

# Zienswijzennota bestemmingsplan West-Terschelling - Seinhuisje

Definitief 16-10-2018

# Zienswijzennota bestemmingsplan West-Terschelling - Seinhuisje

Definitief 16-10-2018

Het bestemmingsplan West-Terschelling - Seinhuisje voorziet in herbestemming van het seinhuisje op het Kaapsduin nabij West-Terschelling naar een functie voor verblijfsrecreatie. Op deze wijze kan het karakteristieke seinhuisje worden behouden. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 27 juli 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode zijn twee zienswijzen ingediend, zie onderstaand overzicht. De zienswijze vermeld onder volgnummer 1 is een schriftelijke zienswijze. De zienswijze met volgnummer 2 is mondeling ingediend. Van de mondelinge zienswijze is een verslag gemaakt. Met het verslag gingen de indieners van de zienswijze akkoord.

In verband met de bescherming van persoonsgegevens, zijn de naam- en adresgegevens niet vermeld voor zover deze herleidbaar zijn tot natuurlijke personen.

Volgnr.	Naam	Adres	Woonplaats
1	Geanonimiseerd	Geanonimiseerd	West-Terschelling
2	Geanonimiseerd	Geanonimiseerd	West-Terschelling

In onderstaand overzicht is de inhoud van de zienswijzen omschreven en vervolgens de reactie op deze zienswijzen gegeven.

1. Indiener 1		
	Inhoud zienswijze	Beantwoording
1.1	Er is geen sprake van de realisatie van een hotelkamer, maar van een volwaardige recreatiewoning, met bijbehorende voorzieningen. Een dergelijk bouwwerk past volgens indiener niet op deze unieke plek. Het mag niet onttrokken worden aan de publieke ruimte ten gunste van een verdienmodel van Staatsbosbeheer. Beter is het seinhuisje te slopen en het gebied vrij toegankelijk voor het	Het ontwerp bestemmingsplan laat in de juridische regeling (artikel 3) een bedrijfsmatig geëxploiteerd vakantieverblijf toe. Een vakantieverblijf is een vorm van logiesverstrekking, wat de regeling bij deze bestemming specifiek mogelijk maakt. De bouwregels bij de bestemming bepalen dat het vakantieverblijf binnen het bestaande gebouw moet worden gerealiseerd. Het gebouw kan qua omvang en oppervlakte niet worden uitgebreid.

	<p>publiek te maken. Hierdoor ontstaat een vrij toegankelijk uitzichtpunt en wordt de toeristische beleving van de duinen versterkt.</p>	<p>Door de aard, omvang en inrichting van het gebouw en de wijze van verhuur, is het huisje een gelegenheid voor overnachting voor een beperkt aantal nachten door maximaal twee personen.</p> <p>De regels van het ontwerp bestemmingsplan maken echter ook de realisatie van een keuken mogelijk. Naar aanleiding van de zienswijze zal deze mogelijkheid uit de regels geschrapt worden. Dit omdat het huisje met een keuken als zelfstandige eenheid kan functioneren waarbij de gasten geen gebruik meer maken van de aanwezige horecafaciliteiten op het eiland. De raad wil een hotelkamer mogelijk maken dat een duidelijke relatie heeft met de aanwezige horeca op het eiland en geen zelfstandig vakantieverblijf zoals dat nu mogelijk is op grond van het ontwerp bestemmingsplan. Een zelfstandig te gebruiken vakantieverblijf zal ook als strijdig gebruik aangemerkt worden in de regels.</p> <p>Om te benadrukken dat er sprake is van een hotelkamer zal daarnaast ook de naam van het bestemmingsplan aangepast worden naar: West-Terschelling – hotelkamer Seinpaalduin.</p> <p>Het toekennen van deze bestemming is mede ingegeven vanuit het motief van behoud van het kenmerkende huisje op een unieke locatie. In de planregeling is, wederom vanuit het motief van behoud van een karakteristiek gebouw, een sloopvergunningstelsel opgenomen teneinde sloop niet zonder meer mogelijk te maken. Permanente bewoning van het huisje wordt in de planregels niet toegestaan.</p> <p>Het Seinhuisje zelf was vroeger en is nu niet voor publiek toegankelijk. Het is dat straks ook niet, daar verandert niets aan. Het kan in de nieuwe situatie zelfs meer beleefd worden, namelijk door de gasten die er verblijven en doordat het als promotieobject voor Terschelling kan worden ingezet. Dat laatste een aantal dagen en nachten per jaar. Het duingebied er omheen blijft openbaar toegankelijk, net zoals dat nu ook het geval is.</p>
1.2	<p>Door realisering van de plannen gaat de unieke locatie verloren voor eilanders en toeristen.</p>	<p>Het vastgestelde bestemmingsplan laat een hotelkamer toe in een bestaand gebouw en beoogt daarmee het gebouw te bewaren als karakteristiek erfgoed van Terschelling.</p> <p>Het uitzichtpunt vlakbij en het duingebied rondom het Seinhuisje op het Kaapsduin blijven openbaar toegankelijk. Doordat een deel van de opbrengst</p>

		<p>ingezet gaat worden om het Kaapsduin en omgeving leefbaar en beter ervaarbaar te maken en te houden, draagt het bij aan de beleefbaarheid voor zowel eilanders als toeristen. Het leefbaar houden bestaat onder andere uit extra geld voor toezicht waardoor minder overlast ontstaat, het schoonhouden van het familiepad (inclusief het verwijderen van hondenpoep) en in extra budget om het duingebied zelf schoner houden. Het gebruik van een bestaand gebouw zal hierin niet voor aanpassingen zorgen.</p>
1.3	<p>Er is sprake van oneerlijke concurrentie. Staatsbosbeheer heeft als hoofdtaak het beheer van de natuur op Terschelling. Het exploiteren van een vakantieverblijf behoort niet tot haar kerntaken. Realisering van het plan draagt niet bij aan verbetering van de recreatieve waarde van het Kaapsduin en omgeving.</p>	<p>Ook natuurbeleving is een hoofdtaak van Staatsbosbeheer, getuige de vele kilometers fietspad, wandelpad en ruiterpaden, de informatieschuur in Lies en het uitgebreide excursieprogramma. Dat die taken niet allemaal uit het natuurbeheerbudget kunnen worden bekostigd is een feit. De exploitatie van het seinhuisje kan een bescheiden bijdrage leveren aan de financiering van deze taken én het kan bijdragen aan een extra onderhoudsinvestering in het gebied rondom het Kaapsduin, zoals onder 1.2 beschreven. Staatsbosbeheer is een publieke organisatie, zonder winstoogmerk. Het positieve resultaat vloeit niet naar een kas, of naar iemands bankrekening, maar wordt juist voor Terschelling ingezet.</p>
1.4	<p>Met het bestemmingsplan worden allerlei procedures opzij gezet, bijvoorbeeld de bepalingen rondom de gebiedsbescherming zoals omschreven in de ecologische paragraaf.</p>	<p>Het bestemmingsplan volgt de wettelijk vereiste procedure zoals genoemd in de Wet ruimtelijke ordening. Inhoudelijk zijn de plannen voor een recreatieverblijf getoetst aan de relevante omgevingsaspecten. Deze toetsing is in de plantoelichting en de bijlagen daarbij opgenomen. Er is door de beperkte omvang van het gebouwtje sprake van een relatief extensieve recreatieve functie waardoor, mede door de wijze van exploitatie, de recreatiedruk nagenoeg niet toeneemt en de draagkracht van het landschap en de omgeving niet wordt aangetast. De plannen dragen bij aan herstel en behoud van het karakteristieke gebouw dat uniek is in zijn soort en bijdraagt aan de beleving van de omgeving.</p>
1.5	<p>Door lichtvervuiling en verkeer van en naar het vakantieverblijf ontstaat er een aanzienlijke impact op het rustige gebied. De rust zal worden verstoord.</p>	<p>Zie ook de beantwoording bij 1.4.</p> <p>De bestemming van het gebied blijft 'Natuur'. De recreatieve druk zal als gevolg van het gebruik van het seinhuisje slechts beperkt stijgen. Het seinhuisje krijgt overnachtingsmogelijkheden voor maximaal 2 personen per nacht. Jaarlijks worden naar verwachting circa 600 gasten ontvangen. Er komen vele malen meer toeristen naar het gebied. De toevoeging van de overnachtingsmogelijkheid voor twee personen zal niet zorgen voor een merkbare toename van recreatieve druk in het gebied. De gebruikers zullen opgaan 'in de massa'.</p>

		<p>Het tegengaan van lichtoverlast is een belangrijk punt. Bijna alle locaties van Buitenleven Vakanties (verhuurder en exploitant van het seinhuisje) liggen midden in de natuur en daar moet overal lichtvervuiling worden voorkomen. Hiervoor worden luiken toegepast. Dat zal ook hier gebeuren want ook Staatsbosbeheer wil het gebied zo donker mogelijk houden met zoveel mogelijk alleen de lichtbundel van de Brandaris als enig merkbare lichtbron in het gebied. Donker is het dus sowieso niet ter plekke.</p>
1.6	<p>Het plan voor de herbestemming van het seinhuisje is vooraf niet voorgelegd aan de Terschellinger gemeenschap. Dit wijkt af van de gebruikelijke gang van zaken. De maatschappelijke haalbaarheid is hierdoor onvoldoende onderzocht. Ook is er geen draagvlakonderzoek gevraagd zoals dat bij de realisatie van de Kaap recent wel is gevraagd door de raad.</p>	<p>Het plan is al jaren onderwerp van gesprek tussen Staatsbosbeheer, de gemeente en (onder andere) de werkgroep Seinpaalduin. Al in 2010, toen, met inspraak van de werkgroep, het Seinpaalduin en omgeving weer tot open duingebied is gemaakt, is er al gesproken met de werkgroep over een verblijfsbestemming voor het Seinhuisje.</p> <p>In 2015 heeft, na vele gesprekken met het hoteloverleg en met de werkgroep Seinpaalduin, een uitgebreid artikel gestaan in de Terschellinger. Later is het door Staatsbosbeheer, samen met de (schets)ontwerper gepresenteerd in 'Et er oer ha'.</p> <p>De Terschellinger gemeenschap is dus wel degelijk betrokken bij de voorbereiding van dit initiatief. De ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan is het moment dat een ieder ook een officiële reactie kan geven op de uitgewerkte plannen. Daarbij zijn dus twee zienswijzen ingediend. Hieruit kan ook geconcludeerd worden dat er draagvlak is onder de gemeenschap voor dit initiatief anders waren er (veel) meer zienswijzen gekomen.</p> <p>Dit bestemmingsplan was al in procedure toen de gemeenteraad besloot, over het project om een Kaap te bouwen op het Seinpaalduin, een draagvlakonderzoek te vragen. De raad is van mening dat voor dit initiatief de meningen van de gemeenschap voldoende duidelijk waren. Dat dit een goede inschatting is gebleken blijkt uit het feit dat er twee zienswijzen tegen het ontwerp bestemmingsplan zijn ingediend. De raad ziet nu dan ook geen reden om alsnog een draagvlakonderzoek in te stellen.</p>
1.7	<p>Het in procedure brengen van dit bestemmingsplan is strijdig met het gemeentelijk beleid, dat mogelijke wijzigingen pas na zeven jaar na vaststelling van het vigerende bestemmingsplan ter hand worden genomen.</p>	<p>De gemeenteraad heeft als algemene regel dat ze in principe niet afwijken voor initiatieven die niet passen in een recent vastgesteld bestemmingsplan. Hiervoor is een termijn van 7 jaar aangegeven.</p>

		De gemeenteraad mag hiervan afwijken als er sprake is van een bijzonder project dat goed gemotiveerd is en een meerwaarde heeft voor het eiland. Hiervan is sprake volgens de gemeenteraad en daarom is op 24 april 2018 door de raad besloten om een bestemmingsplanprocedure te starten.
1.8	SBB kan na realisatie dit object op elk moment te gelde maken door het te verkopen	De gemeente gaat niet over de eigendomssituatie van dit pand. Het klopt dus dat het ooit verkocht zou kunnen worden. De gemeente heeft daarom in de regels geborgd dat de ruimtelijke impact hetzelfde blijft. Er moet sprake zijn van een bedrijfsmatige exploitatie en vergroting van het bestaande gebouw is niet mogelijk. Ook een eventuele nieuwe eigenaar zal zich hieraan moeten houden.
<p><b>Conclusie zienswijze</b>  De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.  In de regels van het bestemmingsplan wordt een keuken verboden in de hotelkamer. Ook een zelfstandig vakantieverblijf wordt als strijdig gebruik aangemerkt in de regels om te benadrukken dat hier een hotelkamer wordt toegestaan en niet een regulier vakantieverblijf. Daarnaast zal ook de naam van het bestemmingsplan aangepast worden.</p>		

<b>2. Indiener 2</b>		
	<b>Inhoud zienswijze</b>	<b>Beantwoording</b>
2.1	De terinzagelegging van het bestemmingsplan viel in de drukste maand van het toeristenseizoen. Veel eilanders hebben hierdoor geen gelegenheid gehad om hierop te reageren.	<p>De terinzagelegging van het bestemmingsplan heeft plaats gevonden overeenkomstig de bepalingen in de Wet ruimtelijke ordening (Uniforme openbare voorbereidingsprocedure, afdeling 3.4 Awb). Hierin staat niet dat in de zomerperiode geen ontwerp bestemmingsplannen ter inzage gelegd mogen worden.</p> <p>De zomerperiode is op Terschelling juist een periode dat veel belanghebbenden op het eiland zijn vanwege werkzaamheden gerelateerd aan de aanwezige toeristen.</p>
2.2	Het seinhuisje staat op het Kaapsduin en niet op het Seinpaalduin.	Kaapsduin is inderdaad de juiste benaming van het betreffende duin. De toelichting van het bestemmingsplan zal hierop worden aangepast.
2.3	De bestemming van het gebied is niet voor niets 'Natuur'. De ontwikkeling verhoogt de recreatieve druk op het Kaapsduin, op de omliggende natuur en voor de bewoners. De ongereptheid van het Kaapsduin is de kracht van het gebied.	Door de beperkte omvang van het bestaande gebouw is er sprake van een relatief extensieve recreatieve functie waardoor, mede door de wijze van exploitatie, de recreatiedruk nagenoeg niet toeneemt en de draagkracht van het landschap en de omgeving niet wordt aangetast. De plannen dragen bij aan herstel en behoud van het karakteristieke gebouw dat uniek is in zijn soort en bijdraagt aan beleving van de omgeving.

		<p>De overlast die er in zijn algemeenheid ervaren wordt door omwonenden van bezoekers aan het Seinpaalduin en Kaapsduin is bekend bij Staatsbosbeheer, gemeente en politie. Gezamenlijk worden hierin ook stappen gezet om deze overlast tegen te gaan. Deze overlast zal volgens de raad niet ontstaan door de gebruikers van deze recreatieve voorziening maar meestal door de grote(re) groepen die in de havens van Terschelling aanwezig zijn.</p> <p>Vanuit het aspect van overlast voorkomen kan recreatieve bewoning van het huisje in de toekomst misschien ook bijdragen aan een afname hiervan omdat er dan toezicht op het duin is waardoor overlast eerder tegengegaan kan worden.</p> <p>Tenslotte is er geen sprake van een ongerept gebied. Het huisje staat er al en dat zal ook zo blijven. Het zal worden opgeknapt waardoor het weer een mooier aanzien krijgt en het steeds toenemende verval wordt tegengegaan.</p>
2.4	Staatsbosbeheer moet het belang van de natuur vooropstellen en niet het financiële gewin.	Staatsbosbeheer stelt het belang van de natuur voorop. Het eventuele positieve resultaat als gevolg van het gebruik van het seinhuisje wordt gebruikt voor het beheer van de natuur. Staatsbosbeheer heeft geen winst oogmerk. In de exploitatie van het seinhuisje is onder andere rekening gehouden met extra surveillance. Hiermee kan juist de huidige overlast worden aangepakt
2.5	Hoe ziet de exploitatie van het seinhuisje door Staatsbosbeheer er concreet uit? Wat is de rol en wat zijn de belangen van andere horecaondernemers en betrokken partijen? Het huisje is in de toekomst voor de "happy few".	<p>Staatsbosbeheer is eigenaar en investeert in de verbouwing van het seinhuisje. De verhuur en exploitatie van het seinhuisje verricht Buitenleven Vakanties (50 % eigendom van Staatsbosbeheer) voor Staatsbosbeheer. Het seinhuisje zal straks ook worden verhuurd door het VVV en is te vinden via de websites van de hotels, dit omdat het als uniek beeld van Terschelling kan worden neergezet. Met het hoteloverleg wordt een samenwerkingsovereenkomst gesloten waarbij onder andere is geregeld dat het seinhuisje een aantal nachten per jaar kan worden ingezet voor de promotie van Terschelling.</p> <p>Dat er een heel specifieke doelgroep gebruik gaat maken van het huisje is een feit. Vanwege de unieke ligging zal de verhuurprijs niet in het onderste segment liggen.</p>
2.6	Hoe bereiken de gasten het seinhuisje? Wat is de mate van de verkeersbewegingen en de verkeersintensiteit van en naar het gebouw? Wat is het effect hierop van de dagelijkse schoonmaak, de bevoorrading, het onderhoud, de ontbijtservice, de wissels van gasten en overige wandelaars	<p>Er is geen sprake van een significante verkeerstoename op onder andere de Zwarteweg en het familiepad.</p> <p>Ten aanzien van het parkeren: gasten die in het seinhuisje overnachten</p>

	op het duin?	<p>kunnen de auto parkeren op de reguliere (lang)parkeerplaatsen bij de werkhaven bij het dorp en met hun bagage omhoog lopen. Uitgaand van een behoefte van 1 parkeerplaats ten behoeve van het Seinhuisje, is in het dorp voldoende ruimte om deze parkeerbehoefte op te vangen.</p> <p>Daarnaast is de verwachting dat vanwege de korte periode dat gasten hier overnachten zij geen auto meenemen. De bootkosten zijn daarvoor te hoog.</p> <p>De kracht van het huisje is juist het ambachtelijke, rustieke, het feit dat het huisje midden in de natuur ligt. Hier past het niet dat de mogelijkheid om een ontbijt te laten brengen met een gemotoriseerd vervoermiddel gebeurt. Met de partij die dit verzorgt wordt afgesproken, dat dit te voet of met een kar gebeurt. Er wordt getracht dit ook voor de schoonmaak te laten gelden.</p> <p>Licht is een belangrijk punt. Bijna alle woningen van Buitenleven Vakanties liggen midden in de natuur en daar moet lichtvervuiling worden voorkomen. Hiervoor worden luiken toegepast.</p>
2.7	De hotelkamer zorgt voor lichtoverlast. Dit is ongewenst voor de natuur, de omgeving en de bewoners. Op deze manier wordt een lichtobstakel opgeworpen	<p>Het gebouwtje is en blijft beperkt van omvang en dat geldt ook voor de raampartijen. Er is door de beperkte omvang van het gebouwtje sprake van een relatief extensieve recreatieve functie waardoor, mede door de wijze van exploitatie, de recreatiedruk nagenoeg niet toeneemt en de draagkracht van het landschap en de omgeving niet wordt aangetast. De plannen dragen bij aan herstel en behoud van het karakteristieke gebouw dat uniek is in zijn soort en bijdraagt aan beleving van de omgeving.</p> <p>Licht is een belangrijk punt. Bijna alle woningen van Buitenleven Vakanties liggen midden in de natuur en daar moet lichtvervuiling worden voorkomen. Hiervoor worden luiken toegepast. Onder de gemeentelijke reactie bij punt 1.5 is hier ook op ingegaan.</p>
2.8	Er moet een draagvlakonderzoek uitgevoerd worden, waarbij in ieder geval de omwonenden benaderd moeten worden.	Zie beantwoording onder 1.6
2.9	Waarom wordt het seinhuisje niet voor iedereen toegankelijk gemaakt?	<p>Om het huisje te behouden is voor de onderhavige vorm van verblijfsrecreatie gekozen, waarbij de impact op de omgeving minimaal is. De ongereptheid wordt als gevolg van het gewijzigde gebruik niet aangetast. Met de investering in de verbouwing zal het seinhuisje weer in zijn oude glorie worden hersteld en in een uitstekende staat van onderhoud worden gebracht. Daarnaast zal er een kwaliteitsimpuls worden gerealiseerd voor de directe omgeving van het seinhuisje. Hier is bij de investering rekening mee gehouden.</p>



		<p>Door voor deze wijze van exploitatie te kiezen, is het Seinhuisje niet een object wat enkel onderhoud vraagt, en dus geld kost, maar draagt het zorg voor de eigen middelen voor onderhoud en draagt het bovendien bij aan het natuur beheers budget van Terschelling.</p> <p>De suggestie om het huisje voor iedereen toegankelijk te maken zorgt juist voor een extra toename van bezoekers aan het gebied. Dat is nu net iets dat indieners van de zienswijze, en ook de gemeente, niet willen in het gebied. Daarom vindt de gemeente dit ruimtelijk gezien een goede ontwikkeling op deze plek.</p>
2.10	Blijft het familiepad, bij exploitatie van het seinhuisje, nog steeds toegankelijk voor iedereen? Wordt het pad door de komst van de recreatieve voorziening niet nog zwaarder belast dan nu al het geval is?	<p>Het familiepad blijft toegankelijk voor iedereen. De impact van de voorziening is gering.</p> <p>Ook hier geldt dat eventuele overlast die er nu is / ervaren wordt volgens ons niet zal toenemen door de gebruikers van deze voorziening. Daar zorgen andere groepen voor. Bovendien is het tegengaan van overlast in de praktijk niets iets dat dit bestemmingsplan kan regelen. Wij zijn van mening dat eventuele overlast niet zal toenemen door de twee gebruikers van dit huisje. Zie ook de beantwoording onder 2.6.</p>
2.11	De vergelijking in het bestemmingsplan met het begrip 'tiny house' is misplaatst.	De vergelijking is gemaakt vanwege op de omvang van het huisje. Dit is een klein bestaand gebouw waarvoor ook geen uitbreidingsmogelijkheden geboden worden. Permanente bewoning van het pand is in het bestemmingsplan uitgesloten zodat een zelfstandige woning niet kan ontstaan. Toelaatbaar is een hotelkamer.
2.12	In het bestemmingsplan wordt niet ingegaan op de gevolgen voor de bewoners in de omgeving van het Kaapsduin, en in de rest van het dorp West Terschelling, bij exploitatie van het Seinhuisje.	<p>In een bestemmingsplan wordt door middel van omgevingsonderzoeken de impact op de omgeving onderzocht. Omdat de raad van mening is dat hier sprake is van een kleine ontwikkeling en de impact op de omwonenden zeer gering zal zijn is dit niet door middel van een aparte alinea beschreven in de toelichting.</p> <p>Zie ook de beantwoording onder 2.3.</p>
2.13	Mede door dit bestemmingsplan worden de kernwaarden van het eiland, de rust en de ruimte, verder aangetast. De voorgenomen voorziening op Kaapsduin is niet passend. Terschelling is de unieke locatie niet dit soort voorzieningen die overal al te vinden zijn.	<p>Wij verschillen niet met indieners van mening dat het 'product' Terschelling uniek is. Ook zetten we in zijn algemeenheid in op het gebruik van bestaande voorzieningen om het karakter van het eiland zoveel mogelijk te behouden. Dit huisje is een bestaande voorziening waarbij de functie wordt gewijzigd. Er komt geen nieuwe bebouwing op het Kaapsduin. Tenslotte zal zoals eerder gesteld de druk op het gebied niet merkbaar toenemen.</p> <p>Zie ook de beantwoording onder 2.9.</p>

2.14	Is er een andere optie overwogen wat betreft de bestemming	Nee. Er is een concreet verzoek ingediend voor een nieuwe functie en de raad heeft besloten hiervoor een bestemmingsplanprocedure te starten.
2.15	Het lijkt al in kannen en kruiken getuige enkele artikelen in de krant	<p>Pas wanneer de raad een besluit neemt over de vaststelling van het bestemmingsplan is de gemeentelijke richting definitief. Pas wanneer de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zich uitgesproken heeft over eventuele beroepsschriften is het bestemmingsplan onherroepelijk.</p> <p>Op wat er door verschillende media geschreven wordt over de inhoud van dit initiatief heeft de gemeente geen invloed. Feit is dat de raad het bestemmingsplan eerst moet vaststellen voordat er enige duidelijkheid is.</p>
	<p><b>Conclusie zienswijze</b></p> <p>De juiste naam van het duin zal in de toelichting van het bestemmingsplan worden toegepast. Voor het overige leidt de zienswijze niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.</p>	