

# Raadsbesluit

**Onderwerp:** Herstelbesluit bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof.  
**Jaar/nummer:** 2020/11

## **De raad van de gemeente Terschelling;**

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 21 januari 2020;

### **Besluit:**

Het Bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof opnieuw vast te stellen met de volgende wijzigingen:

1. Bijlage 6 "Verbeterde motivering naar aanleiding van de uitspraak van 23 oktober 2019 met zaaknummer 201808384/1" wordt aan de Toelichting op het bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof toegevoegd.
2. In paragraaf 6.1 van de Toelichting op het bestemmingsplan zelfpluktuin Groenhof wordt een verwijzing opgenomen naar bijlage 6 'Verbeterde motivering naar aanleiding van de uitspraak van 23 oktober 2019 met zaaknummer 201808384/1' van de Toelichting op het bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 26 februari 2020.

Terschelling, 26 februari 2020

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,



J. Hofman,  
griffier



J.B. Wassink,  
voorzitter

# Raadsbesluit

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof te Hoorn.  
Jaar/nummer: 2018/40

## De raad van de gemeente Terschelling;

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 17 april 2018;

Besluit:

Het Bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof met identificatienummer NL.IMRO.0093.BP2016ZELFPLUKTUIN-VG01 gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

1. Er zijn definities toegevoegd aan de regels van de agrarische schuur, educatief medegebruik en een tunnelkas.
2. De opsomming van artikel 3.1 is herschikt zonder extra mogelijkheden toe te kennen. Daardoor zijn ook de verwijzingen in onderliggende artikelen aangepast.
3. In de regels is toegevoegd dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden (art 3.1).
4. De ontsluiting van het gehele perceel zal via de Dorpsstraat Oosterend plaatsvinden.
5. Er is een termijn opgenomen in de regels (3.2 lid a) van 2 jaar waarbinnen de landschappelijke inpassing gerealiseerd moet zijn.
6. De bouwhoogte van de gebouwen is verlaagd van 10 meter naar 8 meter (art. 3.2 lid b onder 7).
7. In artikel 3.4 is aangegeven dat opslag van eigen geteeld organisch materiaal op het perceel is toegestaan, dat er bollen in de Zelfpluktuin geteeld mogen worden en dat er detailhandel in eigen geteelde producten vanuit de bestaande agrarische schuur mag plaatsvinden zoals dat nu ook het geval is.
8. Detailhandel in producten die in de Zelfpluktuin zijn geteeld mag alleen plaatsvinden vanuit de agrarische schuur (art. 3.4 lid a onder 7).
9. In artikel 3.6 zijn de activiteiten die alleen buiten het plangebied kunnen plaatsvinden verwijderd (3.6 lid 6 & 8 uit het ontwerp bestemmingsplan).

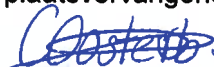
Aldus vastgesteld tijdens de openbare raadsvergadering van 26 juni 2018.

Terschelling, 26 juni 2018  
De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

J. Hofman,  
griffier



C. Oosterbaan,  
plaatsvervangend voorzitter





**Onderwerp:** Vaststelling bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof

**Jaar/nummer:** 2018/40

**In behandeling bij:** Wethouder Haringa

### **Voorstel**

Het Bestemmingsplan Zelfpluktuin Groenhof met identificatienummer NL.IMRO.0093.BP2016ZELFPLUKTUIN-VG01 gewijzigd vast te stellen met de volgende wijzigingen:

1. Er zijn definities toegevoegd aan de regels van de agrarische schuur, educatief medegebruik en een tunnelkas.
2. De opsomming van artikel 3.1 is herschikt zonder extra mogelijkheden toe te kennen. Daardoor zijn ook de verwijzingen in onderliggende artikelen aangepast.
3. In de regels is toegevoegd dat parkeren op eigen terrein moet plaatsvinden (art 3.1).
4. De ontsluiting van het gehele perceel zal via de Dorpsstraat Oosterend plaatsvinden.
5. Er is een termijn opgenomen in de regels (3.2 lid a) van 2 jaar waarbinnen de landschappelijke inpassing gerealiseerd moet zijn.
6. De bouwhoogte van de gebouwen is verlaagd van 10 meter naar 8 meter (art. 3.2 lid b onder 7).
7. In artikel 3.4 is aangegeven dat opslag van eigen geteeld organisch materiaal op het perceel is toegestaan, dat er bollen in de Zelfpluktuin geteeld mogen worden en dat er detailhandel in eigen geteelde producten vanuit de bestaande agrarische schuur mag plaatsvinden zoals dat nu ook het geval is.
8. Detailhandel in producten die in de Zelfpluktuin zijn geteeld mag alleen plaatsvinden vanuit de agrarische schuur (art. 3.4 lid a onder 7).
9. In artikel 3.6 zijn de activiteiten die alleen buiten het plangebied kunnen plaatsvinden verwijderd (3.6 lid 6 & 8 uit het ontwerp bestemmingsplan).

### **Samenvatting**

Het ontwerp bestemmingsplan, dat de realisatie van bedrijfsgebouwen en een bedrijfswoning voor de Zelfpluktuin Groenhof in Hoorn mogelijk maakt, heeft zes weken ter inzage gelegen. Binnen de termijn dat zienswijzen gegeven konden worden zijn er drie zienswijzen ingediend. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan dienen deze van een inhoudelijke reactie door de gemeenteraad te worden voorzien.

Naast de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan is er overleg geweest met initiatiefnemers over de verharding van de Ossedobbeweg. Door de keus van de gemeenteraad om alle gebouwen aan de westkant van het perceel te situeren was de eerste optie om het perceel te ontsluiten via de Ossedobbeweg. De kosten van de verharding, die de Pluktuin niet kan/wil dragen, zorgen ervoor dat voorgesteld wordt om de plannen aan te passen qua ontsluiting van het

perceel en die volledig via bestaande opgang aan de zuidkant via de Dorpsstraat Oosterend te laten plaatsvinden.

Voor het overige zijn de zienswijzen in een reactienota zienswijzen van een gemeentelijke reactie voorzien.

### **Toelichting**

*Zienswijzen zijn van gemeentelijke reactie voorzien*

De drie ingekomen zienswijzen zijn inhoudelijk beoordeeld en van een gemeentelijke reactie voorzien. Deze zijn beschreven in de reactienota zienswijzen. Deze is als bijlage 2 aan dit advies toegevoegd. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen als het gaat om de inhoudelijke weerlegging van de kritiekpunten uit de zienswijzen.

*Bestemmingsplan gedeeltelijk aanpassen*

Het bestemmingsplan dient als gevolg van de ingekomen zienswijzen op enkele (tekstuele) punten te worden aangepast. Deze staan beschreven onder het kopje 'voorstel' hierboven en gemotiveerd in de reactienota zienswijzen

*Aanpassing van de schrijfwijze van de regels*

Door een beroepsprocedure in een andere bestemmingsplanprocedure zijn wij gewezen op een mogelijk risico in de schrijfwijze van de regels zoals die ook zijn opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan voor de Zelfpluktuin. Door de bedrijfsgebouwen & bedrijfswoning in de opsomming in artikel 3.1 letterlijk te beschrijven onder de ondergeschikte voorzieningen bestaat het risico dat je geen bedrijfsgebouwen mag bouwen omdat die nooit ondergeschikt zullen zijn. Door ze te benoemen als bijbehorende voorzieningen voorkom je dat probleem. Daarom wordt voorgesteld om ambtshalve de opsomming in artikel 3.1 te herschrijven. Hierdoor worden ook de verwijzingen in de andere artikelen aangepast wat formeel tot een gewijzigd bestemmingsplan leidt. De mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt veranderen hierdoor niet, het is puur de schrijfwijze.

*Ontsluiting volledig via eigen terrein via de zuidelijke opgang*

Er is geen overeenstemming over de verdeling van de kosten met initiatiefnemers als het gaat om de verharding van de Ossedobbeweg. Zij geven aan dat ze niet alleen de kosten van het verharderen willen/kunnen dragen. Ook niet omdat er meerdere gebruikers zijn van de weg en de pluktuin niet alleen voor de verbeteringen wil opdraaien.

In de gemeentelijke begroting is er geen ruimte om bij te dragen in de kosten die gemaakt moeten worden (aanleg en onderhoud). Daarom is er nu voor gekozen om de ontsluiting volledig over eigen terrein te laten plaatsvinden. Hierdoor kunnen initiatiefnemers volledig zelf bepalen hoe ze qua verharding bij de bedrijfsgebouwen komen en hebben wij als gemeente geen financieel risico. Bovendien zou in de originele plannen, met de gebouwen aan de oostkant van het perceel, ook volledig via het eigen terrein ontsloten worden. In bijlage 3 bij dit advies is een memo opgenomen met meer uitleg hierover.

Alleen als uw raad besluit om bij te dragen in de kosten voor aanleg en onderhoud komt ontsluiting via de Ossedobbeweg weer in beeld.

Als het besluit van de gemeenteraad is om in te stemmen met de ontsluiting over eigen perceel zal er feitelijk ook geen aansluiting gerealiseerd mogen worden op deze weg. De inrichtingsschets in de toelichting zal hierop aangepast worden.

### **Historie**

Op 28 maart 2017 heeft uw raad besloten om een bestemmingsplanprocedure te starten. Tijdens de behandeling hebt u besloten dat de gebouwen aan de westkant van het perceel gerealiseerd moeten worden. Initiatiefnemer had in de originele plannen de bebouwing aan de oostkant gesitueerd. Na uw besluit is het bestemmingsplan hierop aangepast en in procedure gebracht. De volgende fase is een besluit van de gemeenteraad om het bestemmingsplan vast te stellen.

### **Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving**

De zienswijzen zijn beide binnen de periode dat het ontwerp bestemmingsplan ter visie lag ingediend. De zienswijzen zijn ontvankelijk en moeten van een inhoudelijke reactie voorzien worden door de gemeenteraad.

Nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan (gewijzigd) heeft vastgesteld wordt het aangeboden aan Rijk, provincie en Wetterskip. Omdat de wijzigingen geen directe belangen van genoemde diensten raken worden geen inhoudelijke reacties verwacht van deze diensten.

Na deze periode dat Rijk, provincie en Wetterskip nog kunnen reageren op het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan wordt het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage gelegd zodat beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen de gewijzigde onderdelen kan iedereen beroep instellen. Voor het overige mogen alleen de indieners van een zienswijze beroep instellen bij de Raad van State.

Ten aanzien van de verharding van de Ossedobbeweg is nu gekozen voor een variant waarbij wij als gemeente geen kosten hoeven te worden bijgedragen. Wanneer uw college en/of de gemeenteraad wel een bijdrage wil doen om de Ossedobbeweg te kunnen gebruiken dan dient hiervoor de begroting te worden aangepast voor de aanleg en het onderhoud van de weg.

### **Belang voor toerisme/samenleving/economie**

De Zelfpluktuin is op dit moment het enige agrarisch bedrijf op het eiland waar de toeristen hun producten zelf kunnen plukken en meenemen. In die zin is het bedrijf een toevoeging aan de voorzieningen op het eiland voor de toeristen en economie. Mede daarom is er ook medewerking verleend aan aanpassing van het bestemmingsplan.

### **Financiële/personele/organisatorische gevolgen**

Niet van toepassing.

### **Communicatie/interactiviteit**

Indieners van de zienswijzen zijn op de hoogte gebracht van de commissiebehandeling en hebben de mogelijkheid gekregen om in te spreken. Nadat het definitieve besluit is genomen worden zij hiervan op de hoogte gesteld en volgt voor hen de mogelijkheid om tegen het bestemmingsplan en uw besluit beroep in te stellen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

**Advies van de raadscommissie**

Het voorstel is behandeld tijdens de commissievergadering van 5 juni 2018. Tijdens de bespreking is gebleken dat het voorstel behandeld kan worden in de gemeenteraadsvergadering van 26 juni ter besluitvorming. Er zijn geen openstaande vragen meer vanuit de commissie die voorafgaand aan de raadsbehandeling van commentaar voorzien moeten worden.

**Ter inzage liggende stukken**

1. Ingekomen zienswijzen.
2. Reactienota zienswijzen.
3. Memo ontsluiting perceel Zelfpluktuin.
4. Ontwerp bestemmingsplan zoals ter inzage heeft gelegen.

**Datum behandeling in B&W + ondertekening**

Terschelling, 8 juni 2018

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

H.M. de Jong,  
secretaris/directeur

J.B. Wassink,  
burgemeester