



Onderwerp: Vaststellen bestemmingsplan Formerum

Jaar/nummer: 2012 /32

De raad van de gemeente Terschelling:

overwegende, dat het ontwerp van het bestemmingsplan Formerum van 28 oktober 2011 tot en met 8 december 2011 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

dat de ter inzage legging is bekend gemaakt op de wijze, zoals aangegeven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

dat gedurende en binnen bovenvermelde ter inzage termijn 17 zienswijzen zijn ingediend;

dat de indieners van een zienswijze in de gelegenheid zijn gesteld om hun zienswijze ten overstaan van de raadscommissie op 3 april 2012 mondeling toe te lichten;

met inachtneming van het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 8 mei 2012;

gelet op de behandeling in de raadsvergadering van 29 mei 2012 en op de betreffende bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening;

BESLUIT

Met inachtneming van het aangenomen amendement

- I. de ingebrachte zienswijzen alle ontvankelijk te verklaren;
- II. op de zienswijzen te beslissen overeenkomstig de bij dit besluit behorende nota zienswijzen bestemmingsplan Formerum;
- III. het ontwerpbestemmingsplan Formerum, zoals dat met ingang van 28 oktober 2011 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, met inachtneming van de wijzigingen, zoals die in dit besluit zijn aangegeven, vast te stellen;
- IV. geen exploitatieplan vast te stellen voor het betreffende plangebied.

Terschelling, 29 mei 2012

De raad van de gemeente Terschelling voornoemd,

B.A. Wiener,
griffier

mr. J.M. Visser,
voorzitter



Onderwerp: vaststellen bestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden

Jaar/Nummer: 2012 /

In behandeling bij: Sector grondgebied / JH

Voorstel

Elf bestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden vaststellen:

- Halfweg-Hee;
- Baaiduinen, Kinum en Kaard;
- Strip;
- Landerum;
- Formerum;
- Lies;
- Oosterend;
- West aan Zee;
- Midsland aan Zee;
- Midsland Noord;
- Formerum Noord.

Samenvatting

De elf ontwerpbestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden hebben volgens wettelijk voorschrift zes weken ter inzage gelegen. Daarop hebben zes instellingen en particulieren een zienswijze op alle of meerdere plannen kenbaar gemaakt en in totaal 76 particulieren zienswijzen op specifieke plannen.

In de reactienota's zienswijzen is per bestemmingsplan op alle daarop ziende zienswijzen gereageerd. De ambtelijke wijzigingen en de wijzigingen als gevolg van de zienswijzen zullen worden verwerkt in de betreffende plannen.

De elf bestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden kunnen nu worden vastgesteld.

Toelichting

Inleiding

Als gevolg van de onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan Buitengebied (2008) door de Raad van State moeten nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied, en de dorpen daarin, worden vastgesteld. Gekozen is het oorspronkelijke plangebied op te knippen in meerdere plangebieden. Dit om het afbreukrisico als gevolg van de natuurregelgeving te beperken.

Bij de voorbereiding van de nieuwe bestemmingsplannen is het bestemmingsplan Buitengebied (2008) als uitgangspunt genomen. Enkele belangrijke wijzigingen te opzichte van de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied (2008) hebben betrekking op:

- de bijgebouwenregeling bij woonhuizen,
- de invullocaties voor woningbouw,
- de bouwhoogte van recreatiewoningen in de duinen,
- de begrenzing van de uitbreiding van kampeerterreinen en

- de dubbelbestemming archeologie,
- (milieu)zoneringen,
- de permanente bewoning van recreatiewoningen

Naar aanleiding van het partneroverleg en de behandeling in de raadscommissie van 7 juni 2011 zijn de elf voorontwerpbestemmingsplannen aangepast. De aangepaste ontwerpplannen zijn vervolgens van 28 oktober 2011 tot en met 8 december 2011 ter inzage gelegd op het gemeentehuis te West-Terschelling en in de bibliotheek te Midsland. Binnen deze termijn hebben 81 instellingen of particulieren zienswijzen ingediend, één zienswijze is buiten de termijn ingediend.

Van deze zienswijzen betrof een groot deel de hiervoor genoemde wijzigingen ten opzichte van de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied (2008), deels of uitsluitend:

- De voorgestelde bijgebouwenregeling bij woonhuizen is naar aanleiding van de uitspraak Raad van State aangescherpt: maximaal 40m² bijgebouwen bij recht en, onder voorwaarden en in afwijking van de bouwregels maximaal 100m². Deze beperking heeft geen zienswijzenreactie gegeven. Een zienswijze verzoekt nog verdere beperking.
- Ons college heeft op verzoek van uw raad onderzoek gedaan naar de mogelijkheden omtrent invullocaties in de nieuwe bestemmingsplannen. Het richtgetal voor het aantal te bouwen woningen in de dorpen in het buitengebied voor de periode tot 2016 is in zijn geheel benut en zelfs overschreden. Ter uitvoering van het woningbouwbeleid in het buitengebied, bestaat er op dit moment geen noodzaak om een regeling voor nieuwe woningen in de bestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied op te nemen. De onduidelijkheid in hoeverre in de toekomst woningbouw mogelijk is, ontnemt alle grondslag om invullocaties op te nemen in de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied. Het niet toekennen van invullocaties op de verbeelding (plankaart) heeft geleid tot 14 zienswijzen.
- In het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied (2008) is de regeling opgenomen dat de maximale bouwhoogte voor recreatiewoningen kan worden vergroot van 7 meter tot 8,5 meter. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied (2008) heeft de gemeenteraad besloten deze regeling niet op te nemen voor de recreatiewoningen in de binnenduinrand. Dit vanwege de negatieve effecten op landschap. Het college is van mening dat daar waar een hoogte van 8,5 meter een negatieve invloed heeft op het landschap in de binnenduinrand dit zeker ook geldt voor recreatiewoningen in het open duingebied. In de ontwerp bestemmingsplannen voor West aan Zee en Midsland aan Zee is dan ook geen mogelijkheid opgenomen de maximale bouwhoogte van recreatiewoningen te vergroten van 7 meter naar 8,5 meter. Deze aanpassing heeft geleid tot 2 zienswijzen.
- De vastgestelde 11 hectare uitbreidingsmogelijkheden voor kampeerterreinen is het uitgangspunt van het gemeentelijk kampeerbeleid. Uw raad heeft ons college verzocht meer duidelijkheid te geven over de potentiële locaties van deze uitbreidingsmogelijkheden. Voor de begrenzing van de gebieden die in aanmerking komen voor uitbreiding van kampeerareaal is vooral gekeken naar de landschappelijke inpasbaarheid. Het voorkomen van het aaneengroeien van recreatiegebieden en buurtschappen is daarbij een belangrijk aandachtspunt geweest. Op de verbeeldingen zijn deze gebieden in een zogeheten 'Wro-zone 6' weergegeven. De zones zijn, indien mogelijk, groter dan het toegestane uitbreidingsoppervlak, om de ondernemers keuzeruimte te bieden. Naar de mening

van het college bieden de als zodanig begrensde gebieden voldoende ruimte voor de verschillende kampeerterreinen. De zienswijzen zijn te verdelen in twee groepen: die van de recreatieondernemers die de specifieke aanduiding als beperkend ervaren, en die van de eigenaren van belendende percelen die ofwel geen uitbreiding van de kampeerterreinen wensen, dan wel op hun agrarisch perceel de Wro-zone – 6 wensen. Ten aanzien van kampeer- en recreatiewoningenterreinen, al of niet de over de uitbreidingsmogelijkheden, zijn 20 zienswijzen gegeven.

- Het gemeentelijk archeologiebeleid wordt gestuurd door het beleid en de wet- en regelgeving op het gebied van de archeologische monumentenzorg van provincie en rijk. In 2003 hebben Provinciale Staten van Friesland de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) vastgesteld, waarop de archeologische (verwachtings)waarden staan aangegeven, en of streven naar behoud en/of nader onderzoek noodzakelijk geacht wordt. De afgelopen jaren, tot en met 2011, hebben de gemeente Terschelling en de provincie Fryslân samengewerkt aan een inhoudelijke verdieping van de FAMKE. De resultaten van deze onderzoeken hebben geleid tot aanpassing van de FAMKE. Voor grote delen van Terschelling is hierdoor geen archeologisch onderzoek meer nodig, maar voor sommige delen is de archeologische verwachting aangescherpt, zoals voor grote delen van Oud-West, Kinnum, Kaard en Striep, en voor kleine delen van Horp, Baaiduinen, Formerum, Hoorn en Oosterend. De Verordening Romte Fryslân 2011 schrijft voor dat archeologische waarden en verwachtingswaarden zoals aangegeven in de FAMKE, zijn opgenomen in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Deze zijn dan ook opgenomen in de voorliggende bestemmingsplannen met de standaard bestemmingsregels zoals die worden voorgeschreven bij de FAMKE. In 7 zienswijzen is bezwaar gemaakt tegen deze dubbelbestemming.
- (Milieu)zoningering is een ruimtelijk aspect dat bij voorkeur in het bestemmingsplan wordt vastgelegd omdat daarmee voor iedereen duidelijk is welk ruimtelijk toetsingskader ter plekke geldig is. Het betreft in deze plannen de geurzoningering om de waterzuiveringsinstallatie en de geluidszoningering bij de uitbreiding kampeerterreinen (Wro-zone – 6). Vastleggen in het bestemmingsplan geeft rechtszekerheid.
- In een aantal gevallen is gevraagd een woonbestemming toe te kennen aan recreatiewoningen waaraan in de ontwerpbestemmingsplannen de aanduiding “specifieke vorm van recreatie – permanente bewoning” is toegekend. Het leggen van een andere bestemming op een deel van de woningen met een recreatieve bestemming, leidt tot een ongewenste vermenging van woon- en recreatieve bestemmingen. Het toekennen van een woonbestemming leidt namelijk niet alleen tot de mogelijkheid tot het bij recht oprichten van een bijgebouw, zoals voorgesteld, maar ook tot het vergunningvrij plaatsen van een bijgebouw. In de geest van de zienswijze zou dit dus betekenen een maximale oppervlakte van 70 m² aan te vergunnen en vergunningvrije bijgebouwen. Dit leidt tot een verdichting en verrommeling van de binnenduinrand die niet wenselijk wordt geacht. Het college is van mening dat recreatiewoningen, ook al worden ze permanent bewoond, hun recreatieve bestemming moeten behouden. Bestaande situaties waarbij recreatiewoningen permanent worden bewoond zullen worden gedoogd. Een en ander wordt geregeld via een persoonsgebonden gedoogbeschikking. Met deze aanpak is het niet langer noodzakelijk om recreatiewoningen, waarin permanent wordt gewoond, een aanduiding “specifieke vorm van recreatie – permanente bewoning” toe te kennen. Voorgesteld wordt de aanduiding niet langer op de verbeeldingen op te nemen.

De ontwerpbestemmingsplannen zijn deels aangepast. De wijzigingen van het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zijn:

1. wijzigingen in de toelichting

In de toelichtingen waren niet alle vigerende bestemmingsplannen correct aangegeven. Deze zijn aangepast en aangevuld.

Staatsbosbeheer heeft in haar zienswijze aanvullende gegevens verstrekt ten behoeve van de ecologische voortoets. Deze gegevens zijn door Oranjewoud verwerkt in het rapport. De aanvullingen hebben geen gevolgen voor de conclusie in het rapport. Het aangepaste rapport is als bijlage toegevoegd.

2. wijzigingen in de regels

De voorgestelde wijzigingen in de regels zijn in de betreffende reactienota's terug te vinden.

3. wijzigingen in de verbeelding (plankaart)

De voorgestelde wijzigingen in de verbeeldingen zijn als bijlage bij de betreffende reactienota's toegevoegd.

Horecanota

In het ontwerp van de Horecanota zijn een aantal ruimtelijk relevante beleidsuitgangspunten opgenomen. Deze zijn niet als zodanig opgenomen in de voorliggende bestemmingsplannen. Indien noodzakelijk zullen de bestemmingsplannen na vaststelling van de Horecanota worden aangepast.

Juridische gevolgen/fatale termijnen/handhaving

De belanghebbende die tijdig een zienswijze heeft ingediend, kan reageren op het vastgestelde bestemmingsplan door middel van het indienen van beroep bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Om ontvankelijk te zijn in beroep dient de zienswijze niet alleen tijdig te zijn ingediend, maar moet de appelland ook, anders dan in de zienswijzenfase, belanghebbende zijn. Daarnaast kan een belanghebbende beroep aantekenen tegen de wijzigingen in het plan, ten opzichte van het ontwerpplan.

Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e van de Wet ruimtelijke ordening, moet de raad binnen 12 weken na de termijn van het ter inzage leggen van het ontwerpplan beslissen omtrent de vaststelling. Het plan dient daarom formeel vóór 7 januari 2012 te worden vastgesteld. Het betreft echter een termijn van orde, waaraan geen juridische consequenties zijn verbonden.

Financiële/personele/organisatorische gevolgen

Indien de behandeling van de elf bestemmingsplannen volgens planning verloopt, zijn er geen verdere gevolgen.

Communicatie/interactiviteit

Het vaststellingbesluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant en in de Terschellinger. De indieners van een zienswijze ontvangen schriftelijk bericht van het vaststellingsbesluit, samen met informatie over de juridische vervolprocedure. De vastgestelde elf bestemmingsplannen zijn na vaststelling, via de gemeentelijke website en op www.ruimtelijkeplannen.nl digitaal raadpleegbaar.

Advies raadscommissie

Het raadsvoorstel om de bestemmingsplannen voor de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden vast te stellen is behandeld in de vergadering van de raadscommissie op 3 en 4 april 2012. Op 3 april 2012 hebben belanghebbenden

hun zienswijze op één of meer van de bestemmingsplannen kunnen toelichten. Op 4 april 2012 is er over het raadsvoorstel gesproken tussen de raadsleden onderling en het college. Indien relevant voor het betreffende bestemmingsplan, en voor zover de reactienota op de zienswijze aanvulling behoeft, wordt hieronder op enkele onderdelen ingegaan.

Onder andere door S.O.S. is gesteld dat niet kan worden verwezen naar het vernietigde bestemmingsplan uit 2008, omdat dat formeel niet meer bestaat. Het plan uit 2008 heeft inderdaad geen status meer als bestemmingsplan. Dat neemt niet weg het gemeentelijk beleid dat daarin is verwoord als basis kan dienen voor de voorliggende bestemmingsplannen.

Door S.O.S. wordt gevraagd het recreatieverblijf Duinweg Halfweg 7 onder het overgangsrecht te brengen. Voor het betreffende recreatieverblijf is in 1997 een bouwvergunning verleend die kan worden uitgevoerd. Het onderbrengen van het recreatieverblijf onder het overgangsrecht staat daaraan niet in de weg en is dan ook niet zinvol en ook niet wenselijk.

Door meerdere belanghebbenden en raadsleden is gevraagd de agrarische bestemming voor de percelen Lies 17 en Baaiduinen 51 te handhaven. Het college is van mening dat alleen aan volwaardige agrarische bedrijven een agrarische bedrijfsbestemming moet worden toegekend. Daarvan is op de betreffende percelen geen sprake. Daarbij speelt ook het feit dat op deze locaties, gezien de milieuregelgeving, de mogelijke ontwikkeling naar een volwaardig agrarisch bedrijf niet mogelijk is.

Door de Stichting Thuishaven is overeenstemming bereikt met de eigenaren van "De Jonge Jan" over de aankoop van het betreffende perceel. Het college stelt voor het bestemmingsplan niet nu te wijzigen, maar op grond van een aanvraag omgevingsvergunning haar medewerking te verlenen aan de realisatie van een zorgvoorziening op deze locatie.

Er is door meerdere belanghebbende en raadsleden gesproken over de bedrijfsmatige exploitatie van recreatiewoningen. Het college heeft voorgesteld de verplichting tot bedrijfsmatige exploitatie alleen op te nemen voor recreatiewoningen die in het verleden zijn ontstaan door de omzetting van kampeerterrein van recreatiewoningenterrein. Voor andere recreatiewoningen geldt geen verplichting tot bedrijfsmatige exploitatie.

Door belanghebbende en verschillende raadsleden is gevraagd indien mogelijk medewerking te verlenen aan het verplaatsen van de winkel "Tante Lies" van Lies naar Landerum. Na weigering van een vergunning voor de vestiging van een winkel in het bijgebouw op het perceel Landerum 8 is door ons in april 2011 geadviseerd een omgevingsvergunning in dienen voor de vestiging van een winkel in het hoofdgebouw. Hieraan is geen gehoor gegeven. Gezien onze positieve grondhouding destijds stellen wij voor in dit specifieke geval af te wijken van het bestemmingsplan als daartoe door de belanghebbende alsnog een aanvraag voor een omgevingsvergunning wordt ingediend.

De samenvatting van de zienswijze van de heer Rijf (briefnummer 2498) stelt ten onrechte dat de heer Rijf zijn hotelbestemming van de westzijde van de strandovergang van Midsland aan Zee wil verplaatsen naar de oostzijde. De zienswijze van de heer Rijf betreft het hernieuwen van de hotelbestemming op zijn perceel sectie E nummer 1066 zoals dat volgens hem in het oude

bestemmingsplan uit 1978 stond aangegeven. Het bestemmingsplan Midsland aan Zee dat is vastgesteld in 1978 kent aan perceel E 1066 de bestemming "Natuur" toe. Wel in eind jaren zeventig van de vorige eeuw een bouwvergunning verleend voor een horecavoorziening na toepassing van een vrijstellingsbevoegdheid. De destijds geldende bestemming die geen horecabedrijf toestond, is daarmee niet gewijzigd. Deze bouwvergunning is door reclamant zelf weer ingetrokken. De mogelijkheid om ter plaatse een horecabedrijf te vestigen is nooit in een rechtsgeldig bestemmingsplan vastgelegd. Er is geen reden om nu alsnog een horecabestemming aan deze gronden te geven.

Bij de behandeling van het raadsvoorstel is gevraagd naar de status van het Bestemmingsplan Buitengebied 2008, in de periode voorafgaand aan de uitspraak van de Raad van State, mede in relatie tot het overgangsrecht. Daarover het volgende. Tegen het besluit om het bestemmingsplan Buitengebied 2008 gedeeltelijk goed te keuren (Gedeputeerde Staten op 3 februari 2009) is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend bij de Raad van State. Daarover moest eerst een uitspraak worden gedaan. Pas na deze uitspraak op 31 augustus 2009 is het bestemmingsplan Buitengebied 2008 in werking getreden. Dit heeft geduurd tot de onthouding van goedkeuring aan het bestemmingsplan door de Raad van State op 7 juli 2010. In deze periode van 31 augustus 2009 tot 7 juli 2010 zijn op basis van het bestemmingsplan Buitengebied 2008 verschillende (bouw)vergunningen verleend. Indien de gebouwen, die overeenkomstig deze vergunningen zijn gebouwd, nu in strijd komen met de regels van de nieuwe bestemmingsplannen is er sprake van overgangsrecht en gelden de regels voor het overgangsrecht zoals die in de verschillende bestemmingsplannen zijn opgenomen.

Er is veel onrust ontstaan over het voorstel van het college om permanente bewoning van recreatiewoningen te regelen via een persoonsgebonden gedoogbeschikking en de aanduiding specifieke vorm van recreatie – permanente bewoning" van de verbeelding (plankaart) te verwijderen. Dit is niet de bedoeling geweest en het college biedt daarvoor haar excuses aan. Het uitgangspunt van het college is om uiteindelijk te komen tot een situatie waarin recreatiewoningen worden gebruikt overeenkomstig de bestemming, met inachtneming van de rechten van de huidige bewoners. Naar aanleiding van de discussie in de vergadering van 3 en 4 april 2012 is advocatenbureau Stibbe gevraagd hierover te adviseren (bijlage 1). Naar aanleiding van dit advies stellen wij voor:

1. permanente bewoning recreatiewoning
 - a. De aanduiding "specifieke vorm van recreatie – permanente bewoning" op de plankaart te behouden op de percelen zoals ze staan aangegeven in de ontwerpbestemmingsplannen Midsland Noord en Formerum Noord.
 - b. Aan de gebruiksregel in de bestemming Recreatie – Recreatiewoningen 2 (binnenduinrand) de volgende zinsnede toevoegen: "de voor recreatieve bewoning aangewezen gronden mogen ten aanzien van de percelen met de aanduiding "permanente bewoning" worden gebruikt voor permanente bewoning, met dien verstande dat het gebruik van de gronden ten behoeve van permanente bewoning dient te worden beëindigd op het moment dat degenen, die ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan als bewoner van het pand in het GBA stond ingeschreven en destijds 18 jaar of ouder was, het permanente gebruik van de op deze gronden aanwezige woning beëindigt dan wel niet meer onafgebroken heeft voorgezet."

- c. In de plantoelichting van de bestemmingsplannen Midland Noord en Formerum Noord worden ter motivering de achterliggende beleidsredenen opgenomen.
 - d. In de plantoelichting van de bestemmingsplannen Midland Noord en Formerum Noord wordt verduidelijkt dat het op grond van artikel 2 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht niet is toegestaan om een vergunningvrij bouwwerk bij of aan de recreatiewoning op te richten, omdat het permanente gebruik in de voorgestelde regeling slechts een tijdelijk toegestane vorm van gebruik is.
2. recreatieve bewoning permanente woningen
- a. In de voorschriften van de bestemming "Wonen" opnemen dat recreatief gebruik van een voor permanente bewoning bestemde woning mag worden voorgezet indien dit gebruik op 1 juni 1994 reeds plaatsvond en het gebruik sindsdien onafgebroken en door dezelfde persoon/personen is voortgezet. Dat van dit persoonsgebonden overgangsrecht geen sprake meer is indien het recreatieve gebruik van de op deze gronden aanwezige woning wordt beëindigd door inschrijving in het GBA, indien uit gegevens van het Kadaster blijkt dat de gronden met bijbehorende woning in eigendom aan een derde zijn overgedragen, dan wel indien de gronden en woning op andere wijze aan een derde in gebruik zijn gegeven.
 - b. In de plantoelichtingen wordt aan de hand van het specifieke handhavingsbeleid een goede motivering voor het opgenomen voorschrift gegeven.

Ter inzage liggende stukken

- Nota zienswijzen bestemmingsplan Halfweg-Hee;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Baaiduinen, Kinnum en Kaard;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Strip;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Landerum;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Formerum;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Lies;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Oosterend;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan West aan Zee;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Midland aan Zee;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Midland Noord;
- Nota zienswijzen bestemmingsplan Formerum Noord.
- Bijlage 1 Memorandum, Stibbe (april 2012)

Datum behandeling in B&W + ondertekening

Terschelling, 8 mei 2012.

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

J. Haringa,
loco-secretaris

mr. J.M. Visser,
burgemeester

BESTEMMINGSPLAN FORMERUM

NOTA ZIENSWIJZEN

MAART 2012

NOTA ZIENSWIJZEN BESTEMMINGSPLAN FORMERUM

1. INLEIDING

Hierbij bieden wij uw raad ter vaststelling aan het ontwerpbestemmingsplan Formerum. Het plangebied heeft betrekking op de dorpskern Formerum met bebouwing aan weerszijden van de hoofdweg en van Formerum Zuid, de bebouwing aan de Ynzeweg en het zuidelijke deel van de Molenweg en de bebouwingsconcentratie bij de voormalige melkfabriek. Het gaat om de actualisatie van de verouderde bestemmingsplannen:

- Buitengebied Polder, goedgekeurd 22 november 1979;
- Correctieve en Partiële herziening Buitengebied Polder, goedgekeurd 20 juni 1990;
- Tweede Correctieve en Partiële herziening Buitengebied Polder, goedgekeurd 03 mei 1995.
- Derde partiële herziening Bestemmingsplan Buitengebied (polder), bestemming "Cultuurgrond", goedgekeurd 30 september 2003.

In het ontwerpbestemmingsplan is aangesloten bij de huidige wettelijke standaardiserings- en digitaliseringsvereisten.

2. TOTSTANDKOMING ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Het ontwerpbestemmingsplan maakt onderdeel uit van de actualisering van alle bestemmingsplannen op Terschelling. Ten behoeve daarvan is voor vrijwel het gehele eiland in 2008 het bestemmingsplan Buitengebied opgesteld. Dit bestemmingsplan uit 2008 heeft een zeer uitvoering en zorgvuldig traject van totstandkoming doorlopen. Naast de gebruikelijke inspraak en het overleg is er voorafgaand daaraan overlegd met diverse belangenorganisaties. Uiteindelijk is dat plan vastgesteld en grotendeels goedgekeurd door de provincie. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het goedkeuringsbesluit evenwel vernietigd, vanwege het gegeven dat onvoldoende is gekeken naar de effecten van het plan op natuur en milieu. Voor het overige heeft de Afdeling inhoudelijk het plan, op enkele perceelsgerichte aspecten na, voor het overgrote deel in stand gelaten. Deze uitspraak heeft tot gevolg gehad dat het bestemmingsplan opnieuw in procedure moest worden gebracht. Vanuit praktische overwegingen is er voor gekozen om voor de dorpen en de verblijfsrecreatiegebieden aparte bestemmingsplannen op te stellen. Het ontwerpbestemmingsplan Formerum is daar één van.

3. OVERLEG EN INSPRAAK

Inhoudelijk wordt met het ontwerpbestemmingsplan Formerum aangesloten bij het bestemmingsplan Buitengebied uit 2008. Daarbij wordt rekening gehouden met de uitspraak van de Raad van State, nieuwe wetgeving, nieuw beleid en veranderde inzichten. Om die reden is afgezien van het opnieuw doorlopen van een uitvoerig voortraject. Om snel tot een actueel bestemmingsplan voor Formerum te kunnen komen, is het plan meteen als ontwerpbestemmingsplan in procedure gebracht.

Wel is, overeenkomstig artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening, verschillende diensten van Rijk en provincie, het waterschap, Staatsbosbeheer en de Waddenvereniging om een reactie gevraagd op het concept van het ontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van de reacties is het ontwerpbestemmingsplan op enkele onderdelen aangepast (zie hoofdstuk 8 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan Formerum)

4. TERINZAGELEGGING ONTWERPBESTEMMINGSPLAN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft overeenkomstig artikel 3:8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) met ingang van 28 oktober 2011 tot en met 8 december 2011 voor een ieder ter visie gelegen. Hiervan is vooraf een openbare kennisgeving gedaan in de Staatscourant en De Terschellinger (zie kopie advertentie in bijlage 1). Het ontwerpbestemmingsplan met de daarop betrekking hebbende stukken kon worden ingezien in de hal van het gemeentehuis op West en in de bibliotheek in Midsland. Het ontwerpbestemmingsplan was

ook te raadplegen via www.ruimtelijkeplannen.nl en de gemeentelijke website www.terschelling.nl.

Iedereen heeft op het ontwerpbestemmingsplan kunnen reageren met een zienswijze. Van deze mogelijkheid hebben de volgende organisaties en personen gebruik gemaakt:

1. Staatsbosbeheer, Regio Noord (SBB);
2. Vereniging van recreatieondernemers Nederland (RECRON);
3. Terschellinger Campinghouders Vereniging (TCV);
4. Stichting Ons Schellingerland (SOS);
5. B.J. van Wichen te Nederhorst den Berg;
6. J.S. van der Meulen en A. van der Meulen-Zaterdag te Formerum;
7. B. Visser te Formerum;
8. S.J. Bakker te Formerum;
9. M. Kemper te Formerum;
10. B. Haantjes te Formerum;
11. J. Poortenga en N.G. Poortenga-Bloem te Assen;
12. Stichting Thuishaven te West-Terschelling;
13. P.G. Mostert en D.A. Mostert-Soeters te Zuidbroek;
14. Dommerholt Advocaten namens De Appelhof te Heerenveen;
15. E. Zorgdrager te Formerum;
16. T. Vellinga te Akkrum;
17. J.A. Smit te Lies.

Alle zienswijzen zijn binnen de daarvoor geldende termijn ingediend. Er zijn twee zienswijzen die niet direct aan de raad zijn gericht. Deze zienswijzen zijn overeenkomstig het bepaalde in artikel 2:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) onverwijld doorgezonden naar uw raad.

Op grond van artikel 3.8 lid 1 sub e Wro moet uw raad binnen 12 weken na de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Het einde van de terinzagetermijn was 8 december 2011. Dit betekent dat het bestemmingsplan vóór 1 maart 2012 zou moeten worden vastgesteld. Het gaat hier echter om een termijn van orde.

Voor de volledige teksten van de zienswijzen wordt verwezen naar bijlage 2.

5. BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

Bij de beantwoording van de zienswijzen is eerst van iedere zienswijze een samenvatting gemaakt. Vervolgens volgt de gemeentelijke reactie op de zienswijzen en tenslotte wordt in een apart voorstel aangegeven in hoeverre de zienswijze aanleiding geeft tot een aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. In bijlage 3 zijn kaartjes bij de zienswijzen opgenomen.

1. Staatsbosbeheer (briefnummer 2509)

Staatsbosbeheer (SBB) heeft een zienswijze kenbaar gemaakt ten aanzien van de 11 ontwerpbestemmingsplannen zoals die ter inzage lagen en heeft specifiek aandacht geschonken aan de raakvlakken natuur, recreatie, cultuurhistorie en landschap. De zienswijze benoemt een aantal punten van algemene aard die betrekking heeft op meerdere plannen en specifieke punten per plan. Alleen daar waar de zienswijze relevant is voor het bestemmingsplan Formerum wordt een reactie op de zienswijze gegeven

1. Samenvatting zienswijze (begrippen)

SBB ziet graag een concrete omschrijving van de definitie van de begrippen landschappelijke, cultuurhistorische, visuele en archeologische waarden en toetsingscriteria ten aanzien van deze begrippen.

Reactie

In de begripsomschrijving is de definitie van landschappelijke waarden omschreven als de cultuurhistorische en visuele waarden van het landschap. Een nadere verklaring van de genoemde begrippen is niet noodzakelijk. Voor de betekenis van deze begrippen is het normale spraakgebruik richtinggevend en in voldoende mate bekend. Als toetsingskader is het Landschapsontwikkelingsplan richtinggevend.

Voorstel

De zienswijze voor dit onderdeel ongegrond verklaren en het bestemmingsplan ongewijzigd vaststellen.

2. Samenvatting zienswijze (specifieke aanduiding (sr-rv))

Bij de specifieke aanduiding (sr-rv) voor vrijstaande recreatieverblijven is binnen de gegeven regels een nokhoogte van 9 –10 meter mogelijk, aanzienlijk hoger dan de reguliere zomerwoningen die 7 meter mogen bedragen. Om een zeer onrustig landschapsbeeld te voorkomen, pleit SBB in de regels een maximum hoogte voor de aanduiding (sr-rv) van 5 of 7 meter.

Reactie

In de regels is ondergeschiktheid aan het hoofdgebouw afgedwongen doordat het recreatieverblijf minimaal 0,5 meter lager moet zijn dan het hoofdgebouw. Dit is alleen van toepassing in bestemmingen waar een hoofdgebouw aanwezig is. Daar waar een hoofdgebouw ontbreekt, is de hoogte uitsluitend beperkt door goothoogte en dakhelling; hoogtebeperking zou hier op zijn plaats zijn.

Voorstel

Regels ten aanzien van de aanduiding (sr-rv) in principe ongewijzigd laten. Alleen in de bestemmingen “Agrarisch” en “Natuur” waar een vrijstaand recreatieverblijf voorkomt zonder hoofdgebouw de hoogte van recreatieverblijven (sr-rv) beperken tot 7 meter.

3. Samenvatting zienswijze (bestemming “Bos”- tekst)

SBB constateert ten aanzien van de bestemming “Bos” geen eensluidende teksten in de verschillende plannen zijn opgenomen en beveelt een meer eenduidige tekst aan.

Reactie

De tekst in de toelichtingen ten aanzien van de bestemming “Bos” zijn niet eensluidend. Soms worden de waarden van de elzensingels en –bosjes benadrukt, andermaal het verbod op bouwen en zondermeer kappen van bomen.

Voorstel

De tekst in de toelichting aanpassen en beide aspecten samenvoegen.

4. Samenvatting zienswijze (bestemming “Bos”)

SBB bepleit in de bestemming “Bos” onderscheid te maken tussen historisch waardevolle elzenhakhoutbosjes en de later aangeplante landschappelijke bosjes in de binnenduinrand die veelal zijn aangeplant ten behoeve van recreatiezonering. De oude hakhoutbosjes behoren tot de oudste cultuurhistorische elementen van het eiland en zijn als zodanig zeldzaam. Deze bijzondere, vaak kleine landschapselementen verdienen extra bescherming door een aanduiding “bijzondere cultuurhistorische waarde” aan de plannen toe te voegen. Dagrecreatief medegebruik, verhardingen, infrastructurele voorzieningen en overige bouwwerken moeten worden uitgesloten. Binnen de doelstellingen zoals verwoord in het Landschapsontwikkelingsplan past het ook de historische elzensingels volgens dit criterium op de verbeelding op te nemen.

Reactie

Elzensingels en de kleinere bospercelen vallen onder de bestemming “Bos”. Het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van de elzensingels en elzenbossen staat voorop. Daarnaast is extensief dagrecreatief medegebruik en educatief medegebruik toegestaan. Gezien deze bestemmingsomschrijving is het niet noodzakelijk om onderscheid te maken tussen cultuurhistorische gezien meer en minder waardevolle elementen. Wel is het college met SBB van mening dat dagrecreatief

medegebruik en educatief medegebruik, gezien de geringe omvang van deze landschapselementen en de waarde ervan, niet wenselijk is.

Voorstel

De zienswijze deels gegrond verklaren en het extensief dagrecreatief medegebruik en educatief medegebruik uit de bestemmingsomschrijving van de bestemming "Bos", en het daarbij behorende vergunningstelsel voor werken of werkzaamheden, schrappen.

5. Samenvatting zienswijze (ecologische toets)

SBB heeft op onderdelen in de tekst van de ecologische toets onvolkomenheden geconstateerd en maakt daarover opmerkingen.

Reactie

De opmerkingen zijn door Oranjewoud verwerkt in de "Ecologische voortoets, Toetsing bestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden Terschelling aan de Natuurbeschermingswet" (januari 2012). De opmerkingen van SBB leiden niet tot verandering in de conclusies. Significante effecten op de natuurwaarden in de Natura2000gebieden, als gevolg van ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt, zijn uitgesloten.

Voorstel

De zienswijze in zoverre gegrond verklaren dat de aangepaste versie van de ecologische voortoets als bijlage wordt toegevoegd aan de toelichting op het bestemmingsplan (zie bijlage 4).

2. Recron (briefnummer 2529)

1. Samenvatting zienswijze (Verdwenen slaappleatsen in de kampeersector)

De Recron vraagt om de 11 hectare die mag worden gebruikt voor uitbreiding van kampeerterrain te gebruiken om de in het verleden verdwenen slaappleatsen te mogen plaatsn.

Reactie

Voor een deel kan hier binnen de regels van het bestemmingsplan invulling worden gegeven omdat de kampeervergunning bepalend is voor het aantal/oppervlakte aan kampeermiddelen mag worden geplaatst. In de praktijk worden niet al de vergunde kampeermiddelen geplaatst. Na uitbreiding is het mogelijk deze kampeermiddelen alsnog te plaatsen. Het belangrijkste doel van de geboden mogelijkheden om kampeerterrainen uit te breiden is echter kwaliteitsverbetering en niet een toename van het aantal bedden.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

2. Samenvatting zienswijze (Kamperen bij de boer)

TCV neemt stelling tegen het mogelijk maken van kamperen bij de boer.

Reactie

In het bestemmingsplan zijn geen mogelijkheden opgenomen voor kamperen bij de boer.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

3. Samenvatting zienswijze (Relatie met toeristische visie)

Recron maakt uit de Toeristische toekomstvisie op dat er een groeiende vraag is naar meer comfort en dat het versnipperde aanbod van logies beter geclusterd kan worden. Door nu vrijelijk pensions, bed & breakfast en kamerverhuur toe te staan, stimuleert de gemeente juist dat wat ze wil beperken namelijk versnippering en sobere accommodaties.

Reactie

De groeiende vraag naar meer comfort is genoemd in de sterke zwakte analyse. De stelling dat er een groeiende vraag is naar meer comfort en dat het versnipperde aanbod van logies beter geclusterd kan worden is niet in een beleidslijn vertaald. Daarentegen is wel als beleidslijn opgenomen dat de kleinschaligheid en de verscheidenheid basiselementen zijn

voor het specifieke eilander karakter. Dit is voor ons reden in het gemeentelijke ruimtelijke beleid de afwisseling/kleinschaligheid daar waar mogelijk en wenselijk te behouden en te versterken.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

4. Samenvatting zienswijze (begrenzing uitbreidingsmogelijkheden 11 hectare)

Recron vraagt om een ruimere begrenzing van de gebieden waarin de mogelijkheid wordt geboden om kampeerterrinen te mogen uitbreiden. Dit biedt de ondernemer meer keuzevrijheid. De vraag is het mogelijk blijft om 11 hectare uit te breiden nu in de bestemmingsplannen deze ruimte niet in zijn geheel is aangeduid.

Reactie

Bij de begrenzing van de gebieden die in aanmerking komen voor uitbreiding van kampeerareaal is vooral gekeken naar de landschappelijke inpasbaarheid. Het voorkomen van het aaneengroeien van recreatiegebieden en buurtschappen is daarbij een belangrijk aandachtspunt geweest. Naar de mening van het college bieden de als zodanig begrensde gebieden voldoende ruimte voor de verschillende kampeerterrinen. De 11 hectare uitbreidingsmogelijkheden voor kampeerterrinen is uitgangspunt van het gemeentelijk beleid. Daarbij moet worden opgemerkt dat niet alle kampeerterrinen zijn opgenomen de bestemmingsplannen die nu voorliggen. Daarnaast is een deel van de 11 hectare ook al ingevuld (bijv. Camping De Kooi en Camping Mast).

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren

5. Samenvatting zienswijze (veel regels)

De Recron vindt de bestemmingsplannen er gedetailleerd. Er wordt gepleit voor de mogelijkheid van grotere stacaravans en het vergroten van de maximale oppervlakte aan bedrijfsgebouwen.

Reactie

Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden voor stacaravans met een oppervlakte van maximaal 45 m². Daarnaast biedt het bestemmingsplan de mogelijkheid stacaravans op jaarstandplaatsen om te zetten in recreatiewoningen tot een oppervlakte van maximaal 90 m². Hiermee wordt de recreatieondernemer een groot aantal mogelijkheden geboden om naar eigen inzicht zijn bedrijf in te richten en te exploiteren. Grotere stacaravans dan 45 m² kunnen moeilijk nog als kampeermiddel worden aangemerkt.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren.

6. Samenvatting zienswijze (lange planologische procedures)

Zowel de Recron als de TCV vrezen dat het verplaatsen van diverse voorschriften van de beleidsregels kamperen naar de bestemmingsplannen gaat leiden tot meer tijdvrage procedures.

Reactie

De regels zijn juist opgenomen in het bestemmingsplan om op voorhand duidelijk te maken waaraan moet worden voldaan als bijvoorbeeld een kampeerterrin wil uitbreiden. Dit geeft voor alle partijen de nodige rechtszekerheid. Bijkomend voordeel is dat na inwerking treden van het bestemmingsplan gelijk uitvoering kan worden gegeven aan plannen en niet eerst nog beleidsregels moeten worden vastgesteld.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

7. Samenvatting zienswijze (kantine)

De Recron pleit ervoor de omschrijving kantine niet meer te gebruiken voor eetgelegenheden op kampeerterrinen

Reactie

De naamgeving in de regels is niet zo relevant. Het gaat er om dat duidelijk is welk gebruik toegestaan. Duidelijk moet zijn dat een kantine alleen te gebruiken is door de gasten van de camping.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

3. TCV (briefnummer 2523)

1. Samenvatting zienswijze (begrenzing uitbreidingsmogelijkheden kampeerterreinen)

Naar de mening van TCV was met de regeling in het bestemmingsplan Buitengebied (2008) de ruimte voor uitbreiding van kampeerterreinen voldoende begrensd. Door nu de ontwikkelingsruimte op de verbeelding aan te geven wordt de speelruimte beperkt.

Reactie

De begrenzing op de verbeelding is opgenomen om op voorhand uitspraken te kunnen doen over de wenselijkheid van een locatie als uitbreidingslocatie voor een kampeerterrein.

Hierdoor is het voor een ieder duidelijk waar de grenzen liggen van een mogelijke uitbreiding van kampeerterreinen. Dit komt de rechtszekerheid ten goede.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren en het bestemmingsplan ongewijzigd vaststellen.

2. Samenvatting zienswijze (geen oppervlakte maar eenheden vastleggen)

TCV legt een relatie tussen het stabilisatiebeleid en de maximale oppervlakte van stacaravans en chalets. Gevraagd wordt de maximale maatvoering voor stacaravans vrij te laten en te sturen op eenheden. De 15% regeling voorkomt dat kampeerterreinen worden vol gezet.

Reactie

De relatie tussen stabilisatiebeleid en de maximale oppervlakte van stacaravans en chalets is voor het college niet duidelijk. De huidige opzet biedt de campinghouder de vrijheid het terrein naar eigen inzicht in te richten en te exploiteren. Binnen de geldende regels kan de ondernemer binnen de grens van 15% zelf bepalen hoeveel eenheden hij wenst te plaatsen. Dit biedt voldoende ruimte voor differentiatie. Ook doordat de vorm van de kampeermiddelen (stacaravans) is losgelaten. Wil mijn stacaravans groter dan 45 m² dan is er ook nog de mogelijkheid de jaarstandplaatsen om te zetten naar recreatiewoningen met een omvang van maximaal 90 m².

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

3. Samenvatting zienswijze (Vergroten maximale hoogte stacaravan van 3,3m naar 3,5m).

TCV wil de maximale hoogte voor met name chalets vergroten tot 3,5m. Nu moeten chalets daar speciaal voor worden aangepast aan de hoogte van 3,3m voor ze naar Terschelling kunnen worden verscheept.

Reactie

Gezien de markt voor chalets en stacaravans kan het college zich moeilijk voorstellen dat er geen chalets te krijgen zijn met een hoogte tot 3,3m. Daarnaast heeft het uiterlijk en de omvang, waaronder de hoogte, van stacaravans grote invloed op de omgeving.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

4. Samenvatting zienswijze (beleidsregels en bestemmingsplan)

TCV vindt het onwenselijk dat regels die eerder waren opgenomen in beleidsregels nu zijn opgenomen in het bestemmingsplan. Beleidsregels zijn immers eenvoudiger aan te passen dan een bestemmingsplan.

Reactie

De regels zijn juist opgenomen in het bestemmingsplan om op voorhand duidelijk te maken waaraan moet worden voldaan als bijvoorbeeld een kampeerterrein wil uitbreiden. Dit geeft voor alle partijen de nodige rechtszekerheid. Bijkomend voordeel is dat na inwerking treden van het bestemmingsplan gelijk uitvoering kan worden gegeven aan plannen en niet eerst nog beleidsregels moeten worden vastgesteld.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

5. Samenvatting zienswijze (Milieuzonering)

TCV vindt de ruimte tussen woningen en mogelijke uitbreidingslocaties voor kampeerterrinen te groot. Van de richtlijnen die hiervoor gelden kan worden afgeweken. Met deze in het bestemmingsplan opgenomen zonering wordt geen rekening gehouden met het feit dat Terschelling nu eenmaal een toeristisch eiland is.

Reactie

Op de verbeelding is tussen de mogelijke uitbreidingslocaties voor kampeerterrinen en nabijgelegen woningen enige ruimte gehouden. Daarbij heeft de handreiking van de VNG "Bedrijven en milieuzonering" als richtlijn gediend. Op de verbeelding (plankaart) wordt een afstand aangehouden van ongeveer 30 meter tussen de ergens van de betreffende woning en de grens tot waar een kampeerterrein mag worden uitgebreid. Het college is van mening dat deze maat noodzakelijk is om onevenredige overlast voor bewoners, als gevolg van de uitbreiding van een kampeerterrein, te voorkomen.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

6. Samenvatting zienswijze (Maximale oppervlakte beheersgebouwen)

TCV pleit er voor de norm van 3% van de oppervlakte van het kampeerterrein als te bebouwen oppervlakte te verruimen tot 5%. Dit gezien de marktontwikkelingen.

Reactie

Niet duidelijk is waarom de norm van 3% niet zou voldoen en een norm van 5% wel. Het college is van mening dat een verder verdichting van het landschap, als gevolg van ruimere bouwmogelijkheden, ongewenst is.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

7. Samenvatting zienswijze (Onvoldoende vertaling Toeristische toekomstvisie)

In het bestemmingsplan zijn de uitgangspunten uit de Toeristische toekomstvisie Terschelling onvoldoende terug te vinden.

Reactie

Rollen

Op bladzijde 21 van de visie zijn de diverse rollen geformuleerd die voor de gemeente zijn weggelegd. Per beleidslijn wordt aangegeven welke rol op deze lijn van toepassing is. Niet alle gemeentelijke rollen zijn van per definitie onderdeel van een beleidslijn.

Bezettingsgraad

Zoals al aangegeven wordt via het kampeerbeleid de ondernemer binnen een aantal randvoorwaarden de vrijheid gegeven zijn terrein op de door hem gewenste wijze te

exploiteren. Wij zijn van oordeel dat dit een positieve uitwerking op de bezettingsgraad heeft. Dit geldt ook voor de 11 hectare uitbreidingsruimte.

Stabilisatiebeleid

Wat betreft het stabilisatiebeleid in beddenboekhouding zijn wij gehouden aan de afspraken die wij hierover met Rijk en provincie hebben gemaakt. Binnen deze afspraken is het mogelijk de 11 hectare uitbreiding in te vullen zonder dat dit leidt tot een toerekening van meer bedden.

Kansen blz. 92 Toeristische toekomstvisie.

Dit is een uitkomst van de sterke en zwakte analyse die mede basis is geweest voor de uiteindelijke visie. De groeiende vraag naar meer comfort is een aspect. Echter aan de andere kant constateren wij in de visie dat de kleinschaligheid en de verscheidenheid basiselementen zijn voor het specifieke eilander karakter. Dit is voor ons reden in het gemeentelijke ruimtelijke beleid de afwisseling/kleinschaligheid daar waar mogelijk en wenselijk te behouden en te versterken (= beleidslijn).

Na afweging van diverse aspecten worden in de toeristische visie een aantal beleidslijnen met betrekking tot de kampeersector verwoord. De kampeersector heeft in verhouding veel aandacht gekregen in de visie.

De diverse beleidslijnen krijgen hun ruimtelijke vertaling in de nu voorliggende bestemmingsplannen. De bestemmingsplannen worden onderbouwd door de toeristische toekomstvisie.

TCV noemt enkel een paar losse onderdelen uit de visie. Deze onderschrijven de aangedragen zienswijzen, maar doen afbreuk aan het integrale karakter van de Toeristische toekomstvisie.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding het bestemmingsplan aan te passen. De zienswijze ongegrond verklaren.

4. Stichting Ons Schellingerland (briefnummer 2426)

1. Samenvatting zienswijze (Afstemming tussen bestemmingsplannen)

SOS signaleert dat een aanpassing in het ene bestemmingsplan, bijvoorbeeld als gevolg van een ingebrachte zienswijze, gevolgen kan hebben voor een ander bestemmingsplan. Dit vraagt om afstemming en communicatie over een mogelijke verandering van het ontwerpbestemmingsplan met de burger.

Reactie

Daar waar verandering van een ontwerpbestemmingsplan gevolgen kan hebben voor een ander ontwerpbestemmingsplan zal afstemming en communicatie met de burger plaatsvinden.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan te wijzigen.

2. Samenvatting zienswijze (Begrenzing)

SOS betreurt het dat door 11 afzonderlijke bestemmingsplannen op te stellen de samenhang verdwijnt en mogelijk de rechtszekerheid, rechtsgelijkheid en de sturingsmogelijkheden.

Reactie

Het behoort tot de vrije keuze van de raad om te kiezen voor één of meerdere bestemmingsplannen voor het gebied waarvoor voorheen het Bestemmingsplan Buitengebied (2008) was vastgesteld. Verschillende deskundigen is hierover om advies gevraagd. De adviezen van de externe deskundigen waren niet eensluidend. Samengevat zijn er twee opties.

1. Het Bestemmingsplan Buitengebied (2008) repareren door een passende beoordeling en milieueffectrapportage op te laten stellen, waarna het plan in zijn geheel opnieuw in procedure wordt gebracht of
2. Meerdere bestemmingsplannen opstellen waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen
 - a. Eén of meerdere bestemmingsplannen voor plandelen waarvoor met een “ecologische voortoets” vrij eenvoudig kan worden aangetoond dat er zeker geen significante gevolgen zijn voor de N2000 gebieden. Die bestemmingsplannen kunnen dan zonder passende beoordeling en milieueffectrapportage worden vastgesteld.
 - b. Eén of meerdere bestemmingsplannen voor die plandelen waarvoor een passende beoordeling onvermijdelijk is en waarvoor dan ook een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Gekozen is voor optie 2 met als belangrijkste overwegingen voor deze keuze:

- dat op deze wijze het snel mogelijk wordt om in belangrijke delen van het plangebied (de dorpen en mogelijk de verblijfsrecreatiegebieden) weer “bij recht” vergunningen voor het bouwen te verlenen, zonder dat daarvoor telkens de aanhoudingsplicht moet worden doorbroken en/of gebruik moet worden gemaakt van de mogelijkheid om van het bestemmingsplan af te wijken;
- dat het splitsen in een “voortoets bestemmingsplan” en een “passende beoordeling/mer bestemmingsplan” als voordeel heeft dat discussies over of gebreken in de passende beoordeling geen gevolgen hebben voor plandelen die vallen onder het “voortoets bestemmingsplan”.

Door de 11 ontwerpbestemmingsplannen gelijktijdig in procedure te brengen is afstemming tussen de plannen eenvoudig. Niet wordt ingezien waarom er sprake zou kunnen zijn van het ontbreken van samenhang, rechtszekerheid, rechtsgelijkheid en de sturingsmogelijkheden.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

3. Samenvatting zienswijze (Toelichting)

SOS mist in de toelichting de “vertaalslag” van het bestemmingsplan Buitengebied (polder) en het bestemmingsplan Buitengebied (2008) naar de 11 ontwerpbestemmingsplan. Zeker nu de ontwerpbestemmingsplannen op onderdelen niet gelijk zijn aan het bestemmingsplan Buitengebied (2008) is het wenselijk hier in de toelichting op de ontwerpbestemmingsplannen of in een aparte beleidsnotitie op in te gaan. In de toelichting op de ontwerpbestemmingsplannen mist SOS ook een “ruimtelijk – planologische overallvisie”. Dit gebrek wordt deels gecompenseerd door de in de toelichting opgenomen ecologische voortoets.

Reactie

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in de inleiding aangegeven wat de aanleiding is voor deze bestemmingsplanherziening. Daarbij wordt o.a. ingegaan op de vernietiging van het bestemmingsplan Buitengebied (2008). Over het ontbreken van een “overallvisie” wordt opgemerkt dat de Wet ruimtelijke ordening een scheiding kent tussen beleid (visie), normstelling en uitvoering. De visie op de ruimtelijke ontwikkeling wordt verwoord in verschillende beleidsdocumenten als een structuurvisie, landschapsontwikkelingsplan, toeristische toekomstvisie en horecanota. De juridische bindende normen worden vastgelegd in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is dan ook niet het instrument voor de ontwikkeling van een visie op het ruimtelijk beleid maar juist een vertaling van deze visie in normen, vergelijkbaar met een gemeentelijke verordening.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

4. Samenvatting zienswijze (Landschappelijke inpassing)

Er is volgens SOS “niet expliciet op landschap getoetst”. SOS mist een “samenvattende landschapskaart, met name een weergave in hoofdlijnen van de te beschermen

landschappelijk waardevolle gebieden, te behouden dorpsgezichten, te behouden open ruimten/zichtlijnen, e.d.”.

Reactie

Waar het gaat om ruimtelijk-landschappelijke uitgangspunten wordt opgemerkt dat het bestemmingsplan primair conserverend van aard is. Daar waar noodzakelijk wordt het Landschapsontwikkelingsplan als toetsingskader gehanteerd. Daarnaast beoogd het welstandsbeleid een goede inpassing in het aanwezige landschap.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

5. Samenvatting zienswijze (Terschellinger bouwstijl)

SOS is van mening dat de combinatie van de regels uit het Bouwbesluit en de maximaal toegestane bouwhoogten voor gebouwen leidt tot het verdwijnen van de karakteristieke Terschellinger bouwstijl. Ook de Welstandsnota biedt daarvoor te weinig houvast. Dit geldt met name voor de dorpen in het buitengebied. SOS pleit voor “een aanpak voor het zoveel mogelijk inbrengen van de oorspronkelijke bouwkenmerken in vervangende nieuwbouw”.

Reactie

Erkent wordt dat het Bouwbesluit van invloed is op de maatvoering van gebouwen, waardoor het lastig is om overeenkomstig de oorspronkelijke Terschellinger architectuur te bouwen. Hierop is het bestemmingsplan echter niet van invloed. Daarnaast wordt opgemerkt dat de maximaal toegestane bouwhoogten ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan juist zijn teruggebracht.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

6. Samenvatting zienswijze (Bijgebouwenregeling)

SOS vraagt om verduidelijking van de regels voor uitbouwen, aanbouwen en bijgebouwen. Daarnaast wordt gevraagd om een beperking van de “bowlust”. Het gebruik van uit- en aanbouwen is moeilijk handhaafbaar en de schaal en kwaliteit van het Terschellinger landschap en de dorpskernen vragen om een zorgvuldiger benadering dan aan de wal. SOS wil graag dat de gezamenlijke oppervlakte van uitbouwen, aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen niet groter is dan 100 m² en de regel dat de gezamenlijke oppervlakte van deze gebouwen niet groter is dan 80% van de oppervlakte van het hoofdgebouw.

Reactie

Belangrijke hoofdregel is dat er bij een woonhuis in geen geval meer dan 100 m² aan uitbouwen, aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen kan worden gebouwd. Daarnaast gelden een aantal aanvullende criteria:

- de gebouwen moeten ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw;
- de gebouwen moeten achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw worden gebouwd;
- de hoogte van de gebouwen moet ten minste 0,50 meter lager zijn dan de hoogte van het hoofdgebouw;
- als er meer dan 40 m² aan gebouwen wordt gebouwd dan kan dit alleen als:
 - a. niet meer dan 50% van het achter de naar de weg gekeerde gevel(s) van het hoofdgebouw gelegen erf, exclusief de oppervlakte van het hoofdgebouw, wordt bebouwd;
 - b. de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen in ruimtelijke en stedenbouwkundige zin in goede verhouding staan tot het hoofdgebouw;
 - c. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

Met deze criteria bieden de regels in het bestemmingsplan voldoende waarborgen voor een goede inpassing van uitbouwen, aanbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij woonhuizen

waarmee recht wordt gedaan aan de kwaliteit van het Terschellinger landschap en de dorpskernen.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

7. Samenvatting zienswijze (Plankaart)

Het valt SOS op dat “niet consequent alle reeds bestaande bijgebouwen en opstallen zijn ingetekend. Dat levert een onvolledig beeld op van de huidige bebouwing en de opgebouwde (overgangs-)rechten, Waarom is dat?”.

Reactie

De ondergrond is ontleend aan de Grootchalige Basiskaart Nederland (GBKN). Op deze kaart staan niet alle bijgebouwen ingetekend. De ondergrond maakt ook geen onderdeel uit van het digitale plan. Bepalend voor de ligging van bijvoorbeeld een bestemmingsvlak of bouwvlak is de geometrische plaatsbepaling die is gebaseerd op het Rijksdriehoeksstelsel. Op basis van dit stelsel is de precieze ligging van objecten vast te stellen en in kaart te brengen.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

8. Samenvatting zienswijze (Goothoogte recreatiewoningen)

SOS merkt op dat er verschil bestaat tussen de maximale goothoogte voor recreatiewoningen met de bestemming “Recreatie - Recreatiewoningen 2 (binnenduinrand)” en recreatieverblijven met de aanduiding “specifieke vorm van recreatie – recreatieverblijf”. Voor recreatiewoningen geldt een maximale goothoogte van 2,80 meter terwijl voor recreatieverblijven een maximale goothoogte geldt van 3 meter.

Reactie

Recreatieverblijven met de aanduiding “specifieke vorm van recreatie – recreatieverblijf” zijn in bijna in alle gevallen gebouwd bij een woonhuis en worden ruimtelijk gezien beschouwd als bijgebouw bij dat betreffende woonhuis. Daarom zijn de bouwregels voor deze recreatieverblijven afgestemd op de regels die gelden voor bijgebouwen bij woonhuizen waarvoor een goothoogte geldt van 3 meter.

Voorstel

Het ontwerpbestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

9. Samenvatting zienswijze (Uitbreidingsmogelijkheden Camping De Appelhof)

SOS is absoluut tegen aanzienlijke uitbreiding van de jeugdcamping Appelhof. Daarbij wordt verwezen naar de Beleidsregels Kamperen (2008) waarin staat dat het aantal jeugdkampeerterrainen en de omvang van bestaande jeugdkampeerterrainen niet mag toenemen. Ook mogen er geen seizoens- en jaarstandplaatsen komen. De verschillende doelgroepen zouden elkaar afstoten. Als gebaar kan het kampeerterrain met 20% worden uitgebreid om iets meer jeugd alvast met Terschelling kennis te laten maken

Reactie

Voor het gehele eiland geldt inderdaad de restrictie dat de op 1 juni 2001 op Terschelling aanwezige en in kampeervergunningen vergunde jeugdkampeerterrainen in aantal en omvang niet mogen toenemen. Het op 1 juni 2001 aanwezige aanbod aan jeugdkampeerterrainen is gelet op de gevolgen voor het woon- en leefklimaat op Terschelling het maximaal toelaatbare. Verplaatsing van bestaand jeugdkampeerearaal is wel mogelijk. De in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid wordt dan ook alleen toegepast als Camping De Appelhof niet langer als jeugdkampeerterrain wordt geëxploiteerd. In de zienswijze van SOS worden overigens geen ruimtelijk relevante argumenten aangedragen op grond waarvan uitbreiding van het kampeerterrain in strijd zou zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Voorstel

Ten aanzien van deze zienswijze het ontwerpbestemmingsplan ongewijzigd vaststellen.

5. De heer B.J. van Wichen te Nederhorst den Berg (briefnummer 2508)

Samenvatting zienswijze

Reclamant dient een proforma zienswijze in om kenbaar te maken dat hij voornemens is op Terschelling een wijngaard aan te leggen en daarbij een wijntuin te exploiteren. Daarvoor moeten in de agrarische bestemming bouwwerken zijn toegestaan voor de wijnranken, en gebouwen voor de proeflokalen, de wijntuin en de wijn- en machineopslag.

Reactie

Wijnbouw is een agrarische activiteit die behoort bij of op een agrarisch bedrijf. Agrarische bedrijven zijn in dit bestemmingsplan niet opgenomen. Aanpassingen aan dit ontwerpbestemmingsplan ten behoeve van de mogelijke ontwikkeling van wijnbouw op Terschelling is derhalve niet aan de orde. De zienswijze is daarmee ongegrond.

Voorstel

Het bestemmingsplan naar aanleiding van deze zienswijze ongewijzigd vaststellen.

6. J.S. van der Meulen en A. van der Meulen-Zaterdag te Formerum (briefnummers 2448 en 2482)

Samenvatting zienswijze

Reclamanten verzoeken ten behoeve van Formerum 20 een wijziging van de woonbestemming naar detailhandel, vanwege bestaand gebruik als fietsverhuurder met aanverwante winkelfunctie en in vergelijking met collega Zeelen op nr.39/41 dezelfde activiteiten. Zeelen heeft wel een detailhandelbestemming. Met de supermarkt erbij is er sprake van een concentratie van detailhandel die in een behoefte voorziet.

Reactie

De activiteiten die de reclamanten ontplooiën op perceel Formerum 20 zijn ontstaan als ondergeschikte functie van het wonen. Rijwielverhuur,- onderhoud en verkoop passen binnen de bestemming "Wonen" met de aanduiding (sb-f), "fietsverhuur". Een andere bestemming of aanduiding is voor de uitoefening van de bestaande activiteiten niet noodzakelijk. Dat overbuurman Zeelen een bestemming "Detailhandel" heeft, is omdat hier destijds de winkelfunctie is aangevraagd met ondergeschikte rijwielverhuur.

Uitbreiding van de detailhandelbestemming op perceel Formerum 20 biedt de ruimte aan ontwikkeling van andere winkelfuncties dan fietsverhuur. De infrastructuur in de straat en directe omgeving is in het hoogseizoen nauwelijks bestand tegen de aantrekkende werking van de bestaande detailhandel, en is bij tijd en wijle overbelast door een teveel aan auto's en fietsen. Een vergrote aantrekkende werking door verdere uitbreiding van de detailhandel op dit deel van Formerum is derhalve onwenselijk.

Het bestaande gebruik van Formerum 20 is in het bestemmingsplan opgenomen zonder mogelijkheid tot enige uitbreiding van andere detailhandelsactiviteiten. Uitbreiding van de detailhandelconcentratie op deze locatie is zeer onwenselijk. En daarmee de uitbreiding van de mogelijkheden van Formerum 20 tot volwaardige detailhandel. De zienswijze is ongegrond.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van Formerum 20 ongewijzigd vaststellen.

7. De heer B. Visser te Formerum (briefnummer 2390)

1. Samenvatting zienswijze (bouwvlak)

Het horecabedrijf Formerum 36 bestaat uit meerdere bouwwerken dan het hoofdgebouw. Deze zouden ook een bouwvlak moeten krijgen.

Reactie

De bijgebouwen binnen het bestemmingsvlak zijn gebouwd en vergund ten behoeve van de uitbreiding van de logiesfunctie. De zienswijze is gegrond.

De horecabestemming biedt standaard uitbreidingsmogelijkheden door een bouwvlak dat ca.20% groter is dan het bestaande bedrijfsgebouw. Voor het perceel Formerum 36 is het bestaande bouwvlak ca. 30% groter dan het hoofdgebouw. Indien alle andere

bedrijfsgebouwen een bouwvlak krijgen, bedraagt de uitbreidingsmogelijkheid bij recht ca.10%. Het bestemmingsplan kent bovendien een wijzigingsbevoegdheid om binnen de bestemming "Horeca" het bouwvlak te vergroten met 20% ten behoeve van kwalitatieve verbeteringen. Het bestemmingsvlak is echter reeds voor ca.50% volgebouwd. Uitbreidingen binnen dit bestemmingsvlak zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening niet mogelijk. Er bestaan echter geen ruimtelijke bezwaren om het bestemmingsvlak met ca.25m te verlengen om uitbreiding van het horecabedrijf te faciliteren. Reclamant is tevens eigenaar van het perceel achter het bedrijf.

Voorstel

De bedrijfsbijgebouwen binnen het bestemmingsvlak voorzien van een bouwvlak. Het totale bouwvlak met ca.20% vergroten en het bestemmingsvlak met ca.25m verlengen tot gelijke diepte als het buurperceel.

2. Samenvatting zienswijze (bestemmingsvlak)

Op het achtererf staat een bijgebouw dat binnen het bestemmingsvlak zou moeten vallen. Reclamant verzoekt het bestemmingsvlak uit te breiden zodat het bijgebouw binnen de bestemming valt.

Reactie

Het genoemde bijgebouw staat in het vigerende bestemmingsplan in de bestemming "Cultuurgrond". Het is verboden bouwwerken op te richten in deze bestemming. Het genoemde bouwwerk betreft een illegaal gebouwd bouwwerk. In een mondelinge toelichting heeft reclamant aangegeven dat het bouwwerk gebruikt wordt ten behoeve van zijn andere werkzaamheden als marktmeester. Het bouwwerk is niet in gebruik ten behoeve van de horecabestemming. Het kan derhalve niet onder de bestemming "Horeca = 3" gebracht worden. De zienswijze is ongegrond.

Voorstel

Het bestemmingsvlak "Horeca = 3" van Formerum 36 ten behoeve van het bijgebouw ongewijzigd vaststellen.

3. Samenvatting zienswijze (bijgebouwen)

Reclamant maakt bezwaar tegen het ontbreken van de afwijkingsmogelijkheid in de bestemming "Horeca" (Formerum 36) van de mogelijkheid om de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen te vergroten tot 100m², zoals die wel bestaat in de bestemming "Wonen".

Reactie

In zowel de bestemming "Wonen" als in "Horeca" kan ten behoeve van het wonen bij recht 40m² aan aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen worden gebouwd. Alleen in de bestemming "Wonen" kan, onder voorwaarden, de totale oppervlakte worden vergroot tot 100m². De oppervlakte van vrijstaande recreatieverblijven is in deze 100m² inbegrepen. De horecabestemming biedt standaard uitbreidingsmogelijkheden door een bouwvlak dat ca.20% groter is dan het bestaande bedrijfsgebouw. Deze uitbreidingsmogelijkheden kunnen ten behoeve van het bedrijf, dan wel de bedrijfswoning worden toegepast. Deze laatste mogelijkheden bestaan niet in de woonbestemming. Voor de eigenaren van de horecabestemming is er geen sprake van rechtsongelijkheid ten opzichte van de bestemming "wonen" als het gaat om uitbreidingsmogelijkheden ten behoeve van het wonen.

Voorstel

De zienswijze ongegrond verklaren.

8. De heer S.J. Bakker te Formerum (briefnummer 2499)

Samenvatting zienswijze

Reclamant verzoekt om invullocatie aan oostzijde Formerum 53.

Reactie

Ons college heeft op verzoek van uw raad onderzoek gedaan naar de mogelijkheden omtrent invullocaties in de nieuwe bestemmingsplannen. Het richtgetal voor het aantal te bouwen woningen in de dorpen in het buitengebied voor de periode tot 2016 is in zijn geheel

benut en zelfs overschreden. Dit betekent dat er in deze dorpen in ieder geval tot 2016 geen nieuwe woningen kunnen worden gebouwd. Ter uitvoering van het woningbouwbeleid in het buitengebied, bestaat er op dit moment geen noodzaak om een regeling voor nieuwe woningen in de bestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied op te nemen. Behalve het ontbreken van de noodzaak is het op dit moment onduidelijk of er in de periode na 2015 voldoende ruimte in het woningbouwcontingent is voor woningbouw op invullocaties in het buitengebied. De onduidelijkheid in hoeverre in de toekomst woningbouw mogelijk is, ontnemt alle grondslag om invullocaties op te nemen in de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied. De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van invullocaties ongewijzigd vaststellen.

9. De heer M. Kemper te Formerum (briefnummer 2478)

Samenvatting zienswijze

Op het perceel Formerum 71 rust nog een oude, niet uitgevoerde bouwvergunning voor een woonhuis. In 2003 is door de toenmalige wethouder toegezegd dat in het nieuwe bestemmingsplan een invullocatie voor deze locatie zou worden opgenomen. In het voorliggende bestemmingsplan is geen invullocatie opgenomen terwijl er wel een bouwvergunning ligt.

Reactie

De genoemde bouwvergunning is afgegeven in 1968. Wetten en verordeningen ten aanzien van bouwen en ruimtelijke ordening zijn dermate gewijzigd dat de betreffende vergunning niet langer uitvoerbaar is. Voor de bouw van een woonhuis ter plekke zal hoe dan ook een nieuwe (omgevings)vergunning moeten worden aangevraagd.

Daarnaast heeft ons college op verzoek van uw raad onderzoek gedaan naar de mogelijkheden omtrent invullocaties in de nieuwe bestemmingsplannen. Het richtgetal voor het aantal te bouwen woningen in de dorpen in het buitengebied voor de periode tot 2016 is in zijn geheel benut en zelfs overschreden. Dit betekent dat er in deze dorpen in ieder geval tot 2016 geen nieuwe woningen kunnen worden gebouwd. Ter uitvoering van het woningbouwbeleid in het buitengebied, bestaat er op dit moment geen noodzaak om een regeling voor nieuwe woningen in de bestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied op te nemen. Behalve het ontbreken van de noodzaak is het op dit moment onduidelijk of er in de periode na 2015 voldoende ruimte in het woningbouwcontingent is voor woningbouw op invullocaties in het buitengebied. De onduidelijkheid in hoeverre in de toekomst woningbouw mogelijk is, ontnemt alle grondslag om invullocaties op te nemen in de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied. De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van invullocaties ongewijzigd vaststellen.

10. De heer B. Haantjes te Formerum (briefnummer 2428)

Samenvatting zienswijze

Reclamant maakt bezwaar tegen het niet bestemmen van het door hem aangevraagde woonhuis te Formerum tussen 71 en 73, perceel sectie I, nr.2206. Bij eerdere afwijzing van meerdere woningen aan de Noordakkersweg zou de gemeente hebben aangegeven dat een woonhuis tussen Formerum 71 en 73 wel aanvaardbaar is. Hij stelt dat er toestemming is gegeven voor de bouw van het woonhuis en dat de provincie heeft ingestemd met deze invullocatie. Een bouwvlak bij recht kan worden toegekend. Indien noodzakelijk vanwege het Woonplan en contingent wil reclamant van de twee woningen in het pand Torenstraat 5 te West-Terschelling één woning inruilen ten behoeve van de woning te Formerum. Reclamant gaat ervan uit dat motivering voor aanvaardbaarheid niet nodig is, dat het Woonplan ruimte biedt voor de invullocaties in de dorpen en dat zijn woning in het bestemmingsplan wordt opgenomen.

Reactie

Voor de bouw van een woning op het perceel tussen Formerum 71 en 73 heeft reclamant een omgevingsvergunning aangevraagd. Op 19 september 2011 is hem het voornemen kenbaar gemaakt deze omgevingsvergunning te weigeren, wegens, kort gezegd, strijd met het geldende bestemmingsplan en het ontbreken van wooncontingent. Hem is nog gelegenheid gegeven hierop een zienswijze in te dienen.

Er is in het verleden aangegeven dat het ruimtelijk aanvaardbaar is dat op die locatie woningbouw mogelijk moet zijn en heeft de provincie geen bezwaar gemaakt tegen een invullocatie op dat perceel. Dit betekent echter uitdrukkelijk niet dat aan reclamant toestemming is gegeven voor de bouw van een woonhuis op het perceel sectie I nr.2206. Sterker nog, recentelijk is een aanvraag daartoe geweigerd.

Eventuele uitruil van contingent tussen de woning op West en die in Formerum is niet mogelijk. Enerzijds omdat uitruil van contingent tussen West-Terschelling en het buitengebied niet zomaar mogelijk is en anderzijds omdat het perceel Torenstraat 5, weliswaar in gebruik is als twee woningen, maar slechts als één woning te boek staat en het geheel onttrekken van de woonbestemming aan Torenstraat 5 ook niet mogelijk is.

Omtrent invullocaties heeft ons college op verzoek van uw raad onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van invullocaties in de nieuwe bestemmingsplannen. Het richtgetal voor het aantal te bouwen woningen in de dorpen in het buitengebied voor de periode tot 2016 is in zijn geheel benut en zelfs overschreden. Dit betekent dat er in deze dorpen in ieder geval tot 2016 geen nieuwe woningen kunnen worden gebouwd. Ter uitvoering van het woningbouwbeleid in het buitengebied, bestaat er op dit moment geen noodzaak om een regeling voor nieuwe woningen in de bestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied op te nemen. Behalve het ontbreken van de noodzaak is het op dit moment onduidelijk of er in de periode na 2015 voldoende ruimte in het woningbouwcontingent is voor woningbouw op invullocaties in het buitengebied. De onduidelijkheid in hoeverre in de toekomst woningbouw mogelijk is, ontnemt alle grondslag om invullocaties op te nemen in de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied.

De zienswijze is ongegrond en geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van perceel sectie I nr.2206 plaatselijk bekend Formerum tussen 71 en 73 ongewijzigd vaststellen.

11. De heer J. Poortenga en mevrouw N.G. Poortenga-Bloem te Assen (briefnummer 2463)

Samenvatting zienswijze

Reclamanten zijn verheugd dat de voormalige invullocatie tussen Formerum 71 en 73 is verwijderd in het ontwerpbestemmingsplan. Zij verzoeken een eventueel verzoek deze invullocatie alsnog toe te zeggen, af te wijzen. Dit vanwege aantasting van privacy en vrij uitzicht en vermindering van licht op hun eigen perceel.

Reactie

Ons college heeft op verzoek van uw raad onderzoek gedaan naar de mogelijkheden omtrent invullocaties in de nieuwe bestemmingsplannen. Het richtgetal voor het aantal te bouwen woningen in de dorpen in het buitengebied voor de periode tot 2016 is in zijn geheel benut en zelfs overschreden. Dit betekent dat er in deze dorpen in ieder geval tot 2016 geen nieuwe woningen kunnen worden gebouwd. Ter uitvoering van het woningbouwbeleid in het buitengebied, bestaat er op dit moment geen noodzaak om een regeling voor nieuwe woningen in de bestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied op te nemen. Behalve het ontbreken van de noodzaak is het op dit moment onduidelijk of er in de periode na 2015 voldoende ruimte in het woningbouwcontingent is voor woningbouw op invullocaties in het buitengebied. De onduidelijkheid in hoeverre in de toekomst woningbouw mogelijk is, ontnemt alle grondslag om invullocaties op te nemen in de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied.

De motivering van reclamanten tegen het eventueel toekennen van de betreffende invullocatie zijn echter onvoldoende: privacy, vrije zon en uitzicht zijn geen exclusieve rechten binnen bestaand bebouwd gebied en kunnen niet gegarandeerd worden.

De zienswijze is ongegrond.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van invullocaties ongewijzigd vaststellen.

12. Stichting Thuishaven Terschelling te West-Terschelling (briefnummer 2479)

Samenvatting zienswijze

Stichting Thuishaven is voornemens het pand Formerum 79 (De Jonge Jan) aan te kopen voor het te realiseren logeer- en trainingshuis van de Terschellinger zorgcombinatie St. Thuishaven, zorgboerderij Het Hooivak en maatschap Het Eilandkompas. De beoogde voorziening zal bestaan uit logeer- en dagbestedingsfaciliteiten en 4 studio's voor begeleid (permanent) wonen en 3 appartementen voor zorgrecreatie (2+2+6 pers.) Om de locatie geschikt te maken zijn aanpassingen aan het bestemmingsplan onontbeerlijk. Verzocht wordt de bestemming te wijzigen in "Wonen", het bouwvlak met ca. 100m² te vergroten en het bestemmingsvlak "Wonen" ca. 10m dieper te maken, gelijk aan het bestemmingsvlak van het buurperceel Formerum 77 (Vesta).

Reactie

De ontwikkeling van een voorziening voor beschermd wonen en logeer- en dagbestedingsfaciliteiten voor eilander kinderen en (jong)volwassenen met een zorgvraag is een eilandbreed gedragen initiatief. De wenselijkheid van een dergelijke faciliteit staat buiten kijf. Het voornemen een groepsaccommodatie voor 60 personen te wijzigen in een woonbestemming met 4 permanente woningen (studio's), een logeer- en dagbestedingsaccommodatie en 3 (zorg)recreatieve accommodaties vraagt een zorgvuldige overweging.

De schaal van de beoogde recreatie, bewoning en dagrecreatie is aanzienlijk geringer dan de maximaal groeps grootte van de groepsaccommodatie. De omgevingsbelasting zal derhalve aanzienlijk minder zijn. Het ontvreemden van een grote groepsaccommodatie aan het toeristisch product Terschelling past in de lijn van afnemende vraag naar grote, eenvoudige groepsverblijven.

In het ontwerpbestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemming "Recreatie – 3 (groepsaccommodaties)" in de bestemming "Wonen". Een voorwaarde hierbij is dat de toename van het aantal woningen past in het Woonplan Terschelling 2008. De toename van vier woningen in Formerum past niet in het Woonplan. Specifiek provinciaal overleg zal nodig zijn om voor deze bijzondere woonvorm goedkeuring te krijgen.

Het bestaande bouwwerk is ca. 250m² groot. Met een vergroting van 100m² aan de achterzijde behoort dit pand tot de grootste huizen van Formerum, die alle in de directe omgeving liggen: nr. 85 (330m²), nr. 93a (nieuwe Jan van Taeke, 266m²), nr. 99 (255m²). De ruimtelijke impact van een verlenging met 8 meter zal niet enorm zijn vooral omdat het op een omvangrijk perceel gesitueerd staat.

De vergroting van het bestemmingsvlak is noodzakelijk om ruimte te bieden aan een schuur en om toegang en parkeergelegenheid vanaf de zijweg mogelijk te maken. Het herbestemmen van de gehele agrarische bestemming van het achterperceel tot "Wonen" is onwenselijk omdat daarmee de bouw mogelijkheden tot achter op het erf mogelijk gemaakt worden. De open ruimte kan daarmee visueel dichtgebouwd worden. Een vergroting van het bestemmingsvlak gelijk aan die van Vesta, biedt de ruimte die wenselijk en noodzakelijk geacht wordt en houdt de bebouwing geclusterd.

Ons college is bereid mee te werken aan een aanpassing van het bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van een zorghuis. Nu het echter nog onzeker is of het perceel kan worden aangekocht kan in dit bestemmingsplan nog niet vooruitgelopen worden op deze mogelijke ontwikkeling.

Voorstel

Zienswijze ongegrond verklaren.

13. De heer P.G. Mostert en mevrouw D.A. Mostert-Soeters te Zuidbroek (briefnummer 2433)

Samenvatting zienswijze

Formerum Zuid 12 is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als Eengezinshuizen klasse B, bedoeld voor wonen, dan wel wonen in combinatie met verblijfsrecreatie. In het voorliggende plan is het perceel bestemd voor "Wonen" waarin recreatieve bewoning van een woonhuis strijdig met de bestemming is. Reclamanten zijn van mening dat de bestemming bij voorkeur gewijzigd moet worden in "Recreatie" omdat het reeds decennialang recreatief gebruikt wordt, op meerdere percelen de bestaande situatie bestemd wordt en binnen het gemeentelijk beleid recreatie als speerpunt wordt genoemd dat het bestemmen naar verblijfsrecreatie van een perceel legitimeert. Indien bestemmingswijziging niet mogelijk is, verzoeken reclamanten in ieder geval de aanduiding "verblijfsrecreatie". Reclamanten wensen geen gebruik te maken van het overgangsrecht.

Reactie

Het pand Formerum Zuid 12 is langdurig uitsluitend in gebruik als recreatieverblijf. Dit is in strijd met de bestemming in het vigerende bestemmingsplan. Door een woning uitsluitend in gebruik te hebben als recreatieverblijf wordt een woning onttrokken aan de woningvoorraad. Op Terschelling is een tekort aan reguliere woningen. Eén van de speerpunten in het collegeprogramma 2010-2014 is het tegengaan van recreatief gebruik van reguliere woningen. Het druist tegen het beleid en de bestemming in het pand Formerum Zuid 12 uitsluitend in gebruik te hebben voor verblijfsrecreatie. Het druist eveneens tegen het speerpunt van het beleid in om een woonbestemming te wijzigen in recreatie. Ten aanzien van dit onderdeel is de zienswijze ongegrond.

Om recht te doen aan zowel de huidige situatie als het woonbeleid, zoals reclamanten voorstaan, kan binnen de woonbestemming verblijfsrecreatie mogelijk worden gemaakt mits het hoofdgebouw een permanente woning van minimaal 75m² bevat. Dit kan met een omgevingsvergunning mogelijk worden gemaakt. Een aanduiding "verblijfsrecreatie" is daarvoor niet noodzakelijk. De specifieke aanduiding "(sr-rv)" is alleen van toepassing op het toestaan van een recreatieverblijf in een vrijstaand bijgebouw. Dat is op perceel Formerum Zuid 12 niet aan de orde. De zienswijze is ook in deze ongegrond.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van Formerum Zuid 12 ongewijzigd vaststellen.

14. Mr. S. Maakal, Dommerholt Advocaten te Heerenveen inzake De Appelhof (briefnummer 2536)

Samenvatting zienswijze

Reclamanten verzoeken op Camping De Appelhof jaarstandplaatsen toe te staan. Daarbij wordt verwezen naar de uitspraak van de Raad van State over het Bestemmingsplan Buitengebied (2008) en de opmerkingen van de Stichting Advisering Bestuursrechtspraak in die zaak. De strekking van de uitspraak van de Raad van State is dat er geen ruimtelijk relevante argumenten zijn aangedragen die rechtvaardigen dat op Camping De Appelhof geen jaarstandplaatsen zijn toegestaan, terwijl dat op andere campings wel mogelijk is.

Reactie

Het college is van mening dat er inderdaad geen goede ruimtelijke argumenten zijn om op Camping De Appelhof geen jaarstandplaatsen toe te staan terwijl dat op andere kampeerterrainen wel mogelijk is.

Voorstel

De zienswijze voor wat betreft de toelaatbaarheid van jaarstandplaatsen gegrond verklaren en de bestemmingsplanregels in lijn daarmee aanpassen.

15. De heer E. Zorgdrager te Formerum (briefnummer 2510)

Samenvatting zienswijze

Reclamant maakt bezwaar tegen de uitbreidingsmogelijkheid van Camping Appelhof aan de oostzijde indien deze uitbreiding beperkend werkt op de mogelijkheden tot uitbreiding van zijn aldaar gevestigde melkveebedrijf.

Reactie

In de wijzigingsbevoegdheid die de uitbreiding van het kampeerterrein mogelijk maakt is als randvoorwaarde opgenomen dat dit alleen mogelijk is als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden. De vraag is of het op voorhand al duidelijk is of uitbreiding van Camping De Appelhof in oostelijke richting gevolgen heeft voor de agrarische bedrijfsvoering op het perceel Formerum Zuid 20. De kortste afstand tussen kampeerterrein en agrarisch bouwperceel is op dit moment circa 45 meter. Het verkleinen van deze afstand als gevolg van een uitbreiding van het kampeerterrein lijkt gezien de aard van beide bedrijven niet gewenst. Het verkleinen van de afstand tussen de bedrijven zal voor beide bedrijven leiden tot onevenredige overlast.

Voorstel

De zienswijze gegrond verklaren en de aanduiding wro-zone – wijzigingsgebied 6 (recreatie - 1) aan de oostzijde van Camping De Appelhof verwijderen van de verbeelding.

16. De heer T.W.B. Vellinga te Akkrum (briefnummer 2525)

Samenvatting zienswijze

Reclamant verzoekt op perceel I 1556 (Molenweg tussen 1 en 3) woningbouw mogelijk te maken door het perceel de woonbestemming te geven, dan wel er een invullocatie van te maken.

Reactie

In de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied (2008) heeft uw raad ten aanzien van deze locatie geoordeeld (Amendement 6) dat “de bouw van een woonhuis niet past in de bebouwingsstructuur ter plaatse”, met welk besluit uw raad deze invullocatie heeft verwijderd.

Ten aanzien van het onderhavige bestemmingsplan heeft ons college op verzoek van uw raad onderzoek gedaan naar de mogelijkheden omtrent invullocaties in de nieuwe bestemmingsplannen. Het richtgetal voor het aantal te bouwen woningen in de dorpen in het buitengebied voor de periode tot 2016 is in zijn geheel benut en zelfs overschreden. Dit betekent dat er in deze dorpen in ieder geval tot 2016 geen nieuwe woningen kunnen worden gebouwd. Ter uitvoering van het woningbouwbeleid in het buitengebied, bestaat er op dit moment geen noodzaak om een regeling voor nieuwe woningen in de bestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied op te nemen. Behalve het ontbreken van de noodzaak is het op dit moment onduidelijk of er in de periode na 2015 voldoende ruimte in het woningbouwcontingent is voor woningbouw op invullocaties in het buitengebied. De onduidelijkheid in hoeverre in de toekomst woningbouw mogelijk is, ontnemt alle grondslag om invullocaties op te nemen in de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen in het buitengebied. De zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van invullocaties ongewijzigd vaststellen.

17. De heer J.A. Smit te Lies (briefnummer 2274)

Samenvatting zienswijze

Het historisch gebruik van het perceel Ynzeweg 4 is wonen met een in pandig recreatieappartement. De woonfunctie is nog steeds aan de orde, maar het appartement is vanwege de leeftijd van de bewoonster op dit moment niet langer in de verhuur. Reclamant verzoekt de mogelijkheid van appartementenverhuur op het perceel Ynzeweg 4 voor de toekomst te kunnen behouden.

Reactie

Het recreatief gebruik van het appartement in het woonhuis Ynzeweg 4 is op dit moment beëindigd. Daarmee is er geen sprake van “Overgangsrecht gebruik” zoals verwoord in dit

bestemmingsplan (artikel 24.2). Indien de eigenaar in de toekomst het appartement opnieuw in gebruik wil nemen, kan hij, op basis van dit bestemmingsplan, een omgevingsvergunning aanvragen voor het afwijken van de gebruiksregels. De zienswijze is ongegrond.

Voorstel

Het bestemmingsplan ten aanzien van het perceel Ynzeweg 4 ongewijzigd vaststellen.

6. AMBTSHALVE AANPASSINGEN

6.1. Bijgebouwenregeling

De regels voor 'Aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen' zijn onduidelijk en tegenstrijdig waar het vrijstaande recreatieverblijven betreft. Er wordt bij recht een totale gezamenlijke oppervlakte van 40m² aan bijgebouwen toegestaan, terwijl tevens bij recht één vrijstaand recreatieverblijf van 55m² ter plaatse van de aanduiding "sr-rv". Deze twee regels zijn in strijd of minstens in conflict met elkaar en zijn verschillend uit te leggen.

Voorstel:

de regel ten aanzien van de gezamenlijke oppervlakte aan passen op de volgende wijze: "de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen zal per hoofdgebouw ten hoogste 40m² bedragen, uitgezonderd het vrijstaande recreatieverblijf ter plaatse van de aanduiding "speciale vorm van recreatie – recreatieverblijf";

6.2. Appartementen binnen bestemming Horeca 3

Om te voorkomen dat hotels en pensions gebruikt gaan worden als appartementengebouwen voor verblijfsrecreatie wordt voorgesteld het gebruik van bouwwerken als zelfstandige appartementen in de specifieke gebruiksregels uit te sluiten. Los van het feit of de appartementen al of niet deel uitmaken van de exploitatie van het horecabedrijf.

Voorstel

De zinsnede "....., in die zin dat ze geen deel uitmaken van de exploitatie van het horecabedrijf" in artikel 10.4 lid d uit de regels verwijderen.

6.3. Wonen binnen de bestemming Recreatie - 3 (groepsaccommodaties)

In het vigerende bestemmingsplan Buitengebied (polder) was het gebruik van groepsaccommodaties als woning voor permanente bewoning bij recht toegestaan. Gezien de verschijning en ligging van de betreffende gebouwen in de dorpskern is het college van mening dat permanente bewoning ook in het nieuwe bestemmingsplan bij recht moet worden toegestaan.

Voorstel

Binnen de bestemming Recreatie - 3 (groepsaccommodaties) permanente bewoning van het hoofdgebouw bij recht toestaan. De regels van artikel 12 hier op aanpassen.

6.4. Bestemming Detailhandel

Binnen de bouwregels voor de bestemming Detailhandel is onder artikel 9.2.1 lid d aangegeven dat bedrijfsgebouwen achter de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfswoning moeten worden gebouwd. De feitelijke situatie in de praktijk wijkt daar vaak van af. Het college is van mening dat de regeling moet worden afgestemd op de bestaande situatie.

Voorstel

De regeling in artikel 9.2.1 lid d zodanig wijzigen dat voor bedrijfsgebouwen niet langer de vereiste geldt om deze te bouwen achter de naar de weg gekeerde gevel van de bedrijfswoning.

6.5. Formerum 107

Het bestemmingsvlak voor de bestemming Wonen voor het perceel Formerum 107 is kleiner dan in het vigerende bestemmingsplan en de feitelijke situatie..

Voorstel

Begrenzing bestemmingsvlak aanpassen aan feitelijke begrenzing erf.

6.6. Begripsomschrijving permanente bewoning en vaste woonplaats

Vanwege de handhaafbaarheid van de regelgeving is afstemming van de definities “permanente bewoning” en “vaste woonplaats” op de Huisvestingsverordening gewenst.

Voorstel

Het begrip permanente bewoning omschrijven als “het gebruiken van woonruimte als vaste woonplaats”.

Het begrip vaste woonplaats omschrijven als “het gebruiken van woonruimte als hoofdverblijf zoals bedoeld in de Wet gemeenschappelijke basisadministratie. Als criterium voor de vaststelling of iemand een woonruimte als hoofdverblijf in gebruik heeft, geldt dat hij of zij op het betreffende adres staat ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie, terwijl tevens uit het geheel van feiten en omstandigheden blijkt dat het betreffende adres als zijn of haar hoofdverblijf fungeert”.

Beide begripsomschrijvingen opnemen in artikel 1 van de regels van het bestemmingsplan.

6.7. Saneringsregeling

In de planregels wordt als saneringsregeling de maat van de “gezamenlijke bebouwde oppervlakte” aangehouden, terwijl in de toelichting (hoofdstuk 6.2) sprake is van de “gezamenlijke omvang” van de bebouwing.

Voorstel

De toelichting aanpassen aan de omschrijving in de regels:

“tot maximaal 70% van de gezamenlijke oppervlakte van die bebouwing.”

6.8. Bedrijfswoningen en wonen/recreatieappartement

Er is een tendens om bedrijfswoningen af te splitsen van de bedrijfsvoering. Er is een nieuwe tendens om, gebruik makend van de mogelijkheid een recreatieappartement in een woning te realiseren, de woning en het appartement in gescheiden eigendom te bewonen/uit te baten. Benadrukt moet worden dat de planologische verbondenheid van bedrijf en bedrijfswoning, c.q. de woning als geheel, blijft bestaan, ook als deze in casu kadastraal gescheiden zijn. De regels van de bestemming blijven onverminderd van kracht. Hoofdstuk 6.2 geeft toelichting op enkele algemene regels. In deze paragraaf zou deze toelichting op zijn plaats zijn.

Voorstel

De toelichting uitbreiden in hoofdstuk 6.2 met het volgend onderdeel:

Bedrijf/bedrijfswoning en wonen/recreatieappartement

Bedrijfswoningen zijn planologisch onlosmakelijk verbonden aan het bedrijf ten behoeve waarvan deze zijn gerealiseerd. Een recreatieappartement in een woning is planologisch onlosmakelijk verbonden met de woning. Kadastrale scheiding of scheiding in eigendom doet daar niets aan af. De regels van de bestemming blijven onverminderd van kracht voor het bestemmingsvlak als geheel.

7. AMENDEMENTEN

PM.

8. VOORSTEL

Onder vermelding dat het raadsvoorstel d.d. 20 maart 2012 deel uitmaakt van de toelichting op het bestemmingsplan Formerum stellen wij uw raad voor:

1. de ingebrachte zienswijzen, genoemd in hoofdstuk 4, ontvankelijk te verklaren;
2. te aanzien van de zienswijzen te beslissen overeenkomstig de voorstellen in hoofdstuk 5;
3. het ontwerpbestemmingsplan Formerum, met inachtneming van de voorstellen in hoofdstuk 5 en 6, vast te stellen.

Terschelling, 20 maart 2012

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

J. Haringa,
Lico-secretaris.

mr. J.M. Visser,
burgemeester.

BIJLAGE 1 ADVERTENTIE

BIJLAGE 2 ZIENSWIJZEN

BIJLAGE 3 KAARTJES BIJ DE ZIENSWIJZEN

BIJLAGE 4 ECOLOGISCHE VOORTOETS

BIJLAGE 5 TOETSING FLORA- EN FAUNAWET

BIJLAGE 1

Advertentie openbare kennisgeving





Elf ontwerpbestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden Terschelling en een ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder



Op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening liggen de volgende elf ontwerpbestemmingsplannen gedurende 6 weken ter inzage:

- Ontwerpbestemmingsplan Halfweg-Hee;
- Ontwerpbestemmingsplan Baaiduinen, Kinnum en Kaard;
- Ontwerpbestemmingsplan Strip;
- Ontwerpbestemmingsplan Landerum;
- Ontwerpbestemmingsplan Formerum;
- Ontwerpbestemmingsplan Lies;
- Ontwerpbestemmingsplan Oosterend;
- Ontwerpbestemmingsplan West aan Zee;
- Ontwerpbestemmingsplan Midsland aan Zee;
- Ontwerpbestemmingsplan Midsland Noord;
- Ontwerpbestemmingsplan Formerum Noord.

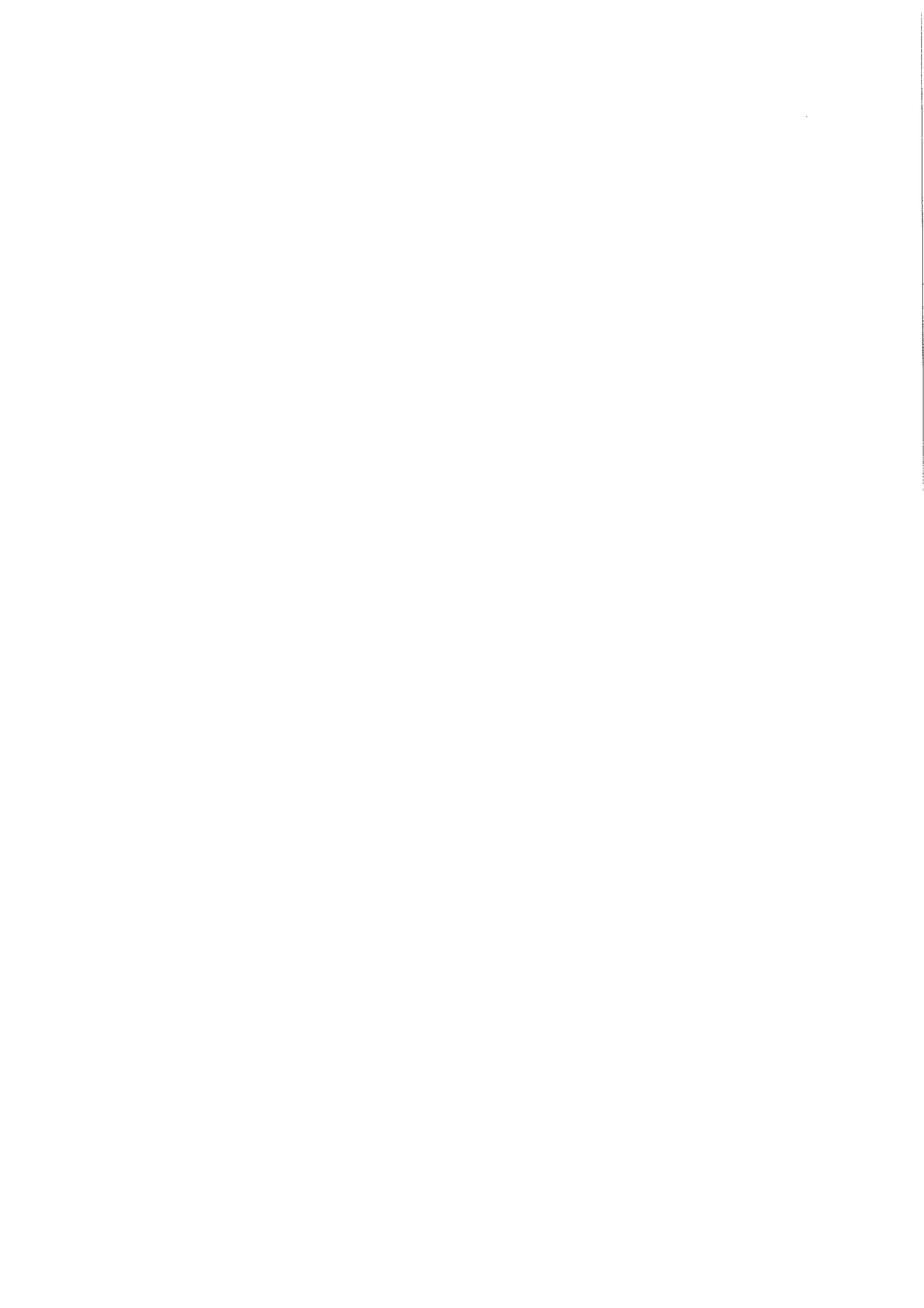
Op grond van artikel 110c Wet geluidhinder ligt gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Landerum een ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder ter inzage ten behoeve van de bouw van een woonhuis te Landerum tussen 21b en 23.

De elf ontwerpbestemmingsplannen en het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder liggen vanaf vrijdag 28 oktober 2011 tot en met donderdag 8 december 2011, ter inzage in de hal van het gemeentehuis, Burgemeester van Heusdenweg 10A te West-Terschelling en in de bibliotheek, Brouwershoekweg 4 te Midsland, tijdens reguliere openingstijden. U kunt de stukken ook raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl of via de gemeentelijke website www.tererschelling.nl. Tegen vergoeding kan een afschrift van de ter inzage liggende stukken worden opgevraagd.

Gedurende de termijn van terinzageligging kan een ieder zienswijzen kenbaar maken op de elf ontwerpbestemmingsplannen. Dit kan schriftelijk door het sturen van een brief aan de raad van de gemeente Terschelling, Postbus 14, 8880 AA West-Terschelling of mondeling door het maken van een afspraak met de afdeling Ruimtelijke Ordening via telefoonnummer 0562-446244. Gedurende de termijn van terinzageligging kan een ieder zienswijzen kenbaar maken op het ontwerpbesluit hogere waarde Wet geluidhinder. Dit kan schriftelijk door het sturen van een brief aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling, Postbus 14, 8880 AA West-Terschelling of mondeling door het maken van een afspraak met de afdeling Ruimtelijke Ordening via telefoonnummer 0562-446244.

BIJLAGE 2

Zienswijzen



0507074400

1

Gemeente Terschelling
T.a.v. De Gemeenteraad
Postbus 14
8880 AA WEST-TERSCHELLING



Datum 8 december 2011
Onderwerp zienswijze 11 bestemmingsplannen
Behandeld door de heer F. Zwart en de heer H. Brink
Oms kenmerk 2011-3033
Uw kenmerk
Bijlagen

B	
S	
B&B	
G.G.	
Nickd.	
B&W	
Gem.R.	

Geachte Raad,

Graag maken we gebruik van de mogelijkheid onze zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van de 11 bestemmingsplannen zoals die ter inzage liggen. We hebben ons hierbij geconcentreerd op de gebieden waarmee Staatsbosbeheer direct of indirect een relatie heeft en hierbij specifiek aandacht geschonken aan raakvlakken met natuur, recreatie, cultuurhistorie en landschap.

In onze reactie zullen we eerst een aantal punten van algemene aard noemen die betrekking hebben op meerdere plannen. Daarna worden per plan een aantal specifieke punten aangeven.

Algemeen:

In de beschrijvingen worden de termen landschappelijke, cultuurhistorische, visuele en soms ook archeologische waarden genoemd, al dan niet in onderlinge samenhang. Graag willen we een meer concrete omschrijving en definitie van deze begrippen in de plannen opgenomen zien.

We kunnen ons voorstellen dat daarbij ook de aardkundige en geomorfologische waarde in bijvoorbeeld de plannen van West aan Zee en Midsland aan Zee in de toelichtende beschrijvingen opgenomen worden. Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan specifieke duinvormen. Dit kan bij nieuw- en verbouw van woningen of andere bouwwerken van belang zijn voor een goede inpassing in het duinlandschap. In de plannen missen we toetsingscriteria ten aanzien van deze begrippen, bijvoorbeeld de visuele waarden. Kan aangegeven worden hoe deze waarden getoetst worden?

In de plannen komt de specifieke aanduiding (sr-rv) veelvuldig voor. Hiervoor geldt een maximale oppervlakte van 55 m² (bij uitzondering 100 m²), een goothoogte van 3 meter en een dakhelling van maximaal 60 grd. Bij een nadere uitwerking zijn hierbij nokhoogtes van 9 – 10 meter

0507074400

mogelijk; dat is aanzienlijk hoger dan voor reguliere recreatiewoningen is toegestaan, die staan op 7 meter. Alhoewel deze gebouwen ondergeschikt moeten blijven aan het hoofdgebouw zal dit uiteindelijk een zeer onrustig landschapsbeeld kunnen opleveren. Om dit te voorkomen pleiten we er voor in alle plannen een maximum hoogte vast te stellen van bijvoorbeeld 5 of 7 meter.

Bestemming Bos.

Deze bestemming geldt in meerder plannen op een aantal locaties. Alhoewel het weliswaar om aparte plannen gaat zijn de teksten over deze bestemming in de plannen niet eensluidend (vergelijk bijvoorbeeld Midsland Noord, Lies en Oosterend). Een meer eenduidige tekst is aan te bevelen. Daarnaast willen we ervoor pleiten in deze bestemming een onderscheid te maken tussen de historisch waardevolle elzenhakhoutbosjes en de later aangeplante landschappelijke bosjes in de binnenduinrand. Deze laatste zijn meestal aangeplant ten behoeve van recreatiezonering en/of om (recreatieve) bebouwing aan het oog te onttrekken. De veel oudere hakhoutbosjes vertegenwoordigen een grote cultuurhistorische waarde (ze behoren tot de oudste cultuurhistorische elementen op het eiland en zijn als zodanig zeldzaam). Juist deze bijzondere, vaak kleine, elementen, verdienen extra bescherming, bijvoorbeeld door een extra aanduiding "bijzondere cultuurhistorische waarde" aan de plannen toe te voegen. Het is raadzaam hier dagrecreatief medegebruik, verhardingen, infrastructurele voorzieningen en overige bouwwerken (nu toegestaan tot 5 meter hoogte), enzovoort uit te sluiten, mede vanwege de vaak geringe omvang van deze bosjes. Als referentie voor deze bosjes zou bijvoorbeeld de topografische kaart van rond 1930 gebruikt kunnen worden. We willen u ook in overweging geven de historische elzensingels volgens dit criterium in de plankaart op te nemen. Dit past goed binnen de doelstellingen zoals die in het Landschapsonwikkelingsplan zijn verwoord.

Ontwerpplan West aan Zee

In de toelichting wordt op blz. 14 onder de titel Sport ten aanzien van de maatvoering van het bouwwerk als maximum een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 en 8 meter aangegeven. Met een omgevingsvergunning kan een bouwhoogte van 10 meter toegestaan worden.

Gezien hetgeen in het hoofdstuk Regels onder Sport is aangegeven is hier wellicht sprake van een omissie in de tekst.

In het hoofdstuk Regels wordt onder Artikel 7 Sport (blz. 17) een maximum bouwhoogte aangegeven van ten hoogste 5 meter. Op deze locatie en voor dit specifieke doel is een maximum hoogte van 5 meter voldoende. Het toestaan van hogere bouwhoogtes middels een omgevingsvergunning acht ik zeer ongewenst. Hierdoor wordt het onmogelijk te komen tot een acceptabele landschappelijke inpassing van het gebouw.

Vanwege de landschappelijke inpasbaarheid van het gebouw is het gewenst dat het bouwvlak aan de oostzijde van het terrein wordt gesitueerd. Hierover zijn met de belanghebbenden door ons afspraken gemaakt. We verzoeken u

0507074400

de tekening op dit punt aan te passen. Onderdeel van de overeenstemming over het realiseren van deze bestemming is ook het grotendeels saneren en het verbeteren van het landschappelijk aanzien van de huidige locatie. Verder merken we hierbij op dat de begrenzing van het plangebied dusdanig is dat de bereikbaarheid van het terrein niet in dit plan is opgenomen.

Ontwerpplan Midsland aan Zee

Op de plankaart ontbreekt de met schelpen verharde ontsluitingsweg vanaf de parkeerplaats in westelijke richting naar onder andere huisnummers 333/331; aan de oostzijde is een vergelijkbare weg wel als zodanig (bestemming "verkeer") opgenomen. We verzoeken u de aanduiding "verkeer" ook voor het genoemde pad in het plan op te nemen.

Ontwerpplan Halfweg Hee

In de bestemming Natuur (duinrand) komt langs de bosrand ter hoogte van huisnummer 7 de aanduiding sr-rv voor. In een eerdere reactie hebben we aangegeven dat gezien de voorgeschiedenis en de bijzondere locatie gestreefd zou moeten worden naar sanering van dit al jaren in bouwvallige staat verkerende gebouw. In de toelichting wordt op blz. 36 aangegeven dat dit niet mogelijk is en ook dat er geen rekening gehouden wordt met de landschappelijk kwetsbare situatie op deze specifieke en beeldbepalende locatie.

Het huidige gebouw betreft 1 bouwlaag met een plat dak.

Artikel 7 Natuur geeft aan dat deze gronden bestemd zijn voor:

- a) behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en de landschappelijke waarde en onder.
- d) een recreatieverblijf, ter plaatse van de aanduiding sr-rv.

Deze volgorde impliceert ons inziens dat de natuurlijke- en landschappelijke waarde zou moeten prevaleren boven de bestemming recreatieverblijf. Ten aanzien van het recreatieverblijf wordt gesteld dat de oppervlakte maximaal 55 m² mag bedragen en de bouwhoogte maximaal 7 meter mag bedragen. Dit betekent naast een uitbreiding in oppervlak een bouwvorm die juist op die locatie sterk afbreuk doet aan de landschappelijke waarde. Dit lijkt niet in overeenstemming met hetgeen onder a) als eerste is gesteld.

Gezien juist deze landschappelijk kwetsbare plaats pleiten we er voor, als sanering niet mogelijk is, de toegestane bouwvorm aan te laten sluiten bij de huidige; dit wil zeggen een plat dak met bij voorkeur een "natuurlijke" dakbedekking. Alleen op deze wijze kan hier een landschappelijk nog enigszins aanvaardbaar gebouw gerealiseerd worden.

Bos- versus wijzigingsgebied 6 (Recreatie)

Langs de Hoofdweg ter hoogte van camping Eldorado is de bestemming Bos opgenomen voor een recent in ruilverkavelingverband aangeplant bosje. Ten oosten daarvan is de mogelijkheid tot wijziging in recreatieterrein opgenomen. Vanuit landschappelijk oogpunt geven we u in overweging de mogelijkheid op te nemen deze twee bestemmingen bij realisatie van de

0507074400

kampeermogelijkheid te wisselen. Hierdoor ontstaan dan een veel logischer geheel, zowel vanuit recreatiebelang als in het landschapsbeeld.

Ontwerpplan Midsland Noord

Op de plaats van het voormalige PTT postbushokje is de bestemming bos aangegeven. In werkelijkheid is dit een grasveldje. We stellen voor hier de plankaart te wijzigen van bos naar verkeer. De noord-zuidgrens parallel langs het fietspad kan dan doorgetrokken worden. Hiermee wordt aangesloten op de huidige situatie. Ook met het oog op eventuele toekomstige aanpassingen van de verkeerssituatie is deze aanpassing raadzaam.

Aan de overzijde van de Duinweg is een smal perceel met een op natuurlijke wijze ontstaan elzenbos bestemd voor recreatiewoningen. Deze begroeiing is ook landschappelijk van betekenis. We geven u in overweging hieraan de bestemming bos toe te kennen.

Begrenzing Camping de Noordkaap

De plangrens is aan de oost en noordoostzijde niet in overeenstemming met de feitelijke gebruikssituatie. Hierover is ook met betrokkenen en Gemeente overleg geweest. Het zou wenselijk zijn hier de begrenzing aan te passen.

Ontwerpplan Formerum Noord

Planuitgangspunten. In tegenstelling tot hetgeen in de tekst op blz. 21 is aangegeven heeft Staatsbosbeheer in Formerum Noord geen grond in eigendom waarop recreatiewoningen staan. We verzoeken u hier de tekst aan te passen.

Op de plankaart staat de tekst "camping" in een bosje naast het ruitersportterrein aan de Duinweg. Dit lijkt een tekenfout.

Parkeren. Om het parkeerprobleem in de omgeving van de Brambei op te lossen verzoeken we u op het noord oostelijk deel van het als Agrarisch aangegeven perceel langs de Duinweg de toevoeging sv- pst op te nemen. Het tekort aan parkeerruimte is hier niet louter een privaatrechtelijk probleem, zoals in de toelichting op blz. 32 is aangegeven.

Ontwerpplan Lies

Op het perceel nr. 2267 is een wijziging mogelijk van Agrarisch naar Recreatie 1. Zowel vanuit landschappelijk als ecologisch oogpunt is dit minder gewenst. Het betekent een aantasting van een karakteristiek open gebied in het binnenduinrandlandschap. Daarnaast heeft dit gebied grote ecologische potenties. We geven u in overweging de wijziging naar Recreatie 1 te verplaatsen naar perceel 2265. Deze bestemming sluit dan beter aan bij de al bestaande bestemmingen Recreatie 1 ten noorden en zuiden van perceel 2265. Landschappelijk wordt de lokaal belangrijke noord-

0507074400

zuid zichtlijn in stand gehouden en de ecologische potenties (kwelzone) blijven dan in tact.

In de toelichting wordt op blz. 29 aangegeven dat op basis van deze opmerkingen, die ook in een eerder stadium gemaakt zijn, de ecologische voortoets aangepast zal worden. Deze hebben we niet kunnen ontdekken.

Ecologische toets

Naar onze mening bevat de tekst van de ecologische toets nog een aantal onvolkomenheden. Zonder naar volledigheid te streven hierbij een aantal opmerkingen.

Natura 2000

Blz. 6: Habitatsoorten; zeehonden. Gesteld wordt dat ligplaatsen van zeehonden niet op Terschelling voorkomen. De Koffieboonplaat op de Boschplaat is een belangrijke ligplaats voor beide soorten zeehonden met meer dan 200 exemplaren in de zomermaanden.

Broedvogels: Op de kwelders van de Boschplaat broeden ook grote aantallen Kleine mantelmeeuw (> 10.000 paar) en Eidereend (1300 – 2000 paar); beide soorten met een instandhoudingsdoelstelling in het kader van Natura 2000.

De duinplassen bij West aan Zee en Midsland aan Zee zijn in de zomermaanden belangrijke als fourageer- en rustgebied voor Lepelaars. De duinen rond deze gebieden zijn van belang als broedplaats voor de Tapuit.

Blz. 7. Relatie met bestemmingsplannen.

Gesteld wordt: "De bestemmingsplangebieden liggen dicht tegen de duinrand aan". Dit zou wat nauwkeuriger geformuleerd moeten worden. Een aantal plannen grenst direct aan Natura 2000 gebieden, met name die langs de binnenduinrand. En twee plangebieden liggen als losse enclaves midden in Natura 2000 gebied. Hierbij tekenen we aan dat de grenzen van deze twee plangebieden in veel gevallen uiterst dicht of zelfs direct aansluitend op de bestemde bouwvlakken liggen. Daarmee is er een directe relatie met de Natura 2000 Habitattypen en broedvogels.

Blz. 10 Natuur

Hierbij tekenen we aan dat het genoemde recreatieverblijf al vele jaren als zodanig buiten gebruik is en in bouwvallige staat verkeert.

Blz. 10 Wonen

Is de oppervlakte voor bijgebouwen niet maximaal 55 m² in plaats van de genoemde 40 m²?

0507074400

Blz. 11 Detailhandel

In de plannen is de detailhandel in Formerum en de andere vier dorpen langs de Hoofdweg geschrapt. De horecabestemming bij Midsland aan Zee valt nu buiten het plangebied.

Dit komt ook niet terug in de tekst bij de afzonderlijke plangebieden.

Midsland aan Zee

Hier komen naast het habitatype Duindoornstruweel ook andere typen voor zoals Grijze Duinen en Natte duinvalleien. Ook is de Rietzanger als broedvogel aanwezig.

West aan Zee

Als broedvogel komt de Dodaars binnen het plangebied voor op een kwetsbare locatie.

Midsland Noord.

Als habitattypen zijn ook de Grijze duinen van belang. De duinen zijn van belang voor de Tapuit als broedgebied.

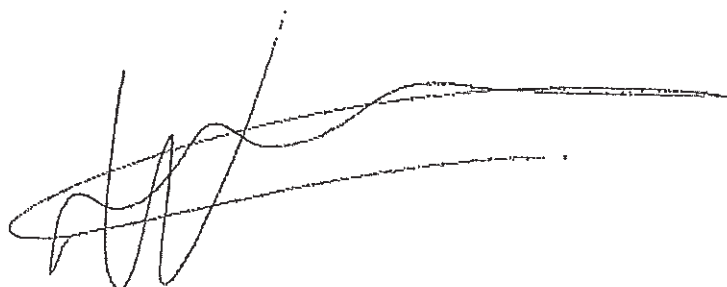
Eindconclusies ecologische toets

Soorten waarvoor Natura 2000-instandhoudingsdoelstellingen gelden komen niet alleen in de wijde omgeving, maar ook in de directe omgeving en binnen enkele plangebieden als broedvogel voor.

We hopen met bovengenoemde opmerkingen en verbetervoorstellen een bijdrage te leveren aan kwalitatief goede bestemmingsplannen voor genoemde dorpen. De dorpen op Terschelling, met hun bijzondere cultuurhistorische waarden zijn het waard om met zorg en aandacht mee om te gaan.

Uiteraard zijn we graag bereid deze reactie nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



ing. W. Brink
districtshoofd De Friese Wadden

Aan de gemeenteraad van de
Gemeente Terschelling
Postbus 14
8880 AA WEST-TERSCHELLING



B	
S	7
B&B	
G.G.	X
Misd.	
B&W	
Gem.R.	

Onderwerp: Reactie bestemmingsplannen:

- Ontwerpbestemmingsplan Halfweg-Hee, NL.IMRO.0093.10640701-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Baaiduinen, Kinnum en Kaard, NL.IMRO.0093.10640704-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Striep, NL.IMRO.0093.10640707-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Landerum, NL.IMRO.0093.10640708-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Formerum, NL.IMRO.0093.10640710-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Lies, NL.IMRO.0093.10640711-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Oosterend, NL.IMRO.0093.10640712-0001
- Ontwerpbestemmingsplan West aan Zee, NL.IMRO.0093.10640702-0001
- Ontwerpbestemmingsplan Midland aan Zee, NL.IMRO.0093.10640705-0001
- Ontwerpbestemmingsplan Midland Noord, NL.IMRO.0093.10640706-0001,
- Ontwerpbestemmingsplan Formerum Noord, NL.IMRO.0093.10640709-0001

Behandeld door: Drs. T.P. Ellens

Datum: 7 december 2011

Geachte leden van de gemeenteraad,

Door middel van deze brief wil RECRON graag haar zienswijze geven op de nu voorliggende ontwerpbestemmingsplannen. RECRON ondersteunt het streven van de gemeente om de vaart erin te houden en vlot met deelbestemmingsplannen te gaan werken.

Desalniettemin wil RECRON graag de volgende opmerkingen plaatsen. Opvallend is dat er een aantal zaken zijn die in de Toeristische toekomstvisie zijn afgesproken en vastgesteld en die vervolgens niet volledig terug zijn te vinden in de voorliggende bestemmingsplannen.

In het algemeen betreft het hier de ontwikkelingsruimte die de gemeente aan de bestaande reguliere verblijfsrecreatie wil gunnen. Hierbij wordt een koppeling gemaakt met de 'verdwenen slaapplekken' die met name binnen de kampeersector is opgeofferd en de uitbreidingsmogelijkheden. In de afgelopen decennia zijn door kwaliteitsverbetering veel kampeerplaatsen weggesaneerd doordat gasten ruimere plaatsen wilden. De desbetreffende ondernemers hebben plaatsen ruimer gemaakt waardoor er 'bedden' verloren zijn gegaan. Zo zijn er voorbeelden van bedrijven te noemen die wel met 70 bedden zijn gekrompen om tegemoet te komen aan de ruimte eisen van de gasten. RECRON zou het niet meer dan billijk vinden dat de bedden die bij de reguliere verblijfsrecreatie zijn verdwenen, nu worden ingezet bij dezelfde sector die ze heeft ingeleverd. Zo zou bij de 11 hectare uitbreiding hier rekening mee kunnen worden gehouden. De opmerking dat de beddenhuishouding aangeeft dat er sprake is van benutting van alle bedden wordt betwijfeld. Wordt hierbij wel rekening gehouden met de afslanking van bedden in de afgelopen vijftien jaar?

*Vervolgvel 1 behorend bij brief van 7 december 2011
aan de gemeenteraad van de gemeente Terschelling*

In de voorliggende bestemmingsplannen wordt weliswaar onder allerlei condities 11 hectare uitbreidingsruimte geboden maar tegelijkertijd krijgen agrariërs de mogelijkheid 'kamperen bij de boer' te starten. RECRON vindt dit strijdig met de eerdere uitgangspunten dat 'verloren bedden' binnen de eigen sector mogen terugvloeien. Deze bedden zijn bekend omdat de gemeente een beddenboekhouding bijhoudt. Eigenaardig dat een branchevreemde (landbouw)sector wel logies mag aanbieden terwijl de professionele verblijfsrecreatie bij een nauw verwante aangelegenheid als horeca wordt beperkt. Zie ook de opmerking hierover op bladzijde 3.

Een andere belangrijke conclusie uit de toekomstvisie van Terschelling is de stelling dat er een groeiende vraag is naar meer comfort en dat het versnipperde aanbod van logies beter geclusterd kan worden. Door nu vrijelijk pensions, bed & breakfast en kamerverhuur toe te staan, stimuleert de gemeente juist dat wat ze wil beperken namelijk versnippering en sobere accommodaties.

Voorts pleit RECRON voor een meer ontwikkelingsgericht plan waarbij de 11 hectare meer algemeen wordt ingekleurd. In de praktijk zullen immers veel 'natuurlijke' barrières bepaalde uitbreidingen voorkomen waardoor de huidige detailkleuring overbodig is. De koppeling aan bestaande recreatiebedrijven beperkt voldoende. Blijkbaar vindt de gemeente het nu al zinvol percelen in te kleuren terwijl een ondernemer graag bij zijn potentiële uitbreiding zelf enige keuze houdt. Derhalve stelt RECRON voor een breder zoekgebied te arceren rond kampeerbedrijven. (vergelijkbaar met het deels verworpen bestemmingsplan buitengebied polder 2008). Ook wordt er nu minder dan 11 hectare ingekleurd, blijft deze overige ruimte nog geldig?

Daarnaast valt het RECRON op dat de voorliggende plannen conservatief van aard zijn en zeer gedetailleerd. Bij het minste of geringste dient een ondernemer een bestemmingsplanwijziging door te voeren met alle procedures, kosten en tijd van dien. De recreatiesector is als geen ander afhankelijk van een sterk veranderende markt, consumentenvoorkeuren veranderen voortdurend en als een ondernemer niet voldoende kan mee veranderen mist hij de markt. In deze context worden ook de diverse beperkende afmetingen als knellend ervaren. Bijvoorbeeld de maximale afmetingen voor starcaravans en chalets. Waarom mag een ondernemer hier zelf geen keuze in maken? Dit komt uiteindelijk de differentiatie in het aanbod voor de gast ten goede. Tevens kan met grotere en luxere starcaravans het seizoen worden verlengd. De oppervlakteaanduiding op recreatieterreinen 1 kunnen dan vervallen op de verbeeldingskaart. Ditzelfde geldt ook voor de normen die gehanteerd worden voor beheersgebouwen.

Hierdoor kunnen tevens, in bijvoorbeeld ontwerpbestemmingsplan Midland Noord, artikel 3.7 Wijzigingsbevoegdheid de punten a 7 en b 6 en in artikel 8.2 Bouwregels 8.2.3 punt a komen te vervallen. Eveneens kunnen komen te vervallen in artikel 8.2 Bouwregels punt b en 8.4 Specifieke gebruiksregels punt a, en alle overige aan deze maximale oppervlakte aan jaarstandplaatsen per bestemmingsvlak gerelateerde regels in deze en alle overige ontwerpbestemmingsplannen. Ook zou de maximale hoogte van met name een chalet verhoogd kunnen worden naar 3,50 meter. Derhalve aanpassing artikel 8.2 Bouwregels punt c.

*Vervolgvel 2 behorend bij brief van 7 december 2011
aan de gemeenteraad van de gemeente Terschelling*

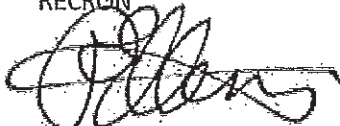
Een optie zou kunnen zijn om per bedrijf het bebouwingspercentage te verhogen van de huidige 3% naar 5%. Hiermee kan de ondernemer zelf keuzes maken die zijn bedrijf uniek maken en die afgestemd zijn op zijn specifieke gasten(wensen). De gemeente blijft hiermee sturen, alleen kan de ondernemer binnen deze kaders zijn eigen afgewogen keuzes maken.

Geconcludeerd kan worden dat het opvalt dat met het vervallen van de WOR de gemeente neigt allerlei detailvoorschriften uit de voormalige vergunningen één op één in het bestemmingsplan te zetten. Hiermee gaat de gemeente volledig voorbij aan de bedoeling van de wetgeving bij het afschaffen van deze wet, namelijk minder regels en voorschriften voor ondernemers. Met deze gedetailleerde bestemmingsplannen worden de beperkingen voor een ondernemer juist vergroot in plaats van verkleind. Dit kan toch niet de bedoeling zijn van de gemeente?

Een andere - in de ogen van RECRON - onnodige beperking is de beperking die verblijfsrecreatie-ondernemers ervaren bij de functie horeca. Er worden verschillende soorten van horeca onderscheiden waarbij speciaal wordt aangegeven dat een kantine op een recreatieterrein gericht is op het verstrekken van dranken en maaltijden op recreatief in gebruik zijnde terreinen.

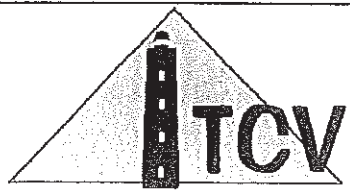
RECRON pleit ervoor deze enigszins geforceerde omschrijving 'kantine' wordt losgelaten. Immers, de meeste recreatiebedrijven hanteren het begrip 'kantine' niet meer. Deze term stamt uit de jaren '70 van de vorige eeuw. Hedendaagse gasten zijn niet op zoek naar een 'kantine', die enkelen wellicht nog zullen associëren met hun 'werkkantine', dat in de meeste gevallen ook al in 'bedrijfsrestaurant' zal zijn veranderd. Op vakantie zijn mensen op zoek naar gezellige en unieke eetgelegenheden. De horecagelegenheden op het eiland hoeven niet bang te zijn voor concurrentie; immers, de meeste gasten zoeken elke avond weer een andere geschikte eetgelegenheid en zullen het recreatieterrein heus wel verlaten om op zoek te gaan naar een leuke horecavoorziening. De gemeente kan dan het 'geforceerde' onderscheid loslaten en tegelijkertijd de onmogelijke handhaving hiervan. Uiteraard is RECRON bereid haar standpunt - indien gewenst - nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,
RECRON



Petra Ellens
Regiomanager





Terschellinger Campinghouders Vereniging
Akkersweg 12
8891 GT Midsland
bestuurtcv@gmail.com

INGEKOMEN
8 DEC 2011
Terschelling
NR. 523

B	
S	
G.O.	
L.C.S.	
B&W	
Gen.R.	

Gemeente Terschelling
t.a.v. College van Burgemeester & Wethouders, leden van de Gemeenteraad
Postbus 14
8880 AA Terschelling West

Midsland, 7 december 2011

Betreft: Zienswijze Terschellinger Campinghouders Vereniging met betrekking tot de elf ontwerp bestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden Terschelling.

Geacht College, Raadsleden,

Allereerst wil de TCV haar waardering uitspreken voor de vlotte aanpak van de Gemeente, zodat we nu weer verder kunnen met nieuwe ontwerp bestemmingsplannen.

De afspraak was echter dat het door de Raad van State afgekeurde bestemmingsplan Buitengebied Polder 2008 alleen zou worden aangepast op de afgekeurde onderdelen. De Gemeenteraad van Terschelling heeft zelfs vastgesteld dat alle ontvankelijk verklaarde onderdelen één op één moesten worden overgenomen in de nieuwe bestemmingsplannen.

We hebben nu echter moeten constateren dat dit niet het geval is. Er zijn nu ook onderdelen gewijzigd die niet waren afgekeurd.

Het nu wel vastleggen in het bestemmingsplan van de uitbreidingsgebieden voor kampeerterrinen.

De Gemeenteraad heeft het College van B&W verzocht aan te geven waar de uitbreiding van kampeerterrinen plaats zou mogen vinden. De TCV vindt dat deze mogelijkheden al voldoende waren vastgelegd, besproken en onderbouwd, in het afgekeurde bestemmingsplan buitengebied polder 2008. Er staat daar immers dat deze uitbreiding uitsluitend aangrenzend aan een bestaand bedrijf mag plaatsvinden. Dit betekent dat er maar heel weinig bedrijven hiervan gebruik kunnen maken. De meeste bedrijven worden al begrensd door fysieke grenzen zoals woningbouw, natuurgebied en de hoofdweg.

Door nu ineens de gebieden voor uitbreiding exact in te tekenen is er geen speelruimte meer. We denken dan bijvoorbeeld aan verkavelen ten behoeve van een betere inpassing of ter versterking van natuur of landschap. Dit kan vooral tot problemen leiden bij de uitwerking van de integrale gebiedsontwikkeling Terschelling. De recreatieondernemer wordt hierdoor tevens ernstig beperkt in zijn mogelijkheden om een noodzakelijke uitbreiding te verwezenlijken.

In de provincie Friesland lopen (recreatie-)bouw aannemers (bron Tadema Bouw) op tegen het feit dat bestemmingsplannen zo gedetailleerd zijn, dat een eventuele verplaatsing ten goede van de omgeving nauwelijks realiseerbaar is. Het veranderen van een bestemming in een bestemmingsplan en verbeeldingskaart is nu eenmaal geen kort lopende procedure en heeft nogal wat consequenties.

Terschellinger Campinghouders Vereniging

Akkersweg 12
3891 GT Mldsland
bestuurtcv@gmail.com

De TCV wil derhalve dan ook dat de toegezegde elf hectare grond (Toeristische toekomstvisie Terschelling) voor uitbreiding van kampeerbedrijven ten behoeve van kwaliteitsverbetering in een algemener breder beeld (zoekgebied) wordt weergegeven op de verbeeldingskaarten.

Even een kleine toelichting hierop:

Maximaal mag er 15% van het perceeloppervlakte gebruikt worden voor plaatsing van stacaravans, chalets of bungalows. Deze regeling is bepalend voor hoe een kampeerbedrijf eruit zal zien. Alle overige zaken moeten eveneens binnen de bestemming Recreatie-1 (en in mindere mate Recreatie-2) geregeld worden. Denk bijvoorbeeld aan ruimte voor parkeren, ruimte voor sport en spel, ruimte voor bedrijfswoning, ruimte voor toiletgebouw, opslag en ruimte voor randbeplanting. Hierdoor wordt in veel gevallen een "maximale bebouwing" van 15% door caravans, chalets of bungalows niet gehaald. Uiteraard gaat dit ten koste van het aantal bedden welke ter overnachting aan de gasten kan worden aangeboden.

Door de uitbreidingsmogelijkheden te benutten kan een aantal bedrijven wederom hun "maximale bebouwing" (15%) realiseren met behoud van kwaliteit en zelfs een verbetering daarvan.

Ook is er nog de beperking dat in de eerste uitbreidingsronde maximaal 50% van de oppervlakte van het bestaande bedrijf voor uitbreiding in aanmerking komt. Dit zal een remmende werking hebben op explosieve groei.

Voor percelen die in aanmerking komen voor uitbreiding van kampeerterrainen geldt een randbeplantingseis van 7 meter. Voor uitbreiding toeristisch kamperen geldt 3 meter randbeplanting.

Geen oppervlakte maar eenheden vastleggen in de verbeeldingskaarten.

We willen nu graag even ingaan op het behoudende karakter van alle elf ontwerp bestemmingsplannen.

Hierachter gaat het stabilisatiebeleid schuil. Maar bij een stabilisatiebeleid moet men wel blijven toetsen of het nog voldoet of dat er aangepast moet worden. Er zijn in de loop der jaren slaappleaatsen verdwenen omdat de ondernemer (kamperen en hotel) gehoor gaf aan de wensen van de gast. Deze wensen hielden onder andere in; ruimere kavels, kamers met meer comfort en faciliteiten. Veel ondernemers hebben dit gerealiseerd binnen hun bedrijf. Dit heeft tot gevolg gehad dat er minder bedden beschikbaar zijn.

De TCV kan zich vinden in een stabilisatiegedachte. Dit betekent wel dat het dan ook mogelijk moet zijn om deze stabilisatie vast te houden. Wanneer je door kwaliteitsverbetering steeds minder slaappleaatsen op het bedrijf overhoudt (b.v. grotere stacaravans), moeten de regels aangepast kunnen worden.

De TCV pleit er dan ook voor dat de stabilisatie bij recreatiebedrijven plaatsvindt op basis van het maximaal te plaatsen aantal eenheden, om zo weer enigszins in de buurt van het beoogde stabilisatieniveau te komen. Door met eenheden te werken kan de ondernemer na een uitbreiding weer 100% van zijn beddencapaciteit invullen. Het zijn dus geen extra bedden, maar bedden welke in de loop der jaren door kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn gesaneerd. Let wel, dit betekent al jaren een omzetverlies voor de gemeenschap Terschelling.

In dit kader dient ook de maximale oppervlakte van stacaravans en chalets losgelaten te worden, want:

-De fysieke belemmering (boot en transport) is immers voor de oppervlakte al maatgevend.

Terschellinger Campinghouders Vereniging

Akkersweg 12
8891 GT Midsland
bestuurtcv@gmail.com

-Er treedt eindelijk wat differentiatie op tussen kampeerbedrijven met stacaravans en/of chalets.

-Seizoensverlenging wordt mogelijk gemaakt door de komst van relatief nog beter geïsoleerde stacaravans en/of chalets.

-De 15% regeling zorgt er voor dat het recreatiebedrijf niet "vol" gezet kan worden. Overigens denkt de TCV dat de ondernemer zelf goed in de gaten heeft hoever hij hiermee moet gaan.

-Minder "drama's" bij het omzetten naar grotere oppervlakte voor kwaliteitsverbetering. Immers, om op dit moment de vloeroppervlakte van een stacaravan/chalet te verruimen zal er iemand anders op dat bedrijf weggesaneerd moeten worden.

-Er hoeft door de betreffende ambtenaar alleen nog maar gelet te worden op het aantal eenheden (luchtfoto). Nameten en controleren van oppervlakten behoren tot het verleden wat weer resulteert in minder kosten en minder werkdruk.

Bij het omzetten van stacaravans en/of chalets naar bungalows kan men nog gebruik maken van de eis dat er voor drie stacaravans of chalets één bungalow gebouwd mag worden met een maximale vloeroppervlakte van 90m². Het aantal eenheden bepaalt dus het aantal mogelijke omzettingen, wat nu ook het geval is. Maar door het loslaten van een maximale maat voor chalet en stacaravan zal de urgentie tot het omzetten naar een bungalow naar verwachting afnemen.

Overigens speelt deze materie binnen het toeristisch kampeeraanbod niet. Hier laat men de ondernemer al vrij om zijn bedrijf zodanig in te richten dat zijn gasten er met plezier staan. De markt (bijvoorbeeld jeugd of gezinnen) bepaalt hier de inrichting. De oppervlakte van tenten is hierdoor niet meer aan een maximale vloeroppervlakte gebonden. Waarom dan wel maximale maten stellen aan stacaravans en chalets, welke op een goede manier in het landschap zijn ingepast?

Het is niet de ondernemer, noch het Gemeentebestuur, die de wensen voor een geslaagde vakantie bepaalt. Dat is onze gast zelf.

Conclusie: de TCV pleit er dan ook voor dat de maximaal te plaatsen oppervlakte aan stacaravans en/of chalets op Recreatie-1 terreinen niet maatgevend is, maar het aantal eenheden. Hierdoor zullen de oppervlakte-aanduidingen op Recreatie-1 terreinen verwijderd moeten worden van de verbeeldingskaarten.

De TCV zou ook graag zien dat, conform de markt, de maximale hoogte van met name een chalet verhoogd wordt naar 3,50 meter. Nu moeten chalets als ze naar Terschelling gaan speciaal aangepast worden in verband met deze nokhoogte. Dit brengt veel extra kosten met zich mee.

Per 1 januari 2008 is de Wet op de Openluchtrecreatie (WOR) verdwenen. De door het Rijk voorgestelde optie om de zaken rond het kamperen in het bestemmingsplan en de APV te regelen werd voor de Terschellinger situatie niet wenselijk geacht. Immers, een aantal beleidsregels vinden hun oorsprong in de specifieke eilander situatie. Bijvoorbeeld behoud van het karakteristieke landschap en het belang van openbare orde. Om deze specifieke regels middels een vergunnings-/ontheffingsregime in stand te houden werd er een nieuwe verordening (grondslag) opgesteld. De basis van de beleidsregels is nu nog steeds de kampeerverordening van de Gemeente Terschelling.

De TCV kan zich helemaal vinden in de manier waarop in de huidige vorm het kampeerbeleid en de beleidsregels worden uitgevoerd. Het geeft ruimte om adequater in te spelen op veranderingen in de

Terschellinger Campinghouders Vereniging

Akkersweg 12
8891 GT Midsland
bestuurtcv@gmail.com

markt, zolang het geen invloed heeft op het ruimtelijk gebruik binnen het geldige bestemmingsplan.

De TCV juicht het streven van de Gemeente om met minder regelgeving het beleid uit te kunnen voeren toe, maar is er faliekant tegen dat nu beleidsregels in het nieuwe bestemmingsplan worden ingetekend. Dit is onwenselijk, daar het gevolg hiervan zal zijn dat er onnodig lange, tijdrovende procedures nodig zijn om bijvoorbeeld maar een kleine wijziging aan te brengen. De gehele bestemmingsplan wijzigingsprocedure moet daarvoor dan worden doorlopen, terwijl op dit moment alleen de beleidsregels moeten worden aangepast.

Met dit in het achterhoofd wil de TCV haar zienswijze geven op het volgende onderwerp.

Het verwijderen van de milieu-zoneringsgebieden uit de verbeeldingskaarten.

In de verbeeldingskaarten worden witte vlakken ingetekend in gebieden waar uitbreiding van kampeerterreinen mogelijk kan zijn. Het betreffen hier zogenaamde milieu-zoneringsgebieden en dan met name voor de factor geluid bij kampeerbedrijven.

In een vooroverleg met de betreffende ambtenaren en de wethouder is dit punt reeds aangekaart. Het betrof hier een overleg over de nieuwe beleidsregels, gebaseerd op het deels afgewezen bestemmingsplan Buitengebied Polder 2008 en deels vooruitlopende op de elf ontwerp bestemmingsplannen. In deze beleidsregels komt ook de *richtafstand* van 30 meter aan de orde. Deze beleidsregels zijn echter nog niet met de Gemeenteraad van Terschelling besproken en hebben derhalve formeel op dit moment dus geen status.

Toch heeft de TCV alvast advies ingewonnen bij de overkoepelende belangenorganisatie in de recreatiebranche, RECRON. Zij schrijven het volgende:

"In het kader van de bedrijfs milieuzonering is de grootste 'richtafstand' voor de verschillende hinderfactoren 50 m voor een vakantiepark/kampeerbedrijf en wel voor de factor geluid. Het betreft hier richtafstanden, te beschouwen als richtlijn, daar kan gemotiveerd van worden afgeweken. In principe geldt de perceelsgrens, in het kader van geluid geldt de gevel van de dichtstbijzijnde (burger-)woning. Je zou op de camping de eerste geluidsbron, standplaats kunnen nemen".

Het betreft hier dus een richtlijn waarvan kan worden afgeweken om gemotiveerde redenen.

Één van die redenen hebben wij in dat overleg reeds besproken namelijk; de gemiddelde breedte van een perceel grond in het binnenduinrand gebied zal over het algemeen niet breder zijn dan 50 meter. Ook in de lengte is 50 meter al gauw 1/3 tot de helft van dat perceel.

In de verbeeldingskaart hanteert de Gemeente het instrument van de milieuzonering op haar geheel eigen wijze. Men gaat in de verbeeldingskaarten uit van 30 meter vanaf het **bestemmingsvlak wonen**. Niet vanaf de gevel van een (burger-)woning. Verder wordt er niet gekeken waar zich de eerste geluidsbron op de camping bevindt. Hierdoor wordt het gehele vlak binnen de 30 meter niet bestemd voor uitbreiding kampeerterreinen, terwijl binnen dit vlak wel andere activiteiten kunnen plaats vinden die bij bestemming Recreatie-1 thuis horen, zoals bijvoorbeeld parkeren en infrastructuur.

Ook stuit het de TCV tegen de borst dat er onvoldoende rekening mee wordt gehouden dat Terschelling nu eenmaal een toeristisch eiland is en dat 90% van de eilanders zijn inkomen te danken heeft aan deze toeristen. De meeste woningen, welke in het gebied van de recreatie- en kampeerbedrijven liggen, hebben vaak al met toerisme te maken. Sterker nog; als de betreffende woning zelf appartementen verhuurt (uitgangspunt nieuwe bestemmingsplannen) of zelfs bestemd is met verhuur van 1 of 2

Terschellinger Campinghouders Vereniging

Akkersweg 12
8891 GT Midsland
bestuurtcv@gmail.com

recreatiewoningen volgens de verbeeldingskaart, dan vraagt de TCV zich af over welke "hinder" we het dan nog hebben.

Een bestemmingsplan regelt immers uitsluitend de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden!

Conclusie: de TCV pleit ervoor de bedrijfs milieuzonering, factor geluid, te verwijderen van de verbeeldingskaarten. Deze 'richtlijnen' kunnen prima in de beleidsregels worden opgenomen. Het toepassen van dit soort regels dient in overeenstemming te zijn met de (toeristische) omgeving, waardoor er om gemotiveerde redenen afgeweken kan worden van richtafstanden.

Soms bekruipt de TCV het gevoel dat de overheden denken dat de recreatieondernemers niet maatschappelijk bewust (BVO) ondernemen. Met andere woorden, de recreatieondernemer zou alleen maar oog hebben voor expansie. Echter, de laatste jaren is het tegendeel toch wel heel duidelijk gebleken.

Wanneer onze gasten op Terschelling niet meer "vinden wat ze zoeken", komen ze niet meer.

Ook is de bewustwording van 'de kracht' van het eiland groter geworden. Kijk alleen al naar de vele samenwerkingsverbanden met diverse partijen, waaronder bijvoorbeeld S.B.B. De recreatieondernemers hebben heel goed in de gaten dat de *selling points* van Terschelling het strand, de natuur en het 'eilandgevoel' zijn. En de recreatieondernemer weet als geen ander dat deze *selling points* zomaar zouden kunnen verdwijnen bij een ongebreidelde uitbreiding van recreatie.

Dit is dan ook niet de insteek van de TCV. Net als de Gemeente gaan ook wij voorzichtig met de spaarzame ruimte om. Dat neemt niet weg dat er in de loop der tijden dingen veranderen. De vraag van de gasten bijvoorbeeld naar kwaliteit. Kwaliteit is een heel breed begrip. Je kunt denken aan luxe in toiletgebouwen of luxere accommodaties. Maar men moet bijvoorbeeld ook denken aan het wekelijks plegen van onderhoud (maaien, snoeien etc.). Ook binnen het kader van een kwaliteitsverbetering vallen bijvoorbeeld ruimten geschikt voor slechtweer-voorzieningen en een kantine.

Al met al vraagt kwaliteitsverbetering steeds meer ruimte. De gemeente heeft in de Toeristische toekomstvisie Terschelling reeds maximaal 11 hectare ingeruimd voor *ruimtelijke* kwaliteitsverbetering. Overigens blijkt bij het natellen van de nu in de elf ontwerp bestemmingsplannen aangewezen percelen grond voor uitbreiding kampeerterrainen dat er bij lange na geen 11 ha wordt ingetekend maar ongeveer 7 hectare. (zie ook deze zienswijze, eerder op pagina 2).

De norm van maximaal 3% van de oppervlakte van het kampeerterrain voor bedrijfsbebouwingsdoeleinden, zoals voor opstallen, beheersgebouwen en andere noodzakelijke bebouwing, is niet meer voldoende.

Dit is een percentage uit een ver verleden (Eerste Correctieve en partiële herziening bestemmingsplan Buitengebied Polder 1989).

De TCV pleit er dan ook voor, gezien de marktontwikkelingen en om een kampeerbedrijf goed te kunnen exploiteren, deze norm op te hogen naar 5% van de totale oppervlakte van het kampeerterrain. Deze maximale norm is zelfregulerend, want men moet hierdoor immers ruimte maken op het bestaande terrein en daardoor kan men tegen bedrijfseconomische grenzen aanlopen.

Terschellinger Campinghouders Vereniging

Akkersweg 12
3891 GT Midsland
bestuurtcv@gmail.com

Het ontbreken van de Toeristische toekomstvisie Terschelling als toeristische leidraad in deze ontwerp bestemmingsplannen.

De TCV constateert een gebrek aan planologisch invulling met betrekking tot de uitgangspunten, welke zijn geformuleerd in de **Toeristische toekomstvisie Terschelling**. Deze visie is in samenspraak gemaakt met alle sectoren welke, direct of indirect, met toerisme te maken hebben en definitief vastgesteld in januari 2007. Hierin staan duidelijke doelstellingen voor de komende jaren. Bijvoorbeeld in Hoofdstuk 4 bladzijde 21, *Rol van de Gemeente*. Voorwaardenscheppend: de Gemeente creëert beleidskaders om bepaalde ontwikkelingen mogelijk te maken en toetst nieuwe ontwikkelingen aan vigerend beleid. Met andere woorden, men gooit geen barricades op, maar probeert juist (ruimtelijke) mogelijkheden voor ontwikkeling te scheppen.

Een ander voorbeeld staat op bladzijde 34 *Bezettingsgraad*. Bestaande vormen van toerisme vragen meer ruimte en de gemeente wil de bezettingsgraad van de reeds aanwezige accommodaties verhogen. Hiermee blijven ingrepen in het landschap beperkt.

Ook onderschrijft de TCV in Hoofdstuk 5 bladzijde 37 *Verblijf algemeen*, het stabilisatiebeleid (mits de momenteel "verdwenen slaappleatsen" aan de bijbehorende sectoren worden gekoppeld) en een goede landschappelijke inpassing:

Verder wil de TCV de Gemeente wijzen op *Kansen*, bladzijde 92 nummer 25. *'Elders werd reeds geconstateerd dat er een groeiende vraag is naar meer comfort en dat dit haaks staat op het aanbod van eenvoudige logies vormen zoals gemeubileerde kamerverhuur, pensions en kampeerplaatsen. Terschelling zal nadrukkelijk een keuze moeten maken'*.

De **Toeristische toekomstvisie Terschelling** is in de ogen van de TCV het referentiekader waarop de planologische uitwerking van een komend bestemmingsplan gebaseerd zou moeten zijn. De TCV ziet hier weinig van terug. Sterker nog, in enkele gevallen botsen de uitgangspunten van de Toeristische toekomstvisie Terschelling met een aantal onderwerpen in de ontwerp bestemmingsplannen en wijken de ontwerp bestemmingsplannen daardoor ook af van het door de Raad van State afgekeurde bestemmingsplan Buitengebied Polder 2008, welke reeds door de Gemeenteraad was aangenomen.

Tot slot: De door de TCV in deze zienswijze ingebrachte onderwerpen worden onderbouwd door de Toeristische toekomstvisie Terschelling.

Mocht u behoefte hebben aan een nadere toelichting op deze zienswijze, dan horen we natuurlijk graag van u.

Met vriendelijke groet, namens het bestuur,


Jort Bonne
voorzitter

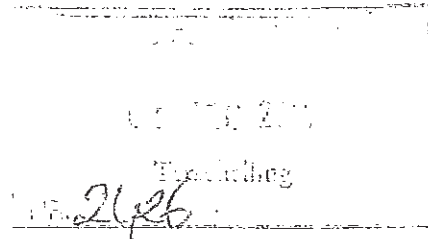


Stichting Ons Schellingerland

4.

Secretaris: J.A. Smit, Lies 73, 8895 KS Terschelling - tel. 0562 448336

Gemeenteraad van Terschelling
Postbus 14
8880 AA West Terschelling



Onderwerp: **Zienswijzen m.b.t.: Ontwerp-Bestemmingsplannen Halfweg-Hee, Baaiduinen-Kinum-Kaard, Strip, Landerum, Formerum, Lies, Oosterend, West aan Zee, Midsland aan Zee, Midsland-Noord en Formerum-Noord**

Datum: 2 december 2011.

Geachte leden van de gemeenteraad,

Hierbij biedt de Stichting Ons Schellingerland haar zienswijzen op bovengenoemde bestemmingsplannen aan.

Omdat een aantal opmerkingen alle 11 ontwerp-bestemmingsplannen betreft, worden deze in één keer voor alle ontwerp-bestemmingsplannen hieronder geformuleerd. Daarna vinden - waar nodig - per ontwerp-bestemmingsplan nog enkele lokatie-specifieke zienswijzen plaats: per bestemmingsplan, per onderwerp of per kaart gerangschikt.

Deze brief moet formeel dus gezien worden als 'zienswijze' op alle 11 bestemmingsplannen, zodat daar in een latere fase van de besluitvorming alsnog een appel op gedaan kan worden (pro-forma zienswijzen).

1. Uitgangspunten SOS

Het regelen van inrichting en beheer en het sturen van ontwikkelingen zullen gedurende de werkingsperiode van deze 11 bestemmingsplannen (minimaal 10 jaar) van doorslaggevende betekenis zijn voor de karakteristieke waarden van ons eiland als geheel. Gelet op onze doelstelling zullen wij onze zienswijzen derhalve vanuit die visie gestalte geven: vanuit het algemeen belang en vanuit behoud van de bijzondere en unieke eilander kwaliteiten, en met respect voor ondernemers en burgers die daaraan bijdragen.

Hoewel het oorspronkelijke doel – één bestemmingsplan voor het gehele buitengebied van Terschelling – is verlaten, gaat SOS er van uit dat de verschillende deel-bestemmingsplannen per woonkern toch zodanig inhoudelijk en juridisch op elkaar zijn of worden afgestemd, dat er toch sprake is van een consistent geheel. Wij signaleren dat een aanpassing in het ene deel-bestemmingsplan - als gevolg van een ingebrachte zienswijze, bezwaar of beroep - consequenties kan gaan hebben op andere deel-bestemmingsplannen vanuit het gelijkheidsbeginsel of anderszins. Wij verzoeken de gemeente deze onderlinge afstemming steeds consequent te laten plaatsvinden en te communiceren met de burger.



Stichting Ons Schellingerland

Bij het beoordelen van bovengenoemde (deel-)bestemmingsplannen heeft SOS haar zienswijzen en bezwaren tegen het eerdere concept-Bestemmingsplan Buitengebied 2009 als leidraad gehanteerd, aangevuld met enkele nieuwe zienswijzen.

2. Bestemmingsplan-begrenzingsen en Plantoelichtingen

Hoewel SOS enig begrip heeft voor de keuze van de gemeenteraad om niet één overall bestemmingsplan-buitengebied, maar eerst 11 bestemmingsplannen-per-woonkern te maken (uit oogpunt van voortgang bouwprocessen en lokale werkgelegenheid), betreurt SOS dat daarmee de 'samenhang der dingen' verdwijnt, en mogelijk de rechtszekerheid en rechtsgelijkheid, alsmede het bestemmingplan als sturingsmiddel. Het lijkt nu meer op een 'postzegelverzameling' met nogal wat missende elementen in de vorm van 'gaten' en merkwaardige begrenzingen/randen. De diverse woonkernen worden als 'eilanden' of als 'eilandengroep' (Baaiduinen-Kinum-Kaard e.a.) benaderd, zonder de ruimtelijk-relevante relaties naar de buitenliggende of tussenliggende 'witte gebieden' aan te geven. Dat leidt hier en daar tot merkwaardige keuzen, waarvan SOS hoopt dat deze niet tot procesvertra-ging leiden. Het gaat hier bijvoorbeeld om de relatie tussen de woonbebouwingen (binnenplannen) en agrarische bedrijvigheid (buitenplannen), en bij andere deelbestemmings-plannen om de relatie zomerwoningen (binnenplannen) en natuurgebieden (buitenplannen).

SOS gaat er vanuit dat een deel van de bedoelde samenhang is 'verstopt' in het door de Raad van State verworpen Bestemmingplan Buitengebied en dat deze op de achtergrond een rol heeft gespeeld, met respect voor de ingebrachte en gehonoreerde bezwaren.

SOS mist bij de planbeoordelingen node de 'vertaalslag' tussen het oude (vigerende) Bestemmingsplan Buitengebied (Polder), het nieuwe (RvS-afgekeurde) Bestemmingsplan Buitengebied (2008) en onderhavige 11 (ontwerp) bestemmingsplannen. De indruk wordt gewekt dat deze 11 bestemmingsplannen voor de woonkernen en de verblijfsrecreatie-terreinen één op één zijn overgenomen/afgetapt van het (afgekeurde) Bestemmingsplan Buitengebied (2008). En dat daarom geen nadere toelichting of informatieronde naar de burgers nodig was.

Bij nadere analyse blijken er toch verschillen te zijn, bijvoorbeeld ten aanzien van de bestemmingsaanduiding voor permanent bewoonde recreatiewoningen, van de bijgebouwenregelingen, van de invullocaties, van de uitbreiding kampeertreinen en van bestemmingsgrensverschuivingen.

Het was wenselijk geweest dat in de Plantoelichting, of in een aparte beleidsnotitie, de burger op de 'vertaalslag' (afwijkingen) tussen de vorige en nieuwe bestemmingsplannen was gewezen. Al was het maar vanwege de informatieoverdracht over dit complexe proces, voor de transparantie en de rechtszekerheid. Deze hangen nu in de lucht. Dit is niet correct in de relatie naar de burgers, en procedureel hopelijk rechtbank-bestendig.



Stichting Ons Schellingerland

In dat verband merkt SOS dus ook op, dat in elk van de 11 (deel-)bestemmingsplannen weliswaar in de respectievelijke hoofdstukken 5 summier 'Planuitgangspunten' staan - mede gebaseerd op sectorale gemeentelijke beleidsnotities die in paragraaf 3.4 steeds kort zijn samengevat (Woonplan, Welstandsnota, Landschapsontwikkelingsplan, Toeristische Toekomstvisie, e.d.) - maar dat een ruimtelijk-planologische overall-visie in de Plantoelichtingen mist.

Dit manco wordt enigszins gecompenseerd door het eensluidende Groene Katern in elk van de 11 bestemmingsplannen: de Ecologische Voortoets, hoewel deze (juridisch) een andere functie heeft. Daarin staat bijvoorbeeld essentiële overzichtsinformatie over de in de 11 bestemmingsplannen te realiseren nieuwbouwwoningen, recreatiewoningen, kampeerterreinen en verblijfsrecreatiegebieden.

Daaruit blijkt dat in de bestemmingsplannen voor West aan Zee en Midsland Noord nog ruimte wordt geboden voor 8 respectievelijk 12 nieuwe recreatiewoningen. En daarnaast in de bestemmingsplannen Halfweg-Hee, Lies, Oosterend, Midsland-Noord en Formerum-Noord ruimte is voor gezamenlijk 11 hectare kampeerterreinen of verblijfsrecreatiegebieden (toeristische-, seizoen- of jaarplaatsen, respectievelijk 'huisjes'). SOS gaat er van uit dat de 'stabilisatie-gedachte' nog steeds geldig is, in de zin van maximalisering van het toeristisch beddenbestand. In dat licht heeft SOS bezwaar tegen nog meer huisjes bij West aan Zee en Midsland Noord. Wat betreft de 11 hectare nieuwe kampeerterreinen hoopt SOS dat de betreffende ondernemers zich realiseren dat sprake is van een 'krimpmarkt' als gevolg van binnen- en buitenlandse concurrentie, vergrijzing, culturele veranderingen en recessie. Dus wat is nog de meerwaarde van meer? In oostelijk Duitsland worden 2 persoons B&B-kamers al voor € 20 aangeboden, en in Engeland diners-voor-twee al voor 10 pond (€ 11,50).

Soms moeten ondernemers tegen hun groeigeloof worden beschermd.

Per relevant (deel-)bestemmingsplan komt SOS daarop terug.

3. Landschappelijke inpassing/toets

In de diverse bestemmingsplannen staat in paragraaf 3.4 'Gemeentelijk beleid' onder Landschapsontwikkelingsplan (2004) steeds de standaardzin dat: "Het bestemmingsplan past binnen de uitgangspunten van het LOP". De vraag is of deze stelling steeds juist is. Ook Staatsbosbeheer heeft daar in de wettelijke fase van Inspraak en Overleg (hoofdstukken 8) naar gevraagd, maar geen antwoord op gekregen. Er is niet expliciet op landschap getoetst. Los van de *particuliere* eigenaar van de ondergrond, vertegenwoordigt het visuele (kleinschalige én open) landschap van Terschelling een *collectief* erfgoed met een toeristische en dus economische waarde. Per relevant (deel-)bestemmingsplan komt SOS daarop terug. Met name de kaderstellende en toetsende functie van het LOP pleit voor het opnemen van een samenvattende landschapskaart in deze bestemmingsplannen, m.n. een weergave in hoofdlijnen van de te beschermen landschappelijk waardevolle gebieden, te behouden dorpsgezichten, te behouden open ruimten/zichtlijnen, e.d. Die essenties worden nu gemist.

In het kader van het Terschelling-eigene landschap merken wij op, dat de voorschriften vanuit het nieuwste Bouwbesluit - in combinatie met de toegestane bouwhoogten in de



Stichting Ons Schellingerland

bestemmingsplannen - leiden tot een aanmerkelijke volumevergroting van nieuwe gebouwen. Door elke vervangende nieuwbouw verdwijnen hierdoor de traditionele bouwkenmerken/verhoudingen van de Terschellinger huizen en bijgebouwen, ook al vindt in het materiaalgebruik een zekere verwijzing plaats naar de Terschellinger oorspronkelijke architectuur. Ook de Welstandsnota geeft te weinig houvast. Met name in de dorpen in het buitengebied doet zich deze cultuurhistorische 'verarming' voor. SOS pleit voor een aanpak voor het zoveel mogelijk inbrengen van de oorspronkelijke bouwkenmerken in vervangende nieuwbouw. Er zijn naast slechte ook heel goede voorbeelden onder de recente nieuwbouw te vinden (met dank aan Jaap Bos). De drijfveer hiervoor is niet alleen landschapsbehoud, maar juist ook een toeristische en dus economische ontwikkeling gebaseerd op het 'eigene' (bijzondere kwaliteiten).

4. De uit-, aan- en bijgebouwregelingen

Rond de uitbouw, aanbouw en bijgebouw-regelingen van de eerste zeven ontwerpbestemmingsplannen heerst onduidelijkheid, die aanleiding geeft (en heeft gegeven) tot onbeheerste 'bouwlust' en aantasting van de kwaliteiten van de eilander woonkernen en het landschap (zichtlijnen).

Eerst enige definities uit de bestemmingsplannen:

"Een aan-/uitbouw is een gebouw dat constructief verbonden is met een (hoofd)gebouw en dat ruimtelijk ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw";

In de planbeschrijvingen (hoofdstuk 6) staat onder Wonen: "Een woonhuis mag vergroot worden met 20%, tot maximaal 150 m²". Per woning, niet per uitbouw.

"Een bijgebouw is een gebouw dat in bouwkundige en/of visueel opzicht ondergeschikt is aan een op het zelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw".

Bij de planbeschrijvingen (hoofdstuk 6) staat onder Wonen onder de kop 'Aan- en uitbouwen en bijgebouwen en overkappingen', dat: "Bij ieder woonhuis (hoofdgebouw) mogen aan- en uitbouwen tot maximaal 40 m² bij recht. Met een omgevingsvergunning mag tot 100 m² aan bijgebouwen e.a. worden gerealiseerd".

In combinatie kan dit betekenen: én uitbouw van het hoofdgebouw voor wonen met 20% (tot 150 m²), en daar bovenop een aanbouw (of bijgebouwen) tot maximaal 100 m². Welke peildatum gehanteerd wordt, en hoe beide rechtsregels zich tot elkaar verhouden, is onduidelijk. SOS vraagt daarom verduidelijking van de rechtsregels en beperking van de bouwlust. Dit temeer omdat bij- en aanbouwen van 100 m² zodanig kostbaar zijn, dat niet verwacht kan worden dat daarin alleen auto's, fietsen en tuingereedschap worden opgeslagen. Dat kan financieel alleen 'uit' als er economische activiteiten in gaan plaatsvinden (met uitstralingseffecten). Wonen en verblijfsrecreatie zijn (voor bijgebouwen) weliswaar uitgesloten activiteiten, maar oncontroleerbaar (vooral) als het gaat om 'aan het hoofdgebouw verbonden aan- en uitbouwen' die als 'bijgebouw' (extra) zijn gerealiseerd.

De tweetrapsraket bij 'Bijgebouwen e.d.', te weten 40 m² bij recht en 100 m² bij ontheffing (omgevingsvergunning) is ingegeven door de uitspraak van de Raad van State over het afgekeurde Bestemmingsplan Buitengebied. SOS heeft tot en met de Provincie ook voor deze



Stichting Ons Schellingerland

tweetrapsraket gepleit, maar daarbij ook nog een beperking voorgesteld om een visuele wanverhouding tussen hoofd- en bijgebouwen te voorkomen. De (2) aan- of bijgebouwen (incl. overkappingen) zouden gezamenlijk niet groter mogen zijn dan 100 m², alsmede gezamenlijk niet groter in oppervlakte dan 80% van de oppervlakte van het hoofdgebouw. SOS wil deze begrenzing alsnog in de (deel-)bestemmingsplannen 1 tot en met 7 opgenomen zien. In bestemmingsplannen in Friesland komt dit misschien niet voor (gebruikt argument), maar de schaal en kwaliteit van het Terschellinger landschap en dorpskernen vragen om een zorgvuldiger benadering dan aan de vaste wal. De bouwdrang is hier groter.

Bij bestudering van de plankaarten valt op dat niet consequent alle reeds bestaande bijgebouwen en opstallen zijn ingetekend. Dat levert een onvolledig beeld op van de huidige bebouwing en de opgebouwde (overgangs-)rechten. Waarom is dat?

5. Goothoogten recreatiewoningen

In hoofdstuk 2 Bestemmingsregels staat in alle bestemmingsplannen onder artikel Recreatie-Recreatiewoningen-2 als bouwregel voor recreatiewoningen (oppervlakte maximaal 90 m²) een goothoogte van 2,80 meter. Bij de bouwregels voor Recreatieverblijven (sr-rv, oppervlakte maximaal 55 m²) staat een goothoogte van 3,00 meter. Het ligt voor de hand deze goothoogten gelijk te schakelen op 2,80 m. Het verschil laat zich niet goed motiveren.

6. Bestemmingsplan Halfweg-Hee

SOS stelt voor het recreatieverblijf ten noorden van Hoofdweg 7 - gesitueerd binnen de bestemming Natuur - ook in dit bestemmingsplan in het Overgangsrecht te handhaven, voor zolang het recreatief in gebruik is. Dus voortgaand gebruik, verbeteren en uitbouwen met 10% mag, mits ook feitelijk in gebruik.

Niet goed is in te zien hoe deze recreatiewoning bij volledige vernieuwing tot 55 m² en mogelijk 7 meter hoog (sr-rv) - met rondom openbaar toegankelijk terrein - toeristisch goed kan functioneren (omgevingseffecten, eigendomsituatie). De onderliggende bestemming Natuur geeft de gewenste inrichting en gebruik weer. Een recreatiewoning van 55 m² is daarmee blijvend in conflict.

7. Bestemmingsplan Baaiduinen-Kinum-Kaard

Met de – ten opzichte van het vorige ontwerp-bestemmingsplan buitengebied – vergrootte bestemmingsvlakken voor 'Wonen' ten zuiden van Baaiduinen dreigt de open landschappelijke ruimte tussen Kaard, Baaiduinen en Kinum (zichtlijn vanaf de hoofdweg) verder te verdichten, hetgeen er toe leidt dat de vanuit de ontstaansgeschiedenis aparte kernen visueel aan elkaar groeien. Dit is cultuurhistorisch en landschappelijk niet wenselijk. SOS pleit voor een terughoudend ruimtelijk bouwbeleid op deze kwetsbare landschappelijke



Stichting Ons Schellingerland

plek, dus voor een teruglegging van de bestemmingsgrenzen (als 'gebaar' 5 meter er bij). Voor het oprekken van de bestemmingsgrenzen in zuidelijke richting is geen noodzaak.

Het perceel ten westen van Kinnum (appartementencomplex de Waddenparel) dient gewoon Agrarisch te blijven, met beperkte mogelijkheden van opslag e.d. De in dit ontwerp-bestemmingsplan geboden bestemming Wonen-zonder-woning biedt ruimte voor 'verrommeling'. Dit is dan niet meer te 'handhaven' op deze kwetsbare plek.

8. Bestemmingsplannen Striep

Vooralsnog geen opmerkingen.

9. Bestemmingsplan Landerum

Vooralsnog geen opmerkingen.

10. Bestemmingsplan Formerum

SOS is absoluut tegen aanzienlijke uitbreiding van de jeugdcamping Appelhof, ook al zou dat voor te saneren andere campings zijn. In de Beleidsregels Kamperen (2008) staat dat de jeugdkampeerterrinen (Appelhof, Terpstra) niet in aantal en omvang mogen toenemen. Dus de kaart aanduiding 'WRO-zone: wijzigingsgebied 6 (verblijfsrecreatie-1)' kan worden geschrapt. Op camping Appelhof mogen ook geen seizoens- en jaarplaatsen komen. De verschillende doelgroepen zouden elkaar ook afstoten (in het hoogseizoen).

Als 'gebaar' zou het terrein met 0,2 hectare (20%) uitgebreid kunnen worden aan de oostkant, om iets meer jeugd alvast met Terschelling kennis te laten maken, maar de overlast van deze doelgroep neemt dan ook toe. Dus: nee tenzij en mits (na sanering elders).

11. Bestemmingplan Lies

Vooralsnog geen opmerkingen. Kijk nog eens naar de invullocaties.

12. Bestemmingsplan Oosterend

SOS is absoluut tegen verdere verblijfsrecreatie bij 'camping' Tjermelân in de polder ten zuiden van de hoofdweg. Er is geen behoefte aan meer jaarstandplaatsen binnen de beddenboekhouding. Aan de westzijde van het huidige recreatiegebied zou volgens het ontwerp-bestemmingsplan circa 1 hectare uitbreidingsruimte beschikbaar zijn (om de eerst te dicht opeengepakte 'huisjes' meer ruimte te geven?). Wat SOS betreft houdt die 1 hectare de bestemming Agrarisch. Hooguit zou een strook van 7 tot 10 meter aan de westkant van het huidige recreatiegebied benut kunnen worden voor de noodzakelijke en toegezegde beplantingstrook (bestemming Bos). Verdere landschappelijke verdichting en bebouwing van het open polderlandschap is daar ongewenst. Niet doen dus.



Stichting Ons Schellingerland

De 11 hectare beleidsuitbreiding 'Kampeertreinen' is niet een 'must', maar een maximum dat niet noodzakelijkerwijs in deze bestemmingsplancyclus vergeven hoeft te worden.

13. Bestemmingsplan West aan Zee

SOS heeft uit landschappelijk oogpunt bezwaar tegen verdere uitbreiding van het aantal recreatiewoningen, gegeven de te verwachten groei in hoogte en oppervlakte van reeds bestaande recreatiewoningen (visuele verdichting door vernieuwing), en vanuit de stabilisatiegedachte binnen de toeristische beddenboekhouding. De 8 bestemde nieuwe recreatiewoningen moeten worden doorgestreept. Genoeg is genoeg.

14. Bestemmingsplan Midsland aan Zee

SOS waardeert dat het beoogde hotel-restaurant, gebaseerd op (verjaarde?) rechten uit WOII, uit het bestemmingsplan is geschrapt (opgeschort). De vraag is of Terschelling daar qua product en markt op die plaats op zit te wachten (een tweede Paal 8), los van de persoonlijke aspecten van de eigenaar. De spoeling zou steeds dunner worden. Het voegt niets toe.

15. Bestemmingsplan Midsland Noord

SOS heeft uit landschappelijk oogpunt bezwaar tegen verdere uitbreiding van het aantal recreatiewoningen (12), gegeven de te verwachten groei in hoogte en oppervlakte van reeds bestaande te vernieuwen recreatiewoningen (visuele verdichting), en vanuit de stabilisatiegedachte binnen de toeristische beddenboekhouding.

Over de uitbreiding van kampeertreinen (4,7 ha) is onder punt 2 al gesproken: niet doen in deze omvang. Niet overal 'huisjes' en 'tenten' met de bijbehorende recreatiedruk. Open ruimten hebben voor het toerisme ook waarde vanuit een landschapsbeleving. Is bekend wat de gast van het landschap van Terschelling verwacht?

SOS constateert, dat ten opzichte van het (afgekeurde) Bestemmingsplan-buitengebied (2008) in dit bestemmingsplan en dat van Formerum-Noord anders wordt omgegaan met permanente - en formeel gedoogde (peildatum 2003) - bewoning van recreatiewoningen, en met de (on)mogelijkheid tot uitbreiding en bijgebouwen. Het is een lastig dossier, ook in verband met de formele woningvoorraad. Maar zoals ook elders in de Polder gegroeide situaties positief zijn bestemd, omdat saneren of handhaven bijkans onmogelijk is, zouden aan aantal nader te bepalen verblijfsrecreatieve woningen die daarvoor ruimtelijk-planologisch in aanmerking komen, een woonbestemming, een (nieuwe) woonbestemming-B of een positieve dubbelbestemming (W/R) moeten kunnen krijgen, met respect voor de omgeving en de naastliggende recreatiewoningen, bijvoorbeeld met een maximum bouwoppervlak van 90 m², en (bij recht) één bij- of aanbouw van maximaal 40 m².

De ruimtelijke relevantie voor terugkeer naar een 'oersituatie' is niet aangetoond. Sommige situaties doen zich al tientallen jaren voor, zonder veel problemen.

Het alternatief voor de gemeente is 'handhaven-op-termijn', en dat lijkt SOS juridisch een moeilijk begaanbare weg. Dan zijn er waarschijnlijk andere prioriteiten voor handhaving.



Stichting Ons Schellingerland

16. Bestemmingsplan Formerum-Noord

Verwezen wordt naar de tekst onder 15 Bestemmingsplan Midsland-Noord wat betreft gedoogd permanent bewonen van recreatiewoningen. Hier ingevoegd beschouwd.

Natuurcamping Nieuw Formerum is niet geschikt en bedoeld voor seizoen- en jaarplaatsen. Over de uitbreiding van vier andere kampeerterreinen (totaal met 4,8 ha) is onder punt 2 al gesproken: niet doen in deze omvang. Ook in dit deelgebied niet overal 'huisjes' en 'tenten' met de bijbehorende recreatiedruk. Ook hier hebben open ruimten voor het toerisme waarde, vanuit een landschapsbeleving. Is er een beeld van de ecologische waarden ter plaatse? Ten slotte: is bekend wat de gast van Terschelling verwacht? Kwantiteit of kwaliteit?

Gezien de algemene en collectieve belangen die Stichting Ons Schellingerland als rechtspersoon krachtens haar doelstellingen en blijkens haar feitelijke werkzaamheden behartigt in de afgelopen 50 jaar, is SOS belanghebbende in deze zaak. SOS heeft 480 donateurs bestaande uit eilanders, zomerhuiseigenaren, badgasten en andere mensen die begaan zijn met de toekomst van Terschelling.

Met de meeste hoogachting,
namens de Stichting Ons Schellingerland,

H. Gorter - voorzitter

J.A.Smit - secretaris

Aan:
B & W Terschelling & raad.
Postbus 14
8880 AA West – Terschelling

INGEKOMEN

8 DEC 2011

Terschelling
NR. 2508

B	
S	
B&B	
G.G.	✓
W.A.	
B&T	
Gem.R.	

Afzender.
B.J. van Wichen
Middenweg 115 B
1394 AG Nederhorst den Berg
&
Noordkaap 17
Midsland Noord.

Nederhorst den berg 7 december 2011,

Betreft : Proforma zienswijze alle ter inzage liggende bestemmingsplannen Terschelling buitengebied ivm aanleg en exploitatie wijngaard & wijntuin incl. bouwwerken.

Geacht college & raadsleden,

In overleg met uw medewerkster R.O. heb ik besloten om u in een proforma zienswijze aan te geven dat ik mijn "zoeklocatie" voor een wijngaard & wijntuin & proeflokaal, kenbaar maak. Het betreft hier de realisatie van de eerste wijngaard op Terschelling. Momenteel ben ik in een oriënterende fase, en ben ik in gesprek met leden van de platteland ontwikkeling Friesland (nav een artikel in de Terschellinger), begin 2012 staat er weer een trance open voor een subsidie aanvraag.

Ik heb contact met Gerben de Jong, Projectverwerver, Afdeling: Plattelânsprojekten, Projectbureau Waddeneilanden, en met mevr. Jolanda Bakker-van Eck van de Zeekraal in Oosterend.

Zodra ik een geschikte locatie heb gevonden wil ik deze bij u indienen en laten toetsen aan het bestemmingsplan. Het verzoek voor uw mede werking aan de realisatie van dit unieke project, betreft metname een Agrarische bestemming, maar er zijn ook (lichte) bouwwerken nodig voor de wijnranken, de proeflokalen en wijntuin, wijn & machine opslag.

Wellicht is deze zienswijze voorbarig, echter nu het nog (7 dec. 2011) kan wil ik het u in een vroegtijdig stadium voor leggen.

Mocht er mondelinge toelichting nodig zijn, dan ben ik graag bereid deze te geven.

Het betreft de volgende ter inzage liggende ontwerp bestemmingsplannen

- Ontwerpbestemmingsplan Halfweg-Hee,
- Ontwerpbestemmingsplan Baaiduinen, Kinnun en Kaard,
- Ontwerpbestemmingsplan Strip,
- Ontwerpbestemmingsplan Landerum,
- Ontwerpbestemmingsplan Formerum,
- Ontwerpbestemmingsplan Lies, Hoorn,
- Ontwerpbestemmingsplan Oosterend,
- Ontwerpbestemmingsplan Midsland Noord,
- Ontwerpbestemmingsplan Formerum Noord,

Volgend jaar in 2012 als de agrarische bestemmingen aan bod komen wil ik een proforma zienswijze aan u doen toe komen voor dit gedeelte van Terschelling, dit ivm de overlap die er zit met deze activiteit in beide, meerdere bestemming combinaties.

Vriendelijke groet,

Bert Jan van Wichen
Middenweg 115 B
1394 AG Nederhorst den Berg

0294-252575 / 06-52525655

6

J.S. van der Meulen
A. van der Meulen-Zaterdag
V.O.F. Van der Meulen-Zaterdag
Formerum 20
8894 KE Formerum Terschelling
Tel. 0562 44 85 52

INGEKOMEN
5 DEC 2011
Terschelling
NR. 21140

2 december 2011,

B	
S	7
B&B	
G.G.	AR
Midd.	
B&W	
Gen.R.	

Aan de gemeenteraad en het College van B&W
van de gemeente Terschelling
Burgemeester Van Heusdenweg 10 A
8881 EB Terschelling West

aangetekend verzonden

Betreft: ontwerp bestemmingsplan Formerum

Geachte raadsleden en college,

In het ter inzage liggende concept bestemmingsplan Formerum, staat ons perceel Formerum 20 aangegeven als woonbestemming met fietsenverhuur. Dit is onjuist en wij maken bezwaar tegen deze aanduiding van de bestemming.

Mijn bedrijf staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 01058783, gestart op 1 januari 1988 met als activiteiten:

- verhuur van sport- en recreatieartikelen, SBI code 7721
- verhuur van vakantiehuisjes en appartementen, SBI code 55201
- winkels in fietsen en bromfietsen, SBI code 47641

Wij hebben dus meer activiteiten dan rijwielverhuur en mogen dan ook op zijn minst dezelfde aanduiding van detailhandel in de bestemming hebben als onze collega W. Zeelen tegenover onze vestiging. Gelijke monniken, gelijke kappen!. De vestiging van de heer Zeelen is bovendien later tot stand gekomen dan de onze.

Met de grote supermarkt van de heer W, Mier naast ons en de collega tegenover ons, is sprake van een concentratie van detailhandel die duidelijk in een behoefte voorziet.

Ter informatie: behalve ons woonhuis staat op ons terrein een bedrijfspand voor de uitoefening van de genoemde activiteiten.

Wij hopen u hiermee voldoende duidelijk te hebben gemaakt, dat de invulling van mijn perceel in het genoemde bestemmingsplan onjuist is. Wij verzoeken u derhalve dan ook de bestemming woonfunctie met detailhandel in het bestemmingsplan vast te leggen.

Met vriendelijke groet,

J.S. Van der Meulen

A. van der Meulen- Zaterdag

J.S. van der Meulen

*A. van der Meulen
Zaterdag*

6

J. S. VAN DER MEULEN

6. DEC 2011

A. VAN DER MEULEN - ZATURDAG

V.O. H. VAN DER MEULEN - ZATURDAG

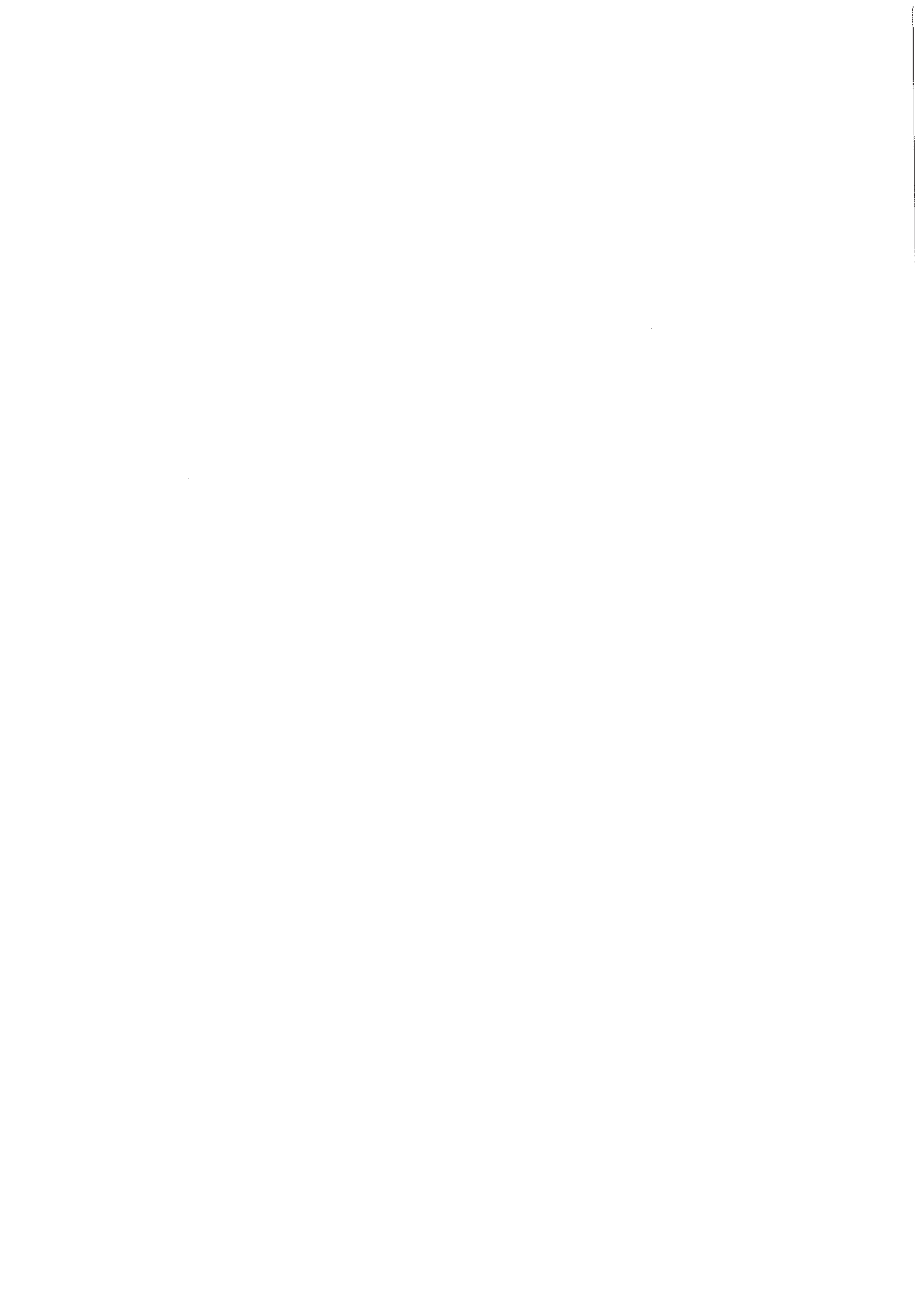
FORMERUM 20 8894 KE FORMERUM TERSCHELLING
TEL: 0562-448552.

AAN DE GEMEENTERAAD EN HET COLLEGE VAN B&W
VAN DE GEMEENTE TERSCHELLING.
BURGEMEESTER VAN HEUSDEN WEG 10A,
8881 ER TERSCHELLING WEST.

BETREFF: ONTWERP BESTEMMINGS PLAN FORMERUM

BEACHTTE RAADSLIEDEN EN COLLEGE
HET TER INIAGE ^{LIJGENDE} ~~SET~~ VAN BESTEMMINGS PLAN
FORMERUM 20 8894 KE IS ER IETS MISBEGRAAN
MET INFORMATIE. DAAR IS NIET VERTELD.
DAT ~~WONN~~ WY WONING KLASSE AEBBEN
EN WILLEN ZEELEN WONING KLASSE B OOK
IN HET VINGERENDE BESTEMMINGS PLAN.

DIT HOUD IN DAT MYN PERSOON EN WILLEN
ZELF EN IK A EN B KLASSEVICATIE HEBBEN
VOOR HEEN KLASSE(B), IN MIDDELS WOON^DER IENAND
BOVEN DUS KLASSE A MET WONEN TOEGESTAAN
IN DE STRYD OM FIETSVERHUUR EN DETAIL HANDEL
TOEGESTAAN BY MIJ EN BY WIJLEM ZEELEN
DIE OOK FIETSVERHUUR EN DETAIL HANDEL
HAD. WAAR ALLEEN FIETSVERHUUR + DETAIL
HANDEL GERELATEERD AAN DE FIETSEN
VERHUUR. DE BESTEMMING IS
DE BESTEMMING IS EN WAS VOOR WIJLEM MIER
ENONS TWEE-EN HS RYWIEL VERHUUR HET
ZELFDE ^{HOOGBACHTEND} ~~HOOGBACHTEND~~ BEN W. TERSCHELLING
WEST. GETEKEND: J.S. VAN DER MEULEN
EN V. O. F. VAN BEIDEN J.S. v. der Meulen a/vd Meulen
Rotterdam





Aan:

De Gemeenteraad van Terschelling
Postbus 14
8880 AA West Terschelling

Formerum 30 november 2011

Betreft: Zienswijze Formerum 36

Geachte raadsleden

Graag zouden wij hierbij een zienswijze kenbaar willen maken met betrekking tot het volgende;

De bestemming van Formerum 36 wordt aangeduid als Horeca 3.

Bij de bestemmingsomschrijving (art. 10.1) staat onder andere het volgende geschreven;

De voor "Horeca" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a) bedrijfsgebouwen en overkappingen, ten behoeve van:
3. horecabedrijven in categorie 3, ter plaatse van de aanduiding "horeca van categorie 3"*
- b) een bedrijfswoning*
- c) aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij bedrijfswoningen*

Daarnaast staat bij de "Bouwregels" (art. 10.2) onder andere vermeld;

"Voor het bouwen van de in lid 10.1 onder a t/m c genoemde bouwwerken gelden de volgende regels:

b. de bedrijfswoning en de bedrijfsgebouwen en overkappingen, zullen binnen de bouwvlakken worden gebouwd:"

Ons inziens is, gezien bovenstaande bestemmingsregels, de plankaart onvolledig.

Er is in de kaart maar één bouwvlak getekend, terwijl het bedrijf uit meerder bouwwerken bestaat.

Daarbij hebben we op het achtererf een bijgebouw staan dat binnen het bestemmingsvlak zou moeten vallen, maar dit is op de plankaart niet het geval.

Tevens maken wij bezwaar op de geringe oppervlakte aan bijgebouwen, ten behoeve van de bedrijfswoning, gezien de mogelijkheden met betrekking tot bijgebouwen bij de bestemming "Wonen"

Bij een bedrijfswoning mag maar 40 m² aan bijgebouwen worden gerealiseerd, terwijl dit bij de bestemming "Wonen" maximaal 100 m² is.


Gezien de oppervlakte aan bestaande bijgebouwen, is de maximale oppervlakte van 40 m² reeds overschreden.

Wij zouden u willen verzoeken alle bestaande bedrijfsgebouwen te voorzien van een bouwvlak, het bestemmingsvlak uit te breiden zodat het bestaande bijgebouw binnen het bestemmingsvlak valt en daarnaast het mogelijk te maken dat óók bedrijfswoningen recht hebben op bijgebouwen met een maximale oppervlakte van 100 m² buiten het bouwvlak.

Hopende u bij deze voldoende te hebben geïnformeerd, zien we uw reactie met belangstelling tegemoet.

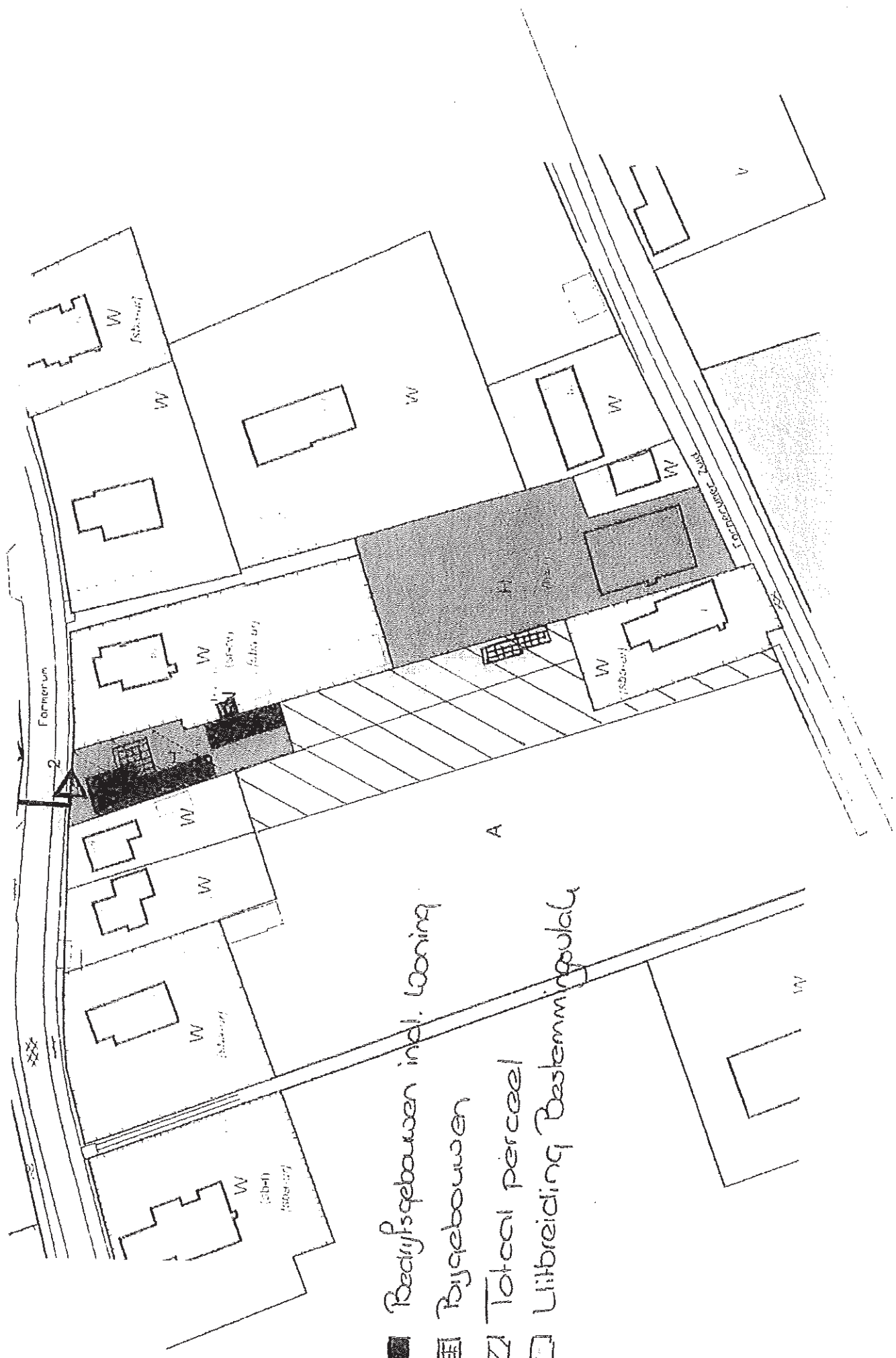
Met vriendelijke groet,





Fam. B. Visser

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'B. Visser', written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right.

Formerum 36
8894 KG Formerum Terschelling

Nb: bijgevoegd situatie/plankaart voorzien van aanvullingen



-  Bedrijfsgebouwen incl. woning
-  Rijgebouwen
-  Totaal perceel
-  Uitbreiding Bestemminggolva



Formerum, 5 dec 2011

- 7 DEC 2011

Geachte Raad van State

Bij kennisgeving heb ik vernomen bij het niet reageren zou de inuullocatie perceel gelegen "Formerum 53 (oostkant)" verloren gaan

Wij willen graag dat de inuullocatie perceel "Formerum 53 (oostkant)" blijft

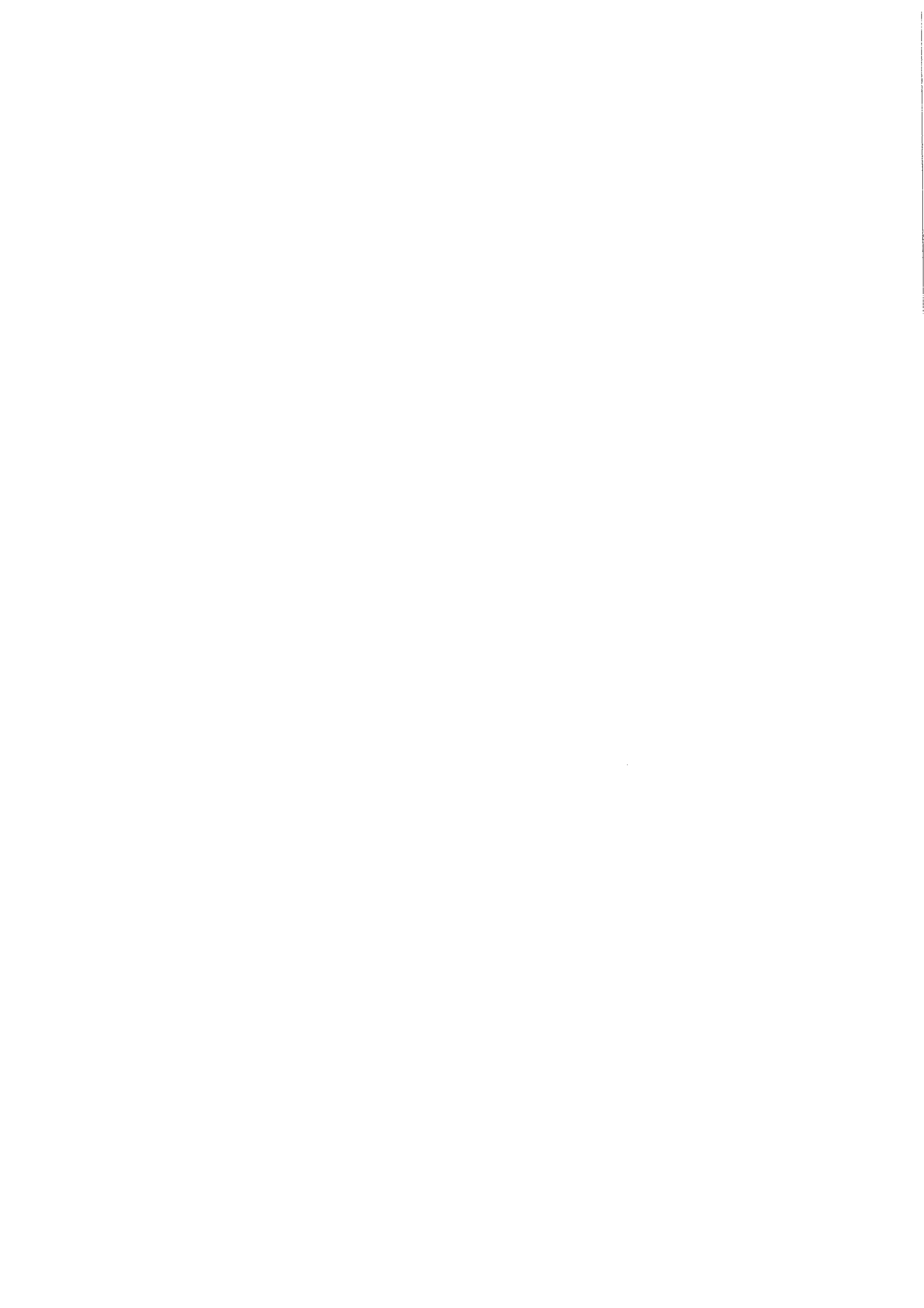
vr. gr. S.J. Bakker

S.J. Bakker
Formerum 53

INGEKOMEN
7 DEC 2011
Terschelling
NR. 2499

B	
S	9
B&B	
G.G.	NR
Midd.	
B&W	
Gen.R.	

0894 413 Formerum
Terschelling
0562 449497



Formerum 02 december 2011

INGEKOMEN
6 DEC 2011
Terschelling
NR. 2670

B	
S	✓
B&B	
G.G.	✓
Midd.	
B&W	
Gem.P.	

Geachte gemeenteraad van de gemeente Terschelling.

Hierbij teken ik bezwaar aan tegen het ontwerp bestemmingsplan van Formerum welke vanaf 03 november ter inzage ligt op het gemeentehuis van Terschelling.

Tot mijn verbazing staan hier geen invullokaties meer ingetekend.

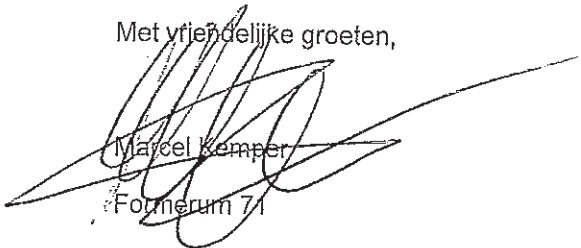
In mijn bezit heb ik nog een geldige bouwvergunning voor een woonhuis op het perceel Formerum 71.

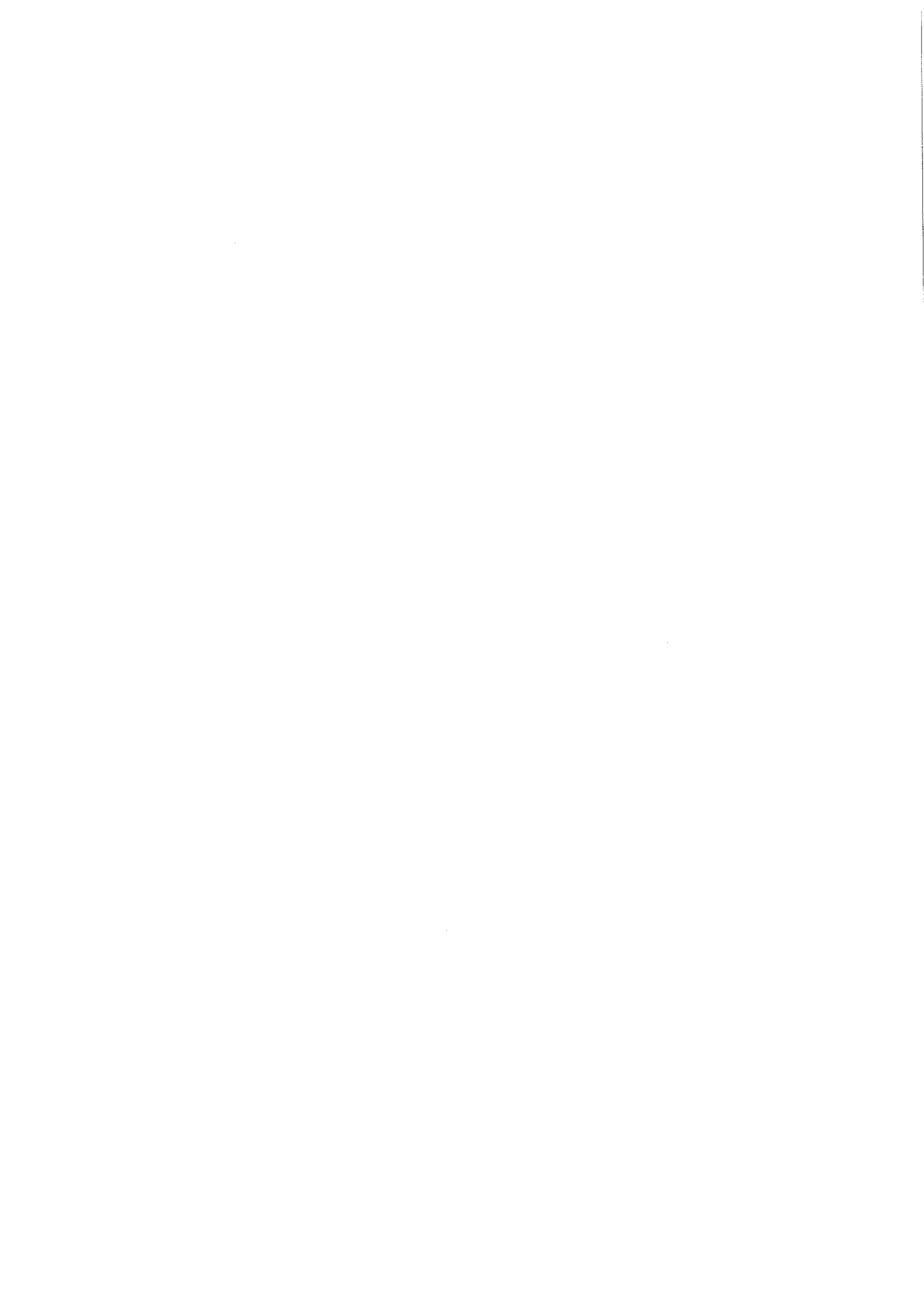
In 2003 is er een gesprek geweest met de toenmalige wethouder De Haan en een ambtenaar waarin is toegezegd om t.b.v. de nog geldige bouwvergunning een invullokatie te plannen op het betreffende perceel in het nieuwe bestemmingsplan.

Het blijkt nu dat in het nieuwe ontwerp bestemmingsplan van Formerum de invullokatie niet meer gepland staat, terwijl er nog wel een geldige bouwvergunning op het perceel rust.

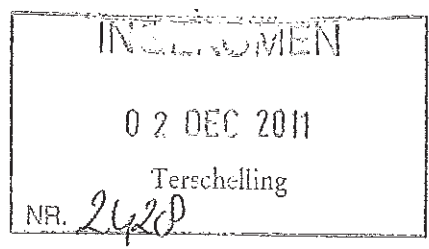
Gevraagd om volgens afspraak de invullokatie mee te nemen in het ontwerp bestemmingsplan.

Met vriendelijke groeten,


Marcel Kemper
Formerum 71



B. Haantjes
Koksbosweg 4
8894 KK
Terschelling - Formerum.



Raad van de gemeente Terschelling
Postbus 14
8880 AA
West - Terschelling

Formerum17/11/2011

Betreft : Zienswijze tegen het niet bestemmen van woonhuis te Formerum tussen 71 en 73 te Formerum Perceel I nr 2206 in het ontwerpbestemmingsplan Formerum.

Geachte Raad,

Bij deze wil ik bij u een zienswijze indienen tegen het niet bestemmen van het aangevraagde woonhuis te Formerum tussen 71 en 73 te Formerum perceel I nr 2206.

In een eerder stadium heb ik gevraagd om ter plekke te Formerum meerdere woningen te bouwen. Dit is door de gemeente afgewezen, waarbij wel is aangegeven dat het woonhuis tussen 71 en 73 wel aanvaardbaar is. In de verwachting dat op dat perceel in het ontwerpbestemmingsplan nu een bouwmogelijkheid zou zijn opgenomen, ontbreekt een mogelijkheid daartoe volledig. Gezien de eerdere toestemming die al voor de bouw van het woonhuis op die plek is gegeven en de instemming van de provincie met deze invullocatie, wil ik uw raad verzoeken deze toestemming alsnog in het bestemmingsplan een plek te geven. Daarmee wordt recht gedaan aan eerdere besluiten van de gemeente. Bijgaand vindt uw raad een schets op basis waarvan een bouwvlak bij recht zou kunnen worden toegekend. Daarmee kan ik tot een vlotte bouw van de woning komen.

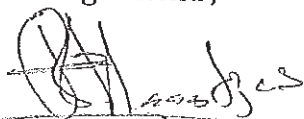
Momenteel ligt er ook een aanvraag om in het pand Torenstraat 5 een winkel te vestigen in combinatie met een woning. In de bestaande situatie zijn twee woningen in dat pand aanwezig. Mocht het vanwege de contingentering of het Woonplan nodig zijn dan zou die woning ingeruild kunnen worden voor de woning te Formerum, zodat er vanuit dat aspect geen belemmeringen kunnen ontstaan.

Ik ga er vanuit dat een verdere motivering van de aanvaardbaarheid van de woning in deze zienswijze niet nodig is, omdat de gemeente hier ook al mee heeft ingestemd. In eerdere schetsen van Wijffels is dit stedenbouwkundig ook al gemotiveerd. Voorts waren de invullocaties opgenomen in het eerdere bestemmingsplan, zodat ik er vanuit ga dat het Woonplan ruimte biedt voor de paar invullocaties in de dorpen.

Ik ga er vanuit dat in het bestemmingsplan alsnog de bouwmogelijkheid van het woonhuis wordt opgenomen.

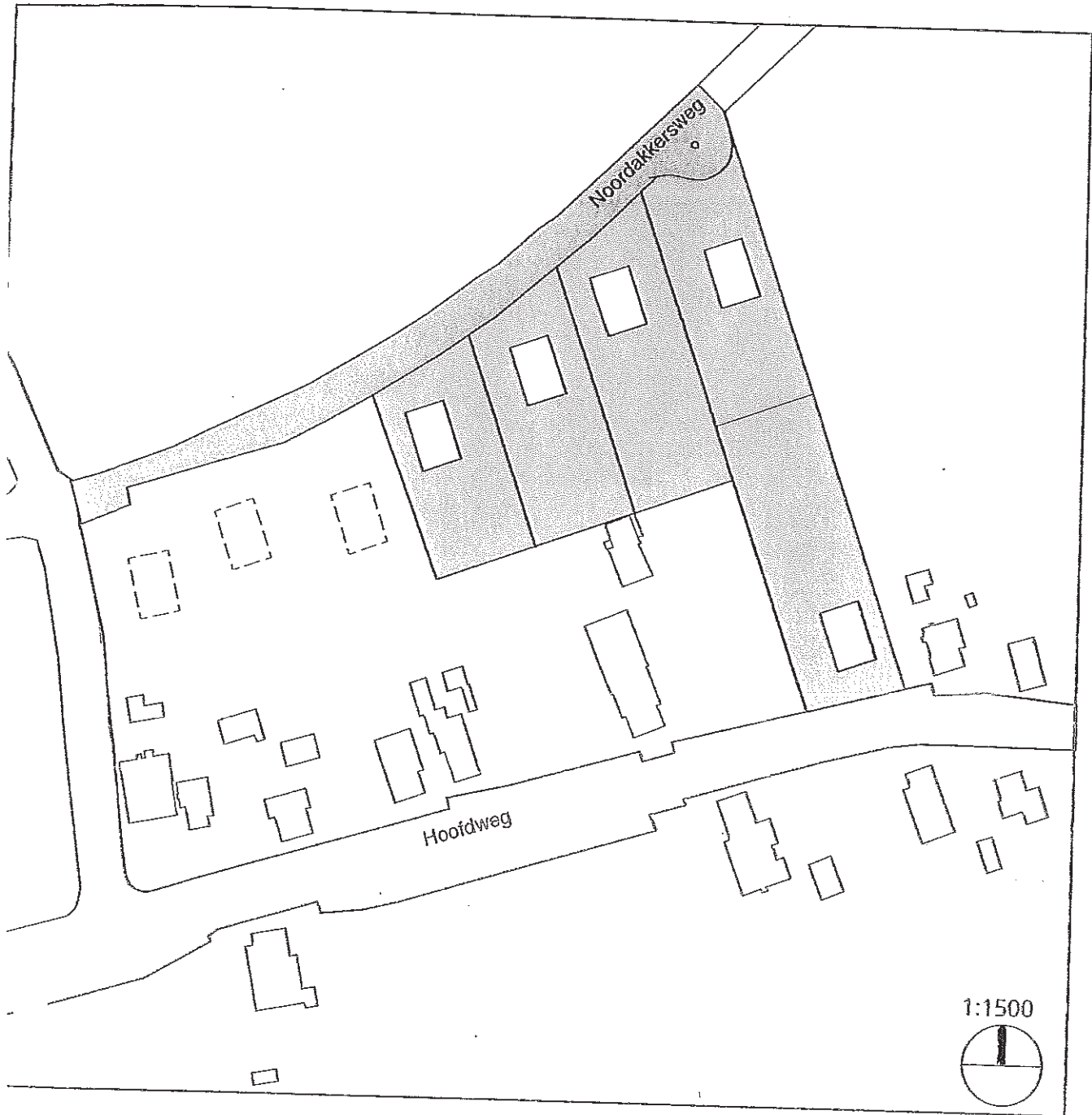
Momenteel ben ik met de gemeente in overleg omtrent enkele ontwikkelingen. Mocht dat overleg tot een goed einde komen, dan is er de bereidheid om de zienswijze in te trekken.


Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B. Haantjes', written over a horizontal line.

Bernard Haantjes.

HTING NOORDAKKERSWEG



 plangebied

J. Poortenga en N.G. Poortenga-Bloem
Schubertlaan 19
9402 VB Assen

INGEKOMEN
6 DEC 2011
Terschelling
NR. 2163

B	
S	47
B&B	
G.G.	JK
Midd.	
B&W	
Gen.R.	

Aan de gemeente Terschelling
Burg. Van Heusdenweg 10a
8861 EB Terschelling West

Assen, 5 december 2011

Geachte heer/mevrouw,

Als eigenaars van de percelen Formerum 73 en Formerum 73a geven wij u hierbij onze zienswijze op het ontwerp-bestemmingsplan Formerum, en met name over de in eerdere publicaties genoemde invullocatie tussen Formerum 71 en Formerum 73.

Het verheugt ons dat ook deze invullocatie niet meer voorkomt in het nieuwe ontwerp-bestemmingsplan.

Gezien de ophef in de laatste "Terschellinger" over de invullocaties willen wij daarop graag reageren. Wij zijn sterk gekant tegen het veranderen van de bestemming van de agrarische grond tussen Formerum 71 en 73 naar de bestemming van invullocatie. Daarmee is geen enkel algemeen belang gediend, maar worden onze belangen ernstig geschaad.

Bovendien zijn dan alle remmen los en kunnen alle andere open gedeelten van het dorp net zo goed in aanmerking komen als invullocatie.

Als de invullocatie tussen Formerum 71 en 73 wordt gerealiseerd zien we gebeuren dat er een (grote en hoge) woning wordt gebouwd met de nodige aanplanting en bijgebouwen (dicht tegen onze erfscheiding), het maximaal mogelijke van de bestemming zal worden neergezet.

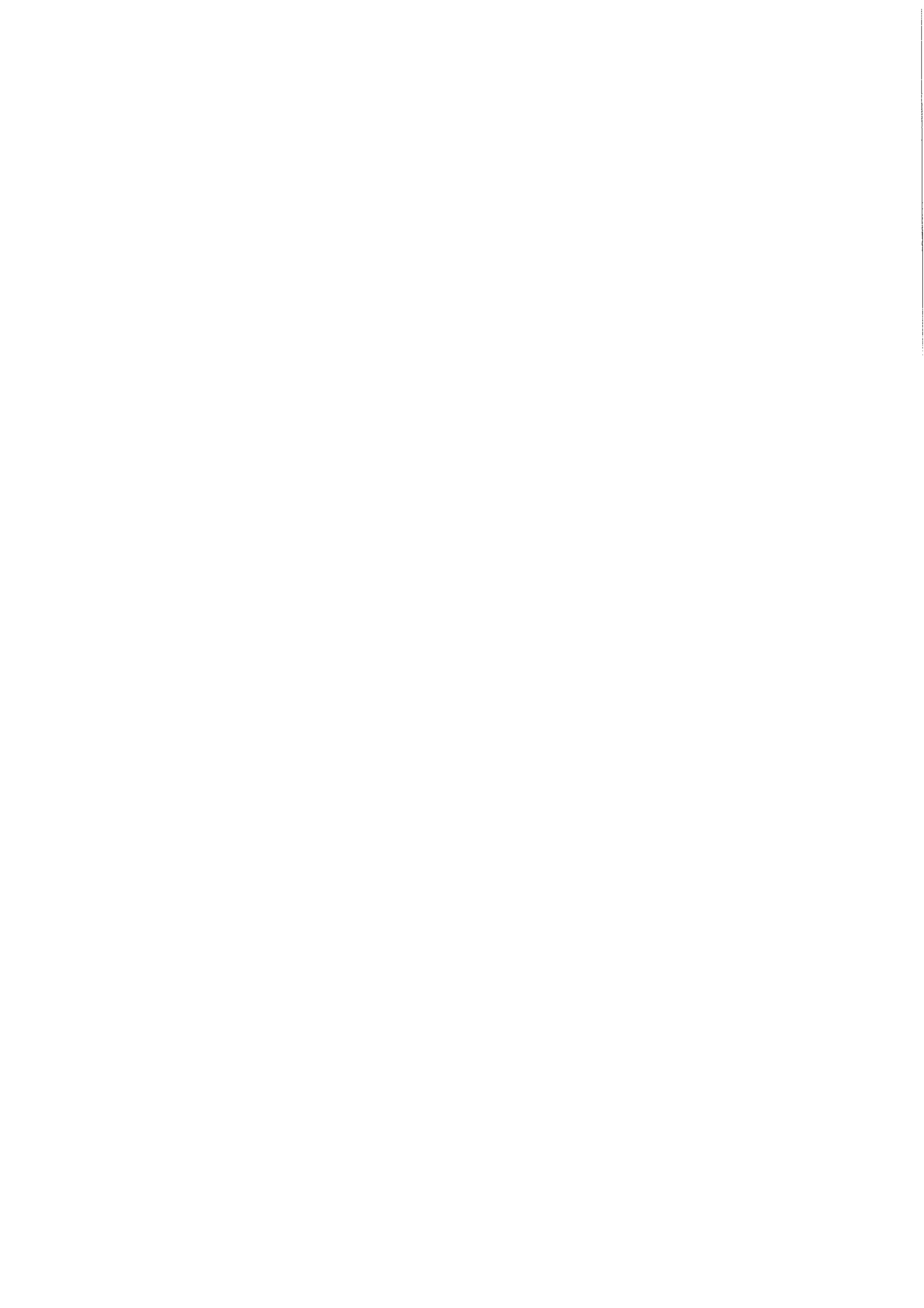
Voor ons leidt dit tot :

- Aantasting van onze privacy
- Minder zon en veel schaduw op ons terrein van najaar tot voorjaar
- Beperking van het vrije uitzicht.

Wij zullen het zeer op prijs stellen als u mogelijke verzoeken om de huidige bestemming van landbouwgrond te veranderen in de bestemming "invullocatie", afwijst.

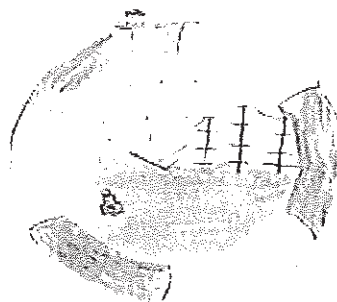
Hoogachtend

N.G. Poortenga-Bloem



INGEKOMEN
 6 DEC 2011
 Terschelling
 NR. 2479

B	
S	97
B&B	
G.G.	NR
Midd.	
B&W	
Gem.R.	



Stichting Thuishaven Terschelling

Datum: 6 december 2011

Onderwerp: zienswijze Formerum 31a

Geachte Raad,

Hierbij doen wij u de zienswijze toekomen van de Stichting Thuishaven m.b.t. de locatie Formerum 79.

Zoals u wellicht bekend is werkt stichting Thuishaven Terschelling samen met zorgboerderij Het Hooivak en maatschap Eilandkompas in de Terschellinger zorgcombinatie. Doel van deze samenwerking is om mensen met een zorgvraag en hun gezin of familie, zowel van eilanders als van eilandgasten (zorgtoeristen) met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking en/of psychiatrische stoornis waaronder ouderen met dementie voorzieningen te bieden op het gebied van zorg, behandeling, begeleiding, logeren, dagbesteding en (begeleid) wonen, op een deskundige, veilige en continue wijze.

Vanuit deze samenwerking is de stichting thuishaven Terschelling voornemens het pand Formerum 79 te kopen voor het te realiseren logeer- en traininghuis.

Deze voorziening zal bestaan uit 4 studio's voor permanente bewoning voor trajecten "wennen aan wonen" en daarnaast logeer- en dagbestedingfaciliteiten. Daarnaast zijn er 2 studio's (maximaal 2 personen per studio) en 1 gezinsappartement (maximaal 6 personen) voor zorgrecreatie.

Stichting Thuishaven vindt de locatie de Jonge Jan hiervoor uitermate geschikt om de volgende redenen:

- Ligging midden in de samenleving, niet achteraf maar zichtbaar;
- Beschut en veilig met name op het gebied van weersinvloeden;
- Goed bereikbaar ook met openbaar vervoer;
- Centraal gelegen op het eiland;
- Goed te combineren met recreatie, natuur en ander voorzieningen in de directe omgeving;
- Terschellinger uitstraling;
- Ligging in een sociale omgeving waar positieve en actieve betrokkenheid van burenen verwacht kan worden;
- Ruim erf met speel- en dagbestedingsmogelijkheden.

Daarom verzoeken wij u het bestemmingsplan aan te passen op de volgende wijze:

- Bestemming wijzigen van R-3 naar W;
- Bestemmingsvlak vergroten (zie bijgevoegde plattegrond);
- het bouwvlak naar de noordzijde vergroten met ongeveer 100 m² (zie bijgevoegde plattegrond).

Wij hopen dat u als raadsleden van de gemeente Terschelling positief wilt reageren op dit verzoek zodat de Stichting Thuishaven met de aanschaf van de Jonge Jan en de aanpassing van het bestemmingsplan, de doelstelling, zoals vastgelegd in de statuten van de stichting, *"de eilandkinderen met een beperking een toekomst bieden op Terschelling"*, realiseren.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,
Stichting Thuishaven Terschelling

bestemming wijzigen
bouwvlak vergrotten
± 100 m²
bestemming vlak
vergrotten





De heer en mevrouw Mostert-Soeters
Uiterburen 153
9636 ED Zuidbroek

INGEKOMEN
- 2 DEC 2011
Terschelling
NR. 2433

B	
S	GT
B&B	
G.G.	XR
Midd.	
A&W	
Gern.R.	XR

Gemeenteraad Terschelling
Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Betreft: zienswijze ontwerp bestemmingsplan Formerum

Zuidbroek, 30 november 2011

Geachte gemeenteraadsleden,

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan Formerum zouden wij het volgende graag onder uw aandacht willen brengen.

Als eigenaren van het huis op Formerum Zuid 12 hebben wij met speciale interesse gekeken naar de bestemming van dit perceel in het ontwerp bestemmingsplan Formerum. Het perceel Formerum Zuid 12 is hierin bestemd als 'wonen'.

Verblijfsrecreatieve doeleinden zijn in de regels expliciet uitgesloten.

Echter, in het vigerende bestemmingsplan (Buitengebied Polder (1979), correctieve en partiële voorziening (1990) en tweede correctieve en partiële voorziening(1995)) heeft het onderhavige perceel de bestemming eengezinshuizen klasse B. Het artikel zegt hierover dat de gronden zijn bedoeld voor wonen, dan wel *wonen in combinatie met verblijfsrecreatie*.

Het voorliggende ontwerp bestemmingsplan Formerum heeft de (cursief gedrukte) mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan dus niet volledig overgenomen. Wij zijn van mening dat het ontwerp bestemmingsplan hierop dient te worden aangepast.

Het perceel bestemmen naar de huidige situatie (verblijfsrecreatie) ligt naar onze mening voor de hand, omdat:

1. Het huis sinds decennia (zeker 70 jaar) wordt gebruikt voor verblijfsrecreatieve doeleinden,
2. Op meerdere percelen gekozen is voor bestemmen naar de huidige situatie (zoals bijvoorbeeld Formerum Zuid 13 WRAKKENMUSEUM) dat van eengezinshuis is omgezet naar horeca).
3. Binnen het gemeentelijk beleid recreatie als speerpunt wordt benoemd; dit legitimeert het bestemmen naar verblijfsrecreatie van een perceel dat al jarenlang als zodanig wordt gebruikt.

Alhoewel het bestemmen naar de huidige situatie onze grote voorkeur heeft, kunnen wij ons voorstellen dat het woonbeleid van de gemeente niet strookt met deze


werkwijze. In dat geval stellen wij voor om een functieaanduiding 'verblijfsrecreatie' op de bestemming 'wonen' te leggen. Zodoende wordt recht gedaan aan zowel de huidige situatie als het woonbeleid.

Wij hebben overigens nog gekeken naar de mogelijkheid om van het overgangsrecht gebruik te maken. Dit is echter niet wenselijk aangezien van dit recht bij een volgend bestemmingsplanperiode niet meer gebruik kan worden gemaakt.

Tot slot zouden wij het erg op prijs stellen als wij het raadsvoorstel ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan Formerum c.q. de nota zienswijzen mogen ontvangen op bovenstaand adres in Zuidbroek.

In afwachting van uw reactie,

Hoogachtend,



De heer P.G. Mostert

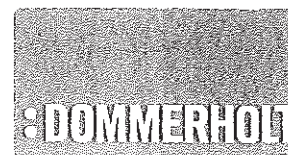


Mevrouw D.A. Mostert-Soeters

ingek. st.
Raad 24/1/12

© 42

14.



Aantekenen

De gemeenteraad van Terschelling
Postbus 14
8880 AA WEST-TERSCHELLING



B	
S	
2-3	
3-4	
5-6	
BW	
Geme R.	

Datum 8 december 2011
Inzake **Appelhof, De/gemeente Terschelling II**
Dossier 111232
Uw referentie ontwerp bestemmingsplan "Formerum"
Advocaat Mr. S. Maakal
E-mail s.maakal@dommerholt.nl
Telefoon (0513) 43 34 10

Geachte dames en heren,

Namens de besloten vennootschap De Appelhof B.V., alsmede namens de besloten vennootschap Van Dieren-Bakker Beheer B.V., alsmede haar bestuurders: Geert Jan van Dieren en Petra Nella van Dieren-Bakker, zowel handelend voor zich in privé als ook in de hoedanigheid van directeur-aandeelhouders van voornoemde vennootschappen, gevestigd/wonende op het adres Formerum 12A (8894 KH) te Formerum Zuid – als eigenaren en exploitanten van campingbedrijf 'De Appelhof' – maak ik hierdoor van de gelegenheid gebruik om een zienswijze in te dienen naar aanleiding van het in de aanhef genoemde (ontwerp) bestemmingsplan.

1.

Bij brief d.d. 2 april 2009 is – zoals bekend – namens belanghebbenden beroep ingesteld tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Fryslân d.d. 3 februari 2009, inhoudende de goedkeuring van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Terschelling.

Bij brief d.d. 6 mei 2009 zijn vervolgens de gronden ingediend. Een afschrift van het betreffende processtuk wordt hierdoor overgelegd als (**productie 1**). Verzocht wordt om de inhoud als op deze plaats geheel herhaald en ingelast te beschouwen (dit geldt tevens voor de bijlagen).

2.

Op 7 juli 2010 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het door c.q. namens belanghebbenden ingediende beroep gegrond verklaard. Ik verwijs uw Raad in dit verband korthedshalve nogmaals naar het gestelde in rechtsoverweging 2.40 (onderdelen 2.40 t/m 2.40.4).

De genoemde Afdeling is derhalve – kort samengevat – van mening dat destijds geen ruimtelijk relevante argumenten zijn aangedragen ter rechtvaardiging van het besluit om aan het campingterrein van belanghebbenden de aanduiding 'geen jaarstandplaatsen toegestaan' toe te kennen.

Dommerholt Advocaten
Abe Lenstra Boulevard 44
Postbus 225
8440 AE Heerenveen

T (0513) 43 34 33
F (0513) 43 34 21
heerenveen@dommerholt.nl
www.dommerholt.nl

Stichting Derdengelden
Dommerholt Advocaten
Zwoile
ABN AMRO 46.14.81.219

De praktijk wordt gevoerd door Dommerholt Advocaten N.V.
(KVK nr.05081795). Onze algemene voorwaarden die zijn te vinden op www.dommerholt.nl/av.pdf en deels afgedrukt op de achterzijde zijn van toepassing op alle werkzaamheden.

Deze motivering ontbreekt naar de mening van belanghebbenden nog steeds. In de toelichting die bij het ontwerp bestemmingsplan hoort, wordt namelijk per saldo slechts zeer weinig aandacht besteed aan het campingbedrijf van belanghebbenden. Zie respectievelijk het gestelde op de pagina's 12/35 en 25/35. Daaruit blijkt dat er een uitzonderingspositie voor 'de Appelhof' geldt, maar enige rechtvaardiging voor dit afwijkende regime wordt niet gegeven (laat staan dat sprake zou zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing). Belanghebbenden kunnen dan ook niet anders dan herhalen wat destijds reeds in de vorige procedure is aangevoerd.

3. Belanghebbenden voelen zich overigens voorts in hun mening gesterkt door hetgeen destijds is opgemerkt door de rapporteur van de Stichting Adviesring Bestuursrechtspraak (StaB). Ik verwijs uw Raad in dit verband kortheidshalve naar de pagina's 48 t/m 55 van de betreffende rapportage d.d. 20 januari 2010. Een kopie daarvan wordt hierdoor zorgvuldigheidshalve overgelegd als (productie 2).

Verzocht wordt om de inhoud van de betreffende rapportage als op deze plaats geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

4. Nogmaals herhalen belanghebbenden hierdoor (dus) hun verzoek om ook op hun campingterrein jaarstandplaatsen toe te staan en dat mede vanwege het feit dat dit vervolgens ook weer andere mogelijkheden opent (waaronder de mogelijkheid tot uitbreiding van 'de Appelhof').

5. Omdat daar naar de indruk van belanghebbenden ook nog altijd niet aan tegemoet is gekomen, herhalen belanghebbenden dus voorts ook de eerdere bezwaren die zij destijds hebben aangevoerd.

Hierbij gaat het derhalve om respectievelijk:

- De verwijzing naar 'beleidsdocumenten' (objectieve begrenzing);
- De bouwregels;
- De mogelijkheid om tijdelijk personeel te huisvesten;
- De mogelijkheden voor uitbreiding en 'omzetting' van het campingterrein.

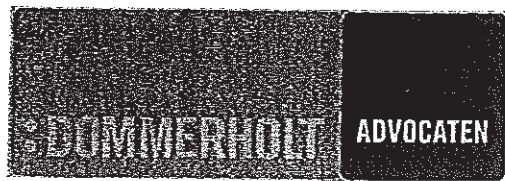
Met conclusie:

Namens belanghebbenden verzoek ik uw Raad om te besluiten tot een gewijzigde vaststelling van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp zoals dat ter inzage heeft gelegen, in die zin dat bij deze vaststelling alsnog tegemoet wordt gekomen aan de door en namens belanghebbenden ingebrachte bezwaren.

Hoogachtend,



S. Maakal



PRODUCTIE 1

DOMMERHOLT

A D V O C A T E N

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR

ALSMEDE PER FAX: 070 – 365 13 80

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Datum 6 mei 2009

Inzake **De Appelhof / gemeente Terschelling**
Onze ref 72090/mk/xm
Uw ref 200901747/1/R1

Advocaat mr. S. Maakal
E-mail s.maakal@dommerholt.nl
Doorkiesnr 0513 – 433 451 (secr.)

Geacht college,

Bij brief d.d. 2 april 2009 is namens appellanten op nader aan te voeren gronden beroep ingesteld tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van Fryslân d.d. 3 februari 2009, inhoudende de goedkeuring van het in de aanhef genoemde bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Terschelling.

De ontvangst van dit beroepschrift is door uw Afdeling bevestigd bij brief d.d. 3 april 2009, waarbij een termijn van vier weken is gesteld om alsnog de gronden in te dienen. Deze treft uw college onderstaand aan.

Toetsingskader

De standaardoverweging van uw Afdeling ter zake van de beoordeling van beroepen als de onderhavige luidt als volgt:

"Aan de orde is een geschil inzake een besluit omtrent de goedkeuring van een bestemmingsplan. Ingevolge artikel 28, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in samenhang met artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht rust op verweerders de taak om – in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen – te bezien of het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dienen zij rekening te houden met de aan de gemeenteraad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast hebben verweerders erop toe te zien dat het plan en de totstandkoming daarvan niet in strijd zijn met het recht.

DOMMERHOLT ADVOCATEN
Heerenveen | Zwolle | Apeldoorn

www.dommerholt.nl

Stichting Derdengelden
Dommerholt Advocaten
ABN•AMRO 46.14.81.219

Abe Lenstra Boulevard 44
Postbus 225
8440 AE Heerenveen

T: (0513) 433 433
F: (0513) 433 421
E: heerenveen@dommerholt.nl

De Afdeling kan slechts tot vernietiging van het besluit omtrent goedkeuring van het plan overgaan, indien moet worden geoordeeld dat verweerdere de aan hen toekomende beoordelingsmarges hebben overschreden, dan wel dat zij het recht anderszins onjuist hebben toegepast".

Voor die conclusie (dat Gedeputeerde Staten van Fryslân de aan hen toekomende beoordelingsmarges hebben overschreden, omdat zij in strijd met de vorenbedoelde wettelijke bepalingen goedkeuring hebben verleend, terwijl zij deze hadden behoren te onthouden) is ruimte. Mitsdien concluderen appellanten tot gegrond verklaring van hun beroep, zoals dat hierna (nader) zal worden gesteld en toegelicht.

Amendement 9

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan heeft de gemeenteraad een amendement (nr. 9) aangenomen. Dit strekte ertoe een aanduiding "geen jaarplaatsen toegestaan" (gj) op te nemen op de plankaart en wel specifiek ten aanzien van de beide jeugdcampings die Terschelling tot op heden nog rijk is. Te weten: camping "Terpstra" en "de Appelhof" (dat is het campingbedrijf van appellanten).

De letterlijke tekst van amendement 9 is:

"Aan de campings Terpstra en de Appelhof wordt de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan" toegevoegd, omdat er geen noodzaak is om op deze campings omzetting mogelijk te maken, er sprake moet blijven van jeugdcampings en de campings al tientallen jaren op een dergelijke wijze geëxploiteerd worden".

Beide jeugdcampings zijn voorzien van de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterrein)".

Bij die bestemming hoort artikel 19 van de planvoorschriften ("regels"). Uit de daarbij gegeven doeleindenomschrijving blijkt, dat de aldus bestemde gronden ondermeer gebruikt mogen worden voor "standplaatsen voor kampeermiddelen, waaronder stacaravans en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens".

In artikel 19.2.3 sub a komt echter de volgende verbodsbepaling voor:

"stacaravans en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens zullen niet worden geplaatst op de gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan".

Deze aanduiding is nu dus slechts ten aanzien van een tweetal specifieke campingbedrijven opgenomen op de plankaart voor het hele buitengebied van het eiland Terschelling. Dat wil zeggen dat alle andere camping- c.q. recreatiebedrijven waaraan dezelfde bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterrein)" is toegekend, wel beschikken over de planologische mogelijkheid, maar dat deze - welbewust - is onthouden aan de overige (resterende) twee.

Bovendien werkt een en ander ook door in de mogelijkheid tot "omzetting". Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 19.6 van de planvoorschriften (waarbij in dit geval de wijziging sub a van belang is).

Alle, tot "Recreatie - 1 (kampeertreinen)" bestemde campingbedrijven op het eiland Terschelling hebben dus wél de mogelijkheid om deze bestemming desgevraagd te (laten) wijzigen in de bestemming "Recreatie - 2 (recreatiewoningen)", terwijl alleen de beide jeugdcampings deze mogelijkheid wordt onthouden.

Voor dit onderscheid bestaat naar de mening van appellanten geen dan wel een volstrekt onvoldoende rechtvaardiging, terwijl het betreffende onderscheid naar hun mening ook op geen enkele wijze ruimtelijk relevant is.

Nog een keer de door de gemeenteraad gebruikte argumenten op een rij:

- a) de noodzaak tot omzetting ontbreekt;
- b) ondermeer het campingbedrijf van appellanten wordt al jarenlang in dezelfde vorm geëxploiteerd;
- c) er bestaat een behoefte aan het handhaven van jeugdcampings.

Ad a)

Een van de gevolgen die voortvloeit uit het aanbrengen van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan" op de plankaart is inderdaad dat appellanten niet kunnen beschikken over de mogelijkheid een verzoek in te dienen de bestemming van hun gronden te wijzigen op zodanige wijze dat een "omzetting" van kampeertrein naar recreatieterrein ((bestemd voor de bouw van recreatiewoningen) gerealiseerd kan worden. Maar dat is, zoals hiervoor is gesteld en toegelicht, niet het enige. De beperkingen die uit het aanbrengen van de betreffende aanduiding voortvloeien, strekken zich immer nog verder uit. Het begint al met de onmogelijkheid om kampeermiddelen aanwezig te mogen hebben buiten het zomerseizoen (!).

En waarom zou dat laatste (ook) niet mogen? Dit blijkt op geen enkele wijze uit de tekst en toelichting van het onderhavige bestemmingsplan, noch uit de gemeentelijke reactierota op de ingekomen zienswijzen, noch uit de beoordeling van de bij Gedeputeerde Staten van Fryslân ingebrachte bedenkingen. In zoverre ontbreekt in ieder geval dan ook een adequate motivering voor het thans bestreden besluit, zodat dit alleen al om die formele reden in aanmerking komt voor vernietiging.

En wat, nog los van het vorenstaande, in algemene zin te denken van het criterium van "de noodzakelijkheid" van een verzoek tot omzetting? In artikel 19.6 sub a van de planvoorschriften staan acht (8) voorwaarden waaraan voldaan moet worden wil een verzoek tot omzetting gehonoreerd kunnen worden, maar geen daarvan ziet op "de noodzakelijkheid" van omzetting.

En dat wekt uiteraard ook geen verbazing. Wij kennen in Nederland immers een zogenoemde toelatingsplanologie en dat betekent dat – zoals in dit geval – een gegeven mogelijkheid om een bepaalde wijzigingsbevoegdheid toe te passen wordt toegepast, tenzij zich daartegen zwaarwegende belangen verzetten. En die belangen moeten dan uiteraard ruimtelijk relevant zijn. Een "noodzaak" criterium past daar niet bij.

Ad b)

Aan het feit dat iets al jarenlang zo is, kunnen op geen enkele wijze blijvende rechten worden ontleend. Dat is vaste jurisprudentie van uw Afdeling (ondermeer betrekking hebbende op het vrije uitzicht).

Dit betreft dan ook op geen enkele wijze een zelfstandig argument en eigenlijk is het helemaal geen argument.

Het enige wat appellanten hier dan ook nog van willen zeggen, is dat zij zich in de loop der jaren inderdaad hebben geprofileerd als jeugdcamping en als zodanig ook landelijke bekendheid hebben verworven. Maar in zekere zin is dit echter ook een betrekkelijk willekeurige keuze geweest, welke is ingegeven door de omstandigheden van het moment. Wanneer deze omstandigheden zich op enig moment – al dan niet fundamenteel – zouden wijzigen, dan moet deze in het verleden gemaakte keus uiteraard weer heroverwogen kunnen worden. Dan moeten de bakens dus wellicht in een hele andere richting verzet worden.

Maar dat kan niet, want de gemeente vindt dat de huidige twee jeugdcampings "moeten blijven bestaan". Dit brengt appellanten op het volgende.

Ad c)

Er zou *behoefte* bestaan aan jeugdcampings en zulks wel zodanig dringend, dat de blijvende c.q. permanente aanwezigheid daarvan in planologische zin gewaarborgd dient te worden. Daar komt de argumentatie, die ten grondslag ligt aan "amendement 9" immers op neer.

Gedeputeerde Staten van Fryslân overwegen in dit verband het volgende (zie pagina 34 van het bestreden besluit):

"In dit geval (en in het geval van de camping Terpstra) heeft de gemeenteraad besloten om het kampeerterrein bewust te willen benutten voor mobiele kampeermiddelen (dus geen stacaravans e.d.), gelet op de behoefte daaraan binnen het recreatiepalet".

Wat Gedeputeerde Staten van Fryslân hier doen, is dat een argument dat in het verleden in de jurisprudentie is gehanteerd bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van een besluit waardoor het mogelijk werd *een nieuw* kampeerterrein (want daar ging het om) aan te leggen, wordt omgedraaid. Niet omdat er een behoefte bestaat, wordt het besluit tot het creëren van de planologische mogelijkheid gesauveerd, maar omdat er een behoefte zou bestaan, zou alles in het werk gesteld moeten worden de jeugdcamping van appellanten te behouden. Dat is uiteraard een nobel streven (en dat komt op dit moment ook overeen met de doelstellingen van de onderneming van belanghebbenden), maar op het moment dat dit ook voor wat betreft de toekomst dwingend wordt voorgeschreven, gaat het uiteraard mis...

Voorbeelden van de in de vorige alinea bedoelde jurisprudentie zijn: KB 15 maart 1985 nr. 63 (bestemmingsplan "Hoorn" van de gemeente Terschelling); KB 21 november 1990 nr. 90.022543 (gemeente Texel) en de uitspraak van uw Afdeling d.d. 6 augustus 1998, BR 1998/1019 (inzake het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Lichtenvoorde).

De gemeenteraad van Terschelling heeft na de invoering van de Kampeerwet (1984) meerdere malen beleidsregels voor het kamperen vastgesteld ("Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling"). Deze regels zijn, in verband met het vervallen van de Wet op de Openluchtrecreatie per 01-01-2008 in december 2007 opnieuw vastgesteld. De sindsdien (en tot op heden) geldende versie van de betreffende beleidsregels worden hierbij overgelegd als **productie 2**.

Uit de in de vorige alinea bedoelde beleidsregel kan worden opgemaakt dat de gemeente Terschelling werkt met een onderverdeling tussen de beschikbare ruimte voor jaar- en seizoensplaatsen en/ of bungalows enerzijds en toeristische standplaatsen anderzijds. Deze verdeling bedraagt 50/50. Zie pagina 8/42.

Met deze systematiek is uw Afdeling bekend. Ik verwijs in dit verband korthedshalve naar de uitspraak van uw Afdeling d.d. 29 april 2009 met het zaaknummer 200805496/1. In rechtsoverweging 2.5.1 daarvan staat (voor zover hier van belang):

"In de notitie "Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling" is, voor zover hier van belang, vermeld dat de beschikbare oppervlakte aan kampeerterreinen op Terschelling, zoals opgenomen op de bestemmingsplankaarten, gelijk wordt verdeeld tussen jaar- en seizoensstandplaatsen en/ of bungalows enerzijds en toeristische standplaatsen anderzijds.

Deze zogenaamde 50/50 verhouding geldt voor de totale oppervlakte van alle kampeerterreinen op het eiland, waarbij het gaat om het ruimtebeslag dat de jaar- en seizoensstandplaatsen en/ of bungalows enerzijds en de toeristische standplaatsen anderzijds innemen en niet om het daadwerkelijke aantal op deze oppervlakte ingevulde kampeermiddelen".

Uit de genoemde uitspraak kan overigens ondermeer worden afgeleid dat de gemeente op een wel heel "bijzondere" manier omgaat met de verdeling van de beschikbare restcapaciteit voor uitbreidingen; zij hanteert daartoe een periodiek verlotingsstelsel. Dat de gemeente voor wat betreft de motivering van beschikkingen (besluiten) waarbij planologische medewerking wordt geweigerd om te komen tot uitbreiding van bestaande campingterreinen niet kan volstaan met een enkele verwijzing naar het betreffende stelsel van verloting, blijkt eveneens uit de betreffende uitspraak.

Uit de meermalen genoemde gemeentelijke beleidsnotitie volgt (wel) *dat* de beide jeugdcampings die er zijn op het eiland Terschelling geen jaarstandplaatsen mogen worden gerealiseerd, maar niet *waarom* dat niet mag. Enige ruimtelijke onderbouwing voor dit verbod is dus ook niet te vinden in het betreffende beleidsdocument.

Appellanten verwijzen op deze plaats naar het gestelde op de pagina's 19/42 en 20/42 van de gemeentelijke beleidsnotitie. Daaruit blijkt dat als algemene regel geldt dat er geen onderscheid wordt gemaakt in gebieden waarin wel of geen jaarstandplaatsen worden toegestaan. Daaraan liggen verschillende argumenten ten grondslag, welke de gemeente ook heeft opgenomen op de genoemde pagina's.

Kennelijk berust het gestelde op de genoemde pagina's mede op het inzicht, dat is verkregen op eerder gevoerde rechtszaken. Appellanten verwijzen in dit verband bijvoorbeeld terug naar de uitspraak van uw Afdeling d.d. 10 juli 2002 met het zaaknummer 200102519/1 (betrekking hebbende op het bestemmingsplan "Hoorn" van de gemeente Terschelling). Ook in dat geval slaagde het toenmalige gemeentebestuur er dus niet in om te onderbouwen waarom de in die zaak betrokken recreatieondernemer niet in aanmerking kon komen voor een zodanige bestemmingsplanwijziging dat de bouw van zomerhuisjes op een kampeerterrein binnen handbereik zou komen te liggen (welke huisjes na vernietiging alsnog zijn gebouwd).

Op pagina 20/42 van de voren genoemde beleidsnotitie staat alleen dat er een uitzondering c.q. nuancering op de in algemene zin geldende hoofdregel bestaat, maar (nogmaals) niet of nauwelijks waarom dat zo is:

"Gelet op de specifieke aard van de campings Terpstra (oostzijde Midsland) en Appelhof (Formerum Zuid) en de ligging van deze terreinen, is een zekere nuancering op zijn plaats. Deze terreinen zijn thans in het bestemmingsplan uitgesloten van de plaatsing van jaarstandplaatsen".

Zoals uit het vorenstaande bleek, zijn er veel meer recreatiebedrijven in het onderhavige plangebied gelegen. Ook al die op Midsland en/ of Formerum liggen, zijn zij toch gewoon voorzien van de bestemming "Recreatieterrein - 1 (kampeerterreinen)". Geen enkele van deze bedrijven heeft echter een beperking opgelegd gekregen in die zin dat het niet zou zijn toegestaan om jaarstandplaatsen te hebben.

Het enige argument dat daarvoor per saldo dus wordt aangevoerd, is en blijft het argument dat camping Terpstra en de Appelhof *jeugdcampings* zijn. Maar dat is (nogmaals) ruimtelijk niet relevant. Een vergelijking: de gemeente en de provincie gaan toch ook niet voorschrijven dat een boer alleen roodbont vee mag houden en geen zwartbond (of andersom). Of: dat in een recreatiegelegenheid zoals een openbaar zwembad alleen nog ouden van dagen mogen zwemmen en, in verband met de geluidbelasting, niet langer kinderen?

Wellicht bedoelen de gemeente en de provincie (zij zeggen het niet, zodat appellanten daar nu maar naar gaan raden) dat van een jeugdcamping meer overlast uitgaat dan van een reguliere (gezins)camping. Die stelling betwisten appellanten dan echter met kracht. Ook voor een jeugdcamping geldt immers gewoon het regime van het Activiteitenbesluit en aan de daarin opgenomen normstelling heeft dus ook "de Appelhof" zich gewoon te houden (en dat gebeurt in de praktijk ook, mede dankzij de nodige investeringen die daartoe in de loop der jaren zijn gepleegd). Voor het overige is het een kwestie van de naleving van de publiekrechtelijke voorschriften, zoals die zijn gesteld in het belang van de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Maar dat speelt zich af buiten het terrein van de inrichting van "de Appelhof" en is strikt genomen dus geen zaak van appellanten (hoewel zij zich in dezen geenszins aan hun morele verantwoordelijkheid onttrekken).

De gemeente gaat in haar beleidsnotitie met betrekking tot het onderwerp kamperen overigens nog wel in op de maximale bezetting van jeugdcampings. Zie pagina: 10/42. De strekking van de betreffende regeling is, populair samengevat, dat wat er is, mag blijven, maar dat het fenomeen vooral niet groter mag worden.

Daaruit blijkt uiteraard geenszins de wens om de bestaande jeugdcamping, zowel qua aard als omvang, vanwege hun waardevolle plaats op "het palet" van recreatievoorzieningen (en dus vanwege een dringende behoefte) voor de toekomst te willen behouden. Integendeel (...).
Zie (nogmaals) pagina 10/42:

"Het huidige aanbod aan jeugdcampings zien wij, gelet op de nieuwe telstandaard en de gevolgen voor de woon- en leefomgeving op Terschelling voor het jeugd kamperen als het maximaal toelaatbare".

Gedeputeerde Staten van Fryslân overwegen, als het gaat om de ook reeds in de fase van het voorontwerp en de ontwerpfase naar voren gebrachte stelling van appellanten dat het door de gemeente gemaakte onderscheid (wel/ geen jaarstandplaatsen toegestaan) niet ruimtelijk relevant is, alsmede dat daarvoor geen dan wel een onvoldoende rechtvaardiging is gegeven, tenslotte nog het volgende (zie pagina 34, midden, van het bestreden besluit):

"Bovendien is het uit ruimtelijke optiek ook van belang dat de desbetreffende kampeerterreinen weer "leeg" raken na het seizoen, zodat de ruimtelijke invloed van het recreatiegebeuren relatief beperkt is. In dit opzicht achten wij de bedenking ongegrond".

Deze overweging zou logischerwijs uiteraard in gelijke mate dienen te gelden voor alle campingbedrijven, die op de plankaart voorzien zijn van de aanduiding "Recreatie – 1 (kampeerbedrijven)". Maar zo heeft de gemeenteraad van Terschelling in ieder geval niet geredeneerd.

Overigens is het hiervoor weergegeven citaat ook afkomstig van Gedeputeerde Staten van Fryslân en betreft het hier een argument, dat ook geheel en al aan dit college moet worden toegerekend. De gemeente noemt het namelijk op geen enkele wijze (zie de hiervoor weergegeven opsomming en bespreking van de gemeentelijke argumenten a t/m c).

Waarom zouden specifiek de campings Terpstra en de Appelhof na het verstrijken van het zomerseizoen noodzakelijkerwijs weer ontruimd moeten worden, terwijl die noodzaak niet bestaat voor andere campingbedrijven met dezelfde bestemming? Daarvoor geven Gedeputeerde Staten van Fryslân geen enkele reden. Dat wekt bij appellanten overigens geen verbazing, want een dergelijke reden valt in redelijkheid ook niet te geven. Daarvoor bestaat met andere woorden volstrekt geen enkele objectieve rechtvaardiging.

Appellanten merken ten aanzien van dit onderdeel tenslotte overigens nog op dat "de ligging" van hun bedrijf in het verleden nimmer tot onoverkomelijke klachten heeft geleid, terwijl de aangrenzende gronden niet zijn voorzien van een specifieke status, waaruit het belang van de bescherming daarvan zou blijken.

Wat daar ook van zij; in ieder geval bestaat er in planologische zin geen rechtvaardiging voor een specifieke c.q. verdergaande bescherming van de bij appellanten (in het kader van hun bedrijfsvoering) in gebruik zijnde gronden dan de bescherming die voortvloeit uit de elders gehanteerde (algemene) systematiek.

Objectieve begrenzing

De gemeente en de provincie hebben het als tweede bezwaar naar voren gebrachte argument van appellanten, dat het in hun beleving "niet handig" is om in de planvoorschriften te verwijzen naar een document waarvan de inhoud gebonden is aan tijd en plaats, geduid als zouden zij hebben willen stellen dat de criteria voor de toepassing van de hiervoor reeds ter sprake gekomen wijzigingsbevoegdheid om te komen tot "omzetting" van de bestemming "Recreatie – 1 (kampeerterrein)" in "Recreatie – 2 (recreatiewoningen)" in onvoldoende mate objectief begrensd zou zijn.

Appellanten hebben echter slechts als bezwaar naar voren gebracht dat de inhoud van de gemeentelijke beleidsnotitie (versie 2008) niet als zodanig is geïncorporeerd in de planvoorschriften en dat iedere wijziging in de betreffende beleidsnota in die zin direct tot een probleem zou leiden, dat de meermalen bedoelde wijzigingsbevoegdheid vanaf dat moment niet langer toepasbaar is. Dat zou de gemeente niet moeten willen, naar het oordeel van appellanten en dat had zij uiteraard ook betrekkelijk gemakkelijk kunnen voorkomen, maar kennelijk werd daartoe onvoldoende aanleiding gezien (of de zienswijze van appellanten is natuurlijk gewoonweg niet begrepen, dat kan natuurlijk ook).

Ook hier lijkt de gemeente overigens niet, dan wel in onvoldoende mate, lering te hebben getrokken uit de in het verleden gemaakte fouten. Appellanten verwijzen in dit verband kortheidshalve naar de uitspraak van uw Afdeling d.d. 1 februari 2006 met het zaaknummer 200502864/1.

In deze uitspraak werd geoordeeld dat het toenmalige gemeentebestuur van Terschelling op onjuiste wijze toetste aan de op dat moment geldende "Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling", zoals die in de raadsvergadering van 22 oktober 2002 waren vastgesteld.

15%

In de derde plaats hebben appellanten in de fase van het ontwerp en het voorontwerp, alsmede naar aanleiding van het besluit tot vaststelling van het onderhavige bestemmingsplan, naar voren gebracht dat wanneer toepassing wordt gegeven aan de meermalen bedoelde wijzigingsbevoegdheid tot "omzetting" daarna c.q. daarbij slechts 15% van de beschikbare oppervlakte van het campingterrein (= het zogeheten "bestemmingsvlak") bebouwd zou mogen worden (zie artikel 19.6 sub a onder punt 4 van de bestemmingsplanregeling).

Gedeputeerde Staten van Fryslân hebben in dit verband overwogen (zie pagina 35 van het bestreden besluit, voor zover hier het meest van belang):

"Wij menen dat er geen aanleiding is om uit te gaan van een ander percentage. U hebt de ervaring dat dit percentage een goede weerspiegeling is van de wens om kampeerterreinen niet te dicht te doen bebouwen. Wij achten dit niet onjuist".

Naar de mening van appellanten voldoet echter een in algemene zin gesteld getalscriterium niet. In plaats daarvan pleiten zij (nogmaals) voor een regeling die "maatwerk" mogelijk maakt op het niveau van een individuele onderneming, zodat de continuïteit daarvan gewaarborgd kan worden.

30%

In totaal mag niet meer dan 3% van de oppervlakte van het beschikbare campingterrein (= bestemmingsvlak) worden bebouwd, waarbij de ruimten voor beheer en dienstverlening worden meegerekend. Zie artikel 19.2 sub b van de planvoorschriften.

In artikel 19.5 is dan vervolgens het onderwerp "Ontheffing van de gebruiksregels" geregeld. Daarin staat dat Burgemeester en Wethouders ontheffing kunnen verlenen van het bepaalde "in lid 8.1.1 juncto artikel 7.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening". Appellanten begrijpen om te beginnen deze verwijzing niet. Lid 8.1.1 waarvan?

Voorts betwijfelen appellanten of de verwijzing naar het algemene gebruiksverbod van artikel 7.10 van de Wet op de ruimtelijke ordening wel kan slagen. Het betreft hier immers een bestemmingsplan dat vóór de inwerkingtreding van de nieuwe (= huidige) Wro in ontwerp ter visie is gelegd en uit de jurisprudentie van uw Afdeling met betrekking tot de toepasselijkheid van de betreffende nieuwe regeling krachtens het daarin opgenomen overgangsrecht blijkt, dat de betreffende regeling géén betekenis heeft voor dergelijke (oudere) bestemmingsplannen (gedoeld wordt op de uitspraak van uw Afdeling d.d. 26 november 2008, LJN BG5339).

Daarnaast betwijfelen appellanten of het eigenlijk wel mogelijk is een regeling zoals de onderhavige in een bestemmingsplan op te nemen, die ertoe strekt om door middel van het verlenen van een ontheffing vormen van gebruik mogelijk te maken, welke in algemene zin zijn aangemerkt als strijdig met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan waarin zij zijn opgenomen. Komt dat de facto niet neer op een planwijziging? En zou dan de daartoe geëigende procedure niet gevolgd behoren te worden?

Appellanten zouden menen van wel en komen alleen al daarom tot de conclusie dat de ontheffingsregeling van artikel 19.5 van de voorschriften van het in geschil zijnde bestemmingsplan in aanmerking komen voor vernietiging dan wel intrekking.

Voorts zien appellanten op voorhand ook niet in dat voor het huisvesten van (tijdelijk) personeel in gebouwen, bestemd voor beheer en dienstverlening, een ontheffing nodig zou zijn. Dat is toch in planologische zin niet aan te merken als strijdig gebruik?!

Tenslotte herhalen appellanten hun bezwaar dat niet valt in te zien dat in geen enkel geval meer dan 30% van de toegelaten bebouwing gebruikt zou mogen worden voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel. Zij pleiten er nogmaals voor om ook in deze regeling (dan wel een daarvoor in de plaats te stellen regeling, welke onderdeel zou moeten vormen van een herzieningsplan c.q. wijzigingsplan) de nodige flexibiliteit in te bouwen.

Zodoende zou in de eerste plaats recht kunnen worden gedaan aan die gevallen waarin op de peildatum sprake is van een situatie waarin reeds meer dan de genoemde 30% in gebruik is voor de huisvesting van (tijdelijk) personeel en in de tweede plaats aan gevallen waarin een specifieke behoefte is aan de huisvesting van tijdelijk personeel in een zodanige omvang dat de ondernemer in kwestie niet uitkomt met de in algemene zin geldende norm. Dit doet zich ten aanzien van de bedrijfsvoering van appellanten voor en dat heeft alles te maken met het specifieke karakter van die bedrijfsvoering.

Uitbreiding

Uit de reactie van Gedeputeerde Staten van Fryslân op de stelling van appellanten dat het onredelijk is om campingbedrijven alleen uitbreidingsruimte te bieden wanneer zij daartoe een beroep kunnen doen op naastgelegen agrarische gronden, blijkt dat dit college zich kan verenigen met het gemeentelijke standpunt in dezen, dat er op neerkomt dat inderdaad alleen in dat geval (wanneer sprake is van aangrenzend gelegen landbouwgronden) een mogelijkheid bestaat om te komen tot de uitbreiding van een bestaand campingbedrijf.

Dit standpunt is echter niet redelijk, naar de mening van appellanten. De mogelijkheden tot uitbreiding bestaat namelijk niet ten aanzien van zomaar ieder willekeurig gelegen perceel agrarische grond, maar een en ander is zeer nauw geclausuleerd. De praktische uitwerking van de betreffende regeling is, dat het merendeel van de bestaande campingbedrijven (d.w.z. bestaand op het moment van de eerste tervisielegging van het onderhavige bestemmingsplan) geen enkele mogelijkheid tot uitbreiding meer heeft. Het immers niet reëel om te veronderstellen dat deze bedrijven, omdat zij niet kunnen (mogen) uitbreiden op de naastgelegen gronden, dan wel zullen uitwijken naar verderop gelegen agrarische gronden, waarop nog wel de mogelijkheid bestaat een recreatief bedrijf te beginnen c.q. uit te breiden.

Daarmee worden alle bestaande recreatiebedrijven, en in ieder geval dat van appellanten, met andere woorden kennelijk welbewust "op slot gezet". Daarmee kunnen appellanten zich niet verenigen. Zij pleiten in dit verband nogmaals voor een regeling, waarbij zonder nieuwe planprocedure in ieder geval een uitbreiding met 15% tot 25% mogelijk is. Een dergelijke regeling is ook zoals te doen gebruikelijk bij de vaststelling van bestemmingsplanregelingen voor bedrijvigheid in het buitengebied van gemeenten en wordt aanbevolen door de Nirov.

Op deze plaats verwijzen appellanten nogmaals naar de uitspraak van uw Afdeling d.d. 29 april 2009 met het zaaknummer 200805496/1. Daaruit volgt dat de gemeente haar besluiten om geen medewerking te verlenen aan verzoeken tot uitbreiding van bestaande campingterreinen tot op heden op onjuiste wijze motiveert. Zij volstaat immers met een enkele verwijzing naar de meermalen genoemde beleidsnota en dat is onvoldoende.

Bovendien hanteert de gemeente haar eigen beleidsnota ook niet op een consistente wijze. Appellanten verwijzen in dit verband ondermeer naar de uitbreiding van het campingterrein van Staatsbosbeheer, welke uitbreiding ook reeds aan de orde kwam in de laatstgenoemde uitspraak van uw Afdeling. Ook appellanten beroepen zich in dit verband tenslotte derhalve op het gelijkheidsbeginsel en het verbod van willekeur.

Bedenkingen

Appellanten verzoeken uw Afdeling om de inhoud van het bedenkingenschrift, zoals zij dat destijds hebben ingediend bij Gedeputeerde Staten van Fryslân als op deze plaats geheel herhaald en ingelast te willen beschouwen. Een afschrift van het betreffende bedenkingenschrift wordt daartoe in het kader van deze procedure overgelegd als **productie 3** (met bijlagen).

MET CONCLUSIE:

Op grond van al het vorenstaande concluderen appellanten tot gegrond verklaring van het ingestelde beroep. Een en ander met veroordeling van de provincie Fryslân in de kosten van het geding, zowel in beroep, als ook in de voorafgaande bedenkingenfase.

Hoogachtend,



S. Maakal

DOMMERHOLT

ADVOCATEN

PRODUCTIE 2

Dommerholt Advocaten
mr. S. Maakal

*Inhoudsopgave notitie Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling.***Onderwerp:****Bladzijde:**

Inleiding	1
Beleidsregels kamperen	3
Definities	3
Kampeer vormen	3
Toelaatbaarheid jaarstandplaatsen	4
Afmetingen en vorm van caravans	5
Aanzicht kampeermiddelen	5
Verhouding tussen jaar-/seizoenstandplaatsen/bungalows	5
en toeristische standplaatsen	5
Herverkaveling kampeerterrinen	6
Bezettingnorm kampeerterrinen	7
Overschrijdingsvergunningen	7
Wintersetting	8
Demontabele zomerhuizen	8
Permanente bewoning	8
Randbeplanting kampeerterrinen	9
Hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrinen	10
Geldigheidsduur van de vergunning en objectgebondenheid	10
Zomerhuizen op kampeerterrinen	10
Bebouwing ten behoeve van beheer en dienstverlening	11
Bergingen bij kampeermiddelen	11
Parkeren en ruimte ten behoeve van sport en spel	11
Terreindeeling	11
Brandveiligheid	11
Overige aspecten	12
Argumentatie beleidsregels	14
Definities	14
Kampeer vormen	14
Toelaatbaarheid jaarstandplaatsen	14
Afmetingen en vorm van caravans	16
Aanzicht kampeermiddelen	17
Verhouding tussen jaar-/seizoenstandplaatsen/bungalows	20
en toeristische standplaatsen	20
Herverkaveling kampeerterrinen	21
Bezettingnorm kampeerterrinen	25
Overschrijdingsvergunningen	27
Permanente bewoning	27
Randbeplanting kampeerterrinen	28
Hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrinen	29
Geldigheidsduur van de vergunning en objectgebondenheid	29
Zomerhuizen op kampeerterrinen	29
Bergingen bij kampeermiddelen	30
Parkeren en ruimte ten behoeve van sport en spel	30
Terreindeeling	30
Brandveiligheid	32
Overige aspecten	33
34	34
Relatie met overige regelgeving	36
Handhaving	37

Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling

door gemeenteraad vastgesteld in de
vergadering van 22 oktober 2002.

E.M.P. Zijlstra

Burger & Bestuur

September 2002

Bijlagen	Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling.
Bijlage 1	Wet op de openlucht recreatie.
Bijlage 2	Schematische weergave van de verschillende wettelijke kampeervormen.
Bijlage 3	Kaartmaterieel Jeugdcampings Terschelling.
Bijlage 4	Besluit hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrainen.
Bijlage 5	Besluit op de openlucht recreatie.
Bijlage 6	Artikel 40 Woningwet.
Bijlage 7	Proceduure verlotingssysteem vrijkomende kampeerterreinen.
Bijlage 8	Gevolgen nieuwe telstandaard van 150 Jeugdtenien per hectare voor de Jeugdcampings.
Bijlage 9	Controle brandpreventie toeristische kampeerterrainen.

Inleiding.

Toerisme in het algemeen en het kamperen in het bijzonder zijn al jaren onderwerp van gesprek op Terschelling. Zo is in het structuurplan uit 1974 al vermeld dat er op Terschelling in verhouding tot de andere Waddeneilanden en Nederland in haar geheel een groot aantal kampeerterrains verblijft. Aanvankelijk is dat aantal nog toegenomen doordat er her en der nieuwe, over het algemeen kleine campings verschenen zijn. In het structuurplan (2001) is een algemene doelstelling voor het ruimtelijk beleid geformuleerd. Recreëren is als relevant ruimtelijk thema nader uitgewerkt.

Via het instrument van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (bestemmingsplannen) werd aan dit beleid invulling gegeven.

In 1984 trad de Kampeerwet in werking. Deze Wet gaf de gemeenten de vrijheid op het gebied van de verblijfsrecreatie een eigen beleid te voeren.

Hier speelde de gemeenteraad van Terschelling op in door op 21 februari 1989 de "Beleidsnotitie kamperen op Terschelling" vast te stellen. Sinds die tijd is het kampeerbeleid van de gemeente Terschelling aan nogal wat wijzigingen onderhevig geweest. Zo is sindsdien de notitie "nieuwe beleidsoverwegingen m.b.t. kampeer-/zomertuisterrainen" vastgesteld en heeft in 1995 de Wet op de Openlucht recreatie (Wet OR) de Kampeerwet vervangen. Onder andere naar aanleiding van het onderzoek "Kamperen in de Branding" heeft er een evaluatie van het Terschellingse kampeerbeleid plaatsgevonden. Deze evaluatie en de hieruit voortvloeiende voorstellen tot toekomstige beleidswijzigingen op het gebied van het kamperen zijn in mei 2000 in raadscommissie I aan de orde gesteld.

Het voorgaande heeft tot gevolg dat het kampeerbeleid van de gemeente Terschelling is terug te vinden in verschillende notities en tussenjijds door de gemeenteraad genomen besluiten. Dit geeft een onoverzichtelijk beeld. Daarnaast werkt het verwarrend doordat bepaalde beleidsregels in de loop der tijd zijn vervangen door nieuw geldend beleid. Om hier een eind aan te maken worden in deze notitie de door het gemeentebestuur gehanteerde beleidsregels voor het kamperen in de gemeente Terschelling weergegeven.

De notitie bestaat uit twee delen. In het eerste deel worden de beleidsregels geformuleerd. In het tweede deel wordt ingegaan op de motiveringsargumentatie achter de verschillende beleidsregels.

Zoals reeds gemeld is bij de invoering van de Kampeerwet en later ook bij de invoering van de Wet op de Openlucht recreatie door de wetgever bewust voor kadewetgeving gekozen. Hiermee werd de gemeenten de ruimte geboden het kampeerbeleid aan de hand van eigen, lokale uitgangspunten nader in te vullen.

Op grond van artikel 11 van de Wet op de Openlucht recreatie (voorheen artikel 8 van de Kampeerwet) verbinden burgemeester en wethouders aan een vergunning als bedoeld in artikel 11 (voorheen artikel 14) voorschriften over de soort en het aantal van de op het kampeerterrain toe te laten kampeermiddelen.

Burgemeester en wethouders hebben eveneens de bevoegdheid om in het belang van de orde, rust, veiligheid, natuur- en landschapsbescherming en bescherming van het milieu, hygiëne, gezondheid alsmede de overige onderwerpen betreffende het kamperen, beperkingen of voorschriften aan een vergunning te verbinden (artikel 11, lid 2 van de Wet op de Openlucht recreatie).

De in deze notitie weergegeven beleidsregels vinden hun basis in de hiervoor aangegeven gemeentelijke bevoegdheid.

Met de voorliggende notitie geven we eveneens invulling aan de in de derde tranche van de Algemene wet bestuursrecht geïntroduceerde wettelijke regeling over beleidsregels.

In deze Wet wordt onder een beleidsregel verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid. Het in de Algemene wet bestuursrecht onder Titel 4.3 gestelde is dan ook onverkort van toepassing.

Tot slot wijzen wij er op dat er sprake is van een zogenaamd kwesporonbeleid. Kamperen heeft namelijk ruimtelijke consequenties. Het gaat om grondgebruik dat in de betreffende bestemmingsplannen dient te worden geregeld. Ter wille van consistent beleid is het van belang dat het sectorale kampeerbeleid en het ruimtelijke facetbeleid met elkaar sporen. Zo wordt in artikel 10, lid 1b van de Wet OR expliciet een relatie met het bestemmingsplan gelegd.

Bij de herziening van de verschillende bestemmingsplannen zullen de voorliggende beleidsregels kamperen voor wat betreft het kamperen als uitgangspunt worden genomen. Voorbeelden hiervan zijn: de toeristische ruilverkaveling, bebouwings- en gebruiksvoorschriften, maatvoering caravans etc.

Deze notitie Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling vervangt de beleidsnotitie kamperen uit 1989 en de nieuwe beleidsoverwegingen m.b.t. kampeer-/zomerhuizenterreinen uit 1991.

Beleidsregels kamperen.

Definities.

- In het Terschellingse kampeerbeleid wordt verstaan onder:
- a *Wet op de openlucht recreatie* (Wet OR): de wet van 25 maart 1994 (staatsblad 1994, 300) houdende regels ten behoeve van de openlucht recreatie (zie bijlage 1).
 - b *Vergunning*: een vergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet OR.
 - c *Permanente bewoning*: het gedurende 26 aanengesloten weken minimaal 92 keer overnachten in het kampeermiddel.
 - d *Rechtshabende(r)*: degene(n) die krachtens een zakelijk of persoonlijk recht de beschikking heeft over enige onroerende zaak.
 - e *Kampeerterrein*: een kampeerterrein als bedoeld in artikel 1, lid 1, onder b van de Wet OR.
 - f *Jaarstrandplaats*: het terreingedeelte dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel dat gedurende het gehele jaar aldaar aanwezig mag zijn.
 - g *Seizoenstrandplaats*: het terreingedeelte dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel voor ten hoogste de periode van 1 maart tot 1 november.
 - h *Toeristische strandplaats*: het terreingedeelte dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel, niet zijnde een bouwwerk, dat slechts gedurende een beperkte periode van ten hoogste enige weken (maximaal drie maanden) op het kampeerterrein aanwezig is.
 - i *Reglement*: het reglement als bedoeld in artikel 9 van de Wet OR.
 - j *Kampeermiddel*: een kampeermiddel als bedoeld in artikel 1, lid 1 onder c van de Wet OR.
 - k *Verklaring van geen bezwaer*: een verklaring van geen bezwaer als bedoeld in artikel 24 van de Wet OR.
 - l *Volksuimcomplex*: een volksuimcomplex als bedoeld in artikel 1, eerste lid onder e van de Wet OR.

Kampeervormen.

In de Wet op de Openlucht recreatie (Wet OR) is bepaald welke wettelijke kampeervormen mogelijk zijn. De Wet kent zeven bijzondere kampeervormen. Van deze vormen geven wij hier een opsomming. Tevens vermelden wij de artikelen uit de Wet OR die op deze kampeervormen van toepassing zijn. Voor verdere informatie over de verschillende kampeervormen verwijzen wij u naar de Wet OR zelf en de in bijlage 2 gegeven schematische weergave van de verschillende kampeervormen.

De Wet OR kent de volgende wettelijke kampeervormen:

1. Kamperen met vergunning.
(artikel 8, eerste lid, 9, 10, eerste lid, 11 en 12)
2. Vrijstelling/ontheffing kleinschalig kamperen.
(artikel 8, tweede lid, onder a, 8, derde lid, vierde lid, 10, tweede lid, 11 en 12)
3. Vrijstelling/ontheffing verenigingskamperen.
(artikel 8, tweede lid, onder b, 10, tweede lid en 11)
4. Vrijstelling/ontheffing natuurkamperen.
(artikel 8, tweede lid, onder c, 8, vierde lid, 10, tweede lid, 11 en 12)
5. Ontheffing groepskamperen.
(artikel 11, 12, 13 en 14)
6. Verordening: kamperen buiten kampeerterrainen.
(artikel 15, eerste lid, 15, derde lid en 16)
7. Verordening: kamperen op eigen terrein.
(artikel 15, tweede lid en 16)

Aan de gemeente komt de bevoegdheid toe te bepalen welke vormen van kamperen al dan niet wettelijk worden geacht. In de gemeente Terschelling is hierover de volgende beleidsregel van kracht:

- Er wordt een verruhoudend beleid gevoerd voor wat betreft het gebruik maken van de in het kader van de Wet OR geboden verruinde mogelijkheden voor het kleinschalig kamperen. Er wordt enkel gebruik gemaakt van de in artikel 8, lid 2a, 2b, 2c, lid 3 en artikel 13, lid 1 en 2 van de Wet OR geboden mogelijkheden. Er wordt dus alleen een kampeervergunning verleend voor die terreinen die in het bestemmingsplan uitsluitend of mede daartoe zijn aangewezen en de terreinen waar op basis van het zogenaamde overgangsrecht aan kampeermiddelen standplaats mag worden geboden. De enige uitzondering hierop vormt de ontheffing op basis van artikel 13 van de Wet.

Op basis van artikel 13 kunnen burgemeester en wethouders ontheffing verlenen van het verbod, bedoeld in artikel 8, eerste lid, voor het gelegenheid geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen buiten de in artikel 8 eerste of tweede lid, bedoelde kampeerterrinen, door groepen uitgaande van een vereniging of andere organisatie met een doelstelling van sociale, culturele, educatieve of wetenschappelijke aard, gedurende een in de ontheffing aangegeven korte, aaneengesloten periode.

Voor deze vorm van ontheffing hanteren wij de volgende beleidsregels:

- De ontheffing wordt enkel verleend in situaties (evenementen) die het noodzakelijk maken om in de nabijheid te kamperen.
- De aanvrager dient aan te tonen dat er geen gebruik kan worden gemaakt van een regulier (bestemd) kampeertrein.
- Er wordt niet langer ontheffing verleend dan voor veertien aaneengesloten dagen.
- Er wordt geen ontheffing verleend voor locaties waarbij het belang van de orde, de rust, de veiligheid, de natuur- en landschapsbescherming, de bescherming van het milieu en de hygiëne en gezondheid in het gedrang komen.

Toelaatbaarheid jaarstandplaatsen.

Op alle als kampeertrein bestemde kampeerterrinen is het toegestaan jaarstandplaatsen in te nemen. Uitzondering hierop vormen:

- De kampeerterrinen gelegen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Natuurgebieden. Dit zijn de Staatsbosbeheer kampeerterrinen: Swartduin en de natuurterreinen West en Lies.
- De kampeerterrinen Terstar (jeugdcamping oostelijk van Midsland, kadastraal bekend sectie H, nummers 528 (dis) en 530) en Appelhoef (Formerum-zuid, kadastraal bekend sectie I, nummer 2182).

Het betreft de als kampeertrein bestemde kampeerterrinen. Het innemen van jaarstandplaatsen is eveneens niet toegestaan op de zogenaamde overgangsrechtkampeerterrinen. Deze terreinen zijn in het bestemmingsplan Buitengebied (polder) niet (meer) bestemd. Op grond van in het verleden verworven rechten kunnen hier kampeermiddelen worden geplaatst. Voor deze terreinen geldt dat het van het bestemmingsplan afwijkende gebruik naar aard en omvang niet mag worden vergroot.

Op 1 januari 2001 kent de gemeente Terschelling nog de volgende overgangsrechtkampeerterrinen:

- Hoeve Ideaal van mevrouw Wulp-Roos aan de Hoofdweg 5 te Hatfkweg (H 1494, dis).
- de Meerpaal van de heer Schraap achter Baaldulinen 5 (H 1685, dis).
- In de roos van de heer Roos aan de Duiweg tussen Hoom en Lies (I 561).
- de Grote Beer groepskampeertrein van Stichting de Grote Beer tussen Hoom en Lies (I 514, dis).

Afmetingen en vorm van caravans.

Een caravan op een jaarstandplaats moet aan de volgende vereisten voldoen:

- Maximale grootte 45 m².
- Maximale hoogte 3,30 meter.
- De verschillende onderdelen of de caravan in zijn geheel moeten vervoerbaar zijn. Zij moeten over een draagconstructie met as en wielen en een dissel beschikken. De wielen en dissel mogen ook losse componenten zijn.
- Indien een caravan niet in zijn geheel wordt vervoerd maar in delen dan dienen de aan elkaar te koppelen delen, zonder uitgebreide ingrepen te hoeven te verrichten, loskoppelbaar te zijn.
- Maximaal 15% van de oppervlakte van het gedeelte dat in de kampeervergunning voor de plaatsing van jaarstandplaatsen is aangewezen mag met caravans worden ingevuld.

Deze laatste vereiste betekent dat als de caravans groter worden er totaal minder geplaatst kunnen worden. Het is voor de gemeente van belang te kunnen bijhouden of de genoemde 15% reeds is ingevuld. Aan het plaatsen van caravans groter dan 30 m² wordt derhalve een meldingsplicht gekoppeld. De campinghouders dienen via een overzicht en kaartenstaat een actueel inzicht te verschaffen in het op het kampeertrein aanwezige aantal kampeermiddelen op jaarstandplaatsen en de grootte van de afzonderlijke kampeermiddelen op jaarstandplaatsen. Iedere wijziging hiervan dient schriftelijk aan de gemeente te worden doorgegeven.

De maximale afmetingen van een caravan, die geplaatst is op een kampeertrein waar alleen toeristische- en/of seizoenstandplaatsen zijn toegestaan, bedragen 7,35 meter lengte en 2,50 meter breedte. De maximale hoogte bedraagt 3,30 meter.

De afmetingen van een caravan wordt buitenwerkes op vloerhoogte gemeten, alleaen die zaken die onlosmakelijk deel uitmaken van de caravan (het chassis) worden hierbij meegenomen.

De hoogte van een caravan is de afstand tussen het maaiveld en het hoogste punt van het dak van de caravan.

Aanzicht kampeermiddelen.

Het uiterlijk van de kampeermiddelen en bouwwerken, alsmede van alle aanhorigheden, moet zodanig zijn dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving.

Aan de kampeermiddelen mogen uitsluitend voortenten van tent- en (zeil)doek worden aangebracht. Verdere aan- uit- en bijbouwseis (zoals schuttingen), van welke aard en van welk materiaal ook, zijn niet toegestaan. Viel mag bij de toegangsdeur van kampeermiddelen op jaarstandplaatsen een eenvoudige opslap geplaatst worden.

Verhouding tussen jaar-/seizoenstandplaatsen/bungalows en toeristische standplaatsen.

Voor Terschelling is een onderverdeling tussen de beschikbare ruimte voor jaar- en seizoenstandplaatsen en/of bungalows enerzijds en toeristische standplaatsen anderzijds ingesteld. Deze verdeling/verhouding bedraagt 50% - 50%. Deze verhouding geldt over de totale oppervlakte van alle kampeerterrinen op het eiland.

De oppervlakte zoals vermeld in de kampeervergunningen komt overeen met de oppervlakte zoals opgenomen op de bestemmingsplankaarten. Laatstgenoemde is in deze maatgevend.

De oppervlakte die beschikbaar is voor het plaatsen van jaar- en seizoenstandplaatsen en/of bungalows en toeristische standplaatsen is bepaald voor de 50-50 verhouding. Niet het daadwerkelijke aantal op deze oppervlakte ingevulde kampeermiddelen.

Het is mogelijk tussen kampeerterrain en areaal voor jaar- en/of seizoenstandplaatsen tegen areaal aan toeristische standplaatsen en vice versa uit te ruilen. Voorwaarde hierbij is dat deze transacties geen consequenties hebben voor de 50 - 50 verhouding. Dit geldt uiteraard niet voor de op bladzijde 4 genoemde kampeerterrain waar geen jaarsandplaatsen zijn toegestaan.

In principe bestaat de mogelijkheid dat de gemeente kampeerareaal aankoopt. Dit kampeerareaal vervalt uiteraard aan de gemeente Terschelling.

Elk ander om wat voor reden dan ook vrijkomend areaal zal op basis van het op 21 mei 1996 door de gemeenteraad ingestelde beleid over incidenteel vrijkomende ruimte aan jaar- en/of seizoenstandplaatsen of zomerhuisjes onder het verbodingsstelsel wordt gebracht (zie bijlage 7).

Herverkaveling van kampeerterrain.

Via een wijziging van veelal een agrarische bestemming naar een kampeerbestedemming kan kampeerareaal worden verplaatst naar planologisch daartoe geschikt geachte percelen. Deze percelen zijn hiertoe in de betreffende bestemmingsplannen voorzien van een wijzigingsbevoegdheid. Als onderdeel van deze procedure zal de kampeerbestedemming van het perceel waar het kampeerareaal verdwijnt worden afgehaald en van een andere passende bestemming worden voorzien.

Hierbij wordt van het volgende uitgegaan:

- De totale oppervlakte aan kampeerterrain, als vastgelegd in het totaal aan verleende kampeervergunningen en in de bestemmingsplannen, mag niet toenemen. Bij het aangeven van nieuwe kampeeropervlakte zal het dus met name moeten gaan om oppervlakte die verdwijnt na sanering of uitkoop van een camping en die elders kan worden toegevoegd.
 - Ook binnen de verbijsrecreatieve concentratiegebieden kan enige verschuiving van kampeeropervlakte optreden. Ook hierbij geldt de restrictie dat de totale oppervlakte aan kampeerterrain op het eiland niet mag toenemen.
 - Het dient met name te gaan om nieuwe kampeeropervlakte in de planologisch aangewezen verbijsrecreatieve concentratiegebieden.
 - Aan de verplaatsing van kampeerterrain wordt enkel medewerking verleend als deze terreinen in het geheel worden aangekocht c.q. verplaatst. Een splitsing van een in het geheel aangekocht terrein door bijvoorbeeld twee campingbedrijven is hierbij mogelijk.
 - De planologische mogelijkheden voor verplaatsing van kampeerareaal naar de concentratiegebieden voor uitbreiding van bestaande kampeerterrain of bedrijfsverplaatsing is alleen aan reeds bestaande kampeerbedrijven voorbehouden.
- Om de gewenste herverkaveling te bevorderen en de kampeersector meer ruimte te bieden voor kwaliteitsverbetering zullen wij een toeristische ruilverkaveling ontwikkelen.

Bezettingnorm kampeerterrain.

Gemeente Terschelling hanteert de volgende maximale bezettingnormen per hectare:

Soort kampeermiddel:	Maximum aantal kampeermiddelen per ha:
Caravans op seizoenstandplaatsen	50
Caravans op jaarsandplaatsen van maximaal 30 m ²	50
Caravans op jaarsandplaatsen tussen 30 en 45 m ²	maximaal 15 % van de voor deze kampeermiddelen beschikbare oppervlakte
Toeristisch kamperen, gezinstenten	60
Toeristisch kamperen, tenten op jeugdcampings	150

Maximaal 15 % van de oppervlakte van een kampeerterrain met jaar- en/of seizoenplaatsen mag met kampeermiddelen worden ingevuld met dien verstande dat het aantal kampeermiddelen/caravans op jaar- en/of seizoenstandplaatsen nooit meer dan 50 per hectare zal bedragen.

Wat het aantal personen per kampeermiddel betreft geldt een norm van:

- Kampeermiddel op een jaar- en/of seizoenstandplaats 4 personen.
- Kampeermiddel op een toeristische gezinsstandplaats 3,4 personen.
- Kampeermiddel op een jeugdcamping 2 personen.

Dit komt neer op een norm van 200 personen per hectare voor de niet-jeugdcampings en 300 personen per hectare voor de jeugdcampings.

Een verhoging van de normcapaciteit op jeugdcampings kan enkel plaatsvinden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- Uit de kampeervergunningen van die jeugdcampings die gebruik maken van de norm van maximaal 150 kampeermiddelen en 300 personen per hectare verdwijnt de momenteel nog opgenomen voorwaarde J (terreinindeling) lid 1. Deze voorwaarde regelt het plaatsen van bijtenten binnen de standplaats.
- Die jeugdcampings die gebruik maken van de norm van maximaal 150 kampeermiddelen en 300 personen per hectare doen, indien zij deze hebben, afstand van hun overschrijdingsvergunning. Dit wordt door de betrokken ondernemer en de gemeente schriftelijk vastgelegd. Ze kunnen er ook voor kiezen de huidige overschrijdingsvergunning onder de hierbij behorende voorschriften in stand te houden.
- Voor het gehele eiland geldt de restrictie dat de op 1 juni 2001 op Terschelling aanwezige en in kampeervergunningen vergunde jeugdcampings in aantal en omvang niet mogen toenemen. In bijlage 3 is op kaartmateriaal de locatie en grootte van de op 1 juni 2001 op Terschelling aanwezige jeugdcampings aangegeven. Het huidige aanbod aan jeugdcampings zien wij geliet op de nieuwe toestand en de gevolgen voor de woon- en leefomgeving op Terschelling voor het jeugdkamperen als het maximaal toelaatbare. Het maximaal toelaatbare aanbod aan jeugdkampeerareaal wordt minder als een deel van dit aanbod gesaneerd wordt. Verplaatsing van bestaand jeugdkampeerareaal is alleen mogelijk naar de in het structuurplan aangewezen concentratiegebieden. Dit met het oog op de in het structuurplan verwoorde zoneringssgedachte.

Overschrijdingsvergunningen.

In 1978 besloot de gemeenteraad de hierboven vermelde norm van 200 personen per hectare in te voeren. Voor een aantal kampeerterrinen betekende dit dat de norm werd verlaagd. Voor deze terreinen is besloten het verschil tussen de norm en de in het verleden toegestane capaciteit via een uitsluiting te gedogen. Voor deze aantallen werd een zogenaamde overschrijdingsvergunning verleend.

Op dit moment beschikken de volgende kampeerterrinen nog over een dergelijke overschrijdingsvergunning:

Camping Crossen van de heer W.H. Grossen voor 186 personen.
Camping Mast van de heer C. Mast voor 106 personen.
Camping Sudduut van de heer G. Smit voor 10 personen.
Camping Appelhof van de heer E. van Dieren voor 218 personen.
Kampvreugd van Stichting kampvreugd voor 7 personen.

De verleende overschrijdingsvergunning is persoonlijk gebonden en komt te vervallen als het feitelijke beheer zoals dat op 15 februari 1982 gold in andere handen overgaat. Daarnaast zullen de overschrijdingsvergunningen van de jeugdcampings (Crossen, Mast en Appelhof) komen te vervallen zodra deze campingshouders gebruik maken van de nieuwe norm van maximaal 150 jeugdtenen en 300 personen per hectare.

Winterstalling.

Het aanbieden van winterstalling voor de caravans op seizoenstandplaatsen laten wij over aan het particuliere initiatief. Dit dient plaats te vinden op plaatsen waar dergelijke stalling volgens het bestemmingsplan is toegestaan.

Wij verwachten dat er ook de komende jaren steeds meer seizoenstandplaatsen zullen worden omgezet in jaarstandplaatsen waardoor de vraag naar winterstallingsmogelijkheden zal verminderen.

Die caravans waarvoor geen plaats is in overdekte winterstallingen kunnen in de wintermaanden op de kampeerterrinen worden gestald die minder caravans op jaarstandplaatsen hebben geplaatst dan volgens de verleende kampeervergunning toegestaan is. Dit geldt uiteraard niet bij die kampeerterrinen waar caravans groter dan 30 m² zijn geplaatst. Hier kunnen alleen caravans worden gestald als de 15 % norm nog niet is ingevuld.

Demonstabele zomerhuizen.

De voor de demonstabele zomerhuizen ingestelde uitsluiting heeft er in geresulteerd dat de op Terschelling aanwezige demonstabele zomerhuizen zijn verwijderd of tot caravan zijn omgebouwd.

Permanente bewoning.

Ten aanzien van de recreatie in het algemeen is dit een zeer actueel onderwerp. Zie hier toe ook de omlaags opgestelde Huisvestingsnotitie gemeente Terschelling. Het permanent bewonen van kampeermiddelen en zomerhuizen op kampeerterrinen is niet toegestaan.

Randbeplanting kampeerterrinen.

Het randbeplantingsbeleid is er op gericht de visuele aantasting van het gedurende de wintermaanden laten staan van kampeermiddelen op jaarstandplaatsen zoveel als mogelijk te beperken.

Om hier invulling aan te geven gelden de volgende regels:

Op die kampeerterrinen die geheel of gedeeltelijk met jaarstandplaatsen zijn ingevuld dient het gedeelte dat is ingevuld met en/of is aangewezen voor deze jaarstandplaatsen visueel aan het zicht te worden onttrokken door randbeplanting. Dit om een zo optimaal mogelijke landschappelijke inpassing te realiseren.

Deze randbeplanting:

1. Dient te bestaan uit minimaal vier rijen goed ontwikkelde beplanting. Nabijgelegen aangrenzende beplanting, gelegen buiten het kampeerterrin, mag worden meegerekend in de beplantingsrekening.
2. Dient van voldoende omvang en passend assortiment te zijn, zodat het enerzijds een camouflerende functie ten aanzien van de niet-natuurlijke elementen en het anderzijds een opbouwende functie ten aanzien van het landschap zelf heeft.
3. Mag in de binnenste rij van de minimaal vereiste vier rijen uit groenblijvers bestaan.
4. Wordt wat betreft de omvang en het assortiment beoordeeld door een vaste toetsingscommissie randbeplanting kampeerterrinen. Deze commissie bestaat uit een medewerker van Staatsbosbeheer Terschelling en een medewerker van de gemeentelijke sector Grondegebied. Voor deze opzet is gekozen om een deskundige en onafhankelijke beoordeling te waarborgen. Deze commissie vervult naast haar beoordelingsstaak een adviserende functie richting de campinghouder.
5. Dient op de kampeerterrinen waar tussen de campinggrens en de kampeermiddelen weinig ruimte aanwezig is te bestaan uit beplanting die in een haag kan worden gesnoeid. Tevens dient er een rij beplanting eventueel in haagvorm tussen de geplaatste caravans te worden aangebracht. Een herinrichting van dit soort terreinen dient op dusdanige manier plaats te vinden dat er tussen de campinggrens en de kampeermiddelen de hiervoor aangehaalde vier rijen goed ontwikkelde beplanting gerealiseerd kunnen worden.
6. Dient door iedere campinghouder regelmatig te worden onderhouden. De toetsingscommissie adviseert hier over.

De toetsingscommissie randbeplanting kampeerterrinen brengt rapport uit aan het college van burgemeester en wethouders en aan de betrokken campinghouder. Het rapport van de commissie wordt door het college betrokken bij de kampeervergunningverlening.

Rond de percelen waar heen via de eerder genoemde herverkaveling kampeerterrin wordt verplaatst moet daar waar dit perceel niet aan de reeds aanwezige camping grenst, een afschermerende bebouwingstrook van 7 meter breed worden aangelegd.

De ondernemer is vijf indien dit fysiek en planologisch tot de mogelijkheden behoort deze beplantingsstrook van 7 meter buiten de bestemming kampeerterrin te realiseren. Een nadere uitwerking hiervan valt niet binnen het kampeerbeleid, maar binnen de kaders van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wet RO) en zal derhalve plaatsvinden in de betreffende bestemmingsplannen.

De hiervoor geformuleerde voorwaarden voor de randbeplanting 2, 3, 4, en 6 zijn mede op de beplantingsstrook van 7 meter van toepassing.

Hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrainen.

In artikel 17 van de Wet OR is bepaald dat in het belang van de hygiëne, gezondheid en veiligheid bij of krachtens algemene maatregel van bestuur met betrekking tot kampeerterrainen en jachthavens regels worden gesteld.

Wat kampeerterrainen betreft dient het Besluit hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrainen daartoe. Dit besluit is 13 maart 1995 van kracht geworden en voegen wij als bijlage 4 aan deze notitie bij.

De in het besluit geformuleerde regels zijn onverkort van toepassing op de Terschellingse kampeersector. In artikel 10 en 12 wordt gesproken over het hebben van voorzieningen in een daarvoor bestemde ruimte. Hiermee wordt een sanitair gebouw bedoeld. Als aanvullende beleidsregel hanteren wij dat er geen verplichting tot het oprichten en open hebben van een sanitair gebouw is, als alle op het kampeerterrain aanwezige kampeermiddelen inspanning over een wasbak, toilet, voorzien van waterspoeling en douche beschikken. Deze voorzieningen dienen aangesloten te zijn op het gemeentelijke riool.

Geldigheidsduur van de vergunning en objectgebondenheid.

Kampeervergunningen worden voor onbepaalde tijd verleend. Uitzondering hierop vormen de kampeervergunningen voor kampeerterrainen in het overgangsrecht. Deze worden jaarlijks verleend omdat het overgangsrecht in aard en omvang niet mag toenemen. Een andere uitzondering vormen de overschrijdingsvergunningen (zie bij 5). De geldigheidsduur van deze vergunningen is de in de voorwaarden van de vergunning aangegeven.

Daarnaast zijn de kampeervergunningen objectgebonden. Ook hierop geldt een uitzondering: de overschrijdingsvergunningen. Zoals reeds gemeld wordt via deze overschrijdingsvergunningen invulling gegeven aan een uitstarfregeling. Deze regeling is persoonsgebonden. Dit houdt in dat ook de overschrijdingsvergunning persoonsgebonden is.

Zomerhuizen op kampeerterrainen.

Het is sinds 1991 mogelijk op kampeerterrainen jaarstandplaatsen in te wisselen voor zomerhuizen. In de betreffende bestemmingsplannen wordt aangegeven en beargumenteerd op welke kampeerterrainen wij deze omwisseling willen toestaan. Voor de omwisseling van jaarstandplaatsen naar zomerhuizen gelden de volgende beleidsregels:

- Elk jaarstandplaatsen kunnen worden omgewisseld.
- Vanuit ruimtelijk oogpunt is het gewenst te streven naar afgeronde eenheden, oftewel de zomerhuizen geclusterd.
- In de kampeervergunning wordt aangegeven welk deel van de camping ingevuld wordt met jaarstandplaatsen en darthave ook kan worden ingevuld met zomerhuisjes. Tevens wordt in de vergunning de totale grootte van dit deel van de camping aangegeven.
- Het te bebouwen oppervlak mag niet meer bedragen dan 15% van het terreingedeelte dat in de kampeervergunning is toegewezen aan de jaarstandplaatsen.
- Er geen permanente bewoning is toegestaan.
- Parkeren dient op het terrein zelf te geschieden.

Een nadere uitwerking van het voorgaande valt niet binnen het kampeerbeleid, maar binnen de kaders van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wet RO) en zal derhalve plaatsvinden in de betreffende bestemmingsplannen.

Bebouwing ten behoeve van beheer en dienstverlening.

In de 24 januari 1991 door de gemeenteraad vastgestelde "Nieuwe beleidsoverwegingen m.b.t. kampeer-/zomerhuisterreinen" wordt aandacht besteed aan de bebouwing ten behoeve van beheer en dienstverlening. Dit gebeurt niet in hoofdstuk II Wijzigingen in de Beleidsnotitie Kamperen maar in hoofdstuk III Wijzigingen in Bestemmingsplan Polder. Dit is een bewuste keus, want ook voor dit onderdeel geldt dat de invulling dient plaats te vinden binnen de kaders van de Wet RO. In deze notitie zullen wij dan ook niet verder op dit onderdeel ingaan.

Bergingen bij kampeermiddelen.

De noodzaak van bergingen bij kampeermiddelen op jaarstandplaatsen wordt door ons onderschreven. Wij zijn van mening dat het visuele aspect in de daadwerkelijke besluitvorming van doorslaggevend belang is. Ook de bergingen vallen binnen het kader van de Wet RO en zullen binnen dit spoor nader worden uitgewerkt.

Parkeren en ruimte ten behoeve van sport en spel.

Uitgangspunt blijft dat het parkeren ten behoeve van een kampeerterrain binnen de bestemming kampeerterrain dient plaats te vinden. Dit is ook als zodanig in de aan de campingshouders verleende kampeervergunningen vastgelegd. Hierin wordt aangegeven dat er op het kampeerterrain voor zowel gasten als bezoekers voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn.

Ten aanzien van het fenomeen "parkeren buiten kampeerterrainen" staan wij een constructieve benadering voor. In de bestemmingsplannen zullen percelen worden aangegeven waar het uit ruimtelijkplanologisch oogpunt geen problemen oplevert het parkeren buiten de bestemming kampeerterrain toe te staan. Hierbij hanteren wij het uitgangspunt dat er in ieder geval geen uitbreiding van de vrijetijdrecreatie kan plaatsvinden. De nu gehanteerde norm van het maximale aantal toelaatbare kampeermiddelen per bruto hectare zal, bij die kampeerterrainen die van het parkeren buiten de bestemming kampeerterrain gebruik maken, niet worden verhoogd.

Ook onderschrijven wij het belang van sport- en spelmogelijkheden bij of op kampeerterrainen. Wij zijn van oordeel dat ruimte hiervoor kan worden gevonden in het medegebruik van agrarische percelen. Uiteraard in goed overleg met de eigenaars van dergelijke percelen. Dit medegebruik dient zich te beperken tot de veel ruimte vragende en/of qua aard niet op de camping passende spelvormen (voetballen, frisbees, vliegeren, etc.). Het is niet gewenst op deze percelen speelvoorzieningen zoals voetbaldoelen, volleybalnetten, speeltoestellen, etc. aan te brengen. Tevens denken wij dat kwalitatief hoogwaardig opgezet integraal recreatiewerk in deze een belangrijke functie kan vervullen. Door het hiervoor aangehaalde medegebruik kan worden voorkomen dat de betreffende gronden na verloop van tijd als kampeerterrain gebruikt gaan worden.

Terreinindeling.

Tussen kampeermiddelen op jaar- en/of seizoenstandplaatsen is aan alle zijden een vrije tussenruimte van tenminste 3 meter.

Het plaatsen van twee bijenkorven, met een maximale oppervlakte van 5 m² per tent, binnen de standplaats is toegestaan. Deze tentjes zullen echter wel tenminste 3 meter van de kampeermiddelen op de naast gelegen standplaatsen verwijderd moeten zijn.

Tussen rijen caravans dient een middenveld aanwezig te zijn. De breedte van dit middenveld wordt bepaald door de historische inrichting van de Terschellingse kampeerterrainen. Randvoorwaarde voor deze inrichting was in veel gevallen de vorm van het terrein. Bij de toetsing van de breedte van het middenveld is de bij de kampeervergunning behorende situatieschets van doorslaggevende betekenis. Uit deze schets moet blijken dat er op het kampeerterrain voldoende ruimte voor sport en spel aanwezig is.

Het middenterrein moet volledig vrij beschikbaar zijn voor sport-, speel- en leefruimte. Parkeren, kamperen en regelmatig autoverkeer horen hier dus niet thuis.

Kampeermiddelen die geplaatst zijn op jaarstandplaatsen dienen geclusterd op het terrein te worden gesitueerd. Dat wil zeggen geen éénlingen her en der verspreid. Dit is van toepassing op die kampeerterrainen die naast jaarstandplaatsen ook aan toeristische kampeermiddelen standplaats bieden.

Brandveiligheid.

De volgende brandveiligheidsvoorschriften zijn van kracht:

Elk kampeermiddel dient tot op een afstand van 60 meter bereikbaar te zijn voor blusvoertuigen, rekening houdend met gewicht en wendbaarheid van de plaatselijke brandweervoertuigen.

Op één of meer vaste, duidelijk aangegeven plaatsen op het terrein dienen voldoende kleine blusmiddelen voor direct gebruik aanwezig te zijn. In ieder geval dient in elk sanitair gebouw op een voor een ieder toegankelijke locatie een brandblusser aanwezig te zijn.

De op de kampeerterrainen aanwezige blusmiddelen dienen tenminste éénmaal per jaar, voor de aanvang van het kampeerseizoen, door een deskundige te zijn goedgekeurd.

Het is verboden in open lucht vuur aan te leggen, te stoken of te hebben (overeenkomstig artikel 5.5.1. van de Algemeen Plaatselijke Verordening Terschelling).

Het bepaalde in de brandveiligingsverordening gemeente Terschelling is mede van toepassing.

Overige aspecten.

Leiding.

Op een kampeerterrain dient zolang er gasten aanwezig zijn, overdag zowel als 's nachts, voldoende met leiding en toezicht belast personeel aanwezig of direct bereikbaar te zijn.

Elke vergunninghouder is verplicht te zorgen voor de goede orde en rust op zijn/haar terrein.

Registratie gegevens.

Er dient een nachtregister of andere deugdelijke registratie te worden bijgehouden waarin wordt vermeld naam, woonplaats en adres van de personen die op het kampeerterrain verblijven.

De campinghouder is verplicht ten dienste van de met controle belaste ambtenaren inzage in de gastenregistratie te verschaffen.

Telefoon aansluiting en verplichte aankondigingen.
Het verdient aanbeveling op het kampeerterrain een voor een ieder toegankelijke deugdelijke telefoon beschikbaar te hebben.

Op een voor ieder toegankelijke plaats bij de ingang of receptie moet duidelijk zichtbaar het reglement met kampregeis en de tarieven zijn aangebracht.

Op de hiervoor genoemde plaats en voorts op andere daarvoor bestemde plaatsen dient duidelijk zichtbaar een lijst te zijn aangebracht waarop in ieder geval staan vermeld:

- De telefoonnummers en adressen van de huisartsen.
- De telefoonnummers en adressen van de taxibedrijven en de centrale post ambulancevoertuigen.
- Het alarmtelefoonnummer.
- De telefoonnummers en adressen van de brandweer en de politie.

Voorzieningen in verband met ziekte en ongevallen.

Op het kampeerterrain dient minimaal één volgens de Arbo richtlijnen gevulde verbandtrommel A aanwezig en voor iedereen toegankelijk te zijn.

Op kampeerterrainen met een minimale oppervlakte van 0,75 hectare dient tenminste een ruimte aanwezig te zijn die geschikt is of versond geschikt is te maken om dienst te doen als verband- of ziekenkamer.

Op een kampeerterrain, gelegen aan of in de directe omgeving van water, dient voldoende reddingsmateriaal aanwezig te zijn. De aard van het reddingsmateriaal is afhankelijk van o.a. diepte en grootte van het water en de risicograad voor de recreanten. Veelal zal volstaan kunnen worden met bijvoorbeeld de aanwezigheid van een reddingslijn of haak.

De beheerder c.q. exploitant van het kampeerterrain is verplicht het massaal optreden van ziekteverschijnselen onder de kampeersders onmiddellijk te melden aan de burgemeester van deze gemeente.

Wijziging gegevens.

De campinghouder/rechtshouder is verplicht elke wijziging in de situatie zoals is weergegeven in de verstrekte kampeervergunning en de bij deze vergunning behorende beschikden onverwijld schriftelijk door te geven aan het college van burgemeester en wethouders.

Argumentatie beleidsregels.

Definities.

De definities waren reeds vastgelegd in het 16 oktober 1995 door het college vastgestelde Besluit op de openlucht recreatie. De uitgevoerde evaluatie van het kampeerbeleid was eveneens aanleiding het Besluit te actualiseren en waar nodig aan te wijzen. Dit aangepaste Besluit is 3 juli 2001 door het college vastgesteld en is als bijlage 5 aan deze beleidsregels toegevoegd.

Kampeervormen.

Bij het formuleren van het beleid over de voor Terschelling wenselijk geachte kampeervormen is aan de volgende items aandacht geschonken:

- De gewenste ontwikkeling van het recreatief-toeristische product.
- De ruimtelijke ordening.
- De recreatieondernemer (toeristische recreatieve bedrijfstak).

ad. a.

De Wet OR is in plaats gekomen voor de Kampeerwet en biedt meer mogelijkheden voor het kleinschalig kamperen. Hierdoor is het mogelijk een grotere diversiteit in het verblijfsrecreatieve aanbod aan te bieden. Het directe contact met de natuur, rust en ruimte, de relatief lage prijzen, het aangename van de kleinschaligheid en de persoonlijke behandeling zijn zaken die bij het kleinschalige kamperen in meer of mindere mate een rol spelen. Het eenvoudige voorzienniveau zal voor een deel van het publiek een motief zijn te kiezen voor een kleinschalige camping, de anderen nemen dit voor lief.

Het kampeeraanbod op Terschelling kenmerkt zich al door het merendeel van de hiervoor aangegeven kenmerken van het kleinschalig kamperen. De in de Wet OR geboden vormen van kleinschalig kamperen hebben derhalve voor het verblijfsrecreatieve aanbod van Terschelling geen toegevoegde waarde.

ad. b.

In het in mei 2001 door de gemeenteraad vastgestelde Structuurplan "Terschelling voortbij 2000" is aangegeven dat in relatie tot de geformuleerde hoofd doelstelling, het in de voorbije jaren gevoerde en in gang gezette ruimtelijke beleid op het gebied van recreatie en toerisme, in grote lijnen doorgezet kan worden. Dit houdt in "stabilisatie" van het aantal logiesplaatsen, met een verschuiving in de richting van de meer permanente logiesvormen (grotere spreiding over het jaar), binnen een duidelijke ruimtelijke zoning van drukke en minder drukke gebieden.

Wij zijn van oordeel dat het toestaan van de in de Wet OR geboden mogelijkheden voor kleinschalig kamperen niet spoort met het hiervoor beschreven ruimtelijke beleid en leidt tot een versnippering van het kampeeraanbod en derhalve aanzienlijke consequenties heeft voor de ruimtelijke-, landschappelijke-, natuurlijke- en karakteristieke waarden van Terschelling. Mede gelet op het feit dat er op Terschelling reeds zo'n 70 kampeerterrains aanwezig zijn.

Gelet op de doelstelling uit het structuurplan voeren wij voor wat betreft het gebruik maken van de in de Wet op de OR geboden mogelijkheden voor kleinschalig kamperen een terughoudend beleid.

ad. c.

Bij het formuleren van het beleid moet niet alleen aandacht geschonken worden aan het kleinschalig kamperen, maar ook aan de positie van de reeds bestaande bedrijven in de kampeersector. Wij streven er naar via het gemeentelijke kampeerbeleid een basis te bieden voor een verantwoord bedrijfsvoering die het ondernemers mogelijk maakt een kwalitatief voldoende product aan de gast aan te bieden. Het creëren van ruimere mogelijkheden voor de in de Wet OR geboden vormen van kleinschalig kamperen zet deze kwaliteit onder druk.

Het kampeerseizoen voor toeristisch kamperen op Terschelling is kort. De reguliere kampeerterrains hebben maar een zeer korte periode een maximale bezetting. Buiten deze periode is de bezettingsgraad van de kampeerterrains beduidend lager. Gelet hierop en ook vanwege het feit dat het kleinschalig kamperen dezelfde aard heeft als het kamperen op een deel van de reguliere/bestemde toeristische kampeerterrains is het niet ondenkbare dat nieuwe vormen van kleinschalig kamperen de exploitatiemogelijkheden van de reguliere kampeerterrains behoudt.

Daarnaast past het kleinschalig kamperen niet in het streven naar kwaliteitsverbetering door meer professionele benadering.

Ook de beleidsregels voor het verlenen van ontheffing op grond van artikel 13 van de Wet OR vinden hun basis in de hiervoor aangegeven argumenten. De termijn van 14 aaneengesloten dagen is bewust gekozen om het plaatsen van kampeermiddelen bij overlocaties mogelijk te maken.

Gelet op het hiervoor aangehaalde hebben wij besloten op Terschelling geen mogelijkheden te bieden voor het realiseren van de in de Wet genoemde vormen van kleinschalig kamperen.

Elk zomerseizoen worden overtreddingen van de Wet OR geconstateerd. Bij zomerhuizen of bij burgers in de tuin worden sporadisch tenten aangetroffen. Omdat de gemeenteraad geen verordening heeft vastgesteld is er hier sprake van een overtreding van het gestelde in de Wet OR. Tevens wordt in strijd met de vigerende bestemmingsplannen gehandeld. In een aantal gevallen is tegen het geplaatst hebben van tenten opgetreden. Dit bij structurele overtredingen met ook meerdere tenten. Dit gebeure echter niet op grond van enige vastgelegde beleidsregel, maar op rechtstreekse overtreding van de Wet OR.

De vraag rijst wanneer wel en wanneer niet bestuurlijk dan wel via de politie (strafrechtelijk/procees verbaal) tegen dit soort overtreddingen van de Wet OR en de bestemmingsplannen dient te worden opgetreden.

In het algemeen betreft het voornamelijk "huisvuudelijke gevallen" (bij elanders en zomerhuizen). Rederen voor het plaatsen van een tent zijn het voor korte tijd onderdak bieden aan kinderen/familie, speeltent voor de kinderen, na vakantie luchten/drogen tent etc. Evaring heeft uitgewezen dat optreden hier tegen als een inbreuk in de privacy wordt beschouwd. Men ervaart het optreden als in strijd met het rechtsgevoel van de burger. Dit geldt voor tenten maar ook voor caravans en campers die bij huis zijn gestald en enkel recreatief worden gebruikt als de eigenaar hier zelf mee op vakantie gaat.

Daarnaast brengt het constateren van en het optreden tegen de overtreding veel werk met zich mee. Bij optreden wordt de actie vaak door de tijd ingehaald. In de meeste gevallen is er sprake van kortstondige plaatsing. Op het moment dat de overtreder de brief ontvangt is de betreffende tent vaak al weer verwijderd.

Voorop staat dat het op Terschelling niet is toegestaan kampeermiddelen buiten de in het bestemmingsplan aangegeven kampeerterrains te plaatsen.

Echter in verband met de hiervoor genoemde argumenten hebben wij besloten een acceptabele en in de praktijk werkbare regeling in het leven te roepen. Deze regeling ziet er als volgt uit:

In de praktijk zal niet worden opgetreden indien aan alle van de hieronder geformuleerde voorwaarden wordt voldaan:

- Het maar 1 tent betreft.
- Deze geplaatst is op een (zomer)huisperceel.
- De tent niet zichtbaar is vanaf de openbare weg.
- Er geen sprake is van bedrijfsmatige exploitatie.

Met deze praktische oplossing:

- Wordt een ongewenste uitbreiding van het Terschellinger kampeergebied (de commerciële terreinen) voorkomen.
- Vindt geen onaanvaardbare aantasting van het Terschellinger landschap plaats.
- Worden voldoende mogelijkheden geboden om voor "huishoudelijk" gebruik een tent te kunnen plaatsen en wordt ons inziens voldoende recht gedaan aan het rechtsgewoel.
- Voorkomen we het ontstaan van oneerlijke concurrentie voor de campingssector.

Toelaatbaarheid jaarstandplaatsen.

Als algemene regel geldt dat er geen onderscheid is gemaakt in gebieden waar wel of geen jaarstandplaatsen worden toegestaan. Dit is verwoord in de tweede correctieve en partijde herziening van het bestemmingsplan Buitengebied (polder). Hieraan liggen de volgende argumenten ten grondslag:

- Gelat op het karakter van de polder (de campings liggen over het algemeen in de binnenduinrand van de polder) is een onderscheid ruimtelijk moeilijk aan te brengen.
- Landschappelijk is een nader onderscheid in campings nauwelijks te motiveren: alle campings zijn gelegen op de hogere gronden. In potentie hebben deze gronden goede mogelijkheden voor perceel- en erfbeplanting. Hier treft men dan ook het houtwallenlandschap aan. Alle campings liggen op deze hogere gronden van de binnenduinrand (behalve de kampeertreinen in het duingebied) en hebben merendeels ook randbeplanting.

Bij de aanwezigheid van bestaande houtwallen, en zeker als een versterking daarvan plaatsvindt, is er in ruimtelijke zin geen onderscheid meer te maken tussen campings waar jaarstandplaatsen/zomerhuisjes wel of niet aanvaardbaar zouden zijn.

- Er treden veranderingen in het verlijfsrecreatieve gebruik van kampeertreinen op: was het vroeger nog zo, dat voor en na het vrije korte zomerseizoen de gronden waarop gekampeerd werd, nog een agrarisch gebruik als weildegrond hadden, tegenwoordig is dit onmogelijk door de alom aanwezige vaste voorzieningen die in de loop van de jaren op de kampeertreinen zijn aangebracht.
- Gesteld kan worden, dat de functie van die gronden langzaamhand van tweezijdig naar eenzijdig is veranderend. Veranderingen in het verlijfsrecreatieve gebruik blijken ook uit de omstandigheid, dat in de situatie voor het nieuwe beleid caravans al 8 maanden per jaar mochten blijven staan en slechts 4 maanden niet.

Voor de ruimtelijke karakteristiek van waardevolle dorpsgebieden wordt geen onevenredige afbreuk verwacht: aan de individuele kampeervergunningen worden zeer stringente voorwaarden gesteld wat betreft de inpassbaarheid van die campings in het landschap. In dat verband worden eisen gesteld aan de aanwezigheid,

omvang, aard en plaats van de beplantingen, waarbij met name de randbeplanting essentieel is.

- Er treedt geen strijd op met de zoneringsgedachte, dat wil zeggen de afwisseling tussen de drukke en stille gebieden blijft intact.

Naast inhoudelijke argumenten kunnen wat dit onderwerp betreft, als beleidsmatige argumenten de volgende worden genoemd.

- Het gemeentebestuur is van mening dat alle eigenaren van campings ten aanzien van dit aspect een zelfde benadering dienen te verkrijgen, hetgeen ervoor pleit geen onderscheid te maken binnen campings voor jaarstandplaatsen.

- Het standpunt van Gedeputeerde Staten over het bestemmingsplan Buitengebied (polder), hetgeen er in het kort op neer komt dat er onvoldoende argumenten bestaan voor een nader onderscheid tussen campings waar geen of waar wel jaarstandplaatsen kunnen worden toegestaan.

Voor de volledigheid dienen aan dit algemene beleid de volgende punten te worden toegevoegd:

- De algemene regeling is van toepassing op de bestemde kampeertreinen. Ze geldt dus niet voor kampeertreinen die onder het overgangsrecht fungeren.
- De kampeertreinen in het natuurgebied zijn apart geregeld (bestemmingsplan Natuurgebieden) en krijgen eveneens geen mogelijkheid voor de plaatsing van zomerhuisjes of kampeermiddelen op jaar- en/of seizoenstandplaatsen.
- Gelat op de specifieke aard van de campings Terpstra (coastalje Midsland) en Appelhof (Formarun-zuid) en de ligging van deze terreinen, is een zekere nuancering op zijn plaats. Deze terreinen zijn thans in het bestemmingsplan uitgesloten van de plaatsing van jaarstandplaatsen.

Afmetingen en vorm van caravans.

In de nootie "Nieuwe beleidsoverwegingen m.b.t. kampeer-/zomerhuissterreint", 24 januari 1991 door de gemeenteraad vastgesteld, is ten aanzien van de maximale oppervlakte van caravans het volgende vastgelegd: "De maximum oppervlakte van stacaravans bedraagt 30 m², buitenwerks gemeten conform de bestaande in de algemene voorschriften opgenomen formule. Ons inziens is er geen reden om daarnaast extra regelgeving op te nemen betreffende lengte- en breedtematen, integendeel, verdere beperkingen belemmeren het inspelen op vraag en aanbod van de markt". In de praktijk heeft dit onder andere geleid tot het plaatsen van aanneengeschakelde caravans op bijvoorbeeld de campings Noorderlicht en de Noordkaap.

Op dit moment zijn de mogelijkheden voor het inrichten van de terreinen met jaar- en/of seizoenstandplaatsen volledig benut. Daar de caravans grotendeels op de nuksvoorzieningen zijn aangestoken is de inrichting van deze jaarstandplaatssterreinen van een tamelijk structurele aard. Toch willen wij de campingshouders de mogelijkheid bieden op de in de toekomst te verwachten vraag naar meer kwaliteit en comfort, lees meer ruimte, te kunnen inspelen. Wij denken hier aan tegemoet te komen door caravans met een grotere oppervlakte toe te staan. Wij willen echter niet van de gehanteerde norm, dat maximaal 15 % van de oppervlakte een kampeertrein uit kampeermiddelen op jaar- en/of seizoenstandplaatsen mag bestaan, afwijken.

Het aanbieden van een kleinschalig en divers aanbod in verblijfsaccommodaties is en blijft de kracht van Terschelling. Derhalve is het aanbieden van een nog gedifferentieerder

aanbod een goede ontwikkeling. In dit licht achten wij het bestaan van grotere caravans dan ook niet ongewenst.

Zoals aangegeven zijn er al kampeermiddelen van maximaal 30 m² op Terschelling aanwezig die uit twee aan elkaar gekoppelde delen bestaan. Aan elkaar gekoppeld is deze constructie er niet op gemaakt om in zijn geheel vervoerd te worden. Wel is het mogelijk de losse onderdelen te vervoeren. Zij beschikken over een onderstel met as. De wielen en de drossel die apart zijn opgeslagen kunnen worden aangekoppeld. De delen zijn aan elkaar gekoppeld via zogenaamde slot-/koppelbouten. Deze constructie is derhalve zonder uitgebreide ingrepen te hoeven verrichten weer loskoppelbaar.

Dergelijke constructies worden ook toegepast bij de T. U en L-vormige onderkoms. Het zou dan ook niet zorgvuldig zijn dit soort chalets uit te sluiten. Een bijkomend voordeel van dit soort constructies is dat zij qua vorm nog het meest op een standaard caravan gelijken. Wij streven er naar de beleidsregels zodanig te formuleren dat er een zo groot mogelijk diversiteit kan worden gerealiseerd, de campingshouders voldoende handelingsvrijheid hebben en de handhaving uitvoerbaar is.

De Raad van State kent ook grote betekenis toe aan het aanzien van het onderkomen c.q. de caravan. Het is mogelijk in het kampeerbeleid hier zeer gedetailleerde voorschriften over op te nemen. Hier beperken wij ons tot de afmetingen van de kampeermiddelen bij het onderwerp aanzicht kampeermiddelen zullen wij stil staan bij de uiterlijke verschijning van de kampeermiddelen.

Daarnaast zijn wij van oordeel dat wij met de criteria die in deze notitie onder de beleidsregels zijn geformuleerd hielder hebben verwoord waaraan een caravan op een jaarstandplaats moet voldoen, wil deze binnen de definitie van artikel 1 van de Wet OR vallen. Onderkoms welke niet aan één van deze criteria voldoen zullen dan ook in het algemeen als bouwwerk in de zin van de Woningwet moeten worden aangemerkt.

Om binnen de reguliere caravanverschijningsvorm te blijven hanteren wij de reeds ingestelde maximale hoogte van caravans van 3,30 meter (VNG-adviesnorm).

Door het invoeren van een nieuwe maximum maat voor caravans op jaarstandplaatsen wordt beter aangesloten bij de groeiende behoefte aan meer ruimte door de gasten. Deze maximum oppervlakte biedt meer leefruimte in de caravan. Zo kan meer kwaliteit worden geboden door bijvoorbeeld een uitgebreidere natte cel. Dit maakt de caravan tevens aantrekkelijker voor de verhuur ofwel toeristisch gebruik.

Daarnaast is voor de maximale omvang van 45 m² gekozen om aan te sluiten bij de toekomstige te hanteren minimum maat van bungaloww's op kampeerterrainen.

Voorafgaand aan dit voorstel hebben wij ons afgevaardigd of caravans van 45 m² nog wel kampeermiddelen zijn? Vallen zij nog onder de Wet op de Openlucht recreatie (Wet OR) of vallen zij onder het regime van de Woningwet? Uit jurisprudentie blijkt dat ook de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worstelt met de vraag waar precies de grens ligt tussen een stacaravan en een zomerhuis.

Wat is een kampeermiddel? De Wet OR bevat de volgende definitie van een kampeermiddel: tent, tenthagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewenste voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, waarvoor ingevoegde artikel 40 van de Woningwet een bouwvergunning vereist is; één en ander voor zover deze onderkoms of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtoverblijf.

Verwezen wordt naar artikel 40 van de Woningwet. Dit artikel is als bijlage 6 bijgevoegd. Hierin wordt weer verwezen naar artikel 1, lid 3 van de Wet OR. Deze luidt als volgt:

"Ingeval een caravan is aan te merken als een bouwwerk en het plaatsen geschiedt in overeenstemming met de bepalingen van deze wet is voor het plaatsen geen bouwvergunning als bedoeld in artikel 40, eerste lid, van de Woningwet vereist".

De wetgever geeft de gemeenten dus veel vrijheid bij de bepaling of een stacaravan van een bepaalde omvang nog een kampeermiddel is of een bouwvergunningplichtig zomerhuis.

Caravans zijn onderkoms waarvoor buiten kampeerterrainen hoogstwaarschijnlijk altijd een bouwvergunning vereist is (dit blijkt ook uit jurisprudentie van de VNG). De wetgever heeft bij het opstellen van de Wet op de Openlucht recreatie en de Woningwet echter aangegeven dat als deze onderkoms op een kampeerterrain worden geplaatst geen bouwvergunning nodig is. Dit zolang de plaatsing geschiedt in overeenstemming met de bepalingen van de Wet op de Openlucht recreatie. Waarschijnlijk is hier voor gekozen om de welstandstoetsing te ontlopen en het bouwbesluit op deze onderkoms niet van toepassing te laten zijn. Want het is maar de vraag of dergelijke onderkoms voldoen aan de redelijke eisen van welstand of aan de voorschriften als opgenomen in het bouwbesluit.

Belangrijk is de momenteel in de kampeervergunning opgenomen voorwaarde dat caravans verkrijgbaar dienen te zijn. Over dit onderdeel is jurisprudentie bekend (Gemeente Amersfoort, Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State, 14 januari 1994). De gemeente schreef de eigenaar aan van een perceel waarop twee stacaravans stonden die aan elkaar waren bevestigd. De tussenwand van de twee was verwijderd, maar wielen en trekhaken waren nog aanwezig. Het bouwwerk besloeg een totale oppervlakte van circa 80 m². Niet in geschil was dat het bouwwerk zoals dat is gerealiseerd niet zonder uitbreide aanpassingen vervoerd kon worden.

Op het betrokken perceel rustte de bestemming 'Verblijfsrecreatie'. Op gronden met deze bestemming zijn gebruiksvoorschriften als bebouwing alleen toegestaan. Stacaravans met een maximale hoogte van 3 m en een bebouwd oppervlak van 30 m². Ingevolge de planvoorschriften werd onder een stacaravan verstaan: een kampeermiddel in de vorm van een caravan of soortgelijk onderkomen op wielen, dat mede gelast op de afmetingen kenmerkend niet bestemd is om regelmatig en op normale wijze op de verkeerswegen ook over grotere afstanden als een aanhangsel van een auto te worden vervoerd. De Afdeling was met de gemeente van oordeel dat het bouwwerk door de maatvoering alsmede de omstandigheid dat het -zonder uitgebreide aanpassingen- in het geheel niet over de weg als aanhangsel van een auto kan worden vervoerd veeleer als een zomerhuis dan als een stacaravan kon worden aangemerkt.

Op Terschelling zijn geschatelde caravans van maximaal 30 m² bekend. De twee delen van deze onderkoms zijn geschikt om over korte afstanden als aanhangsel van een tractor over de weg te worden vervoerd.

Uit navraag bij andere gemeenten en uit over dit onderwerp relevante jurisprudentie van de VNG, lijkt het gebruikelijk dat ook de grotere chalets/mobiele bungaloww's onder het regime van de Wet OR worden geplaatst.

De maximale grootte van caravans op kampeerterrainen met jaarstandplaatsen wordt verhoogd naar 45 m². Dit om het verschild in afmeting tussen de op kampeerterrainen toegestane bungaloww's en caravans te handhaven en een voldoende divers aanbod te kunnen realiseren. De voorwaarde van vernichbaarheid blijft gehandhaafd. Dergelijke caravans blijven vallen onder het regime van de Wet op de Openlucht recreatie. Dit omdat dan de in gemeentelijke kampeerbeleid aangegeven voorwaarden aan bijvoorbeeld de randbeplanting van kracht blijven. Zo kunnen de beplantingsgebieden worden gehandhaafd en heeft de plaatsing van grotere caravans minder ruimtelijke/landschappelijke visuele consequenties dan bij zomerhuizen het geval is.

Aanzicht kampeermiddelen.

Het uiterlijk van de kampeermiddelen en bouwwerken, alsmede van alle aanhorigheden, moet zodanig zijn dat voldaan wordt aan redelijke eisen van welstand, zowel op zichzelf als in verband met de omgeving. Het aanzien van de caravans wordt voornamelijk bepaald door de toelaatbare afmetingen (zie vorig punt), de materiaal- en kleurkeuze. Het materiaal beperkt zich voornamelijk tot hout, kunststof en aluminium. De hoofdzakelijk gebruikte kleuren zijn wit en beige/taupe als ook gedekte kleuren zoals bruin en donkergroen. In relatie tot de redelijke eisen van welstand achten wij een sterk afwijkend materiaal- en/of kleurgebruik niet wenselijk.

Het inzicht van een "eigen" terrein rond de caravan met hierop verschillende objecten/bouwwerken is inherent aan het fenomeen jaarstrandplaatsen. Uit ervaring bij andere gemeenten blijkt dat dit gemakkelijk tot excessen kan leiden. Deze manifesteren zich met name in de visuele sfeer. Dit achten wij niet wenselijk.

Omdat het zeer lastig is een grens te stellen achten wij alle aanbouwsels aan caravans niet aanvaardbaar. Dit geldt dus ook voor door de fabrikanten van caravans leverbare aan- c.q. voorbouwsels zoals klompenhokken. Alleen die zaken die onlosmakelijk deel uitmaken van de caravan (van het chassis) zijn toegestaan.

Een uitzondering hierop vormt de plaatsing van een berging waarin tuinmeubelen, fietsen en overig groter materiaal kan worden opgeborgen. Uit verschillende reacties hebben wij geconcludeerd dat dergelijke bergingen in een behoefte voorzien en een bijdrage leveren aan de vergroting van de kwaliteit van het Terschellingse kampeerareel. De plaatsing van bergingen bij kampeermiddelen op jaarstrandplaatsen wordt in een apart voorstel binnen de kaders van de Wet op de Ruimtelijke Ordening uitgewerkt.

Verhouding tussen jaar-/seizoenstrandplaatsen/bungalows en toeristische standplaatsen.

Voor de 50-50 verhouding tussen enerzijds jaar-/seizoenstrandplaatsen/bungalows en anderzijds toeristische standplaatsen die geldt over het totale Terschellingse kampeerareel is gekozen om:

- Geen moeilijke constructie te bedenken, duidelijkheid troef.
- In principe alle campingshouders dezelfde mogelijkheden te bieden, dus op alle campings, behalve de onder punt 1 genoemde uitzonderingen, jaarstrandplaatsen en/of zomerhuisjes toestaan.
- Geen onnodige beperkingen opleggen. Op kampeerterrinen mogen kampeermiddelen geplaatst worden, wat voor soort kampeermiddelen moet aan de campingshouder worden overgelaten. Hij/zij moet kunnen bepalen welke opzet van bedrijfsvoering het best bij hem/haar past binnen de randvoorwaarden, zoals die zijn aangegeven. De wil om te investeren en seizoensverbreiding is dan meer dan aanwezig. Dan is de weg open om zich te richten op meer specifiek aanbod en doelgroepen.

De hiervoor genoemde 50 - 50 verhouding is ingesteld om:

- De mogelijkheden voor het toeristisch kamperen op Terschelling te beschermen.
- Te voorkomen dat de karakteristieken van het Terschellingse landschap onaanvaardbaar worden aangetast.

De 50 - 50 verhouding is vlak na de invoering bereikt. Voor de berekening van de verhouding is de oppervlakte die beschikbaar is voor het plaatsen van jaar- en seizoenstrandplaatsen en/of bungalows en toeristische standplaatsen bepaald, niet het daadwerkelijke aantal op deze oppervlakte ingevulde kampeermiddelen.

Zo is bijvoorbeeld niet het aantal caravans dat een seizoen- en/of jaarstrandplaats inneemt maatgevend, maar het ruimtebeslag dat ten behoeve van jaar- en/of seizoenstrandplaatsen wordt ingenomen.

Dat sommige ondernemers daarbij niet de maximale bezettingsgraad willen hanteren is een keuze, hetgeen onverlet laat dat een terrein ten behoeve van jaar- en/of seizoenstrandplaatsen wordt gebruikt. Het behoort niet tot de mogelijkheden, daar waar op die manier nog enige ruimte is, de betrokken exploitant er toe te verplichten die ruimte als toeristisch kampeerterrain in gebruik te nemen en de kampeervergunning overeenkomstig aan te passen.

Een vergelijkbare situatie komt evenzo voor bij toeristische kampeerterrinen waarbij de exploitant er voor kiest om niet de maximale norm van 200 personen per hectare toe te passen. Niettemin wordt het gehele terrein of het daarvoor bestemde gedeelte als toeristisch kampeerterrain aangemerkt. De bezettingsgraad is ook in dit geval niet maatgevend.

De arondissementsrechtbank Leeuwarden heeft het beleid over de 50 - 50 verhouding reeds in november 1994 getoetst. De rechtbank oordeelde dat de gemeente met dit beleid binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling is gebleven.

Het is mogelijk jaar- en/of seizoenstrandplaatsen uit te ruilen tegen toeristische standplaatsen en vice versa. Mits de nul geen consequenties voor de 50 - 50 verhouding heeft en in de betreffende kampeervergunningen wordt doorgevoerd.

Kampeeraal dat door de gemeente Terschelling om wat voor reden dan ook wordt aangekocht vervalt aan de gemeente Terschelling. Zo is het mogelijk dat de gemeente vanuit het algemene belang besluit een kampeerterrain te saneren. Ook kan een ondernemer besluiten zijn areaal in geval van een bedrijfsbeëindiging niet aan een collega campingshouder maar aan de gemeente te verkopen.

Ook op andere manieren kan er kampeeraal vrijkomen. Voorbeelden hiervan kunnen zijn als een campingshouder om wat voor reden ook (bijvoorbeeld na een bestemmingsplanberoepsprocedure) een uitbreiding van kampeeraal mag realiseren. Deze ruimte wordt dan volledig ingevuld met areaal aan toeristische standplaatsen. De dan in het kader van de 50 - 50 verhouding ontstane ruimte aan jaar- en/of seizoenstrandplaatsen zal op basis van het op 21 mei 1996 door de gemeenteraad ingestelde beleid over incidenteel vrijkomende ruimte aan jaar- en/of seizoenstrandplaatsen of zomerhuisjes onder het verduingsstelsel wordt gebruikt. Dit geldt ook voor kampeeraal dat bij een beëindiging van de kampeervergunning en de kampeerbestemming bij de gemeente wordt ingeleverd.

Voor de procedure van het verduingsstelsel verwijzen wij u naar bijlage 7.

In relatie tot de aspecten ruimtelijke ordening en stabiliteitsbeleid achten wij het gewenst dat de gemeente bepaalt of en zo ja waar aan haar vervallen kampeeraal kan worden ingevuld. Hierin moet de gemeente actief kunnen sturen.

Herverkaveling kampeerterrinen.

Begin 1991 is besloten in het bestemmingsplan Bultengebied (polder) een wijzigingsbevoegdheid op te nemen die een herverkaveling van kampeerterrinen mogelijk maakt.

Bij de bepaling welke percelen geschikt zijn voor deze wijzigingsbevoegdheid is en wordt naar de volgende aspecten gekeken:

- Landschap.
- Landbouw.
- Natuur.
- Recreatie.
- De relatie met overige aanwezige functies.

ad a. Landschap
 Alvorens in te gaan op de vanuit landschappelijk oogpunt meest geschikte locaties voor uitbreiding van kampeeropervlakte, moet de relatie worden aangegeven met het nederzettingsspatroon ten aanzien van de kampeerterrainen. Informatie daarover verschaft onder meer het structuurplan Terschelling uit 1974. Samenhangend met de ontstaansgeschiedenis liggen de dorpen op een tweetal oost-west lopende strandwallen. Op de noordelijkste liggen de dorpen die door middel van de Hoofdweg met elkaar zijn verbonden, dus de kernen Halfweg tm Oosterend. Op de zuidelijke strandwal werden Kinnun en Stryp gevestigd. De strandwal loopt echter niet overal evenwijdig met de duinvoet; ten westen van Hee en ten oosten van Lies loopt de strandwal over in de binnenduinrand. Dat geeft ook verschil in de ligging van de kampeerterrainen. Het merendeel van de campings is tot stand gebracht in de binnenduinrand. Daarnaast liggen enkele kleinere campings temidden van de dorpsbebouwing. Ondanks een ligging op een zelfde grondslag, is er qua visuele beleving toch een duidelijk verschil op te merken, dat ook weer samenhangt met de ontstaansgeschiedenis.
 Dat betekent dat de campings westelijk van Halfweg en oostelijk van Lies visueel meer in het zicht liggen, dan die vanaf Hee tot Lies.

Vanuit landschappelijke overwegingen ligt het voor de hand dat ruimte voor kampeerterrainen zoveel mogelijk aansluit bij dit gegroeiide ruimtelijke patroon op Terschelling; met andere woorden een situering in de binnenduinrand. Zowel in het landschapsplan dat onderdeel is van de ruilverkeveling als in het gemeentelijk Landschapsbeleidsplan, is ingegaan op de wenselijke ontwikkelingen in de binnenduinrand passende beplanting aan te brengen. In het kader van de kampeervergunningen wordt dit concreetiseerd. Ook bij het aanwijzen van nieuwe kampeeropervlakte blijft het aanbrengen en versterken van beplanting een belangrijke voorwaarde voor een goede landschappelijke inpassing. Dit temeer als in de concentratiegebieden Midsland Noord, Fornerrum Noord en Heef/Halfweg voldoen daar aan kwaliteitsbaar.

Conclusie:
 Vanuit landschappelijk oogpunt bezien, is er de voorkeur om kampeeropervlakte te situeren in de binnenduinrand. De gedeelten vanaf Hee tot aan Lies liggen het meest ver van de Hoofdweg en zijn bij een voldoende landschappelijke inplant visueel het minst kwaliteitsbaar. De concentratiegebieden Midsland Noord, Fornerrum Noord en Heef/Halfweg voldoen daar aan dit criterium.

ad b. Landbouw
 Met uitzondering van de dorpen en de recreatieve complexen is de hele polder (dus ook nieuw aan te wijzen percelen voor kamperen) opgenomen in de ruilverkeveling "Terschelling". Binnen de ruilverkeveling werd zowel voorzien in het treffen van maatregelen ter verbetering van de landbouwkundige structuur, als in maatregelen die de natuurlijke kwaliteiten van het gebied zouden kunnen versterken. Een van de uitgangspunten van de ruilverkeveling is, dat ter opheffing van versnippering uitgegaan wordt van samenvoeging van kavels; deze dient te leiden tot een redelijk percentage van de bedrijfsoppervlakte van de hoofdberoepsbedrijven aansluitend op de bedrijfsgebouwen.

Het openen van de mogelijkheid om landbouwgronden in te wisselen voor kampeerterrain (en omgekeerd), zal tevens op zijn landbouwkundige gevolgen bezien moeten worden. Er dienen zo weinig mogelijk gronden met een hoge landbouwkundige waarde aan hun agrarische functie onttrokken te worden. Over het algemeen zal het dus moeten gaan om gronden die door hun ligging en grondgebruik voor ontbrekking in aanmerking komen. Omgekeerd kan het plaatselijk verdwijnen van kampeerterrainen door samenvoeging de mogelijkheid voor grotere kavels aan de landbouw bieden.

Hoewel één en ander nader moet worden besproken met betrokken eigenaren, kan op basis van het huidige grondgebruik ervan uitgegaan worden, dat gronden gelegen temidden van huidige recreatieve complexen of aansluitend op de bebouwing een beperkte agrarische functie hebben en dus in aanmerking komen voor een eventuele functieverandering. Moelijker zal dat liggen als het gaat om aaneensluitende landbouwgronden.

Conclusie:
 Gronden voor nieuwe kampeeropervlakte liggen binnen de agrarische ruilverkeveling. Temidden van de concentratiegebieden gaat het om de gronden met een beperkte agrarische waarde, zuidelijk aansluitend op de concentratiegebieden lijken de gronden eveneens een beperkte landbouwkundige functie te hebben, ook al doordat hier geen (gedeelten van) huiskavels hoeven te worden aangesproken. In concrete situaties zal met de betrokken agrariers tot overeenstemming moeten worden gekomen.

ad c. Natuur
 Bij dit criterium zijn twee zaken van belang:
 - De eventuele natuurlijke waarden in de polder zelf.
 - De mogelijke uitstraling van een extra recreatieve druk op de duningebieden.

Wat het eerste punt betreft: de agrarische gronden in de polder van Terschelling kennen naast een landbouwkundige waarde in meer of mindere mate ornithologische en botanische waarden. Zowel het open poldergebied als het singelgebied hebben hun eigen specifieke waarden. Gelet hierop is in het kader van de ruilverkeveling overeengekomen, dat binnen het hele poldergebied beheersvoerenkomsten kunnen worden afgeïsoleerd.
 Meer in het bijzonder blijkt met name een aantal laaggelegen slenkzones specifieke natuurlijke waarden te hebben. Deze zones lopen op een aantal plaatsen door tot aan de binnenduinrand (ten westen van Baalduren, tussen Landdunum en Fornerrum en tussen Fornerrum en Lies). Deze zones zijn met name vanuit ecologisch oogpunt waardevol en ze zorgen bovendien voor verbindingsszones met het duningebied.

Wat het tweede punt betreft: een concentratie van verblijfsrecreanten in het centrale deel van het eiland, kan een extra drukverzwaring op de alhier aanwezige duningebieden tot gevolg hebben. Indien deze optreedt, zullen maatregelen onderzocht moeten worden op het vlak van drukafleiding (aanleg recreatieve opvangzones), zoning en/of beheer om een ongewenste drukverzwaring tegen te gaan.

Conclusie:
 Vanuit natuurlijk oogpunt is een verdere uitbreiding van verblijfsrecreatie in de slenkzones ongewenst. Gelet op een mogelijke drukverzwaring op het duningebied, kunnen maatregelen gewenst zijn ter afleiding van die druk.

ad d. Recreatie
 Vanuit recreatief oogpunt kan in relatie tot een mogelijke uitbreiding van kampeerterrainen het volgende worden opgemerkt:
 - Vanuit het aspect van de recreatieve beleving is het logisch dat aangesloten wordt bij de landschappelijk meest gunstig gelegen locaties (goed ingeplant, kleinschalig, goed ontsloten).

Vanuit het aspect van de toeristische bedrijfsvoering kan er behoefte ontstaan aan vergroting van de kampeerterrinoppervlakte dit ter verbreding van het draagvlak en de realisatie van voorzieningen. Ook het TRAP-rapport wijst hierop. Vanuit dit oogpunt kan een concentratie van verblijfsrecreatie op het centrale deel van het eiland gewenst zijn.

Anderzijds is het vanuit het aspect van de recreant van belang, dat voldoende keuzemogelijkheden in soorten van kampeerterrinen overblijven.

In dit verband kan opgemerkt worden, dat één van de hoofduitgangspunten van het structuurplan is de aanwezige afwisseling tussen stille en drukke gebieden te handhaven en te versterken. Ook dat kan er voor pleiten om de concentratiepunten te handhaven.

Conclusie:

Vanuit recreatief oogpunt is een verscheidenheid aan kampeermogelijkheden, een landschapelijk goede situering en de mogelijkheid voor het aanbrengen van voldoende voorzieningen op campings gewenst. Het versterken van de verblijfsrecreatieve functie op het centrale deel van het eiland past daarin.

ad e. Overige functies

In de binnenduinrand komen ook een aantal andere functies voor, die mogelijk beperkend kunnen werken op de uitbreiding van de verblijfsrecreatie:

Bij het concentratiegebied Midstrand-Formeurum treffen we aan:

- Enkele verspreide woningen.
- Enkele verspreide zomerhuisjes.
- Enkele horecabedrijven.
- Enkele dagrecreatieve voorzieningen.

In het kader van de agrarische ruilverkaveling is op de wenselijkheid gewezen, om gelet op de grote recreatieve druk enige ruimtes voor recreatieve afdeling te reserveren. In het gemeentelijke beleid worden mogelijkheden geboden voor de realisering van enkele recreatieve opvangzones en - op initiatief van het toeristisch bedrijfsleven - van enkele dagrecreatieve voorzieningen.

Conclusie:

De bestaande functies in het gebied moeten zoveel mogelijk worden onttien als het gaat om het zoeken naar nieuwe kampeerruimte.

Van verschillende kanten is gewezen op de wenselijkheid voor enkele dagrecreatieve voorzieningen in het concentratiegebied; dit kan temeer gewenst zijn bij een drukverzwaring in dit gebied.

Met het oog hierop is het gewenst om in het concentratiegebied ook enkele gebieden in reserve te houden voor de aanleg van dit soort voorzieningen.

Teneinde de herverkaveling van kampeerterrinen te bevorderen hebben wij het idee opgevat een toeristische ruilverkaveling te ontwikkelen. Wij zien in een toeristische ruilverkaveling onder andere een methode om aan de groeiende ruimtevrage van de sector tegemoet te komen. Om een dergelijke ruilverkaveling te laten slagen, zal er een systeem van bijdragen moeten komen, terwijl met het oog op de praktische uitvoerbaarheid ook een soort bonus-stimuleringsregeling wordt toegepast. Bij het in het kader van de toeristische ruilverkaveling verplaatsen van kampeerarreal naar de concentratiegebieden wordt extra ruimte geboden voor de nagestreefde kwaliteitsverbetering. Op dit moment denken wij aan het bestemmingsplanmatig meewerken aan maximaal een verdubbeling van de te verplaatsen c.q. te saneren kampeeropervlakte. Dit en uiteraard ook de randvoorwaarden waaronder zullen nader uitgewerkt worden.

Naast de groeiende ruimtevrage van de kampeersektor zijn voor Terschelling ons inziens de volgende redenen voor een herstructurering van de kampeersektor aanwezig:

- Het creëren van ruimte voor kwaliteitsverbetering.
- Landschapontwikkeling en in mindere mate natuurontwikkeling.
- De verplaatsing van kampeerterrinen uit de dorpskernen ter versterking van waardevolle dorpsgebieden en ter verbetering van de ruimtelijke structuur van de dorpen.
- Het leveren van een bijdrage aan de in het structuurplan opgenomen zoneeringsgedachte.
- Verbetering van leefbaarheid en openbare orde.

Het idee van de toeristische ruilverkaveling zal gelet op de complexiteit van de materie in een aparte notitie nader worden uitgewerkt.

De verkaveling van kampeerterrinen levert een positieve bijdrage aan de gemeentelijke wens van de ruimtelijke zoning van drukke en minder drukke gebieden. Daarnaast biedt herverkaveling ondernemers in de verblijfsrecreatieve concentratiegebieden de mogelijkheid hun kampeerterrinen te vergroten. Wij verwachten dat dit een gunstig effect heeft op de op deze kampeerterrinen aangeboden voorzieningen en op de kwaliteit van het personeel.

Gelet op de hiervoor genoemde redenen voor herverkaveling hebben wij de restrictie opgenomen dat kampeerterrinen in het geheel dienen te worden verplaatst.

Ervaring uit het verleden heeft uitgewezen dat gedeeltematige verplaatsing tot een ondoorzichtige planologische situatie en tot een toename van bouwwerken onder het overgangsrecht leidt. Dit achten wij niet aanvaardbaar.

De planologische (om)mogelijkheden van het in het structuurplan aangegeven zoekgebied uitbreiding kampeerterrinen en/of de realisering van nieuwe voorzieningen (zie kaart structuurplan) worden in de bestemmingsplanprocedure afgewogen.

In deze bestemmingsplanprocedure geldt het volgende als beleidsuitgangspunt: Naar analogie van de regeling voor agrarische bedrijven zullen de planologische mogelijkheden voor verplaatsing van kampeerarreal naar de concentratiegebieden voor uitbreiding van bestaande kampeerterrinen of bedrijfsverplaatsing alleen aan reeds bestaande kampeerb企业 worden voorbehouden. Hierbij geldt het beleid dat rond het verplaatste areaal in het concentratiegebied een beplantingsstrook van minimaal 7 meter moet worden gerealiseerd. Uiteraard geldt ook hierbij de restrictie dat alleen gehele kampeerterrinen mogen worden verplaatst.

De volgende argumenten liggen aan het "herverkaveling kampeerterrinen beleid" ten grondslag: kwaliteitsverbetering van het Terschellinger kampeerproduct, landschapelijke inpassing) en het waarborgen van de belangen van de Terschellinger kampeersektor.

Ook wat de herverkaveling van kampeerterrinen betreft dient te worden onderzocht in hoeverre verloren gegane (potentiele) ecologische waarden moeten worden gecompenseerd. Dit is een uitvloeisel van de beleidsnota compensatiebeginsel structuurschema groene ruimte.

Bezettingnorm kampeerterrinen.

Door het opnemen van maximale aantallen kampeermiddelen op kampeerterrinen wordt indirect de standplaatsoppervlakte voor deze kampeermiddelen bepaald. De door ons vastgestelde maximale aantallen kampeermiddelen garandeert ons inziens een standplaatsoppervlakte die voldoende privacy en een redelijke hoeveelheid leef- en zitruimte kan bieden. Uiteraard is dit afhankelijk van de door de campingshouder gekozen terreinrichting en het gebruik van beplanting op het terrein.

Het opnemen van uniforme capaciteitsnormen wat het aantal kampeermiddelen en personen betreft, is gedaan ter wille van de kwaliteit van het kamperen, de gelijkberechtiging van kampeervergunninghouders, de rechtszekerheid, de veiligheid en de hygiëne en om te voorkomen dat het aantal logiesplaatsen op kampeerterrinen in relatie tot het stabiliteitsbeleid te veel zou stijgen.

Verder hebben wij deze normen nodig voor het in het kader van de badenboekhouding activiteiten van het aantal slaapplekken op kampeerterrinen. Daarnaast is het aantal personen dat per kampeerterrin kan worden ondergebracht van belang voor de algemene maatregel van bestuur (AMVB) hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrinen. De bepaling van het noodzakelijke aantal sanitaire voorzieningen wordt namelijk gebaseerd op het maximale aantal op een kampeerterrin toe te laten kampeers.

De norm op jeugdcampings is verhoogd naar maximaal 150 jeugdtenen en 300 personen per bruto hectare kampeerterrin. Wij achten het karakter van de jeugdcampings daarmee bijzonder dat wij voor deze specifieke kampeervorm de in het beleid geformuleerde gelijkberechtiging van kampeerterrinen willen loslaten. Aan de andere kant realiseren wij hierdoor juist een gelijkberechtiging tussen die jeugdcampings die wel en niet in het bezit zijn van een overschrijdingsvergunning. De campinghouders met een overschrijdingsvergunning aan wie een kampeervergunning met de nieuwe norm van 150 tenten en 300 personen wordt verleend, doen daarmee afstand van de overschrijdingsvergunning en de hierin vastgelegde rechten.

Wij zijn van oordeel dat het dicht op elkaar plaatsen van kampeermiddelen juist de kwaliteit van jeugdcampings bepaalt. Dit in tegenstelling tot de overige toeristische kampeerterrinen waar juist steeds meer behoefte blijkt aan meer ruimte. Wij zullen de norm voor deze kampeerterrinen dan ook niet verhogen.

Wij zijn van oordeel dat de nieuwe norm beter aansluit bij de speciale exploitatievorm (grote afhankelijkheid van de hoogseizoenperiode) van een jeugdcamping. In de zomerperiode worden de jeugdcampings door de recreatiemedewerker bezocht. Bekken wordt in hoeverre de jeugdterreinen met name vanuit het veiligheidsaspect (bereikbaarheid hulpdiensten) ordelijk zijn ingericht. Gebleken is dat dit, ondanks de aanwezigheid van de overschrijdingsvergunningen, praktisch niet tot problemen leidt. De afgelopen jaren hebben er zich voor wat betreft de jeugdcampings geen excessen voorgedaan. Wij achten de aanpassing van de norm derhalve ook uit het oogpunt van de openbare orde toelaatbaar.

Eigenlijk creëren wij met het hier voorgestelde beleid een situatie die aansluit bij de praktijk van de afgelopen 20 jaar. De gevolgen van de nieuwe standaard voor het aantal kampeermiddelen op jeugdcampings hebben wij weergegeven in bijlage 8. Een dergelijke geringe groei achten wij aanvaardbaar. Ook omdat wij hier de restrictie aan binden dat de op 1 juni 2001 op Terschelling aanwezige jeugdcampings in aantal en omvang niet mogen toenemen (zie kaartmaterieel bijlage 3). Het huidige aanbod aan jeugdcampings zien wij geliet op de nieuwe standaard voor het jeugdkamperen als het maximaal toelaatbare. Dit uit het oogpunt van de openbare orde en veiligheid en de consequenties voor het beeld/imago van Terschelling. Artikel 11 van de Wet op de Openluchtrecreatie geeft ons de bevoegdheid een dergelijk maximum in te stellen. Hierbij geldt dat het maximale toelaatbare aanbod aan jeugdkampeeraantal wordt vermindert als een deel van dit aanbod gesaneerd wordt. Dus als de gemeente Terschelling in overleg met de betrokken campinghouder tot een afspraak komt dat de jeugdkampeermogelijkheden op de kampeervergunning wordt vermindert dan is dit areaal verdwenen. Het is dus niet zo dat andere ondernemers op een locatie elders op het eiland dit gesaneerde en daardoor verdwenen areaal weer kunnen invullen.

Overschrijdingsvergunningen.

Bij het nemen van het besluit op alle Terschellingse kampeerterrinen normantallen toe te passen (1981), werd geconstateerd dat er aan een aantal kampeerterrinen in het verleden meer kampeermiddelen en personen zijn vergund dan volgens de norm zou zijn toegestaan. Besloten is deze overschrijding te gedogen en hier een uitsterfregeling aan te koppelen om aan deze onrechtvaardigheid op termijn een eind te maken. Het gemeentebestuur was van mening dat voor ledereen (alle campinghouders) met dezelfde maken gerekend diende te worden. Aan deze uitsterfregeling is handen en voeten gegeven door naast de reguliere vergunning verstrekt op basis van de normcapaciteit voor het boven deze reguliere vergunning aanwezige aantal personen een zogenaamde overschrijdingsvergunning te verstrekken.

Het fenomeen overschrijdingsvergunning is een gevolg van het onder het vorige punt beschreven harteren van een bezettingsnorm. Wij zijn van oordeel dat de gemeenteraad door het nemen van het raadsbesluit op 15 februari 1982 een ruimhartig overgangsrecht heeft vastgesteld, waarbij uitdrukkelijk rekening is gehouden met de belangen van de bestaande campinghouders die door het invoeren van een vaste norm in hun belangen werden getroffen.

Het gemeentelijke overschrijdingsvergunningbeleid is door zowel de bestuursrechtler als ook de Raad van state getoetst en als redelijk beoordeeld.

Permanente bewoning.

Het is niet toegestaan kampeermiddelen permanent te bewonen.

Wij zijn tot deze beleidsregel gekomen na afweging van de voors en tegens van permanente bewoning van recreatieverblijven in het algemeen en kampeermiddelen in het bijzonder.

- De volgende motieven spelen bij permanente bewoning vaak een rol:
- Voor eigen inwoners kan permanente bewoning van een recreatieverblijf een noodoplossing zijn om snel en betaalbaar woonruimte binnen de gemeente te vinden.
 - In een aantal gevallen zou het kunnen gaan om vestigers van buiten de gemeente die om economische redenen gebonden zijn aan het eiland (bijvoorbeeld tijdelijk personeel).
 - Ook kan het gaan om mensen met problemen of sociaal zwakkeren, die dit als een definitieve, vaak goedkope, oplossing beschouwen.
 - De meeste vestigers betrekken het recreatieverblijfkampeermiddel permanent om te genieten van het leven in een aantrekkelijke omgeving, bijvoorbeeld na pensionering of vervroegde uitdreding. Huur of koop van een huis in deze gemeente is voor hen niet mogelijk, omdat zij geen economische of sociale binding met de regio hebben.
 - Bovendien is een recreatiewoning c.q. caravan vaak aanzienlijk goedkoper dan een (vrijstaande) woning in het dorp.

Permanente bewoning kan de volgende positieve effecten hebben:

- Het draagvlak voor voorzieningen als winkels en verenigingen neemt toe door het toegenomen inwonertal.
- De gemeente ontvangt een hogere uitkering uit het Gemeentefonds doordat de gemeente meer inwoners telt (ten minste wanneer zij zich daadwerkelijk inschrijven in de gemeentelijke bevolkingsadministratie).
- Permanente bewoning op een recreatieterrin kan een oplossing bieden voor de opvang van woningzoekenden.
- Permanente bewoning zorgt er voor dat er altijd mensen op een recreatieterrin aanwezig zijn, waardoor een bepaalde mate van sociale controle gewaarborgd is. Sociale controle kan vandalisme, diefstal of inbraak tegengaan.
- Het versterkt de exploitatiebasis van het recreatiebeleid.

- Daarnaast kleven er aan permanente bewoning de volgende negatieve effecten:
 - Permanente bewoning op recreatieterrein leidt tot onttrekking aan de voor recreatiedoeleinden bestemde voorraad (vernuurcircul), zodat er elders op het eiland meer behoefte aan recreatieterreinen ontstaat.
 - Permanente bewoning op recreatieterreinen of elders in het buitengebied gaat in tegen het ruimtelijk beleid, dat is gericht op bundeling van wonen, werken en voorzieningen en op beperking van de mobiliteit en aantasting van het buitengebied.
 - Doordat permanent wordt gewoond in recreatieverblijven, krijgen personen die geen maatschappelijke of economische binding met het eiland hebben een kans om zich te vestigen. Dit kan ten koste gaan van de beschikbare woningvoorraad c.q. de contingentiering voor de eigen bevolking.
 - De nieuwe bewoners maken gebruik van lokale voorzieningen. Zoals hiervoor is geconstateerd is dat voor sommige voorzieningen een voordeel (bijvoorbeeld winkels). Voor andere voorzieningen is het een nadeel. Hierbij moet gedacht worden aan gesubsidieerde voorzieningen als de huiszorg of sociale uitkeringen. Ook wordt een beroep gedaan op algemene voorzieningen als verwijdering van huishoudelijk afval, straatverlichting, wegverharding etc. Als de nieuwe bewoners zich niet bij de gemeente inschrijven staat hier geen bijdrage uit het Gemeentefonds tegenover.
 - Concentraties van permanent bewoonde delen van recreatieterreinen kunnen tot visuele verloedering leiden, doordat van oorsprong natuurlijk ogende terreinen worden aangekleed met verharde terrassen, schuren, siertuinen, hakken of schuttingen etc.
 - Recreatieve en permanente bewoners hebben een verschillend uitgangspunt. Toeristen besteden in de praktijk meer dan permanente bewoners. Daarnaast besteden zij hun geld in andere sectoren. Denk hier bijvoorbeeld aan de horeca maar ook aan dagrecreatieve voorzieningen als musea, middeleeuwen etc.
 - Er kunnen op een recreatieterrein spanningen ontstaan tussen permanente bewoners en vakantiegangers, doordat zij veelal verschillende leefpatronen hebben.
 - Onder de permanente bewoners blijken nog wel eens personen te zitten die voor overheid instanties niet traceerbaar willen zijn wegens criminele activiteiten.
 - Een permanente bewoner zal ook zijn auto naar het eiland halen, met alle gevolgen voor de mobiliteit van dien.
 - Een onevenredige groei van de bevolking heeft grote gevolgen voor de diverse voorzieningen op het eiland die zijn gebaseerd op een inwonertal van circa 4.800 inwoners. Voorbeelden van dergelijke voorzieningen zijn de scholen en sportaccommodaties.
- Evenals bij recreatiewoningen zijn wij ons er van bewust dat de daadwerkelijke handhaving van de permanente bewoning van kampeermiddelen veel haken en ogen heeft. Het maken van goede afspraken met de campinghouders wordt door ons dan ook zeer belangrijk geacht. Wij zullen hierover met TCV contact opnemen. Uiteraard zal over dit onderwerp nauw overleg plaatsvinden met de gemeentelijke handhaving ruimtelijke ordening.

Randbeplanting kampeerterrinen.

Het beleid van de gemeente Terschelling is er altijd op gericht geweest de visuele aantasting van het landschap door caravans te beperken. Dit blijft onder andere uit het voor de invoering van de jaarstandplaatsen gevorderde gemeentelijke winterstallingsbeleid. Het lag dan ook voor de hand hogere eisen te stellen aan de randbeplanting rondom terreinen waar jaarstandplaatsen zijn toegestaan dan waar dat niet is toegestaan.

Er wordt gesproken over randbeplanting rondom het terrein. Dit laat onverlet dat ook de beplanting op het kampeertrein zelf, tussen verschillende kampeermiddelen en/of teringendeelken, van wezenlijk belang is voor bijvoorbeeld beschutting tegen weer en wind

en het garanderen van een zeker mate van privacy voor de kampeersders. Dit gaat ook op voor die kampeerterrinen waar enkel seizoens- en/of toeristische standplaatsen worden ingenomen.

Hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrinen.

Gemeente Terschelling volgt de rijksregels als vastgelegd in het Besluit hygiëne, gezondheid en veiligheid kampeerterrinen. Als aanvullende beleidsregel hanteren wij dat er geen verplichting tot het oprichten en open hebben van een sanitair gebouw is, als alle op het kampeertrein aanwezige kampeermiddelen inpassig over een wastak, toilet voorzien van waterspoeling en douche beschikken. Deze voorzieningen dienen aangesloten te zijn op het gemeentelijke riool.

Wij achten in de bovenstaande situatie de hygiëne en gezondheid voldoende gewaartord. Tevens hoeft de betreffende ondernemer dan niet te investeren in een sanitair gebouw dat in principe zeer weinig tot niet zal worden gebruikt. Daarnaast beperkt deze beleidsregel de versterking van Terschelling in het algemeen en de binnenduinrand in het bijzonder.

Geldigheidsduur kampeervergunning en objectgebondenheid.

Bij de invoering van de Wet OR is overgegaan op het verstrekken van objectgebonden kampeervergunningen voor onbepaalde tijd. Hiermee is aan een verzoek van de Terschelling Campinghouders Vereniging (TCV) tegemoet gekomen. Dit omdat een objectgebonden kampeervergunning volgens TCV financiering bij de bank en eventuele aan- en verkoop van kampeerterrinen vergemakkelijkt.

Daarnaast zijn wij van oordeel dat objectgebonden kampeervergunningen beter aansluiten bij de in de Wet OR aangegeven relatie tussen het bestemmingsplan (bestemming kampeertrein) en de kampeervergunning. Daarnaast is de bestemming van een kampeertrein in de regel minder aan verandering onderhevig dan de exploitant van een kampeertrein.

Dit laatste is ook een reden waarom wij hebben besloten de kampeervergunningen voortaan voor onbepaalde tijd te verstrekken.

Daarnaast gold hiervoor nog het argument van de inwerkingtreding van de nieuwe Gemeentewet. Naast bestuursdwang biedt de nieuwe Gemeentewet namelijk ook de mogelijkheid een dwangsom op te leggen (artikel 136). Dit biedt de mogelijkheid op te treden tegen het niet naleven van de kampeervergunningsvoorschriften (o.a. aanbrengen van randbeplanting) van een vergunning voor onbepaalde tijd.

Tot slot hebben wij advies ingewonnen bij de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG). De VNG is van oordeel dat het verstrekken van kampeervergunningen voor een bepaalde periode niet apart onjuist, maar toch wel ongebruikelijk is.

Zomerhuizen op kampeerterrinen.

Via de omzetting van jaarstandplaatsen door zomerhuizen wil het gemeentebestuur invulling geven aan de doelstellingen die reeds in het structuurplan, zoals dat in 1974 door de gemeenteraad is vastgesteld, zijn opgenomen. Om de verscheidenheid binnen de Nederlandse recreatiegebieden te handhaven, zou de verblijfsrecreatie op Terschelling de voornaamste vorm van recreëren moeten blijven. Om dit te realiseren wordt in het structuurplan van 1974 aangegeven dat waar nodig, binnen de logiesector gestreefd moet

worden naar een kwaliteitsverhoging en naar een zodanige verdeling, dat een grotere vakantiespreiding over het hele jaar bevorderd wordt.

Daarnaast heeft de omwisseling tot gevolg dat het totale aantal slaapplekken op kampeerterrinen afneemt. Dit past binnen de in het structuurplan aangegeven beleidslijn, dat er geen extra slaapplekken bij komen, maar wel dat er verschuivingen in het soort slaapplekken op kunnen treden. Dit ten gunste van de meer permanente verblijfsvormen.

Dit bevelid uit 1974 wordt voortgezet in het onlangs vastgestelde structuurplan "Terschelling voorbij 2000". Hierin is voor de recreatie en het toerisme de volgende gewenste ontwikkelingsrichting geformuleerd: Dit houdt in dat "stabilisering" van het aantal logiesplaatsen, met een verschuiving in de richting van meer permanente logiesvormen (grote spreiding over het jaar), binnen een duidelijke ruimtelijke zoning van drukke naar minder drukke gebieden, ook de komende jaren de richting van het recreatie-toeristisch beleid zal bepalen.

De in het structuurplan aangegeven verruiming van de maatvoering van de zomerhuizen, het verlagen van het bebouwingpercentage van 15% en het opnemen van de minimummaat voor de te bouwen zomerhuizen vindt zijn basis in de aspecten duurzaamheid, kwaliteit, landschappelijke inpassing en landschappelijke diversiteit.

Bergingen bij kampeermiddelen.

Een ander kwaliteitsaspect waarover wij regelmatig door kampeerters en campinghouders benaderd worden is de wens een eenvoudige berging bij de caravan en het daarin willen bouwen plaatsen. Het inrichten van een "eigen" terrein rond de caravan en het daarin willen bouwen van een berging ten behoeve van fietsen, tuinstoelen e.d. is inherent aan het fenomeen jaarstandplaatsen.

Wij onderschrijven de noodzaak van dergelijke bergingen. Wij zijn van mening dat het visuele aspect in de daadwerkelijke besluitvorming van doorslaggevend belang is. Er zullen dan ook alleen bergingen bij jaarstandplaatsen worden toegestaan op kampeerterrinen die voldoen aan de gestelde randbeplantingselen.

Bij de planologische uitwerking van de regeling voor bergingen bij jaarstandplaatsen dienen ons inziens de volgende aandachtspunten centraal te staan:

- De berging moet voldoen aan de behoefte van de kampeerder. Uit de diverse reacties blijkt dat een berging zal worden gebruikt voor de opslag van: fietsen, tuinmeubilair, tuingereedschap, reserve gastlessen, etc. De berging moet dus van een dusdanige omvang zijn dat dit materiaal er in ondergebracht kan worden. Hierbij gaan wij uit van de aanname dat er voor maximaal 4 personen aan materiaal bij een caravan aanwezig is.
- De visuele gevolgen van de plaatsing van de bergingen dienen zoveel mogelijk te worden beperkt. Wij achten aandacht voor de beeldkwaliteit dan ook van groot belang.
- De berging dient zowel voor de campinghouder, campinggast als ook de gemeente praktisch te zijn.
- Er dient een werkbare en redelijke uitsteerregeling te worden gecreeërd voor de momenteel reeds op kampeerterrinen illegaal aanwezige bergingen.
- Het gebruik als nachverblijf dient te worden ontmoedigd.

Parkeren en ruimte ten behoeve van sport en spel.

Een aanzienlijk deel van de gasten die de Terschellingse kampeerterrinen bezoeken neemt de auto mee. Al deze auto's dienen gedurende het verblijf te worden gestald/geparkeerd. In de dienste van het parkeren opvoelt de toename van de verkeerscapaciteit voor auto's een

rol. Almede de afweging van de gast in de kosten tussen het lang parkeren in Harlingen en het meemenen van de auto. Ook worden regelmatig op de auto eigen fietsen meegenomen waardoor fietsverhuur op het eiland wordt uitgespaard.

Uit gegevens van rederei Doeksen blijkt het aantal overgezette auto's van toeristen door de jaren heen gestaag te groeien (1995: 23.197 en in 2000: 26.213). Hier moet de kanttekening bij worden geplaatst dat deze groei niet in de kampeermaanden juni, juli en augustus heeft plaatsgevonden. In deze maanden bleef het aantal overgezette personenauto's in de periode van 1995 t/m 1999 ragenoeg gelijk.

In de notitie "Reactie op het onderzoeksrapport Kamperen in de Branding & Evaluatie Terschellingse kampeergebied 1998" zijn de factoren aangegeven die de afgelopen tijd tot een grotere ruimtebehoefte van de kampeerters hebben geleid.

Eén van de mogelijkheden om aan de groeiende ruimtebehoefte tegemoet te komen zien wij in het onder voorwaarden toestaan van het parkeren buiten de bestemming kampeertrein. Ten aanzien van het fenomeen "parkeren buiten kampeerterrinen" staan wij dan ook de volgende benadering voor.

Daar waar het ruimtelijk/plaanologisch geen problemen oplevert zal worden onderzocht waar het parkeren buiten de bestemming kampeertrein kan worden toegestaan. Hierbij hanteren wij het uitgangspunt dat er in ieder geval geen uitbreiding van de verblijfsrecreatie kan plaatsvinden. Hierdoor ontstaan binnen de bestemming kampeerterrinen meer mogelijkheden om op de toenemende vraag naar meer ruimte, kwaliteit en comfort in te spelen.

Daarnaast achten wij in dit kader een nader onderzoek naar het realiseren van één of meer centrale parkeervoorzieningen in het concentratiegebied Midsland Noord en Formrum Noord het overwegen waard.

Voor op staat dat de campinghouders zelf verantwoordelijk blijven om te voorzien in de parkeer- en sport- en spelruimte. Wij zijn van oordeel dat de campinghouders zelf een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan het terugdringen van het meemenen van de auto naar Terschelling. Wij zien hier toe mogelijkheden in de voorlichting naar de klant toe en het aanbieden van voorzieningen als bagagevervoer. Hiermee kan de campinghouder zijn eigen parkeerproblemen, verminderen en levert hij of zij tevens een positieve bijdrage aan de aantrekkelijkheid van het eiland, door terugdringing van het aantal geparkeerde voertuigen.

De VNG heeft in het verleden richtlijnen opgesteld over het totale aantal parkeerplaatsen dat op het kampeertrein aanwezig moet zijn voor de auto's van gasten en bezoekers van die gasten. Deze richtlijnen achten wij niet van toepassing op onze specifieke eilanders situatie. Wij zijn dan ook van oordeel dat de campinghouder uit zijn of haar ervaringen het best kan bepalen hoeveel parkeerruimte nodig is.

- Open ruimten, met sport- en speelvoorzieningen vormen een belangrijk onderdeel van de terreinrichting. Dergelijke ruimtes bepalen in hoge mate de leefbaarheid op het kampeertrein. De open ruimten die nodig zijn, om een aantrekkelijke leefbare situatie op het kampeertrein te bereiken worden beïnvloed door onder andere de volgende factoren:
 - De oppervlakte van het kampeertrein.
 - De aard en inrichting van het kampeertrein.
 - De wijze van gebruik van het kampeertrein.

Naamrate het bedrijf groter wordt, dient de opzet ruimer te worden gekozen om de leefbaarheid te handhaven. Hierdoor wordt voorkomen dat de gasten steeds geconfronteerd worden met de omvang en de massaliteit van het kampeertrein.

De inrichting van de ruimten voor sport en spel zijn afhankelijk van de doelgroep. Voor peuters en kleuters zullen in de directe omgeving van de kampeermiddelen eenvoudige speelgelegenheden gecreeërd moeten worden (zandbak en veilige speeltributen). Voor

wat oudere kinderen zal de speelplaats een wat meer avontuurlijk karakter moeten dragen. Voor de oudere jeugd en volwassenen zijn sportvoorzieningen om te kunnen voetballen, basketballen en volleyballen gewenst.

Op Terschelling hebben we in verhouding voor het merendeel te maken met kampeerterrinen van geringe omvang. Dit heeft consequenties voor de mogelijkheden voor sport en spel. Deze zijn vaak minimaal. Wij zijn daarom van oordeel dat ruimte voor sport en spel kan worden gevonden in het medegebruik van agrarische percelen. Hiernaard in goed overleg met de eigenaars van dergelijke percelen. Dit medegebruik dient zich te beperken tot de veel ruimte vragende en/of qua aard niet op de camping passende spelvormen (voetballen, frisbeelen, vliegeren, etc.). Het is niet gewenst op deze percelen speelvoorzieningen zoals voetbaldoelen, volleybalnetten, speeltoestellen, etc. aan te brengen. Want zoals hiervoor reeds aangegeven verdient het aanbeveling de speel mogelijkheden voor de jonge jeugd op het kampeertrein zelf te situeren. Daarnaast voorkomen wij met de nuancering van het medegebruik dat het agrarische karakter van de percelen door de plaatsing van speeltoestellen wordt aange tast. Door het medegebruik ontstaan binnen de bestemming kampeertrein meer mogelijkheden om op de toenemende vraag naar meer ruimte, kwaliteit en comfort in te spelen. Tevens denken wij dat kwalitatief hoogwaardig opgezet integraal recreatiewerk in deze een belangrijke functie kan vervullen. Wij zien hierin ook een rol weggelegd voor de aanbieders van verblijfsaccommodaties.

Door het hiervoor aangehaalde medegebruik kan worden voorkomen dat de betreffende gronden na verloop van tijd als kampeertrein gebruikt gaan worden.

Terrainindeling.

- De in de beleidsregels opgenomen vrije ruimte tussen kampeermiddelen op jaar- en/of seizoerstandsplaatsen van 3 meter is om de volgende redenen een minimum vereiste:
 - Ter beperking van brandoverslag en ter veiligstelling van vlucht- en blusmogelijkheden dienen kampeermiddelen tenminste 3 meter van elkaar verwijderd te zijn. Om de veiligheid voldoende te waarborgen mag deze ruimte niet worden benut voor het plaatsen van een bergruimte.
 - De tussenruimte van 3 meter is bovendien vereist om enigszins tegenmoet te komen aan de behoefte aan privacy van de recreanten.

De kampeermiddelen op jaarstandsplaatsen dienen geclusterd te worden. Dit om de visuele aantasting van het landschap door de jaarstandsplaatsen zoveel mogelijk te beperken.

Bij de terrainindeling spelen zaken als de omvang van het terrein, de terreingesteldheid en de feitelijk gegroeiende situatie een rol.

Midden jaren tachtig adviseerde de Kampeerraad (adviesorgaan voor zowel de overheid als ook de kampeersector) dat een middenveld op een kampeertrein minimaal 10 meter breed dient te zijn.

In de praktijk wordt met deze richtlijn op Terschelling flexibel omgegaan. De inrichting van een terrein wordt op de kleinschalige Terschellingse kampeerterrinen vaak bepaald door de vorm van het terrein en de historische inrichting c.q. de plaats van de kampeermiddelen. Daarom hebben wij deze norm niet meer onderdeel van het gemeentelijke kampeerbeleid opgenomen. Wij achten het voldoende als uit de bij de kampeervergunningaanvraag ingediende situatietekening blijkt dat er op het kampeertrein voldoende ruimte voor sport en spel aanwezig is.

Wij zijn echter van oordeel dat een ruim middenveld bijdraagt aan de kwaliteit van het kamperen. Zo heeft het middenveld onder andere een speelfunctie voor de jongere jeugd

waarvan de ouders het noodzakelijk achten dat zij in de nabije omgeving van het kampeermiddel spelen. Daarnaast moet een middenveld van een dermate omvang zijn dat het mogelijk blijft de hieraan geplaatste kampeermiddelen, bij bijvoorbeeld vervanging, te verplaatsen.

Brandveiligheid.

In de zomer van 2000 heeft er een ambtelijk onderzoek plaatsgevonden naar de brandprevalentie op de toeristische kampeerterrinen (zie bijlage 9). Op basis van de resultaten van dit onderzoek zijn de in deze notitie vastgelegde beleidsregels tot stand gekomen.

Aandachtspunten hierbij waren:

- Onderscheid tussen toeristische- en jaarstandsplaatssterren.
- Streven naar praktische oplossingen.

Toeristische kampeerterrinen.

Uit het onderzoek bleek dat de kampeerterrinen met toeristische kampeermiddelen op verschillende manieren met de brandveiligheid omgaan. Door meer gedetailleerdere uniforme voorschriften kan hier meer eenheid in worden verkregen.

Uitgangspunt hierbij moet zijn dat er op korte afstand op het gehele kampeertrein mobiele brandsmiddelen aanwezig zijn. En dat deze voor iedereen onbepaald toegankelijk zijn. Hiervoor kan worden aangesloten bij een voorschrift dat onderdeel uitmaakt van de kampeervergunningen. Hierin is namelijk het volgende opgenomen:

- K. Sanitaire gebouwen/hygiene en gezondheid.
2. Gerekend vanaf elk punt van het terrein waar kampeermiddelen zijn opgesteld waarvan de gebruikers zijn aangewezen op centrale sanitaire voorzieningen is de loopafstand tot die voorzieningen niet meer dan 150 meter.

Als gevolg van dit voorschrift bevinden zich op de campings met toeristische standplaatsen centraal gelegen sanitaire voorzieningen. Tevens is het zo dat het aantal voorzieningen met de omvang van het kampeertrein toeneemt. Deze centrale sanitaire voorzieningen achten wij derhalve uitermate geschikt om brandbestrijdingsmiddelen onder te brengen. Wij achten het uit oogpunt van de brandveiligheid een goede zaak in of buiten alle toltgebouwen de aanwezigheid van een brandblusser te verplichten.

Hierbij kan het niet zo zijn dat aan de campinghouder wordt overgelaten of deze wel of niet op een voor het publiek toegankelijke plaats komt te hangen. Op het jeugdgedeelte van camping Cupido hangt sinds jaar en dag een brandblusser. Deze zit in een kast achter glas. De ervaring wijst uit dat deze constructie voldoet. Er vindt geen misbruik van de blusser plaats. Wij zijn dan ook van oordeel dat dit voor alle (jeugd)kampeerterrinen een vandalisme bestendige oplossing kan zijn.

Daarnaast dient ook een brandblusser aanwezig te zijn in specifieke ruimten als receptie, wasserette, kampwinkel, kantine etc.

Jaarstandsplaats kampeerterrinen.

Op dit soort terreinen hebben wij te maken met stacaravans. Een deel is in eigendom van de campinghouder(s) en wordt verhuurd. De rest is in particulier eigendom. Wij schatten in dat een deel van de caravans een eigen kleine brandblusser in de wagen heeft. De aanwezigheid van een dergelijke brandblusser is een goede zaak. Het gaat echter te ver om

dik te verplichten. Als aanbeveling richting de sector kan dik echter geen kwaad. De campinghouders kunnen indien gewenst de aanwezigheid van een brandblusser in de caravan in de kampeergids opnemen.

De kampeermiddelen op jaarstandplaatsen beschikken nagenoeg allemaal over inpande sanitaire voorzieningen. Deze ontwikkeling heeft de centrale sanitaire voorzieningen overbodig gemaakt en in een aantal gevallen doen verdwijnen. Daar waar nog wel een sanitair gebouw aanwezig is, is een brandblusser verplicht. Ook hier geldt dat in specifieke ruimten als receptie, wasserette, kampwinkel, kantine etc. een brandblusser aanwezig dient te zijn.

Oftewel voldoende brandblussers die bij calamiteiten voor iedereen toegankelijk zijn.

Deze brandbestrijdingsmiddelen moeten mobiel zijn en van voldoende capaciteit om een beginnende brand die op een camping zou kunnen ontstaan redelijkwjs te kunnen blussen.

Overige aspecten.

Over het bijhouden van een register is in het Wetboek van Strafrecht in artikel 438 het volgende vermeld:

1. Hij die er zijn beroep van maakt aan personen nachtverblijf ter verschaffen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste een maand of geldboete van de tweede categorie indien hij:
 - 1° Naloot zich onverwijld na aankomst van de persoon die in de door hem gehouden inrichting de nacht zal doortbrengen een geldig reisdocument of identiteitsbewijs te doen overleggen.
 - 2° Geen doorlopend register houdt of naloot daarin onverwijld bij de aankomst van die persoon zijn naam, beroep of betrekking, woonplaats en dag van aankomst aan te tekenen of te doen aantekenen alsmede zelf daarin aantekening te houden of te doen houden van de aard van het overlegde document, en, bij het vertrek, de dag van het vertrek.
 - 3° Naloot dat register op aanvraag te vertonen aan de burgemeester dan wel aan de door deze aangewezen ambtenaar.

2. Met dezelfde straf wordt de gelijke nalatigheid gestraft van degene die er zijn beroep of een gewoonte van maakt aan meerderjarige personen een terrein, daaronder begrepen iedere binnenhaven of elk binnenwater ingericht tot het afmeren van pleziervaartuigen, al of niet met daarbij behorende voorzieningen, ter beschikking te stellen voor het houden van nachtverblijf of voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen of daartoe enig bouwwerk, niet zijnde een inrichting als bedoeld in het eerste lid, ter beschikking stelt.

3. Op nachtverblijf, verschaft aan meerderzende echtgenoten, minderjarige kinderen of aan reisgezelschappen, is het voorafgaande niet van toepassing.

Wij achten het bijhouden van een register van de gasten niet alleen voor de campinghouder van belang. De campinghouder wordt namelijk al dan niet in noodsituaties wel eens benaderd of een bepaald persoon op de camping verblijft. Wij achten dit echter ook belangrijk om in geval van calamiteiten/campen een overzicht van de aanwezige gasten beschikbaar te hebben. Gebieden is namelijk, dat na het bekend worden van de windhoosramp(en) op Arnhemland op zeer grote schaal navraag werd gedaan naar de verblijfplaats/betrokkenheid van familie en/of bekenden.

Wij hebben daarom in onze beleidsregels opgenomen dat ook de in het hiervoor vermelde lid 3 genoemde personen moeten worden geregistreerd.

Telefoonansluiting en verplichte aankondigingen.

Wij zijn tot de conclusie gekomen dat de verplichte aanwezigheid van een deugdelijke telefoon op of in de nabijheid van kampeerterrainen in deze tijd van mobiele telefonie zijn noodzaak heeft verloren. Het opnemen van deze beleidsregel vindt zijn basis in het in voorkomende gevallen snel kunnen bereiken van hulpdiensten als brandweer, politie, huisarts etc. Wij gaan er van uit dat het merendeel van de gasten zelf over een mobiele telefoon beschikt. Als dit niet het geval is, dan schatten wij in dat er op korte termijn een mobiele telefoon van medekampeersders kan worden gebruikt.

Wij hebben de verplichting van de aanwezigheid van een telefoon derhalve omgezet in een aanbeveling.

Voorzieningen in verband met ziekte en ongevallen.

Op het kampeertrein dient minimaal één volgens de Arbo richtlijnen gevulde verbandtrommel A aanwezig en voor iedereen toegankelijk te zijn. Dit betekent in de praktijk dat er op kampeerterrainen waar geen beheer aanwezig is er een verbandtrommel op een voor iedereen toegankelijke plaats aanwezig moet zijn.

- De noodzaak van een ruimte op het terrein die als verband- of ziekenkamer kan worden gebruikt hangt af van factoren als:
 - Bereikbaarheid van een ziekenhuisinrichting, huisarts of EHBO-post.
 - Grootte van het terrein. Hoe groter het terrein, hoe groter de kans op ziekte en ongevallen.
 - Samenstelling van de recreantenbevolking. Bijvoorbeeld de aanwezigheid van groepen met een hoge risicooraad.

De onder de laatste factor genoemde groepen zijn niet specifiek op het eiland aanwezig. Daarnaast zijn de afstanden op het eiland naar de huisartsen relatief klein en is de afstand naar de ziekenhuizen groot.

Wij zeggen in deze factoren dan ook geen reden onderscheid tussen kampeerterrainen te maken. Wel zijn wij van mening dat de factor hoe groter het terrein, hoe groter de kans op ziekte en ongevallen opgeld doet. Op basis hiervan hebben wij besloten dat op kampeerterrainen met een minimale oppervlakte van 0,75 hectare tenminste een ruimte aanwezig dient te zijn die geschikt is of terstond geschikt is te maken om dienst te doen als verband- of ziekenkamer.

Wijziging gegevens.

Tot slot hebben wij via het opnemen van een beleidsregel de aandacht gewestigd op de verplichting van de campinghouder/rechtshabende om elke wijziging in de situatie zoals is weergegeven in de versprekte kampeervergunning en de bij deze vergunning behorende beschikking onverwijld schriftelijk door te geven aan het college van burgemeester en wethouders. Hier hebben wij expliciet aandacht aan besteed omdat uit de praktijk van de afgelopen jaren blijkt dat hier door de campinghouders niet in alle gevallen even zorgvuldig mee wordt omgegaan.

Relatie met overige regelgeving.

Zoals in de inleiding van deze notitie reeds is aangegeven werd aan gemeenten sinds de invoering van de Kamppeervet (1984) de vrijheid geboden op het gebied van de verrijfsrecreatie een eigen beleid te voeren. De in deze notitie beschreven beleidsregels zijn een uitlooiing van deze bevoegdheid. Uiteraard is er ook andere regelgeving van invloed op het kamperen. Voorbeelden hiervan zijn het planologische beleid, het brandveiligheidsbeleid en het milieubeleid. In dit hoofdstuk gaan we kort op deze regelgeving in.

Gemeentelijk planologisch beleid.

Via de ruimtelijke ordening wordt zorg gedragen voor een ordelijke afweging en besluitvorming met betrekking tot ruimtelijke claims. De laatste jaren komt hier meer en meer de zorg voor een duurzame voorraad ruimte bij. Gemeente Terschelling geeft aan deze zorg invulling via het structuurplan en de diverse bestemmingsplannen. Ook de recreatie en het toetsen in het algemeen en het kamperen in het bijzonder leggen een claim op de Terschellinger ruimte. Vandaar dat de ruimtelijke consequenties van het kamperen aandacht krijgen in het structuurplan en de relevante bestemmingsplannen.

Brandveiligingsverordening gemeente Terschelling.

In de Brandveiligingsverordening van de gemeente Terschelling is onder andere bepaald dat het zonder of in afwijking van een vergunning van burgemeester en wethouders verboden is een inrichting te hebben of te houden, waarin aan meer dan tien personen bedrijfsmatig of in het kader van verzorging nachtverblijf zal worden verschaft.

Deze regel betekent dat het merendeel van de Terschellinger kampeertreinen over een dergelijke gebruiksvergunning dient te beschikken. De regionale brandweer zal in overleg met de gemeente de komende jaren de gebruiksvergunningsplichtige inrichtingen aan een controle onderwerpen. Hierbij worden dus ook de kampeertreinen betrokken.

Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer.

Op 20 mei 1998 heeft de Tweede Kamer het Besluit houdende de regels voor inrichtingen voor de uitoefening van horeca, sport of recreatie vastgesteld. Dit besluit is onder andere van toepassing op een inrichting waarbij uitsluitend of in hoofdzaak: recreatief nachtverblijf wordt geboden in ten hoogste 750 trekkerstruiken of door middel van een kampeertrein als bedoeld in artikel 1, onder b, van de Wet op de Openluchtrecreatie, met een capaciteit van ten hoogste 750 kampeermiddelen. Daarnaast is in het inrichtingen- en vergunningbesluit Milieubeheer in bijlage 1, categorie 18.2, onder b bepaald dat inrichtingen waar aan ten hoogste 15 kampeermiddelen standplaats wordt geboden buiten de Wet milieubeheer vallen.

In de praktijk betekent het voorgaande dat kampeertreinen met 16 vfm 750 kampeermiddelen onder het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer vallen. De expliciteiten van dergelijke inrichtingen dienen op grond van dit besluit bij het oprichten en inwerking brengen dan wel bij het wijzigen van de inrichting een melding te doen. Deze melding dient op grond van de Wet milieubeheer te worden gepubliceerd opdat derden worden geïnformeerd over het feit dat een kampeertrein onder de milieuregelgeving valt en moet voldoen aan de bij het besluit behorende voorschriften. Kampeertreinen die aan meer dan 750 kampeermiddelen standplaats bieden zijn op grond van de Wet milieubeheer vergunningsplichtig. Bedrijven van een dergelijke omvang zijn echter op Terschelling niet aanwezig.

Handhaving.

Handhaven is één van de instrumenten die het gemeentebestuur ten dienste staan om er voor te zorgen dat beleid op een juiste manier wordt uitgevoerd en uitgevoerd blijft. Dit instrument heeft de laatste jaren aan kracht gewonnen. Aan het eind van de jaren tachtig bleek dat de overheid een woud aan regels had vastgesteld, maar dat op de uitvoering van die regels niet voldoende werd toegezien. De mensheid is niet perfect; soms moet men naleving afdwingen. Het blijkt dat aan de naleving niet in alle gevallen de hand wordt gehouden.

Het opnemen van aparte hoofdstukken over vormen van handhaving in, in eerste instantie de Gemeentewet en nu in de Algemene wet bestuursrecht (Awb), vloeit dan ook voort uit de uitdrukkelijke wens van regering en parlement om aan de overheid machtsmiddelen te geven die men in kan zetten om de doeleinden van de overheid te verwezenlijken.

Achtereenvolgens schenken wij in dit hoofdstuk kort aandacht aan:

- Het algemene leerstuk van de handhaving.
- Handhaving in het kader van de Wet op de Openluchtrecreatie.
- Handhaving in het kader van de bestemmingsplannen.
- Handhaving in het kader van de milieuwetgeving.
- Handhaving in het kader van de brandveiligheid.

Algemeen.

Handhaving valt in dit kader uiteen in twee delen, strafrechtelijk en bestuursrechtelijk handhaven. Het primaat bij het strafrechtelijk handhaven ligt bij het Openbaar Ministerie, maar kan worden gevoerd door het overheidsorgaan dat vanwege een overtreding proces-verbaal laat opmaken. Uiteraard is de Politie het uitvoerend orgaan dat zelfstandig proces-verbaal kan laten opmaken. Het karakter van strafrechtelijk handhaven is het toebrengen van gelegitimeerd leed of te wel maatschappelijke wraak. Wij laten dit in Nederland over aan de onafhankelijke rechtelijke macht.

In het bestuursrecht gaat handhaven veelal om het in oude staat herstellen van bepaalde situaties, of juist het afdwingen tot het bereiken van een bepaalde situatie. Daarbij speelt leed toebrengen geen enkele rol, alhoewel sommige deskundigen en belanghebbenden daar anders over denken.

In deze beleidsregels kamperen gemeente Terschelling staat de rol van de gemeente als vergunningverlenende centraal. Het is dan ook logisch dat wij de bestuursrechtelijke handhaving het meest zullen benadrukken. Om bestuurlijk te kunnen handhaven, beschikt de gemeente over uitsluitende instrumenten. Twee daarvan, bestuursdwang en dwangsom, zijn geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Onder bestuursdwang verstaat de wet: het door feitelijk handelen door of vanwege het bestuursorgaan optreden tegen hetgeen in strijd met bij of krachtens enig wettelijk voorschrift gestelde verplichtingen is of wordt gedaan, gehouden of nagelaten (artikel 5.21 Awb). Het opleggen van een dwangsom beoogt hetzelfde doel. Een dwangsom strekt ertoe de overheden er toe te bewegen de overtreding ongedaan te maken of verdere overtreding, danwel een herhaling van de overtreding te voorkomen. Bij bestuursdwang zal het betrokken bestuursorgaan het gebrek of de overtreding zelf op kosten van de overtreder herstellen (denk aan het plaatsen van een kampeermiddel dat niet aan de maatvoering voldoet).

De dwangsom wordt vaak toegepast in die gevallen dat fysiek handelen niet mogelijk is. Dan krijgt de overtreder een dwangsom opgelegd voor elke keer dat een overtreding of een gedrag dat strijdig is met de regelgeving, voorkomt (men denke aan het permanent bewonen van een kampeermiddel).

De algemene leer is dat het betrokken bestuursorgaan, in het geval van kampeervergelyving het college van burgemeester en wethouders, een keuze moet maken met welk bestuursrechtelijk instrument men het gewenste doel wil bereiken.

Vanaf 1 januari 1998 is de handhaving compleet geregeld in de Algemene wet bestuursrecht. Hierin zijn uiteraard ook de zorgvuldigheidsnormen opgenomen waaraan het bestuursorgaan moet voldoen, voordat er sprake kan zijn van het uitroepen van de handhavingbeschikking.

Handhaven begint met het constateren van strijdig gebruik van regelgeving. Dit kan naar aanleiding van een klacht van een burger, maar kan ook volgen uit controle. De gemeente heeft ambtenaren in dienst die voor een aantal wetten bevoegd zijn om te controleren. De wijze van controleren, of te wel toezicht houden, wordt vanaf 1 januari 1997 ook geregeld in de Algemene wet bestuursrecht.

De Politie heeft uiteraard ook een controlerende taak. Zij zal de gemeente opmerkzaam maken op overtredingen van regelgeving. De politie beschikt over de bevoegdheid om strafrechtelijk op te treden. Wij verwijzen in dit verband naar de (concept) handhavingnota van de gemeente Terschelling.

Handhaving in het kader van de Wet op de Openluchtcreatie.

Het is verboden zonder een vergunning van burgemeester en wethouders een kampeertrein te houden (Wet OR artikel 8, lid 1). Het zonder vergunning houden van een kampeertrein, zullen wij uiteindelijk zowel via het strafrecht als bestuursrechtelijk handhaven.

In hoofdstuk XI van de Wet OR zijn hiertoe de strafrechtelijke dwang- en strafbepaling beschreven (zie bijlage 1).

Daarnaast zijn burgemeester en wethouders op grond van artikel 11 van de Wet op de Openluchtcreatie bevoegd voorschriften over de soort en het aantal van de op het kampeertrein te laten kampeermiddelen aan de vergunning te verbinden. Tevens kunnen burgemeester en wethouders in het belang van de orde, de rust, de veiligheid, de natuur- en landschapsbescherming, de bescherming van het milieu, de hygiëne en de gezondheid alsmede overige onderwerpen betreffende het kamperen aan een vergunning beperkingen of voorschriften te verbinden.

De gemeente ziet toe op het naleven van die voorschriften. Overtreding van voorschriften wordt bestuursrechtelijk gehandhaafd. De keuze voor het instrument van bestuursdwang of dwangsom is afhankelijk van de aard van de overtreding. Per geval zal worden bekeken welk instrument het meest geschikt is.

Hoofdstuk XI van de Wet OR bevat regels aangaande toezicht en opsporing (zie bijlage 1).

Tot slot zijn wij als gemeente bevoegd als sanctie de beschikking of wafel de verheende kampeervergunning in te trekken.

Handhaving in het kader van de bestemmingsplannen.

Bestemmingsplannen regelen de gebruiks- en bouwingsmogelijkheden van de gronden binnen een bepaald plangebied. Wat de gebruiksbepalingen betreft is het van belang dat de Wet op de Openluchtcreatie aangeeft dat een kampeervergunning slechts kan worden verleend indien de aanvraag betrekking heeft op een terrein dat bij bestemmingsplan uitsluitend of mede als kampeertrein is aangewezen.

Een campinghouder is verder in zijn bedrijfsvoering fysiek gebonden aan de bouwvloedvloeiwa zoals die in de diversen bestemmingsplannen tot uitdrukking komt.

Duidelijk is dat de bebouwing op het kampeertrein zal moeten passen binnen de in het bestemmingsplan aangegeven bebouwingbepalingen die op het perceel rusten. Over het handhaven van de bouwregelgeving heeft het college in 1996 beleid vastgesteld dat onverkort van toepassing is op kampeertreinen.

De wijze waarop een bestemmingsplan juridisch is vormgegeven en dus ook de handhaving, wordt in grote lijnen bepaald door de Wet op de Ruimtelijke Ordening en het bijbehorende Besluit op de ruimtelijke ordening. Bij handelingen in strijd met het bestemmingsplan zal hier op worden teruggevalen.

Handhaving in het kader van de milieuregelgeving.

Het college van burgemeester en wethouders draagt op grond van artikel 18.2, 1^o lid, onder a Wet milieubeheer, zorg voor de bestuursrechtelijke handhaving van het Besluit horeca-, sport- en recreatie-richtingen milieubeheer, waaronder begrepen het toezicht op de naleving van het besluit en het zonnig afwijngen van de naleving van het besluit of nadere eisen die op grond van dit besluit zijn gesteld in geval van (dreigende) overtreding, door middel van het toepassen van bestuursrechtelijke sancties. Het besluit maakt onderscheid in strafrechtelijke en bestuursrechtelijke handhaving. De juridische basis voor strafrechtelijke handhaving ligt in de Wet op de economische delicten.

Handhaving in het kader van de brandveiligheid.

In de gemeentelijke brandveiligingsverordening is aangegeven dat het toezicht op de naleving van de bepalingen van deze verordening wordt opgedragen aan ambtenaren van de brandweer en daartoe door burgemeester en wethouders aangewezen ambtenaren. Als strafbepaling meldt de verordening dat overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste een jaar of geldboete van de derde categorie.

DOMMERHOLT

ADVOCATEN

PRODUCTIE 3

*Dommerholt Advocaten
mr. S. Maakal*

DOMMERHOLT

A D V O C A T E N

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR
ALSMEDE PER FAXBERICHT: 058 - 29 25 125

Gedeputeerde Staten van Fryslân
Postbus 20120
8900 HM LEEUWARDEN

Datum 12 augustus 2008

Inzake **bestemmingsplan Buitengebied Terschelling/ bedenkingenschrift**
Onze ref 72090/mk/xm
Uw ref

Advocaat mr. S. Maakal
E-mail s.maakal@dommerholt.nl
Doorkiesnr 0513 - 433 451 (secr.)

Geacht college,

Namens de vennootschap onder firma V.O.F. Van Dieren – Bakker, alsmede namens de daarin vertegenwoordigde natuurlijke personen in privé als exploitanten van campingbedrijf "de Appelhof", gevestigd te Formerum, hierna te noemen: belanghebbenden,

te dezer zake domicilie kiezende aan de Abe Lenstra Boulevard nr. 44 (Postbus 225, 8440 AE) te Heerenveen, ten kantore van de advocaat en procureur mr. S. Maakal, die ten deze tot gemachtigde wordt gesteld met het recht van substitutie,

wordt hierdoor van de gelegenheid gebruik gemaakt om bedenkingen in te dienen naar aanleiding van het in de aanhef genoemde bestemmingsplan, zoals dat door de gemeenteraad van Terschelling is vastgesteld in zijn vergadering van 10 juni 2008.

Bij brief d.d. 9 januari 2008 is namens belanghebbenden een zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerp van de hier in het geding zijnde planherziening. Een afschrift daarvan wordt overgelegd als **productie 1**. Verzocht wordt om de inhoud van de betreffende zienswijze als op deze plaats geheel herhaald en ingelast te beschouwen.

Bij brief d.d. 30 juni 2008 is belanghebbende geïnformeerd omtrent de termijn van terinzagelegging; een afschrift van deze brief wordt overgelegd als **productie 2**.

DOMMERHOLT ADVOCATEN
Heerenveen | Zwolle | Apeldoorn

www.dommerholt.nl

Stichting Derdengelden
Dommerholt Advocaten
ABN·AMRO 46.14.81.219

Abe Lenstra Boulevard 44
Postbus 225
8440 AE Heerenveen

T: (0513) 433 433
F: (0513) 433 421
E: heerenveen@dommerholt.nl

Voor wat betreft de motivering van het bestreden raadsbesluit wordt verwezen naar de reactienota, zoals die in april 2008 aan belanghebbenden kenbaar is gemaakt (daarin hebben nadien derhalve op dit onderdeel geen wijzigingen meer plaatsgevonden). Een afschrift van de bedoelde nota wordt hierbij overgelegd als **productie 3**.

Onderstaand treft uw college de gronden van bezwaar (bedenkingen) aan.

1.

Om formele redenen wensen belanghebbenden voorop te stellen dat zij bedenkingen wensen in te dienen tegen het voorliggende plan *in al haar onderdelen*.

Meer in het bijzonder wordt ten aanzien van een aantal onderdelen nog het volgende opgemerkt.

2.

Het recreatiebedrijf van belanghebbenden is op de plankaart bestemd voor de functie "Recreatie 1 (kampeerterreinen)".

Op de plankaart is daarbij als bijzondere aanduiding ondermeer "gj" toegevoegd, hetgeen staat voor: "geen jaarstandplaatsen toegestaan".

Namens belanghebbenden is verzocht om deze aanduiding van de plankaart te halen, ondermeer omdat zij bij geen enkele (!) van de overige op het eiland gevestigde campingbedrijven voorkomt en bovendien beperkend werkt in de exploitatiemogelijkheden van de bedrijfsvoering van belanghebbenden. In de gemeentelijke reactienota wordt echter volstaan met het volgende:

"De gemeente heeft in de Beleidsregels Kamperen als uitgangspunt gekozen dat de beide jeugdcampings en de natuurcampings als zodanig moeten blijven bestaan. Op die campings wordt geen mogelijkheid geboden voor omzetting".

Hier wordt echter naar de indruk van belanghebbenden een tweetal zaken door elkaar gehaald, namelijk:

- a) de mogelijkheid om jaarstandplaatsen te exploiteren;
- b) de mogelijkheid om de bestemming "Recreatie 1" te wijzigen in "Recreatie 2".

Een dergelijke motivering kan dan ook niet gelden als adequate motivering in de zin van de Wet op de ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht.

Bovendien kan inhoudelijk voorts het volgende worden opgemerkt.

2a.

In artikel 19.2.3 sub a van de planvoorschriften is bepaald:

"stacaravans en naar de aard daarmee gelijk te stellen onderkomens zullen niet worden geplaatst op de gronden die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan".

Een ruimtelijke onderbouwing daarvoor – laat staan: een goede – ontbreekt echter naar de indruk van belanghebbenden volledig.

Daarnaast geldt dat belanghebbenden van mening zijn dat het door de gemeenteraad aangebrachte onderscheid (wel/ geen jaarstandplaatsen) niet ruimtelijk relevant is en bovendien ook een ongeoorloofde inbreuk vormt op de bij recht toegelaten structuur van de op Terschelling gevestigde recreatiebedrijven.

Tenslotte wensen belanghebbenden zich in dit verband uiteraard mede te beroepen op het gelijkheidsbeginsel; waarom zou aan hen immers een exploitatiemogelijkheid onthouden mogen worden die wel wordt gegund aan alle overige op Terschelling gevestigde camping c.q. recreatiebedrijven? Belanghebbenden zien de redelijkheid daarvan volstrekt niet in.

2b.

De gemeente heeft in de Beleidsregels Kamperen als uitgangspunt gekozen dat de beide jeugdcampings (en de natuurkampeerterreinen) als zodanig moeten blijven bestaan.

Dit is wat belanghebbenden betreft wel een hele bijzondere overweging. Wij kennen in Nederland immers toelatingsplanologie. Dat uitgangspunt vertaalt zich daarin dat met name in de gemeentelijke bestemmingsplannen wordt vastgelegd welke gebruiksmogelijkheden er bestaan bij iedere categorie van bestemmingen waarin in een concreet plangebied is voorzien. Vervolgens worden daarbij doorgaans ook voorschriften gesteld, die ondermeer zien op het bouwen, maar nimmer kan het stelsel van dergelijke bepalingen zover reiken dat van overheidswege zou kunnen worden voorgeschreven wat het gebruik **dient** te zijn en welke gebouwen, bouwen en andere bouwwerken zullen **moeten** worden opgericht.

Dit kan dan ook in redelijkheid niet bedoeld zijn.

3.

De mogelijkheid om de bestemming "Recreatie – 1 (kampeerterreinen)" te wijzigen in de bestemming "Recreatie – 2 (recreatiewoningen)" is geregeld in artikel 19.6 sub a van de planvoorschriften.

3a.

Eén van de voorwaarden die daarbij zijn gesteld, is dat de (alsdan) voorgenomen bouw van recreatiewoningen past in het gemeentelijke beleid, "zoals vastgesteld in de Beleidsregels Kamperen 2008".

In de namens belanghebbenden ingediende zienswijze is gesteld dat de bevoegdheid voor toepassing van de betreffende wijzigingsbevoegdheid (als bedoeld in artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zoals die gold tot 1 juli 2008) niet c.q. onvoldoende in objectieve zin is begrensd. De beleidsnota waarnaar wordt verwezen, maakt immers in juridische zin geen onderdeel uit van (de voorschriften van) het ter plaatse geldende (nieuwe) bestemmingsplan.

Dat gegeven lijkt de gemeenteraad niet te onderkennen. In de meermalen genoemde reactienota wordt immers ten aanzien van dit onderdeel van de namens belanghebbenden ingediende zienswijze het volgende gesteld:

"Mochten de beleidsregels worden gewijzigd, dan zal met een planherziening een nieuwe verwijzing opgenomen moeten worden".

De gemeenteraad geeft hier naar de mening van belanghebbenden blijk van een onjuiste beleving van de juridische werkelijkheid. Wat de gemeenteraad, gelet op zijn kennelijke doelstelling(en) van beleid uiteraard had moeten doen, is het incorporeren van de inhoud van de gemeentelijke beleidsnota voor het kamperen in de voorschriften van het nieuwe bestemmingsplan (en meer in het bijzonder in de tekst van het hiervoor aan de orde gestelde artikel 19.6 sub a).

Dat is nu echter niet gedaan en de conclusie blijft voorlopig derhalve dat de bevoegdheid van Burgemeester en Wethouders die in het bestreden planvoorschrift is gegeven niet c.q. in onvoldoende mate in objectieve zin is begrensd.

3b.

De gemeenteraad stelt in de meermalen genoemde reactienota voorts nog dat ten aanzien van "de Appelhof" geen mogelijkheid voor omzetting wordt geboden, omdat "de noodzaak" daartoe zou ontbreken.

Dit is echter geen onderdeel van het toetsingskader, zoals dat is neergelegd in het betreffende artikel 19.6 van de planvoorschriften.

Zou de gemeenteraad deze eis wel alsnog willen stellen, dan zou deze overigens alsnog in

de planvoorschriften kunnen worden opgenomen. Uiteraard geldt daarbij dat de betreffende eis dan vanzelfsprekend wel in algemene zin c.q. voor alle gevallen gelijk van toepassing zou moeten zijn en voorts geldt dat het eerst mogelijk zou zijn om de planvoorschriften op dit onderdeel gewijzigd vast te stellen nadat uw college de gevraagde goedkeuring over het bestreden goedkeuringsbesluit in ieder geval op dit onderdeel onthouden zou moeten hebben en daartoe wordt dezerzijds dan ook nadrukkelijk geconcludeerd.

Belanghebbenden kunnen zich met andere woorden niet verenigen met het gegeven dat ten aanzien van hun bedrijf niet is voorzien in de mogelijkheid van omzetting zoals hiervoor is aangegeven, maar wel met het stellen van objectieve criteria voor de toepassing van deze mogelijkheid c.q. bevoegdheid. Dat moeten dan echter alleen wel "eerlijke spelregels" zijn en daarvan is op dit moment geen sprake.

Zo werkt bijvoorbeeld de eis dat maximaal 15% van het bestaande terrein bebouwd mag worden met recreatiewoningen in het geval van belanghebbenden te zeer beperkend. Dat andere bedrijven mogelijk wel met die maat uit de voeten kunnen, zegt belanghebbenden in dit verband niets; het gaat om een concrete afweging voor hun geval en ten onrechte heeft de gemeenteraad een dergelijke afweging op dit onderdeel dan ook achterwege gelaten (volstaan is immers met een algemene reactie).

4.

In de namens belanghebbenden ingediende zienswijze is verzocht om duidelijkheid te scheppen ten aanzien van de vraag of zij, eventueel, ooit in de toekomst een tweede bedrijfswoning zouden kunnen oprichten op het huidige bedrijfsterrein.

Wanneer belanghebbenden de gemeentelijke reactienota op dit onderdeel goed begrijpen, kunnen zij desgewenst van de betreffende mogelijkheid gebruik maken. Waarvan akte.

5.

Belanghebbenden blijven moeite houden met de eis dat maximaal 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de toegelaten bebouwing gebruikt mag worden voor de huisvesting van personeel, waaronder uiteraard mede is te verstaan: het tijdelijke personeel.

Deze bepaling werkt namelijk onredelijk uit.

Wanneer namelijk geen behoefte bestaat aan een grote bedrijfswoning en er verder ook geen grote gebouwen op het terrein aanwezig zijn, heeft een ondernemer feitelijk maar erg weinig mogelijkheden om te voorzien in een adequate huisvesting voor het personeel. Onder het begrip "adequaat" moet in dit verband worden verstaan: voorzien van enige luxe, zoals modern sanitair en daarnaast ook met een waarborg voor voldoende privacy. Het personeel (ook als dat slechts op tijdelijke basis werkzaam is) kruipt met andere woorden niet zo gemakkelijk meer in een tentje.

Het oprichten van een gebouw met de bedoeling om specifiek dienst te doen als huisvestingsmogelijkheid voor personeel is bij de nu gekozen formulering van artikel 19.5 van de planvoorschriften niet mogelijk. Om dat alsnog mogelijk te maken, zouden eerst andere gebouwen opgericht moeten worden en wel met een zodanige omvang dat de ondernemer in kwestie uitkomt met de norm van 3% in totaal. Dat is met andere woorden dus steeds weer een hele rekensom...

Ook hier geldt weer dat belanghebbenden zonder nadere toelichting niet inzien wat de ruimtelijke relevantie is van de betreffende beperking. Heeft de omgeving nou werkelijk meer last van een personeelslid dan van een campinggast?

6.

De huidige omvang van het campingterrein is vastgelegd in de planvoorschriften.

Namens belanghebbenden is in de ontwerpfase verzocht om deze koppeling los te laten, dan wel in ieder geval te voorzien in goed toepasbare vrijstellingsmogelijkheden.

In de gemeentelijke reactienota staat vervolgens:

"Het bestemmingsplan kent die bepalingen. In de bestemming "Agrarisch" zitten meerdere wijzigingsbevoegdheden om campings uit te breiden en in te spelen op de marktontwikkelingen. Bij die wijzigingen kan de oppervlakte in bijlage 8 van het bestemmingsplan worden aangepast".

Dat is naar de mening van belanghebbenden een onlogische plaats. Zij pleiten er dus voor om de betreffende mogelijkheden op te nemen in de voorschriften die rechtstreeks betrekking hebben op gronden met de bestemming "Recreatie".

Bovendien zouden belanghebbenden ook graag op voorhand zekerheid willen hebben dat een uitbreiding van het campingterrein ook weer tot nieuwe bouwmogelijkheden leidt. Het gestelde in artikel 39 van de bestemmingsplanvoorschriften lijkt daar op dit moment immers aan in de weg te staan (maar als dat niet zo is, dan vernemen belanghebbenden dat uiteraard graag expliciet, zodat zij alsnog weten waar zij aan toe zijn).

Overigens is het voor belanghebbenden zonder nadere toelichting ook niet c.q. niet geheel duidelijk op welke ontwikkelingsmogelijkheden de gemeenteraad allemaal precies het oog heeft; in de reactienota wordt immers gesproken over "meerdere mogelijkheden" (meervoud, derhalve).

MET CONCLUSIE:

Op grond van het vorenstaande verzoek ik uw college namens belanghebbenden om de gevraagde goedkeuring in algemene zin te onthouden, dan wel in ieder geval goedkeuring te onthouden aan de door belanghebbenden specifiek aan de orde gestelde planonderdelen.

Hoogachtend,


S. Maakal

DOMMERHOLT

ADVOCATEN

PRODUCTIE 1

Dommerholt-Advocaten
mr. S. Maakal

AANGETEKEND MET HANDTEKENING RETOUR**ALSMEDE PER FAX: 0562 - 44 62 99**

De gemeenteraad van Terschelling
Postbus 14
8880 AA TERSCHELLING WEST

Datum 9 januari 2008

Inzake ontwerp-bestemmingsplan Buitengebied; zienswijze
Onze ref 72090/mk/xm
Uw ref JH/2563

Advocaat mr. S. Maakal
E-mail s.maakal@dommerholt.nl
Doorkiesnr 0513 - 433 451 (secr.)

Geachte leden van de Raad,

Namens de vennootschap onder firma V.O.F. Van Dieren – Bakker, alsmede namens de daarin vertegenwoordigde natuurlijke personen in privé als exploitanten van campingbedrijf "de Appelhof", gevestigd te Formerum, wordt hierdoor van de gelegenheid gebruik gemaakt om een zienswijze in te dienen naar aanleiding van de ter visie legging van het in de aanhef genoemde ontwerp bestemmingsplan.

1.

Het bedrijfsterrein van belanghebbenden is op de plankaart aangeduid als "recreatieterrein 1".

1.1

Op dit moment komt dat overeen met de bestaande bedrijfsvoering, maar belanghebbenden zouden graag de mogelijkheid willen openhouden om hun terrein – wanneer de noodzaak zich daartoe ook zou voordoen, dan wel wanneer zij of een eventuele rechtsopvolger daartoe om andere redenen zou willen besluiten – om te vormen tot kampeerterrein voor jaar(stand)plaatsen (caravans en/ of chalets).

1.2

Om een wijziging als in de vorige alinea bedoeld mogelijk te maken, zou een beroep moeten worden gedaan op het bepaalde in artikel 19.6 van de in ontwerp ter visie gelegde planvoorschriften. Daarin is (echter) een koppeling gelegd met "de Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling 2008". Dat is naar de mening van belanghebbenden onwenselijk, omdat deze beleidsregels naar hun aard slechts een beperkte "houdbaarheidsdatum" kunnen hebben en wat als nadien geheel andere beleidsregels worden vastgesteld? Dan zou de genoemde vrijstellingsbepaling c.q. wijzigingsbevoegdheid tot een dode letter worden.

DOMMERHOLT ADVOCATEN
Heerenveen | Zwolle | Apeldoorn

www.dommerholt.nl

Stichting Derdengelden
Dommerholt Advocaten
ABN•AMRO 46.14.81.219

Abe Lenstra Boulevard 44
Postbus 225
8440 AE Heerenveen

T: (0513) 433 433
F: (0513) 433 421
E: heerenveen@dommerholt.nl

1.3

Daarnaast zijn belanghebbenden van mening dat de criteria waaronder toepassing zou kunnen worden gegeven aan de vorenbedoelde wijzigingsbevoegdheid niet dan wel in onvoldoende mate objectief begrensd is c.q. zijn (dit geldt met name voor het onder de punten 3 en 8 gestelde).

1.4

De eis van een bedrijfsmatige exploitatie is naar de indruk van belanghebbenden nieuw en wordt elders toch ook niet gesteld? Waarom hier nu dan wel?

1.5

Tenslotte zijn belanghebbenden van mening dat de beperking dat slechts 15% van de oppervlakte van het bestemmingsvlak bebouwd mag worden een te vergaande beperking in zich bergt, waardoor een verantwoorde exploitatie van het (huidige) campingterrein (uiteraard: na omzetting in een recreatiewoningenterrein) niet meer mogelijk is. Zij pleiten er dan ook voor dit percentage op te hogen c.q. te verruimen.

2.

In algemene zin vinden belanghebbenden het opmerkelijk dat alle overige campingbedrijven in de omgeving (voor zover gelegen binnen het plangebied van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied) wel – bij recht – de mogelijkheid toegekend hebben gekregen om jaarstandplaatsen te realiseren, terwijl deze mogelijkheid hen is onthouden.

Met een verwijzing naar het hiervoor al genoemde (nieuwe, c.q. opnieuw vastgestelde) kampeerbeleid zouden belanghebbenden menen hier ook gewoon – rechtstreeks – voor in aanmerking te moeten komen. Zij pleiten daar dan ook (alsnog) voor.

3.

Als het gaat om de in artikel 19.2 van de in ontwerp ter visie gelegende planvoorschriften gaat, leven bij belanghebbenden de volgende bezwaren.

3.1

In de eerste plaats is voor belanghebbenden onduidelijk in welke gevallen één dan wel twee bedrijfswoningen worden toegestaan. Wat bepaalt het verschil?

Zo mogelijk zouden belanghebbenden ook voor hun campingterrein in ieder geval graag de optie willen openhouden om – op termijn – een tweede bedrijfswoning te realiseren.

3.2

Opnieuw ervaren belanghebbenden de 3% regel, zoals die (ook) voorkomt in artikel 19.2 van de (ontwerp) planvoorschriften als te knellend. Afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden zou ook een ruimere maat gehanteerd moeten kunnen worden. Belanghebbenden roepen de gemeenteraad hierbij dan ook daartoe (alsnog) adequate criteria te (laten) formuleren.

4.1

Voor wat betreft de in artikel 19.5 van de (ontwerp) planvoorschriften opgenomen ontheffingsmogelijkheid, zijn belanghebbenden van mening dat hierin ten onrechte een beperking is opgenomen dat deze ontheffing slechts gebruikt kan worden in relatie tot "bestaande bebouwing".

Wat is hierbij (namelijk) om te beginnen de relevante peildatum?

Voorts zijn belanghebbenden van mening dat het in redelijkheid ook mogelijk zou moeten zijn om na het moment van vaststelling c.q. onherroepelijk worden van het nu nog in voorbereiding zijnde bestemmingsplan nieuwe bebouwing op te richten, om die daarna mede in gebruik te (laten) nemen voor de huisvesting van tijdelijk personeel. Wellicht is dat ook de bedoeling van de gemeente? Daarvan zouden belanghebbenden echter graag een bevestiging willen ontvangen, doch in het andere geval roepen zij echter uiteraard op tot een gewijzigde vaststelling van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan.

4.2

Ten aanzien van het bepaalde in artikel 19.5 sub a onder 4 en 5 geldt naar de mening van belanghebbenden opnieuw dat de inhoud van de betreffende bepalingen c.q. leden niet dan wel in onvoldoende mate objectief zijn bepaald. Een en ander zou dan ook opnieuw geformuleerd dienen te worden.

5.

Belanghebbenden zouden op de plankaart ten aanzien van hun terrein ook alsnog graag de aanduiding "recreatieverblijf toegestaan" opgenomen willen zien. Een dergelijke aanduiding (rv) ontbreekt tot op heden.

6.

Belanghebbenden zijn minder gelukkig met het feit dat de huidige oppervlakte van hun campingbedrijf nu exact in de (ontwerp) planvoorschriften is verankerd. Dat biedt immers volstrekt geen enkele ruimte meer om de bedrijfsvoering in de komende jaren nog te wijzigen c.q. aan te passen aan mogelijkerwijs veranderde (markt)omstandigheden.

Belanghebbenden zouden dan ook graag zien dat ook in dit verband wordt voorzien in de nodige flexibiliteitsbepalingen.

7.

Tenslotte zijn belanghebbenden van mening dat het nieuwe bestemmingsplan bestaande situaties zou dienen te respecteren, ook waarin daarin bijvoorbeeld sprake is van meer of andere bebouwing dan op grond van de nieuwe regeling is c.q. zal zijn toegelaten. Daarbij mag redelijkerwijs bovendien geen onderscheid worden gemaakt tussen situaties waarvoor bouwvergunning is verleend en situaties waarin dat niet het geval is, maar waarmee de gemeente wel genoegzaam bekend mag worden verondersteld.

Belanghebbenden verzoeken dan ook de redactie van het zogeheten overgangsrecht hierop af te stemmen.

MET CONCLUSIE:

Namens belanghebbenden verzoek ik u als leden van de gemeenteraad om bij het besluit om over te gaan tot vaststelling van het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan voor het Buitengebied van (het grootste gedeelte van) Terschelling rekening te houden met (al) het vorenstaande.

Hoogachtend,


S. Maakal

DOMMERHOLT

ADVOCATEN

PRODUCTIE 2

Dommerholt Advocaten
mr. S. Maakal

INGEKOMEN - 1 JULI 2008

Aan Dommerholt Advocaten
t.a.v. mr. S. Maakal
Postbus 225
8440 AE HEERENVEEN

ons kenmerk: JH/SAD/2563 + 163
datum: 30 juni 2008
uw kenmerk: 72090/MK/HJ
onderwerp: tweede ter inzagelegging bestemmingsplan buitengebied

Geachte heer/mevrouw,

Van 30 november 2007 tot en met 10 januari 2008 heeft het ontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied ter inzage gelegen. In deze periode is door u een zienswijze ingediend. (namens Camping Appelhof) Deze zienswijze is door het college van een voorlopige reactie voorzien. Van deze reactie bent u op de hoogte gesteld.

Op 14 en 17 april 2008 bent u in de gelegenheid gesteld uw zienswijze tegenover de raadscommissie toe te lichten. Op 23 en 24 april 2008 is het raadsvoorstel "Vaststelling bestemmingsplan Buitengebied" behandeld in de raadscommissie. De raad heeft in haar vergadering van 10 juni 2008 het bestemmingsplan Buitengebied vastgesteld. In de reactienota zienswijzen kunt u terugvinden op welke onderdelen de raad het ontwerp van het bestemmingsplan heeft gewijzigd.

Het bestemmingsplan, het raadsbesluit en de bijbehorende stukken liggen op grond van artikel 26 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met ingang van 4 juli tot en met 14 augustus 2008, gedurende zes weken, voor een ieder ter inzage bij de publieksbalie in het gemeentehuis te West-Terschelling.

Desgewenst kan het plan ook buiten kantooruren worden ingezien. U kunt hiervoor een afspraak maken met de afdeling Ruimtelijke Ordening, sector Grondgebied, via telefoonnummer 0562-446244.

Het bestemmingsplan is ook in te zien via de website www.terschelling.nl.

Wij adviseren u met klem kennis te nemen van het gewijzigde, door de raad vastgestelde, bestemmingsplan Buitengebied.

Gedurende de genoemde termijn dat het bestemmingsplan ter inzage ligt kunnen schriftelijke dan wel mondelinge bedenkingen tegen het bestemmingsplan worden ingediend door:

- degene die een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan;



- een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig een zienswijze in te dienen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- eenieder die bedenkingen heeft tegen de door de gemeenteraad aangebrachte wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;

Schriftelijke bedenkingen dienen te worden gericht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden. Voor mondelinge bedenkingen kunt u contact opnemen met de afdeling Ruimtelijke Plannen van de provincie, telefoonnummer 058-2925242.

Wij hopen u met deze brief voldoende te hebben geïnformeerd. Als u toch nog vragen of opmerkingen heeft kunt u contact opnemen met de sector grondgebied via telefoonnummer 0562446244.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,

J.J.W. Hellevoort,
senior beleidsmedewerker Ruimtelijke Ordening, sector Grondgebied.

BNG
28.50.08.285
Burg. v. Heusdenweg 10A
8881 EB Terschelling West
Postbus 14
8880 AA Terschelling West
telefoon: 0562-446244
telefax: 0562-446299
www.terschelling.nl

DOMMERHOLT

ADVOCATEN

PRODUCTIE 3

Dommerholt Advocaten
Mr. S. Maakal



Aan Dommerholt Advocaten
Namens VOF Van Dieren-Bakker camping
Appelhof
T,a,v, dhr. S. Maakal
Postbus 225
8440 AE HEERENVEEN

ons kenmerk: AH/SAD 163
datum: 3 april 2008
uw kenmerk:
onderwerp: Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Het college heeft in totaal 106 zienswijzen ontvangen.

Reactienota

Een samenvatting van de zienswijzen, en de reactie van B&W daarop, zijn opgenomen in de *Reactienota Zienswijzen Bestemmingsplan Buitengebied*. De zienswijzen zijn per persoon, instantie of organisatie beantwoord.

De reactienota heeft een behoorlijke omvang gekregen. U vindt daarom bij deze brief een kopie van het gedeelte van de reactienota dat betrekking heeft op uw zienswijze.

De complete reactienota, inclusief alle bijlagen kunt u inzien op het gemeentehuis en staat binnenkort op onze website www.terschelling.nl.

Raadscommissie en inspreken

Het plan is nu klaar voor behandeling door de raadscommissie. Vóór de vergadering van de raadscommissie kunt u eventueel uw zienswijze mondeling toelichten.

Omdat we veel insprekers verwachten, zijn er enkele extra regels over het inspreken opgesteld:

- Het horen van de insprekers is over vier avonden verdeeld.
- Iedereen mag één keer het woord voeren, op één van de avonden.
- Elke inspreker mag maximaal 5 minuten het woord voeren.
- Als u wilt inspreken, moet u zich vooraf aanmelden. U kunt hiervoor bijgevoegde bon gebruiken. Uw bon dient vóór donderdag 10 april bij de gemeente binnen te zijn.
- De gemeente deelt u in op een bepaalde dag. Uiterlijk zaterdag 12 april krijgt u hierover bericht.

Het inspreken voor de raadscommissie vindt plaats op maandag 14 april, dinsdag 15 april, woensdag 16 april en donderdag 17 april om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis. Nadat wij uw opgave hebben ontvangen, ontvangt u van ons bericht op welke dag u bent ingedeeld.

De commissiebehandeling van het bestemmingsplan is op woensdag 23 april in ET 10. Anders dan bij gewone commissievergaderingen zal het dan niet meer mogelijk zijn om opnieuw in te spreken.

Vaststelling en verder

De vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied is gepland in een extra raadsvergadering op donderdag 5 juni 2008.

De vaststelling door de raad wordt via een openbare kennisgeving in "De Terschellinger" en "de Staatscourant" bekend gemaakt.

Nadat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, stuurt de gemeente het plan naar de provincie. Gedeputeerde Staten moet vervolgens zijn goedkeuring geven aan het bestemmingsplan. Naar verwachting zal dit tot het eind van dit jaar duren.

Tenslotte willen we u erop wijzen dat u tegen de reactie op uw zienswijze geen bezwaar kan indienen. Als u het niet eens bent met de door de gemeente ingenomen standpunten, dan kunt u na de vaststelling van het Bestemmingsplan Buitengebied een bedenking indienen bij de provincie.

Informatie

Informatie over het bestemmingsplan kunt u vinden op de gemeentelijke website. Ook is het bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken in te zien in de inforuimte van het gemeentehuis.

Heeft u vragen over het bestemmingsplan, dan kunt u contact opnemen met Joost Hellevoort of Anneke Hiddema.

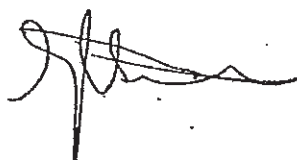
Wilt u informatie over de behandelprocedure van de raad, dan kunt u contact opnemen met de griffier, mevrouw B.A. Wiener.

Genoemde personen zijn te bereiken via het algemene telefoonnummer 0562-446244.

Hoogachtend,
Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling,



J.J. Hoogkamer,
secretaris.



mr. J.M. Visser,
burgemeester.

BON

Per fax: 0562-446299

Ja, ik wil graag inspreken in de raadscommissie over het bestemmingsplan Buitengebied.

Naam: G. J. van Dieren (De Appelhof)

Adres: Formerum Zuid 12A

Opmerkingen:

Uw ingevulde bon dient vóór donderdag 10 april bij ons binnen te zijn.

U kunt uw bon opsturen naar:

Gemeente Terschelling
T.a.v. sector Grondgebied
Postbus 14
8880 AA Terschelling West

U kunt de ingevulde bon ook afgeven bij de balie van het gemeentehuis.

Zienswijze

Reclamant wil graag de mogelijkheid openhouden om het campingterrein "De Appelhof" om te vormen tot een kampeerterrein voor jaar(stand)plaatsen. Alle overige campings hebben deze mogelijkheid gekregen. Reclamant is van mening dat zij hier ook voor in aanmerking moeten kunnen komen. Een wijziging naar jaarstandplaatsen zou plaats moeten vinden met de wijzigingsbevoegdheid van artikel 19 lid 19.6. onder a. Hierin wordt verwezen naar de beleidsregels. Een wijziging van deze beleidsregels maakt de wijziging tot een dode letter. Bovendien bevat de wijziging criteria die onvoldoende objectief bepaald zijn. Als voorbeeld worden 3 en 8 genoemd. Tevens wordt gevraagd waarom hier een bedrijfsmatige exploitatie wordt geëist. Tot slot wordt gesteld dat de beperking van 15% te beperkend is om een exploitabel recreatiewoningterrein te realiseren. Gepleit wordt voor een hoger percentage.

Reactie

De gemeente heeft in de Beleidsregels Kamperen als uitgangspunt gekozen dat de beide jeugdcampings en de natuurkampeerterrinen als zodanig moeten blijven bestaan. Op die campings wordt geen mogelijkheid geboden voor omzetting. Reclamant wordt daardoor niet belemmerd in de uitoefening van de camping, zoals die nu al tientallen jaren wordt geëxploiteerd. De gemeente ziet geen noodzaak om hier een omzetting mogelijk te maken.

De wijzigingsbevoegdheid ziet op een omzetting naar een recreatiewoningterrein. Dat is voor de Appelhof niet van toepassing, omdat in de wijzigingsbevoegdheid gesproken wordt over caravans of chalets. Mochten de beleidsregels worden gewijzigd, dan zal met een planherziening een nieuwe verwijzing opgenomen moeten worden. De huidige verwijzing biedt echter rechtszekerheid, omdat in de nota exact het beleid is vastgelegd op basis waarvan de gemeente toepassing kan geven aan het bestemmingsplan. Dit voorkomt ad hoc besluitvorming. De genoemde criteria zijn geaccepteerde criteria, die per situatie goed kunnen worden toegepast. De bedrijfsmatige exploitatie is bij recreatiewoningen vereist om te voorkomen dat de individueel verkochte huisjes vervolgens alleen ten behoeve van de eigenaar worden gebruikt, zodat de huisjes het grootste deel van het jaar ongebruikt blijven. Daarmee ontstaat grote druk op de beschikbaarheid van de huisjes, ontstaat een oneigenlijke vraag naar meer huisjes en ontstaan er terreinen waarvan het gebruik niet meer als recreatief kan worden aangemerkt. Om dit te voorkomen is het aanvaardbaar in bestemmingsplannen de bedrijfsmatige exploitatie op te nemen. De beperking van 15% geldt al vele jaren en is tot dusver geen probleem gebleken om goede invulling te geven aan de inrichting van recreatiewoningterreinen.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Het is reclamanten onduidelijk wanneer er één dan wel twee bedrijfswoningen zijn toegestaan. Reclamanten willen graag in de toekomst de optie behouden voor een tweede bedrijfswoning. De 3% regel is volgens reclamant te knellend. Afhankelijk van de situatie zou een ruimere maat gehanteerd kunnen worden.

Reactie

Bij recht is de bestaande situatie vastgelegd. Daar waar nu twee bedrijfswoningen aanwezig zijn, is dit op de plankaart tot uitdrukking gebracht. De optie voor de toekomst is vastgelegd in een ontheffing. Voorwaarde is wel dat het kampeerterrein in ieder geval 3,5 hectare groot moet zijn. De 3% regel is voldoende om de benodigde bebouwing op te richten. Ook deze regel geldt al vele jaren en heeft tot dusver nergens tot problemen geleid. De regel, die ook in het nu geldende bestemmingsplan is opgenomen, is voldoende om de noodzakelijke bebouwing op te richten. Voor de camping van reclamant betekent 3% een forse bouwmogelijkheid. Er is geen aanleiding om tot een ruimere maat te komen.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Reclamanten verzetten zich tegen het beperken van de ontheffing van artikel 19 lid 19.5. onder a tot de bestaande bebouwing. Gevraagd wordt wat de peildatum hiervoor is. Ook nieuw op te richten bebouwing zou voor huisvesting van personeel in gebruik genomen moeten kunnen worden. Ook hier is volgens reclamant onder 4 en 5 sprake van onvoldoende objectief bepaalde criteria.

Reactie

De beperking tot de bestaande bebouwing is bedoeld om te voorkomen dat er extra bebouwing wordt opgericht enkel en alleen ten behoeve van de personeelshuisvesting. Dit is niet de bedoeling. Er mogen gebouwen ten behoeve van het beheer van het kampeerterrein worden opgericht. Omdat de regeling niet kan voorkomen dat indirect toch nieuwbouw wordt gepleegd ten behoeve van personeelshuisvesting, is de beperking overbodig. Het is voldoende dat er niet meer dan 3% mag worden gebouwd en dat van die 3% maximaal 30% in gebruik mag zijn voor personeelshuisvesting. Het is vervolgens aan de ondernemer zelf om invulling aan deze mogelijkheden te geven. De peildatum is in de begripsbepalingen vastgelegd, namelijk op de datum van terinzagelegging van het ontwerpplan.

Voor de genoemde criteria geldt hetzelfde als hiervoor. Deze criteria zijn aanvaard en kunnen in iedere specifieke situatie op een goede wijze worden toegepast.

Voorstel

De beperking dat personeelsverblijf alleen in bestaande gebouwen plaats mag hebben, uit de ontheffingsbepaling verwijderen. De zienswijze geeft voorts geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Reclamant wil graag de aanduiding "recreatieverblijf toegestaan" op de plankaart toegevoegd hebben. Deze ontbreekt tot op heden.

Reactie

Deze aanduiding is alleen van toepassing op bestaande situaties waar op dit moment een bijgebouw of een anderszins vrijstaand huisje wordt gebruikt als recreatieverblijf. Op de camping van reclamant is op dit moment geen recreatieverblijf aanwezig, zodat er ook geen aanleiding is voor het geven van een aanduiding.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Reclamant is minder gelukkig met het vastleggen van de oppervlakte van de camping. Dit geeft geen ruimte om de bedrijfsvoering de komende jaren aan te passen. Graag zou reclamant hiervoor flexibiliteitsbepalingen opgenomen zien.

Reactie

Het bestemmingsplan kent die bepalingen. In de bestemming "Agrarisch" zitten meerdere wijzigingsbevoegdheden om campings uit te breiden en in te spelen op marktontwikkelingen. Bij die wijzigingen kan de oppervlakte in bijlage 8 van het bestemmingsplan worden aangepast.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze

Reclamant is van mening dat bestaande situaties gerespecteerd moeten worden. Daarbij mag geen onderscheid worden gemaakt tussen situaties waarvoor wel of niet een bouwvergunning is verleend. Verzocht wordt de overgangsbepaling hierop af te stemmen.

Reactie

De gemeente respecteert bestaande situaties. Het is evenwel niet toegestaan om bebouwing die zonder bouwvergunning is opgericht op een of andere manier met het bestemmingsplan te legaliseren. Dat is in strijd met de Woningwet. De gemeente wil bovendien niet dat illegale bouwers achteraf worden beloond met een zeker recht ten aanzien van de bouwwerken. Er is dan ook geen aanleiding om de overgangsbepaling aan te passen.

Voorstel

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

- f. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandelsdoeleinden en/of fietsenverhuur, tenzij de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "detailhandel" of "fietsenverhuur".

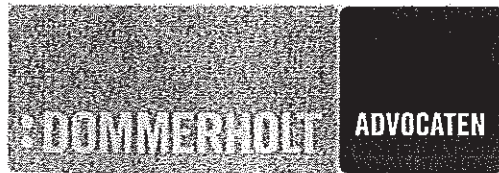
19.5. Ontheffing van de gebruiksregels

Burgemeester en Wethouders kunnen ontheffing verlenen van:

- a. het bepaalde in lid 19.1.1. juncto ~~artikel 35 lid 3, 4~~ en toestaan dat de gebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van beheer en dienstverlening, de bedrijfswoning en/of de aan- en uitbouwen en aangebouwde bijgebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel, mits:
1. ~~de personeelsverblijven uitsluitend worden ondergebracht in de bestaande gebouwen~~
 2. de gezamenlijke oppervlakte van de ruimten ten behoeve van de huisvesting van personeel ten hoogste 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen op het perceel zal bedragen;
 3. de personeelsverblijven uitsluiten worden ingericht ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel;
 4. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in dié zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt;
 5. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

~~het bepaalde in lid 19.1.1. juncto artikel 35 lid 3, 4 en toestaan dat de oppervlaktes in bijlage 3 worden aangepast~~
~~in~~
~~deze ontheffing uitsluitend wordt toegestaan indien sprake is van gebruik van aanduidingen op de kaart op de terreinen onderling, waarbij de gezamenlijke aanduiding op de kaart wordt vergoed~~
~~deze ontheffing niet wordt toegestaan op kampeerterreinen die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "beaardidingsaansluiting"~~
~~geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de woonsituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden~~

- c. het bepaalde in lid 19.4. onder c juncto ~~artikel 35 lid 3, 4~~ en toestaan dat, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "bedrijfswoning", 100 m² netto vloeroppervlakte van de gebouwen ten behoeve van beheer en dienstverlening wordt gebruikt voor horecadoeleinden in de vorm van spijs- en maaltijdverstrekking, mits:



PRODUCTIE 2

Gedeputeerde staten hebben goedkeuring onthouden aan deze wijzigingsbevoegdheid (zie stuk 2, blz. 71), omdat de bestemming "Agrarisch" ook naar de bestemming "Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen)" gewijzigd zou moeten kunnen worden, indien deze gronden aansluiten aan gronden met de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)".

Desgevraagd gaf een vertegenwoordiger van de gemeente aan dat het de intentie van de raad was om deze wijziging van de bestemming op gronden aansluitend aan gronden met de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" eveneens mogelijk te maken, maar dat vergeten is om artikel 3, lid 7, onder m, sub 2, aan te passen.

In het plan, zoals dat door gedeputeerde staten goedgekeurd is, is verder de bevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" ten behoeve van de sanering van een camping indien de uitbreiding plaatsvindt op gronden die aansluiten aan gronden met de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" (zie stuk 3B, artikel 3, lid 7, sub j, onder 2). Ook kunnen zij de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" wijzigen in de bestemming "Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen)" mits het een camping betreft waar jaarstandplaatsen toegestaan zijn (zie stuk 3B, artikel 19, lid 6, onder b, sub 2).

Ik constateer dat het plan de gewenste uitbreiding van appellants camping met recreatiewoningen op agrarische gronden mogelijk maakt door middel van twee wijzigingen. Ik constateer derhalve dat het plan de door appellant gewenste uitbreiding niet in de weg staat.

3.4 Het beroep van V.O.F. van Dieren-Bakker (1AA)

De V.O.F. Van Dieren Bakker exploiteert de camping De Appelhof, gelegen aan Formerum Zuid 12a te Formerum. De camping beschikt alleen over toeristische standplaatsen. Op het campingterrein staan een bedrijfswoning, een toilet- en douchegebouw, een snackbar en een gebouw met een kantine met in de kelder daarvan een discotheek. De ruimten boven de snackbar en boven de kantine zijn ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel ingericht, zo is mij bij het bezoek ter plaatse verteld. Het oppervlak van de camping bedraagt 1,9 ha (zie stuk 3B, bijlage 8).

Het kampeerseizoen loopt van mei tot half september. In de maanden juli en augustus richt de camping zich op jongeren. Daarbuiten is er tijdens Oerol (een 10-daags theaterfestival in juni) een piek in de bezetting. Verder wordt de camping bezocht door sportverenigingen en door scholen. Bij het onderzoek ter plaatse werd aangegeven dat appellante in het hoogseizoen tot maximaal 30 personen in dienst heeft.

Voor een indruk van de camping verwijs ik naar foto's 1-9 van de fotobijlage (bijlage StAB-1AA-01) en naar de luchtfoto (bijlage StAB-1AA-02). Voor een indruk van de ligging van camping verwijs ik naar een kopie van een topografische kaart (bijlage StAB-1AA-03).

In het navolgende worden achtereenvolgens de bezwaren behandeld met betrekking tot:

- jaarstandplaatsen,
- ontheffing van de gebruiksregels,
- voorwaarden voor omzetting van kampeerterrein naar recreatiewoningenterrein,
- uitbreiding van het kampeerterrein op naastgelegen agrarische gronden.

3.4.1 Jaarstandplaatsen

Geschilbeschrijving

V.O.F. Van Dieren Bakker maakt bezwaar tegen de toekenning van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" aan haar gronden. De V.O.F. stelt dat dit nadelig is voor haar bedrijfsvoering, omdat daarmee de omzetting van het kampeerterrein naar recreatiewoningenterrein uitgesloten wordt. Tevens acht zij dit nadelig omdat kampeermiddelen buiten het zomerseizoen niet aanwezig mogen zijn. Appellante voert aan dat deze beperking niet voor enkele andere kampeerterrinen geldt (zie stuk 1AA, blz. 2-8).

Gedeputeerde staten zijn van mening dat de toekenning van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" de variatie aan recreatiemogelijkheden waarborgt.

Daarbij achten zij het van belang dat het kampeerterrein na het seizoen weer leeg staat om de ruimtelijke invloed van de camping te beperken (zie stuk 2, blz. 34-36).

De raad geeft in haar reactie op de zienswijzen aan dat de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" van de kaart verwijderd zal worden (zie stuk 3E, blz. 23). In de reactie op de beroepen geeft de raad vervolgens aan dat zij de aanduiding toch gehandhaafd heeft om een gevarieerd aanbod in recreatieve voorzieningen te behouden. Wanneer jaarstandplaatsen toestaan zouden worden en vervolgens recreatiewoningen gerealiseerd zouden worden, zou een jeugdcamping immers niet langer mogelijk zal zijn. Verder geeft zij aan dat in het voorgaande planologisch regiem eveneens geen stacaravans geplaatst mochten worden (zie stuk 4, blz. 25).

Desgevraagd gaf een vertegenwoordiger van de gemeente bij het onderzoek aan dat het aanvankelijke standpunt van de raad de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan" van de kaart te verwijderen, werd ingegeven door de omstandigheid dat er geen ruimte is om kampeermiddelen op jaar- of seizoenstandplaatsen te plaatsen, omdat de bovengrens van de ruimte daartoe al bereikt is.

Planologische regelingen

Het vorige planologische regiem werd gevormd door het bestemmingsplan Buitengebied Polder, dat op 22 november 1979 door de raad van de gemeente Terschelling is vastgesteld. In dat plan was aan de gronden van de camping de bestemming "Kampeerterrein" toegekend. Aan de gronden waren tevens de aanduidingen "permanente kampeervormen niet toegestaan" en "letteraanduiding

A" toegekend (zie bijlage StAB-1AA-04). Deze gronden mochten uitsluitend gebruikt worden als kampeerterrein, waarbij bepaald was dat er geen stacaravans geplaatst mochten worden. Voor de volledige omschrijving van de voorgaande planologische regeling verwijs ik naar artikel 9 van de voorschriften behorende bij dat plan (zie bijlage StAB-1AA-05).

In het voorliggende bestemmingsplan is aan de gronden van de camping de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen) (R-1)" toegekend. Aan de gronden is tevens de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" toegekend. Verder zijn de aanduidingen "bedrijfswoning (bw)" en "nummeraanduiding bijlage 8 van de voorschriften (35)" toegekend (zie stuk 3A, kaart 15, in combinatie met bijlage StAB-1AA-06). Bepaald is dat deze gronden onder meer bestemd zijn voor standplaatsen voor kampeermiddelen, met uitzondering van stacaravans (zie stuk 3B, artikel 19, lid 1, onder 1, en artikel 19, lid 2, onder 3, sub a). Bepaald is verder dat het gehele kadastrale oppervlak van de camping, 1.912 m², voor toeristische standplaatsen gebruikt mag worden en dat de gronden tevens bestemd zijn voor een bedrijfswoning (zie stuk 3B, respectievelijk artikel 19, lid 4, onder a, en artikel 19, lid 1, onder 1, sub c). Het begrip toeristische standplaats is bepaald als het terreingedeelte dat bestemd is voor het plaatsen van een kampeermiddel, niet zijnde een bouwwerk, dat slechts gedurende een beperkte periode van ten hoogste enige weken (maximaal drie maanden) op het kampeerterrein aanwezig is (zie stuk 3B, artikel 1, lid 80).

Burgemeester en wethouders mogen de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" in het onderhavige geval niet wijzigen in de bestemming "Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen)", omdat deze wijzigingsregeling uitsluitend van toepassing is op kampeerterreinen waar jaarstandplaatsen toegestaan zijn (zie stuk 3B, artikel 19, lid 6, onder b, sub 2).

Het gebruik van de gronden voor meer vierkante meters aan standplaatsen dan in bijlage 8 als maximum is aangegeven, wordt als strijdig gebruik gerekend (zie stuk 3B, artikel 19, lid 4, onder a). Burgemeester en wethouders kunnen in het onderhavige geval voor het verruimen van het in bijlage 8 genoemde oppervlak geen ontheffing verlenen, omdat de regeling van deze ontheffing niet van toepassing is op kampeerterreinen die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" (zie stuk 3B, artikel 19, lid 5, onder b, sub 2).

Beleid

Het gemeentelijk beleid ten aanzien van kamperen is weergegeven in de "Beleidsregels kamperen gemeente Terschelling 2008", vastgesteld op 17 juni 2008 (hierna: de beleidsregels). In het beleid wordt een onderscheid gemaakt tussen jaar-, seizoen- en toeristische standplaatsen. Op een jaarstandplaats mag een kampeermiddel het gehele jaar aanwezig zijn, op een seizoenstandplaats mag een kampeermiddel ten hoogste van 1 maart tot 1 november aanwezig zijn en op een toeristische standplaats mogen kampeermiddelen, niet zijnde een bouwwerk, maximaal drie maanden aanwezig zijn. Het begrip kampeermiddel is omschreven als tent, tentwagen, camper of caravan dan wel enig ander voertuig, voor zover

geen bouwwerk zijnde waarvoor ingevolge de Woningwet een bouwvergunning vereist is (zie bijlage StAB-1AA-7, blz. 3).

In de beleidsregels is het algemene beleid opgenomen dat op alle kampeerterreinen jaarstandplaatsen ingenomen mogen worden. Uitzonderingen hierop zijn twee Staatsbosbeheer kampeerterreinen en de kampeerterreinen Terpstra en De Appelhof (zie bijlage StAB-1AA-7, blz. 4).

Verder is in de beleidsregels een bovengrens aangegeven voor de ruimte voor jaar- en seizoenstandplaatsen. Blijkens de toelichting op de beleidsregels is deze bovengrens mede opgenomen om het toeristisch kamperen te behouden (zie bijlage StAB-1AA-7, blz. 16). Als bovengrens is opgenomen dat op de kampeerterreinen gezamenlijk maximaal 39.910 m² aan kampeermiddelen op jaar- en seizoenstandplaatsen mag worden geplaatst. Dit oppervlak is gebaseerd op het op 31 december 2007 aanwezige oppervlak aan jaar- en seizoenstandplaatsen op de kampeerterreinen (zie stuk bijlage StAB-1AA-7, blz. 6). Uit het overzicht van het toen aanwezige oppervlak blijkt dat zes kampeerterreinen, waaronder De Appelhof, geen jaar- of seizoenstandplaatsen hadden (zie bijlage StAB-1AA-07, bijlage 3, blz. 35 en 36). Op de overige kampeerterreinen, waaronder toen ook jeugdcampings, waren toen jaar- of seizoenstandplaatsen aanwezig (zie bijlage StAB-1AA-07, bijlage 2, bladzijden 29-34, in combinatie met bijlage 3, bladzijden 35 en 36).

Tevens is in de beleidsregels aangegeven dat met 11 ha mogen uitbreiden. Dit is in het voorliggende bestemmingsplan geregeld door middel van een wijzingsbevoegdheid, waarbij burgemeester en wethouders de bestemming "Agrarisch" mogen wijzigen naar de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" (zie bijlage StAB-1AA-07, blz. 3 en 4).

Bevindingen

Ik merk op dat het niet toestaan van jaarstandplaatsen voor de camping De Appelhof aansluit bij de huidige bedrijfsvoering van de camping en bij het voorgaande planologische regiem voor de camping. Ik ben derhalve van mening dat appellante niet ernstig gehinderd wordt in haar bedrijfsvoering.

De toekenning van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" beperkt wel de mogelijkheden voor de toekomstige bedrijfsvoering, omdat de omzetting naar een recreatiewoningenterrein uitgesloten is en omdat uitbreiding van de camping niet mogelijk is. Overigens heeft appellante hiervoor geen concrete plannen overlegd.

Voor wat betreft het bezwaar van appellante ten aanzien van de handelwijze van de gemeente in vergelijkbare gevallen, merk ik het volgende op.

Voor de uitzonderingen die de kampeerterreinen Terpstra en De Appelhof vormen op het algemene beleid zoals geformuleerd in de beleidsregels, worden door de raad geen ruimtelijke argumenten aangevoerd.

Ik constateer voorts dat de raad de mogelijkheden voor het toeristisch kamperen wil behouden. Om dit te bewerkstelligen gaat hij de omzetting van toeristische standplaatsen naar jaar- of seizoenstandplaatsen tegen. Daarbij hanteert hij het op 31 december 2007 aanwezige oppervlak aan jaar- of seizoenstandplaatsen als bovengrens.

Deze keuze van de raad is onderdeel van het gemeentelijk recreatief beleid. Ook constateer ik dat aan (in ieder geval) één van de zes campings die op de peildatum 31 december 2007 geen jaar- of seizoenstandplaatsen hadden (de camping de Kooi) de aanduiding "geen jaarstandplaatsen (gJ)" niet is toegekend (zie bijlage StAB-1AA-08, kopie van stuk 3A, kaart 4, in combinatie met bijlage StAB-1AA-09). Derhalve kan deze camping, in tegenstelling tot de camping van appellante, wel in aanmerking komen voor uitbreiding.

Tevens merk ik op dat de aanwezigheid van kampeermiddelen buiten het zomerseizoen toegestaan is.

3.4.2 Ontheffing gebruiksregels

Geschilbeschrijving

Appellante maakt bezwaar tegen de voorwaarde dat het oppervlak van de ruimten ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel ten hoogste 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen op het perceel mag bedragen om ontheffing van de gebruiksregels te verkrijgen (stuk 1AA, blz. 9 en 10). Bij het onderzoek ter plaatse werd mij medegedeeld dat er te weinig ruimte is om het tijdelijk personeel te huisvesten; personeel voor onder andere de beveiliging, de snackbar, de discotheek, het kantoor en de receptie.

Gedeputeerde staten achten de voorwaarde dat 30% van de bebouwing in gebruik mag zijn voor het tijdelijk personeel afdoende (stuk 2, blz. 35).

De raad is van mening dat de 30% van het toegelaten te bebouwen oppervlak voldoende is voor de huisvesting van het tijdelijk personeel (zie stuk 3E, blz. 24).

Bevindingen

Zoals aangegeven zijn de gronden van de camping bestemd voor standplaatsen voor kampeermiddelen. Tevens zijn de gronden bestemd voor gebouwen, waaronder overkappingen, ten behoeve van beheer en dienstverlening, sanitaire voorzieningen en onderhoud en een bedrijfswoning. Voor de gehele bestemmingsomschrijving verwijs ik naar artikel 19, lid 1, van de planvoorschriften (stuk 3B).

Het gebruik van gebouwen voor de huisvesting van tijdelijk personeel is bij recht niet toegestaan. Burgemeester en Wethouders kunnen daarvan ontheffing verlenen en toestaan dat de gebouwen worden gebruikt voor het inrichten van ruimten ten behoeve van de huisvesting van personeel, mits het gezamenlijke oppervlak van de ruimten ten behoeve van die huisvesting ten hoogste 30% van de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen op het perceel zal bedragen (zie stuk 3B, artikel 19, lid 5, onder a, sub 1).

Bepaald is verder dat het gezamenlijk oppervlak van de gebouwen niet meer dan 3% van het bestemmingsvlak mag bedragen (zie stuk 3B, artikel 19, lid 2, onder 1, sub b).

Het oppervlak van het bestemmingsvlak bedraagt 1,9 ha (het kadastrale oppervlak valt samen met het bestemmingsvlak) (zie stuk 3B, bijlage 8). Het toegestane gezamenlijke oppervlak aan gebouwen bedraagt dan 570 m² (3% van

1,9 ha). Het toegestane oppervlak van gebouwen ten behoeve van de huisvesting van personeel bedraagt na gebruikmaking van de ontheffing vervolgens 171 m² (30% van 570 m²). Gelet op de bouwvoorschriften kan appellante een gebouw met een oppervlak van 171 m² en een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 3 m en 10 m realiseren. Appellante heeft vooralsnog niet aannemelijk gemaakt dat deze oppervlakte voor haar bedrijf te klein is.

Verder merk ik op dat de keuze van de raad voor het standpunt dat 30% voldoende zou moeten zijn voor de huisvesting van tijdelijk personeel op kampeerterreinen, noch in de Beleidsregels Kamperen 2008, noch in de toelichting wordt belicht. Overigens voorzie ik ook geen ruimtelijke bezwaren op grond waarvan het gebruik van gebouwen ten behoeve van de huisvesting van tijdelijk personeel beperkt zou moeten worden.

3.4.3 Voorwaarden voor omzetting

Geschilbeschrijving

Appellante maakt bezwaar tegen twee voorwaarden voor de omzetting van een kampeerterrein naar een recreatiewoningenterrein. Zij maakt bezwaar tegen de voorwaarde dat de omzetting alleen mogelijk is als de bouw van de recreatiewoningen past binnen het beleid zoals vastgesteld in de Beleidsregels Kamperen 2008. Verder maakt zij bezwaar tegen de voorwaarde dat maximaal 15% van het oppervlak met recreatiewoningen bebouwd mag worden (zie stuk 1AA, blz. 8 en 9).

Gedeputeerde staten achten de verwijzing in de voorwaarden naar de Beleidsregels Kamperen 2008 voldoende objectief. De beperking dat 15% van het oppervlak dat met recreatiewoningen bebouwd mag worden achten zij aanvaardbaar, opdat kampeerterreinen niet te dicht te bebouwd worden (stuk 2, blz. 34-35).

Bevindingen

In artikel 19, lid 6, onder b, sub 3 van de planvoorschriften (stuk 3B) is bepaald dat burgemeester en wethouders de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" kunnen wijzigen in de bestemming "Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen)", mits "*de bouw van de recreatiewoningen past binnen het beleid zoals vastgesteld in de Beleidsregels Kamperen 2008*". Desgevraagd gaf een vertegenwoordiger van de gemeente aan dat herziening van het beleidsdocument thans niet aan de orde is.

Het beleidsdocument Beleidsregels Kamperen 2008 is op 17 juni 2008 vastgesteld door burgemeester en wethouders. Dit beleidsdocument is als bijlage StAB-1AA-07 bijgevoegd. In de beleidsregels wordt vermeld dat, in geval van bouw van zomerhuizen op kampeerterreinen, het aantal vierkante meters dat nodig is voor de bouw daarvan, op het oppervlak voor jaar- en seizoenstandplaatsen in mindering gebracht wordt (zie bijlage StAB-1AA-07, blz. 6). Dit beleid sluit het mijns inziens niet op voorhand uit dat het onderhavige kampeerterrein naar recreatiewoningenterrein omgezet kan worden.

In artikel 19, lid 6, onder b, sub 5 van de planvoorschriften (stuk 3B) is de voorwaarde opgenomen dat maximaal 15% van het oppervlak van het bestemmingsvlak met recreatiewoningen bebouwd mag worden.

De raad is van mening dat de beperking van 15% al vele jaren geldt en tot dusver geen probleem heeft gegeven voor een goede invulling van de inrichting van recreatiewoningsterreinen (zie stuk 3E, blz. 23).

In het Structuurplan "Terschelling voorbij 2000" (2001) is het beleidskader geformuleerd dat vaste jaarstandplaatsen naar recreatiewoningen omgewisseld mogen worden, waarbij een bebouwingspercentage van maximaal 15 aangehouden dient te worden (zie bijlage StAB-1AA-10, blz. 51). In de ontwikkelingsvisie in het structuurplan is vervolgens aangegeven dat de raad overweegt het maximale bebouwingspercentage van 15 te verlagen (zie bijlage StAB-1AA-10, blz. 57-59). Appellante heeft vooralsnog niet aannemelijk gemaakt dat het voor haar bedrijfsvoering noodzakelijk is om van dit gemeentelijke beleid af te wijken.

3.4.4 Uitbreiding kampeerterrein op naastgelegen agrarische gronden

Geschilbeschrijving

Appellante voert aan dat haar bedrijfsvoering beperkt wordt door de voorwaarde dat een uitbreiding van een campingbedrijf op naastgelegen agrarische gronden dient plaats te vinden (zie stuk 1AA, blz. 11).

Gedeputeerde staten geven aan dat uitbreiding van recreatieterreinen vrijwel alleen op agrarische gronden mogelijk is, zodat uitbreiding van recreatieterreinen op gronden met de bestemming "Agrarisch" voor de hand ligt (zie stuk 2, blz. 35 en 36).

Bevindingen

In het bestemmingsplan zoals dat door de raad is vastgesteld is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor burgemeester en wethouders om de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)" of "Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen)", ten behoeve van de sanering van jaarstandplaatsen elders en het omzetten daarvan in recreatiewoningen (zie stuk 3B, artikel 3, lid 7, onder m). Als voorwaarde voor deze wijzigingsbevoegdheid is opgenomen dat deze uitsluitend wordt toegepast ten behoeve van de uitbreiding van bestaande recreatiewoningenterreinen, op gronden die aansluiten op bestaande recreatiewoningenterreinen met de bestemming "Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen)" (zie stuk 3B; artikel 3, lid 7, onder m, sub 2). Gedeputeerde staten hebben echter goedkeuring onthouden aan artikel 3, lid 7, onder m (zie stuk 2, blz. 71).

In het voorliggende plan zoals dat door gedeputeerde staten is goedgekeurd, zijn wijzigingsbevoegdheden opgenomen voor burgemeester en wethouders om de bestemming "Agrarisch" te wijzigen in de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)", mits deze gronden aansluiten op een bestaand verblijfsrecreatieterrein met de bestemming "Recreatie - 1 (kampeerterreinen)".

Het betreffen de wijzigingsbevoegdheden ten behoeve van de sanering van een kampeerterrein elders, kwaliteitsverbetering/herinrichting van een kampeerterrein en toeristisch kamperen in het hoogseizoen (zie stuk 3B, artikel 3, lid 7, respectievelijk onder j, onder k en onder l).

Ik merk op dat er in het onderhavige geval aansluitend aan de camping ten westen en ten oosten gronden liggen waaraan de bestemming "Agrarisch" is toegekend. Voor een indruk van de ligging van deze gronden verwijs ik naar stuk bijlage StAB-1AA-06.

In het geval dat de aanduiding "geen jaarplaatsen toegestaan (gJ)" niet was toegekend, dan zou uitbreiding van de camping op naastgelegen agrarische gronden mogelijk zijn. Appellante heeft derhalve nog niet aannemelijk kunnen maken dat haar bedrijfsvoering door de genoemde voorwaarde belemmerd wordt.

Nogmaals merk ik op dat de camping niet kan uitbreiden. Burgemeester en wethouders kunnen voor het verruimen van het in bijlage 8 genoemde oppervlak in onderhavige geval geen ontheffing verlenen, omdat deze ontheffing voor kampeerterreinen die op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "geen jaarstandplaatsen toegestaan (gJ)" niet toegepast kan worden (zie stuk 3B, artikel 19, lid 5, onder b, sub 2).

INGEKOMEN
8 DEC 2011
Terschelling
NR. 2510

15

B	
S	1
E&B	
G.G.	NR
Midd.	
GW	
Gem.R.	

Formetum 8-12-11

Geacht College.

Hierbij geeft u een reactie op het bestemmingsplan van Formetum, Zuid 16^a.

In het nu ter inzage liggende bestemmingsplan, blijkt dat het perceel ten oosten van Camping Appelhof, eigenaar T. Schol, aangewezen is als uitbreidingsmogelijkheid voor Camping Appelhof.

Mijn vraag is of dit ook gevolgen heeft voor de uitbreidingsmogelijkheid van ons Melkveebedrijf, welke aan de andere zijde van betreffend perceel ligt.

Mocht dit het geval zijn dan maak ik bezwaar tegen de aanwijzing van de bestemming "uitbreidingsmogelijkheid voor kamperen", op betreffend perceel.

Wt. Gr. Egbert Zorgdrager.

Zuid 16^a

8894 kH Formetum.



INGEKOMEN

- 8 DEC 2011

Terschelling

NR. 1525

B	
S	9
B&B	
G.G.	Y
Midd.	
B&W	
Gem.R.	

Akkrum, 7 december 2011

Aan de raad van de gemeente Terschelling,

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Buitengebied

Geachte Raadsleden,

In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2011 is het perceel I 1556 aangegeven met agrarische bestemming. Ik verzoek u met deze zienswijze dit te wijzigen zodat woningbouw mogelijk is. In een eerder stadium is door de gemeente en verschillende deskundigen dit perceel geschikt geacht als invullocatie.

De Raad heeft indertijd besloten tot een "Beleidsnotitie Invullocaties woningbouw" die de bouwsteen vormde voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Op basis van door de Raad vastgestelde uitgangspunten stelde het College in deze beleidsnotitie voor om het perceel I 1556 als woonbestemming op te nemen.

Het College heeft vervolgens, na opmerkingen in de raad, met nog meer zorgvuldigheid naar deze locatie gekeken en wederom besloten na mijn zienswijze om het perceel op grond van ruimtelijke afwegingen als woningbouwlocatie in het bestemmingsplan op te nemen. Door mij is verzocht op dit perceel de mogelijkheid voor de bouw van een woning op te nemen. Bij een eventuele bouwaanvraag zal aan nadere criteria moeten worden voldaan.

In die zienswijze is met de grootste zorgvuldigheid door mij gelet op de door u gestelde uitgangspunten en is rekening gehouden met door u gemaakte opmerkingen bij de behandeling van de Beleidsnotitie Invullocaties.

Het voorstel van B&W tot aanwijzing van het perceel als potentiële bouwlocatie t.b.v. een woning in het bestemmingsplan, op basis van een gedegen ruimtelijke afweging, is daarvan het resultaat geweest.

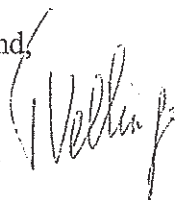
Bijgaand stuur ik u de destijds door mij ingediende zienswijze met de ruimtelijke afweging betreffende het perceel I 1556 door Adviesbureau Witpaard. Dit bureau geeft met betrekking tot de hiervoor genoemde locatie onder meer aan:

"uit vorenstaande toetsing blijkt nadrukkelijk dat de ontwikkeling van één woning op perceel 1556 de waardevolle dorpsstructuur van Formerum zeker niet zal aantasten. De beschreven karakteristiek van het nederzettingenpatroon blijft overeind. De afwisseling tussen bebouwd en onbebouwd blijft eveneens intact. De invulling zoals hiervoor geschetst is derhalve vanuit stedenbouwkundig en ruimtelijk oogpunt zeer aanvaardbaar"

Ik verzoek u in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied het genoemde perceel te bestemmen met wonen en/of op te nemen als invullocatie met de mogelijkheid voor wonen. De bijlagen vormen onderdeel van deze zienswijze.

Hoogachtend,

T. Vellinga



Bijlagen:

1. Zienswijze d.d. 8 januari 2008
2. Ruimtelijke afweging molenweg Formerum : bureau Witpaard

T. Vellinga
G.S. Ruitersstijtte 20
8491 GW Akkrum
0566 651478
0622601542

T. Vellinga
G.S. Ruiterstrjitte 20
8491 GW Akkrum



B	
S	
B&B	
G.G.	
Midd.	
B&W	
Gem.R.	

Aan de raad van de gemeente Terschelling
Postbus 14
8880 AA Terschelling West

Akkrum, 8 januari 2008

Betreft: zienswijze inzake het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied" betreffende het perceel sectie I, nummer 1556 te Formerum.

Geachte leden van de raad,

Hierbij dien ik een zienswijze in naar aanleiding van het het niet toekennen van een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "Wonen" voor zover dit betreft het perceel kadastraal bekend sectie I, nummer 1556 te Formerum. Het perceel waarop deze zienswijze betrekking heeft is op de van deze zienswijze deeluitmakende bijlage gearceerd weergegeven. In het navolgende zal voornoemd perceel worden aangeduid als "het perceel".

De gronden van mijn zienswijze zijn de navolgende

Afwijking "Beleidsnotitie invullocaties woningbouw"

Naar aanleiding van mijn verzoek van 24 maart 2005 om medewerking voor de bouw van een woning op "het perceel", hebben burgemeester en wethouders mij bij brief van 4 januari 2007 medegedeeld dat zij "het perceel" geschikt achten als locatie voor de bouw van een woning. In vervolg hierop hebben burgemeester en wethouders "het perceel" in de "Beleidsnotitie invullocaties woningbouw" opgenomen als potentiële woningbouwlocatie. Deze beleidsnotitie geldt als bouwsteen voor het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied.

In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied is "het perceel" evenwel bestemd als "Agrarisch" zonder nadere aanduiding.

Hiermee wijkt het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied voor wat betreft de planologische mogelijkheden op "het perceel" af van het ontwerp van de "Beleidsnotitie invullocaties woningbouw". Het toekennen van bouwmogelijkheden op basis van deze beleidsnotitie heeft plaats gevonden op basis van de navolgende uitgangspunten:

- a. invullocaties moeten gelegen zijn binnen bestaand bebouwd gebied en niet leiden tot het verlengen van bestaande lintbebouwing of nieuwe lintbebouwing;
- b. er worden geen woningen gebouwd binnen de ecologische hoofdstructuur.

"Het perceel" voldoet aan de beide hiervoor genoemde uitgangspunten op grond van het navolgende.

Ad a.

"Het perceel" wordt zowel aan de noord-, de zuid-, alsook aan de oostzijde begrensd door woningen. De bestaande woningbouw vormt reeds een lint. Een bouwmogelijkheid op "het perceel" impliceert een versterking van het lint en geen verlenging van een bestaand lint dan wel het realiseren van een nieuw lint. Dit geldt temeer daar voor de gronden die zijn gelegen ten noorden van de bestaande woning op het perceel plaatselijk bekend Formerum 11, een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen die de mogelijkheid biedt voor de realisering van een nieuwe woning. Ik ben van mening dat de invulling van "het perceel" met de bouw van een woning bijdraagt aan de versterking van de stedenbouwkundige structuur ter plaatse. Niet valt in te zien op grond waarvan de door middel van de wijzigingsbevoegdheid opgenomen woningbouwlocatie ten noorden van het perceel Formerum 11 hieraan wel zou bijdragen en dit niet geldt voor "het perceel".

Ad b.

"Het perceel" valt niet binnen de voor EHS aangewezen gronden.

Burgemeester en wethouders van uw gemeente hebben op basis van voornoemde uitgangspunten geoordeeld dat "het perceel" voor woningbouw in aanmerking kwam en dientengevolge deze als woningbouwlocatie opgenomen in voornoemde beleidsnotitie.

Uit het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied blijkt niet dat de uitgangspunten voor het toestaan van nieuwe woningbouwlocaties thans zijn gewijzigd. Dientengevolge dient, op grond van voornoemde uitgangspunten, door middel van een daartoe strekkende wijzigingsbevoegdheid op "het perceel" alsnog de mogelijkheid voor woningbouw opgenomen te worden.

Wijzigingscriteria

In het ontwerpbestemmingsplan zijn in artikel 3, lid 3.6.1, onder f criteria aangegeven waaraan dient te worden voldaan alvorens medewerking kan worden verleend aan de wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen".

Het betreft hier de navolgende criteria:

- a. de omvang van het bouwvlak mag ten hoogste 150 m² bedragen;
- b. er geen sprake is van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven;
- c. het woonhuis wordt gebouwd voor personen die maatschappelijk en/ of economisch gebonden zijn aan het eiland Terschelling;
- d. de invulling van de locaties gefaseerd zal worden uitgevoerd, zoals opgenomen in het Woonplan Terschelling 2008;
- e. de geluidsbelasting van geluidgevoelige gebouwen niet hoger zal zijn dan de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde of een verkregen hogere waarde;
- f. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden, de cultuurhistorische en archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Daargelaten het feit dat eerst ten tijde van een verzoek om medewerking tot het verlenen van toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid deze criteria gelden en wel voor alle gronden waaraan deze wijzigingsbevoegdheid is toegekend, ben ik van mening dat niet al thans op voorhand kan worden gesteld dat ten aanzien van het perceel hieraan niet kan worden voldaan.

Uitsluitend ingeval nu reeds duidelijk zou zijn dat aan een of meerdere wijzigingscriteria niet kan worden voldaan, zou het niet opnemen van de verzochte wijzigingsbevoegdheid vanuit een oogpunt van ruimtelijke ordening te rechtvaardigen zijn.

Op grond van het voorgaande, te weten dat enerzijds wordt voldaan aan de uitgangspunten voor het toestaan van nieuwe bouw mogelijkheden en anderzijds niet op voorhand kan worden gesteld dat niet voldaan kan worden aan de voor de wijzigingsbevoegdheid geldende criteria, ben ik van mening dat mijn zienswijze gegrond verklaard dient te worden.

Ik verzoek u het bestemmingsplan "Buitengebied" voor wat betreft de plankaart zodanig gewijzigd vast te stellen dat de hiervoor genoemde mogelijkheid tot woningbouw door middel van een wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen" op "het perceel" alsnog wordt opgenomen.

Ik behoud mij hierbij het recht voor deze zienswijze nog nader schriftelijk en /of mondeling aan te vullen.

Met vriendelijke groeten,

T. Vellinga

**RUIMTELIJKE AFWEGING
BEBOUWINGSMOGELIJKHEDEN PERCEEL 1556
MOLENWEG FORMERUM**

GEMEENTE TERSCHELLING

januari 2008

B01033.093931

WIT

VERNIEUWEND
IN HET VORMGEVEN
VAN NEDERLAND

**GEMEENTE TERSCHELLING
RUIMTELIJKE AFWEGING BEBOUWINGSMOGELIJKHEDEN PERCEEL 1556 MOLENWEG FORMERUM**

In het kader van de aanvulling van de zienswijze inzake het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied betreffende het perceel sectie I, nummer 1556 te Formerum, heeft het stedenbouwkundig Adviesbureau Witpaard te Zwolle deze ruimtelijke afweging opgesteld. Deze afweging onderbouwt de reeds ingediende zienswijze in stedenbouwkundige/ruimtelijke zin.

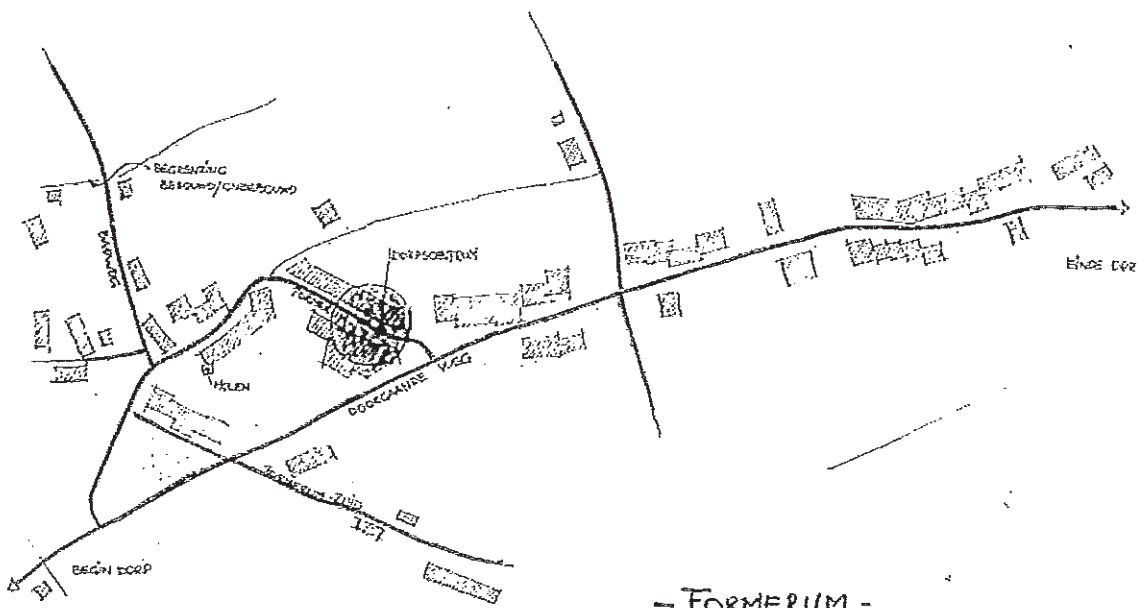
De betreffende zienswijze is ingediend naar aanleiding van het niet toekennen van een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming "wonen" op het betreffende perceel, dit in afwijking van het gestelde in de "Beleidsnotitie invullocaties woningbouw". In de laatstgenoemde notitie achtte B&W de locatie wel geschikt voor bebouwing. De ruimtelijke afweging is in belangrijke mate gebaseerd op een inventarisatie van de gewenste bouwlocatie in het licht van de bestaande dorpsstructuur van het dorp Formerum op 24 januari 2008.

Voorafgaand hieraan is een aantal toetsingscriteria opgesteld waaraan een eventuele invulling zou moeten voldoen. Deze criteria komen voor een belangrijk deel overeen met de criteria zoals die zijn toegepast bij de opstelling/afweging van de "beleidsnotitie invullocaties woningbouw". Het gaat om de volgende toetsingscriteria:

1. *Is er aansluiting bij de bestaande dorpsbebouwing*
2. *Hoe is de ligging van de locatie binnen de bestaande dorpsstructuur*
3. *Is er sprake van ligging in een waardevolle lintbebouwing of in een andere kenmerkende verkavelingsvorm.*
4. *Wordt door eventuele bebouwing deze verkavelingsvorm versterkt of verzwakt.*
5. *Dienen er bestaande waardevolle elementen te worden gehandhaafd, zoals beplanting, structuren of niveauverschillen.*
6. *Zijn er waardevolle zichten of doorzichten aanwezig.*
7. *Hoe is de aansluiting van de (bebouwde)kavel bij de aangrenzende woningen/percelen.*
8. *Gaat er hinder ontstaan voor de aangrenzende woning/percelen.*
9. *Zijn er nadellige invloeden of beperkingen te verwachten voor in de buurt gelegen bestaande bedrijven.*
10. *Hoe zijn de ontsluitingsmogelijkheden.*

In de ingediende zienswijze heeft al een toets plaatsgehad aan het overige beleid alsmede aan de opgesomde criteria behorende bij de toepassing van de wijzigingsbevoegdheid. De voorliggende afweging is dus een zuiver ruimtelijke/stedenbouwkundige toets die nadrukkelijk op de specifieke situatie aan de Molenweg in Formerum afgestemd. Een aantal criteria is gerelateerd aan de bestaande en waardevolle dorpsstructuur van Formerum. Ter verduidelijking wordt daarom eerst een korte beschrijving van de karakteristiek van dit dorp gegeven.

Formerum is een dorp op het Friese waddeneiland Terschelling dat is gelegen tussen de kernen Landerum en Lies. Het dorp heeft een "open" structuur van verspreid staande bebouwing die in de meeste gevallen van agrarische oorsprong is. Karakteristiek is de in het dorp aanwezige korenmolen, de enige molen van Terschelling. Het centrum van het dorp bevindt zich tussen de Formerum en de doorgaande weg op Terschelling. Dit centrum wordt niet zo zeer door de structuur of bebouwingsvorm bepaald, maar veel meer door de hier gevestigde functies (onder andere enkele winkels).



- FORMERUM -
 RUIMTELIJKE STRUCTUUR -

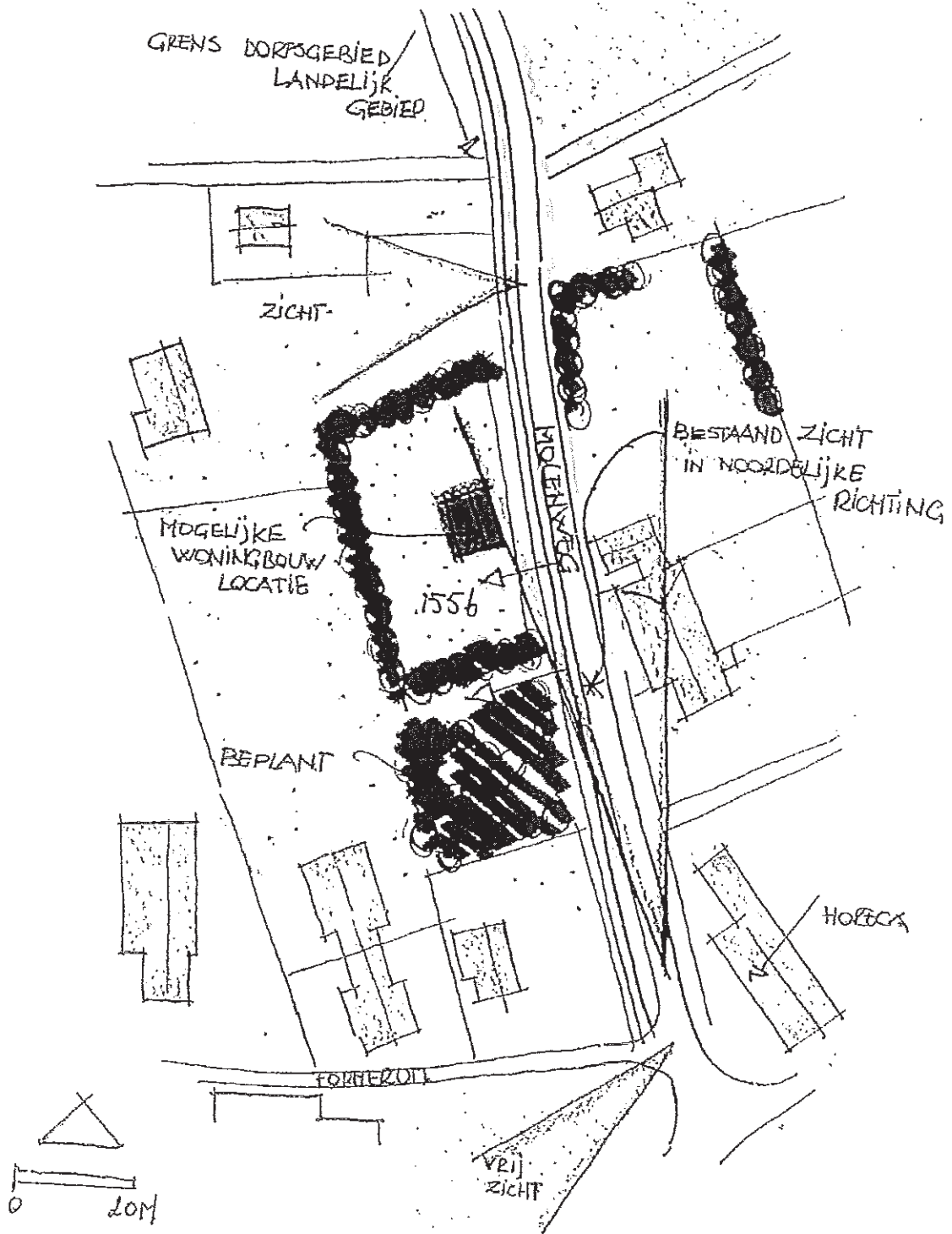


De structuur van Formerum zou geformuleerd kunnen worden als een vorm van "open lintbebouwing" die het meest aaneengesloten is aan de noordzijde van de doorgaande weg. Aan de zuidzijde van deze weg is veel meer sprake van incidentele bebouwing. Aan de meeste invalswegen (meestal noord-zuid gericht) is eveneens op incidentele wijze woningbouw opgericht. De structuur van het dorp is hiernaast in beeld gebracht.

De specifieke situatie aan de Molenweg kan beschreven worden als een dorpsgedeelte dat bestaat uit incidenteel opgerichte woningbouw aan de invalsweg vanuit het noorden naar Formerum (molen), niet zijnde een aaneengesloten lintbebouwing. Er is een duidelijke grens waarneembaar tussen de dorpsbebouwing en het landelijke gebied. Deze grens bevindt zich ten noorden van de huisnummers 11A en 17 (zie ook schets structuur).

Hierna volgt de beschrijving van de toetsing van de wens op een woning te richten op perceel 1556 aan de opstelde criteria.

1. Ten aanzien van de aansluiting van de locatie bij de bestaande dorpsbebouwing wordt opgemerkt dat de locatie is gelegen binnen de begrenzing van het als zodanig gekwalificeerde "dorpsgebied". De begrenzing tussen de dorpsbebouwing en het landelijke gebied bevindt zich in meer noordelijke richting, ten noorden van de huisnummers 11A en 17. Er is dus een goede aansluiting bij het bestaande dorp (zie ook "ruimtelijke structuur").
2. De locatie maakt deel uit van de bestaande dorpsstructuur. Het perceel bevindt zich aan de invalsweg en er is een duidelijke aansluiting bij de bestaande bebouwing. Door incidentele bebouwing (één woning) wordt de bestaande dorpsstructuur zeker niet veranderd of aangetaast.
3. Aan de Molenweg is geen sprake van lintbebouwing, daarentegen, wel van "incidentele" bebouwing. Tussen de bebouwingen blijven percelen onbebouwd. Er zal dus bij de invulling van één woning nooit een lintbebouwing ontstaan.
4. De bestaande verkavelingsstructuur wordt door de ontwikkeling van één woning zeker niet verstoord. Indien het bouwplan - als ook qua architectonische verschijningsvorm wordt afgestemd op de bestaande bebouwing - is er eerder sprake van versterking dan van een verzwakking van de verkavelingsstructuur.





5. Op het perceel zijn geen waardevolle elementen aanwezig. De aanwezige elzenbeplanting wordt gehandhaafd. Als gevolg van deze handhaving zal de bouw van één woning het beeld van dit dorpsdeel nauwelijks zichtbaar veranderen.
6. Er zijn ook geen waardevolle zichten/zichtlijnen doorzichten aanwezig. Het perceel is - met uitzondering van de wegzijde - begrensd door elzenbeplanting.
7. De aansluiting bij de bestaande woningen en percelen is, mede omdat het slechts één woning betreft, passend. Er zal ook een passende verkavelingsrichting worden gekozen, bij voorkeur ook zodanig dat de al aanwezige woningen zichtbaar blijven vanaf de weg.
8. Er zal een zodanige bebouwingsopzet plaatsvinden (zie ook schetsvoorstel) dat er zo min mogelijk hinder ontstaat voor de aanwezige bebouwing. Zo zal het bestaande uitzicht van de woningen alsmede het buitengebruik en de ontsluiting in het geheel niet worden aangetaast. Opgemerkt moet nog worden dat het uitzicht van de bestaande woningen al enigszins beperkt wordt door de aanwezige beplanting. Bij een eventuele bouwaanvraag zal ook contact worden opgenomen met de directe burens.
9. Uit de inventarisatie blijkt dat er geen (zichtbare) bedrijven of activiteiten in de buurt aanwezig zijn die kunnen worden belemmerd door de bouw van een woning op deze locatie.
10. De ontsluiting van het perceel kan op efficiënte en eenvoudige wijze plaatsvinden op de Molenweg.

Uit vorenstaande toetsing blijkt nadrukkelijk dat de ontwikkeling van één woning op perceel 1556 aan de Molenweg de waardevolle dorpsstructuur van Formerum zeker niet zal aantasten. De beschreven karakteristiek van het nederzettingsspatroon blijft overeind. De afwisseling tussen bebouwd en onbebouwd blijft eveneens intact.

De invulling zoals hiervoor geschetst is derhalve vanuit stedenbouwkundig en ruimtelijk oogpunt zeer aanvaardbaar. Bijgaand is een mogelijke ruimtelijke invulling weergegeven.



Origineel: gg
kopie: griffie

INGEKOMEN
2 1 NOV 2011
Terschelling
NR. 2274

Lies, 16 november 2011.

B	
S	
E&B	
G.G.	
Midd.	
B&W	
Gem.R.	

Aan: De Gemeenteraad van Terschelling.
Postbus 14
8880 AA West-Terschelling.

Betreft: Voorliggende bestemmingsplan Formerum.

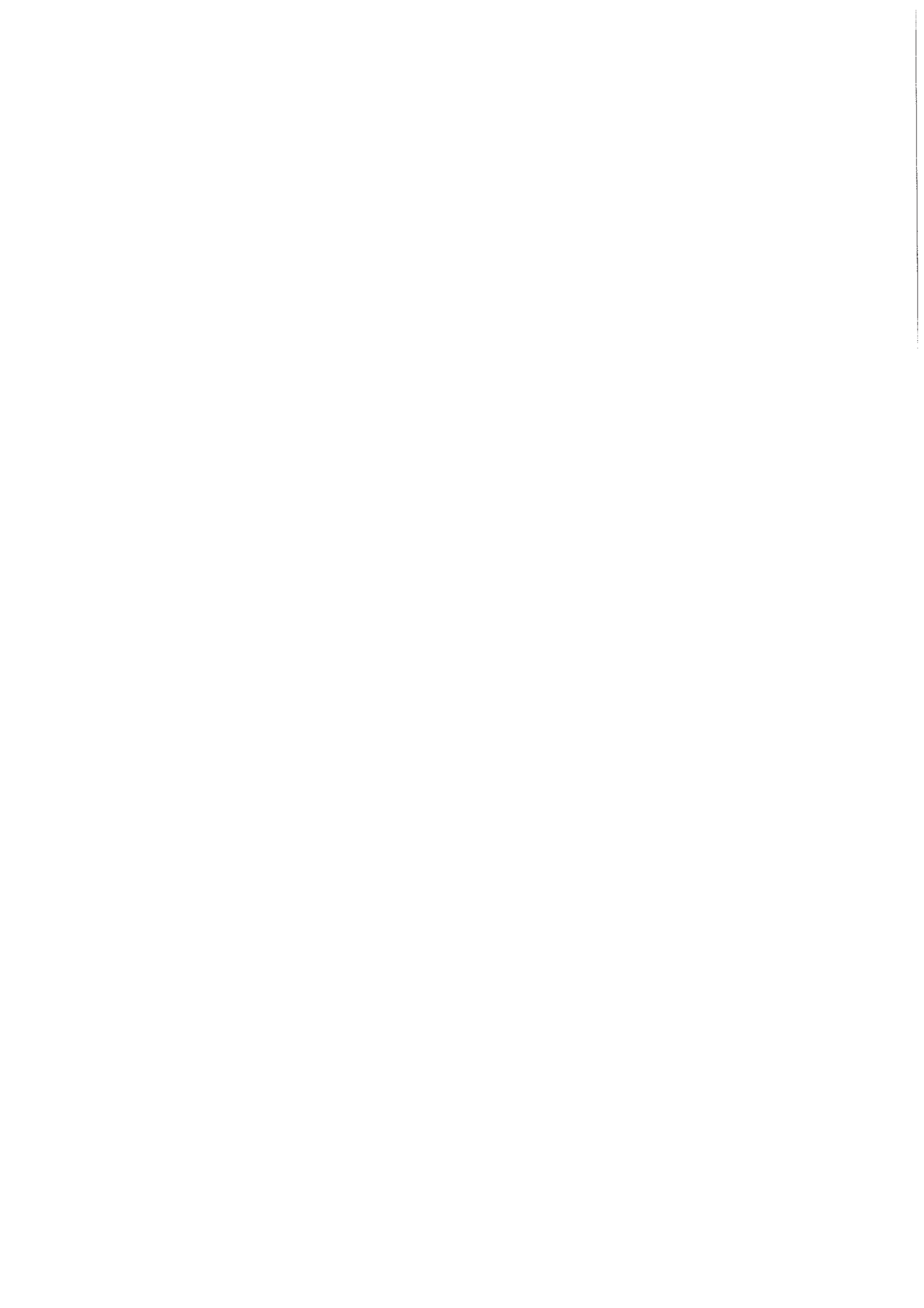
Geachte leden van de Raad.

Toen mijn ouders de boerderij kochten aan wat tegenwoordig heet: Ynzeweg 4 8894 KN te Formerum, kregen zij voor zichzelf de beschikking over uitgebreide woonruimte en slaapgelegenheid en tevens over een in pandig gebouwd appartement, wat aan badgasten ter verhuur kon worden aangeboden. Op dit moment van schrijven is mijn vader reeds geruime tijd geleden overleden en is mijn moeder te oud geworden om nog te kunnen verhuren. Verhuur vindt op dit moment dan ook niet meer plaats. Maar ik wil U hierbij verzoeken om in de toekomst de mogelijkheid te behouden om de verhuur van dit appartement te kunnen continueren.

Met vriendelijke Groet:



J. A. Smit
Lies 73
8895 KS Lies.



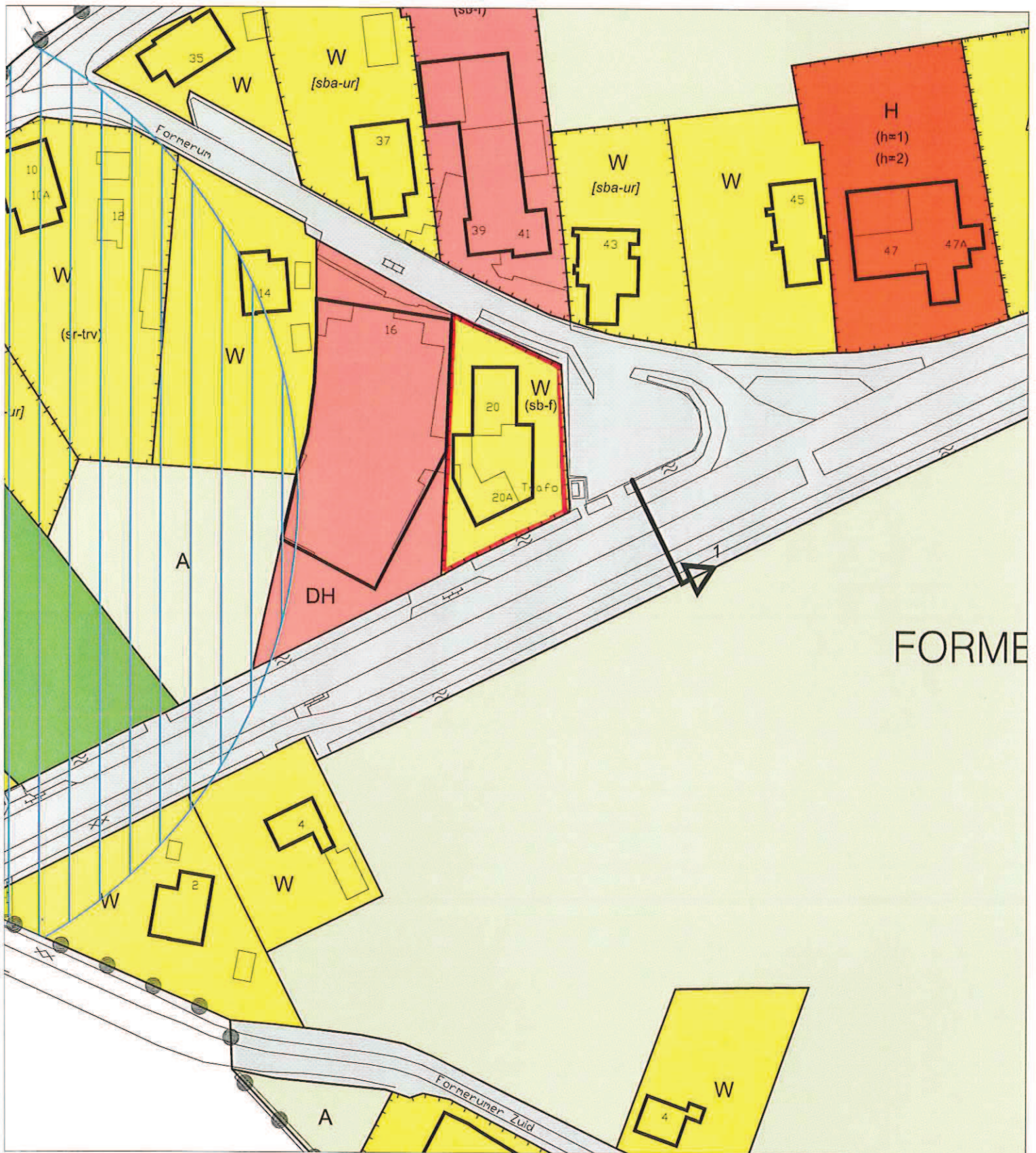
BIJLAGE 3

Kaartjes bij zienswijzen

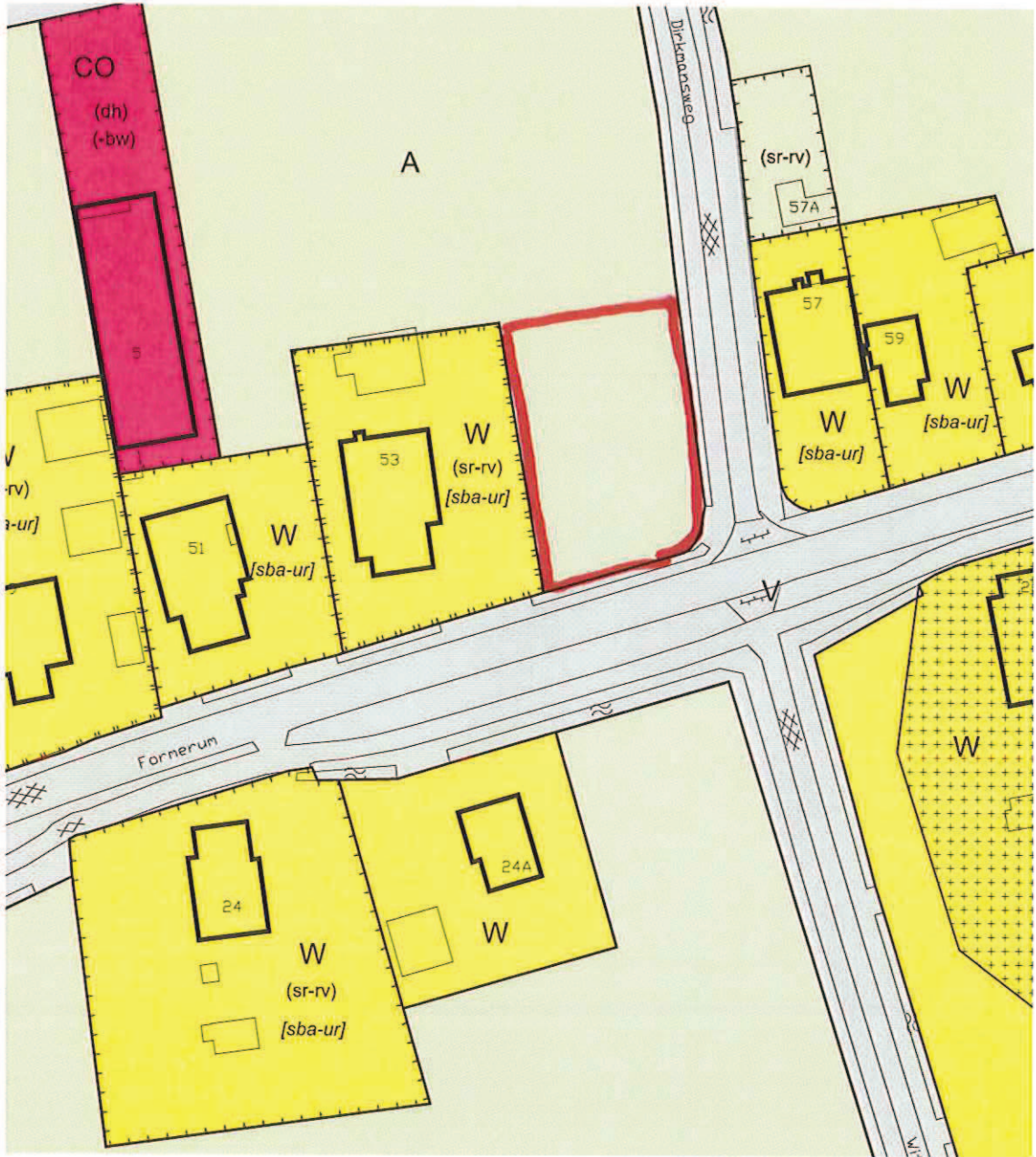


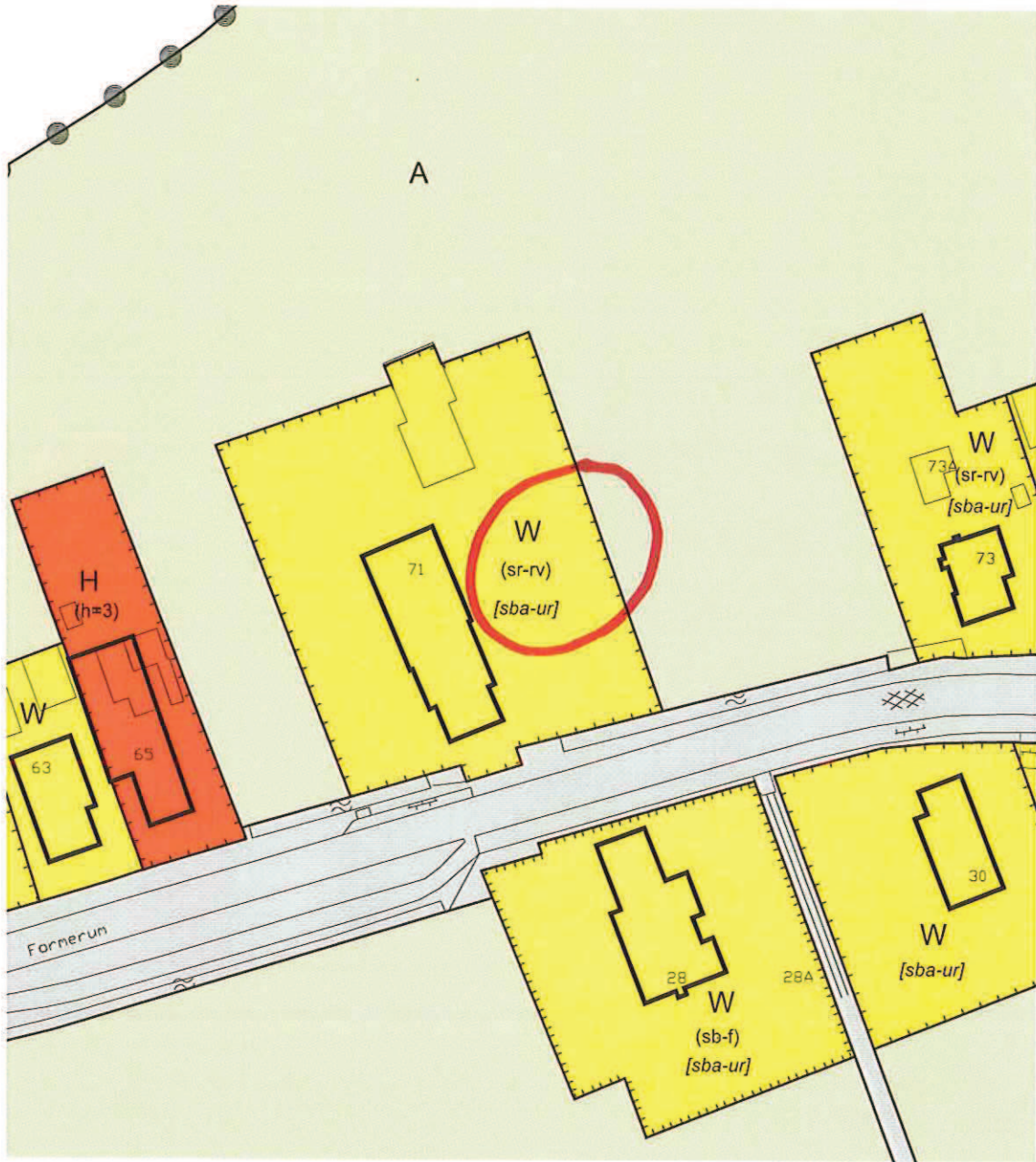
4.9



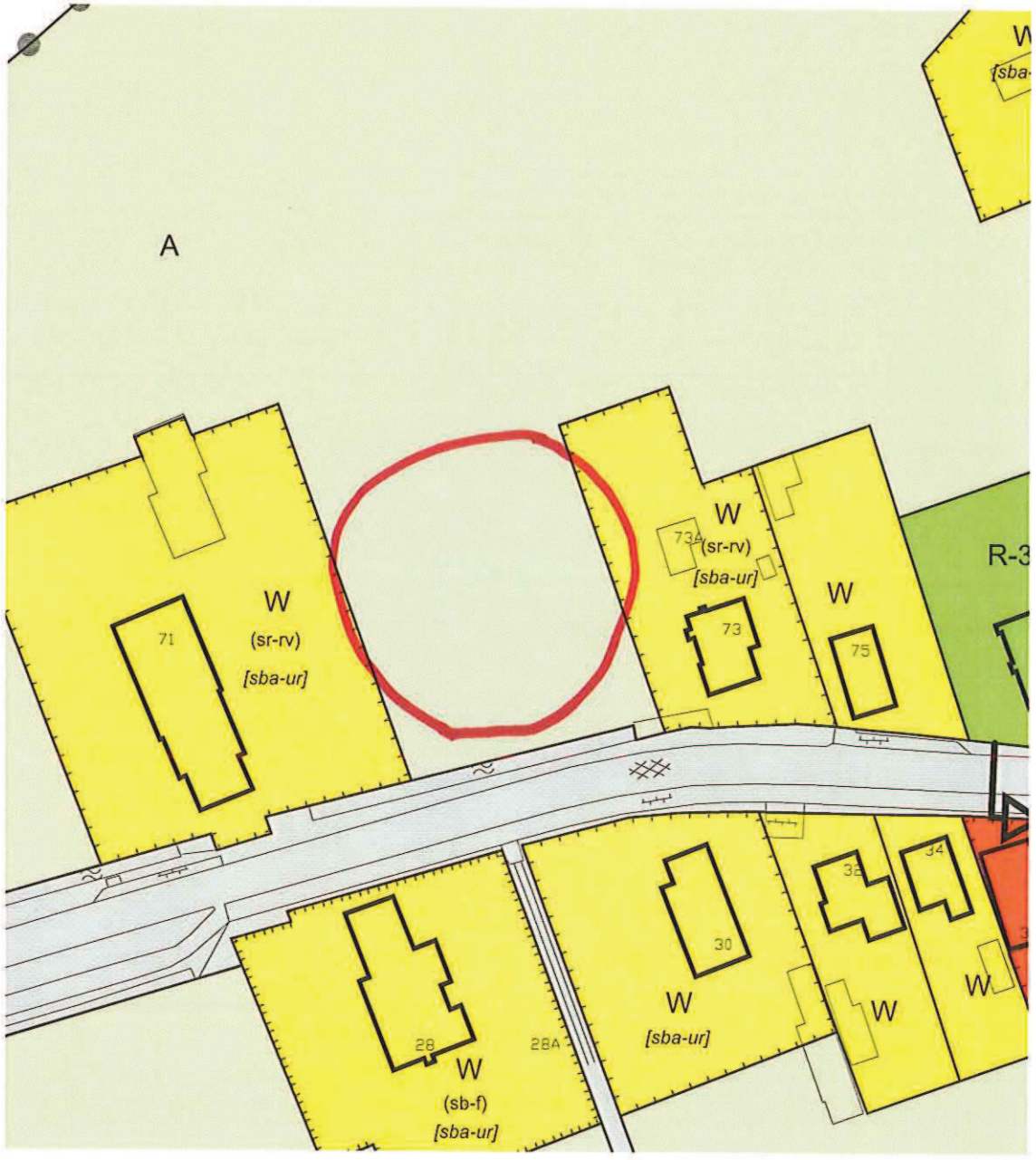








11. ²⁴ 10.

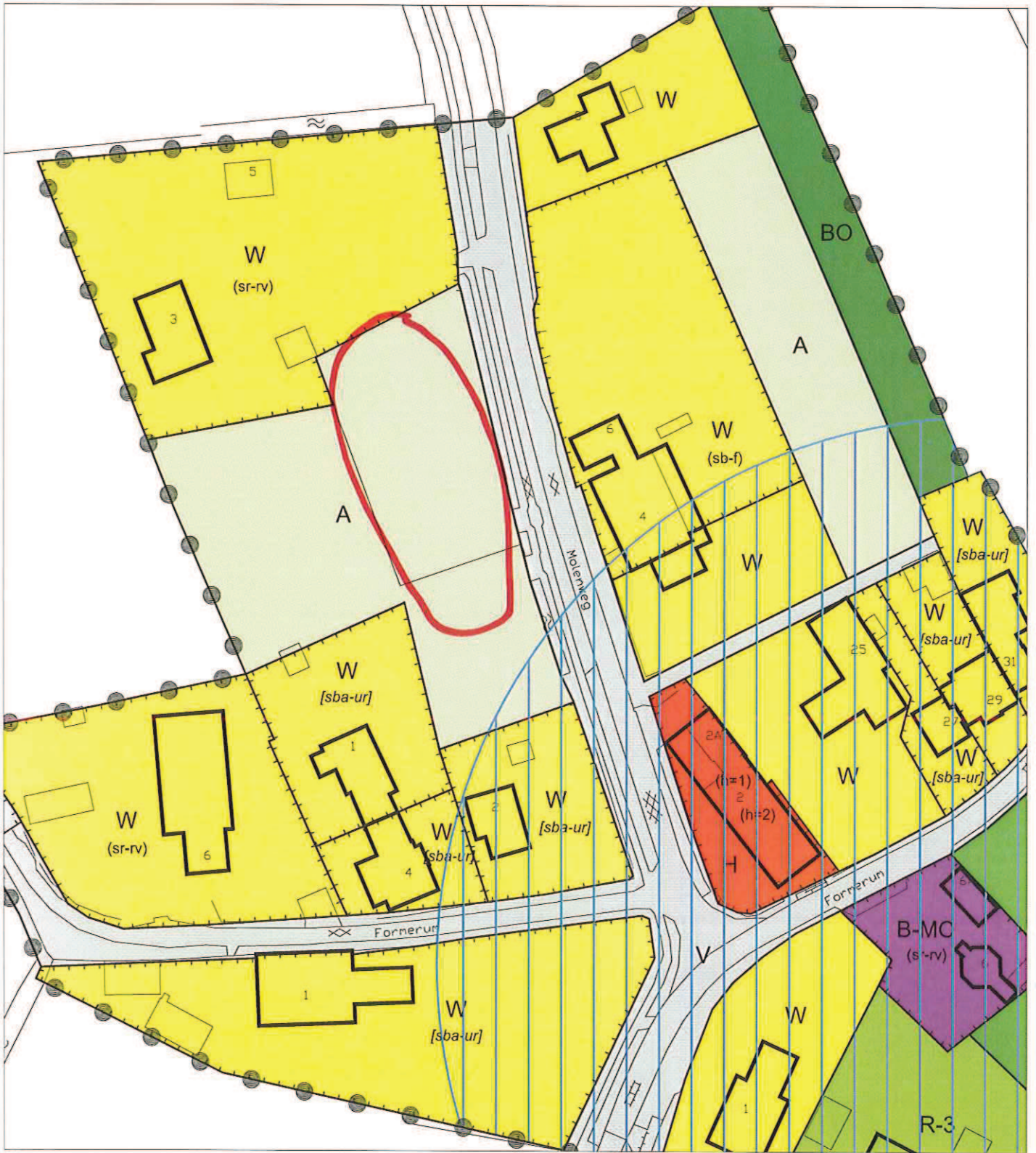


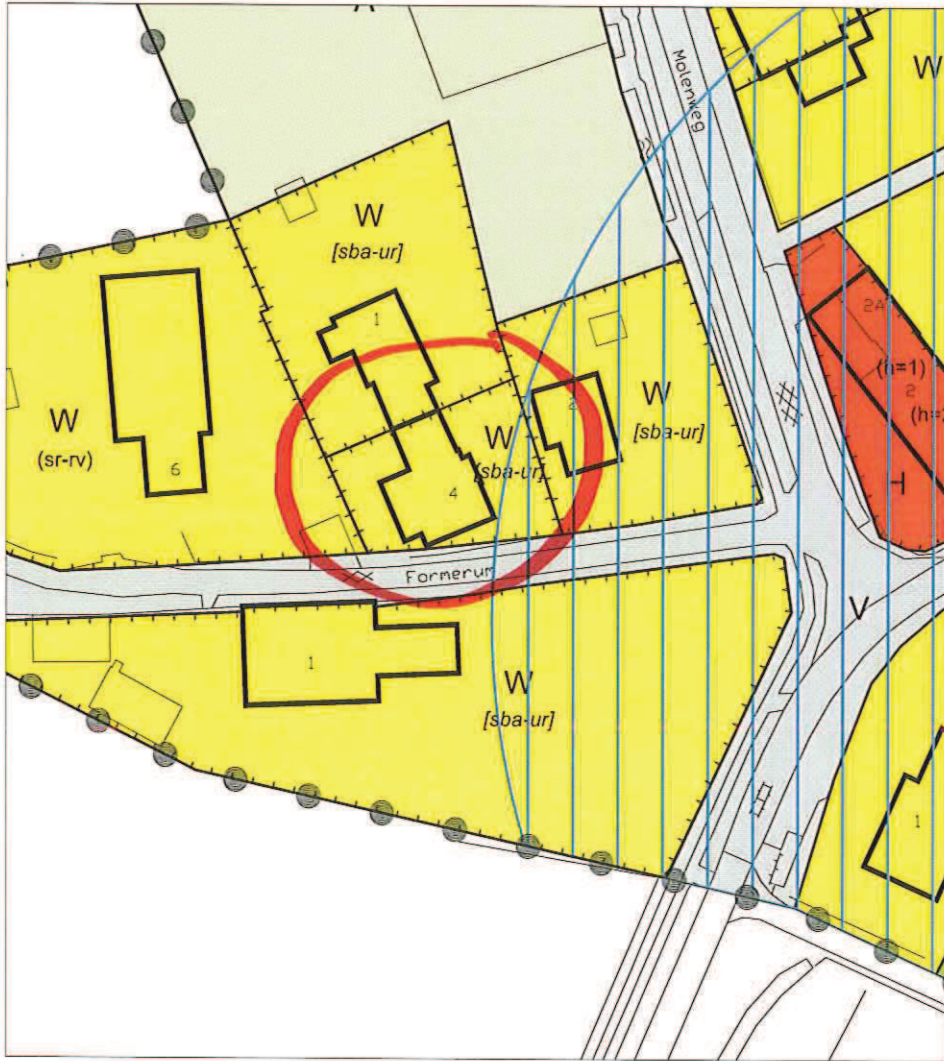


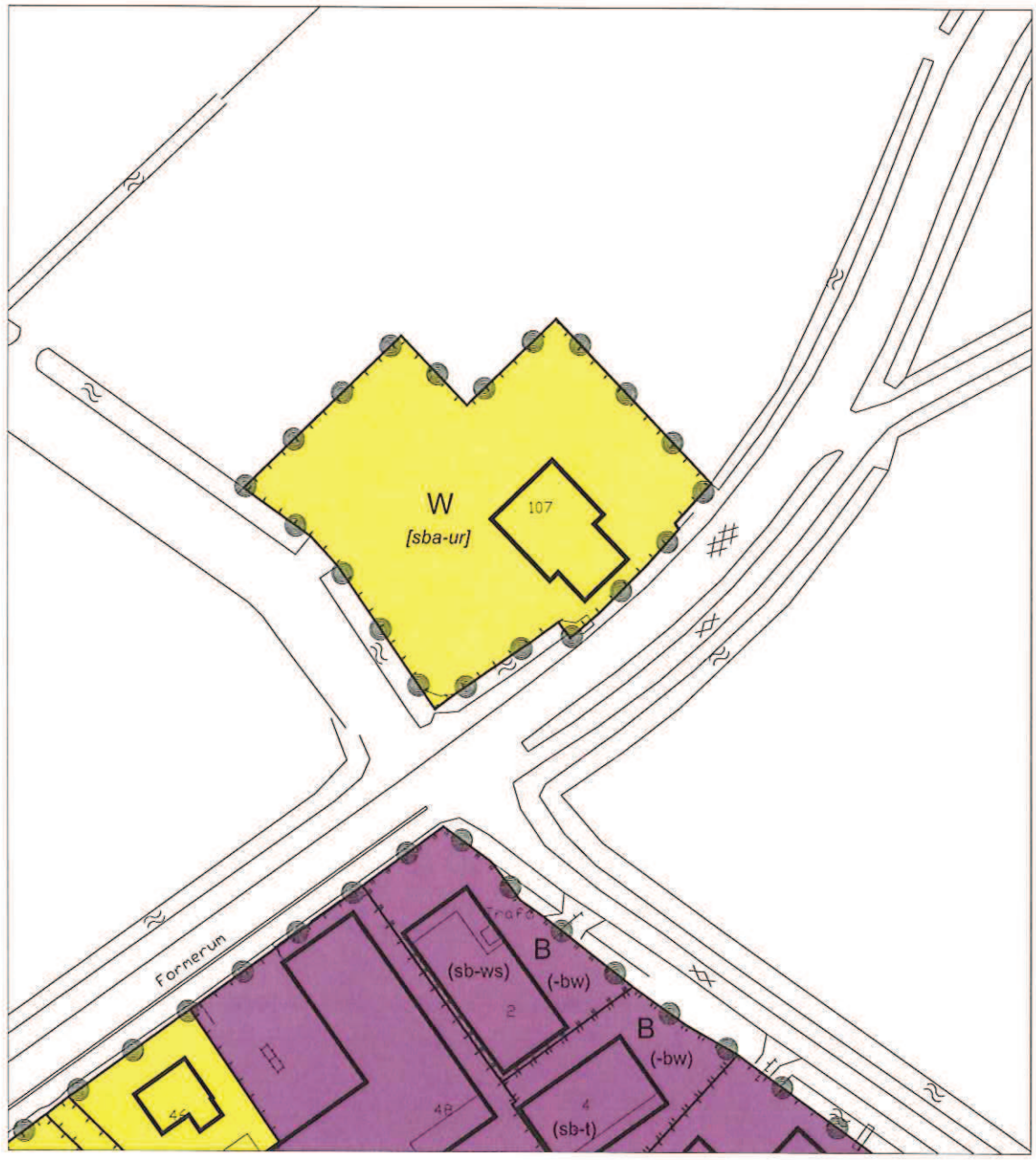


14. u 15.









BIJLAGE 4

Ecologische voortoets

Ecologische voortoets

Toetsing bestemmingsplannen dorpen
en verblijfsrecreatiegebieden Terschelling
aan de Natuurbeschermingswet

projectnr. 0238144.00
revisie 05
januari 2012

Opdrachtgever

Gemeente Terschelling
Postbus 14
8880 AA TERSCHELLING WEST

datum vrijgave

27 Januari 2012

beschrijving revisie 05

Definitief (verwerking commentaar)

goedkeuring

dr. R. Verhagen

vrijgave

ir. E. Koomen



Inhoud		blz.
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Toetsingskader	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Natura 2000-waarden Terschelling	5
2.1	Begrenzing Natura 2000	5
2.2	Ruimtelijke verdeling Natura 2000-waarden	6
2.2.1	Habitattypen	6
2.2.2	Habitatsoorten	6
2.2.3	Broedvogels	6
2.2.4	Niet-broedvogels	8
2.3	Relatie met bestemmingsplannen	8
3	Ontwikkelingsruimte bestemmingsplannen	9
3.1	Functies	9
3.2	Mogelijke ontwikkelingen binnen bestemmingen	9
3.3	Mogelijkheden tot functieverandering	14
3.4	Relevante verstoringfactoren	14
3.5	Menselijke aanwezigheid	15
3.5.1	Woonplan Terschelling 2008-2016	15
3.5.2	Ontwikkeling aantallen toeristen	16
4	Dorpen	19
4.1	Halfweg-Hee	19
4.2	Baaiduinen - Kinum – Kaard	22
4.3	Striep	24
4.4	Landerum	26
4.5	Formerum	28
4.6	Lies	30
4.7	Oosterend	32
5	Verblijfsrecreatiegebieden	35
5.1	West aan Zee	35
5.2	Midsland aan Zee	37
5.3	Midsland-Noord	39
5.4	Formerum-Noord	41
6	Cumulatie	43
6.1	Inleiding	43
6.2	Effecten op Natura 2000	43
6.3	Conclusies	44
7	Eindconclusies	45
8	Literatuur / Bronnen	47
	Bijlage 1: wetgeving Natura 2000	49
	Bijlage 2: Instandhoudingsdoelstellingen	55

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Terschelling stelt voor de dorpen in het buitengebied (m.u.v. West-Terschelling, Midland en Hoorn) en vier verblijfsrecreatiegebieden nieuwe bestemmingsplannen op. In totaal gaat het om 11 bestemmingsplannen. Een bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor de sturing van de ruimtelijke ordening. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan is het daarom belangrijk dat rekening gehouden wordt met de gevolgen voor natuurwaarden.

Voor Terschelling geldt dat het grootste deel van het eiland onderdeel is van een Natura 2000-gebied. De bescherming van dergelijke gebieden brengt met zich mee dat voor nieuwe ontwikkelingen, zowel binnen als buiten het gebied, getoetst moet worden of het nieuwe bestemmingsplan er toe kan leiden dat de natuurwaarden van deze Natura 2000-gebieden aangetast worden.

1.2 Toetsingskader

De beschermingskaders met betrekking tot Natura 2000-gebieden zijn vastgelegd in de Natuurbeschermingswet '98. Een uitgebreide beschrijving hiervan is opgenomen in bijlage 1. De beschermende werking die van deze wet uitgaat is niet beperkt tot deze gebieden. Ook activiteiten in de omgeving van deze gebieden moeten getoetst worden op hun invloed op de natuurwaarden van deze gebieden (externe werking). Met betrekking tot de betreffende bestemmingsplannen zijn de Natura 2000-gebieden Waddenzee, Noordzeekustzone en Duinen Terschelling relevant.

Het beschermingskader van Natura 2000 richt zich specifiek op de mogelijke gevolgen van plannen, ingrepen of activiteiten voor de instandhoudingsdoelen zoals geformuleerd in de aanwijzingsbesluiten. Gevolgen voor natuurwaarden waarvoor geen instandhoudingsdoelen gelden, zijn vanuit het oogpunt van de Natuurbeschermingswet dan ook niet relevant, tenzij negatieve effecten op deze waarden direct, dan wel indirect, ook tot negatieve effecten leiden op de instandhoudingsdoelen. In bijlage 2 van deze rapportage zijn de instandhoudingsdoelen voor de betreffende Natura 2000-gebieden opgenomen.

Voortoets

Om een beoordeling te maken van de mogelijke (negatieve) effecten van een bestemmingsplan op de natuurwaarden in en nabij het plangebied wordt een voortoets uitgevoerd. De voortoets geeft op een kwalitatieve wijze aan of (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Waddenzee, Noordzeekustzone en Duinen Terschelling met zekerheid kunnen worden uitgesloten. Indien dit niet het geval is (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten), dan dient een passende beoordeling te worden opgesteld waarin de omvang van effecten nauwkeurig wordt bepaald.

Doel

Doel van dit onderzoek is een eerste kwalitatieve toetsing van de voorgenomen ontwikkeling aan de beschermingskaders van de Natuurbeschermingswet 1998, de zogenaamde voortoets. De toetsing is uitgevoerd conform de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (LNV, oktober 2005). Binnen deze beoordeling worden de volgende twee aspecten getoetst:

- Onderzoeken of de natuurlijke kenmerken en instandhoudingsdoelstellingen van de Natura-2000 gebieden negatief worden beïnvloed of significant worden verstoord...
- Onderzoeken of verstoring van de aangewezen vogelsoorten¹ optreedt buiten de begrenzing van Natura 2000.

¹ Voor een groot aantal vogelsoorten geldt dat het gebied buiten de begrenzing van Natura 2000 een specifieke functie heeft, bijvoorbeeld om te foerageren of slapen (zie hoofdstuk 2). Voor de overige plant- en diersoorten en habitattypen geldt dit niet.

1.3 Leeswijzer

De resultaten van de voortoets worden in deze rapportage beschreven. In deze rapportage wordt allereerst kort beschreven waar de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden voorkomen op het eiland. Vervolgens wordt voor de bestemmingsplannen in het algemeen beschreven welke mogelijkheden de bestemmingsplannen bieden voor nieuwe ontwikkelingen. In de volgende hoofdstukken wordt per bestemmingsplan achtereenvolgens ingegaan op de functies, het belang van de bestemmingsplanlocatie of de directe omgeving voor de habitattypen en soorten van Natura 2000, de ontwikkelingsruimte die voor het deelgebied voorzien is, met aansluitend een beoordeling van te verwachten effecten op Natura 2000. In het laatste hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijke cumulatie van effecten ten gevolge van de ontwikkelingsruimte die geboden wordt voor de bestemmingsplangebieden.

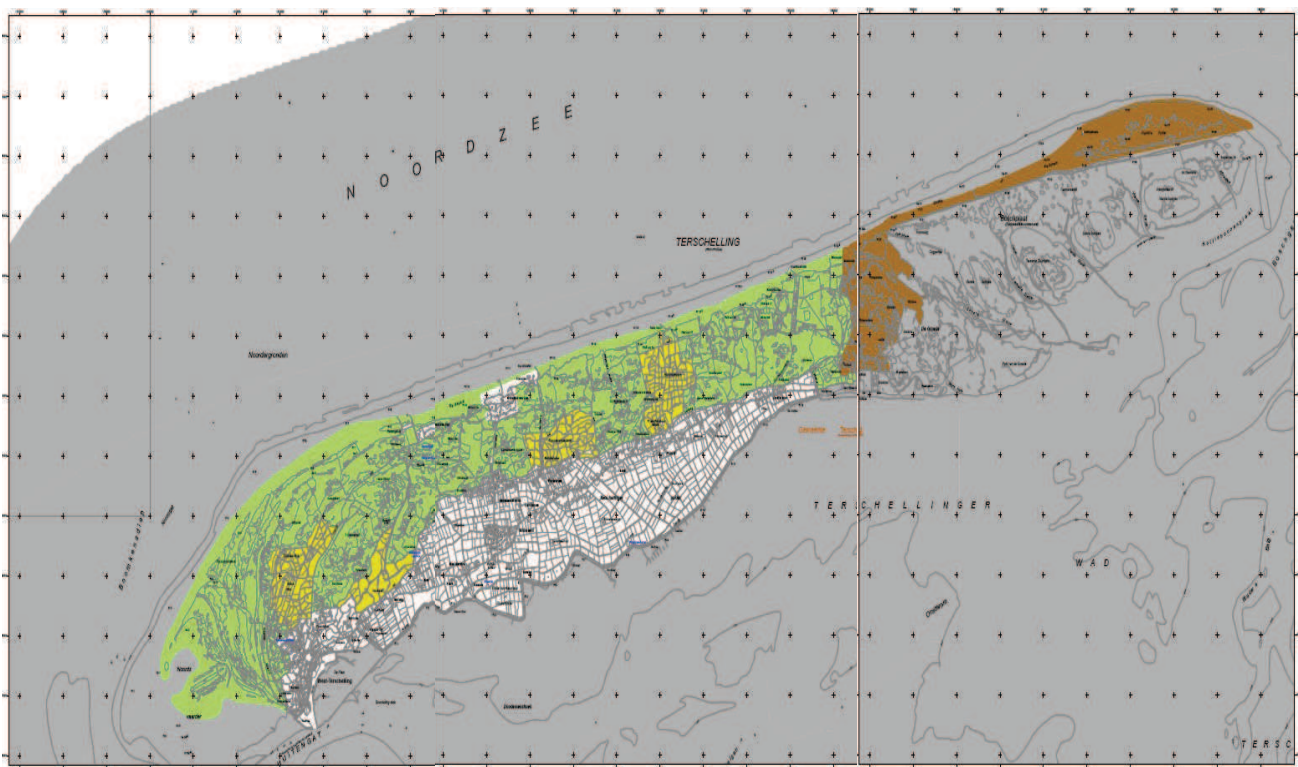
2 Natura 2000-waarden Terschelling

2.1 Begrenzing Natura 2000

Het grootste deel van het eiland Terschelling bestaat uit langgerekt duingebied, dat zich uitstrekt van west naar oost. Nagenoeg dit gehele duingebied is onderdeel van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. Enkele recreatiewoningenterreinen gelegen in dit duingebied zijn buiten de begrenzing gelaten.

Aan de noordzijde gaat dit Natura 2000-gebied over in het Natura 2000-gebied Noordzeekustzone. De Noordzeekustzone omvat het gebied tussen duinvoet en de 20 meter diepte lijn in de Noordzee. Dit betreft dus het ondiepe water, inclusief het strand.

Aan de zuidzijde gaat het duingebied over in het poldergebied. Het poldergebied is geen onderdeel van Natura 2000. De dorpen liggen verdeeld van west naar oost in dit poldergebied. Dit poldergebied wordt aan de zuidzijde beschermd tegen overstroming door middel van een zeedijk. De begrenzing van het Natura 2000-gebied Waddenzee loopt langs de voet van de dijk. De kwelders aan de west- en oostzijde van het eiland, respectievelijk de Noordsvaarder en de Boschplaat, behoren eveneens tot het Natura 2000-gebied Waddenzee.



Figuur 1: Begrenzing van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling in geel, groen en bruin. De Natura 2000-gebieden Noordzeekustzone en Waddenzee zijn weergegeven in grijs. Het gebied dat niet tot Natura 2000 behoort is weergegeven in wit (bron: www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase).

2.2 Ruimtelijke verdeling Natura 2000-waarden

2.2.1 Habitattypen

Het duingebied van Terschelling herbergt diverse stadia van duinvorming, variërend van embryonale duinen tot vastgelegde duinen met bodemvorming. In het duingebied komen dan ook habitattypen van diverse stadia van duinvorming voor (zie figuur 2), variërend van embryonale duinen (H2110) tot duinbossen (H2180). Het voorkomen van deze habitattypen is beperkt tot het duingebied. In de oude duinen komen met name de meer vastgelegde duintypen voor, zoals grijze duinen (H2130), duinheiden (H2140 en H2150) en duinbossen (H2180). Deze worden op plaatsen waar uitstuiving heeft plaatsing gevonden afgewisseld met vochtige duinvalleien (H2190). In het verleden zijn delen van het duingebied aangeplant met naaldbomen. Deze behoren niet tot een te beschermen habitatype.

De Waddenzee en Noordzeekustzone beslaan de range van permanent overstromde delen, via zandbanken, droogvallende platen, kwelders tot aan buitendijkse, slechts bij extreem hoog water overstromde graslanden en hogere stranddelen.

2.2.2 Habitatsoorten

In het duingebied komen lokaal de habitatsoorten Drijvende waterweegbree (H1831) en Groenknolorchis (H1903) voor. De Groenknolorchis komt met name voor op de Noordsvaarder (westpunt van Terschelling) en lokaal op de Boschplaat (oostpunt van Terschelling). De Drijvende waterweegbree komt voor in een vrijwel permanent overstromde duinvallei tussen West aan Zee en Midsland aan Zee.

De Waddenzee en Noordzeekustzone zijn het leefgebied van enkele vissoorten (Fint, Rivierprik, Zeeprik) en enkele zoogdieren (Bruinvis, Gewone zeehond en Grijze zeehond). Met uitzondering van de beide soorten zeehonden zijn deze soorten gebonden aan water. Deze soorten komen dan ook niet voor op het eiland. Gewone zeehond en Grijze zeehond maken gebruik van zandplaten om uit te rusten tijdens laagwater en hun jongen te werpen. De Koffieboonplaat, ten oosten van de Boschplaat, vormt een zeehondenligplaats voor beide soorten (bron: Watlas).

2.2.3 Broedvogels

Het duingebied vormt het broedbiotoop voor verschillende vogelsoorten. Tussen de duinbegroeiing broeden weliswaar in lage aantallen nog steeds Blauwe kiekendief en Velduil. De wat algemener voorkomende Bruine kiekendief heeft een voorkeur voor rietruigtes. De vochtige duinvalleien vormen tevens het broedbiotoop voor Rietzanger en Dodaars. Het Paapje lijkt verdwenen te zijn van Terschelling. In konijnenholen in de droge duinen broedt de Tapuit. Op de kwelders van de Boschplaat broeden jaarlijks Lepelaars.

Op de onbegroeide delen van de Noordsvaarder (westpunt Terschelling) en verspreid op het Noordzeestrand broeden grondbroeders als Strandplevier en Bontbekplevier. Op de Noordsvaarder zijn ook kolonies van Noordse stern aanwezig, terwijl Visdief, Grote stern en Kleine mantelmeeuw broeden op de Boschplaat. Dwergstern en Kluut broeden in beide gebieden. De Eidereend broedt in de duinrand van met name de Noordsvaarder en Boschplaat.

Van deze soorten foerageren de Kiekendieven regelmatig buiten het duingebied. Lepelaars foerageren in binnendijks gelegen sloten in het poldergebied en duinplassen, zoals bij Midsland aan Zee en West aan Zee. De overige soorten foerageren in het duingebied zelf of op de Waddenzee en Noordzee. De plevieren foerageren daarbij op het strand langs de waterrand.



Figuur 2: Verspreiding van habitattypen in het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling en de Boschplaat (bron: DLG, 2010).

2.2.4 *Niet-broedvogels*

De Waddenzee en Noordzeekustzone vormen met name een belangrijk voedselgebied voor grote aantallen vogels, variërend van eenden, ganzen, steltlopers tot roofvogels. Voor het merendeel van de soorten geldt dat ze tijdelijk aanwezig zijn (kortstondig tijdens trekperiode, om te ruien, om te overwinteren of juist in de zomerperiode). De vogels worden aangetrokken door de droogvallende wadplaten met hun hoge dichtheid aan schelpdieren, wormen, kreeften en ander voedsel. De hoge aantallen vogels zijn op hun beurt weer een prooi voor de Slechtvalk.

Het dagritme van de vogelsoorten wordt in belangrijke mate bepaald door de getijdenbeweging. Tijdens laagwater foerageren steltlopers en grondeenden op de drooggevalle platen. Tijdens hoogwater verzamelen ze zich op hooggelegen, beschutte plaatsen, de zogenaamde slaappleatsen of hoogwatervluchtplaatsen. Diverse soorten maken daarbij gebruik van de binnendijks gelegen poldergebieden, met name de diverse soorten steltlopers, enkele ganzensoorten en Smient.

2.3 Relatie met bestemmingsplannen

Uit deze ruimtelijke verdeling blijkt dat voor deze toetsing met name de habitattypen van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling en vogels (zowel broedvogels als niet-broedvogels) van alle drie de Natura 2000-gebieden van belang zijn.

De bestemmingsplangebieden liggen direct of dicht tegen de duinrand aan. De bestemmingsplangebieden Midsland aan Zee en West aan Zee zijn geheel omgeven door Natura 2000-gebied. Op korte afstand van de bestemmingsplangebieden komen dan ook meerdere habitattypen voor van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de habitattypenkaart (concept), zoals opgesteld is in het kader van het natuurbeheerplan Duinen Terschelling (DLG, 2010).

Deze duinen vormen tevens het broedbiotoop voor diverse vogelsoorten. Dit geldt uiteraard voor de broedvogels van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. Tevens is het duingebied voor sommige soorten onderdeel van hun foerageergebied. Enkele broedvogels van de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Noordzeekustzone broeden op het strand van Terschelling. Voor deze toetsing is gebruik gemaakt van verspreidingskaarten met bekende broedgevallen van Staatbosbeheer (2010). Op deze kaarten zijn gegevens van meerdere broedvogelinventarisaties uit de periode 1990 - 2009 opgenomen. De meest recente inventarisatie is uitgevoerd in 2009.

De niet-broedvogelsoorten van de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Noordzeekustzone maken gebruik van binnendijkse gebieden. Veel van deze soorten maken regelmatig gebruik van de poldergebieden nabij de bestemmingsplangebieden. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van verspreidingskaarten met de slaappleatsen per individuele soort (Wiersma & Roomen, 2009). Deze verspreidingskaarten zijn gebaseerd op telgegevens uit de periode 1998/99-2007/08.

Voor de habitattypen en habitatsoorten van de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Noordzeekustzone geldt dat deze niet in of nabij de bestemmingsplangebieden voorkomen. De habitatsoorten van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling komen slechts lokaal voor, merendeels op grote afstand van de bestemmingsplangebieden.

3 Ontwikkelingsruimte bestemmingsplannen

De bestemmingsplannen voor de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden in het buitengebied van Terschelling vormen het beleidskader voor de inrichting en het beheer, en geven sturing aan de ruimtelijke ontwikkelingen. In onderstaande paragrafen wordt voor de verschillende bestemmingen uiteengezet welke ontwikkelingen voorzien zijn, welke ontwikkelruimte geboden wordt, welke voorwaarden hierbij gehanteerd worden en indien van toepassing welk beleid hieraan ten grondslag ligt. In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de individuele bestemmingsplannen.

3.1 Functies

In de bestemmingsplannen is uitgegaan van een functionele benadering. Dat wil zeggen dat onderscheid is gemaakt tussen functies als landbouw, natuur, wonen, werken, recreëren en verkeer. Omdat de bestemmingsplannen specifiek gericht zijn op de woonkernen en verblijfsrecreatieterreinen in het buitengebied, en de begrenzing van de plannen hierop afgestemd is, vormen de functies wonen en recreatie de belangrijkste onderdelen van deze bestemmingsplannen. Agrarische bedrijven zijn buiten de bestemmingsplannen gehouden. Wel zijn gronden met de bestemming agrarisch (graslanden) opgenomen.

De woningen in het buitengebied van Terschelling zijn grotendeels gegroepeerd in clusters langs de hoofdweg, die van west naar oost over het eiland loopt. In enkele dorpen zijn winkels, supermarkten (detailhandel) of cafés, restaurants, hotels en pensions (horeca) aanwezig. Ook zijn er in de dorpen enkele bedrijven aanwezig.

Een belangrijke inkomstenbron voor de bewoners van Terschelling vormt het toerisme, en daarmee verbonden activiteiten. Verblijfsmogelijkheden zijn vooral aanwezig in de vorm van kampeerterreinen (incl. stacaravans), appartementen en recreatiewoningen. Recreatiewoningen zijn in grote concentraties te vinden in vier verblijfsrecreatiegebieden. Daarnaast hebben ook veel particulieren een appartement in hun woning of één of enkele huisjes bij hun woning staan die verhuurd worden.

Het wegennet buiten de kernen bestaat grotendeels uit onverharde wegen en fietspaden. Het aantal verharde wegen voor autoverkeer is beperkt. Dit betreft de hoofdweg van west naar oost over het eiland, waaraan de meeste dorpen gelegen zijn, de badwegen naar het strand en enkele ontsluitingswegen.

De duinen, bossen, kwelders en het strand hebben de functie natuur. Het poldergebied heeft grotendeels de bestemming agrarisch. Deze gronden worden vrijwel uitsluitend gebruikt door grondgebonden veeteeltbedrijven en hobbyboeren. Intensieve veeteelt is op Terschelling niet toegestaan. In het poldergebied zijn in het verleden boomsingels aangelegd. Voor een aantal van deze singels is specifiek de bestemming bos- elzensingels en elzenbos opgenomen.

In enkele dorpen zijn (delen van) percelen bestemd als waarden - archeologie. Dat betekent dat deze gronden bestemd zijn om archeologische waarden te behouden en te beschermen.

3.2 Mogelijke ontwikkelingen binnen bestemmingen

Landbouw

Voor de agrarische bedrijven geldt dat deze buiten de bestemmingsplannen zijn gelaten. Voor "Agrarisch" aangewezen gronden zijn bestemd voor grondgebonden agrarisch gebruik, cultuurgrond en het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden. Enkele percelen hebben de aanduiding 'specifieke vorm van verkeer- parkeer- en/of speelterrein'.

Deze gronden hebben behalve een agrarische functie ook een functie als parkeer- of speelterrein voor nabij gelegen kampeerterrinen. Gronden in gebruik als volkstuin zijn eveneens voorzien van een specifieke aanduiding.

Ondergeschikt aan de hoofdfunctie zijn voor “Agrarisch” aangewezen gronden ook bedoeld voor: agrarisch natuurbeheer, openbaren nutsvoorzieningen, extensief dagrecreatief medegebruik, infrastructurele voorzieningen en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Op deze gronden mogen, met uitzondering van enkele bestaande recreatieverblijven, geen gebouwen worden gebouwd. Wel zijn andere bouwwerken toegestaan zoals bijvoorbeeld erfafscheidingen en hekwerk. Voor verschillende vormen van gebruik en het uitvoeren van werkzaamheden geldt een vergunningplicht. Het gaat daarbij om activiteiten die zijn gerelateerd aan de agrarische bestemming.

Natuur

De gronden rondom de recreatiewoningen in West aan Zee en Midsland aan Zee, en een smalle strook aan de noordzijde van het plangebied Halfweg, hebben de bestemming “Natuur”. De voor “Natuur” aangewezen gronden zijn bestemd voor behoud, herstel en ontwikkeling van de natuurlijke en de landschappelijke waarden, de zeedefensie, sloten, plassen, dobbes of daarmee gelijke te stellen wateren. Daarnaast is een aantal ondergeschikte functies toegestaan zoals bijvoorbeeld extensief dagrecreatief medegebruik.

Uitgezonderd het bestaande recreatieverblijf in Halfweg mogen er binnen de bestemming “Natuur” geen gebouwen worden gebouwd. Andere bouwwerken, ten dienste van de bestemming, zoals terreinafscheiding zijn wel toegestaan.

Voor verschillende vormen van gebruik en het uitvoeren van werkzaamheden geldt een vergunningplicht. Het gaat daarbij om activiteiten die zijn gerelateerd aan de natuurbestemming.

Bos

Binnen deze bestemming vallen elzensingels en elzenbossen. Op deze gronden wordt gestreefd naar behoud, herstel en ontwikkeling van elzensingels en elzenbossen, met extensief dagrecreatief medegebruik en educatief medegebruik.

Er mogen binnen deze bestemming geen gebouwen worden gebouwd. Wel zijn andere bouwwerken als terrein- en erfafscheidingen toegestaan.

Voor verschillende werkzaamheden geldt een vergunningplicht. Het gaat daarbij om activiteiten die zijn gerelateerd aan de bosbestemming.

Wonen

De voor “Wonen” aangewezen gronden zijn bestemd voor woonhuizen en daarbij behorende bijgebouwen. Het is mogelijk het wonen te combineren met de uitoefening van een vrij beroep zoals het beroep van huisarts, architect en fysiotherapeut en zijn enkele vormen van kleinschalige bedrijvigheid toegestaan. Hieraan zijn beperkende voorwaarden verbonden, zoals parkeergelegenheid moet op eigen erf gebeuren en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan woongenot, verkeersveiligheid en gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden. Bestaande fietsenverhuurbedrijven en bestaande (vrijstaande) recreatieverblijven op het erf zijn als zodanig bestemd.

De hoofdgebouwen moeten binnen het op de verbeelding weergegeven bouwvlak worden gebouwd. Uitbreiding van het woonhuis tot maximaal 150 m² of 20% van de bestaande oppervlakte is onder voorwaarden toegestaan. Voor bijgebouwen geldt een maximale gezamenlijke oppervlakte van 40 m² bij recht. Daarvan kan onder voorwaarden worden afgeweken tot een maximale gezamenlijke oppervlakte van 100 m².

Onder voorwaarde kan een deel van het woonhuis worden ingericht als recreatieappartement of bed and breakfast. Belangrijke voorwaarde daarbij is dat het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500) niet wordt overschreden. Ook gelden hierbij de eerder genoemde voorwaarden met betrekking tot parkeergelegenheid (op eigen erf) en geen onevenredige afbreuk aan woongenot, verkeersveiligheid en gebruiksmogelijkheden aangrenzende gronden.

Behalve dat een deel van het woonhuis kan worden gebruikt voor verblijfsrecreatie kan een woonhuis ook worden gesplitst in meer dan één woning. Voorwaarde hierbij is dat niet meer woningen mogen worden gerealiseerd dan in het woningbouwcontingent en de fasering in het Woonplan 2008 is toegestaan. Tevens geldt dat alle woningen na splitsing een minimale oppervlakte moeten hebben van 75 m².

Detailhandel

Bestaande winkels zijn in de bestemmingsplannen opgenomen als detailhandel. De omvang van bestaande winkels is vastgelegd middels een bouwvlak. Hierbij is rekening gehouden met beperkte uitbreidingsmogelijkheden (ca. 20%). De bestaande supermarkten in Lies en Formerum mogen onder voorwaarden groeien tot een omvang van maximaal 1.500 m².

Onder voorwaarde kan een deel van de gebouwen worden gebruikt voor de tijdelijke huisvesting van personeel.

Bedrijven

In het buitengebied is sprake van een bedrijventerrein bij Formerum. Daarnaast zijn er diverse vrij liggende bedrijven. Deze hebben betrekking op bestaande bedrijven. Per bestemmingsvlak is ten hoogste één bedrijfswoning toegestaan.

Voor bedrijven geldt dat een beperkte uitbreiding bij recht is toegestaan van maximaal 20 %, op voorwaarde dat de ruimte op het perceel dit toestaat. Bij de begrenzing van het bouwvlak is met deze uitbreiding al rekening gehouden.

Binnen de bestemming bedrijven is het mogelijk om een ander bedrijfstype op te richten, op voorwaarde dat dit naar aard en omvang gelijk is aan het bestaande bedrijf op die locatie. In voorkomende gevallen is een personeelsverblijf bij een bedrijf toegestaan.

Horeca

Met betrekking tot de horeca geldt dat gestreefd wordt naar een stabilisatie van het aantal horecagelegenheden. Hierbij worden ook de horecavoorzieningen bij bijvoorbeeld kampeerterrainen of maneges meegerekend.

Binnen de Horeca kunnen drie klassen worden onderscheiden, al naar gelang de aard van de activiteiten. Combinaties van verschillende klassen op één locatie zijn mogelijk.

- Klasse I: bedrijven gericht op het verstrekken van spijzen, variërend van eenvoudige etenswaren tot complete maaltijden;
- Klasse II: bedrijven gericht op het verstrekken van dranken;
- Klasse III: bedrijven gericht op het aanbieden van logies, al dan niet in combinatie met het verstrekken van dranken en spijzen aan de eigen gasten.

Voor horeca gelegenheden behorende tot klasse III geldt dat uitbreiding met 20 % is toegestaan, op voorwaarde dat deze uitbreiding noodzakelijk is om een kwalitatieve verbetering te kunnen bewerkstelligen.

Recreatie

Het Structuurplan continueert ten aanzien van recreatie en toerisme het beleid van de afgelopen jaren en richt zich op het "stabiliseren" van het aantal logiesplaatsen op een niveau van circa 21.500 bedden, met een verschuiving in de richting van de meer permanente logiesvormen, zoals recreatiewoningen en -appartementen, hotels en pensions. Dit ten behoeve van een grotere spreiding over het jaar.

Bestaande hotels en pensions krijgen de (uitbreidings-)ruimte om op een kwalitatief en economisch hoogwaardig niveau te bestaan. Bij fysieke groei dienen echter te alle tijde de schaal en de maat van de omringende bebouwing c.q. het omliggende landschap gerespecteerd te worden.

Dagrecreatie

Voorzieningen voor dagrecreatie (bijv. ponybaan, midgetgolf, fiets- en voetpaden) in het buitengebied blijven behouden en worden met name in kwalitatieve zin versterkt. In Halfweg is via een aanduiding aangegeven dat hier uitbreiding van de bestaande midgetgolfbaan mogelijk is.

Beleid met betrekking tot verblijfsrecreatie

Het beleid met betrekking tot verblijfsrecreatie is gericht op kwaliteitsverbetering. Dit geldt zowel voor de kampeerterrinen als recreatiewoningenterreinen. Het beleid ten aanzien van hotels en pensions is de afgelopen jaren niet volledig van de grond gekomen en moet daarom heroverwogen worden, waarbij nieuwe ontwikkelingen niet op voorhand worden uitgesloten. De schaal en maat van nieuwe hotels worden afgestemd op de structurele ruimtelijke kenmerken van de omringende bebouwing. Het verschil tussen hotels en pensions zit niet zozeer in de grootte of het aantal bedden als wel in de mogelijkheid tot het verstrekken van spijzen en dranken aan derden en/of het aanbieden van congres- en recreatiefaciliteiten. Wanneer bijvoorbeeld de restaurantfunctie een wezenlijk onderdeel is en tevens "externe" gasten bediend is sprake van een hotel (combinatie van horeca klasse I en III). Bij een pension worden alleen de eigen gasten bediend (horeca klasse III).

Bed & breakfast verdient een positieve benadering en kan worden gecombineerd met de woonbestemming. Om hierbij onderscheid met de kleinschalige pensions te behouden, blijft het aantal slaapplekken beperkt tot 10.

Particuliere verhuur van recreatieverblijven of -appartementen krijgt aandacht in het kader van de actualisering van bestemmingsplannen. Doelstelling hierbij is dit uit het grijze circuit te halen en waar mogelijk en gewenst te formaliseren, waarbij als uitgangspunt gehanteerd wordt dat iedere eilander mag profiteren van het toerisme door de exploitatie van een recreatieappartement binnen een woning toe te staan, mits wordt voldaan aan de voorwaarden voor afwijking met omgevingsvergunning van de regels.

Recreatieterreinen

Hierbij wordt onderscheid gemaakt in verschillende typen, die elk hun eigen benadering kennen vanuit de wijze van bestemmen:

- Recreatie -1 (kampeerterrinen). Dit betreft terreinen voor tenten en stacaravans. Hierbij geldt dat stacaravans niet meer dan 15 % van de totale oppervlakte mogen benutten.
- Recreatie - 2 (recreatiewoningenterreinen). Dit zijn recreatieterreinen met uniforme recreatiewoningen, waarbij aan de maatvoering van de recreatiewoningen en het aantal woningen maxima zijn vastgesteld. Niet meer dan 15 % van het oppervlakte mag bebouwd zijn. Indien er op een dergelijk terrein wat wordt veranderd wordt, wordt dit voor alle recreatiewoningen doorgevoerd.

Uitbreiding van kampeertrein is mogelijk door elders kampeerareaal te saneren, en daarmee het eigen terrein te vergroten. Deze uitbreiding mag maximaal 50 % van de huidige omvang bedragen, moet gerealiseerd worden direct aansluitend aan het eigen terrein (o.a. wegen vormen hierbij barrières), en mag niet groter zijn dan het te saneren areaal kampeertrein. Ook de parkeervoorzieningen moeten binnen deze uitbreiding van maximaal 50 % een plaats krijgen.

Bovendien, wordt in de provinciale verordening een maximum gesteld aan de omvang van verblijfsrecreatieve voorzieningen. Dit betekent dat er maximaal 200 standplaatsen zijn toegestaan per kampeertrein en 50 recreatiewoningen per complex van recreatiewoningen. Middels een ontheffing kan hier van worden afgeweken. Op het moment dat het door de provincie gestelde maximum aantal wordt overschreden moet een ontheffing van de Verordening worden aangevraagd bij de provincie. Daarbij zal deze getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet '98.

Een andere mogelijkheid om een kampeertrein uit te breiden is ten behoeve van kwaliteitsverbetering. Het aantal standplaatsen blijft gelijk maar de ruimte per standplaats wordt vergroot. Daarnaast is een beperkte uitbreiding van het aantal toeristische plaatsen toegestaan. Voor voormalige kampeertreinen die zijn omgezet naar terreinen met recreatiewoningen geldt dat de toilet- en wasgebouwen overbodig zijn geworden. Deze worden daarom wegbestemd. Bij de toekomstige omzetting van kampeertreinen naar terreinen met recreatiewoningen geldt dat een dergelijke sanering opgenomen wordt als voorwaarde. Er mag slechts 40 m² van dergelijke gebouwen gespaard worden t.b.v. beheer- en onderhoud van de recreatiewoningen. Via een ontheffing kan dit voor grote terreinen verruimd worden tot maximaal 90 m².

Bij omzetting geldt tevens de voorwaarde dat de recreatiewoningen bedrijfsmatig geëxploiteerd worden; dit wil zeggen dat ze verhuurd moeten worden aan toeristen, en dat ze niet enkel door de eigenaar gebruikt mogen worden.

De insteek is kwaliteitsverbetering: het aantal jaarstandplaatsen blijft gelijk, alleen kunnen chalets ruimer worden opgezet. Ook bij campings met vooral tentplaatsen is de insteek kwaliteitsverbetering, hoewel de dichtheid aan tenten vrijgelaten wordt. De tendens is dat het aantal tentkampeerders afneemt: alleen in uitzonderlijke periodes zoals Oerol is aannemelijk dat deze mogelijkheid wordt benut. Het kampeerseizoen duurt van 1 mei tot 1 september.

Voor zowel kampeer- als recreatiewoningenterreinen geldt dat deze omgeven moeten worden door een randbeplanting van minimaal 7 meter breed (deze hoeft niet op het perceel zelf aangelegd te worden, maar mag als dit mogelijk is ook op het aangrenzende perceel gerealiseerd worden).

Door de gemeente zijn de mogelijke uitbreidingslocaties aangegeven op de verbeelding.

Recreatiewoningen

Naast de recreatiewoningen voor verhuur aan toeristen op de specifiek daartoe aangewezen terreinen, zijn er ook diverse recreatiewoningen in handen van particulieren. Deze zijn apart bestemd. In Midsland – Noord geldt voor 3 recreatieparken een plicht de recreatiewoningen bedrijfsmatig te exploiteren.

De recreatiewoningen mogen een omvang hebben van maximaal 90 m².

Recreatie-appartementen

In principe heeft elke bewoner van Terschelling de mogelijkheid om een recreatie-appartement in zijn woning te realiseren. Doordat hier echter diverse ruimtelijke voorwaarden aan gebonden zijn (bijv. het appartement moet in het hoofdgebouw gelegen zijn), is het aantal gebouwen waarin dit mogelijk is beperkt. Bovendien geldt dat dit ook moet passen binnen de beddenboekhuishouding.

Hotels

Bestaande hotels in het buitengebied zijn als logies verstrekkende horeca bedrijven opgenomen in het bestemmingsplan.

Er zijn geen nieuwe locaties voor hotels of pensions opgenomen.

Verkeer en wegen

Bestaande wegen en paden worden opgenomen in het bestemmingsplan. Grote wijzigingen hierin zijn niet voorzien.

Nutsvoorzieningen

In het bestemmingsplan is rekening gehouden met transportleidingen van nutsbedrijven, specifiek aanwezige voorzieningen en waterstaatswerken. In het bestemmingsplan is ruimte gereserveerd voor nieuwe telecommunicatiemasten. Deze locaties zijn zo gekozen dat ze aansluiten bij bestaande verticale elementen.

3.3 Mogelijkheden tot functieverandering

Agrarisch

Functie agrarisch kan worden gewijzigd in functie natuur. Deze functie verandering is mogelijk voor het gehele bestemmingsplangebied.

Daarnaast kan de functie van agrarische percelen veranderen naar recreatie ten behoeve van de verruiming van kampeerterrinen. Hiervoor gelden specifieke regels, zoals reeds verwoord in paragraaf 3.2. In het bestemmingsplan Formerum - Noord is middels een wijzigingsbevoegdheid aangegeven waar recreatiewoningen gebouwd mogen worden op agrarische percelen.

Bedrijven

De bestemming bedrijf kan bij bedrijfsbeëindiging of verplaatsing worden gewijzigd in:

- wonen (dit betreft de bedrijfswoning en/of bedrijfsgebouwen; herschikken van de bouwvlakken is toegestaan);
- agrarisch (dit betreft de vrijkomende gronden; deze mogen gebruikt worden als landbouwperceel);

Detailhandel

De bestemming detailhandel kan bij bedrijfsbeëindiging worden gewijzigd in:

- wonen (herschikken van de bouwvlakken is toegestaan);

Horeca

De bestemming horeca kan worden gewijzigd in:

- wonen (herschikken van de bouwvlakken is toegestaan);

Recreatie-1

De bestemming recreatie-1 kan waar deze betrekking heeft op jaarstandplaatsen worden omgezet in recreatie-2. Hierbij geldt dat de bebouwingsnorm niet verandert, en gehandhaafd blijft op 15 %. Bovendien is hieraan een aantal voorwaarden verbonden waarmee een goede landschappelijke inpassing en bescherming van in het gebied voorkomende waarden geregeld is.

Recreatie-3

Bij beëindiging van de groepsaccommodaties kan het gebruik worden omgezet naar de functie wonen. Het bestemmingsplan biedt hiervoor een wijzigingsbevoegdheid.

3.4 Relevante verstoringsfactoren

De met de bestemmingsplannen geboden ontwikkelingsruimte en de geboden mogelijkheden tot functieverandering bieden ruimte voor verschillende activiteiten. Bij deze ontwikkelingen en functieveranderingen kunnen verstorende factoren voor natuurwaarden optreden. In deze paragraaf wordt beschreven welke potentieel verstorende factoren zich wel of niet voor kunnen doen. Bij deze selectie is gebruik gemaakt van de effectenindicator van het voormalige ministerie van LNV.

De bestemmingsplannen hebben betrekking op gebieden buiten de Natura 2000 begrenzing. Hierdoor is er geen sprake van oppervlakteverlies. Ook geldt dat er geen sprake is van barrièrewerking of versnippering.

De geboden ontwikkelingsruimte past binnen het huidige karakter van de bestemmingsplangebieden. Bij invulling van de ontwikkelingsruimte zijn dan ook geen permanente ingrepen in de hydrologische situatie nodig. Voor eventuele bemalingen tijdens bouwwerkzaamheden gelden de voorschriften uit de Keur (Wetterskip Fryslân: Algemene regels bij de keur van Wetterskip Fryslân). Factoren als verdroging, vernatting, verzoeting, verzilting of verontreiniging van de Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde.

Ook de factoren vermessing en verzuring (t.g.v. een toename van stikstofdepositie) zijn niet relevant. Weliswaar kan lokaal het aantal verkeersbewegingen (en daarmee de uitstoot van stikstof) veranderen, bijvoorbeeld t.g.v. de mogelijkheid op bedrijvigheid aan huis, uitoefenen van een vrij beroep of uitbreiding van een recreatiegebied. De lokale toename van het aantal verkeersbewegingen is door de hieraan verbonden voorwaarden dermate klein dat zich hiervan geen meetbaar effect op de stikstofdepositie in de Natura 2000-gebieden zal voordoen.

Ten gevolge van een aantal mogelijke ontwikkelingen verandert het gebruik van betreffende locatie of percelen. Dit betekent dat de uitstraling van licht en geluid naar de omgeving kan wijzigen. Ook gedurende de aanlegfase kunnen deze aspecten tijdelijk toenemen. Veel diersoorten zijn hiervoor gevoelig. Wonen, werken en recreëren gaan samen met menselijke aanwezigheid. Ook dit is een factor die verstoring bij diersoorten kan veroorzaken.

Tijdens de bouwfase kunnen trillingen veroorzaakt worden t.g.v. werken met zwaar materieel en kan de bodem verdicht worden. Dergelijke trillingen zijn in een landbodem slechts tot korte afstand waarneembaar. Omdat de ontwikkelingen buiten Natura 2000 plaatsvinden zijn trillingen en bodemverdichting niet relevant voor de toetsing (m.u.v. de bestemmingsplannen voor de recreatiewoningen in het duingebied).

3.5 Menselijke aanwezigheid

Ten gevolge van de geboden ontwikkelingsruimte voor opsplitsing van bestaande bebouwing in meerdere woningen en groei van het toerisme geldt dat het aantal mensen (inwoners en toeristen gezamenlijk) dat op een bepaald moment op Terschelling verblijft kan groeien. De bestemmingsplannen dorpen buitengebied en verblijfsrecreatiegebieden vormen een kader voor de sturing hiervan. Belangrijke uitgangspunten voor de daadwerkelijke invulling van de geboden ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen zijn opgenomen in het Woonplan Terschelling en de beddenboekhouding. Op basis hiervan is bepaald welke toename met de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt rekening moet worden gehouden. Voorts moet opgemerkt worden dat m.b.t. de opsplitsing van woningen, gezien de eis van minimaal 75 m² woonoppervlakte per woning, hiervoor slechts een beperkt aantal woningen in aanmerking komt.

3.5.1 Woonplan Terschelling 2008-2016

(Vastgesteld door de raad van de gemeente Terschelling op 24 november 2009).

Dit woonplan vormt een belangrijk uitgangspunt voor de nieuwe bestemmingsplannen in die zin dat voor alle wijzigingsgebieden van het bestemmingsplan (bij wijziging naar bestemming wonen) als voorwaarde wordt vermeld dat de toepassing van deze wijzigingsbevoegdheid past binnen het Woonplan Terschelling 2008-2016.

Aanvullend moet opgemerkt worden dat ook de mogelijkheid aanwezig is om, binnen de hiervoor geldende randvoorwaarden, bestaande woningen te splitsen. Ook hiervoor geldt dat dit moet passen binnen het Woonplan.

Op blz. 80 van het Woonplan wordt voor geheel Terschelling een streefcijfer genoemd van 150 woningen, waarvan 115 woningen ingevuld zullen worden in West-Terschelling en 15 in Midsland. Voor de overige dorpen betekent dit dat in de periode 2008 - 2016 in totaal 20 huizen kunnen worden gebouwd. Verder op in het woonplan is dit uitgesplitst naar Hoorn en het buitengebied. Hieruit blijkt dat in de dorpen in het buitengebied maximaal 8 woningen kunnen worden gerealiseerd in de periode 2008-2012 en maximaal 4 in de periode 2012-2016. Deze mogelijkheden zijn inmiddels (juli 2011) al benut. Dit betekent dat er in de dorpen waarop de bestemmingsplannen betrekking hebben in ieder geval tot 2016 geen nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd, of woningen kunnen worden gesplitst.

De ontwikkelingsruimte die geboden wordt na 2016 zal geregeld worden in een nieuw Woonplan. Gezien de in de bestemmingsplannen opgenomen voorwaarde dat beide woningen na opsplitsing een oppervlakte van minimaal 75 m2 moet hebben, zal slechts een beperkt aantal woningen in de bestemmingsplangebieden van deze mogelijkheid gebruik kunnen maken.

Ontwikkeling aantallen inwoners en huishoudens Terschelling

Verwacht wordt dat het aantal inwoners op Terschelling komende jaren licht zal dalen (0,2% afname per jaar; bron: factsheet Terschelling, provincie Fryslân 12-10-2010). Volgens de bijlagen bij het Woonplan Terschelling 2008-2016 neemt gelijktijdig het aantal inwoners per huishouden af (van 2,0 in 2010 naar 1,8 in 2020). Deze ontwikkeling resulteert erin dat, ondanks een afname van het aantal inwoners, het aantal huishoudens toeneemt.

Dit houdt in dat in de toekomst het overgrote deel van de extra woningen (t.g.v. opsplitsing) in gebruik zal worden genomen door personen die nu reeds inwoner zijn van Terschelling.

Conclusie aantallen inwoners

Door de lichte bevolkingsafname, de gezinsverdunding (minder personen per huishouden) en het door het Woonplan begrensde aantal, en de voorwaarde m.b.t. een minimale oppervlakte, geldt dat ten gevolge van het splitsen van woningen het aantal extra bewoners in de dorpen in het buitengebied uiterst gering zal zijn.

3.5.2 Ontwikkeling aantallen toeristen

Recreatie

Het Structuurplan continueert ten aanzien van recreatie en toerisme het beleid van de afgelopen jaren en richt zich op het "stabiliseren" van het aantal logiesplaatsen op een niveau van circa 21.500 bedden, met een verschuiving in de richting van de meer permanente logiesvormen, zoals recreatiewoningen, appartementen, hotels en pensions, ten behoeve van een grotere spreiding over het jaar. Bestaande hotels en pensions krijgen de (uitbreidings-)ruimte om op een kwalitatief en economisch hoogwaardig niveau te bestaan. Bij fysieke groei dienen echter te allen tijde de schaal en de maat van de omringende bebouwing gerespecteerd te worden. Wat dit betreft zijn de marges op West groter dan in bijvoorbeeld Hoorn of Oosterend.

bron: Bestemmingsplan West-Terschelling 2012 (ontwerp / 30-11-11).

Verblijf

De verblijfsrecreatie is van oudsher een sterke sector. Met de provincie en het rijk is in dit verband overeenstemming bereikt over stabilisatie van de capaciteit op 21.500 slaapplekken. Pas bij overschrijding van deze capaciteit is er sprake van groei.

Het beleid ten aanzien van hotels en pensions is de afgelopen jaren niet volledig van de grond gekomen en moet daarom heroverwogen worden, waarbij nieuwe ontwikkelingen niet op voorhand worden uitgesloten. Bed & breakfast verdient een positieve benadering en kan worden gecombineerd met de woonbestemming. Om hierbij onderscheid met de kleinschalige pensions te behouden, blijft het aantal slaapplekken beperkt tot 10. Particuliere verhuur van recreatieverblijven of -appartementen krijgt aandacht in het kader van de actualisering van bestemmingsplannen. Doelstelling hierbij is dit uit het grijze circuit te halen en waar mogelijk en gewenst te formaliseren, waarbij als uitgangspunt gehanteerd wordt dat iedere eilander mag profiteren van het toerisme door de exploitatie van een recreatieappartement binnen een woning toe te staan, mits wordt voldaan aan de voorwaarden voor afwijking met omgevingsvergunning van de regels.

Wij zijn bereid de kampeersector extra ruimte te bieden tot de nu reeds in het bestemmingsplan aangewezen 11 hectare (uiterste grens). Wij zien binnen deze hectares de volgende ontwikkelingsmogelijkheden:

1. Vergroting van de ruimte voor het toeristisch kamperen, aansluitend aan nu reeds bestaande kampeertreinen waarvan de aanwezige voorzieningen worden gebruikt. Het betreft als het ware overlooptreinen.
2. Vergroting van de ruimte voor een ruimere opzet van de kampeermiddelen op jaarstandplaatsen.

Het beleid is gericht op het bieden van mogelijkheden voor kwaliteitsverbetering. De voorwaarden waaronder en de mogelijkheden op perceelsniveau behoeven nadere uitwerking in het bestemmingsplan Buitengebied.

bron: Bestemmingsplan West-Terschelling 2012 (ontwerp / 30-11-11).

Nota aanpak onrechtmatig gebruik woonruimten

Met de (herziene) "Nota aanpak onrechtmatig gebruik woonruimten" is in 2007 het beleid met betrekking tot inpandige recreatieappartementen verruimd. Dit houdt in dat een woning deels ingericht en gebruikt mag worden ten behoeve van inpandige recreatieappartementen. Voorwaarden daarbij zijn onder meer:

- minimaal 75 m² van het hoofdgebouw wordt permanent bewoond;
- het parkeren vindt plaats op eigen erf.

Verificatie ontwerp-bestemmingsplannen uitbreidingsmogelijkheden toerisme

Binnen de bestemmingsplannen wordt verruiming van het aantal overnachtingsmogelijkheden in hotels, pensions en bij particulieren geboden. In beperkte mate kunnen nieuwe particuliere recreatiewoningen gerealiseerd worden. Daarnaast wordt specifiek aan kampeerterrinen (recreatie -1) de mogelijkheid geboden om uit te breiden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van het aantal slaapplekken per 1 januari 2011 (bron: gemeente Terschelling, 2011).

Tevens zijn hierin de gegevens uit 2010 opgenomen. Het aantal slaapplekken is nagenoeg stabiel.

Tabel 2: overzicht aantallen slaapplekken (bron: gemeente Terschelling, 2011).

Categorie:	2010	2011	verschil
Hotels/pensions	1.326	1.326	--
Appartementenhotels	673	673	--
Kampeerterrinen	11.966	11.966	--
Bed & Breakfast	8	8	--
Groepsaccommodaties	661	651	- 10
Zomerhuisjes/tweede woningen	3.085	3.085	--
Particuliere verhuur/appartementen	2.565	2.597	+ 32
Totaal	20.284	20.306	+ 22

Hotels, pensions, bed & breakfast en appartementen

Er blijkt derhalve dat er ten aanzien van bestaande hotels en pensions (horeca 3) sprake is van slechts beperkte mogelijkheden voor ontwikkelingen (vergroting bouwvlak van maximaal 20 %). Het merendeel ligt te midden van bestaande bebouwing. Tevens is hieraan de voorwaarde verbonden dat een kwalitatieve verbetering wordt bewerkstelligd. Een grote toename van het aantal overnachtingsplaatsen in de bestaande hotels en pensions is dan ook niet mogelijk. Het aantal hotels en pensions binnen de bestemmingsplangebieden is ook beperkt.

Voor particulieren zijn er mogelijkheden voor bed & breakfast en appartementen. De ontwikkeling hierin wordt gereguleerd door de volgende voorwaarden in de planregels:

- met de logiesruimten mag het maximaal toegestane aantal bedden binnen de beddenboekhouding niet worden overschreden;
- de logiesverstrekking plaats vindt binnen het bestaande hoofdgebouw.
- er dient voldoende parkeergelegenheid te zijn op het betreffende perceel.

Voor bed & breakfast geldt dat er maximaal 10 slaapplekken gerealiseerd mogen worden. Een duidelijke groei wordt op basis van deze eisen niet verwacht

Recreatiewoningen

Binnen de bestemmingsplannen wordt op een aantal locaties de realisatie van nieuwe, particuliere recreatiewoningen mogelijk gemaakt (zie tabel 3). In totaal gaat het om 26 recreatiewoningen. Dit is minder dan 0,5 % ten opzichte van het totaal aan recreatiewoningen (3.055 voor huisjes op de kampeerterreinen en tweede huizen gezamenlijk).

Tabel 3: Overzicht van de mogelijkheden voor nieuwe recreatiewoningen in de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden in het buitengebied.

Bestemmingsplan	uitbreiding recreatiewoningen
Halfweg-Hee	1
West aan Zee	8
Midland aan Zee	1
Midland Noord	12
Formerum-Noord	4

Kampeerterreinen

Voor de kampeerterreinen geldt dat in totaal max. 11 ha uitbreidingslocaties is gereserveerd (tabel 4). Op deze terreinen kunnen kampeerplaatsen (tenten), stacaravans of recreatiewoningen gerealiseerd worden. Voor de realisatie van stacaravans of recreatiewoningen geldt dat dit alleen mogelijk is als elders standplaatsen gesaneerd worden (saldering op niveau van het eiland). Dit betekent dus slechts een verplaatsing; netto komen er geen plaatsen bij.

Tabel 4: Overzicht van de uitbreidingslocaties voor kampeerterreinen in de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden in het buitengebied.

Bestemmingsplan	aantal locaties	totale oppervlakte
Halfweg-Hee	1	ca. 0,8 ha
Lies	1	ca. 0,9 ha
Oosterend	1	ca. 1 ha
Midland Noord	3	ca. 4,5
Formerum-Noord	4	ca. 4,5

Uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen is niet aan regels gebonden. In de praktijk zal een toename hiervan echter beperkt zijn. De bezettingsgraad van kampeerplaatsen is niet hoger dan 30 %, met een gemiddelde van ca. 64 nachten (cijfers 2005). Enkele gedurende een beperkte periode in het jaar (bouwvakantie en tijdens Oerol) zijn alle kampeerplaatsen bezet. Buiten deze periodes zal een uitbreiding van het aantal kampeerplaatsen niet tot meer bezoekers leiden. Immers, er is al voldoende aanbod.

Verwacht mag worden dat de beschikbare uitbreidingslocaties met name gebruikt zullen worden om in te spelen op de wensen vanuit de toeristensector, d.w.z. kwaliteitsverbetering. Dit houdt o.a. in een ruimere opzet van recreatiewoningen en het terrein. Het aantal overnachtingsmogelijkheden op Terschelling zal hierdoor niet groeien.

Dit sluit aan bij geconstateerde trends dat het aantal overnachtingen op Terschelling eerder lijkt te stabiliseren, dan dat er sprake is van groei (cijfers TROM gemeente Terschelling, gegevens provincie Fryslân).

Conclusie en evaluatie aantallen toeristen buitengebied Terschelling

Veelal betreft dit relatief kleinschalige ontwikkelingen, die grotendeels verspreid over het eiland plaats vinden. Enkel de uitbreidingslocaties voor de kampeerterreinen betreffen grotere oppervlaktes, maar een eventuele groei van het aantal kampeerplaatsen zal gering zijn. Op basis van het voorgaande wordt met de nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied van Terschelling slechts een geringe toename van de overnachtingsmogelijkheden voor toeristen mogelijk geacht.

4 Dorpen

4.1 Halfweg-Hee

Bestemmingen

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de kernen Halfweg en Hee. Het plangebied bestaat uit 13 woningen, 8 recreatieterreinen (kampeer- en recreatiewoningen-terreinen), een recreatiewoning en een recreatieverblijf, een hotel en een restaurant, een midgetgolfbaan, een bedrijf en enkele percelen bos, agrarisch gebied en natuurgebied.

Bij 3 woningen is een vrijstaand recreatieverblijf toegestaan. Het gaat daarbij om bestaande recreatieverblijven. Op de meeste recreatieterreinen is een bedrijfswoning en een vrijstaand recreatieverblijf toegestaan.

Verspreid in het plangebied komen agrarische percelen voor. Een aantal van deze percelen ten zuiden van de hoofdweg te Halfweg mag worden gebruikt als volkstuin. Twee percelen grenzend aan het restaurant en het recreatieterrein aan de Steedenweg mogen worden gebruikt als parkeer- en/of speelterrein

Natura 2000

Het plangebied grenst direct aan het duingebied, dat onderdeel is van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. Het gedeelte grenzend aan de westelijke helft van bestemmingsplangebied bestaat grotendeels uit (naald)bos. Het bos maakt geen deel uit van de instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Ter hoogte van de Badweg West ligt een open duingebied, met de habitattypen Witte duinen (H2120) en Grijs duinen (H2130). Het bos en duingebied worden doorsneden door diverse wandel- en fietspaden. In het open duingebied ligt een uitkijkpunt. Ter hoogte van de Steedenweg te Hee ligt het duinmeertje van Hee. Dit is een permanent watervoerend meer, dat ontstaan is ten gevolge van zandwinning voor aanleg van de Waddendijk. Het meer is ingericht als recreatieplas, waarin kan worden gezwommen. Het meertje maakt geen onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling.

In de ruime omgeving van het plangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia geen broedvogels aangetroffen waarvoor instandhoudingsdoelen gelden (bron: Staatbosbeheer, 2009). Het poldergebied ten zuiden van Halfweg vormt een slaapplek voor enkele steltlopers (Wiersma & Van Roomen, 2009). Hier verzamelen zich tijdens hoogwater groepen van Scholekster, Wulp en Groenpootruiter. De Smient is verspreid aanwezig in dit deel poldergebied.

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Op een aantal agrarische percelen ten zuiden van de hoofdweg wordt de uitbreiding van de midgetgolfbaan mogelijk gemaakt (wijziging naar de functie sport).

De recreatieterreinen aan de Duinweg Hee 9 en de Hoofdweg 19 wordt uitbreidingsruimte geboden. In totaal gaat het om circa 0,8 ha. In het gedeelte met de bestemming natuur kan de bestaande recreatiewoning (type R-RW2) worden vernieuwd en vergroot.

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarden kunnen in woonhuizen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

De agrarisch percelen die gewijzigd worden naar de bestemming sport liggen langs een weg met een boomsingel. Deels zijn deze ingesloten door bestaande bebouwing (woningen en bedrijventerrein). Hierdoor zijn de percelen niet geschikt als slaappleats of foerageergebied voor ganzen en steltlopers.

Ten gevolge van enkele ontwikkelingen verandert het gebruik van de betreffende locatie of percelen. Uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving wijzigt hierdoor. Ook tijdens de aanlegfase kunnen deze aspecten tijdelijk toenemen. De wijziging van enkele percelen van de bestemming agrarisch naar sport betekent mogelijk dat de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving toeneemt. Ditzelfde geldt voor de realisatie en gebruik van een recreatieappartement en uitbreiding van het kampeerterrein.

Tussen de midgetgolfbaan en het duingebied ligt een brede strook met kampeerterrinen en enkele woningen. Nabij het bestemmingsplangebied bevinden zich geen broedlocaties van verstoringgevoelige soorten. Aan de zuidzijde van de ontwikkelingslocaties ligt een bedrijventerrein. Voor de recreatiewoning in het perceel met de bestemming natuur en de uitbreidingslocatie voor het kampeerterrein geldt dat het aangrenzende deel van Natura 2000 bestaat uit bos. Dit bos is niet van betekenis voor de soorten van Natura 2000. Dit bos voorkomt de uitstraling van licht en geluid naar het open duingebied, en blokkeert het zicht vanuit het open duingebied op de betreffende locaties. Voor uitbreiding van het kampeerterrein geldt dat volgens de regels van het bestemmingsplan deze omgeven moeten worden door een brede strook met randbeplanting, waardoor uitstraling van licht en menselijke aanwezigheid naar de omgeving voorkomen wordt. Ook de uitstraling van geluid wordt hiermee beperkt. Een significant verstorend effect is dan ook uitgesloten.

Tijdens verbouwingsactiviteiten aan woningen kan tijdelijk de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. Gezien de beperkte ontwikkelruimte (verbouwen van bestaande gebouwen) zal dit beperkt zijn. De steltlopers en Smienten houden een ruime afstand van bebouwing aan. Tijdens de aanlegfase treedt dan ook geen verstoring van Natura 2000-waarden op.

Momenteel zijn in het bestemmingsplangebied logiesplaatsen aanwezig in de vorm van enkele recreatiegebieden, een hotel en appartementen. Door uitbreiding van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van de kampeerterrinen met max. 0,8 ha en overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen (in huidige situatie 13 woningen binnen bestemmingsplangebied) zal het aantal toeristen mogelijk toenemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkelingen zijn dat deze passen binnen het aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

In het duingebied rondom het bestemmingsplangebied zijn geen habitattypen aanwezig die zeer gevoelig zijn voor landrecreatie (bron: effectenindicator ministerie LNV). Tevens geldt dat het duingebied rondom de planlocatie reeds goed ontsloten is door een dicht stelsel van wandel- en fietspaden, en reeds enkele recreatieve voorzieningen aanwezig zijn (recreatieplas; uitkijkpunt). Er geldt dat in de directe omgeving geen vogelsoorten broeden waarvoor instandhoudingsdoelen gelden. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en leidt daarom niet tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden.

Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaappleatsen van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op. Invulling van specifiek in het bestemmingplan geboden ontwikkelingsruimte voor het aantal logiesplaatsen leidt dan ook niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een beperkte toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Halfweg - Hee zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

4.2 Baaiduinen - Kinum – Kaard

Bestemmingen

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de woonkernen van Baaiduinen, Kinum en Kaard. Van deze dorpen is Baaiduinen het grootste. Het overgrote deel van deze percelen heeft de bestemming wonen (38). Bij 5 woningen is een vrijstaand recreatieverblijf toegestaan. Het gaat daarbij om bestaande recreatieverblijven. In Baaiduinen komen 3 horecabedrijven voor. Het gaat daarbij om logiesverstrekkers. Bij één van de logiesverstrekkers (Baaiduinen 32) is het ook toegestaan een restaurant te voeren. Daarnaast zijn er 3 bedrijven gevestigd. Een aantal percelen hebben een agrarische bestemming.

Kinum ligt direct ten noorden van de Waddenzeedijk. In dit dorp zijn naast de bestemming wonen (12) ook de bestemming bedrijf en een theaterwerkplaats (bestemming cultuur en ontspanning) opgenomen. Deze theaterwerkplaats is gevestigd in de voormalig bedrijfsgebouwen van een drankenhandel. Deze werkplaats wordt tevens gebruikt als opslag- en oefenruimte; ook worden hier voorstellingen gegeven.

Bij een enkele woning is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Bij het woonperceel ten westen van de weg Kinum is de aanduiding geen gebouwen opgenomen; dit wil zeggen dat geen aan- en bijgebouwen toegestaan zijn.

Kaard betreft een kleine groep bebouwing zijn ten zuiden van de Hoofdweg. Het betreft 4 woonhuizen (wonen), een pension (horeca categorie 3) en een enkele recreatiewoning (recreatiewoningen 2 (binnenduinrand). Bij een enkele woning is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Ook behoren enkele agrarische percelen rondom de bebouwing tot het bestemmingsplangebied. Deze hebben de aanduiding agrarisch met waarden. Bij één agrarisch perceel is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen.

Voor dit bestemmingsplan geldt dat vrijwel geheel Kinum (m.u.v. het perceel met de bestemming Cultuur en Ontspanning) de bestemming archeologische waarde heeft. Ook voor een groot deel van Kaard geldt dit. In Baaiduinen is een perceel aan de westrand bestemd als archeologisch waardevol.

Natura 2000

Het bestemmingsplangebied ligt in het poldergebied van Terschelling, op enkele tientallen meters van de Waddenzeedijk en meer dan 1 km van het duingebied.

Nabij Kinum ligt, buitendijks, een gebied met bij eb droogvallende wadplaten. Deze behoren tot het habitattypen H 1140. Hierop foerageren tijdens laagwater diverse soorten steltlopers, ganzen en eenden.

Tijdens hoogwaterperiodes slaapt in de omgeving van Kinum mogelijk de Rotgans. Deze mogelijke slaappleaats ligt buitendijks (Wiersma & Van Roomen, 2009). Verspreid op de Waddenzeedijk slapen Steenlopers. Binnendijks, op enkele honderden meters ten westen van het bestemmingsplangebied ligt een slaappleaats van de Wulp, Smient, Scholekster, Rosse grutto en Groenpootruiter (Wiersma & Van Roomen, 2009).

In de ruime omgeving van het bestemmingsplangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia geen broedlocaties van vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden aangetroffen (bron: Staatbosbeheer, 2009).

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarde kunnen in woningen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Ontwikkelingsmogelijkheden zijn beperkt tot bestaande bebouwing. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Tijdens verbouwingsactiviteiten kan tijdelijk de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. Gezien de geboden ontwikkelruimte (verbouwen van bestaande gebouwen) zal dit beperkt zijn. Ganzen en steltlopers houden een ruime afstand van bebouwing aan. Tijdens de aanlegfase treedt dan ook geen verstoring van Natura 2000-waarden op.

Momenteel zijn in het bestemmingsplangebied logiesplaatsen aanwezig in de vorm van twee groepsaccomodaties en twee pensions. Door een mogelijke uitbreiding van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen) zal het aantal toeristen toe kunnen nemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkeling is dat deze past binnen het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

De dorpen liggen in het poldergebied van Terschelling, buiten de Natura 2000-gebieden. Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaapplekken van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op.

Voor de theaterwerkplaats geldt dat deze door het jaar heen voornamelijk gebruikt wordt voor opslag en kleinschalige activiteiten binnen, meest zonder publiek, soms kleinschalig en tijdens Oerol (niet ieder jaar) wat groter. Incidenteel wordt ook in de winter de loods gebruikt voor beperkte bijeenkomsten. In de directe omgeving van deze werkplaats liggen geen gebieden die van specifiek belang zijn voor de Natura 2000-soorten. Langs de Waddenkust liggen slaapplekken van enkele vogelsoorten. Tussen deze locaties en de Waddenzee ligt de overige bebouwing van Kinnum. Negatieve effecten van het reguliere gebruik van deze locatie en tijdens het Oerol-festival op de Natura 2000-gebieden zijn daarom niet aan de orde. Voor de activiteiten tijdens Oerol geldt bovendien dat deze jaarlijks apart getoetst worden aan de Natuurbeschermingswet, zodat deze zo nodig aangepast kunnen worden om effecten te voorkomen.

Invulling van specifiek in het bestemmingplan geboden ontwikkelingsruimte leidt dan ook niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Baaiduinen - Kinnum - Kaard zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

4.3 Striep

Bestemmingen

Het bestemmingsplan Striep heeft betrekking op een klein bebouwingscluster. Het betreft 5 woonhuizen (bestemming wonen) en een tuincentrum.

Bij 2 woningen is een vrijstaand recreatieverblijf toegestaan. Voor een groot deel van het bestemmingsplangebied is tevens de bestemming waarde archeologie aangegeven.

Natura 2000

Het bestemmingsplan gebied ligt vlak bij de Waddenzeedijk aan. Buitendijks ligt een grote zandplaat, die tot het habitattype droogvallende wadplaten (H1140) behoort. De noordwest punt van deze plaat, nabij Striep, overstroomt alleen bij zeer hoge waterstanden. Deze punt behoort tot het habitattype kwelders (H1330).

In de ruime omgeving van het plangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia geen broedlocaties van vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden aangetroffen (bron: Staatbosbeheer, 2009).

Tijdens laagwater foerageren diverse vogelsoorten op de droogvallende zandplaat voor de kust. Bij hoogwater trekken de steltlopers en enkele ganzen en eendensoorten zich terug op de hogere delen van de zandplaat. De hogere delen van de zandplaat vormt dan ook een belangrijke hoogwatervluchtplaats voor grote aantallen vogels. Concentraties zijn aanwezig van Scholekster, Wulp, Zilverplevier, Tureluur, Groenpootruiter, Kanoet, Bontbekplevier en Bonte strandloper. De soorten Steenloper, Bergeend en Smient zijn verspreid aanwezig. Mogelijk overtijen ook Rotganzen hier.

Tijdens situaties waarbij ook de hogere delen van de zandplaat overstroomd, wijken de vogels uit naar anderen plaatsen. De steltlopers overtijen dan in het binnendijkse poldergebied ten westen van Striep. Rotgans en Brandgans foerageren ook in het poldergebied rondom Striep.

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Het tuincentrum moet uiterlijk 1 januari 2012 verdwenen zijn. Voor dit perceel (Striep 9) is een woonbestemming toegekend.

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarde kunnen in woningen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Ontwikkelingsmogelijkheden zijn beperkt tot bestaande bebouwing. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Tijdens verbouw activiteiten kan desondanks tijdelijk de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving toenemen. Buitendijks ligt een belangrijke hoogwatervluchtplaats voor diverse vogelsoorten. Tussen het bestemmingsplangebied en deze hoogwatervluchtplaats ligt een zeedijk. Zicht op menselijke aanwezigheid en activiteiten wordt daarmee belemmerd; uitstraling van licht en geluid naar de hoogwatervluchtplaats wordt grotendeels geblokkeerd. Ganzen en steltlopers in het agrarische gebied houden een ruime afstand van bebouwing aan. Een verslechtering of significante verstoring van de hoogwatervluchtplaats en slaapplekken in de agrarische polders is daarom niet aan de orde.

Door een mogelijke uitbreiding van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen) zal het aantal toeristen toe kunnen nemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkeling is dat deze past binnen het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Gezien de geringe omvang van het dorp, en de voorwaarden die hieraan gekoppeld zijn, zal het om een kleine toename gaan (in de orde van grootte van hooguit enkele tientallen bedden). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

Striep ligt in het poldergebied van Terschelling, buiten de Natura 2000-gebieden. Buitendijks ligt een belangrijke hoogwatervluchtplaats voor diverse vogelsoorten. Langs de buitenrand van deze hoogwatervluchtplaats, aan de voet van de dijk, loopt een fietspad. Deze vormt geen belemmering voor het huidige gebruik van deze hoogwatervluchtplaats door vogels. Een kleine toename van het recreatieve gebruik van dit fietspad leidt niet tot een significante toename van verstoring van deze hoogwatervluchtplaats. Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaapplekken van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving. Door de zeedijk wordt de nabij gelegen hoogwatervluchtplaats voor vogels hiervoor afgeschermd. Een kleine toename van het recreatief gebruik van het fietspad langs deze hoogwatervluchtplaats leidt niet tot een significant verstorend effect op deze hoogwatervluchtplaats.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Striep zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

4.4 Landerum

Bestemmingen

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de woonkern Landerum. Het overgrote deel van de percelen heeft de bestemming wonen. Het gaat om 29 woonhuizen waarvan er 2 nog gebouwd moeten worden (invullocaties). Bij 5 woningen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Er is één locatie met een logiesfunctie (functie horeca van categorie 3), maar deze is momenteel niet als dusdanig in gebruik. Aan de westkant is een garagebedrijf met tankstation gevestigd.

Natura 2000

Het bestemmingsplangebied ligt in het poldergebied van Terschelling, op enkele honderden meters van de Waddenzee. In de ruime omgeving van het plangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia geen broedlocaties van vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden aangetroffen (bron: Staatbosbeheer, 2009).

De poldergebieden ten noorden en zuidoosten van Landerum, hebben een functie als slaappleaats voor Scholekster, Wulp en Smient (Wiersma & Van Roomen, 2009). Deze soorten zijn verspreid in het poldergebied aanwezig.

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarde kunnen in woningen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op. De locaties waar woningbouw toegestaan is, zijn niet geschikt als slaappleaats of foerageergebied voor ganzen en steltlopers.

Tijdens de aanlegfase zal de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. De betreffende locaties grenzen direct aan bestaande woningen. Ganzen en steltlopers houden een ruime afstand van bebouwing aan. Tijdens de aanlegfase treedt dan ook geen verstoring van Natura 2000-waarden op.

Door een mogelijke uitbreiding van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen) zal het aantal toeristen toe kunnen nemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkeling is dat deze past binnen het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

Landerum ligt in het poldergebied van Terschelling, buiten de Natura 2000-gebieden. Voor het poldergebied geldt dat de recreanten daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaappleaatsen van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op. Negatieve effecten op de Natura 2000-waarden treden niet op.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Landerum zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

4.5 Formerum

Bestemmingen

Het bestemmingsplan Formerum heeft betrekking op de woonkern van Formerum en het ten oosten van Formerum gelegen bedrijvencluster met enkele aangrenzende woningen. De percelen binnen de grenzen van het bestemmingsplangebied hebben grotendeels de bestemming wonen (circa 80 woonhuizen). Ook is er nog een grote oppervlakte grond met de bestemming agrarisch binnen het bestemmingsplangebied aanwezig. Daarnaast zijn er diverse vormen van horeca (zowel eten, drank als logies en combinaties daarvan), enkele bedrijven (waaronder een molen en een bouwbedrijf), enkele groepsaccommodaties (recreatie-3) en 4 fietsverhuurbedrijven (1 x bij detailhandel en 3 x bij een woning). De molen is in gebruik als restaurant. Naast de molen ligt een midgetgolfbaan (bestemming sport). Ook is in het dorp een (cranberry)museum gevestigd (bestemming cultuur en ontspanning). Aan de zuidzijde van Formerum ligt een kampeerterrein (recreatie 1). Aan de westzijde ligt een kleine bosstrook (bestemming bos). Bij enkele woningen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Ook bij de molen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Bij het bouwbedrijf is een tweede bedrijfswoning toegestaan. Centraal in Formerum hebben enkele percelen eveneens de bestemming waarde archeologie aangegeven.

Het bedrijvencluster ten oosten van Formerum betreft een loonbedrijf, de bedrijfsgebouwen van het waterschap, een taxibedrijf en een nutsbedrijf (alle bestemming bedrijf). Behalve bij het loonbedrijf zijn er geen bedrijfswoningen toegestaan. Aangrenzend aan het bedrijvencluster liggen enkele percelen met de bestemming wonen. Rondom het loonbedrijf ligt een boomsingel (bestemming bos).

Natura 2000

Het bestemmingsplangebied ligt in het poldergebied van Terschelling, op enkele honderden meters van de binnenduinrand. Tussen het bestemmingsplangebied en begrenzing van Natura 2000 ligt het verblijfsrecreatiegebied Formerum - Noord (deze maakt geen onderdeel uit van het bestemmingsplan Formerum).

In de ruime omgeving van het plangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia geen broedlocaties van vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden aangetroffen (bron: Staatbosbeheer, 2009).

Het poldergebied ten zuiden van Formerum heeft een functie als slaapplek voor Scholekster en Wulp (Wiersma & Van Roomen, 2009). Deze soorten zijn verspreid in het poldergebied aanwezig.

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarde kunnen in woningen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Tijdens verbouwingsactiviteiten kan tijdelijk de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. Gezien de geboden ontwikkelruimte (verbouwen van bestaande gebouwen) zal dit beperkt zijn. De steltlopers houden een ruime afstand van bebouwing aan. Tijdens de aanlegfase treedt dan ook geen verstoring van Natura 2000-waarden op.

Momenteel zijn in het bestemmingsplangebied logiesplaatsen aanwezig in de vorm van drie groepsaccomodaties en enkele pensions. Door een mogelijke uitbreiding van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen) zal het aantal toeristen toe kunnen nemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkeling is dat deze past binnen het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

Formerum ligt in het poldergebied van Terschelling, buiten de Natura 2000-gebieden. Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaapplekken van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op. Negatieve effecten op de Natura 2000-waarden treden niet op.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Formerum zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

4.6 Lies

Bestemmingen

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de woonkern Lies. De percelen binnen de grenzen van het bestemmingsplangebied hebben grotendeels de bestemming wonen (54). Ook is er nog een grote oppervlakte grond met de bestemming agrarisch binnen het bestemmingsplangebied aanwezig. Daarnaast zijn er enkele percelen met de bestemming detailhandel (o.a. een supermarkt, groentewinkel en een fietsverhuurbedrijf), een hotel (horeca categorie 3) Bij diverse woningen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Dit geldt ook voor één van de percelen met de aanduiding detailhandel. Verder liggen er nog twee kampeerterrinen (recreatie-1) binnen het bestemmingsplangebied. Aan de noordwestzijde liggen drie percelen met de bestemming recreatie - recreatiewoningen 2 (binnenduinrand). Verspreid langs de noordrand liggen nog een drietal percelen met de bestemming bos.

Natura 2000

Het plangebied grenst direct aan duingebied, onderdeel van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. Het gedeelte van Natura 2000 direct grenzend aan het plangebied bestaat deels uit een duingebied met een afwisseling van grijzen duinen (H2130), duinheiden met kraaihei (H2140) en heischrale graslanden (H6230). Aan de noordwestzijde grenst het plangebied aan het Formerumbos. Delen hiervan behoren tot het habitatype Duinbossen (H2180). In het duingebied ligt de schaatsbaan van Lies. Hier is op een kleine oppervlakte het habitatype Vochtige duinvaleien (H2190) aanwezig. Op het grootste deel van de schaatsbaan komen geen specifieke habitattypen voor.

In de ruime omgeving van het plangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia geen broedvogels aangetroffen waarvoor instandhoudingsdoelen gelden (bron: Staatbosbeheer, 2009). Het poldergebied in de omgeving van Lies heeft geen functie als slaapplek voor de vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden (Wiersma & Van Roomen, 2009).

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Voor de beide recreatieterrinen geldt dat in totaal circa 0,9 ha uitbreidingsruimte beschikbaar is aan de (noord)oostzijde.

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarde kunnen in woonhuizen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Tijdens verbouwingsactiviteiten kan tijdelijk de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. Gezien de geboden ontwikkelruimte (verbouwen van bestaande gebouwen) zal dit beperkt zijn. In de omgeving van Lies komen geen vogelsoorten voor van Natura 2000.

Momenteel zijn in het bestemmingsplangebied logiesplaatsen aanwezig in de vorm van een hotel, recreatieappartementen en recreatieverblijven in bijgebouwen bij woonhuizen. Door een mogelijke uitbreiding van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van de kampeerterrinen en overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen) zal het aantal toeristen toe kunnen nemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkeling is dat deze past binnen het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

In het duingebied rondom het bestemmingsplangebied zijn geen habitattypen aanwezig die zeer gevoelig zijn voor landrecreatie (bron: effectenindicator ministerie LNV). Tevens geldt dat het duingebied rondom de planlocatie reeds goed ontsloten is door een dicht stelsel van wandel- en fietspaden. Er geldt dat in de directe omgeving geen vogelsoorten broeden waarvoor instandhoudingsdoelen gelden. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving.

Voor het poldergebied geldt dat de recreanten daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Tevens zijn in de omgeving van Lies geen slaapplekken voor steltlopers of ganzen aanwezig. Een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden is daarom niet aan de orde.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Lies zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

4.7 Oosterend

Bestemmingen

Het bestemmingsplan Oosterend heeft betrekking op drie afzonderlijke deelgebieden, te weten de woonkern van Oosterend, het recreatiegebied Tjermelan met enkele aangrenzende percelen en het bebouwingscluster tussen de hoofdweg en de Duinweg Oosterend.

In de woonkern van Oosterend hebben de percelen overwegend de bestemming wonen (30). Ook zijn er enkele percelen met de bestemming agrarisch (grasland) aanwezig. Daarnaast zijn er een eetcafé en restaurant (bestemming horeca van categorie 1) aanwezig en zijn er op een tweetal locaties appartementen en groepsaccommodaties (bestemming horeca van categorie 3) aanwezig. Verder liggen er twee kampeerterrainen (recreatie-1) en een recreatiewoningenterrein (recreatie-2) binnen de begrenzing van dit deelgebied. Eén van de agrarische percelen mag in het zomerhalfjaar worden gebruikt als parkeerplaats voor de toeristen. Ook is er een zuivelbedrijf (kaasfabriek) aanwezig. Bij diverse woningen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Bij de percelen met de aanduiding recreatie-1 (kampeerterrain) is een bedrijfswoning toegestaan.

De percelen binnen het deelgebied Tjermelan betreffen een kampeer- en stacaravanterrein (recreatie-1) en een recreatiewoningenterrein (recreatie-2), met daarnaast enkele percelen met de functie wonen. Tevens is er een perceel met de bestemming agrarisch, dat tevens een functie vervult als parkeerplaats. Daarnaast is er een houtopstand aanwezig (bestemming bos). Bij een tweetal woningen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Bij het perceel met de aanduiding recreatie-1 is een bedrijfswoning toegestaan.

Het bebouwingscluster tussen de weg Oosterend en de Duinweg betreft enkele woningen (bestemming wonen), enkele agrarische percelen (grasland) en een kleinfruitproductiebedrijf (bestemming bedrijf). Voor een tweetal agrarische percelen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen.

Natura 2000

Het plangebied grenst direct aan het duingebied, onderdeel van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling. Het gedeelte direct grenzend aan het plangebied bestaat uit een duingebied met hoofdzakelijk een afwisseling van grijzen duinen (H2130) en duinheiden met kraaihei (H2140). Op enkele kleine oppervlaktes komen heischrale graslanden (H6230) voor.

In de ruime omgeving van het plangebied zijn bij de tellingen door SBB afgelopen decennia enkel broedgevallen van de Blauwe kiekendief geconstateerd (bron: Staatbosbeheer, 2009). Deze soort broedt in het duingebied ten noordoosten van de woonkern van Oosterend. Voor de andere broedvogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden zijn geen broedgevallen uit de omgeving van Oosterend bekend.

Het poldergebied ten zuidoosten van de woonkern Oosterend heeft een functie als slaapplek voor de Smient (Wiersma & Van Roomen, 2009). Deze soort komt verspreid in het poldergebied voor.

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Voor het recreatieterrain Tjermelan geldt dat circa 1 ha uitbreidingsruimte beschikbaar is aan de westzijde.

Mogelijk kunnen na 2016 enkele woonhuizen van voldoende omvang opgesplitst worden in twee of meer woningen. Onder voorwaarde kunnen in woonhuizen recreatieappartementen of een of bed and breakfast worden gerealiseerd.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Ten gevolge van enkele ontwikkelingen verandert het gebruik van de betreffende locatie of percelen. Uitstraling van potentieel versturende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving wijzigt hierdoor. Voor het recreatieterrein geldt dat deze volgens de regels van het bestemmingsplan omgeven moet worden door een brede strook met randbeplanting. Deze voorkomt uitstraling van licht en menselijke aanwezigheid naar de omgeving, en beperkt de uitstraling van geluid.

Ook tijdens de aanlegfase kunnen deze aspecten tijdelijk toenemen. Het aangrenzende deel van het duingebied is niet van specifieke betekenis voor de soorten van Natura 2000. De bekende broedgevallen van de Kiekendief zijn enkel op geruime afstand van het bestemmingsplangebied bekend. Een significant versturend effect op de Natura 2000-doelstellingen is dan ook uitgesloten.

Momenteel zijn in het bestemmingsplangebied logiesplaatsen aanwezig in de vorm van enkele recreatieterreinen, een tweetal groepsaccomodaties en appartementen. Door een mogelijke toename van het aantal logiesplaatsen (in de vorm van uitbreiding van de kampeertreinen en overnachtingsmogelijkheden in woonhuizen) zal het aantal toeristen toe kunnen nemen. Belangrijke voorwaarden voor deze ontwikkeling is dat deze past binnen het toegestane aantal logiesplaatsen volgens de beddenboekhouding (21.500 voor het gehele eiland). Tevens geldt dat na 2016 een zeer beperkte groei van het aantal inwoners mogelijk is door splitsing van woonhuizen.

In het duingebied rondom het bestemmingsplangebied zijn geen habitattypen aanwezig die zeer gevoelig zijn voor landrecreatie (bron: effectenindicator ministerie LNV). Tevens geldt dat het duingebied rondom het bestemmingsplangebied ontsloten is door enkele wandel- en fietspaden. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving. Een intensiever gebruik van de huidige paden leidt niet tot meer verstoring van de Kiekendief; deze broedt reeds op ruime afstand van de bestaande fietspaden.

Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaapplekken van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op. Een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden is daarom niet aan de orde.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Oosterend zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

5 Verblifsrecreatiegebieden

5.1 West aan Zee

Bestemmingen

Het bestemmingsplan West aan Zee heeft betrekking op een cluster van recreatiewoningen in het duingebied ter hoogte van strandpaal 8. Bijna het gehele bestemmingsplangebied heeft de bestemming natuur, waarin de recreatiewoningen individueel bestemd zijn als recreatiewoning (alle functie recreatiewoningen 1 (duinen). Daarnaast omvat het bestemmingsplangebied een hotel (functie horeca-III), een reddingsbootschuur (functie Maatschappelijk) en een terrein van de strandzeilschool (functie Sport) met daarbij behorende gebouwen.

Natura 2000

West aan Zee ligt te midden van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling, maar is zelf geen onderdeel hiervan. In de duinen rondom West aan Zee komen diverse habitattypen voor, zoals Grijze duinen, vochtige duinvalleien en Duinen met kraaiheide. Binnen het bestemmingsplangebied West aan Zee is het habitatype Vochtige duinvalleien aanwezig. Tevens broedt hier de Dodaars.

Binnen de begrenzing van het bestemmingsplangebied West aan Zee broeden geen andere vogels van de Vogel- en habitatrichtlijn. Enkele soorten broeden wel in het duingebied in de ruime omgeving, zoals Rietzanger, Blauwe kiekendief, Tapuit, Rietzanger en Bontbekplevier. De Dodaars broedt op een aantal duinplassen ten zuiden van het bestemmingsplangebied. Deze worden eveneens door Lepelaars gebruikt om te foerageren en rusten. Het bestemmingsplangebied is niet van belang als HVP voor vogels. Ten zuiden van West aan Zee ligt mogelijk een slaapplaats van de Grauwe gans (Wiersma & Van Roomen, 2009). Grauwe ganzen zijn met name in de periode november -februari aanwezig. Slaapplaatsen voor vogels zijn verder aanwezig op het Noordzeestrand. Langs de kustlijn van vrijwel het gehele Noordzeestrand komen Aalscholver, Drieteenstrandloper, Rosse grutto, Scholekster en Steenloper in lage aantallen verspreid voor.

Specifieke ontwikkelingsmogelijkheden

Met het bestemmingsplan is de realisatie van 8 nieuwe recreatiewoningen mogelijk. Met het bestemmingsplan krijgt de strandzeilschool de mogelijkheid een gebouwtje te realiseren voor de opslag van materialen van de strandzeilschool en kan de KNRM haar bedrijfsgebouw uitbreiden. Het bestaande Hotel Paal 8 kan in oppervlakte worden uitgebreid (circa 10%), met als beperkende voorwaarde dat dit uitsluitend bedoeld mag zijn ten behoeve van kwaliteitsverbetering.

Effecten op Natura 2000-doelen

De bestemmingsplanlocatie ligt midden in het Natura 2000-gebied maar maakt er geen deel van uit en heeft zelf geen bijzondere betekenis voor de soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Wel broedt de Dodaars binnen de begrenzing van het bestemmingsplangebied. Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van het hotel en de bouw van 8 nieuwe recreatiewoningen mogelijk.

De locaties voor de nieuwe recreatiewoningen liggen te midden van bestaande recreatiewoningen, op ruime afstand van de broedlocatie van de Dodaars. De afstand tussen het hotel en de locaties met gevoelige natuurwaarden in de omgeving (broedlocaties, slaapplaats ganzen) is dermate groot dat uitbreiding hiervan niet tot schaduwwerking leidt. Voor één recreatiewoning geldt echter dat deze direct ten noorden van de plas komt, waar de Dodaars broedt. Voor Dodaars geldt dat deze de aanwezigheid van mensen niet schuwen (Krijgsveld et al., 2008). De aanwezigheid van deze recreatiewoning nabij de broedlocatie, maar gelegen te midden van bestaande recreatiewoningen, zal daarom niet leiden tot aantasting van het broedbiotoop van de Dodaars.

Tijdens de aanlegfase zal de uitstraling van potentieel versturende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. Voor de recreatiewoning ten noorden van de broedlocatie van de Dodaars geldt dat gezien de aard en omvang van de werkzaamheden, en de matige verstoringsgevoeligheid van deze soort (Krijgsveld et al., 2008) geen effecten te verwachten zijn op de Dodaars. De overige locaties voor nieuwe bungalows liggen geheel te midden tussen bestaande woningen. De afstand tussen het hotel en de locaties met gevoelige natuurwaarden in de omgeving (broedlocaties, slaappleaats ganzen) is dermate groot dat de werkzaamheden niet tot verstoring leiden. Broed-, foerageer- en slaappleaatsen van Natura 2000-soorten zijn op dermate grote afstand van de bouwlocaties aanwezig dat geen verstoring optreedt. Het verblijfsrecreatiegebied is voldoende ontsloten door paden om aanvoer van materieel en inrichting van de bouwplaats mogelijk te maken zonder habitattypen aan te hoeven tasten. Tijdens de aanlegfase treedt dan ook geen verstoring van Natura 2000-waarden op.

Ten gevolge van deze ontwikkeling zal de recreatieve druk op de omgeving in geringe mate toenemen. In het duingebied rondom het bestemmingsplangebied zijn geen habitattypen aanwezig die zeer gevoelig zijn voor landrecreatie (bron: effectenindicator ministerie LNV). In de ruime omgeving broeden wel een aantal vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden. Het duingebied rondom de planlocatie is reeds ontsloten door een stelsel van wandel- en fietspaden. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en leidt daarom niet tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden.

Voor het te realiseren gebouw van de strandzeilvereniging is eerder al een natuurtoets opgesteld (Zumkehr, 2009), waarin ook de effecten op Natura 2000 zijn meegewogen. Voor de uitbreiding van het KNMR gebouw is eveneens al een toetsing uitgevoerd (Van den Brink, 2011). Conclusie van beide toetsingen was dat er geen effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 zijn. Invulling van de specifiek in het bestemmingplan geboden ontwikkelingsruimte leidt dan ook niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving tijdens de aanlegfase. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en leidt daarom niet tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden.

Ten gevolge van het bestemmingsplan West aan Zee zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

5.2 Midsland aan Zee

Bestemmingen

Het bestemmingsplan Midsland aan Zee heeft betrekking op recreatiewoningen in het duingebied, tussen strandpaal 10 en 11. Bijna het gehele bestemmingsplangebied heeft de bestemming natuur, waarin de recreatiewoningen individueel bestemd zijn (alle functie recreatiewoningen 1 (duinen)). Centraal in het gebied ligt een grote parkeerplaats.

Natura 2000

Midsland aan Zee ligt te midden van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling, maar is zelf geen onderdeel hiervan. In de duinen rondom Midsland aan Zee komen diverse habitattypen voor, zoals Grijze duinen, Natte duinvalleien, Kruiwilgstruweel en Duinen met kraaiheide. Binnen het bestemmingsplangebied Midsland aan Zee zijn de habitattypen Duindoornstruweel en Grijze duinen aanwezig.

In het bestemmingsplangebied Midsland aan Zee broedt de Rietzanger in een vochtige laagte. Andere vogels van de Vogel- en habitatrichtlijn broeden niet binnen het bestemmingsplangebied. Enkele soorten broeden wel in het duingebied in de ruime omgeving, zoals Rietzanger, Bruine en Blauwe kiekendief en Tapuit. Duinplassen ten westen en zuiden van Midsland aan Zee worden door Lepelaars gebruikt om te foerageren en rusten. Het bestemmingsplangebied is niet van belang als HVP voor vogels. Slaapplaatsen voor vogels zijn aanwezig op het Noordzeestrand. Langs de kustlijn van vrijwel het gehele Noordzeestrand komen Aalscholver, Drieteenstrandloper, Rosse grutto, Scholekster en Steenloper in lage aantallen verspreid voor.

Specifieke ontwikkelingen

Met het bestemmingsplan is de realisatie van 1 nieuwe recreatiewoningen aan de zuidoostkant mogelijk.

Effecten op Natura 2000-doelen

De bestemmingsplanlocatie ligt midden in het Natura 2000-gebied maar is hier zelf geen onderdeel van en heeft ook geen bijzondere betekenis voor de soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Enkel de Rietzanger broedt hier. De broedplaats van de Rietzanger is rondom geheel omgeven door bestaande recreatiewoningen, en zijn dan ook gewend aan menselijke aanwezigheid. De nieuwbouwlocatie voor een recreatiewoning ligt tussen bestaande recreatiewoningen in. De broedlocatie van de Rietzanger wordt dan ook niet aangetast.

Tijdens de aanlegfase zal de uitstraling van potentieel verstorende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving tijdelijk toenemen. De betreffende locaties liggen geheel te midden tussen bestaande woningen. Voor de recreatiewoning geldt dat gezien de aard en omvang van de werkzaamheden geen effecten te verwachten zijn op de broedlocatie van de Rietzanger.

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen verandert het karakter en gebruik van het bestemmingsplangebied niet. Invulling van de specifiek in het bestemmingplan geboden ontwikkelingsruimte leidt dan ook niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving tijdens de aanlegfase. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en leidt daarom niet tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Midsland aan Zee zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

5.3 Midsland-Noord

Bestemmingen

Het bestemmingsplan Midsland-Noord heeft betrekking op een groot verblijfsrecreatiegebied, dat tegen het duingebied aanligt. Het grootste deel van het bestemmingsplangebied wordt in beslag genomen door recreatiewoningen. Grotendeels betreft dit recreatiewoningen van particulieren (bestemming recreatie - recreatiewoningen 2 (binnenduinrand)). Voor een beperkt aantal (minder dan 10) van deze recreatiewoningen geldt dat permanente bewoning is toegestaan.

Aan de west- en oostpunt van het bestemmingsplangebied liggen nog twee recreatiewoningenterreinen (bestemming recreatie 2). Daarnaast zijn er nog vijf terreinen voor tenten en stacaravans (bestemming recreatie-1). Bij de meeste hiervan is een bedrijfsgebouw toegestaan. Verder zijn er in het bestemmingsplangebied nog enkele restaurants (bestemming horeca categorie 1) en hotels (bestemming horeca categorie 3, soms ook in combinatie met categorie 1) aanwezig, een kerk (bestemming maatschappelijk) en een fietsenverhuurbedrijf opgenomen (functie detailhandel). Ook zijn er nog enkele percelen met de functie wonen en enkele percelen met de bestemming agrarisch opgenomen in het bestemmingsplan. Bij diverse woningen is de aanduiding recreatieverblijf opgenomen. Verspreid in het bestemmingsplangebied liggen diverse grotere en kleinere elzensingels en elzenbossen. Langs een deel van de zuidrand ligt een watergang (bestemming water).

Natura 2000

Midsland-Noord grenst direct aan het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling, maar is zelf geen onderdeel hiervan. In de duinen rondom Midsland-Noord komen diverse habitattypen voor, zoals Heischrale graslanden, Grijze duinen en Duinbossen.

In het bestemmingsplangebied Midsland-Noord broeden geen vogels van de Vogel- en habitatrictlijn. In het duingebied ten noorden van het bestemmingsplangebied broedt de Tapuit. Het bestemmingsplangebied is niet van belang als HVP voor vogels. Het poldergebied tussen Midsland-Noord en Midsland wordt als slaappleaats gebruikt door Smient, Scholekster en Rosse grutto. Deze soorten zijn daarbij verspreid aanwezig (d.w.z. er zijn geen duidelijke concentraties, de vogels zijn in lage dichtheden aanwezig).

Specifieke ontwikkelingen

In het bestemmingsplan is voor vier percelen aangegeven dat de bouw van recreatiewoningen daar toegestaan is, passend binnen de eisen en voorwaarden die de gemeente hieraan stelt. Op basis van deze eisen kan worden gesteld dat er in het bestemmingsplangebied maximaal 12 nieuwe recreatiewoningen gerealiseerd kunnen worden.

In dit bestemmingplan wordt op een drietal agrarische percelen aan de zuidzijde van het bestemmingsplangebied aangeduid dat hier de mogelijkheid bestaat om de bestaande kampeerterreinen (recreatie 1) uit te breiden. In totaal gaat het om circa 4,7 ha.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Ten gevolge van enkele ontwikkelingen verandert het gebruik van de betreffende locatie of percelen. Uitstraling van potentieel versturende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving wijzigt hierdoor. Ook tijdens de aanlegfase kunnen deze aspecten tijdelijk toenemen. De locaties waar nieuwe recreatiewoningen en uitbreiding kampeerterrein toegestaan is, zijn niet geschikt als slaappleaats of foerageergebied voor ganzen en steltlopers. Tussen deze uitbreidingslocaties en het duingebied ligt een groot aantal recreatiewoningen.

Beïnvloeding van het duingebied en het broedbiotoop van de Tapuit zijn daarom uitgesloten. Voor het recreatieterrein geldt dat deze omgeven moet worden door een brede strook met randbeplanting. Verstoring van de slaappleaatsen van de ganzen en steltlopers in het poldergebied wordt daarmee voorkomen.

De recreatieve druk op de omgeving zal bij een toename van het aantal recreatiewoningen en uitbreiding van de kampeerterreinen eveneens kunnen toenemen. De toename van de recreatieve druk is niet exact te kwantificeren. Indien de uitbreiding van het kampeerterrein gebruikt wordt voor tentplaatsen is in theorie een grote toename mogelijk. De praktijk wijst uit dat eigenlijk alleen tijdens de zomervakantie en Oerol er onvoldoende aanbod is van tentplaatsen.

Ten gevolge van deze ontwikkeling zal de recreatieve druk op de omgeving toenemen. Het duingebied rondom de planlocatie wordt ontsloten door een dicht stelsel van wandel- en fietspaden. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving. In het duingebied rondom het bestemmingsplangebied zijn geen habitattypen aanwezig die zeer gevoelig zijn voor landrecreatie (bron: effectenindicator ministerie LNV). Een intensiever gebruik van de huidige paden leidt niet tot meer verstoring van de Tapuit; deze broedt reeds op ruime afstand van de bestaande fietspaden. Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaappleaatsen van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op. Een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden is daarom niet aan de orde.

Met de wijziging van een kampeerterrein (recreatie-1, d.w.z. tenten of stacaravans) naar recreatiewoningenterrein (recreatie-2) wordt de periode van gebruiksmogelijkheid verlengd. Bungalows kunnen jaarrond worden gebruikt, terwijl het gebruik van stacaravans en kampeerplaatsen seizoensgebonden is. Een dergelijke wijziging zal veelal betekenen dat het aantal recreatiewoningen lager is dan het aantal stacaravans. Omdat in de directe nabijheid van de locaties met de bestemming recreatie-1 geen gebiedsdelen liggen die van bijzondere betekenis zijn voor de soorten van Natura 2000, geldt dat de seizoensverlenging op de betreffende locaties niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden leidt.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving tijdens de aanlegfase. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en leidt daarom niet tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden.

Ten gevolge van het bestemmingsplan Midland-Noord zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

5.4 Formerum-Noord

Bestemmingen

Het bestemmingsplan Formerum-Noord heeft grofweg betrekking op het gebied tussen Formerum en het duingebied. Het grootste deel van het bestemmingsplangebied wordt in beslag genomen door kampeerterreinen (bestemming recreatie 1) en recreatiewoningen. Deels betreft dit recreatiewoningen van particulieren (bestemming recreatie - recreatiewoningen 2 (binnenduinrand)), waarbij voor enkele van deze recreatiewoningen geldt dat permanente bewoning is toegestaan. Het andere deel betreft recreatiewoningen op recreatiewoningsterreinen (recreatie 2). Bij de meeste kampeerterreinen (recreatie-1) is een bedrijfswoning aanwezig. Voor enkele percelen met de functie recreatie-1 is specifiek aangegeven dat geen gebouwen toegestaan zijn. Bij één kampeerterrein worden tevens fietsen verhuurd.

Verder zijn er nog een snackkiosk (horeca van categorie 2), een ponybaan en een ruitersportterrein (beide bestemming sport) en enkele agrarische percelen in het bestemmingsplangebied aanwezig. Een van deze agrarische percelen wordt gebruikt als parkeerterrein voor de toeristen. Verspreid in het bestemmingsplangebied liggen diverse grotere en kleinere elzensingels en elzenbossen en enkele watergangen (bestemming water).

Natura 2000

Formerum-Noord grenst direct aan het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling, maar is zelf geen onderdeel hiervan. In de duinen rondom Formerum-Noord komen diverse habitattypen voor, zoals Duinbossen, Heischrale graslanden, Grijze duinen en Duinen met kraaiheide.

In het bestemmingsplangebied Formerum-Noord broeden geen vogels van de Vogel- en habitatrictlijn. Ditzelfde geldt voor de direct omgeving. Het bestemmingsplangebied is niet van belang als HVP voor vogels. De agrarische percelen direct aansluitend op het bestemmingsplangebied aan de westzijde worden als slaappleaats gebruikt door Wulp, Scholekster en Rosse grutto. Deze soorten zijn daarbij verspreid aanwezig (d.w.z. er zijn geen duidelijke concentraties, de vogels zijn in lage dichtheden aanwezig). De Rosse grutto is vooral in het voorjaar en aan het einde van de zomer aanwezig; Scholekster vooral in het najaar; Wulp vooral in het najaar en winter.

Specifieke ontwikkelingen

In het bestemmingsplan is voor één perceel aangegeven dat de bouw van recreatiewoningen daar toegestaan is, passend binnen de eisen en voorwaarden die de gemeente hieraan stelt. Op basis van deze eisen kan worden gesteld dat dit maximaal 3 huisjes zal betreffen.

In dit bestemmingplan wordt op drie locaties met agrarische percelen aangeduid dat hier de mogelijkheid bestaat om de bestaande kampeerterreinen (recreatie 1) uit te breiden. In totaal gaat het om circa 4,8 ha. Deze locaties bevinden zich aan de zuidzijde van het bestemmingsplangebied.

Effecten op Natura 2000-doelen

Het bestemmingsplangebied heeft geen functie voor soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten op.

Ten gevolge van enkele ontwikkelingen verandert het gebruik van de betreffende locatie of percelen. Uitstraling van potentieel versturende factoren (licht, geluid en menselijke aanwezigheid) naar de omgeving wijzigt hierdoor. Ook tijdens de aanlegfase kunnen deze aspecten tijdelijk toenemen. De locaties waar nieuwe recreatiewoningen en uitbreiding kampeerterrein toegestaan is, zijn niet geschikt als slaappleaats of foerageergebied voor ganzen en steltlopers.

Tussen deze uitbreidingslocaties en het duingebied liggen reeds bestaande recreatieterreinen. De locatie langs de binnenduinrand grenst aan een naaldbos. Hier komen geen soorten van Natura 2000 voor. Beïnvloeding van de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling is daarom uitgesloten.

Voor de aan te leggen recreatieterreinen geldt dat deze omgeven moet worden door een brede strook met randbeplanting. Verstoring van de slaappleatsen van de ganzen en steltlopers in het poldergebied wordt daarmee voorkomen.

Ten gevolge van deze ontwikkeling zal de recreatieve druk op de omgeving toenemen. Het duingebied rondom de planlocatie wordt ontsloten door een dicht stelsel van wandel- en fietspaden. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving. In het duingebied rondom het bestemmingsplangebied zijn geen habitattypen aanwezig die zeer gevoelig zijn voor landrecreatie (bron: effectenindicator ministerie LNV). In de omgeving broeden geen vogelsoorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden. Voor het poldergebied geldt dat de toeristen daar gebruik maken van de bestaande wegen en paden. Verstoring van slaappleatsen van vogels in de agrarische graslanden treedt dan ook niet op. Een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden is daarom niet aan de orde.

Met de wijziging van een kampeerterrein (recreatie-1, d.w.z. tenten of stacaravans) naar recreatiewoningenterrein (recreatie-2) wordt de periode van gebruiksmogelijkheid verlengd. Bungalows kunnen jaarrond worden gebruikt, terwijl het gebruik van stacaravans en kampeerplaatsen seizoensgebonden is. Een dergelijke wijziging zal veelal betekenen dat het aantal recreatiewoningen lager is dan het aantal stacaravans. Omdat in de directe nabijheid van de locaties met de bestemming recreatie-1 geen gebiedsdelen liggen die van bijzondere betekenis zijn voor de soorten van Natura 2000, geldt dat de seizoensverlenging op de betreffende locaties niet tot negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden leidt.

Conclusie

De mogelijkheden voor ontwikkeling en functieverandering die het bestemmingsplan biedt, zijn uitsluitend van toepassing buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden. Een directe (fysieke) aantasting van het verspreidingsgebied van habitattypen of soorten waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden is daarom niet aan de orde.

De geboden mogelijkheden kunnen leiden tot een toename van de uitstraling van licht, geluid en menselijke aanwezigheid naar de omgeving tijdens de aanlegfase. Omdat in de directe omgeving geen hiervoor gevoelige (vogel)soorten aanwezig zijn, leidt dit zeker niet tot significante verstoring.

De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van het bestemmingsplan sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving en leidt daarom niet tot een verslechtering of significante verstoring van de in de omgeving aanwezige natuurwaarden

Ten gevolge van het bestemmingsplan Formerum-Noord zijn negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

6 Cumulatie

6.1 Inleiding

Ten gevolge van de geboden ontwikkelingsruimte en mogelijkheden tot functieverandering in de bestemmingsplannen voor de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden in het buitengebied beperken zich merendeels tot bestaande bebouwing, dan wel percelen die grotendeels of geheel door bestaande bebouwing zijn ingesloten. De uitstraling vanuit de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden naar de omgeving verandert hierdoor niet, noch beïnvloeden de ontwikkelingen in de verschillende dorpen elkaar. De geboden ontwikkelingsruimte in de individuele plannen leidt niet tot negatieve effecten op Natura 2000.

Ten gevolge van de toekomstige mogelijkheid voor splitsing van één woning in meerdere woningen en de geboden ontwikkelingsruimte voor het toerisme geldt dat het aantal mensen (inwoners en toeristen gezamenlijk) dat op een bepaald moment op Terschelling verblijft zou kunnen groeien. De bestemmingsplannen dorpen buitengebied en verblijfsrecreatiegebieden vormen een kader voor de sturing hiervan. Belangrijke uitgangspunten voor de daadwerkelijke invulling van de geboden ontwikkelingsruimte in de bestemmingsplannen zijn opgenomen in het Woonplan Terschelling en de beddenboekhouding.

Voor de mogelijk extra woningen t.g.v. splitsing van een woning, geldt dat door de lichte bevolkingsafname, de gezinsverdunning (minder personen per huishouden) en de voorwaarden uit het bestemmingsplan m.b.t. het minimale oppervlakte van de woningen, het aantal extra bewoners in de dorpen in het buitengebied uiterst gering zal zijn. Gezamenlijk betreft het maximaal een tiental personen (zie paragraaf 3.5).

Voor de uitbreidingsmogelijkheden van het toerisme geldt dat dit, door de hieraan verbonden voorwaarden, relatief kleinschalige ontwikkelingen betreffen, die grotendeels verspreid over het eiland plaats vinden. Enkel de uitbreidingslocaties voor de kampeerterreinen betreffen grotere oppervlaktes, maar een daadwerkelijke groei van het aantal kampeerplaatsen zal gering zijn (zie paragraaf 3.5). Op basis hiervan wordt met de nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied van Terschelling slechts een geringe toename van de overnachtingsmogelijkheden voor toeristen mogelijk geacht.

Met de wijziging van een kampeerterrein (tenten of stacaravans) naar vakantiebungalows neemt het aantal slaappleaatsen niet toe. Wel wordt hiermee de periode van gebruiksmogelijkheid verlengd. Jaarrond gebruik van de betreffende slaappleaatsen wordt mogelijk, in plaats van enkel gedurende het zomerhalfjaar.

6.2 Effecten op Natura 2000

Voor de bestemmingsplannen dorpen buitengebied en verblijfsrecreatiegebieden geldt dat de specifiek aangeduide ontwikkelingslocaties zich niet bij zeer kwetsbare natuurwaarden bevinden (zoals slaappleaatsen met hoge aantallen vogels, broedlocaties van vogels).

De Natura 2000-doelen in de omgeving van de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden waarop deze bestemmingsplannen betrekking hebben, zijn ontsloten via een dicht netwerk van voet- en fietspaden. De eventuele extra recreatieve druk die uitgaat van de geringe toename van het aantal inwoners en toeristen wordt hierdoor gekanaliseerd, en zal aansluiten bij het bestaande recreatieve gebruik. Het leefgebied van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen gelden wordt hierdoor niet verkleind.

Met betrekking tot de seizoensverlenging geldt dat gedurende de winterperiode het toeristisch gebruik minder gericht is op het gebruik van strand en andere buitenlocaties dan in de zomermaanden. Bovendien is er dan zelden sprake van een maximale bezetting van de aangeboden capaciteit. Ten gevolge van verdunning van de toeristen over het eiland zijn van een dergelijke functie verandering daarom negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone uitgesloten.

6.3 Conclusies

Ten gevolge van cumulatieve effecten van de verschillende bestemmingsplannen treedt er geen verslechtering of significante verstoring op van de habitattypen en soorten van de Natura 2000-gebieden Waddenzee, Duinen Terschelling en Noordzeekustzone.

7 Eindconclusies

De bestemmingsplangebieden liggen buiten de begrenzing van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee of Noordzeekustzone, hoewel een tweetal bestemmingsplangebieden geheel omsloten is door Natura 2000. Tevens zijn deze bestemmingsplangebieden niet of slechts in beperkte mate onderdeel van het leefgebied van de soorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden. Bij invulling van de geboden ontwikkelingsruimte treedt geen fysieke aantasting van habitattypen of leefgebieden van soorten die binnen de bestemmingsplanbegrenzing voorkomen.

Voor een aantal bestemmingsplangebieden geldt dat in de ruime omgeving wel een aantal locaties voorkomen die gebruikt worden door soorten waarvoor instandhoudingsdoelen gelden. In het duingebied betreft dit locaties waar vogelsoorten van het Natura 2000-gebied Duinen Terschelling broeden, foerageren en/of rusten. In het poldergebied en langs de Waddenkust gaat dit om slaap-en foerageergebied van een aantal ganzen, eenden en steltlopers. De uitstraling van licht, geluid, en menselijke aanwezigheid ten gevolge van de ontwikkelingen in de bestemmingsplangebieden, inclusief de aanlegfase, is dermate beperkt van omvang dat hiervan geen significante verstoring op deze broedvogels en ganzen, eenden en/of steltlopers optreedt.

Ten gevolge van de voorgenomen ontwikkelingen kan het recreatief gebruik van de omgeving toenemen. De recreatieve druk op de omgeving ten gevolge van de ontwikkelingen en mogelijkheden van de bestemmingsplannen sluit aan bij het bestaande recreatieve gebruik van de omgeving. Het duingebied is goed ontsloten middels fiets- en voerpaden. Ook in het poldergebied zal gebruik worden gemaakt van bestaande wegen. Een significant negatief effect op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Duinen Terschelling, Waddenzee en Noordzeekustzone, zowel voor de individuele bestemmingsplannen als gezamenlijk (cumulatief) is niet aan de orde.

8 Literatuur / Bronnen

DLG, 2010. Natura 2000-concept kaart habitattypen.

Gemeente Terschelling, 2011. Inventarisatie aantal slaapplekken per 1 januari 2011.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg, Rapport 08-173. In opdracht van Vogelbescherming Nederland.

Ministerie van LNV - bronnendocument Waddenzee, Duinen Terschelling en Noordzeekustzone.

Staatsbosbeheer, 2009. Verspreidingskaarten broedvogels. Gegevens opgenomen van broedvogels 1990, broedvogels 1997 t/m 1999, broedvogels bos 2003 en broedvogels kartering 2009.

Wiersma, P. & M. van Roomen, 2009. Hoogwatervluchtplaatsen van Terschelling op de kaart. SOVON-informatierapport 2009-11.

Van den Brink, 2011. Quicksan Flora- en faunawet & Voortoets Natuurbeschermingswet 1998: Reddingsbootstation paal 8.

Zumkehr, P., 2009. De mogelijkheid tot de bouw van een klein gebouwtje in de duinen bij West aan Zee als instructie- en opslagruimte voor de Strandzeilvereniging Terschelling.

Bijlage 1: wetgeving Natura 2000

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming omvat de beschermde natuurmonumenten (aangewezen in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998) en de Speciale Beschermingszones (SBZ/Natura 2000), aangewezen in het kader van de Vogel- en/of de Habitatrichtlijn. De gebiedsbescherming van N2000 is sinds oktober 2005 volledig geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98).

Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Natuurbeschermingswet 1998

Binnen de EU worden de belangrijkste leefgebieden van de meest bedreigde en waardevolle soorten en habitattypen aangewezen als Natura 2000-gebied. Deze Natura 2000-gebieden moeten samen een Europees ecologisch netwerk vormen om de achteruitgang van de biodiversiteit te keren. De juridische basis voor dit netwerk zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, welke in Nederland zijn doorvertaald in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet). Per gebied worden voor de soorten en habitattypen instandhoudingsdoelen (kortweg IHD) bepaald. Dit kunnen behoud- of uitbreidings- / verbeteringsdoelen zijn. Het is verplicht om plannen en projecten te beoordelen op de gevolgen voor deze instandhoudingsdoelen. Voor projecten geldt een vergunningplicht als het project een verslechterend of significant verstorend effect kan hebben op een Natura 2000-gebied (art. 19d Nbwet). Bij vaststelling van plannen, zoals een bestemmingsplan, moet het bevoegd gezag rekening houden met de gevolgen van het plan voor Natura 2000-gebieden (art. 19j, Nbwet).

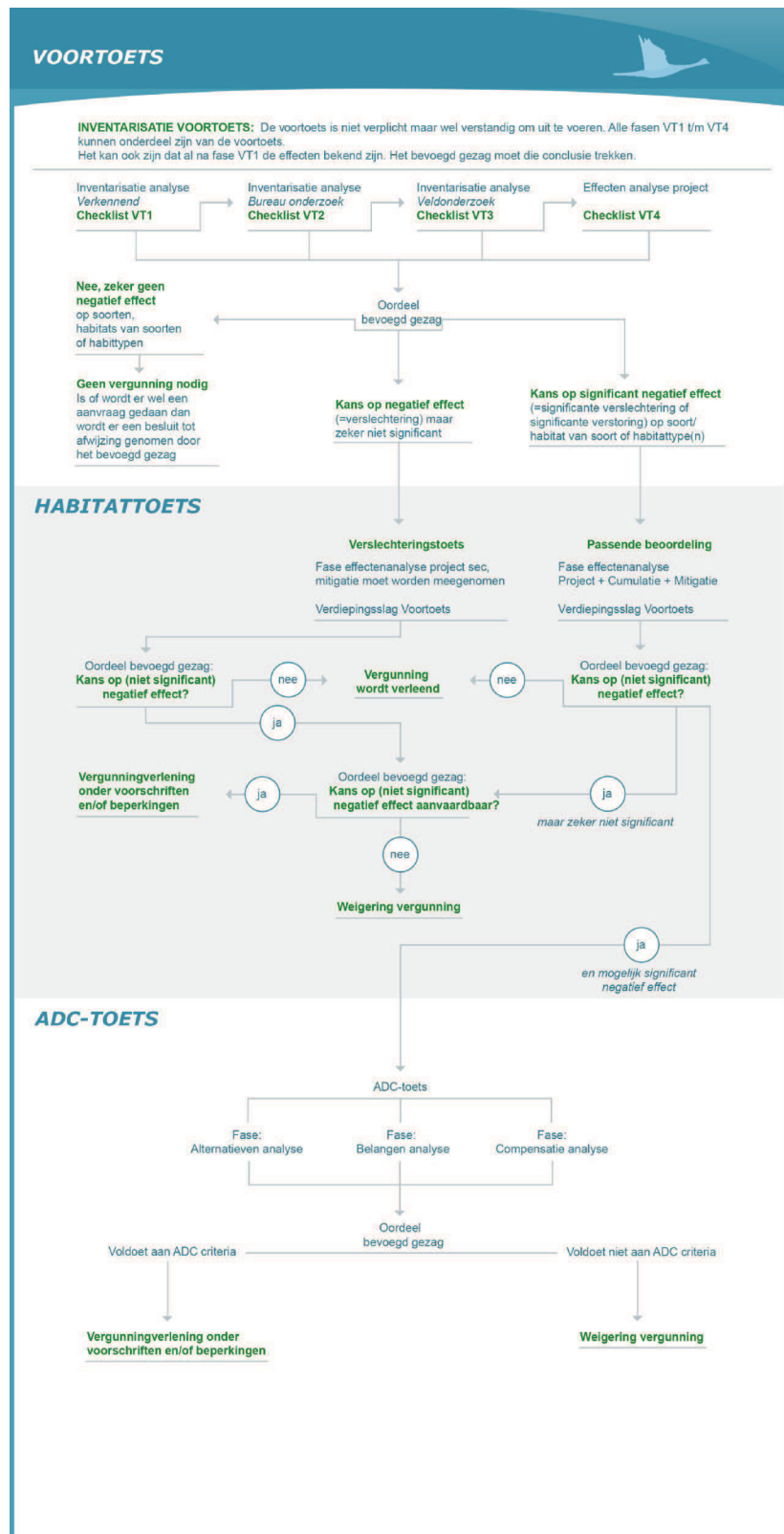
Voor Natura 2000 is een afwegingenkader opgesteld om handelingen en projecten te toetsen die schade kunnen doen aan de soorten die in de aangewezen N2000-gebieden beschermd moeten worden (zie figuur 1.1). Dit afwegingenkader is bekend als de Habitattoets. Het afwegingenkader gaat uit van het voorzorgprincipe, het zogenaamde nee-tenzij beginsel.

De Habitattoets vergt van initiatiefnemers dat zij zich vooraf verzekeren dat projecten of handelingen geen significante schade kunnen toebrengen aan de instandhoudingsdoelstellingen van N2000. Dit geldt zowel voor plannen en projecten binnen de grenzen van N2000-gebieden als daarbuiten. De richtlijnbepalingen kennen dus externe werking.

In de oriëntatiefase/vooroverleg moet beoordeeld worden of van een project negatieve effecten te verwachten zijn. Als met zekerheid is vast te stellen dat geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen op zullen treden, is voor de uitvoering van de plannen geen vergunning nodig. Indien die zekerheid op voorhand niet verkregen kan worden, zal een verslecheringstoets of passende beoordeling uitgevoerd moeten worden om de omvang van de negatieve effecten te bepalen. Zoals gezegd kent het toetsingskader van de Natuurbeschermingswet 1998 vier onderdelen:

1. Oriëntatiefase of vooroverleg
2. verslecheringstoets
3. passende beoordeling
4. toets op ADC-criteria (alternieventoets + dwingende redenen van groot openbaar belang+ compensatie)

Het volgende figuur geeft een schematische weergave van de stappen.



Figuur 0-1: Toetsingsschema en vergunningtraject Natuurbeschermingswet (steunpunt Natura 2000).

In het vooroverleg staat de volgende vraag centraal: 'is er kans op een (significant) negatief effect a.g.v. de voorgenomen ingreep?'. Beantwoording hiervan geschiedt aan de hand van een zogenaamde Voortoets.

Afhankelijk van de uitkomsten hiervan kan een verslechteringstoets of passende beoordeling noodzakelijk zijn. Indien een significant effect als gevolg van een ontwikkeling niet zonder meer kan worden uitgesloten is conform het schema het doorlopen van een passende beoordeling noodzakelijk.

In een passende beoordeling dient beoordeeld te worden of het project (afzonderlijk of in combinatie met andere projecten en handelingen) significant gevolgen kan hebben voor het Natura 2000 gebied. Het uitvoeren van onderzoek naar het bepalen van de kans op een significant effect en de passende beoordeling zijn vormvrij: er zijn geen formats voor het uitvoeren van het onderzoek, noch voor het beoordelen van de kwaliteit van het onderzoek (Broekmeyer *et al*, 2008), richtlijnen voor een effectenstudie of significantietoets zijn eveneens niet opgelegd vanuit het bevoegd gezag (Broekmeyer, 2006).

Als het plan in het licht van de instandhoudingsdoelen (significant) negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, moet een Passende beoordeling gemaakt worden. Hierin wordt onderzocht of het plan of project leidt tot aantasting van natuurlijke kenmerken. Als er sprake is van aantasting, kan het plan of project geen doorgang vinden, tenzij de zogenaamde ADC-toets succesvol wordt doorlopen. In deze toets wordt achtereenvolgens bepaald:

1. of er Alternatieven zijn voor het plan of project (die geen of minder gevolgen hebben);
2. of er Dwingende redenen van groot openbaar belang zijn voor het plan of project, denk bijvoorbeeld aan de openbare veiligheid;
3. of er voldoende Compensatie voor de schade aan de natuur getroffen kan worden.

Significantie van effecten

Centraal in een effectbeoordeling staat steeds de vraag in hoeverre plannen en handelingen tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen kunnen leiden. Om te bepalen of een effect significant is in het licht van de doelstelling van de Vogel en Habitatrichtlijn, moet gebruik gemaakt worden van het principe van de gunstige staat van instandhouding van een soort, conform Artikel 6 van de Habitatrichtlijn (EG 2000). Om een soort of habitat in gunstige staat van instandhouding te houden gelden de volgende criteria. De toetsingscriteria worden hieronder nader toegelicht.

Gunstige staat van instandhouding

In kader 2 is weergegeven wat wordt verstaan onder gunstige staat van instandhouding conform de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (ministerie van LNV 2005).

Kader 2. Tekst en uitleg over het begrip “gunstige staat van instandhouding” uit Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (ministerie van LNV 2005).

De ‘staat van instandhouding’ van een natuurlijke habitat wordt als ‘gunstig’ beschouwd wanneer:

- het natuurlijke verspreidingsgebied van het habitat en de oppervlakte ervan binnen dat gebied stabiel zijn of toenemen, en
- de voor behoud op lange termijn nodige specifieke structuur en functies bestaan en in de afzienbare toekomst vermoedelijk zullen blijven bestaan, en
- de staat van instandhouding van de voor dat habitat typische soorten gunstig is.

De ‘staat van instandhouding’ voor een soort wordt als ‘gunstig’ beschouwd wanneer:

- uit populatiedynamische gegevens blijkt dat de betrokken soort nog steeds een levensvatbare component is van het natuurlijke habitat waarin hij voorkomt, en dat vermoedelijk op lange termijn zal blijven, en
- het natuurlijke verspreidingsgebied van die soort niet kleiner wordt of binnen afzienbare tijd lijkt te zullen worden, en
- er een voldoende groot habitat bestaat en waarschijnlijk zal blijven bestaan om de populaties van die soort op lange termijn in stand te houden.

Dit houdt samengevat in dat plannen of activiteiten die bijdragen aan een aantasting van de draagkracht van het gebied voor het voortbestaan van natuurlijke habitats en habitats van soorten, beschouwd moeten worden als een significante aantasting.

Significantie

Over het begrip 'significantie' is de wet- en regelgeving minder duidelijk (zie kader 3).

Kader 3. Tekst en uitleg over het begrip "significantie" uit het document Beheer van Natura 2000-gebieden. De bepalingen van artikel 6 van de Habitatrichtlijn (EG, 2000).

Wat als een „significant” gevolg moet worden aangemerkt, is geen kwestie van willekeur. Ten eerste wordt de term in de richtlijn als een objectief begrip gehanteerd (d.w.z. dat de term niet op zodanige wijze wordt gekwalificeerd dat hij op een arbitraire wijze kan worden geïnterpreteerd. Ten tweede is een consequente interpretatie van „significant” noodzakelijk om te garanderen dat „Natura 2000” als een coherent netwerk functioneert.

Aan het begrip „significant” moet een objectieve inhoud worden gegeven. Tegelijk moet de significantie van effecten worden vastgesteld in het licht van de specifieke bijzonderheden en milieukenmerken van het beschermde gebied waarop een plan of project betrekking heeft, waarbij met name rekening moet worden gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen voor het gebied.

Het bovenstaande impliceert dat aan het begrip significantie door de toetsers op projectniveau invulling moet worden gegeven.

Meer duidelijkheid over het begrip 'significante' gevolgen komt voort uit het Kokkelvisserijarrest. Het Europese Hof van Justitie heeft in dit arrest vastgesteld dat er sprake is van significante gevolgen 'als een plan of project de instandhoudingsdoelstelling van een gebied in gevaar dreigt te brengen'. Het Kokkelvisserij-arrest geeft aan dat 'significante gevolgen' zeer nauw verbonden zijn met de 'instandhoudingsdoelen' uit het ontwerpbesluit.

Naar de geest van de wet én de interpretatie van het Kokkelvisserijarrest kan de volgende definitie voor significant effect gedefinieerd worden; **"Er is sprake van een significant effect als de activiteit afbreuk doet aan de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000- gebied"**.

De bovenbeschreven criteria zijn op de volgende wijze toegepast om te beoordelen of en in welke mate effecten significant zijn en of dit strijdig is met de instandhoudingsdoelen.

De significantie wordt beoordeeld op basis van expert-judgement aan de hand van een aantal kwantitatieve en kwalitatieve beoordelingscriteria.

- Om een indruk te krijgen van de omvang van een effect is gekeken naar het (relatieve) voorkomen van de kwalificerende soorten in de omgeving van het plangebied.
- Om een indruk te krijgen van de ernst van een effect wordt gekeken naar de trend van de kwalificerende waarden. Daarnaast wordt ook gekeken naar de staat van instandhouding van de soort. Bij een dalende populatietrend en een ongunstige landelijke staat van instandhouding wordt een effect eerder als ernstiger beoordeeld.
- Ten slotte wordt bepaald in hoeverre de ontwikkeling afbreuk doet aan het instandhoudingsdoel per soort en in welke mate de algemene doelen voor behoud en herstel van het Natura 2000-gebied Veluwe worden beïnvloed.

Cumulatieve effecten

Bij het bepalen of de activiteit (significante) gevolgen kan hebben, moet ook rekening worden gehouden met zogenaamde cumulatieve effecten. Hiervan is sprake als naast het project of andere handeling in of rondom een Natura 2000-gebied andere projecten en handelingen plaatsvinden die in combinatie mogelijk schadelijk zijn voor de natuurlijke kenmerken van het gebied. Onderscheid dient gemaakt te worden tussen de verschillende uitvoeringsstadia van projecten en andere handelingen, waarmee ook tijdens de beoordeling op verschillende wijze rekening dient te worden gehouden (LNV, 2005, zie kader 4).

Kader 4. Plannen waarmee rekening moet worden gehouden bij de cumulatieve effecten conform de Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998 (Ministerie van LNV 2005)

- Voltooide plannen en projecten: hoewel reeds voltooide plannen en projecten niet direct hoeven te worden meegenomen, zijn er gevallen voorstelbaar waarbij dat wel moet, met name indien zij blijvende gevolgen voor het gebied hebben en er aanwijzingen bestaan voor een patroon van geleidelijke teloorgang van de natuurlijke kenmerken van het beschermde gebied.
- Goedgekeurde maar nog niet voltooide plannen en projecten: als deze zijn goedgekeurd, maar nog niet voltooid moeten deze volledig in de beoordeling worden meegenomen.
- Voorbereidingshandelingen: in principe behoren ook voorbereidingshandelingen voor een plan of project in de beoordeling te worden meegenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien er alleen nog maar sprake is van voorbereidingshandelingen, waarbij de realisatie van het betrokken plan of project een toekomstige onzekere gebeurtenis is. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als in een plan de mogelijkheid tot de ontwikkeling van de activiteit wordt geboden, maar dat nog niet de zekerheid bestaat dat op de vastgestelde locatie daadwerkelijk het project wordt gerealiseerd en er nog een toetsmoment volgt waarop de activiteit (inclusief cumulatie) wordt beoordeeld.

Bij het omgaan met cumulatie zijn er diverse onzekerheden wat betreft de vraag *welke* activiteiten meetellen bij cumulatie en *hoe* deze cumulatieve effecten bijdragen aan het bepalen van de kans op een significant effect. Wetenschappelijk is het optellen van niet of nauwelijks kwantificeerbare effecten van een reeks heel verschillende ingrepen vaak niet mogelijk (Broekmeyer et al, 2008).

Voor de formulering van de Natura 2000 doelen op gebiedsniveau is een aantal standaardformuleringen gebruikt. Doelen zijn bijvoorbeeld geformuleerd in termen van behoud oppervlakte en behoud kwaliteit (voor de habitattypen) of uitbreiding omvang en/of verbetering kwaliteit leefgebied met een draagkracht voor een populatie van tenminste # paren. In de weergegeven tabellen zal per habitatype en doelsoort de staat van instandhouding, de relatieve bijdrage en de doelstelling met betrekking tot oppervlakte en kwaliteit worden weergegeven.

Bijlage 2: Instandhoudingsdoelstellingen

Bijlage 2: instandhoudingsdoelstellingen voor de habitattypen (bron: definitieve aanwijzingsbesluiten Waddenzee, Noordzeekustzone en Duinen Terschelling, min. van LNV). SVI: Staat van instandhouding. + : gunstig, -: matig ongunstig, --: zeer ongunstig. Doelst. Opp.vl.: Doelstelling oppervlak waarop habitatype voorkomt. =: gelijkblijvend, >: uitbreiding, =<): afname ten gunste van ander habitatype toegestaan. Doelst. Kwal.: Doelstelling kwaliteit habitatype. =: handhaving, >: verbetering.

Habitattypen		SVI Landelijk	Waddenzee		Noordzeekustzone		Duinen Terschelling	
			Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.
H1110A	Permanent overstroomde zandbanken (getijdengebied)	-	=	>				
H1110B	Permanent overstroomde zandbanken (Noordzee-kustzone)	-			=	=		
H1140A	Slik- en zandplaten (getijdengebied)	-	=	>				
H1140B	Slik- en zandplaten (Noordzee-kustzone)				=	=		
H1310A	Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	-	=	=	=	=	=	=
H1310B	Zilte pionierbegroeiingen (zeevetmuur)	+	=	=	=	=	=	=
H1320	Slijkgrasvelden	--	=	=				
H1330A	Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	-	=	>	=	=	=	=
H1330B	Schorren en zilte graslanden (binnendijks)	-	= (<)	=				
H2110	Embryonale duinen	+	=	=	=	=	=	=
H2120	Witte duinen	-	=	=			=	=
H2130A	*Grijze duinen (kalkrijk)	--					=	=
H2130B	*Grijze duinen (kalkarm)	--	=	>			>	>
H2130C	*Grijze duinen (heischraal)	--					>	>
H2140A	*Duinheiden met kraaihei (vochtig)	-					=	>
H2140B	*Duinheiden met kraaihei (droog)	-					=	>
H2150	*Duinheiden met struikhei	+					=	=
H2160	Duindoornstruwelen	+	=	=			=	=
H2170	Kruipwilgstruwelen	+					=	=
H2180A	Duinbossen (droog)	+					>	>
H2180B	Duinbossen (vochtig)	-					>	>
H2180C	Duinbossen (binnenduinrand)	-					=	=
H2190A	Vochtige duinvalleien (open water)	-					>	>
H2190B	Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	-	=	=	=	=	>	=
H2190C	Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	-					>	>
H2190D	Vochtige duinvalleien (hogere moerasplanten)	-					=	=
H6230	*Heischrale graslanden	--					>	>

Tabel 2.2: instandhoudingsdoelstellingen voor de habitatsoorten (bron: definitieve aanwijzingsbesluiten Waddenzee, Noordzeekustzone en Duinen Terschelling, min. van LNV). SVI: Staat van instandhouding. + : gunstig, -: matig ongunstig, --: zeer ongunstig. Doelst. Opp.vl.: Doelstelling oppervlak beschikbaar leefgebied. =: gelijkblijvend, >: uitbreiding. Doelst. Kwal.: Doelstelling kwaliteit leefgebied. =: handhaving, >: verbetering. Doelst. Pop.: doelstelling populatieomvang. =: handhaven huidige omvang, >: toename.

Habitatsoorten		SVI Landelijk	Waddenzee			Noordzeekustzone			Duinen Terschelling		
			Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.
H1014	Nauwe korfslak	-	=	=	=						
H1095	Zee prik	-	=	=	>	=	=	>			
H1099	Rivier prik	-	=	=	>	=	=	>			
H1103	Fint	--	=	=	>	=	=	>			
H1351	Bruinvis					=	=	=			
H1364	Grijze zeehond	-	=	=	=	=	=	=			
H1365	Gewone zeehond	+	=	=	>	=	=	=			
H1831	Drijvende waterweegbree	-							=	=	=
H1903	Groenknol-orchis	-							=	=	=

Tabel 2.3: instandhoudingsdoelstellingen voor de broedvogels (bron: definitieve aanwijzingsbesluiten Waddenzee, Noordzeekustzone en Duinen Terschelling, min. van LNV). SVI: Staat van instandhouding. + : gunstig, -: matig ongunstig, --: zeer ongunstig. Doelst. Opp.vl.: Doelstelling oppervlak beschikbaar leefgebied. =: gelijkblijvend, >: uitbreiding. Doelst. Kwal.: Doelstelling kwaliteit leefgebied. =: handhaving, >: verbetering. Draagkracht aantal paren: Betreffende Natura 2000-gebied moet voldoende voedsel, broedgebied, rust en ruimte bieden voor een minimum aantal broedparen.

Broedvogels		SVI Landelijk	Waddenzee			Noordzeekustzone			Duinen Terschelling		
			Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal paren	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal paren	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal paren
A004	Dodaars	+							=	=	20
A034	Lepelaar	+	=	=	430						
A063	Eider	--	=	=	5.000						
A081	Bruine Kiekendief	+	=	=	30				=	=	45
A082	Blauwe Kiekendief	--	=	=	3				>	>	40
A132	Kluut	-	=	=	3.800						
A137	Bontbek-plevier	--	=	=	60	=	=	20	>	>	10
A138	Strandplevier	--	>	>	50	>	>	30	>	>	10
A183	Kleine Mantelmeeuw	+	=	=	19.000						
A191	Grote stern	--	=	=	16.000						
A193	Visdief	-	=	=	5.300						
A194	Noordse Stern	+	=	=	1.500						
A195	Dwergstern	--	>	>	200	>	>	20	>	>	20
A222	Velduil	--	=	=	5				>	>	10
A275	Paapje	--							>	>	25
A277	Tapuit	--							>	>	100
A295	Rietzanger	+							=	=	120

Tabel 2.4: instandhoudingsdoelstellingen voor de niet-broedvogels (bron: definitieve aanwijzingsbesluit Waddenzee en Noordzeekustzone, min. van LNV). SVI: Staat van instandhouding. + : gunstig, -: matig ongunstig, --: zeer ongunstig; ?: onbekend. Doelst. Opp.vl: Doelstelling oppervlak beschikbaar leefgebied. =: gelijkblijvend, >: uitbreiding. Doelst. Kwal.: Doelstelling kwaliteit leefgebied. =: handhaving, >: verbetering. Draagkracht aantal vogels: minimum aantal individuen van een soort waarvoor betreffende Natura 2000-gebied voldoende voedsel, rust en ruimte moet bieden (n.s. = aantal niet gespecificeerd). Draagkracht is uitgedrukt als seizoensgemiddelde, tenzij anders vermeld.

Niet-broedvogels		SVI Landelijk	Waddenzee			Noordzeekustzone		
			Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draag kracht aantal vogels	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draag- kracht aantal vogels
A001	Roodkeelduiker	-				=	=	n.s.
A002	Parelduiker	?				=	=	n.s.
A005	Fuut	-	=	=	310			
A017	Aalscholver	+	=	=	4.200	=	=	1.00 A
A034	Lepelaar	+	=	=	520			
A037	Kleine Zwaan	-	=	=	1.600A			
A039b	Toendrarietgans	+	=	=	geen			
A043	Grauwe Gans	+	=	=	7.000			
A045	Brandgans	+	=	=	36.800			
A046	Rotgans	-	=	=	26.400			
A048	Bergeend	+	=	=	38.400	=	=	520 A
A050	Smient	+	=	=	33.100			
A051	Krakeend	+	=	=	320			
A052	Wintertaling	-	=	=	5.000			
A053	Wilde eend	+	=	=	25.400			
A054	Pijlstaart	-	=	=	5.900			
A056	Slobeend	+	=	=	750			
A062	Toppereend	--	=	>	31.000	=	=	n.s.
A063	Eider	--	=	>	90.000- 115.000 B	=	=	26.200 B
A065	Zwarte zee-eend	-				=	=	51.900 B
A067	Brilduiker	+	=	=	100			
A069	Middelste Zaagbek	+	=	=	150			
A070	Grote Zaagbek	--	=	=	70			
A103	Slechtvalk	+	=	=	40A			
A130	Scholekster	--	=	>	140.000 - 160.000	=	=	3.300 A
A132	Kluut	-	=	=	6.700	=	=	120 A
A137	Bontbekplevier	+	=	=	1.800	=	=	510 A
A140	Goudplevier	--	=	=	19.200			
A141	Zilverplevier	+	=	=	22.300	=	=	3.200 A
A142	Kievit	-	=	=	10.800			
A143	Kanoet	-	=	>	44.400	=	=	560 A
A144	Drieteenstrandloper	-	=	=	3.700	=	=	2.000
A147	Krombekstrandloper	+	=	=	2.000A			
A149	Bonte strandloper	+	=	=	20600	=	=	7.400 A
A156	Grutto	--	=	=	100			

Niet-broedvogels		SVI Landelijk	Waddenzee			Noordzeekustzone		
			Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draag kracht aantal vogels	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draag- kracht aantal vogels
A157	Rosse grutto	+	=	=	54.400	=	=	1.800 A
A160	Wulp	+	=	=	96.200	=	=	640 A
A161	Zwarte ruiters	+	=	=	1.200			
A162	Tureluur	-	=	=	16.500			
A164	Groenpootruiter	+	=	=	1.900			
A169	Steenloper	--	=	>	2.300- 3.000	=	=	160
A177	Dwergmeeuw	-				=	=	n.s.
A197	Zwarte Stern	--	=	=	23.000A			

A=seizoensmaximum;
 B=midwinter-aantallen

BIJLAGE 5

Toetsing Flora- en faunawet

**Een inventarisatie van enkele kavels op Terschelling naar het voorkomen van
door de Flora- en faunawet beschermde soorten.**

P.J.Zumkehr.



ZUMKEHR ECOLOGISCH ADVIESBUREAU
Midland – Terschelling
Juni 2011

Colofon.

Zumkehr, P.J., 2011. Een inventarisatie van enkele kavels op Terschelling naar het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Juni 2011.

Opdrachtgever.

Gemeente Terschelling.

Uitvoerder.

Zumkehr Ecologisch Adviesbureau.

P.J.Zumkehr, Oude Terpweg 3

8891 GE Midsland Terschelling

tel. 0562-449196

mob. 06.50.816.092

e-mail: admin@pzumkehr.nl

© Zumkehr Ecologisch Adviesbureau

Overname van gegevens uit dit rapport is toegestaan met bronvermelding.

Een inventarisatie van enkele kavels op Terschelling naar het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten.

P.J.Zumkehr.

1. Inleiding.

De Gemeente Terschelling heeft aan Zumkehr Ecologisch Onderzoek de opdracht gegeven een aantal kavels op Terschelling te inventariseren naar het mogelijke voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Het betreft percelen die deel uitmaken van het *Bestemmingsplan Buitengebied* van Terschelling. De percelen betreffen enkele graslanden in de dorpen waarop een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van woningbouw mogelijk is, een aantal invullocaties in de recreatiewoninggebieden West aan Zee en Midsland aan Zee en enkele graslanden die in beginsel kunnen worden gebruikt voor uitbreiding van kampeerterreinen. De inventarisatie van de kavels heeft grotendeels plaatsgevonden in de periode tussen 15 maart en 31 mei 2011. Enkele kavels zijn echter al in 2009 en 2010 geïnventariseerd. In dit rapport worden de resultaten van het onderzoek gepresenteerd.

2. Probleemstelling.

De natuurgebieden van Terschelling maken deel uit van een drietal Natura2000-gebieden. De te inventariseren kavels liggen echter geen van allen binnen een van de Natura2000-gebieden, hoewel sommige er direct aan grenzen. In de terreinen op Terschelling die geen deel uitmaken van een Natura2000-gebied is echter wel de Flora- en faunawet van toepassing. De Flora- en faunawet beschermt een aantal soorten planten en dieren. Met betrekking tot het wijzigen van de bestemming van de percelen en de uitvoering van de plannen is het verplicht te inventariseren of er beschermde soorten voorkomen op de kavel of in de directe omgeving ervan. Indien dit het geval is kunnen mitigerende maatregelen of compensatie nodig zijn. Indien strikt beschermde soorten voorkomen is het gewenst een ontheffing aan te vragen van de Flora- en faunawet als verslechtering van de habitat als gevolg van de plannen niet kan worden voorkomen.

3. De geïnventariseerde kavels.

De geïnventariseerde kavels zijn in dit rapport gegroepeerd in drie categorieën.

Categorie 1 betreft kavels tussen de bebouwing van enkele dorpen. Zie voor de beschrijving van de kavels hoofdstuk 7.1. Het gaat om de volgende kavels:

Baaiduinen: een perceel aan de noordzijde van de Hoofdweg.

Landerum: een perceel aan de noordzijde van de Hoofdweg.

Landerum: twee aaneengesloten percelen langs de zuidzijde van de Hoofdweg

Formerum: een klein perceel langs de zuidzijde van de Hoofdweg

Lies: een kavel in de Noordhoek van Lies.

Categorie 2 heeft betrekking op invullocaties binnen de enclaves van recreatiewoningen Midsland aan Zee en West aan Zee in de duinen van Terschelling. Het betreft 2 kavels in Midsland aan Zee en 7 kavels in West aan Zee. Zie verder hoofdstuk 7.2.

De kavels van categorie 3 zijn allen graslandpercelen in de directe omgeving van bestaande recreatieterreinen. Zie hoofdstuk 7.3. Het betreft de volgende kavels:

Hee: drie kavels rondom Camping Eldorado (Schroo).

Hee: twee kavels tussen camping De Riesen en de boerderij "De Pidde".

Midsland Noord: twee percelen ten zuiden van camping Duinland.

Midsland Noord: 3 percelen tussen de Heereweg en camping Veldzicht.

Midsland Noord: een perceel ten noorden van het terrein Westerkeijn.
Formerum: twee percelen ten oosten van "De Grientebos".
Formerum: de voormalige noodcamping van Staatsbosbeheer aan de Duinweg.
Formerum: een perceel tussen camping Mast en camping Hekkeland aan de Molkenbosweg.
Formerum: een perceel ten westen van camping Mast, nu in gebruik als parkeerplaats.
Formerum: drie percelen tussen camping Mast en de Dirkmansweg.
Formerum: een perceel ten oosten van de Dirkmansweg.
Formerum: een kavel ten westen van Camping Appelhof
Formerum: een kavel ten oosten van Camping Appelhof.
Lies: drie kavels ten oosten en ten zuiden van camping Van Rees, Kathoek Lies.
Oosterend: twee kavels ten westen van recreatieterrein Tjermelân.

De locaties zijn weergegeven op de kaartjes in dit rapport.

4. Wettelijk kader.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming geregeld. Daarnaast geldt voor álle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving de 'zorgplicht'.

Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat iedereen dient te voorkomen dat zijn handelen nadelige gevolgen voor flora en fauna heeft. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht geldt altijd, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Op overtreding van artikel 2 staan overigens geen sancties.

Beschermde soorten

In de Flora- en faunawet heeft de overheid van nature in Nederland voorkomende planten- en diersoorten aangewezen die beschermd moeten worden. Ook de beschermde soorten onder de Europese richtlijnen (Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn) zijn hierin opgenomen. De bescherming houdt in dat het verboden is om beschermde, inheemse planten te beschadigen (artikel 8). Het is ook verboden om beschermde, inheemse dieren te doden, verontrusten, dan wel hun nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen of te verstoren (artikelen 9 tot en met 12).

Zorgvuldig handelen

'Zorgvuldig handelen' (artikelen 2b, 2c, 2d en 16c AMvB) gaat verder dan het voldoen aan de zorgplicht. Dit begrip is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd. Niet-zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een *inspanning* om te overzien wat de beoogde ingreep teweeg zal brengen. Een initiatiefnemer moet bijvoorbeeld altijd vooraf inventariseren welke beschermde, niet-vrijgestelde soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep is gepland. Ook moet hij in redelijkheid alles doen of laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken, dat de artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. De eerste stap daartoe is een goede planning om bijvoorbeeld verstoring van dieren in de voortplantingstijd te voorkomen.

Drie beschermingsregimes

Met ingang van 2005 zijn een aantal wijzigingen van Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) bij de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierdoor is het beschermingsregime van inheemse beschermde planten en dieren veranderd. Er zijn nu drie categorieën van soorten. De indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de soorten in Nederland, waarbij ook de beschermde soorten onder de Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het gaat om de volgende beschermingscategorieën:
soorten waarvoor *vrijstelling* mogelijk is (licht beschermde soorten);
soorten waarvoor vrijstelling mogelijk is, mits aantoonbaar wordt gewerkt conform een goedgekeurde *gedragscode* (middelzwaar beschermde soorten);
soorten waarvoor *ontheffing* moet worden aangevraagd (zwaar beschermde soorten).

Categorie 1. De eerste categorie geldt voor een aantal beschermde, maar algemeen voorkomende planten- en diersoorten (zoals Zwanenbloem, Bosmuis, Bunzing, Bruine kikker), volgens tabel 1 bij de AMvB. De wetgever gaat er vanuit dat verlening van vrijstelling voor deze soorten geen afbreuk doet aan hun huidige, gunstige staat van instandhouding. Voor deze soorten geldt wél de zorgplicht (zie hiervoor).

Categorie 2. De tweede categorie geldt de soorten die zijn vermeld in tabel 2 bij de AMvB. De *gedragscode* die voor vrijstelling is vereist moet ter goedkeuring worden ingediend bij de minister van LNV. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfplaatsen voorkomen - of zoveel mogelijk beperkt - wordt. Er moet *aantoonbaar* volgens de gedragscode worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd moeten worden.

Als er nog geen gedragscode is, moet bij overtreding van de artikelen 8-12 een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan plaatsvindt, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist *vrijwel altijd* dat er inzicht moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort *in relatie tot de omliggende populaties*. Als dat inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied nodig is.

Categorie 3. De soorten van de derde categorie zijn in tabel 3 van de AMvB genoemd. Deze tabel bevat de soorten die op bijlage IV van de Habitatrichtlijn staan en andere aangewezen soorten. Wanneer verbodsbepalingen worden overtreden is een ontheffingsaanvraag nodig, die wordt getoetst aan drie criteria (de zogenaamd 'uitgebreide toets'):
de ingreep doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort;
er is geen alternatief voor de ingreep;
er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang.
Voor een ontheffing moet aan alle drie de criteria voldaan zijn.

Vogels

Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Dat betekent dat het in die periode niet is toegestaan om werkzaamheden in een gebied te starten die bedreigend zijn voor broedvogels. Voor de meeste soorten geldt een broedseizoen van 15 maart tot en met 15 juli. Wanneer vóór het broedseizoen wordt gestart met de schadelijke werkzaamheden, is de kans zeer gering dat daar broedvogels gaan nestelen.

5. Op Terschelling voorkomende door de Flora- en faunawet beschermde soorten.

Op Terschelling komt een aanzienlijk aantal door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor. Tabel 1 geeft aan welke soorten bekend zijn. In deze tabel zijn echter geen vogelsoorten opgenomen, omdat alle vogelsoorten door de Flora- en faunawet worden beschermd. De meeste in de tabel aangegeven soorten zijn op Terschelling beperkt tot het duingebied en zijn niet aangetroffen in het poldergebied of in de bebouwde kom. In de tabel zijn de soorten ingedeeld in overeenstemming met de indeling in drie categorieën volgens de Algemene Maatregel van Bestuur.

Tabel 1

Op Terschelling voorkomende door de Flora- en faunawet beschermde soorten.	
Tabel 1: Algemene soorten waarvoor vrijstelling geldt	
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>
Haas	<i>Lepus europaeus</i>
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>
Behaarde rode bosmier	<i>Formica rufa</i>
Kale rode bosmier	<i>Formica polyctena</i>
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>
Dotterbloem	<i>Caltha palustris</i>
Gewone vogelmelk	<i>Ornithogalum umbellatum</i>
Grote kaardenbol	<i>Dipsacus fullonum</i>
Koningsvaren	<i>Osmunda regalis</i>
Zwanenbloem	<i>Butomus umbellatus</i>
Tabel 2: Overige soorten	
Levendbarende hagedis	<i>Lacerta vivipara</i>
Blauwe zeedistel	<i>Eryngium maritimum</i>
Brede orchis	<i>Dactylorhiza majalis majalis</i>
Dennenorchis	<i>Goodyera repens</i>
Gevlekte orchis	<i>Dactylorhiza maculata</i>
Grote keverorchis	<i>Listera ovata</i>
Grote muggenorchis	<i>Gymnadenia conopsea</i>
Harlekijn	<i>Orchis morio</i>
Jeneverbes	<i>Juniperus communis</i>
Kleine keverorchis	<i>Listera cordata</i>
Kleine zonnedauw	<i>Drosera intermedia</i>
Klokjesgentiaan	<i>Gentiana pneumonanthe</i>
Moeraswespenorchis	<i>Epipactis palustris</i>
Parnassia	<i>Parnassia palustris</i>
Rietorchis	<i>Dactylorhiza majalis praetermissa</i>
Ronde zonnedauw	<i>Drosera rotundifolia</i>
Spaanse ruiter	<i>Cirsium dissectum</i>
Steenbreekvaren	<i>Asplenium trichomanes</i>
Tongvaren	<i>Asplenium scolopendrium</i>
Vleeskleurige orchis	<i>Dactylorhiza incarnata</i>
Waterdriblad	<i>Menyanthes trifoliata</i>
Welriekende nachtorchis	<i>Platanthera bifolia</i>
Wilde gagel	<i>Myrica gale</i>

Tabel 1, vervolg.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten.	
Grote ijsvogelvlieder	Limenitis populi
Heideblauwtje	Plebejus argus
Rouwmantel	Nymphalis antiopa
Groot zeegras	Zostera marina
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>	
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
Laatvlieger	Eptesicus serotinus
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
Rugstreepad	Bufo calamita
Zandhagedis	Lacerta agilis
Drijvende waterweegbree	Luronium natans
Groenknolorchis	Liparis loeselii

6. Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en rond de kavels in het algemeen. Waaraan is aandacht besteed?

6.1. Polder.

Het grootste deel van de geïnterviewde kavels ligt in het poldergebied van Terschelling, inclusief het elzensingellandschap langs de binnenduinrand. Hiervoor is al aangegeven dat een groot deel van de op Terschelling voorkomende beschermde soorten beperkt is tot het duingebied. In de polder komen van deze soorten geen populaties voor. Van een aantal soorten zijn echter wel populaties bekend. De inventarisatie van de kavels richt zich dan ook met nadruk op deze soorten.

6.1.1. Strikt beschermde soorten.

Rugstreepd.

De rugstreepd heeft in natte duinvalleien in de duinen van Terschelling uitgebreide populaties. De soort preferert ondiep open water, met weinig vegetatieontwikkeling, en komt in grote aantallen voor in valleien die recent door plagactiviteiten zijn opgeschoond. In het poldergebied van Terschelling komen op kleine schaal populaties voor. Ondiepe poelen en sloten worden gebruikt voor het afzetten van eitjes. De meeste poldersloten zijn voor de rugstreepd weinig geschikt, daar de oevervegetatie te sterk is ontwikkeld. Een ander probleem is dat de populatie in ondiepe sloten in droge jaren verdwijnt, daar de sloten dan drooggevallen zijn. De rugstreepd is een pionier, die tijdelijk gunstige omstandigheden maximaal kan benutten. De populaties komen echter niet jaarlijks op dezelfde plaats voor. Omdat de aanwezigheid van open water voor de soort een vereiste is, wordt in de beschrijvingen van de inventarisatie van de kavels (hoofdstuk 7) hieraan speciaal aandacht besteed.

Vleermuizen.

Van Terschelling zijn een aantal soorten vleermuizen bekend. Kleine populaties worden regelmatig aangetroffen van de laatvlieger, de gewone en de ruige dwergvleermuis. Daarnaast zijn er waarnemingen bekend van de rosse vleermuis, de tweekleurige vleermuis, de gewone grootovleermuis, en mogelijk van de watervleermuis en de meervleermuis. De status van deze laatste soorten op Terschelling is onduidelijk, mogelijk betreft het slechts trekkende dieren die op Terschelling geen vaste populaties hebben. Voor vleermuizen is het van belang of er kraamkolonies zijn en waar deze voorkomen. De beide soorten dwergvleermuizen benutten daarvoor deels holten in oude bomen. De beide soorten worden echter ook in gebouwen, schuren, bunkers e.d. aangetroffen. De laatvlieger is geheel van gebouwen afhankelijk. De drie genoemde soorten benutten gebouwen ook om te overwinteren. Op Terschelling worden vleermuizen voornamelijk gezien in en rond de dorpen. Met name in en rond West-Terschelling komen de grootste populaties voor. Recent worden ook vleermuizen gezien langs het Oud Wagenpad en langs de Westerdam te Midsland en in de omgeving van Hoorn. De geïnterviewde kavels zijn onbebouwd, en derhalve veelal ongeschikt als locatie voor kraamkolonies. Desondanks kunnen de percelen wel dienen als foeragegebied.

Overige strikt beschermde soorten.

De overige in tabel 1 aangegeven soorten komen in het poldergebied niet voor en ontbreken dan ook op de geïnterviewde kavels.

6.1.2. Overige soorten.

Gevlekte orchis, Rietorchis.

Beide soorten orchideeën hebben populaties in de duinen van Terschelling. De soorten kunnen echter ook worden aangetroffen in halfnatuurlijke graslanden en hooilanden langs de binnenduinrand. In en rondom de Kooibosjes bij Hee en in Midsland Noord is de gevlekte orchis niet zeldzaam. De rietorchis wordt incidenteel aangetroffen ten westen van Midsland. Op kavels met een botanisch rijke hooilandvegetatie is de aanwezigheid van deze soorten niet op voorhand uit te sluiten. Tijdens de inventarisatie is hier dan ook aandacht aan besteed.

Gewone dotterbloem, Waterdrieblad.

Het betreft twee door de Flora- en faunawet beschermde soorten, die gebonden zijn aan terreinen waar ijzerhoudende kwel uit de zoetwaterbel van het eiland aan het oppervlak komt. Waterdrieblad is uitsluitend bekend uit de Kooibosjes en van een groeiplaats ten oosten van Tjermelân (Oosterend). De gewone dotterbloem komt op uitgebreide schaal voor in het gebied tussen Hee en Midsland en op kleinere schaal in de omgeving van Tjermelân.

Zwanenbloem.

In sloten en kanalen die niet te sterk zijn dichtgegroeid met oeverplanten komt de zwanenbloem veelvuldig voor. De populatie in de Terschellinger polder is zeer groot en vitaal.

Gewone vogelmelk.

De populaties van deze soort zijn beperkt tot wegbermen op het eiland. Op enkele plaatsen zijn zeer uitgebreide groeiplaatsen aanwezig (Formerum, Tijs Smitweg – Midsland, Midsland Noord). In de geïnterviewde percelen komen geen populaties voor. Desondanks moet in enkele gevallen rekening worden gehouden met groeiplaatsen in de directe omgeving.

Bruine kikker, Kleine watersalamander.

De bruine kikker komt op uitgebreide schaal voor in de Terschellinger polder, en heeft populaties in nagenoeg alle terreinen waar open water voorkomt (poelen, sloten, kanalen). Lokaal kunnen ook populaties van de kleine watersalamander worden aangetroffen.

Zoogdieren.

Het voorkomen van populaties van kleine zoogdieren in de geïnterviewde percelen is waarschijnlijk. Verwacht mag worden dat bosmuis, rosse woelmuis, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, egel en haas voorkomen. Op een enkele kavel zijn holen van konijnen aangetroffen. Incidenteel bezoek van het ree aan de percelen is een enkele maal vastgesteld. De populaties van kleine zoogdieren op de kavels zijn niet geïnterviewd. Een inventarisatie van deze dieren is tijdrovend. Daar voor alle soorten geldt dat ze weliswaar beschermd zijn, maar gemeld zijn op de lijst met soorten waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet geldt, levert een inventarisatie van deze soorten geen relevante informatie op.

Vogels.

Op een aantal percelen zijn broedende vogels vastgesteld. Deels betreft het weidevogels en watervogels (scholekster, Kievit, tureluur, wilde eend). Op kavels die worden omringd door boomsingels of waarbinnen singels of restanten ervan voorkomen zijn ook diverse soorten zangvogels aangetroffen. De vogelbevolking van de kavels en de nabije omgeving ervan is in kaart gebracht.

6.1.3. Niet door de Flora- en faunawet beschermde zeldzame soorten.

Tijdens het inventariseren van de kavels heeft de nadruk gelegen op de soorten van tabel 1, de door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op een aantal kavels zijn echter ook andere bijzondere soorten vastgesteld, die weliswaar niet door de Flora- en faunawet beschermd zijn, maar die desondanks een zekere natuurwaarde vertegenwoordigen. Deels betreft het soorten van de verschillende "rode lijsten van bedreigde en kwetsbare soorten". Hoewel de Flora- en faunawet de bescherming van deze soorten niet eist, is het voorkomen van deze soorten in Hoofdstuk 7 van dit rapport wel genoemd. Sommige kavels hebben een bloemrijke hooilandvegetatie, die een zekere waarde vertegenwoordigt, ondanks het feit dat er geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voorkomen.

Enkele kavels worden omringd door elzenhagen, of er komen elzenhagen binnen het perceel voor. Deze hagen zijn een overblijfsel van het oude Terschellinger elzensingellandschap, dat zich uitstrekt langs de binnenduinrand van West-Terschelling oostwaarts tot voorbij Oosterend. Deze elzenhagen vertegenwoordigen een zekere natuurwetenschappelijke en landschappelijke waarde. De Flora- en faunawet beschermt echter geen landschappelijke waarden. In dit rapport wordt de

aanwezigheid van dergelijke singels hooguit genoemd; de Flora- en faunawet vereist de bescherming ervan echter niet. Wel zijn de in de hagen broedende vogels door de Flora- en faunawet beschermd.

6.2. De kavels in Midsland aan Zee en West aan Zee.

De kavels in Midsland aan Zee en West aan Zee liggen in het duingebied van Terschelling. In theorie is het voorkomen van tal van in tabel 1 weergegeven soorten op en rond de kavels mogelijk. In de praktijk blijkt het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten hier echter tegen te vallen.

De kavels liggen allen in droog duin. De vegetatie bestaat er voornamelijk uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde “grijze duinen”. Het betreft dan veelal zogenaamde “buntgrasvegetaties” (*Violo-Corynephorretum*), duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*) op in een enkel geval pioniervegetaties van de associatie van groot duinsterretje en zanddoddegras (*Tortulo-Phleetum*). Naast open kruidenvegetaties komen ook op tamelijk grote schaal soortenarme vegetaties voor van kraaiheide. Soms zijn niet vitale lage struwelen aanwezig van duindoorn, kruipwilg en rimpelroos.

Vochtindicatieve vegetaties komen alleen voor binnen de kavel in het zuidoosten van Midsland aan Zee.

Door het ontbreken van open water, en het feit dat vochtindicatieve vegetaties vrijwel afwezig zijn, komen door de Flora- en faunawet beschermde soorten die gebonden zijn aan dergelijke milieus binnen en in de omgeving van de kavels niet voor. Een aanzienlijk deel van de in tabel 1 aangegeven soorten ontbreekt om deze reden op de kavels. Dit geldt met nadruk ook voor de rugstreepad.

Een enkele kavel in West aan Zee is beplant met Oostenrijkse den.

6.2.1. Het voorkomen van strikt beschermde soorten.

Zandhagedis.

De zandhagedis is in de Terschellinger duinen een zeldzame soort. De populatie beperkt zich vrijwel tot de zone met stuiwend duin en duindoornstruweel aan de binnenzijde van de zeereep. Daar de zomerhuisenclaves Midsland aan Zee en West aan Zee in de nabijheid van deze populatie liggen en deels erbinnen, is het voorkomen van de zandhagedis op de kavels een mogelijkheid. In de praktijk blijkt de populatie bij West aan Zee geheel ten noorden van het zomerhuizeengebied te liggen. Het noordelijke deel van Midsland aan Zee ligt wel binnen de grenzen van het populatiegebied, echter hier liggen geen geïnventariseerde kavels.

Rugstreepad.

Door het ontbreken van open water komt op geen van de kavels een populatie van de soort voor. In de omgeving van de kavels zijn echter uitgebreide populaties aanwezig, o.a. in de vallei in Midsland aan Zee ten oosten van de Heereweg, en in de Peerkuil bij West aan Zee.

Overige strikt beschermde soorten.

Van geen van de soorten komen populaties voor in Midsland aan Zee en West aan Zee.

6.2.2. Overige door de Flora- en faunawet beschermde soorten.

Plantensoorten.

De vegetatie op de kavels is voor nagenoeg alle soorten van Tabel 1 ongeschikt. De meeste soorten komen niet voor. Rekening moet wel gehouden worden met het mogelijke voorkomen van brede wespenorchis, en op de kavel met naaldbos met kleine keverorchis en dennenororchis. Het voorkomen van deze soorten is in kaart gebracht.

Zoogdieren.

Een aantal kleine zoogdieren komt naar alle waarschijnlijkheid op enkele kavels voor. Het gaat dan om bosmuis, gewone bosspitsmuis, dwergspitsmuis, dwergmuis en rosse woelmuis. De soorten maken deel uit van de lijst met door de Flora- en faunawet beschermde soorten waarvoor op voorhand

vrijstelling van de wet geldt. De populaties van de soorten op de kavels is niet nader in kaart gebracht, daar een inventarisatie van deze soorten tijdrovend is en er geen relevante gegevens worden verzameld. Op alle kavels komt het konijn in zeer groot aantal voor!

Vogels.

Op enkele kavels zijn broedvogels vastgesteld. Het betreft soorten zangvogels die veelal in de lage struwelen broeden, of soms in open duin (graspieper). De soorten zijn gewend aan menselijke aanwezigheid en zijn niet kwetsbaar.

7. De inventarisatie van de kavels.

De kavels zijn geïnventariseerd op het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Omdat een bestemmingsplanwijziging en de uitvoering van de daaruit voortvloeiende plannen ook effect kunnen hebben op de soorten in de nabije omgeving van de percelen is ook de omgeving ervan tot op maximaal 200 meter van de kavels onderzocht.

De resultaten zijn weergegeven in een beschrijving per kavel. Daaraan is een kaart van de ligging toegevoegd evenals een tabel waarop het voorkomen van de soorten is aangegeven. Indien een soort voorkomt is dit aangegeven met "Ja". Komt een soort niet voor, dan is dit aangegeven met "Nee". In een aantal gevallen zijn de gegevens van verschillende kavels in één tabel bijeengevoegd.

De aanwezigheid van broedvogels is in de tabellen niet weergegeven, maar is beschreven in de tekst.

Een "?" geeft aan dat de soort mogelijk voorkomt, maar niet is vastgesteld. Het betreft hier een aantal veel voorkomende kleine zoogdieren die weliswaar door de Flora- en faunawet beschermd zijn, maar die deel uitmaken van de categorie waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet geldt. Daar het vaststellen van deze soorten tijdrovend is en de aanwezigheid ervan als gevolg van de vrijstelling geen verdere consequenties heeft, is tijdens de inventarisaties aan deze soorten geen aandacht besteed.

In de beschrijvingen worden steeds een aantal vaste categorieën behandeld. Eén daarvan - de aanwezigheid op of rondom de kavel van open water – is met name van belang in verband met het mogelijke voorkomen van locaties voor eiafzetting voor de strikt beschermde *rugstreepad*.

In de beschrijvingen worden ook andere aangetroffen bijzondere natuurwaarden vermeld, die niet betrekking hebben op door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Het gaat dan onder meer om soorten van de verschillende rode-lijsten van kwetsbare en bedreigde dier- of plantensoorten. Hoewel de aanwezigheid van deze natuurwaarden een indicatie is voor de betekenis van de kavels voor de natuur is er geen wettelijke verplichting vanuit de Flora- en faunawet deze natuurwaarden te beschermen.

7.1. Kavels binnen de bebouwde kom van de dorpen.

7.1.1. Baaiduinen.

Ligging:

De kavel ligt aan de noordzijde van de Hoofdweg, in het westelijk deel van Baaiduinen.

Omgeving:

De kavel ligt binnen de bebouwde kom van Baaiduinen. Aan de west- en oostzijde grenst het aan bestaande bebouwing; aan de zuidzijde aan de Terschellinger Hoofdweg. Aan de noordzijde grenst de kavel aan poldergraslanden, die echter ter plaatse zijn omringd door houtwallen..

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als paardenweide en wordt als zodanig betrekkelijk intensief beweid. De kavel is met hekwerk in delen verdeeld.

Begroeiing.

De vegetatie behoort tot een soortenarme raaigras-weide (*Lolio-Potentillion*) waarin als gevolg van de intensieve beweiding met paarden onbegroeide plekken, ruderales vegetaties en pioniersoorten van vochtige, iets dichtgeslagen bodem voorkomen (greppelrus, geknikte vossenstaart, etc.). Er zijn geen struwelen aanwezig. De percelen ten noorden van het grasland zijn door houtwallen omringd.

Open water.

De kavel wordt niet omringd door waterhoudende sloten. Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.
- Broedvogels: op de kavel komen geen broedvogels voor.
- Conclusie: op de kavel ontbreken soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreepad: het slotenstelsel in de directe omgeving van Baaiduinen wordt incidenteel gebruikt als habitat door de rugstreepad. De soort is echter binnen afstand van honderd meter van de kavel niet aangetroffen.
Laatvlieger: Sinds enkele jaren worden met regelmaat laatvliegers waargenomen in het oostelijke deel van Baaiduinen, evenals in delen van Midsland (Westerdam, Oud Wagenpad). Het is waarschijnlijk dat zich hier ergens een kraamkolonie bevindt. De kavel ligt ten westen van het gebied dat door de vleermuizen als foerageergebied wordt gebruikt. De kavel noch de directe omgeving hebben een speciale betekenis voor de vleermuizen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.

- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing en soorten die broeden in de houtwallen ten noorden van de kavel. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, winterkoning, heggenmus, roodborst, huismus, vink, kneu, groenling, spreeuw, boerenzwaluw, ekster, witte kwikstaart, putter, houtduif, Turkse tortel, pimpelmees, koolmees, fitis, spotvogel: Bron SBB Terschelling). In de poldergraslanden ten noorden van de kavel broeden in klein aantal Kievit, grutto, tureluur en scholekster. De soorten broeden echter niet binnen een afstand van 200 meter van de kavel. Het graslandperceel ten noorden van de kavel is als broedgebied voor weidevogels ongeschikt als gevolg van de aanwezige houtwallen (zie kaart 1).
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Alleen broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt komen voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.



Kaart 1: Ligging van de kavel in Baaiduinen.

Tabel 2:

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van het onderzochte perceel in Baaiduinen		
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.		
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen	
	in de kavel	omgeving
Bosmuis	?	Ja
Dwergmuis	Nee	Nee
Dwergspitsmuis	Nee	Nee
Egel	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	Ja
Haas	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee
Ree	Nee	Nee
Rosse woelmuis	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee
Zwanenbloem	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten		
Levendbarende hagedis	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee
Kleine zonnedaauw	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee
Ronde zonnedaauw	Nee	Nee
Spaanse ruiters	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee

Tabel 2: vervolg.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten.	perceel	omgeving
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>		
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Ja
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee

7.1.2. Landerum 1.

Ligging:

De kavel ligt aan de noordzijde van de Hoofdweg, in het oostelijk deel van Landerum.

Omgeving:

De kavel ligt binnen de bebouwde kom van Landerum. Aan de west- en oostzijde grenst het aan bestaande bebouwing. Aan de zuidzijde ligt de Terschellinger Hoofdweg. Aan de noordzijde grenst de kavel aan open poldergraslanden.

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als schapenweide.

Begroeiing.

De vegetatie behoort tot een soortenarme raaigras-weide (*Lolio-Potentillion*). Er zijn geen struwelen aanwezig.

Open water.

De kavel wordt niet omringd door waterhoudende sloten. Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.
- Broedvogelst: op de kavel komen geen broedvogels voor.
- Conclusie: op de kavel ontbreken soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreepad: het slotenstelsel in de ruime omgeving van Landerum wordt incidenteel gebruikt als habitat door de rugstreepad. De soort is echter binnen afstand van honderd meter van de kavel niet aangetroffen.

- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, zanglijster, koolmees, pimpelmees, winterkoning, heggenmus, roodborst, huismus, kneu, spreeuw, boerenzwaluw, ekster, witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel: Bron SBB Terschelling). In de poldergraslanden ten noorden van de kavel broeden in klein aantal kievit, grutto, tureluur en scholekster. De soorten broeden echter niet binnen een afstand van 200 meter van de kavel. Het graslandperceel ten noorden van de kavel is als broedgebied voor weidevogels ongeschikt als gevolg van de ligging nabij de bebouwde kom.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Alleen broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt komen voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.

7.1.3. Landerum 2.

Ligging:

De kavel ligt aan de zuidzijde van de Hoofdweg, in het oostelijk deel van Landerum (zie kaart 2).

Omgeving:

De kavel ligt binnen de bebouwde kom van Landerum. Aan de west- en oostzijde grenst het aan bestaande bebouwing. Aan de noordzijde ligt de Terschellinger Hoofdweg. Aan de zuidzijde grenst de kavel aan open poldergraslanden.

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als tuin of speelweide.

Begroeiing.

De vegetatie behoort tot een soortenarme raagrass-weide en ten dele tot een soortenarme witbolvegetatie. De grasmat wordt intensief gemaaid en beheerd als gazon. De kavel bestaat uit twee delen die van elkaar worden gescheiden door een weinig vitale haag van plm. 1 meter hoog. Rondom delen van de kavel is eveneens een haag aanwezig, bestaande uit haagliguster, rimpelroos, Spaanse aak en andere soorten.

Open water.

De kavel wordt niet omringd door waterhoudende sloten. Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.

- Broedvogels: op de kavel wordt gebroed door enkele algemene vogelsoorten (merel, winterkoning).
- Conclusie: op de kavel komen uitsluitend algemene broedvogelsoorten voor welke aangepast zijn aan menselijke omgeving. De populatie van deze soorten kan zich bij een wijziging van de bestemming en de daaruit voortvloeiende plannen gemakkelijk handhaven. Speciale mitigerende maatregelen voor het behoud van deze soorten zijn niet nodig.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreepad: het slotenstelsel in de ruime omgeving van Landerum wordt incidenteel gebruikt als habitat door de rugstreepad. De soort is echter binnen afstand van honderd meter van de kavel niet aangetroffen. In de direct aangrenzende graslandpercelen ten zuiden van de kavel ontbreekt open water en derhalve ook het habitat van de rugstreepad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, zanglijster, koolmees, pimpelmees, winterkoning, heggemus, roodborst, huismus, kneu, spreeuw, boerenwaluw, ekster, witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel: Bron SBB Terschelling). In de poldergraslanden ten zuiden van de kavel komen binnen een afstand van 200 meter geen broedende weidevogels voor. De graslandpercelen ten zuiden van de kavel zijn als broedgebied voor weidevogels ongeschikt als gevolg van de ligging nabij de bebouwde kom.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Alleen broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt komen voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.



Kaart 2: De ligging van de beide percelen in Landerum.

Tabel 3:

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte percelen in Landerum			
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.			
	Voorkomen		
	in de kavel 1: noord	in de kavel 2: zuid	rondom de percelen
Tabel 1: Algemene soorten			
Bosmuis	?	?	Ja
Dwergmuis	Nee	Nee	Nee
Dwergspitsmuis	Nee	Nee	?
Egel	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Nee
Ree	Nee	Nee	Nee
Rosse woelmuis	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Ja
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten			
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee
Wilde gagele	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: vervolg.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten.	1: noord	2: zuid	omgeving
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>			
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee
Rugstreepd	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee

7.1.4. Formerum 1.

Ligging:

De kavel ligt aan de zuidzijde van de Hoofdweg, in het oostelijk deel van Formerum (zie kaart 3).

Omgeving:

De kavel ligt binnen de bebouwde kom van Formerum. Het grenst aan de zuid-, west- en oostzijde aan bestaande bebouwing. Aan de noordzijde ligt de Terschellinger Hoofdweg. De kavel grenst nergens aan open poldergraslanden.

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als schapenweide.

Begroeiing.

De vegetatie behoort tot een soortenarme raagrass-weide. De grasmat wordt intensief beweid door schapen. Er zijn geen struwelen aanwezig.

Open water.

De kavel wordt niet omringd door waterhoudende sloten. Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.

- Broedvogels: op de kavel komen geen broedvogels voor.
- Conclusie: op de kavel ontbreken soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad: het slotenstelsel in de ruime omgeving van Formerum wordt incidenteel gebruikt als habitat door de rugstreeppad. De soort is echter binnen afstand van honderd meter van de kavel niet aangetroffen. In de direct aangrenzende percelen ontbreekt open water en derhalve ook het habitat van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de ruime omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem. In de berm aan de noordzijde van de Hoofdweg door Formerum komt een uitgebreide groeiplaats voor van gewone vogelmelk.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, zanglijster, pimpelmees, koolmees, winterkoning, heggemus, roodborst, huismus, kneu, vink, groenling, spreeuw, boerenzwaluw, ekster, kauw, witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel, fitis, braamsluiper, spotvogel: Bron SBB Terschelling). In de nabije omgeving van de kavel komen geen broedlocaties van weidevogels voor.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Alleen broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt komen voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen. Geadviseerd wordt wel bij de uitvoering van plannen in de toekomst schade aan de groeiplaats van gewone vogelmelk in de berm aan de noordzijde van de Hoofdweg te voorkomen.

Zie voor de beschrijving van Formerum 2 en Formerum 3 hoofdstuk 7.3.



Kaart 3: De ligging van de percelen in Formerum.
Formerum 2 en Formerum 3: zie hoofdstuk 7.3.

Tabel 4.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte perceel in Formerum				
Ja = soort komt voor				
Nee = soort komt niet voor				
? = soort komt mogelijk voor.				
	Voorkomen			
	in de kavel 1	in de kavel 2	in de kavel 3	omgeving percelen
Tabel 1: Algemene soorten				
Bosmuis	?	?	?	Ja
Dwergmuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Dwergspitsmuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Egel	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	Ja	Ja	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Nee	Nee
Ree	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse woelmuis	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Nee	Ja	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	?	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Ja
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten				
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagele	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 4: Vervolg.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten.	1	2	3	omgeving
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>				
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	?
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	?
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Ja
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepd	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenkolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee

7.1.5. Lies.

Ligging:

De kavel ligt in de Noordhoek van Lies, ten westen van de verharde weg. (zie kaart 4).

Omgeving:

De kavel ligt binnen de bebouwde kom van Lies. Het grenst aan de zuid-, west- en noordzijde aan bestaande bebouwing. Aan de oostzijde ligt de verharde weg. De kavel grenst nergens aan open poldergraslanden.

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als schapenweide.

Begroeiing.

De vegetatie behoort tot een soortenarme raaigras-weide. De grasmat wordt intensief beweid door schapen. Er zijn geen struwelen aanwezig.

Open water.

De kavel wordt niet omringd door waterhoudende sloten. Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.

- Broedvogels: op de kavel komen geen broedvogels voor.
- Conclusie: op de kavel ontbreken soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Er komen in de nabije omgeving geen strikt beschermde soorten voor. Als gevolg van het ontbreken van waterhoudende sloten is de omgeving niet geschikt als leefgebied voor de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving geen soorten voor.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, winterkoning, heggemus, roodborst, huismus, kneu, spreeuw, boerenwaluw, ekster, kauw witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel: Bron SBB Terschelling). In de nabije omgeving van de kavel komen geen broedlocaties van weidevogels voor.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Alleen broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt komen voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.



Kaart 4: De kavel aan de Noordhoek in Lies.

Tabel 5.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van het onderzochte perceel in Lies		
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.		
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen	
	in de kavel	omgeving
Bosmuis	?	Ja
Dwergmuis	Nee	Nee
Dwergpitsmuis	Nee	Nee
Egel	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	Ja
Haas	Ja	Ja
Konijn	Nee	Ja
Ree	Nee	Nee
Rosse woelmuis	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee
Tabel 2: Overige soorten		
Levendbarende hagedis	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee
Kleine zonnedaauw	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee
Ronde zonnedaauw	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee

Tabel 5: vervolg.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten.		
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>		
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Nee
Zandhagedis	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee

7.2. Kavels in Midsland aan Zee en West aan Zee.

7.2.1. Midsland aan Zee 1.

Ligging:

De kavel ligt in het zuidoosten van Midsland aan Zee en maakt deel uit van het erfpachtperceel van recreatiewoning Yn 't Rest (Midsland aan Zee 318), gelegen ten oosten van de kavel (zie kaart 5).

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave Midsland aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling ten noorden van Midsland. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de weinige invullocaties in Midsland aan Zee, die nog niet bebouwd is. Deze grenst aan de zuidzijde direct aan het open duinlandschap van Terschelling (Landerumerheide). Ten noorden, oosten en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs de noordgrens van de kavel loopt een verharde weg.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De vegetatie bestaat grotendeels uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Dominant daarin is een dichte vegetatie van kraaiheide (*Empetrum nigrum*). Daartussen bevindt zich een mozaïekpatroon van open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name om buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorretum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Lokaal zijn lage struwelen aanwezig van kruipwilg (*Salix repens*). Langs de zuidgrens van de kavel ligt een klein vochtig valleitje met een vegetatie van vochtige duinvalleien met Amerikaanse veenbes (*Vaccinium macrocarpon*) en drienervige zegge (*Carex trinervis*). De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig.

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. Wel kan de kavel incidenteel door rugstreeppadden als foerageergebied worden gebruikt.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: De kavel is in beginsel geschikt als leefgebied voor de levendbarende hagedis. De soort is echter tijdens de inventarisatie niet aangetroffen en er is geen indicatie dat er een populatie aanwezig is.
De kavel is geschikt als groeiplaats van wilde gagel en gevlekte orchis. Beide soorten komen in de duinen in de omgeving veelvuldig voor, maar ontbreken op de kavel.
Er komen derhalve geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten uit deze categorie op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.

- Broedvogels: op de kavel komen geen broedvogels voor.
- Conclusie: op de kavel ontbreken – met uitzondering van kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt - soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: In de omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreeppad, onder meer in de vallei te midden van de recreatiewoningen ten oosten van de Heereweg en in een aantal valleien rondom Midsland aan Zee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, met name in het gebied ten zuiden ervan komen een aantal soorten uit deze categorie voor, namelijk levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van Midsland aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggenmus, fitis, braamsluiper, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, kneu, ekster, kauw, en incidenteel (in 2011) nachtegaal. In de valleien ten zuiden van de kavel komen daarnaast ook karakteristieke soorten van duinvalleien tot broeden, onder andere rietgors, rietzanger, sprinkhaanzanger en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief en tapuit komen in de ruime omgeving voor, echter niet binnen een afstand van 500 meter van de kavel. In de vochtige vallei tussen de recreatiewoningen van Midsland aan Zee wordt gebroed door waterral, waterhoen, kleine karekiet, meerkoet, wilde eend en krakeend. Deze vallei grenst echter nergens direct aan de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt als strikt beschermde soort voor de rugstreeppad. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de duinen rondom de kavel.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor. Bij bebouwing van de kavel wordt bovendien maar een deel van het oppervlak van de kavel benut. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de noordzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de valleien ten zuiden van de kavel of in de ruimere omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht* en van *zorgvuldig handelen*. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.

7.2.2. Midsland aan Zee 2.

- Ligging van de kavel. Het betreft hier de kavel Midsland aan Zee 392 waarop al sinds jaar en dag de recreatiewoning Tjaardekop staat. Het betreft hier derhalve geen invullocatie.
- Inventarisatie. Omdat het hier geen invullocatie betreft is de kavel niet geïnventariseerd.



Kaart 5. Midsland aan Zee.

1. Midsland aan Zee 1, kavel ten westen van Yn 't Rest (Midsland aan Zee 318).
2. Midsland aan Zee 2, Tjaardekop (Midsland aan Zee 392).

Tabel 6.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van het onderzochte perceel Midsland aan Zee 1		
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.		
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen	
	in het perceel	omgeving
Bosmuis	?	Ja
Dwergmuis	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	Ja
Egel	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	Ja
Haas	Ja	Ja
Konijn	Ja	Ja
Ree	Nee	Ja
Rosse woelmuis	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Ja
Kale rode bosmier	Nee	Ja
Brede wespenorchis	Nee	Ja
Dotterbloem	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee
Tabel 2: Overige soorten		
Levendbarende hagedis	Nee	Ja
Blauwe zeedistel	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Ja
Grote keverorchis	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Ja

Tabel 6 vervolg.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten.		
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>		
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee
Groenkolorchis	Nee	Nee

7.2.3. West aan Zee 1 (zie kaart 6).

Ligging:

De kavel ligt in het noordoosten van West aan Zee. Het betreft de kavel van Jort Kelder te West aan Zee gelegen tussen West aan Zee 135 (het Bakken) en West aan Zee 141 (de Huiler).

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling ten noordwesten van Midsland. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is. Dze grenst aan de noordzijde direct aan het open duinlandschap van Terschelling. Ten zuiden, oosten en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs de noordgrens van de kavel loopt een verharde weg.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. De vegetatie bestaat volledig uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Op de noordhellingen binnen de kavel betreft het voornamelijk een dichte vegetatie van kraaiheide (*Empetrum nigrum*), welke ruim 50% van de vegetatie in beslag neemt. Het overige deel van de vegetatie bestaat uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name om buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Lokaal zijn lage struwelen aanwezig van kruipwilg (*Salix repens*), rimpelroos (*Rosa rugosa*), eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*), duinroosje (*Rosa pimpinellifolia*) en niet vitale duindoorn (*Hippophae rhamnoides*). De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen.

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreepd. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van de kavel komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.
- Broedvogels: op de kavel is de graspieper als broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de graspieper en de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Zandhagedis. In de duinen ten noorden van de kavel komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties die zelden door de zandhagedis wordt benut.
Rugstreepd. In de duinen ten noorden van de kavel, en direct grenzend aan de kavel komen geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de ruimere omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreepd, onder meer in de vallei "de Peerkuil" te midden van de recreatiewoningen ten zuiden van de Verbindingsweg en in een aantal valleien rondom West aan Zee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 100 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggenmus, fitis, braamsluiper, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, kneu en kauw. In de valleien ten noorden van de kavel komen daarnaast ook karakteristieke soorten van open droog duin en van duindoornstruwelen tot broeden, onder andere grasmus, braamsluiper, sprinkhaanzanger, tapuit en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief en blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor. Soorten van vochtige duinvalleien en van duinmeren komen binnen 500 meter niet voor. De meest dichtbij zijnde broedlocaties zijn hier de Peerkuil en de Badhuiskuil langs de zuidrand van West aan Zee op meer dan 500 meter van de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt als strikt beschermde soort voor de zandhagedis. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de duinen ten noorden van de kavel, waaronder de tapuit. Overige soorten komen in de directe omgeving van de kavel niet voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor, met uitzondering van de niet kwetsbare en algemene graspieper. Bij bebouwing van de kavel wordt bovendien maar een deel van het oppervlak van de kavel benut, waardoor de broedgelegenheid voor de graspieper niet geheel verloren gaat. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de noordzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de valleien ten noorden van de kavel of in de ruimere omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Wel moet in het kader van *zorgvuldig handelen* worden geadviseerd te voorkomen dat de broedvogels (graspieper) worden verstoord. Van belang is daarbij bouwactiviteiten te starten voorafgaand aan het broedseizoen (15 maart) of na afloop van het broedseizoen (15 augustus). De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig verder nog extra *mitigerende maatregelen* te nemen.

7.2.4. West aan Zee 2.

Ligging:

De kavel ligt in het noordoosten van West aan Zee. Het betreft de kavel van Jort en Maarten Kelder te West aan Zee gelegen tussen West aan Zee 136 (Zuiderkruis) en West aan Zee 139 (Op 'e Riid).

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling ten noordwesten van Midsland. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is. De kavel grenst aan de nergens direct aan het open duinlandschap van Terschelling. Ten zuiden, oosten, noorden en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs de zuidgrens van de kavel loopt een verharde weg.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. De vegetatie bestaat volledig uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Op de noordhellingen binnen de kavel betreft het voornamelijk een dichte vegetatie van kraaiheide (*Empetrum nigrum*), welke ruim 20% van de vegetatie in beslag neemt. Het overige deel van de vegetatie bestaat uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name om buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Lokaal zijn lage struwelen aanwezig van kruipwilg (*Salix repens*), rimpelroos (*Rosa rugosa*), duinroosje (*Rosa pimpinellifolia*) en niet vitale duindoorn (*Hippophae rhamnoides*). De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen.

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen. Er komen derhalve geen strikt beschermde soorten op de kavel voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.
- Broedvogels: op de kavel is de kneu als broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kneu en de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Zandhagedis. In de duinen ten noorden van de kavel komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties die zelden door de zandhagedis wordt benut.
Rugstreeppad. In de duinen ten noorden en oosten van West aan Zee geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de ruimere omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreeppad, onder meer in de vallei "de Peerkuil" te midden van de recreatiewoningen ten zuiden van de Verbindingsweg en in een aantal valleien rondom West aan Zee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagele.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 100 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. In de percelen rondom de kavel zijn in 2011 aangetroffen fitis, kneu, grasmus, graspieper, heggemus en witte kwikstaart. In de valleien ten noorden van West aan Zee komen daarnaast ook karakteristieke soorten van open droog duin en van duindoornstruwelen tot broeden, onder andere grasmus, braamsluiper, sprinkhaanzanger tapuit en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor. Soorten van vochtige duinvalleien en van duinmeren komen binnen 500 meter niet voor. De meest dichtbij zijnde broedlocaties zijn hier de Peerkuil en de Badhuiskuil langs de zuidrand van West aan Zee op meer dan 500 meter van de kavel. In deze valleien broeden onder meer dodaars, wilde eend, slobbeend, krakeend, kuifeend, waterral, meerkoet, waterhoen en grauwe gans.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Zandhagedis, rugstreeppad en een aantal soorten kwetsbare broedvogels komen voor in de duinen rondom West aan Zee echter niet in de nabijheid van de kavel (binnen 500 meter). Overige soorten komen in de directe omgeving van de kavel niet voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor, met uitzondering van de niet kwetsbare en algemene kneu. Bij bebouwing van de kavel wordt bovendien maar een deel van het oppervlak van de kavel benut, waardoor de broedgelegenheid voor de kneu niet geheel verloren gaat. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de zuidzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de duinen in de ruime omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Wel moet in het kader van *zorgvuldig handelen* worden geadviseerd te voorkomen dat de broedvogels (kneu op de kavel en andere soorten op aangrenzende kavels) worden verstoord. Van belang is daarbij bouwactiviteiten te starten voorafgaand aan het broedseizoen (15 maart) of na afloop van het broedseizoen (15 augustus). De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig verder nog extra mitigerende maatregelen te nemen.

7.2.5. West aan Zee 3.

Ligging:

De kavel ligt in het noord van West aan Zee. Het betreft de kavel te West aan Zee gelegen tussen West aan Zee 121 (ús Taflecht) ten westen en West aan Zee 125 (de Kogge) ten oosten van de kavel. De ligging van het perceel ten opzichte van het open duinlandschap komt sterk overeen met die van West aan Zee 1. Zie kaart 6.

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is. Deze grenst aan de noordzijde direct aan het open duinlandschap van Terschelling. Ten zuiden, oosten en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs de noordgrens van de kavel loopt een verharde weg.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. De vegetatie bestaat volledig uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Op de noordhellingen binnen de kavel betreft het voornamelijk een dichte vegetatie van kraaiheide (*Empetrum nigrum*), welke ruim 50% van de vegetatie in beslag neemt. Het overige deel van de vegetatie bestaat uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name om buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Lokaal zijn lage struwelen aanwezig van kruipwilg (*Salix repens*), rimpelroos (*Rosa rugosa*), eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*), duinroosje (*Rosa pimpinellifolia*) en niet vitale duindoorn (*Hippophae rhamnoides*). De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen.

Bijzonderheden.

Op de kavel komt een uitgebreide groeiplaats voor van Pluimstaartmos (*Rhytidiadelphus triquetrus*).

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van de kavel komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.
- Broedvogels: op de kavel zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Zandhagedis. In de duinen ten noorden van de kavel komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties die zelden door de zandhagedis wordt benut.
Rugstreeppad. In de duinen ten noorden van de kavel, en direct grenzend aan de kavel komen geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de ruimere omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreeppad, onder meer in de vallei "de Peerkuil" te midden van de recreatiewoningen ten zuiden van de Verbindingsweg en in een aantal valleien rondom West aan Zee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 100 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggenmus, fitis, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, en kneu. In de valleien ten noorden van de kavel komen daarnaast ook karakteristieke soorten van open droog duin en van duindoornstruwelen tot broeden, onder andere grasmus, braamsluiper, sprinkhaanzanger tapuit en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor. Soorten van vochtige duinvalleien en van duinmeren komen binnen 500 meter niet voor. De meest dichtbij zijnde broedlocaties zijn hier de Peerkuil en de Badhuiskuil langs de zuidrand van West aan Zee op meer dan 500 meter van de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt als strikt beschermde soort voor de zandhagedis. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de duinen ten noorden van de kavel, waaronder de tapuit.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor. De kavel is te bereiken via de

verharde weg langs de noordzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de duinen ten noorden van de kavel of in de ruimere omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht* en van *zorgvuldig handelen*. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig verder nog extra mitigerende maatregelen te nemen.

7.2.6. West aan Zee 4.

Ligging:

De kavel ligt in het noordelijke deel van West aan Zee. Het betreft de kavel gelegen tussen West aan Zee 126 (Wulk) ten westen en West aan Zee 130 (Hoogtij) ten oosten van de kavel.

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is. De kavel grenst aan nergens direct aan het open duinlandschap van Terschelling. Ten zuiden, oosten, noorden en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs de zuidgrens van de kavel loopt een verharde weg.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. De vegetatie bestaat volledig uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Deze bestaat vrijwel uitsluitend uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name om buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Op zeer kleine schaal komen groeiplaatsen voor van kraaiheide (*Empetrum nigrum*). Er komen nagenoeg geen lage struwelen voor. De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen. In vergelijking met de andere geïnventariseerde percelen is het perceel betrekkelijk arm aan soorten.

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.

- Broedvogels: op de kavel is zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
 - Zandhagedis. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties en reeds bebouwde kavels die niet door de zandhagedis wordt benut. Rugstreeppad. In de duinen ten noorden en oosten van West aan Zee komen geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de ruimere omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreeppad, onder meer in de vallei "de Peerkuil" te midden van de recreatiewoningen ten zuiden van de Verbindingsweg en in een aantal valleien rondom West aan Zee. Deze locaties liggen op meer dan 500 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 500 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggemus, fitis, braamsluiper, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, kneu en kauw. Op de kavels rondom de invullocatie zijn in 2011 echter uitsluitend witte kwikstaart, kneu en grasmus aangetroffen. In de duinen ten noorden van West aan Zee komen daarnaast ook karakteristieke soorten van open droog duin en van duindoornstruwelen tot broeden, onder andere grasmus, braamsluiper, sprinkhaanzanger, tapuit en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor. Soorten van vochtige duinvalleien en van duinmeren komen binnen 500 meter niet voor. De meest dichtbij zijnde broedlocaties zijn hier de Peerkuil en de Badhuiskuil langs de zuidrand van West aan Zee op meer dan 500 meter van de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de duinen ten noorden van West aan Zee, op meer dan 500 meter van de kavel, waaronder de tapuit. Overige soorten komen in de directe omgeving van de kavel niet voor.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de noordzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de duinen ten noorden van de kavel of in de ruimere omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht* en van *zorgvuldig handelen*. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.



Kaart 6. Ligging en nummering van de kavels in West aan Zee.

7.2.7. West aan Zee 5.

Ligging:

De kavel ligt in het noordwestelijke deel van West aan Zee, direct ten oosten van Hotel Paal 8. Het betreft de kavel gelegen tussen West aan Zee 109 (de Kim) ten noorden en West aan Zee 107 (Cyprian) ten zuiden van de kavel.

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is, en grenst nergens direct aan het open duinlandschap van Terschelling. Ten zuiden, oosten en noorden van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs

de oostgrens van de kavel loopt een verharde weg. Ten noordwesten van de kavel ligt het perceel van Hotel Paal 8.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. Deze bestaat uit een betrekkelijk steile naar het zuiden gerichte duinhelling. Aan de westzijde van de kavel ligt echter een zogenaamd "kunstduin", een kunstmatig opgeworpen duin dat tot doel heeft het zicht op het Hotel Paal 8 vanaf de oostzijde te beperken.

De vegetatie bestaat volledig uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Deze bestaat vrijwel uitsluitend uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name op buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*) en op tamelijk grote schaal om vegetaties van iets dynamisch duin van de gemeenschap van groot duinsterretje en zanddoddegras (*Tortulo-Phleetum*). Er komen geen uitgebreide groeiplaatsen voor van kraaiheide (*Empetrum nigrum*). Er komen op beperkte schaal lage, niet vitale struwelen voor van duindoorn (*Hippophae rhamnoides*). De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen. Op de grens met de kavel West aan Zee 109 is een weinig vitaal, maar van oorsprong aangeplant struweel van wilde liguster (*Ligustrum vulgare*) aanwezig.

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreepad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.
- Broedvogels: op de kavel is zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Zandhagedis. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties en reeds bebouwde kavels die niet door de zandhagedis wordt benut.
Rugstreepad. In de duinen ten noorden, westen en oosten van West aan Zee komen geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de ruimere omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreepad, onder meer in de vallei "de Peerkuil" te midden van de recreatiewoningen ten zuiden van de Verbindingsweg en in een aantal valleien rondom West aan Zee. Deze locaties liggen op meer dan 500 meter van de kavel.

- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 500 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggemus, fitis, braamsluiper, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, kneu en kauw. Op een aangrenzende kavel is een aanplant aanwezig van dennenbos (zie § 7.2.8.) waar ook wordt gebroed door Turkse tortel, houtduif, koolmees en fitis. In de duinen ten noorden van West aan Zee komen daarnaast ook karakteristieke soorten van open droog duin en van duindoornstruwelen tot broeden, onder andere grasmus, braamsluiper, sprinkhaanzanger, tapuit en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor. Soorten van vochtige duinvalleien en van duinmeren komen binnen 500 meter niet voor. De meest dichtbij zijnde broedlocaties zijn hier de Peerkuil en de Badhuiskuil langs de zuidrand van West aan Zee op meer dan 500 meter van de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Overige door de Flora- en faunawet beschermde soorten komen in de directe omgeving van de kavel niet voor. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de duinen ten noorden van West aan Zee, op meer dan 500 meter van de kavel, waaronder de tapuit. Overige broedvogelsoorten die in de directe omgeving van de kavel niet broeden, betreffen algemene soorten die aan menselijke aanwezigheid gewend zijn.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de oostzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de duinen ten noorden van de kavel of in de ruimere omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht* en van *zorgvuldig handelen*. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.

7.2.8. West aan Zee 6.

Ligging:

De kavel ligt in het noordwestelijke deel van West aan Zee. Het betreft de kavel gelegen ten zuiden van West aan Zee 111 (de Blauwe Stikel).

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling ten noordwesten van Midsland. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is. De kavel grenst aan nergens direct aan het open duinlandschap van Terschelling. Ten zuiden, oosten, noorden en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen. Langs de zuid- en westgrens van de kavel loopt een verharde weg.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop ten dele in het verleden een klein dennenbos is aangeplant. Er is verder geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is. Wel zijn er op kleine schaal exotische struiken en een aantal bolgewassen aangeplant.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. Deze bestaat uit een naar het zuiden gerichte helling die in zuidelijke richting wat afvlakt. De vegetatie bestaat ten uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Deze bestaat vrijwel uitsluitend uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name op buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorretum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Op zeer kleine schaal komen groeiplaatsen voor van kraaiheide (*Empetrum nigrum*). Ongeveer 50% van het oppervlak van de kavel bestaat echter uit gesloten bos van Oostenrijkse den (*Pinus nigra nigra*) en zeeden (*Pinus pinaster*), waarvan de kruidlaag bestaat uit diverse soorten mossen, duinriet (*Calamagrostis epigejos*) en zandzegge (*Carex arenaria*). De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen. Als gevolg van de aanwezigheid van het bos is de kruidenvegetatie van het open gedeelte van de kavel weinig dynamisch en is de moslaag betrekkelijk dik. Van oorsprong aangeplante struwelen zijn wilde liguster (*Ligustrum vulgare*), fijnspar (*Picea abies*), zuurbes (*Berberis vulgaris*) en brem (*Cytisus scoparius*). De groeiplaats van wilde hyacint (*Scilla non-scripta* – Rode lijst soort) is eveneens aangeplant.

Open water.

Er is op de kavel en in de directe omgeving geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor. Er zijn geen groeiplaatsen aangetroffen van kleine keverorchis en dennenorchis.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een populatie van het konijn op de kavel aanwezig.
- Broedvogels: op de kavel komen als broedvogel voor Turkse tortel, houtduif, koolmees en fitis.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt en enkele niet kwetsbare, aan menselijke omgeving gewende broedvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Zandhagedis. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties en reeds bebouwde kavels die niet door de zandhagedis wordt benut. Rugstreeppad. In de duinen ten noorden en oosten van West aan Zee komen geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de ruimere omgeving van de kavel komen in natte duinvalleien aanzienlijke populaties voor van de rugstreeppad, onder meer in de vallei "de Peerkuil" te midden van de recreatiewoningen ten zuiden van de Verbindingsweg en in een aantal valleien rondom West aan Zee. Deze locaties liggen op meer dan 500 meter van de kavel.

- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 500 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggemus, fitis, braamsluiper, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, kneu en kauw. In de duinen ten noorden van West aan Zee komen daarnaast ook karakteristieke soorten van open droog duin en van duindoornstruwelen tot broeden, onder andere grasmus, braamsluiper, sprinkhaanzanger, tapuit en roodborsttapuit. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor. Soorten van vochtige duinvalleien en van duinmeren komen binnen 500 meter niet voor. De meest dichtbij zijnde broedlocaties zijn hier de Peerkuil en de Badhuiskuil langs de zuidrand van West aan Zee op meer dan 500 meter van de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. Overige door de Flora- en faunawet beschermde soorten komen in de directe omgeving van de kavel niet voor. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de duinen ten noorden van West aan Zee, op meer dan 500 meter van de kavel, waaronder de tapuit. Overige broedvogelsoorten die in de directe omgeving van de kavel niet broeden, betreffen algemene soorten die aan menselijke aanwezigheid gewend zijn.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen enkele door de Flora- en faunawet beschermde broedvogelsoorten voor. Daar de kavel maar ten dele wordt bebouwd blijft er voldoende ruimte voor broedvogels over. Wel is het te verwachten dat bij bebouwing van de kavel het dennenbos zal worden gekapt. De aan dit bos gebonden broedvogelsoorten zullen dan verdwijnen (Turkse tortel, houtduif, koolmees). Het bos is echter een in West aan Zee onnatuurlijk element. In de zone van de duinen waar West aan Zee ligt komt nergens naaldbos voor. Wel is er elders in de Terschellinger duinen bijna 600 hectare vergelijkbaar naaldbos aanwezig, waar de genoemde soorten in aanzienlijk aantal voorkomen. Het verwijderen van het bos heeft dan ook geen negatieve gevolgen voor de populaties van de genoemde soorten op het eiland. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de zuidzijde. Bebouwing van de kavel heeft daardoor geen enkel effect op de populaties van beschermde soorten in de duinen ten noorden van de kavel of in de ruimere omgeving van de kavel. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen. Wel vereist het beginsel van *zorgvuldig handelen* dat broedvogels tijdens het broedseizoen niet mogen worden verstoord. Het kan dan ook worden geadviseerd eventuele bebouwing van de kavel te starten voor het begin van het broedseizoen (15 maart) of na afloop ervan (15 augustus). Ook het kappen van dennen dient in deze periode te geschieden.

7.2.9. West aan Zee 7.

Ligging:

Het betreft hier een deel van de kavel West aan Zee 165 (Ruige Hoek) gelegen ten westen van de recreatiewoning. Westelijk van de kavel ligt West aan Zee 163 (Vossehol).

Inventarisatie: april 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van de enclave West aan Zee, gelegen in de duinen van Terschelling ten noordwesten van Midsland. De enclave bestaat uit recreatiewoningen, die als vrijstaande woningen in het oorspronkelijke duinlandschap zijn gebouwd. De kavel is een van de invullocaties in West aan Zee, die nog niet bebouwd is. Deze grenst aan de zuidzijde aan het open duinlandschap van Terschelling (Peerkuil), al ligt tussen de kavel en het open duingebied een autoweg. Ten oosten, noorden en westen van de kavel liggen andere reeds bebouwde erfpachtpercelen.

Huidig gebruik.

De kavel is begroeid met natuurlijke duinvegetaties waarop geen actieve vorm van gebruik of beheer van toepassing is.

Begroeiing.

De oorspronkelijke natuurlijke geomorfologie van het duinlandschap is op de kavel nog aanwezig. Het terrein is glooiend met een naar het zuiden gerichte helling op het gedeelte grenzend aan de autoweg. De vegetatie bestaat volledig uit natuurlijke duinvegetaties van droge duinen. Deze bestaat vrijwel uitsluitend uit open kruidenvegetaties die worden gerekend tot de zogenaamde "grijze duinen". Het gaat dan met name om buntgrasvegetaties (*Violo-Corynephorretum*) en duin-schapengrasvegetaties (*Festuco-Galietum*). Op zeer kleine schaal komen groeiplaatsen voor van kraaiheide (*Empetrum nigrum*). Er komen nagenoeg geen lage struwelen voor. De kruidenvegetatie bestaat verder uit algemene soorten van droge duinen. In vergelijking met de andere geïnventariseerde percelen is het perceel betrekkelijk arm aan soorten.

Open water.

Er is op de kavel geen open water aanwezig. De ten zuiden van de autoweg op ongeveer 150 meter van de kavel gelegen Peerkuil is een duinmeertje waar jaarrond open water aanwezig is.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. Op de kavel zelf is deze echter niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven. Er is een aanzienlijke populatie van het konijn op de kavel aanwezig.
- Broedvogels: op de kavel is de graspieper als broedvogel aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt en de graspieper.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Zandhagedis. In de duinen ten noorden van West aan Zee komt een populatie voor van de zandhagedis. De populatie is zeer beperkt in omvang en bestaat uit slechts enkele tientallen individuen. Tussen de kavel en het gebied waar de populatie voorkomt ligt nog een zone met droge duinvegetaties en een groot aantal reeds bebouwde kavels die niet door de zandhagedis wordt benut.
Rugstreepad. In de duinen ten noorden en oosten van West aan Zee komen geen vochtige valleien voor. Het betreft hier uitsluitend droog duin dat als leefgebied niet geschikt is. In de Peerkuil ten zuiden van de kavel komt een aanzienlijke populaties voor van de rugstreepad, Deze locatie liggen op ongeveer 150 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. Op grotere afstand kunnen in vochtige duinvalleien worden aangetroffen levendbarende hagedis, gevlekte orchis, en wilde gagel. Wilde gagel komt voor in de Peerkuil op 150 meter van de kavel.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, behaarde rode bosmier, kale rode bosmier en brede wespenorchis. Met uitzondering van de bruine kikker (Peerkuil, 150 meter) komt geen van de soorten komt binnen een afstand van 500 meter van de kavel.
- Broedvogels: De broedvogels in het gebied van West aan Zee betreffen zangvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Veelal broeden ze in de lage struwelen rondom de recreatiewoningen. De soorten zijn niet kwetsbaar. Het betreft onder meer winterkoning, heggemus, fitis, braamsluiper, grasmus, graspieper, witte kwikstaart, kneu en kauw. Op de kavels rondom de invullocatie zijn in 2011 echter uitsluitend witte kwikstaart, kneu, graspieper en fitis aangetroffen. In de Peerkuil wordt gebroed door een aantal soorten oever- en watervogels, met name door dodaars, wilde eend, krakeend, slobbeend, kuifeend, rietzanger, sprinkhaanzanger, rietgors, waterhoen en meerkoet. Broedgevallen van bruine kiekendief, blauwe kiekendief komen in de ruime omgeving niet voor.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt als strikt beschermde soort voor de rugstreepad. Overige soorten die in de directe omgeving van de kavel voorkomen betreffen wilde gagel en bruine kikker. Een aantal soorten kwetsbare broedvogels komt voor in de Peerkuil ten zuiden van West aan Zee, op 150 meter van de kavel.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot bebouwing is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. De bebouwing van de kavel is mogelijk zonder negatieve effecten op de populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Op de kavel zelf komen geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten voor, behoudens de algemene en niet kwetsbare graspieper en andere aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten op aangrenzende kavels. Met betrekking tot de soorten van de Peerkuil wordt benadrukt dat het hier soorten betreft van open water en natte duinvalleien. De kavel zelf is hoog gelegen en bestaat volledig uit droog duin, en habitat dat voor de soorten uit de Peerkuil ten ene male ongeschikt is. De kavel heeft dan ook geen enkele functie voor de soorten van de Peerkuil. Gezien de droge en weinig beschutte omstandigheden op de kavel zal de rugstreepad de kavel ook als foerageergebied zo veel mogelijk mijden. De kavel is te bereiken via de verharde weg langs de zuidzijde. Deze betrekkelijk druk bereden weg ligt tussen de kavel en de Peerkuil in. Bebouwing van de kavel is dan ook mogelijk zonder dat een effect op de populaties van beschermde soorten in de Peerkuil ten zuiden van de kavel en de weg ontstaat. Er zijn geen effecten op de populaties van beschermde soorten. Ook door de bouwactiviteiten zelf zal geen effect op de populaties van de beschermde soorten ontstaan. De kavel wordt slechts ten dele bebouwd, zodat er ruimte overblijft voor de algemene broedvogels, waaronder de graspieper. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. De aanvraag van een ontheffing is niet nodig. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen. Met betrekking tot het beginsel van *zorgvuldig handelen* wordt geadviseerd werkzaamheden niet uit te voeren tijdens het broedseizoen (15 maart – 15 augustus).

7.2.10. De kavels in Midsland aan Zee en West aan Zee: algemene conclusies.

Aan de hand van bovenstaande beschrijvingen worden in het algemeen de volgende conclusies getrokken:

- Op geen van de geïnterpreteerde kavels komen strikt beschermde soorten voor.
- Op geen van de geïnterpreteerde kavels komen soorten voor van categorie 2 van de AMvB.
- Op alle kavels komen soorten voor van categorie 1 van de AMvB. Het betreft hier kleine zoogdieren en konijn. Voor deze soorten geldt echter op voorhand vrijstelling van de Flora- en faunawet.
- Op een aantal kavels zijn broedvogels vastgesteld. Het betreft hier echter algemene broedvogels die zich goed thuis voelen in menselijke omgeving. Daar de kavels slechts voor ongeveer 20% van het oppervlak bebouwd worden, blijft er voor deze broedvogels voldoende ruimte beschikbaar. Alle vastgestelde soorten komen op Terschelling veelvuldig voor en hebben uitgebreide populaties. Bebouwing van de kavels heeft geen negatieve effecten op de populaties op eilander schaal.
- In het open duingebied in de omgeving van de kavels komen enkele strikt beschermde soorten voor. Het gaat dan om rugstreeppad (Midsland aan Zee en West aan Zee) en zandhagedis (alleen West aan Zee).
- In het open duingebied in de omgeving van de kavels komen verschillende soorten van categorie 2 van de AMvB. Voor. Het gaat dan om levendbarende hagedis, gevlekte orchis en wilde gagel.
- In het open duingebied in de omgeving van de kavels komen een aanzienlijk aantal soorten voor van categorie 1 van de AMvB. Voor deze soorten geldt echter op voorhand vrijstelling van de wet.
- In het open duingebied in de omgeving van de kavels komen een aantal soorten kwetsbare broedvogels voor. Kwetsbare soorten zijn in dit geval tapuit, dodaars en rietzanger.
- Er is geen negatief effect te verwachten bij bebouwing van de kavels op door de Flora- en faunawet strikt beschermde soorten, op soorten van categorie 2 van de AMvB en op de broedvogels op de kavels.
- Bebouwing van de kavels is mogelijk door gebruikt te maken van de bestaande verharde wegen. Als gevolg daarvan zijn effecten op de populaties van soorten in de omgeving van de kavels te voorkomen.
- Er is geen sprake van negatieve effecten op de populaties in de omgeving van de kavels als gevolg van de aanwezigheid en het gebruik van de nieuwe woning op de kavels.
- Er is geen sprake van een negatief effect als gevolg van cumulatie indien alle kavels worden bebouwd en in gebruik genomen.
- Er wordt voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen.
- Met betrekking tot het beginsel van *zorgvuldig handelen* wordt benadrukt dat het verstoren van broedende vogels strijdig is met de Flora- en faunawet. Op enkele kavels zijn broedvogels vastgesteld. Geadviseerd wordt hier bouwactiviteiten te starten voorafgaand aan het broedseizoen (15 maart), op pas te beginnen na afloop van het broedseizoen (15 augustus).
- De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

Tabel 7.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte percelen in West aan Zee								
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor. W1 = West aan Zee 1, W2 = West aan Zee 2 etc.								
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen							omgeving
	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	
Bosmuis	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Dwergmuis	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Egel	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Haas	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Konijn	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Ree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Rosse woelmuis	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tabel 2: Overige soorten								
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedaauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedaauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagele	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja

Tabel 7: vervolg.

	W1	W2	W3	W4	W5	W6	W7	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.								
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>								
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreeppad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee



Kaart 7: Voorkomen van natuurwaarden in de omgeving van West aan Zee.

- Rood: ligging van de kavels.
- Z binnen geel kader: populatie zandhagedis.
- G = Wilde gagel
- Ru = Rugstreppad
- R = Rietzanger
- M = Moeraswespenorchis.

7.3. Graslandpercelen.

7.3.1. Algemeen.

Een aantal graslanden zijn geïnventariseerd op het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Het betreft graslanden waarop momenteel een uiteenlopend agrarisch gebruik rust. Alle percelen zijn gelegen aangrenzend aan bestaande recreatieterreinen, en kunnen in beginsel worden bestemd ten behoeve van uitbreiding van deze terreinen. De graslanden zijn gelegen in de Terschellinger polder buiten Natura2000-gebied. Een aantal ligt echter in de binnenduinrand, direct grenzend aan Natura2000-gebied.

7.3.2. Hee, kavel 1.

Ligging:

Het betreft hier een kavel gelegen aan de noordzijde van de Hoofdweg van Terschelling bij Halfweg, grenzend aan recreatieterrein Eldorado.

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

Ten noorden van de kavel ligt een deel van recreatieterrein Eldorado. Ten westen van de kavel bevindt zich een loofhoutbosje. Ten oosten ervan liggen een aantal agrarische graslandpercelen, waaronder kavel 2 en kavel 3 (zie kaartje.)

Huidig gebruik.

De kavel wordt gebruikt als weidegrond voor paarden.

Begroeiing.

De vegetatie wordt gerekend tot de raaigras-associatie (*Lolio-Potentillion*) en bestaat voornamelijk uit algemene grassen en kruiden van voedselrijk grasland. De vegetatie is echter door de hoge graasdruk door paarden enigszins vertrapt, waardoor op delen van het terrein een vochtminnende tredvegetatie is ontstaan met geknikte vossenstaart (*Alopecurus geniculatus*), greppelrus (*Juncus bufonius*), mannagras (*Glyceria fluitans*) etc. Langs de oostrand van de kavel is een sterk gereduceerd restant van een elzensingel aanwezig.

Open water.

De kavel wordt aan alle zijden omring door ondiepe greppels en sloten die grote delen van het jaar droog vallen. Binnen de kavel zelf is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er zijn geen populaties aanwezig van bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem.
- Broedvogels: op de kavel zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de aangrenzende kavels niet voor. Een kleine populatie is wel aangetroffen in meer waterhoudende sloten in percelen direct ten westen van Hee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem. Geen van de soorten komt voor op de direct aan de oostzijde aangrenzende kavel. De kavels ten westen van Hee zijn belangrijk als groeiplaats van de gewone dotterbloem en in beperkte mate voor de zwanenbloem.
- Broedvogels: Het loofhoutbosje ten westen van de kavel wordt benut door een aantal soorten algemene zangvogels. In 2011 zijn aangetroffen tuinfluiter, spotvogel, fitis, braamsluiper, merel, winterkoning, heggenmus, roodborst, houtduif, koolmees, kneu en grasmus. Op het grasland ten oosten van de kavel komen geen broedvogels voor. Op de kavels verder oostelijk tot Hee wordt gebroed door kievit, grutto, wilde eend, en een aantal aan houtwallen gebonden zangvogels. In het verleden zijn hier onder meer vastgesteld bosrietzanger, spotvogel en kleine barmsijs. De houtwallen zijn hier echter anno 2011 volledig afgezet, waardoor er geen zangvogels zijn vastgesteld.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. De rugstreeppad komt ruimere omgeving voor nabij Hee, echter op ruim 300 meter van de kavel. Hetzelfde geldt voor de gewone dotterbloem en de zwanenbloem. Het voorkomen van broedvogels beperkt zich tot algemene soorten zangvogels in het loofhoutbosje en tot weidevogels op de percelen nabij Hee op meer dan 300 meter afstand van de kavel.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Op de kavel zelf zijn geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen, al mag worden verwacht dat er enkele soorten voorkomen die behoren tot categorie 1 van de AMvB, de soorten waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet geldt. De populaties van de rugstreeppad, en ook van gewone dotterbloem en zwanenbloem komen voor op en dermate grote afstand van de kavel dat een effect op deze populaties kan worden uitgesloten. Hetzelfde geldt ten aanzien van de weidevogels nabij Hee. Een effect op de populaties van broedvogels in het loofhoutbosje kan worden uitgesloten, mits het bosje in stand gehouden wordt. Er komen alleen betrekkelijk algemene zangvogels voor, die verder geen relatie hebben met de agrarisch ingerichte kavel. Er kan derhalve worden voldaan aan de uitgangspunten van *zorgplicht* en van *zorgvuldig handelen*. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen. Een aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.3. Hee, kavel 2.

Ligging:

Het betreft hier een kavel gelegen aan de noordzijde van de Hoofdweg van Terschelling bij Halfweg, grenzend aan recreatieterrein Eldorado. De kavel ligt ten oosten van kavel 1 (§ 7.3.2.).

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

Ten noorden van de kavel ligt een deel van recreatieterrein Eldorado. Ten westen van de kavel bevindt zich kavel 1 (zie hierboven) en een loofhoutbosje. Ten oosten ervan liggen een aantal agrarische graslandpercelen, waaronder kavel 3 (zie kaartje.)

Huidig gebruik.

De kavel wordt extensief gebruikt als weidegrond voor paarden en voor het tijdelijk stallen van de huifkarren van een huifkarbedrijf. Het landbouwkundig gebruik bestaat uit hooien (juni) en nabeweiden.

Begroeiing.

De vegetatie bestaat uit een mozaïek van raaigras-vegetaties, witbol-grasland en reukgrasvegetaties en bestaat voornamelijk uit algemene grassen en kruiden van voedselrijk tot matig voedselrijk grasland. De vegetatie wordt extensief door paarden begraasd en heeft een sterker hooilandkarakter dan kavel 1, waardoor de vegetatie in botanisch opzicht soortenrijker is. Desondanks komen geen bijzondere soorten voor. Langs de west- en ooststrand komen weinig vitale restanten voor van elzensingels.

Open water.

De kavel wordt aan alle zijden omring door ondiepe greppels en sloten die grote delen van het jaar droog vallen. Binnen de kavel zelf is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er zijn geen populaties aanwezig van bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem.
- Broedvogels: op de kavel zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de aangrenzende kavels ten oosten van de kavel voor. Een kleine populatie is hier aangetroffen in meer waterhoudende sloten in percelen direct ten westen van Hee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem. De gewone dotterbloem komt voor op en in de sloten langs de aan de oostzijde grenzende kavel. Geen van de overige soorten komt voor op de direct aan de oostzijde aangrenzende kavel. De kavels ten westen van Hee zijn belangrijk als groeiplaats van de gewone dotterbloem en in beperkte mate voor de zwanenbloem.
- Broedvogels: Zie voor het voorkomen van zangvogels in het loofhoutbosje § 7.3.2. Op het grasland ten westen van de kavel komen geen broedvogels voor. Op de kavels verder oostelijk tot Hee wordt gebroed door Kievit, grutto, wilde eend, en een aantal aan houtwallen gebonden zangvogels. In het verleden zijn hier onder meer vastgesteld bosrietzanger, spotvogel en kleine barmsijs. De houtwallen zijn hier echter anno 2011 volledig afgezet, waardoor er geen zangvogels zijn vastgesteld.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. De rugstreeppad komt ruimere omgeving voor nabij Hee, echter op ruim 300 meter van de kavel. De gewone dotterbloem komt voor op en rond het perceel ten oosten van de kavel. Het voorkomen van broedvogels beperkt zich tot algemene soorten zangvogels in het loofhoutbosje en tot weidevogels op de percelen nabij Hee.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Op de kavel zelf zijn geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen, al mag worden verwacht dat er enkele soorten voorkomen die behoren tot categorie 1 van de AMvB, de soorten waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet geldt. De populaties van de rugstreeppad komen voor op een dermate grote afstand van de kavel dat een effect op deze populaties kan worden uitgesloten. Een bestemmingswijziging en de daaruit voortkomende plannen hebben geen effect op de groeiplaatsen van de gewone dotterbloem en de zwanenbloem ten oosten van de kavel, mits hier geen wijzigingen worden doorgevoerd in de waterhuishouding van de percelen. Met betrekking tot de weidevogels moet worden opgemerkt dat de inrichting van het perceel als recreatieterrein het overgebleven oppervlak agrarisch gebied tussen de kavel en Hee verkleint, zodanig dat dit gebied minder geschikt wordt als broedgebied voor de weidevogels. Dit probleem doet zich met name voor als cumulatief effect indien de mogelijkheden ook worden geboden aan kavel 3, welke zich verder in het agrarisch gebied uitstrekt. Een effect op de populaties van broedvogels in het loofhoutbosje kan worden uitgesloten, mits het bosje in stand gehouden wordt.

Er kan derhalve worden voldaan aan de uitgangspunten van *zorgplicht*. Als mitigerende maatregel kan worden voorgesteld dat de kavel dusdanig wordt ingericht dat een uitstraling van het nieuwe gebruik naar het agrarisch gebied wordt beperkt. Daarnaast moet om cumulatieve effecten met negatieve gevolgen voor de weidevogels te voorkomen worden afgeraden op zowel kavel 2 als kavel 3 een bestemmingswijziging mogelijk te maken. Met betrekking tot het beginsel van *zorgvuldig handelen* zijn geen extra mitigerende maatregelen nodig. Een aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.4. Hee, kavel 3.

Ligging:

Het betreft hier een kavel gelegen aan de binnenduinrand van Terschelling ten oosten van recreatieterrein Eldorado.

Inventarisatie: mei 2009, mei 2011.

Omgeving:

Ten westen van de kavel ligt een deel van recreatieterrein Eldorado. Ten noorden van de kavel bevindt zich de Duingeweg met aangrenzend het duingebied van Terschelling dat ter plaatse bebost is met dennenbos. Ten oosten en zuiden ervan liggen een aantal agrarische graslandpercelen, (zie kaartje).

Huidig gebruik.

De kavel wordt gebruikt als hooiland en weidegrond voor paarden en schapen. Het beheer bestaat uit hooien (rond 1 juni) en nabeweiden. De rondom het perceel aanwezige houtwallen worden regelmatig afgezet.

Geomorfologie.

De kavel helt sterk in zuidelijke richting af. In de lage delen in het zuidoosten van het perceel is een invloed aanwezig van basisch kwelwater uit de zoetwaterbel van het eiland.

Begroeiing.

De vegetatie is een mozaïek van verschillende graslandtypen van vochtig, matig voedselrijk hooi- en grasland. Daarbij gaat het ten dele om bloemrijke raaigrasweide, om witbolgraslanden en reukgrasvegetaties. Opvallend daarin in het voorkomen van een grote populatie van het zeldzame kamgras (*Cynosurus cristatus* – Rode lijst soort), en van een aantal algemene aan kwel gebonden soorten als holpijp (*Equisetum fluviatile*) en tweerijige zegge (*Carex disticha*). In botanisch opzicht is het perceel waardevol. Het perceel is aan de noord-, west- en oostzijde begrensd door een vitale

elzensingel. Langs de zuidzijde van het perceel is in het recente verleden een brede boomwal geplant bestaande uit diverse algemene houtgewassen.

Open water.

De kavel wordt aan de west- en zuidzijde geflankeerd door ondiepe, maar bijna jaarrond waterhoudende sloten. Aan de oostzijde is een ondiepe, veelal droge greppel aanwezig. De sloten en greppels worden geflankeerd door elzensingels en een houtwal en zijn als zodanig sterk beschaduwd. Binnen de kavel zelf is geen open water aanwezig. Op het perceel is in 2009 (illegaal?) drainage aangelegd.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. De sterk beschaduwde sloten zijn ongeschikt als voortplantingsplek. Er komt hier dan ook geen populatie voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er zijn geen populaties aanwezig van kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem. De bruine kikker komt in klein aantal voor in de sloot langs de zuidrand.
- Broedvogels: op de kavel zijn geen broedende weidevogels aangetroffen. In de houtwal en de elzensingels wordt jaarlijks gebroed door een aantal soorten zangvogels, namelijk fitis, spotvogel, bosrietzanger, houtduif, ekster, zwarte kraai, vink, kneu, grasmus, winterkoning en roodborst. In 2011 zijn de singels en de houtwal afgezet, met als gevolg dat geen van de soorten er is aangetroffen.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt, en tot broedende zangvogels in de houtwallen.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de aangrenzende kavels niet voor. Een kleine populatie is wel aangetroffen in meer waterhoudende sloten in percelen direct ten westen van Hee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem. De soorten komen voor op de direct aan de zuidoostzijde aangrenzende kavel. De kavels ten westen van Hee zijn belangrijk als groeiplaats van de gewone dotterbloem en in beperkte mate voor de zwanenbloem, en zijn als gevolg van het optreden van kwel in geomorfologisch en botanisch opzicht waardevol.
- Broedvogels: Op de twee percelen ten oosten van de kavel wordt normalerwijs gebroed door een aantal soorten algemene zangvogels in de elzensingels. In 2011 zijn de singels echter afgezet, waardoor er geen broedvogels zijn vastgesteld. Op de graslanden ten zuidoosten van de kavel komen Kievit, grutto en wilde eend als broedvogel voor.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. De rugstreeppad komt ruimere omgeving voor nabij Hee, echter op ruim 300 meter van de kavel. De percelen ten zuidoosten van de kavel, tussen de kavel en Hee zijn in botanisch opzicht waardevol met populaties van gewone dotterbloem, zwanenbloem, bruine kikker, kleine watersalamander, Kievit en grutto.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen hebben op het perceel zelf geen gevolgen voor door de Flora- en faunawet strikt beschermde soorten, daar ze er niet voorkomen. Hetzelfde geldt voor soorten van categorie 2 van de AMvB. Met betrekking tot de broedvogels van de elzensingels en houtwallen wordt benadrukt dat het veelal algemene en niet kwetsbare soorten betreft. De soorten kunnen op de kavel behouden blijven mits rondom de kavel een voldoende brede en structuurrijke houtwal aanwezig blijft, waarin de vogels broedmogelijkheden kunnen vinden. Strijdigheid met de Flora- en faunawet kan daarmee worden voorkomen. De inrichting van de kavel tot recreatieterrein heeft wel een externe werking naar buiten met negatieve effecten op de broedende weidevogels in de omliggende agrarische graslanden. Verwacht mag worden dat het agrarisch gebied hierdoor te klein wordt om nog geschikt te zijn als broedgebied voor de Kievit en de grutto. Dit probleem wordt versterkt als ook kavel 2 als recreatieterrein wordt ingericht. De impact van de inrichting tot recreatieterrein van kavel 3 is echter aanzienlijk groter dan van kavel 2. Een negatief effect op de overige door de Flora- en faunawet beschermde soorten in de omgeving (rugstreeppad, gewone dotterbloem, zwanenbloem, bruine kikker, kleine watersalamander) is uitgesloten, mits geen veranderingen in de natuurlijke hydrologie worden doorgevoerd. Benadrukt moet worden dat zowel de kavel zelf als de overige aangrenzende agrarische kavels in hydrologisch (kwel), geomorfologisch, botanisch en landschappelijk opzicht waardevol zijn.

7.3.5. Hee, kavel 4. De Pidde.

Ligging:

Het betreft hier een tweetal kavels gelegen tussen de oude Terschellinger boerderij de Pidde en camping De Riesen.

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

Ten oosten van de kavels ligt een deel van recreatieterrein De Riesen. De kavels strekken zich uit van de Riesen westwaarts en omsluiten deels het erfgebied van de Pidde. Ten noorden van de kavels ligt de Duinweg met aangrenzend het beboste duingebied van Terschelling. Langs de west- en zuidzijde zijn de kavels bereikbaar via twee onverharde paden.

Huidig gebruik.

De kavels worden gebruikt als weidegrond voor schapen.

Begroeiing.

De vegetatie wordt gerekend tot de raaigras-associatie (*Lolio-Potentillion*) en bestaat voornamelijk uit algemene grassen en kruiden van voedselrijk grasland. De grasmat is bloemrijk en bevat in beperkte mate hooilandsoorten van de reukgras-graslanden. Als gevolg van de aanwezigheid van vitale elzensingels op de grens van de kavels is de grasmat lokaal sterk beschaduwd. De noordelijke deel is wat hoger gelegen en heeft een droge graslandvegetatie met duinsoorten. Bijzonder is de aanwezigheid op een van de kavels van een enkele groeiplaats van duinlangbaardgras en bronkruid.

Open water.

Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er komen op de kavel geen strikt beschermde soorten voor. Daar de kavel geen open water heeft is deze ongeschikt als voortplantingsplek voor de rugstreeppad. Er komt hier dan ook geen populatie voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.

- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er zijn geen populaties aanwezig van andere door de Flora- en faunawet beschermde soorten.
- Broedvogels: op de kavels zijn als broedvogel aangetroffen fitis, merel, zwarte kraai en spotvogel.
- Conclusie: Het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten beperkt zich tot de kleine zoogdieren waarvoor vrijstelling geldt en enkele soorten aan elzensingels gebonden broedvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de aangrenzende kavels niet voor. Een kleine populatie is wel aangetroffen in meer waterhoudende sloten in percelen direct ten westen van Hee.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem. Geen van de soorten komt voor binnen een afstand van 100 meter van de kavels. De kavels ten westen van Hee zijn belangrijk als groeiplaats van de gewone dotterbloem en in beperkte mate voor de zwanenbloem.
Broedvogels: In de directe omgeving van de kavels komen uitsluitend algemene, aan elzensingels en houtwallen gebonden zangvogels als broedvogel voor.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komen geen strikt beschermde soorten voor. De rugstreeppad komt ruimere omgeving voor nabij Hee, echter op ruim 300 meter van de kavel. Hetzelfde geldt voor de gewone dotterbloem en de zwanenbloem. Het voorkomen van broedvogels beperkt zich tot algemene soorten zangvogels in de houtwallen en elzensingels.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Op de kavel zelf zijn, behoudens enkele soorten broedvogels, geen door de Flora- en faunawet beschermde soorten aangetroffen, al mag worden verwacht dat er enkele soorten voorkomen die behoren tot categorie 1 van de AMvB, de soorten waarvoor op voorhand vrijstelling van de wet geldt. Bij inrichting van de kavels tot recreatieterrein kunnen voor de broedvogels voldoende mogelijkheden overblijven indien het terrein door een structuurrijke houtwal wordt omringd. De populaties van de rugstreeppad, en ook van gewone dotterbloem en zwanenbloem komen voor op en dermate grote afstand van de kavels dat een effect op deze populaties kan worden uitgesloten. Hetzelfde geldt ten aanzien van de weidevogels nabij Hee. Er kan derhalve worden voldaan aan de uitgangspunten van *zorgplicht*. Met betrekking tot het beginsel van *zorgvuldig handelen* moet worden benadrukt dat het niet is toegestaan broedvogels tijdens het broeden te verstoren. Een aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig. Aanvullend mag worden benadrukt dat de agrarische percelen met hun fraai gevormde elzensingels een landschappelijk hoge waarde hebben.



Kaart 8. Ligging van de kavels bij Hee.

Tabel 8.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte kavels in Hee.					
Ja = soort komt voor					
Nee = soort komt niet voor					
? = soort komt mogelijk voor.					
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen				omgeving
	Hee 1	Hee 2	Hee 3	Hee 4	
Bosmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	?	?	?	Ja
Egel	?	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Ja	Ja	Ja
Ree	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Rosse woelmuis	?	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten					
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdriblad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 8: vervolg.

	Hee1	Hee2	Hee3	Hee4	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.					
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>					
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3.6. Kavels Duinland Midsland Noord.

Ligging:

Het betreft hier een viertal kavels gelegen ten zuiden van de campings Duinland en Schuttersbos in Midsland-Noord.

Inventarisatie: mei 2010

Omgeving:

De kavels liggen ten zuiden van camping Duinland en camping Schuttersbos. De percelen ten zuiden, westen en oosten van de kavels betreffen agrarische graslanden. De kavels zijn vanaf de oostzijde te bereiken vanaf een onverhard pad, of verder via camping Duinland. Ten noorden van beide campings ligt het met naaldbos beplante duingebied van Terschelling (Koreabos).

Huidig gebruik.

De kavels 1 en 3 (zie kaartje) wordt gebruikt als weidegrond voor paarden. Kavel 2 wordt frequent en intensief gemaaid als gazon. Kavel t betreft een trapveldje dat in het verleden deel uitmaakte van camping Schuttersbos, maar nu tot het terrein van camping Duinland behoort.

Begroeiing.

De vegetatie van kavel 1 en 3 betreft een bloemrijke raaigrasweide met grassen en kruiden van vochtige voedselrijke grond. Daarnaast komen ook algemene soorten voor van vochtminnende graslanden, zoals geknikte vossenstaart, greppelrus en mannagras. Er komen geen zeldzame plantensoorten voor. Op het noordelijke deel van kavel 1 is in het recente verleden een brede houtwal gepland, bestaande uit een aantal verschillende soorten algemene houtgewassen. Ten noorden van deze boomwal is een smalle strook kruidenrijk grasland aanwezig waarin ook soorten voorkomen van witbolvegetaties en reukgrasvegetaties. De vegetatie van kavel 3 en kavel t betreft een soortenarm gazon van Engels raaigras en roodzwenkgras. Het trapveldje is daarbij omringd door een weinig vitale houtwal met een ondergroei van braam.

Open water.

De kavels 1 en 3 worden omringd en van elkaar gescheiden door brede, waterrijke sloten, ten dele met een dichte oevervegetatie van riet, ten dele met een open oevervegetatie en veel open water. De sloot tussen kavel 1 en camping Duinland kent daarbij enige aanreiking van ijzerhoudend kwelwater met groeiplaatsen van holpijp en tweerijige zegge. Tussen kavel 2 en camping Schuttersbos is slechts een smalle sloot aanwezig met een dichte oevervegetatie. Kavel 2 en kavel 3 worden niet door een sloot van elkaar gescheiden.

Flora- en faunawet-soorten op de kavels:

- Strikt beschermde soorten: een kleine populatie van de rugstreeppad is aangetroffen in de sloot tussen kavel 1 en 3, en in de sloot ten zuiden van beide kavels. Op kavel 2 en kavel 3 komen geen strikt beschermde soorten voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er zijn populaties aanwezig van andere door de Flora- en faunawet beschermde soorten, met name bruine kikker en kleine watersalamander. Groeiplaatsen van zwanenbloem en gewone dotterbloem komen niet voor.
- Broedvogels: De inventarisatie heeft met betrekking tot het voorkomen van broedvogels het volgende opgeleverd:
Kavel 1. In de aan de noordzijde van dit perceel aangeplante boomwal komen een aantal betrekkelijk algemene soorten zangvogels als broedvogel voor, te weten winterkoning, heggenmus, grasmus, fitis, kneu, vink en merel. In het graslandgedeelte van het perceel zijn geen broedvogels vastgesteld, evenmin als in de omringende sloten.
Kavel 2. Er zijn hier geen broedvogels vastgesteld.
Kavel 3. Het perceel is een broedgebied van de Kievit (1paar).
- Conclusie: Op kavel 1 en kavel 3 moet rekening worden gehouden met de rugstreeppad als strikt beschermde soort. Daarnaast is het voorkomen van broedende vogels van belang op kavel 1 (houtwalsoorten) en kavel 3 (Kievit). Op kavel 2 en het trapveldje komen geen beschermde soorten voor.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de aangrenzende kavels plaatselijk voor in open, ondiepe waterhoudende sloten.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander, gewone dotterbloem en zwanenbloem.
- Broedvogels: De graslanden direct grenzend aan het plangebied ten zuiden ervan worden door een klein aantal weidevogels als broedgebied benut. Het betreft hier Kievit, scholekster, tureluur en grutto. Daarnaast komen in de sloten wilde eend, kraakeend en slobbeend tot broeden.
- Conclusie: Bij de inrichting van de percelen tot recreatieterrein moet rekening worden gehouden met het voorkomen van rugstreeppad en van broedende weidevogels in de omringende graslanden. Het betreft hier met nadruk de inrichting van de percelen 1 en 3. Een effect van de inrichting op de groeiplaatsen van gewone dotterbloem en zwanenbloem in de omgeving kan worden uitgesloten, mits het waterpeil in de sloten wordt gehandhaafd op het huidige niveau.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel 2 en het trapveld als recreatieterrein heeft geen invloed op populaties door de Flora- en faunawet beschermde soorten, daar ze op de kavel en het trapveld niet voorkomen. Ook is een negatief effect op de populaties in de omgeving uit te sluiten daar ze op een te grote afstand voorkomen. Een positief effect kan ontstaan met betrekking tot de broedvogels van houtwallen indien de houtwal langs de noordzijde van kavel 1 oostwaarts wordt verlengd.

De populatie van de rugstreeppad bevindt zich in de tussensloot tussen kavel 1 en kavel 3 en in de sloot langs de zuidzijde van beide kavels. De inrichting van de kavels tot recreatieterrein hoeft geen effect te hebben op de populatie van de rugstreeppad indien geen aanpassingen worden gepleegd aan het slotenstelsel. De rugstreeppad is echter afhankelijk van zonbeschenen ondiepe sloten. Door

de aanplant van houtwallen langs de rand van de kavels als onderdeel van de inrichting tot recreatieterrein kan het leefgebied van de rugstreeppad te veel beschaduwd worden, waardoor de soort verdwijnt. Als mitigerende maatregel wordt dan ook voorgesteld dergelijke houtwallen zodanig aan te planten dat de tussensloot en de zuidelijke sloot niet te veel beschaduwd raken. Dit is mogelijk door tussen de sloten en de houtwallen een ruimte uit te sparen. Indien deze mitigerende maatregel wordt uitgevoerd is een negatief effect op de populatie van de rugstreeppad uit te sluiten en is geen sprake van strijdigheid met de Flora- en faunawet.

De inrichting van kavel 1 en 3 als recreatieterrein zal tot gevolg hebben dat deze kavels ongeschikt worden als broedgebied voor weidevogels. Daarnaast moet rekening worden gehouden met een uitstraling naar de direct aangrenzende percelen. Ook deze percelen worden als broedgebied voor weidevogels minder geschikt.

Opmerking:

De inrichtingsplannen van camping Duinland zijn eerder door Zumkehr Ecologisch Adviesbureau in opdracht van de eigenaar aan de natuurbeschermingswetgeving getoetst. Voor nadere informatie is een rapport beschikbaar.



Kaart 9. Ligging van de percelen bij camping Duinland en Schuttersbos.

t = trapveld.

Rode lijn: grens met Natura2000-gebied.

Tabel 9.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte kavels bij camping Duinland, Midland Noord.					
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.					
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen				omgeving
	kavel 1	kavel 2	kavel 3	kavel t	
Bosmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	?	?	?	Ja
Egel	?	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Ree	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Rosse woelmuis	?	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten					
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdriblad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 9, vervolg.

	kavel 1	kavel 2	kavel 3	kavel 4	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.					
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>					
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepad	Ja	Nee	Ja	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3.7. Midsland Noord 1. Smalle kavel langs de Heereweg.

Ligging:

De kavel ligt aan de oostzijde van de Heereweg tegenover Landal Residence/Actania.

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van een complex van drie kavels in Midsland Noord gelegen tussen de fietsenverhuur van Zeelen en camping Veldzicht. De kavel betreft de meest westelijke van het complex. De smalle kavel wordt aan de noord- en de zuidzijde geflankeerd door bebouwing. Aan de westzijde loopt de Heereweg. Ten oosten van de kavel liggen de twee andere graslandkavels van het complex (Midsland-Noord 2 en Midsland-Noord 3). Zie verder het kaartje.

Huidig gebruik.

De kavel wordt intensief begraasd door paarden. Daarnaast is ongeveer 50% van de kavel in gebruik voor de opslag van grond.

Begroeiing.

De vegetatie van de kavel betreft een soortenarme raaigrasweide, een graslandvegetatie van voedselrijke grond. Als gevolg van de intensieve begrazing en de opslag van grond zijn er plaatselijk veel ruderaal soorten aanwezig. De vegetatie is in botanisch opzicht niet bijzonder.

Open water.

Alleen langs de zuidrand loopt een brede, waterhoudende sloot. De overgang naar de kavel aan de oostzijde betreft slechts een ondiepe, niet waterhoudende greppel.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In de sloot ontbreekt een populatie van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloot een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker. Groeiplaatsen van zwanenbloem en gewone dotterbloem komen niet voor. Broedvogels: Er zijn geen broedvogels vastgesteld.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de sloten in de directe omgeving niet voor. Populaties zijn wel aangetroffen in het slotenstelsel in de ruimere omgeving op meer dan 100 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De graslanden direct grenzend aan de kavel worden niet benut door broedende weidevogels en watervogels. Op de percelen ten oosten van de kavel komen enkele algemene zangvogels als broedvogel voor (zie aldaar).
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend algemene en weinig kwetsbare broedvogels voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder negatieve effecten op populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Er kan aan de beginselen van *zorgplicht* en *zorgvuldig handelen* worden voldaan. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen. Een aanvraag voor een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.8. Kavel Midsland-Noord 2.

Ligging:

De kavel ligt aan de oostzijde van de Heereweg ten oosten van de hierboven beschreven kavel Midsland-Noord 1 en ten westen van de hieronder beschreven kavel Midsland-Noord 3.

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van een complex van drie kavels in Midsland Noord gelegen tussen de fietsenverhuur van Zeelen en camping Veldzicht. De kavel betreft de middelste van het complex. De smalle kavel wordt aan de west- en de oostzijde gedeeltelijk geflankeerd door bebouwing. Aan de noordzijde is de kavel bereikbaar via de Noordlandweg. Ten oosten en westen van de kavel liggen de twee andere graslandkavels van het complex (Midsland-Noord 1 en Midsland-Noord 3). Zie verder het kaartje.

Huidig gebruik.

De kavel wordt intensief begraasd door paarden. De buitenranden van de kavel worden daarbij gespaard.

Begroeiing.

De vegetatie van de kavel betreft een soortenarme raaigrasweide, een graslandvegetatie van voedselrijke grond. Als gevolg van de intensieve begrazing en de opslag van grond zijn er plaatselijk veel ruderaal soorten aanwezig. De vegetatie is in botanisch opzicht niet bijzonder. De randen bestaan ten dele (noord en oost) uit houtwallen met diverse loofhoutsoorten. Voor het overige betreft het lage vegetaties van wilde braam (*Rubus fruticosus s.l.*).

Open water.

Alleen langs de zuidrand loopt een brede, waterhoudende sloot. De overgang naar de kavel aan de west-, noord- en oostzijde betreft slechts een ondiepe, niet waterhoudende greppel.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In de sloot ontbreekt een populatie van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloot een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker. Groeiplaatsen van zwanenbloem en gewone dotterbloem komen niet voor.
- Broedvogels: in de houtwallen en braamvegetaties wordt gebroed door enkele algemene en weinig kwetsbare zangvogels, met name fitis, kneu, merel, zanglijster, winterkoning en heggemus.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en enkele soorten niet kwetsbare broedvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de sloten in de directe omgeving niet voor. Populaties zijn wel aangetroffen in het slotenstelsel in de ruimere omgeving op meer dan 100 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: Op het perceel ten oosten van de kavel komen enkele algemene zangvogels als broedvogel voor (zie aldaar). Op het grasland ten zuiden van de kavel en ten zuiden van de sloot wordt gebroed door de scholekster.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend algemene en weinig kwetsbare broedvogels voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder negatieve effecten op populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. De op de kavel aanwezige broedende zangvogels kunnen op de kavel blijven indien langs de buitenrand van de kavel de bestaande houtwal wordt gehandhaafd of een dichtere houtwal wordt aangeplant. Een dergelijke randvoorwaarde kan als een mitigerende maatregel worden beschouwd. Er is geen negatief effect op de geschiktheid van het perceel ten zuiden van de kavel als broedgebied voor de scholekster. Er kan aan het beginselen van *zorgplicht* worden voldaan. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet worden benadrukt dat bij de uitvoering van eventuele plannen moet worden voorkomen dat broedvogels worden verstoord. Een aanvraag voor een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.9. Kavel Midsland-Noord 3

Ligging:

De kavel ligt aan de zuidzijde van de Noordlandweg te Midsland-Noord en betreft het meest oostelijke perceel gelegen tussen de fietsenverhuur van Zeelen en camping Veldzicht. De kavel ligt ten zuiden van de boerderij van Stilma en in over het erf van deze boerderij te bereiken.

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van een complex van drie kavels in Midsland Noord gelegen tussen de fietsenverhuur van Zeelen en camping Veldzicht. De kavel betreft de meest oostelijke van het complex. De smalle kavel wordt aan de noordzijde geflankeerd door bebouwing. Aan de oostzijde grenst de kavel aan camping Veldzicht. Ten zuiden en westen van de kavel liggen agrarische graslanden, waarvan de graslanden ten westen van de kavel hierboven beschreven zijn (Midsland-Noord 1 en Midsland-Noord 2). Zie verder het kaartje.

Huidig gebruik.

De kavel bestaat uit drie delen met een verschillend gebruik. 40% van de kavel wordt intensief begraasd door paarden. Daarnaast is ongeveer 50% van de kavel in gebruik als bloemrijk hooiland. Voor het overige maakt de kavel deel uit van de tuin van de boerderij van Stilma en is er een moestuintje.

Begroeiing.

De vegetatie van het gedeelte van de kavel dat door paarden wordt begraasd betreft een soortenarme raaigrasweide, een graslandvegetatie van voedselrijke grond. Als gevolg van de intensieve begrazing en de opslag van grond zijn er plaatselijk veel ruderaal soorten aanwezig. De vegetatie is in botanisch opzicht niet bijzonder. Het hooilandgedeelte van de kavel is in botanisch opzicht aanzienlijk soortenrijker. Het betreft grotendeels een verarmde hooilandvegetatie met reukgras, gestreepte witbol, veldzuring, gewoon biggenkruid, hazenzegge en tal van andere hooilandsoorten. Zeldzame soorten en Rode-lijst-soorten zijn niet aangetroffen. Het perceel wordt deels omringd door houtwallen, voornamelijk bestaande uit zwarte els.

Open water.

Alleen langs de zuidrand loopt een brede, waterhoudende sloot. De overgang naar de kavel aan de westzijde en naar camping Veldzicht aan de oostzijde betreft slechts een ondiepe, niet waterhoudende greppel.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In de sloot ontbreekt een populatie van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloot een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker. Groeiplaatsen van zwanenbloem en gewone dotterbloem komen niet voor.
- Broedvogels: Op het perceel wordt gebroed door enkele soorten niet kwetsbare zangvogels, met name houtduif, grasmus, vink, groenling, fitis, spotvogel en putter. Een deel van de aangetroffen soorten broedt mogelijk op het erf van de boerderij van Stilma.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet, en weinig kwetsbare broedvogels..

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de sloten in de directe omgeving niet voor. Populaties zijn wel aangetroffen in het slotenstelsel in de ruimere omgeving op meer dan 100 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De graslanden direct grenzend aan de kavel worden benut door broedende zangvogels. Op de percelen ten westen van de kavel komen enkele algemene zangvogels als broedvogel voor (zie aldaar). Op het perceel ten zuiden van de kavel wordt gebroed door de scholekster.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend algemene en weinig kwetsbare broedvogels voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder negatieve effecten op populaties van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als mitigerende maatregel wordt wel voorgesteld rondom het perceel een houtwal in stand te houden of deels aan te planten. De broedgelegenheid van de zangvogels kan dan worden gegarandeerd. Een effect op de broedmogelijkheden van de scholekster zuidelijk van de kavel is uitgesloten. Er kan aan het beginsel van *zorgplicht* worden voldaan. Het is niet nodig extra mitigerende maatregelen te nemen. Met betrekking tot het beginsel van *zorgvuldig handelen* dient te worden voorkomen dat bij uitvoering van eventuele plannen de broedvogels niet worden verstoord. Een aanvraag voor een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.10. Kavel Midsland-Noord 4, ten noorden van de Westerkeijn.

Ligging:

De kavel ligt in het oostelijke deel van Midsland-Noord ingeklemd tussen het terrein van de Westerkeijn (zuid) en enkele recreatieterreinen (noord).

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

Het betreft een grote kavel, die is ontstaan door de samenvoeging van enkele kleinere kavels. De op de kavel aanwezige greppels en de twee restanten van boomsingels zijn overblijfselen van de vroegere situatie. Ten noorden en westen grenst de kavel aan bestaande recreatieterreinen. Het gebied ten zuiden van de kavel bestaat deels uit het door houtwallen omringde terrein van de Westerkeijn, deels uit bloemrijk open agrarisch land. De kavel is te bereiken via de Tijs Smitweg aan de oostzijde.

Huidig gebruik.

De kavel wordt gebruikt als weidegrond door een veehouderijbedrijf. Het gebruik bestaat uit maaien en nabeweiden met rundvee.

Begroeiing.

De vegetatie van de kavel betreft een bloemrijke raaigrasweide, een graslandvegetatie van voedselrijke grond, met lokaal elementen van witbolgrasland en van vochtminnende vegetaties met fioringras, geknikte vossenstaart en mannagrass (voornamelijk in de greppels). De twee restanten van houtwallen binnen het perceel en de houtwal langs de oostzijde bestaan voornamelijk uit zwarte els, met een ondergroei van braam en hoge grassen. Boomwallen langs de noord- en westzijde maken deel uit van de aangrenzende recreatieterreinen en liggen niet op de kavel.

Open water.

Alleen langs de zuidrand loopt een brede, waterhoudende sloot. Daarnaast is er een ondiepe waterhoudende sloot aanwezig aan de oostzijde, parallel aan de Tijs Smitweg en langs de noordrand op de overgang naar bungalowpark De Bosch.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel ontbreekt een populatie van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloot langs de zuidrand een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker. Groeiplaatsen van zwanenbloem en gewone dotterbloem komen niet voor.
- Broedvogels: Op de kavel wordt gebroed door scholekster en wilde eend. In de houtwallen zijn merel, grasmus, kneu, houtduif en groenling als broedvogel vastgesteld.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en enkele algemene broedvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de sloten in de directe omgeving niet voor. Populaties zijn wel aangetroffen in het slotenstelsel in de ruimere omgeving op meer dan 100 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 100 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De graslanden direct grenzend aan de kavel worden benut door broedende weidevogels en watervogels. Het betreft met name het bloemrijke perceel ten zuiden van de kavel en ten westen van de Westerkeijn. Op de Westerkeijn komen enkele algemene zangvogels als broedvogel voor. Zuidelijk van de Westerkeijn (Klein Westerkeijn) wordt bovendien jaarlijks gebroed door buizerd.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend broedvogels voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein heeft tot gevolg dat de kavel ongeschikt wordt als broedgebied voor weidevogels (scholekster). De kavel is, als gevolg van de ingesloten ligging tussen met houtwallen omringde terreinen voor weidevogels van weinig betekenis. Bij inrichting van de kavel tot recreatieterrein moet wel rekening worden gehouden met een uitstraling in zuidwestelijke richting. Het bloemrijke grasland ten westen van de Westerkeijn en de daar aangrenzende agrarische gronden kunnen als gevolg hiervan minder geschikt worden als broedgebied voor weidevogels. De graslanden hebben hier voor weidevogels overigens geen hoge waarde.

Met betrekking tot de zangvogels in de houtwallen wordt opgemerkt dat het algemene, en niet kwetsbare soorten betreft. Indien op of rondom het perceel de houtwallen in stand worden gehouden of nieuwe houtwallen worden geplant, zal er voor deze soorten voldoende broedgelegenheid overblijven.

Een negatief effect op de broedgelegenheid van de buizerd is uitgesloten, daar de broedlocatie op een te grote afstand van de kavel ligt.

Negatieve effecten op andere door de Flora- en faunawet beschermde soorten uit categorie 2 en 3 van de AMvB worden uitgesloten, daar ze op en in de nabijheid van de kavel niet voorkomen.



Kaart 10. Ligging van de kavels in Midsland-Noord.

Tabel 10.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten op en in de omgeving van de onderzochte kavels te Midsland Noord.					
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.					
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen				
	kavel 1	kavel 2	kavel 3	kavel 4	omgeving
Bosmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	?	?	?	Ja
Egel	?	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja
Ree	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Rosse woelmuis	?	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten					
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 10: vervolg.

	kavel 1	kavel 2	kavel 3	kavel 4	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.					
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>					
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3.11. Formerum-Noord 1 en 2, kavels Grientebos.

Ligging:

Het betreft twee kavels ten oosten van recreatieterrein Grientebos in Formerum-Noord, ten westen van de Formerumer badweg (zie kaartje).

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

Kavel 1 betreft een langgerekt, smal perceel direct ten oosten van het recreatieterrein. Kavel 2 is een kleiner, vierkant perceel direct aangrenzend ten zuiden ervan. Het recreatieterrein Grientebos strekt zich ten westen van beide kavels uit. De op de overgang aanwezige boomwal behoort tot het recreatieterrein. Ten oosten liggen ingeklemd tussen de kavels en de Formerumer badweg enkele smalle, bloemrijke agrarische graslanden. Ook ten zuiden van de kavels liggen enkele agrarische graslanden. De kavels zijn te bereiken vanuit de Duinweg ten noorden ervan. Tussen de Duinweg en kavel 1 bevindt zich bebouwing.

Huidig gebruik.

De kavels worden intensief beweid door paarden. Op het noordelijke deel van kavel 1, grenzend aan de bebouwing, is een moestuintje aanwezig. Kavel 2 wordt gebruikt voor de opslag van hakhout.

Begroeiing.

De vegetatie van de kavels betreft een soortenarme, sterk door overbeweiding aangetaste raaigrasweide, een graslandvegetatie van voedselrijke grond, met lokaal ruderaal soorten. De graslanden zijn betrekkelijk droog, en zijn in botanisch opzicht niet waardevol.

Open water.

Alleen langs de zuidrand van kavel 2 loopt een brede, waterhoudende sloot. Voor het overige worden de kavels omringd door ondiepe, droge greppels.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel ontbreekt een populatie van de rugstreepad.

- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Op kavel 2 zijn enkele door konijnen bewoonde holen aanwezig. Er is in de sloot langs de zuidrand een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker. Groeiplaatsen van zwanenbloem en gewone dotterbloem komen niet voor.
- Broedvogels: Op de kavel zijn geen broedvogels vastgesteld.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Populaties van de rugstreeppad komen in de sloten in de directe omgeving niet voor. Populaties zijn wel aangetroffen in het slotenstelsel in de ruimere omgeving op meer dan 500 meter van de kavel.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in de ruime omgeving voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De graslanden direct grenzend aan de kavels worden niet benut door broedende weidevogels en watervogels. Op het terrein van Grientebos wordt gebroed door diverse soorten algemene zangvogels.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend broedvogels voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van beschermde soorten te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavels niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op het terrein Grientebos wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels op het terrein Grientebos worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.12. Formerum-Noord 3, noodcamping Staatsbosbeheer.

Ligging:

De kavel ligt langs de Duinweg van Formerum net ten oosten van de Formerumer badweg en ten zuiden van het Formerumer bos.

Inventarisatie: mei 2011

Omgeving:

Het betreft een kavel in eigendom van Staatsbosbeheer. De kavel is vroeger in gebruik geweest als noodcamping voor kampeerders zonder plek op de reguliere campings in de zomer. De kavel wordt aan de west-, zuid- en oostzijde omringd door met recreatiewoningen bebouwde terreinen. Aan de noordzijde is de kavel bereikbaar via de Duinweg. Ten noorden van de Duinweg ligt een smalle strook open duinvegetatie en het Formerumerbos. De kavel is door hoog hekwerk rondom afgeschermd.

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als opslagplaats voor tal van zaken, zoals drainagebuizen, schafketen en houtsnippers. De graslandvegetatie wordt incidenteel gemaaid en gefaseerd beweid met geiten aan

de roep. In de zomer is de kavel in gebruik als parkeerplaats voor de auto's van kampeerders van de natuurcamping van Lies.

Begroeiing.

De vegetatie van de kavel bestaat uit een divers scala van algemene graslandtypen, waarbij de beschaduwde en minder intensief betreden buitenrand van de kavel vooral bestaat uit witbolgrasland en het centrum van het terrein bestaat uit bloemrijke reukgrasvegetaties en raaigrasvegetaties. Als gevolg van de betreding en het gebruik zijn tal van tredplanten aanwezig, waaronder een aantal algemene storingsindicatieve soorten van droge zandgronden en duinen. Er zijn geen zeldzame en kwetsbare plantensoorten of soorten van de Rode lijst aanwezig. Het perceel wordt aan alle zijden omringd door structuurrijke houtwallen, aan de west-, zuid- en oostzijde bestaande uit zwarte els, aan de noordzijde bestaande uit diverse houtgewassen met opvallend veel grauwe abeel. Een deel van het perceel is dichtgegroeid door wortelopschot van de abelen.

Open water.

Er is op en rondom het perceel geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld.
- Broedvogels: In de houtwallen rondom de kavel wordt gebroed door enkele algemene zangvogels, met name houtduif, winterkoning, roodborst, merel, fitis, vink en groenling. Mogelijk broeden enkele van de aangetroffen soorten op de erven van omringende percelen.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en enkele algemene broedvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren, waaronder het konijn.
- Broedvogels: Als gevolg van de gevarieerde erfbepanting van de omringende percelen komt een aanzienlijke dichtheid en variatie voor van broedende zangvogels.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van beschermde soorten te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omringende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels op en rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.13. Formerum-Noord 4, kavel Molkenbosweg.

Ligging:

De kavel ligt aan de zuidzijde van de Molkenbosweg in Formerum-Noord, ingeklemd tussen recreatieterreinen van camping Mast en Hekkeland. Het betreft langs de Molkenbosweg het enige overgebleven agrarische perceel.

Inventarisatie: april 2010.

Omgeving:

De kavel is bereikbaar via de Molkenbosweg. Ten oosten van de kavel ligt het recreatieterrein Hekkeland. Ten westen en zuiden liggen terreinen van camping Mast; wel is er tussen de kavel en camping Mast aan de westzijde een smal elzenhakhoutbosje aanwezig. Ten noorden van de kavel, aan de noordzijde van de Molkenbosweg liggen met recreatiewoningen bebouwde kavels.

Huidig gebruik.

De kavel wordt intensief beweid door paarden. Daarnaast is er een opslag van grond.

Begroeiing.

De vegetatie bestaat uit een door intensieve beweiding sterk vertrapte raaigrasweide, waarbinnen tal van ruderaal soorten voorkomen. De graslandvegetatie bevat geen zeldzame soorten.

Open water.

Langs de zuidrand van de kavel is een brede sloot aanwezig. De sloten langs de west- en oostzijde zijn smaller maar waterhoudend.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel komt geen populatie van de rugstreeppad voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloten een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker.
- Broedvogels: Er zijn op de kavel geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren, en van de bruine kikker.
- Broedvogels: Er wordt door verscheidene soorten algemene zangvogels gebroed op de erven van de recreatiewoningen ten noorden van de kavel, in het elzenhakhoutbosje, en in de houtwallen en aanplantingen op de omringende campings. Het betreft uitsluitend niet kwetsbare en aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van strikt beschermde soorten en soorten van categorie 2 van de AMvB te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omliggende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.14. Formerum-Noord 5, kavel ten oosten van de Dirkmansweg.

Ligging:

De kavel ligt ten oosten van de Dirkmansweg in Formerum-Noord, ten zuiden van camping Vis. De kavel maakt deel uit van een groter complex van agrarische graslanden.

Inventarisatie: juni 2010, mei 2011.

Omgeving:

De kavel is bereikbaar via de Dirkmansweg. Aan de noordzijde grenst de kavel aan camping Vis. Oostelijk en zuidelijk van de kavel liggen een aantal agrarische graslanden.

Huidig gebruik.

De kavel wordt beweid door paarden. Daarnaast is er een opslag van grond.

Begroeiing.

De vegetatie bestaat uit een door beweiding met paarden iets verschaalde raaigrasweide, met een inslag van reukgrashooiland. De graslandvegetatie bevat geen zeldzame soorten. De westelijke helft van de kavel is recent gefreesd en heeft momenteel geen vegetatie. Als gevolg van aanpassingen aan de taluds van de sloten is de oorspronkelijke oevervegetatie van dicht riet hier sterk teruggedrongen. Er is in 2011 een ijle begroeiing van riet aanwezig op verder ombegroeide bodem. De kavel is niet omringd door houtwallen. Wel is er een houtwal aanwezig in de berm van de Dirkmansweg.

Open water.

Langs de noordrand van de kavel is een brede sloot aanwezig. Aan de westzijde van de kavel, parallel aan de Dirkmansweg is een smalle sloot aanwezig. De taluds van beide sloten zijn in 2010 glooiend en minder steil gemaakt. De uit de taluds verwijderde grond is nog op het perceel aanwezig. De kavel gaat aan de oost- en zuidzijde zonder sloot of greppel over in de andere agrarische graslanden.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel komt geen populatie van de rugstreeppad voor. Opgemerkt moet wel worden dat de sloten als gevolg van de recente aanpassingen geschikt zijn geworden als locatie voor eiafzetting door de rugstreeppad. De soort is echter in mei 2011 niet aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloten een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker.
- Broedvogels: Er zijn op de kavel geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren, en van de bruine kikker en kleine watersalamander.
- Broedvogels: Op camping Vis en op aangrenzende bebouwde terreinen komen diverse zangvogels als broedvogel voor in de houtwallen en aanplantingen. In de agrarische graslanden in de directe omgeving van de kavel komen geen broedende weidevogels voor.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van strikt beschermde soorten en soorten van categorie 2 van de AMvB te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omringende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.15. Formerum-Noord 6, de kavel aangrenzend aan de boerderij van Dolstra, Dirkmansweg.

Ligging:

De kavel ligt ten esten van de Dirkmansweg in Formerum-Noord, rondom en ten noorden van de boerderij van Dolstra (zie kaartje).

Inventarisatie: mei 2011.

Omgeving:

De kavel is bereikbaar via de Dirkmansweg of over het erf van de boerderij. Ten westen van de kavel liggen ingeklemd tussen de kavel en camping Mast nog twee agrarische percelen. Aan de noordzijde grenst de kavel aan een aantal met recreatiewoningen bebouwde percelen.

Huidig gebruik.

De kavel wordt gefaseerd beweid door paarden en gehooïd.

Begroeiing.

De vegetatie bestaat afhankelijk van de mate van begrazing door paarden uit diverse typen agrarisch grasland. Nabij de boerderij (intensieve begrazing) bestaat de vegetatie uit een soortenarme raaigrasweide, waarbinnen tal van ruderaal soorten voorkomen. Naar het noorden toe gaat de vegetatie over in witbolgrasland, dat vooral in het noordelijke deel van de kavel dominant is. Rondom het erf van de boerderij worden delen van de kavel als gazon beheerd. De graslandvegetatie bevat geen zeldzame soorten. De kavel is aan de west- en noordzijde omringd door elzensingels. Een houtwal aan de oostzijde maakt deel uit van de berm van de Dirkmansweg.

Open water.

Er is alleen aan de noordzijde van de kavel een waterhoudende sloot met een dichte oevervegetatie. De sloten langs de west- en oostzijde zijn smaller en niet permanent waterhoudend.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel komt geen populatie van de rugstreepad voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloten een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker.
- Broedvogels: In de houtwallen wordt door enkele soorten zangvogels gebroed (houtduif, merel, fitis, groenling).
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en algemene zangvogels als broedvogel.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreepad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreepad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren, en van de bruine kikker en kleine watersalamander.
- Broedvogels: Er wordt door verscheidene soorten algemene zangvogels gebroed op de erven van de recreatiewoningen ten noorden van de kavel, en op de erven van bebouwde terreinen in de omgeving. Het betreft uitsluitend niet kwetsbare en aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten. In de agrarische graslanden in de nabije omgeving komen geen weidevogels tot broeden. De graslanden liggen daarvoor teveel ingeklemd tussen de bebouwing en zijn ook door de aanwezige elzensingels voor weidevogels niet geschikt.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van strikt beschermde soorten en soorten van categorie 2 van de AMvB te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op de kavel en op omliggende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Bij de inrichting van de kavel tot recreatieterrein kunnen de omliggende houtwallen worden gespaard. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels op en rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.16. Formerum-Noord 7.

Ligging:

De kavel is de middelste van een complex van drie agrarische graslanden aan de Mersakkerweg tussen camping Mast en de boerderij van Dolstra.

Inventarisatie: mei 2011.

Omgeving:

De kavel is bereikbaar via de Mersakkerweg. De percelen ten westen en ten oosten van de kavel betreffen eveneens agrarische graslanden. Aan de noordzijde grenst de kavel aan een complex van recreatieterreinen. Ten zuiden van de kavel (zuid van de Mersakkerweg) liggen afwisselend kleine agrarische graslanden en bebouwde terreinen.

Huidig gebruik.

De kavel wordt intensief beweid door paarden.

Begroeiing.

De vegetatie bestaat uit een door intensieve beweiding sterk vertrapte raaigrasweide, waarbinnen tal van ruderaal soorten voorkomen. De graslandvegetatie bevat geen zeldzame soorten. De kavel is aan alle zijden omringd door een dichte houtwal van zwarte els.

Open water.

Alleen aan de noordzijde van de kavel is een waterhoudende sloot aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel komt geen populatie van de rugstreeppad voor.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld.
- Broedvogels: Op de kavel wordt gebroed door enkele algemene soorten zangvogels, met name winterkoning, houtduif, ekster, grasmus.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en enkele algemene soorten broedende zangvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren.
- Broedvogels: Er wordt door verscheidene soorten algemene zangvogels gebroed op de erven van de recreatiewoningen ten noorden van de kavel, en in de houtwallen en aanplantingen op omliggende agrarische kavels en de omliggende campings. Het betreft uitsluitend niet kwetsbare en aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten.

- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van strikt beschermde soorten en soorten van categorie 2 van de AMvB te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omliggende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.

7.3.17. Formerum-Noord 8, land van Jan van Teake.

Ligging:

De kavel is de meest westelijke van een complex van drie agrarische graslanden aan de Mersakkerweg tussen camping Mast en de boerderij van Dolstra.

Inventarisatie: mei 2011.

Omgeving:

De kavel is bereikbaar via de Mersakkerweg. De percelen ten oosten van de kavel betreffen eveneens agrarische graslanden. Aan de westzijde grenst de kavel aan camping Mast. Aan de noordzijde grenst de kavel aan een complex van recreatieterreinen. Ten zuiden van de kavel (zuid van de Mersakkerweg) liggen afwisselend kleine agrarische graslanden en bebouwde terreinen.

Huidig gebruik.

Op de kavel is al jaren sprake van een verschrallend hooilandbeheer. De kavel wordt daarnaast extensief en gefaseerd beweid door geiten aan de roep. Ook is er een opslag van hakhout en van een roeiboort.

Begroeiing.

De graslandvegetatie is als gevolg van het verschrallende hooilandbeheer van betekenis. Op grote delen van de kavel is sprake van vochtig reukgrashooiland dat soortenrijk is en een aantal zeldzame plantensoorten en Rode Lijst-soorten bevat. Opvallend is de uitgebreide groeiplaats van grote ratelaar (*Rhinanthus angustifolius*) en het vochtige gedeelte in het noorden van de kavel met gewone koekoeksbloem (*Lychnis flos-cuculi*). Daarnaast zijn aangetroffen sterzegge (*Carex echinata*), zwarte zegge (*Carex nigra*), hazenzegge (*Carex ovalis*), beemdlangbloem (*Festuca pratensis*) en kamgras (*Cynosurus cristatus*). De kavel wordt aan de zuid-, oost en noordzijde geflankeerd door singels van zwarte els. Op de overgang naar camping Mast ontbreekt een dergelijke houtwal. Het noordelijke deel van de kavel is deels begroeid met een bosje van grauwe wilg (*Salix cinerea*). Door de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Open water.

Langs de noordrand van de kavel is een brede sloot aanwezig. De greppels langs de west- en oostzijde zijn smaller en niet permanent waterhoudend.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen. In het slotenstelsel komt geen populatie van de rugstreeppad voor.

- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Er is in de sloten een kleine populatie aanwezig van de bruine kikker.
- Broedvogels: Op de kavel wordt gebroed door bosrietzanger, spotvogel, grasmus, fitis, kneu, merel, groenling, putter, winterkoning en roodborst. Met name het wilgenbosje is rijk aan broedvogels.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en enkele soorten zangvogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreepad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreepad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren, en van de bruine kikker en kleine watersalamander.
- Broedvogels: Er wordt door verscheidene soorten algemene zangvogels gebroed op de erven van de recreatiewoningen ten noorden van de kavel, in de houtwallen en aanplantingen op de omringende campings. Het betreft uitsluitend niet kwetsbare en aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van strikt beschermde soorten en soorten van categorie 2 van de AMvB te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omringende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig. Wel moet worden benadrukt dat de kavel in botanisch en landschappelijk opzicht desondanks van grote waarde is.

7.3.18. Formerum-Noord 9, parkeerplaats camping Mast.

Ligging:

De kavel ten westen van camping Mast, ingeklemd tussen de camping en de bebouwing van Formerum.

Inventarisatie: mei 2011.

Omgeving:

De kavel is een enclave van agrarisch grasland binnen de bebouwde kom van Formerum. Ten westen van de kavel ligt nog en klein agrarisch grasland. Verder is de kavel omringd door bebouwing en recreatieterreinen.

Huidig gebruik.

De kavel is in de lengte in tweeën gedeeld. Het westelijke deel wordt intensief beweid door paarden. Het oostelijke deel wordt intensief gemaaid en functioneert als parkeerplaats voor camping Mast. Daarnaast is er op de kavel een moestuintje en een opslaghek aanwezig.

Begroeiing.

De graslandvegetatie bestaat voornamelijk uit soortenarme raaigrasweide. Als gevolg van het maaibeheer is de vegetatie deels verzuurd en verschaald tot een soortenarme reukgrasvegetatie met een moslaag van haakmos (*Rhytidiadelphus squarrosus*). Er komen tamelijk veel ruderaal soorten voor.

Open water.

Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld.
- Broedvogels: Er zijn geen broedvogels vastgesteld.
- Conclusie: Er komen op de kavel alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Rugstreeppad. Er komen binnen een afstand van 500 meter geen populaties voor van de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 500 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel uitsluitend populaties aanwezig van kleine zoogdieren, en van de bruine kikker en kleine watersalamander.
- Broedvogels: Er wordt door verscheidene soorten algemene zangvogels gebroed op de erven van de recreatiewoningen en de bebouwde terreinen rondom de kavel. Het betreft uitsluitend niet kwetsbare en aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen uitsluitend weinig kwetsbare zangvogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van strikt beschermde soorten en soorten van categorie 2 van de AMvB te verwachten daar ze op en in de omgeving van de kavel niet voorkomen. Ook een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omliggende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels rondom de kavel worden verstoord. Het is niet nodig verder mitigerende maatregelen te nemen. De aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig.



Kaart 10. Ligging van de kavels in Formerum-Noord.

Tabel 10.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte percelen in Formerum Noord

Ja = soort komt voor
Nee = soort komt niet voor
? = soort komt mogelijk voor.

kavelnummer	Voorkom en op de kavels									omgeving
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tabel 1: Algemene soorten										
Bosmuis	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Dwergmuis	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Egel	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Nee	Nee	Ja	Nee	Ja
Ree	Ja	Ja	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja
Rosse woelmuis	?	?	?	?	?	?	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja	Ja	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tabel 2: Overige soorten										
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 10 vervolg.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.										
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>										
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3.19. Formerum-zuid 2, Appelhof westzijde.

Ligging:

De kavel ligt aan de zuidzijde van Formerum zuid, ten westen van camping Appelhof, in het oostelijk deel van Formerum (zie kaart 3).

Omgeving:

De kavel maakt deel uit van een groter perceel dat zich uitstrekt van camping Appelhof tot aan het Witzandpad. Langs de zuidzijde van de kavel loopt een onverhard polderpad, het Zedjespad. Ten noorden van de kavel ligt de verharde weg van Formerum-Zuid met enkele bebouwde kavels. Ten oosten van de kavel liggen de houtwallen van camping Appelhof

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als agrarisch land en wordt regelmatig beweid door koeien of soms schapen..

Begroeiing.

De vegetatie is voornamelijk een bloemrijke raaigras-weide, met als voornaamste grassoorten Engels raaigras, ruw beemdgras, roodzwenkgras, gestreepte witbol, geknikte vossenstaart en fioningras. Er zijn geen struwelen aanwezig.

Open water.

De kavel wordt aan de noord-, oost- en zuidzijde begrensd door ondiepe sloten. De sloten aan de noord- en oostzijde zijn doorgaans droog en alleen waterhoudend onder extreem vochtige omstandigheden. De sloot aan de zuidzijde, parallel aan het Zedjespad, is frequent waterdragend, maar was tijdens de inventarisatie in maart 2011 geheel drooggevallen.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er zijn op de kavel geen strikt beschermde soorten vastgesteld. Het is echter niet uit te sluiten dat de sloot aan de zuidzijde in regenrijkere periode gebruikt wordt door de rugstreepad als plaats voor het afzetten van eitjes.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.

- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.
- Broedvogels: op de kavel zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: op de kavel ontbreken momenteel soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet. Er moet echter rekening worden gehouden met de geschiktheid van de sloot aan de zuidzijde als leefgebied van de rugstreeppad in regenrijkere jaren.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad: het slotenstelsel in de ruime omgeving van Formerum wordt incidenteel gebruikt als habitat door de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de ruime omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing en op camping Appelhof. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, zanglijster, winterkoning, heggenmus, roodborst, huismus, kneu, vink, groenling, spreeuw, boerenzwaluw, ekster, kauw, witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel, fitis, braamsluiper, spotvogel, pimpelmees, koolmees, grasmus). In de nabije omgeving van de kavel komen geen broedlocaties van weidevogels voor. Weidevogels (kievit, grutto, tureluur, scholekster) en watervogels (wilde eend, krakeend, slobbeend, kuifeend) broeden in de percelen ten zuiden van het Zedjespad echter op een afstand van meer dan 200 meter vanaf de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt alleen de rugstreeppad als strikt beschermde soort voor. Verder komen alleen voor broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet, mits als mitigerende maatregel wordt besloten de sloot langs de zuidzijde van de kavel in stand te houden. De populatie van de rugstreeppad kan zich hier onder gunstige omstandigheden vestigen en handhaven. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van beschermde soorten in de omgeving aanwezig. Aan het principe van *zorgplicht* en *zorgvuldig handelen* kan worden voldaan.

7.3.20. Formerum-zuid 3, Appelhof oostzijde.

Ligging:

De kavel ligt aan de zuidzijde van Formerum zuid, ten oosten van camping Appelhof, in het oostelijk deel van Formerum (zie kaart 3).

Omgeving:

De kavel ligt ingeklemd tussen camping Appelhof (west) en de bebouwde percelen van de boekenboer Teunis Schol (ten oosten). Langs de zuidzijde van de kavel loopt een onverhard polderpad, het Zedjespad. Ten noorden van de kavel ligt de verharde weg Formerum-Zuid met enkele bebouwde kavels.

Huidig gebruik.

De kavel is in gebruik als agrarisch land en wordt regelmatig beweid met koeien of soms schapen..

Begroeiing.

De vegetatie is voornamelijk een soortenarme raaigras-weide, met als voornaamste grassoorten Engels raaigras, ruw beemdgras, geknikte vossenstaart en fioringras. Er zijn geen struwelen aanwezig.

Open water.

De kavel wordt aan de noord-, en westzijde begrensd door ondiepe, veelal droge greppels. De sloot aan de zuidzijde, parallel aan het Zedjespad, is ondiep maar frequent waterdragend.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er zijn op de kavel geen strikt beschermde soorten vastgesteld. Het is echter niet uit te sluiten dat de sloot aan de zuidzijde in regenrijkere periode gebruikt wordt door de rugstreeppad als plaats voor het afzetten van eitjes.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavel geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. Zie echter de opmerking hierboven.
- Broedvogels: op de kavel zijn geen broedvogels aangetroffen.
- Conclusie: op de kavel ontbreken momenteel soorten die beschermd zijn door de Flora- en faunawet. Er moet echter rekening worden gehouden met de geschiktheid van de sloot aan de zuidzijde als leefgebied van de rugstreeppad in regenrijkere jaren.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad: het slotenstelsel in de ruime omgeving van Formerum wordt incidenteel gebruikt als habitat door de Rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de omgeving van de kavel komen geen soorten voor uit deze categorie.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de ruime omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en zwanenbloem.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing en op camping Appelhof. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, zanglijster, winterkoning, heggenmus, roodborst, huismus, kneu, vink, groenling, spreeuw, boerenwaluw, ekster, kauw, witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel, fitis, braamsluiper, spotvogel, pimpelmees, koolmees, grasmus). In de nabije omgeving van de kavel komen geen broedlocaties van weidevogels voor. Weidevogels (kievit, grutto, tureluur, scholekster) en watervogels (wilde eend, krakeend, slobbeend, kuifeend) broeden in de percelen ten zuiden van het Zedjespad echter op een afstand van meer dan 200 meter vanaf de kavel.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt alleen de rugstreeppad als strikt beschermde soort voor. Verder komen alleen voor broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving en soorten waarvoor vrijstelling geldt.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen zijn mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet, mits als mitigerende maatregel wordt besloten de sloot langs de zuidzijde van de kavel in stand te houden. De populatie van de rugstreeppad kan hier zich onder gunstige omstandigheden vestigen en handhaven. Er zijn geen negatieve effecten op de populaties van beschermde soorten in de omgeving aanwezig. Aan het principe van *zorgplicht* en *zorgvuldig handelen* kan worden voldaan.



Kaart 11: De ligging van de percelen in Formerum.
Formerum 1: zie hoofdstuk 7.1.4

Tabel 11.

Voor de beschrijving van kavel 1 zie § 7.1.4.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte perceel in Formerum				
Ja = soort komt voor				
Nee = soort komt niet voor				
? = soort komt mogelijk voor.				
	Voorkomen			
	in de kavel 1	in de kavel 2	in de kavel 3	omgeving percelen
Tabel 1: Algemene soorten				
Bosmuis	?	?	?	Ja
Dwergmuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Dwergspitsmuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Egel	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	Ja	Ja	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Nee	Nee
Ree	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse woelmuis	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Nee	Ja	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	?	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Ja
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten				
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdriblad	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee	Nee	Nee

Tabel 11: Vervolg.

	1	2	3	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.				
Grote ijsvogelvlieder	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>				
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	?
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	?
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Ja
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepd	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknoororchis	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3.21. Percelen ten oosten en zuiden van camping Van Rees, Kathoek, Lies.

Ligging:

De kavels liggen ten oosten en zuiden van camping van Rees in de Kathoek van Lies.

Inventarisatie: mei 2011.

Omgeving:

De kavels vormen een complex tussen camping van Rees en Hotel de Walvisvaarder. Aan de noordzijde grenst het complex aan de Duinweg van Lies en het aangrenzende duingebied, aan de oostzijde, zuidzijde en westzijde aan bebouwing en recreatieterreinen.

Huidig gebruik.

De kavels worden gefaseerd beweid door paarden. Tevens is er sprake van een jaarlijks maaibeheer. Als gevolg daarvan is er op kavel 1 sprake van betrekkelijk intensieve beweiding, op kavel 2 van extensieve beweiding en op kavel 3 van verschrallend hooilandbeheer met extensieve beweiding. Kavel 4 maakt deel uit van het erfgebied van een boerderij.

Begroeiing.

De graslandvegetatie van kavel 2 is als gevolg van het verschrallende hooilandbeheer van betekenis. Op grote delen van de kavel is sprake van vochtig reukgrashooiland dat soortenrijk is en een aantal zeldzame plantensoorten en Rode Lijst-soorten bevat. Opvallend is de uitgebreide groeiplaats van grote ratelaar (*Rhinanthus angustifolius*) en het vochtige gedeelte in het noorden van de kavel met gewone koekoeksbloem (*Lychnis flos-cuculi*). Daarnaast zijn aangetroffen zwarte zegge (*Carex nigra*), hazenzegge (*Carex ovalis*), beemdlangbloem (*Festuca pratensis*) en kamgras (*Cynosurus cristatus*). Op kavel 3 is als gevolg van de extensieve beweiding met paarden een bloemrijke Raaigrasvegetatie aanwezig met een inslag van verschrallingsvegetaties van het reukgrashooiland. Kavel 1 is een begroeid met een soortenarme raaigrasvegetatie met een inslag van witbolgraslanden. Er zijn ruderaal soorten aanwezig. Kavel 4 is een onderdeel van het erfgebied van een boerderij. De kavel is deels begroeid met schietwilg, grauwe wilg en grauwe abeel. De ondergroei van het bos/struweel bestaat uit ruderaal vegetaties met onder meer grote brandnetel en riet. Een deel van de kavel wordt regelmatig gemaaid en beheerd als gazon.

De kavel worden nergens geflankeerd door singels van zwarte els. Op de overgang naar de bebouwde terreinen zijn houtwallen aanwezig die deel uitmaken van het erfgebied van deze bebouwde terreinen. Door de Flora- en faunawet beschermde soorten zijn niet aangetroffen.

Open water.

Er is geen open water aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: Er zijn geen strikt beschermde soorten aangetroffen.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: Geen van de soorten uit categorie 2 komt op de kavel voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld.
- Broedvogels: Op de kavel 2 wordt gebroed door de scholekster. Op het erfgebied van de boerderij op kavel 4 wordt gebroed door een aantal algemene zangvogels, met name fitis, winterkoning, roodborst, merel, ekster, zanglijster, heggenmus, kneu, grasmus.
- Conclusie: Er komen op de kavels alleen soorten voor van lijst 1 van de AMvB, de lijst van soorten waarvoor op voorhand vrijstelling geldt van de Flora- en faunawet en enkele soorten vogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad. Er komen binnen een afstand van 200 meter geen populaties voor van de rugstreeppad. De meest dichtbijzijnde populatie is die van het Liesingerplak in het duingebied van Terschelling.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de directe omgeving van de kavel, binnen een afstand van 200 meter, komen geen soorten uit deze categorie voor. In het aangrenzend duingebied komen daarentegen voor levendbarende hagedis, gevlekte orchis, kleine zonnedauw, klokjesgentiaan en wilde gagele.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Er zijn in de directe omgeving van de kavel populaties aanwezig van kleine zoogdieren. In het aangrenzend duingebied komen daarnaast voor populaties van de bruine kikker en kleine watersalamander, groeiplaatsen van gewone vogelmelk en de kale rode bosmier.
- Broedvogels: Er wordt door verscheidene soorten algemene zangvogels gebroed op de erven van de woningen en recreatiewoningen rondom de kavel, in de houtwallen en aanplantingen op de omringende erfgebieden. Het betreft uitsluitend niet kwetsbare en aan menselijke aanwezigheid aangepaste soorten.
- Conclusie: In de nabije omgeving van de kavel komen buiten het duingebied uitsluitend weinig kwetsbare vogels als broedvogel voor, en soorten van lijst 1 van de AMvB, waarvoor vrijstelling geldt van de wet. In het aangrenzend duingebied komen populaties voor van kwetsbare soorten van lijst 1 en 2 van de AMvB.

Samengevat: Een bestemmingswijziging met als gevolg de inrichting van de kavel tot recreatieterrein is mogelijk zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet, als kan worden voorkomen dat door een sterke toename van de recreatieve druk op het duingebied geen negatieve effecten ontstaan voor de populaties van soorten van lijst 2 en 3 van de AMvB. Daarbij kan worden benadrukt dat deze populaties binnen 200 meter van de kavels niet voorkomen. Een negatief effect op de populaties van algemene zangvogels op omringende bebouwde percelen wordt uitgesloten, daar het hier niet kwetsbare en aan menselijke omgeving aangepaste soorten betreft. De uitvoering van potentiële plannen heeft wel tot gevolg dat de graslanden ongeschikt worden als broedgebied voor weidevogels. Als gevolg van de ligging omringd door bebouwing zijn deze kavels dat nu ook al niet. Er kan worden voldaan aan het beginsel van *zorgplicht*. Met betrekking tot *zorgvuldig handelen* moet bij uitvoering van eventuele plannen voorkomen worden dat broedvogels rondom de kavel worden verstoord. De

aanvraag van een ontheffing van de Flora- en faunawet is niet nodig. Wel moet worden benadrukt dat de kavels in botanisch en landschappelijk opzicht desondanks van grote waarde zijn.



Kaart 12. Ligging van de kavels in Lies.

Tabel 12.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten op en in de omgeving van de onderzochte kavels in de Kathoek van Lies.					
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.					
Tabel 1: Algemene soorten	Voorkomen				
	kavel 1	kavel 2	kavel 3	kavel 4	omgeving
Bosmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergmuis	?	?	?	?	Ja
Dwergpitsmuis	?	?	?	?	Ja
Egel	?	?	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Konijn	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja
Ree	Ja	Nee	Nee	Nee	Ja
Rosse woelmuis	?	?	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Tabel 2: Overige soorten					
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedaaw	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedaaw	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Waterdriëblad	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Wilde gagele	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja

Tabel 12. vervolg.

	kavel 1	kavel 2	kavel 3	kavel 4	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.					
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groot zee gras	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>					
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Nee	Nee	Nee	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

7.3.22. De kavels ten westen van Tjermelân, Oosterend.

Ligging:

De beide kavels ligt aan de westzijde recreatieterrein Tjermelân, te Oosterend, Terschelling.

Omgeving:

De kavels liggen ten westen van recreatieterrein Tjermelân tussen de Hoofdweg van Terschelling aan de noordzijde en het fietspad door de polder aan de zuidzijde. De kavels grenzen aan de west- en zuidzijde aan andere agrarische graslanden. Ten noorden van de Hoofdweg is enige bebouwing aanwezig.

Huidig gebruik.

De kavels zijn in gebruik als agrarisch land. Kavel 1 wordt intensief beweid door paarden; kavel 2 wordt regelmatig gemaaid en beweid door runderen.

Begroeiing.

De vegetatie van kavel 1 is een soortenarme raaigrasweide, met een inslag van vochtminnende grassoorten als geknikte vossenstaart, greppelrus en fioningras. Ook komen ruderaal soorten op grote schaal voor, met name ridderzuring en pitrus. Langs de westrand van de kavel is een smalle strook aanwezig van braam en ruigtekruiden. Kavel 2 is voornamelijk een bloemrijke raaigras-weide, met als voornaamste grassoorten Engels raaigras, ruw beemdgras, roodzwenkgras, gestreepte witbol, geknikte vossenstaart en fioningras. Er zijn geen struwelen aanwezig.

Open water.

De kavels wordt aan alle zijden begrensd door ondiepe maat waterhoudende sloten. In de sloten is enige aanreiking van ijzerhoudend kwelwater aanwezig.

Flora- en faunawet-soorten op de kavel:

- Strikt beschermde soorten: er zijn op de kavel geen strikt beschermde soorten vastgesteld. Een deel van het slotenstelsel, voornamelijk de sloot aan de zuidzijde en de tussensloot tussen de kavels en Tjermelân, wordt door de rugstreepad gebruikt voor het afzetten van eitjes. Overige delen van het slotenstelsel zijn als gevolg van de hoge oevervegetatie voor de rugstreepad niet geschikt.

- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: er komen op de kavels geen soorten uit deze categorie voor.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: de aanwezigheid van enkele soorten kleine zoogdieren kan worden voorondersteld. In de sloten komt een populatie voor van de bruine kikker. In de sloten zijn enkele groeiplaatsen aanwezig van de zwanenbloem.
- Broedvogels: op kavel 1 zijn geen broedvogels aangetroffen, op kavel 2 wordt gebroed door de Kievit (1 paar).
- Conclusie: rekening moet worden gehouden met de rugstreeppad in de poldersloten en broedende weidevogels.

Flora- en faunawetsoorten in de omgeving van de kavel:

- Strikt beschermde soorten:
Rugstreeppad: het slotenstelsel in de ruime omgeving van Tjermelân wordt plaatselijk gebruikt als habitat door de rugstreeppad.
- Soorten uit categorie 2 van de AMvB: In de sloot aan de oostzijde van Tjermelân is een groeiplaats aanwezig van waterdrieblad.
- Soorten waarvoor vrijstelling geldt: Naast de al genoemde soorten kleine zoogdieren komen in het slotenstelsel in de ruime omgeving ook voor bruine kikker, kleine watersalamander en gewone dotterbloem en zwanenbloem. De laatste twee soorten komen uitsluitend voor in het slotenstelsel ten oosten van Tjermelân.
- Broedvogels: De broedvogels in de directe omgeving van de kavel betreffen soorten die voorkomen op de erven van de omringende bebouwing en op recreatieterrein Tjermelân. Het betreft zonder uitzondering soorten die aangepast zijn aan menselijke aanwezigheid (merel, zanglijster, winterkoning, heggenmus, huismus, kneu, groenling, spreeuw, ekster, kauw, witte kwikstaart, houtduif, Turkse tortel, fitis, braamsluiper, pimpelmees, koolmees, grasmus). In de nabije omgeving van de kavel komen diverse soorten weidevogels (Kievit, grutto, tureluur, scholekster) en watervogels (wilde eend, krakeend, slobbeend) tot broeden.
- Conclusie: In de directe omgeving van de kavel komt alleen de rugstreeppad als strikt beschermde soort en waterdrieblad als soort van lijst 2 van de AMvB voor. Verder komen voor broedvogels die aangepast zijn aan menselijke omgeving, weide- en watervogels en soorten waarvoor vrijstelling geldt.

Samengevat: Een bestemmingswijziging en de daaruit voortvloeiende plannen tot inrichting van de kavels als recreatieterrein is mogelijk zonder negatieve effecten op de populatie van de rugstreeppad indien het slotenstelsel bij de inrichting in stand blijft en delen van het slotenstelsel niet worden beschadigd door eventueel aan te leggen boomwallen. Dit geldt met name voor de sloot aan de zuidzijde (tevens de zonzijde) van de kavel. Indien de sloot ten oosten van de kavels op de overgang naar Tjermelân door de inrichting van de kavels voor de rugstreeppad ongeschikt wordt, kan worden geadviseerd de sloot aan de westzijde voor de rugstreeppad geschikt te maken door deze iets te verbreden en er een meer glooiende oever aan te leggen. Het is dan wel van belang dat wordt voorkomen dat de oeverzone te veel dichtgroeit met hoge oeverplanten (riet). Een dergelijke aanpassing biedt ook kansen aan andere soorten (bruine kikker, kleine watersalamander, zwanenbloem). Een effect op de groeiplaatsen van waterdrieblad en gewone dotterbloem is uitgesloten, daar deze groeiplaatsen alleen voorkomen in de poldersloten ten oosten van Tjermelân, buiten de invloedssfeer van deze kavels. De inrichting van de kavels tot recreatieterrein heeft tot gevolg dat kavel 2 ongeschikt wordt als broedgebied voor weidevogels. Ook moet rekening worden gehouden met een uitstraling naar buiten. Ten aanzien van kavel 1 geldt dit in mindere mate daar deze kavel door weidevogels niet wordt benut en dicht bij de bebouwing langs de Hoofdweg ligt.



Kaart 13: Ligging van de kavels bij recreatieterrein Tjermelân.

Tabel 13.

Voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten in en in de omgeving van de onderzochte percelen bij Tjermelan			
Ja = soort komt voor Nee = soort komt niet voor ? = soort komt mogelijk voor.			
	Voorkomen		
	kavel 1	kavel 2	rondom de percelen
Tabel 1: Algemene soorten			
Bosmuis	?	?	Ja
Dwergmuis	Nee	Nee	Nee
Dwergspitsmuis	?	?	Ja
Egel	?	?	Ja
Gewone bosspitsmuis	?	?	Ja
Haas	Ja	Ja	Ja
Konijn	Nee	Nee	Nee
Ree	Nee	Nee	Nee
Rosse woelmuis	?	?	Ja
Bruine kikker	Nee	Ja	Ja
Kleine watersalamander	Nee	Ja	Ja
Behaarde rode bosmier	Nee	Nee	Nee
Kale rode bosmier	Nee	Nee	Nee
Brede wespenorchis	Nee	Nee	Nee
Dotterbloem	Nee	Nee	Ja
Gewone vogelmelk	Nee	Nee	Nee
Grote kaardenbol	Nee	Nee	Nee
Koningsvaren	Nee	Nee	Nee
Zwanebloem	Nee	Ja	Ja
Tabel 2: Overige soorten			
Levendbarende hagedis	Nee	Nee	Nee
Blauwe zeedistel	Nee	Nee	Nee
Brede orchis	Nee	Nee	Nee
Dennenorchis	Nee	Nee	Nee
Gevlekte orchis	Nee	Nee	Nee
Grote keverorchis	Nee	Nee	Nee
Grote muggenorchis	Nee	Nee	Nee
Harlekijn	Nee	Nee	Nee
Jeneverbes	Nee	Nee	Nee
Kleine keverorchis	Nee	Nee	Nee
Kleine zonnedauw	Nee	Nee	Nee
Klokjesgentiaan	Nee	Nee	Nee
Moeraswespenorchis	Nee	Nee	Nee
Parnassia	Nee	Nee	Nee
Rietorchis	Nee	Nee	Nee
Ronde zonnedauw	Nee	Nee	Nee
Spaanse ruiter	Nee	Nee	Nee
Steenbreekvaren	Nee	Nee	Nee
Tongvaren	Nee	Nee	Nee
Vleeskleurige orchis	Nee	Nee	Nee
Waterdrieblad	Nee	Nee	Ja
Welriekende nachtorchis	Nee	Nee	Nee
Wilde gagel	Nee	Nee	Nee

Tabel 13 vervolg.

	kavel 1	kavel 2	omgeving
Tabel 3: Strikt beschermde soorten.			
Grote ijsvogelvlinder	Nee	Nee	Nee
Heideblauwtje	Nee	Nee	Nee
Rouwmantel	Nee	Nee	Nee
Groot zeegras	Nee	Nee	Nee
<i>Habitatrichtlijnsoorten</i>			
Gewone dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee
Gewone grootoorvleermuis	Nee	Nee	Nee
Laatvlieger	Nee	Nee	Nee
Ruige dwergvleermuis	Nee	Nee	Nee
Rosse vleermuis	Nee	Nee	Nee
Tweekleurige vleermuis	Nee	Nee	Nee
Rugstreepad	Nee	Ja	Ja
Zandhagedis	Nee	Nee	Nee
Drijvende waterweegbree	Nee	Nee	Nee
Groenknolorchis	Nee	Nee	Nee

7.3.23. De beschermde natuurwaarden van de graslanden in het algemeen.

Uit de hiervoor gegeven beschrijvingen van de Flora- en faunawet-inventarisaties van de graslanden kunnen enkele algemene conclusies worden getrokken.

- Het aantal door de Flora- en faunawet beschermde soorten is in het algemeen zeer beperkt.
- De enige strikt beschermde soort die een rol speelt is de rugstreepad. De soort is in het slotenstelsel van een aantal geïnventariseerde kavels vastgesteld. Met name in de sloten van de kavels bij Duinland (Midland-Noord) en Tjermelân (Oosterend) is het voorkomen van de rugstreepad van belang. Omdat de soort strikt beschermd is, is het gewenst mitigerende maatregelen te nemen om de populatie van de soort hier in stand te houden. Deze maatregelen betreffen het in stand houden van het slotenstelsel, het voorkomen dat de sloten door de aanplant van houtwallen op de kavels te veel beschaduwd worden en het aanpassen van de sloten door de aanleg van glooiende slootoevers. Als gevolg van deze mitigerende maatregelen kan de soort zich handhaven en kunnen eventuele inrichtingsplannen doorgang vinden zonder strijdigheid met de Flora- en faunawet. In een aantal andere geïnventariseerde gebieden komt de rugstreepad niet op de kavels voor, maar wel in de omgeving. Een effect van eventuele inrichtingsplannen op de kavels heeft hier geen gevolgen voor de populatie.
- Geen van de geïnventariseerde kavels heeft betekenis voor vleermuizen.
- Op geen van de kavels komen soorten voor van lijst 2 van de AMvB. Bij sommige kavels komen wel soorten voor in de nabije of ruime omgeving, maar nergens heeft dit een negatief effect op de populaties.
- Op een aantal kavels zijn broedende zangvogels vastgesteld in de elzensingels en houtwallen. Ook in de omgeving van tal van geïnventariseerde terreinen komen broedende zangvogels voor. Het betreft hier steeds weinig kwetsbare soorten die aangepast zijn aan menselijke omgeving. Bij inrichting van de kavels tot recreatieterrein wordt geadviseerd deze terreinen met omringende houtwallen landschappelijk in te passen. Er wordt dan aan de

zangvogels voldoende mogelijkheden tot broeden gegeven. Een negatief effect op de populaties van de soorten kan dan worden voorkomen.

- Op een aantal kavels wordt gebroed door weidevogels. Inrichting van de kavels tot recreatieterrein maakt ze als broedgebied voor weidevogels ongeschikt. Ook moet rekening worden gehouden met een uitstraling naar aangrenzende percelen agrarisch grasland. Zij kunnen bij een gewijzigd gebruik en inrichting van de kavels zelf ook minder aantrekkelijk worden als broedgebied voor weidevogels. Deze problematiek speelt maar bij een aantal kavels een rol. Het gaat dan met name om de kavels ten oosten van Eldorado (Hee), en dan vooral kavel 3 (zie beschrijving), de kavels ten zuiden van Duinland, een kavel ten noorden van de Westerkeijn (Midsland-Noord) en een kavel ten westen van Tjermelân (kavel 2). Het aantal broedende weidevogels op de kavels zelf is overigens zeer beperkt. Geen van de kavels grenst aan voor weidevogels intensief gebruikte agrarische graslanden. De effecten van de herinrichting die het bestemmingsplan Buitengebied mogelijk maakt op de weidevogelpopulaties van de Terschellinger polder in het algemeen zijn beperkt negatief en kunnen worden beschouwd als niet significant.
- Een aantal kavels is ondanks het vrijwel ontbreken van door de Flora- en faunawet beschermde soorten desondanks in botanisch opzicht van hoge waarde. Het betreft met name de kavel ten oosten van Eldorado (Hee), de kavel ten oosten van camping Mast (Formerum) en het complex van kavels ten oosten en zuiden van camping van Rees (Lies).
- Een aantal kavels maakt deel uit van landschappelijk waardevolle gebieden. Geadviseerd wordt het landschappelijke aspect hier niet uit het oog te verliezen, ook al is dit geen eis van de Flora- en faunawet.

8. Samenvatting en conclusies.

In opdracht van de Gemeente Terschelling zijn een aantal kavels op Terschelling geïnventariseerd op het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten. De kavels zijn in hoofdstuk 7 gegroepeerd in drie groepen, namelijk potentiële bouw kavels binnen de bebouwde kom van de dorpen (hoofdstuk 7.1.), invullocaties binnen de nederzettingen van recreatiewoningen Midsland aan Zee en West aan Zee in de duinen van Terschelling (hoofdstuk 7.2) en agrarische graslanden in de polder grenzend aan bestaande recreatieterreinen en campings (hoofdstuk 7.3.). De kavels maken deel uit van het plangebied van het *Bestemmingsplan Buitengebied* van Terschelling. Binnen het bestemmingsplan is het mogelijk de kavels van hoofdstuk 7.1. te bestemmen voor permanente bebouwing. Op de kavels van hoofdstuk 7.2. is de bouw van een recreatiewoning mogelijk. De in hoofdstuk 3 beschreven kavels kunnen deel uitmaken van de uitbreiding van de aangrenzende recreatieterreinen, waardoor een wijziging van het gebruik van de kavels en van de inrichting ervan mogelijk is. Het geïnventariseerde oppervlak aan kavels is overigens groter dan de uitbreidingsmogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Niet iedere geïnventariseerde kavel zal in de toekomst in de praktijk voor uitbreiding van de recreatieterreinen worden gebruikt.

De inventarisatie van de kavels richt zich op het voorkomen van door de Flora- en faunawet beschermde soorten op de kavels en in de nabije omgeving ervan. De omgeving van de kavels is nadrukkelijk bij de inventarisatie betrokken, daar de realisering van de plannen die het bestemmingsplan mogelijk maakt ook effecten op populaties in de nabije omgeving kan veroorzaken. De inventarisatie richt zich op een aantal vaste categorieën die per beschrijving steeds terugkeert. Daarbij gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van strikt beschermde soorten van categorie 3 van de Algemene Maatregel van Bestuur, het voorkomen van soorten van categorie 2 van de AMvB en het voorkomen van broedvogels. Ook de aanwezigheid van soorten van categorie 1 van de AMvB is vermeld. Daar voor deze soorten op voorhand vrijstelling van de wet geldt, is het niet nodig hier verdere consequenties aan te verbinden.

Wat betreft de strikt beschermde soorten speelt uitsluitend het voorkomen van de rugstreeppad en de zandhagedis een rol. *Vleermuizen* zijn nergens op en rond de kavels vastgesteld. Alleen in de ruime omgeving van een kavel in Baaiduinen is sprake van foeragerende vleermuizen (laatvlieger). De kavel speelt echter voor de vleermuizen geen enkele rol. De *zandhagedis* heeft populaties in de duinen nabij Midsland aan Zee en West aan Zee. De soort komt echter op geen van de geïnventariseerde kavels voor, en bebouwing van de kavels heeft geen invloed op de populaties in de omgeving. Een negatief effect op deze populaties is in alle gevallen uitgesloten.

De *rugstreeppad* heeft uitgebreide populaties in natte duinvalleien, maar komt lokaal ook in ondiepe poldersloten voor. De bebouwing van kavels in Midsland aan Zee en West aan Zee heeft geen effect op de populaties, daar alle kavels in droog duingebied liggen, waar de rugstreeppad niet voorkomt. In het slotenstelsel rondom enkele kavels in de polder is de rugstreeppad wel vastgesteld. De populatie ondervindt hier geen significant negatieve effecten indien enkele voorgestelde mitigerende maatregelen worden nagekomen.

Op geen enkele van de kavels komen soorten van categorie 2 van de AMvB voor. Wel komen soorten in de omgeving van sommige kavels voor. Negatieve effecten op de populaties bij uitvoering van plannen die voortkomen uit de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt zijn echter uitgesloten.

Op en rond de geïnventariseerde kavels komen broedvogels voor. Het gaat dan deels om algemene en niet kwetsbare zangvogels, en deels om weidevogels. Met betrekking tot de zangvogels is geconcludeerd dat de soorten in het algemeen niet worden bedreigd, daar het aan menselijke omgeving gewende soorten betreft. Bij uitvoering van de eventuele plannen blijft er voor deze soorten voldoende broedgelegenheid over. Voorgesteld wordt bij de uitbreiding van recreatieterreinen deze

met houtwallen landschappelijk in te passen. De zangvogels kunnen hierin een broedgelegenheid vinden.

De mogelijkheden agrarische graslanden in te richten tot recreatief terrein heeft tot gevolg dat deze kavels ongeschikt worden als broedgebied voor weidevogels. Ook moet rekening worden gehouden met een uitstraling naar buiten. In § 7.3.23. is geconcludeerd dat er sprake is van een beperkt negatief effect op de populaties van de weidevogels in de Terschellinger polder in het algemeen, en niet van een significant negatief effect.



1

Aangenomen



AMENDEMENT

Agendapunt : 7
Voorstelnummer : 2012/32

Onderwerp: bestemmingsplan Landerum

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

De bestemming van het perceel Landerum 8 zodanig te wijzigen dat naast wonen ook detailhandel mogelijk wordt in het hoofdgebouw en dat in het bijgebouw een lijstenmakerij kan worden gevestigd.

Toelichting:

door de eigenaren van Tante Lies is reeds een bouwaanvraag ingediend voor bovengenoemde zaken. Door de bestemming nu al op te nemen wordt een wijziging achteraf voorkomen en daarmee extra werk voor de afdeling.

de fractie van de Partij van de Arbeid:

M. Schellenberg C. Oosterbaan W. van Deelen M. Spanjer - Ramaker

de fractie van Plaatselijk Belang Terschelling:

A. Doeksen G. Schweigmann R. Hoeve

AMENDEMENT

Voorstel nr. 2012/32

Onderwerp: Respecteren invullocaties.

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 29-05-2012

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

De invullocaties, zoals die in het vernietigde Bestemmingsplan Buitengebied 2008 zijn vastgesteld door de gemeenteraad, handhaven.

Toelichting:

De invullocaties zijn in het bestemmingsplan 2008 opgenomen na een zorgvuldige procedure. Het is vaak de enige manier voor eilanders om voor hun eigen familie een betaalbare woonkavel en dus woning te creëren. Deze wijziging zet elke ontwikkeling in de dorpen op slot. De provincie is voorstander van inbreiding voor uitbreiding. De provincie is bereid te praten over meer contingents na 2016.

Er is geen gevaar voor het bestemmingsplan uit het oogpunt van de natuurbeschermingswet.

Ondertekening en naam:

Fractie VVD

A.F. Geveke

R. Cupido-Pootjes

AMENDEMENT

Voorstel nr: Vaststellen bestemmingsplan Baaiduinen, Kinum en Kaard 2012/32

Onderwerp: Agrarische bestemming Baaiduinen 51.

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 29-05-2012

Ondertekenden stellen het volgende amendement voor:

Het perceel Baaiduinen 51 niet op te nemen in het bestemmingsplan Baaiduinen, Kinum en Kaard. Het perceel 51 bestemmen in het bestemmingsplan buitengebied en te combineren met de integrale gebiedsvisie.

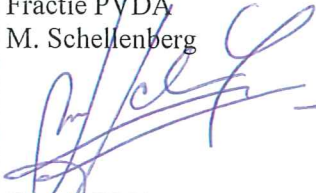
Toelichting:

Op Baaiduinen 51 vinden sinds jaar en dag ononderbroken agrarische activiteiten plaats. De verwachting is dat hier ook in de toekomst agrarische activiteiten plaats zullen vinden. Het perceel beschikt over een zeer royale oppervlakte aan land rechtstreeks ontsloten vanuit de huiskavel. Wij zien op deze locatie genoeg mogelijkheden voor een agrarische bedrijf met nevenactiviteiten.

eventueel

Ondertekening en naam:

Fractie PVDA
M. Schellenberg



M. Spanjer-Ramaker



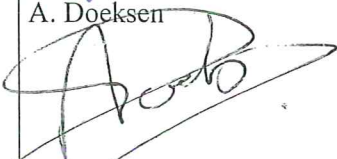
C. Oosterbaan



W. van Deelen



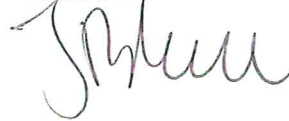
Fractie PBT
A. Doeksen



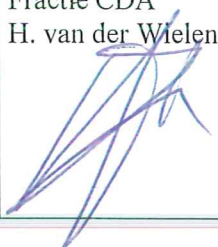
G. Schweigmann



R. Hoeve



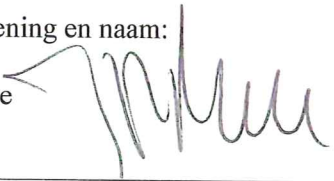
Fractie CDA
H. van der Wielen



A. Romar



AMENDEMENT

Voorstel nr. 2012/32
Onderwerp: Respecteren oude invullocaties.
De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 29-05-2012
Ondergetekende stelt het volgende amendement voor: De invullocaties, zoals die in het nu geldende bestemmingsplan bekend zijn te handhaven.
Toelichting: Het zonder vooraankondiging verwijderen van reeds lang bestaande invullocaties is naar mijn mening niet correct. Deze invullocaties zijn een inmiddels verworven recht die niet in één pennenstreek verwijderd mogen worden. Het verwijderen van deze invullocaties is nooit eerder aan de orde geweest. Het betreft een gering aantal woningen, de invloed op het woningcontingent is daarmee ook gering. De eigenaren zijn met dit besluit op de hoogte dat de raad voornemens is anders om te gaan met invullocaties. De invullocaties dienen daarom binnen de geldigheidsduur van dit bestemmingsplan ingevuld te worden.
Ondertekening en naam: J.R. Hoeve 

AMENDEMENT

Agendapunt nr. 7

Onderwerp: ontwerpbestemmingsplannen dorpen en verblijfsrecreatiegebieden buitengebied

De raad van de gemeente Terschelling in vergadering bijeen d.d. 29 mei 2012

Ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

Zakelijke dienstverlening niet als toelaatbare vorm van bedrijvigheid bij een woning op te nemen in bijlage 1 behorend bij de regels van alle betreffende bestemmingsplannen.

Toelichting:

In de ontwerpbestemmingsplannen voor de dorpen en verblijfsrecreatiegebieden in het buitengebied zijn woonhuizen bestemd voor permanente bewoning. De regels voor deze bestemming bieden ruimte voor een combinatie met de uitoefening van een vrij beroep of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit. Toelaatbare vormen van kleinschalige bedrijvigheid bij een woning zijn opgenomen in een bijlage bij de regels. In deze lijst is ook zakelijke dienstverlening als toegestane vorm van bedrijvigheid opgenomen. Zakelijke dienstverlening is een aanduiding voor een uiteenlopende onbepaalde groep dienstverlenende bedrijven. Onduidelijk is welke vormen van bedrijvigheid nu wel en niet als zodanig kunnen worden aangemerkt. Gezien de rechtszekerheid, en om te voorkomen dat bedrijvigheid ontstaat die overlast kan veroorzaken in een woonomgeving, wordt voorgesteld het begrip zakelijke dienstverlening niet op te nemen als toelaatbare vorm van bedrijvigheid bij een woning.

Ondertekening en naam:

Fractie PvdA



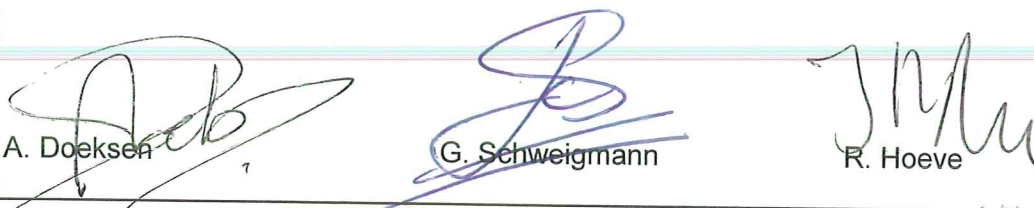
M. Schellenberg

C. Oosterbaan

W. van Deelen

M. Spanjer

Fractie PBT



A. Doeksen

G. Schweigmann

R. Hoeve