

## **Uitgebreide voorbereidingsprocedure**

Er is een omgevingsvergunningen verleend voor:

- Stationsweg 144 b, 9201 GT Drachten, de bouw van een opbaarhuisje, datum bekendmaking: 29 november 2012

Het besluit is tevens te raadplegen via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) met planid NL.IMRO.0090.PB2012SNO003-0401. Daarnaast zijn de stukken m.b.t. de afwijking van het bestemmingsplan te raadplegen op de gemeentelijke website [www.smallingerland.nl](http://www.smallingerland.nl) klik op 'Uitvoering', 'Bestemmingsplannen' en vervolgens op 'Bestemmingsplannen nu ter inzage'.

Tegen deze beschikking kan met ingang van 30 november 2012 tot en met 10 januari 2013 beroep worden aangetekend. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Leeuwarden, sector Bestuursrecht, Postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden. Voor de behandeling van uw beroep is griffierecht verschuldigd.

Alleen als u belanghebbende bent en tijdig zienswijzen heeft ingediend tegen de ontwerpbeschikking, kunt u beroep instellen tenzij u aantoot redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig zienswijzen in te brengen.

Als de beschikking afwijkt van de ontwerpbeschikking die ter inzage heeft gelegen kunt u als u geen zienswijzen heeft ingediend, beroep instellen voor zover het beroepsschrift betrekking heeft op deze afwijkingen.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van deze beschikking niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat deze beschikking niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de voorzieningenrechter van Rechtbank Leeuwarden. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

## **Publiek**

### **OMGEVINGSVERGUNNING**

Burgemeester en Wethouders hebben op 20 juli 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de bouw van een opbaarhuisje. De aanvraag gaat over de locatie Stationsweg 144 b in Drachten en is geregistreerd onder nummer 12-0319.

#### Aanvrager

Architectenbureau Kijlstra-Brouwer Bna  
Postbus 44  
9244 ZN BEETSTERZWAAG

#### **Besluit**

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2 en § 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen onder het stellen van voorschriften.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning.

De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:

- Bouwen (Art. 2.1 lid 1 onder a Wabo)
- Strijdig gebruik gronden of bouwwerken (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo)
- Monumenten gem. of prov. verordening ( Art. 2.2 lid 1 onder b Wabo).

Onderdeel van het besluit vormen:

1. de bouw van een opslaghokje,

De overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen worden verderop in dit document per activiteit vermeld.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

#### **Procedure**

De uitgebreide voorbereidingsprocedure (op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) is op deze aanvraag van toepassing. De aanvraag is beoordeeld op de volgende aspecten:

- voor Bouwen (Art. 2.1 lid 1 onder a Wabo) aan artikel 2.10,
- voor Strijdig gebruik gronden of bouwwerken (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo) aan artikel 2.12,
- voor Monumenten gem. of prov. verordening ( Art. 2.2 lid 1 onder b Wabo) aan artikel 2.18, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet.

#### **Adviezen**

De aanvraag is voor advies aan de volgende adviesorganen voorgelegd:

##### Welstand

De aanvraag is voorgelegd aan Welstandsadvisering en monumentenzorg Hûs & Hiem. Uit het advies van Welstandsadvisering en monumentenzorg Hûs & Hiem d.d. 13 juni 2012, nummer W12SMA121-1 blijkt dat de aanvraag voldoet aan redelijke eisen van welstand.

**Aanvraag:** 12-0319, de bouw van een opbaarhuisje  
Stationsweg 144 b in Drachten

### **Overige bijgevoegde documenten**

De volgende documenten worden meegezonden met het besluit en zijn als gewaarmerkt stuk bijgevoegd:

- aanvraagformulier,
- tekeningen van architectenbureau Kijlstra – Brouwer, werkno: 1207-01, 1207-02 en 1207-W01 d.d. 9 juli 2012,
- Ruimtelijke onderbouwing opbaarhuisje Noorderbegraafplaats.

### **Zienswijzen**

Alle relevante stukken hebben van 12 oktober 2012 tot en met 22 november 2012 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

### **Beroep**

Tegen deze beschikking kan binnen zes weken vanaf 1 december 2012 beroep worden aangekondigd. Het beroepsschrift moet in tweevoud worden ingediend bij de Rechtbank Leeuwarden, sector Bestuursrecht, Postbus 1702, 8901 CA Leeuwarden. Voor de behandeling van uw beroep is griffierecht verschuldigd.

Alleen als u belanghebbende bent en tijdig zienswijzen heeft ingediend tegen de ontwerpbeschikking, kunt u beroep instellen tenzij u aantoont redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest tijdig zienswijzen in te brengen.

Als de beschikking afwijkt van de ontwerpbeschikking die ter inzage heeft gelegen kunt u als u geen zienswijzen heeft ingediend, beroep instellen voor zover het beroepsschrift betrekking heeft op deze afwijkingen.

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepsschrift is verstreken. Het indienen van een beroepsschrift schorst de werking van de beschikking niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een verzoek om voorlopige voorziening worden gedaan bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Leeuwarden, sector Bestuursrecht, Postbus 1702, 8901 CA te Leeuwarden. Wanneer binnen de bezwaar- of beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.

## **Inhoudsopgave**

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van de omgevingsvergunning, verleend op 26 november 2012 aan Architectenbureau Kijlstra-Brouwer Bna voor het project de bouw van een opbaarhuisje op de locatie Stationsweg 144 b in Drachten.

<b>activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1a wabo) .....</b>	<b>2</b>
<b>activiteit strijd gebruik gronden of bouwwerken (art. 2.1 lid 1c).....</b>	<b>3</b>
<b>activiteit monumenten gem. of prov. verordening ( art. 2.2 lid 1b wabo).....</b>	<b>4</b>

### **activiteit bouwen (art. 2.1 lid 1a wabo)**

De aanvraag is getoetst aan de algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Bouwbesluit). De activiteit voldoet aan het Bouwbesluit mits de hieronder genoemde voorschriften in acht worden genomen.

De aanvraag is getoetst aan de bouwverordening als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De activiteit voldoet aan de bouwverordening. De aanvraag is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De activiteit past niet in dit bestemmingsplan.

Van het bestemmingsplan wordt afgeweken op grond van de overwegingen vermeld onder het kopje Strijdig gebruik gronden of bouwwerken enz.

#### Voorschriften

De bouwwerkzaamheden moeten worden uitgevoerd overeenkomstig de voorschriften van het Bouwbesluit en de gemeentelijke bouwverordening.

### **activiteit strijd gebruik gronden of bouwwerken (art. 2.1 lid 1c)**

De aanvraag is getoetst aan het ter plaatse geldende bestemmingsplan. De activiteit is strijdig met artikel 16.2.1 van het bestemmingsplan "Drachten Noord - Oost", omdat gronden met de bestemming "Maatschappelijk – Begraafplaats" slechts bouwwerken geen gebouw zijnde toegestaan zijn.

Op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a punt 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht kan aan een activiteit in strijd met het geldende bestemmingsplan medewerking worden verleend indien deze activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Voor de motivering hieromtrent wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing met als titel "Ruimtelijke onderbouwing opbaarhuisje Noorderbegraafplaats", welke als bijlage bij deze vergunning is gevoegd.

**activiteit monumenten gem. of prov. verordening ( art. 2.2 lid 1b wabo)**

De aanvraag is getoetst aan het belang van de monumentenzorg. Het belang van de monumentenzorg verzet zich niet tegen dit plan.

De aanvraag is voorgelegd aan Welstandsadvisering en monumentenzorg Hûs & Hiem. Welstandsadvisering en monumentenzorg Hûs & Hiem heeft op 13 juni 2012 onder nummer W12 SMA121-1 een positief advies over het plan uitgebracht.

**Leges**

Activiteit bouwen	€ 212,50
Afwijking bestemmingsplan buitenplans	€ 1.500,00

Totaal:	----- € 1.712,50
---------	---------------------

Drachten, 26 november 2012,

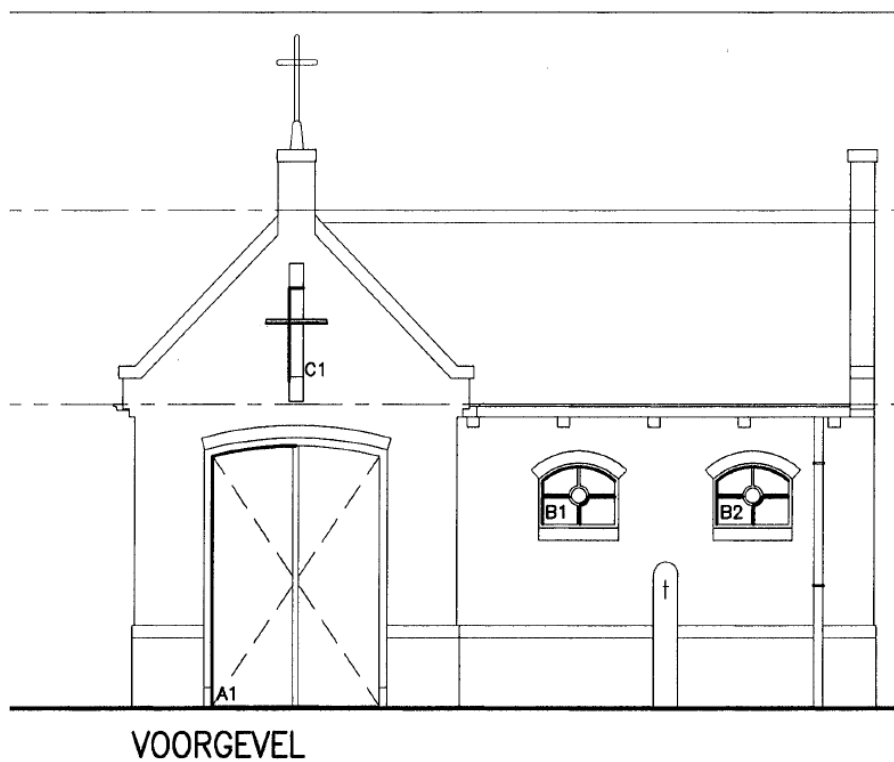
namens Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Smallingerland,

G. van Alst,  
Hoofd eenheid Vergunningen en  
Handhaving, afdeling Publiek

*Deze brief is via een digitaal proces afgehandeld en is daarom niet handmatig ondertekend.*



# Ruimtelijke onderbouwing opbaarhuisje Noorderbegraafplaats



## Inhoudsopgave

<b>1. INLEIDING</b>	<b>3</b>
<i>1.1 AANLEIDING</i>	<i>3</i>
<i>1.2 LOCATIEBESCHRIJVING</i>	<i>3</i>
<i>1.3 ONTWIKKELINGEN</i>	<i>3</i>
<i>1.4 LEESWIJZER</i>	<i>4</i>
<b>2. BELEIDSKADER</b>	<b>5</b>
<i>2.1 GELDEND BESTEMMINGSPLAN</i>	<i>5</i>
<i>2.2 WELSTAND</i>	<i>5</i>
<b>3. PLANOLOGISCHE OMGEVINGSASPECTEN</b>	<b>5</b>
<i>3.1 RUIMTELIJKE EN FUNCTIONELE INPASBAARHEID</i>	<i>5</i>
<i>3.2 VERKEER</i>	<i>5</i>
<i>3.3 ARCHEOLOGIE</i>	<i>5</i>
<i>3.4 LUCHTKWALITEIT</i>	<i>7</i>
<i>3.5 EXTERNE VEILIGHEID</i>	<i>7</i>
<i>3.6 ECOLOGIE</i>	<i>7</i>
<i>3.7 WATER</i>	<i>7</i>
<i>3.8 BODEM</i>	<i>8</i>
<i>3.9 MILIEU</i>	<i>8</i>
<i>3.10 CONCLUSIE VAN DE OMGEVINGSASPECTEN</i>	<i>8</i>
<b>4. UITVOERBAARHEID</b>	<b>8</b>
<i>4.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID</i>	<i>8</i>
<i>4.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID</i>	<i>8</i>
<b>5. PROCEDURE</b>	<b>8</b>

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

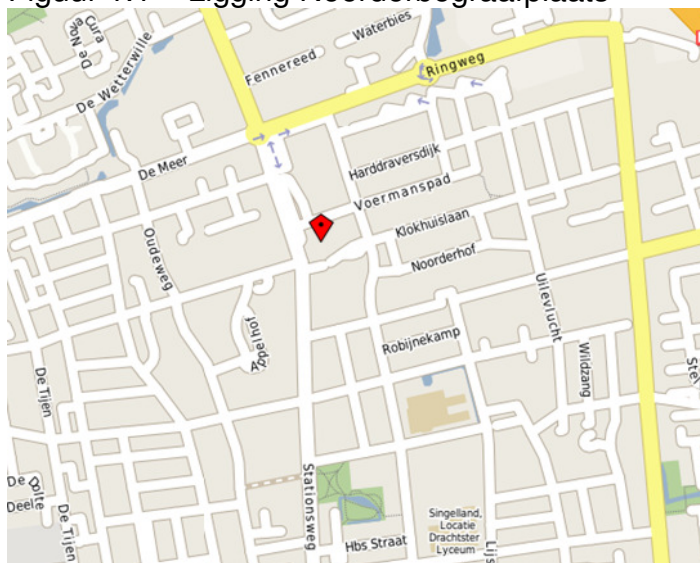
Op 29 mei 2012 is er een omgevingsvergunning aangevraagd voor de bouw van een opbaarhuisje op de Noorderbegrafplaats aan de Stationsweg 144b in Drachten. De aanvraag betreft de volgende activiteiten:

- Activiteit Bouwen
- Activiteit Monument
- Activiteit Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

### 1.2 Locatiebeschrijving

De Noorderbegrafplaats is gelegen in de wijk Noord-Oost, aan de kruising van de Klokhuislaan met de Stationsweg (zie figuur 1.1). Ten noorden van de begraafplaats bevindt zich een benzinstation, ten zuiden een autobedrijf, en ten oosten en westen woningen. Op de Noorderbegrafplaats stond vroeger een kerk, die onderdeel uitmaakte van het dorp Noorder Drachten. Met de sloop van de kerk in de 18<sup>e</sup> eeuw werd tegelijk de kerk in het dorp Zuider Drachten gesloopt. In plaats van deze twee kerken werd de Grote Kerk aan de Zuidkade in 1743 gebouwd. Hierdoor gingen Noorder en Zuider Drachten feitelijk op in de plaats Drachten (bron: website Smelne's Erfskip).

Figuur 1.1 – Ligging Noorderbegrafplaats



Bron: Afdeling Ontwikkeling, 2012

### 1.3 Ontwikkelingen

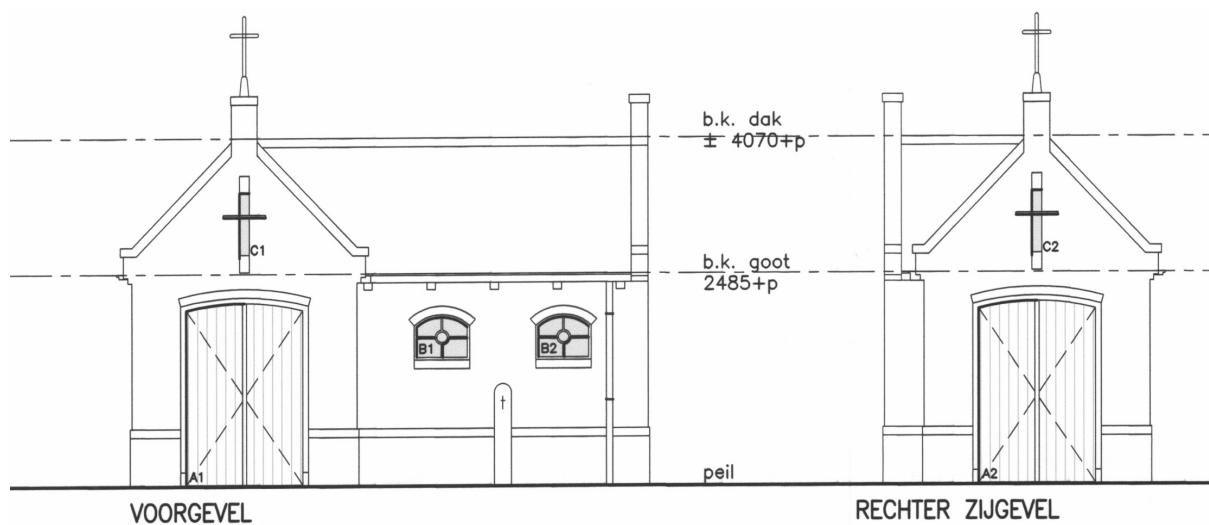
Het bestaande houten opbaarhuisje in de noordoosthoek van het perceel wordt vervangen door een stenen opbaarhuisje met een zadeldak (zie figuur 1.2). De voorgevel van het opbaarhuisje is georiënteerd op de westzijde (zie figuur 1.2), waar zich een kleine uitbouw met ingang bevindt. De nokhoogte van het gebouw bedraagt ca. 4m en de goothoogte bedraagt ca. 2,5m.

Figuur 1.2 – Locatie nieuw opbaarhuisje



Bron: Afdeling Ontwikkeling, 2012

Figuur 1.3 – Voor- en zijgevel opbaarhuisje



Bron: Aanvraag omgevingsvergunning, 2012

#### 1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het beleidskader. Hoofdstuk 3 behandelt de relevante planologische omgevingsaspecten. Hoofdstuk 4 behandelt de uitvoerbaarheid en in het laatste hoofdstuk wordt in het kort de procedure beschreven.

## **2. Beleidskader**

### **2.1 Geldend bestemmingsplan**

In het geldend bestemmingsplan Drachten Noord-Oost (2010) heeft het perceel de bestemming Maatschappelijk – Begraafplaats, waarmee de gronden zijn bestemd voor een begraafplaats. Er bevindt zich geen bouwvlak op het perceel en de bouwregels laten alleen andere bouwwerken zoals erf- en terreinafscheidingen toe. Het verzoek is daarom in strijd met de bestemming. Er zijn geen binnenplanse afwijkings- c.q. wijzigingsbevoegdheden die medewerking mogelijk maken.

### **2.2 Welstand**

De welstandscommissie Hus en Hiem heeft het plan beoordeeld aan de normen van welstand en monumentenzorg. De begraafplaats is namelijk een gemeentelijk monument (Dr26). In het welstandsadvies d.d. 13-6-2012 geeft de commissie aan dat het plan voldoet aan de normen welke ten aanzien van monumentenzorg en welstand worden gesteld. De commissie is van oordeel dat de monumentale waarden niet worden aangetast en dat het plan evenmin strijdig is met de door de gemeenteraad vastgestelde welstandscriteria.

## **3. Planologische omgevingsaspecten**

### **3.1 Ruimtelijke en functionele inpasbaarheid**

Het opbaarhuisje wordt gebruikt ten behoeve van de begraafplaats. Functioneel wordt het opbaarhuis daarmee inpasbaar geacht. Ten opzichte van de huidige verouderde houten schuur verbetert de ruimtelijke uitstraling aanzienlijk. Het nieuwe opbaarhuisje heeft een karakteristieke uitstraling die past bij de geschiedenis en de monumentale status van de Noorderbegraafplaats.

### **3.2 Verkeer**

De realisatie van het opbaarhuisje leidt niet tot een significantie toename van het verkeer.

### **3.3 Archeologie**

In het kader van het Verdrag van Malta (1992) is het noodzakelijk om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen onderzoek te verrichten naar het mogelijk verstoren van archeologische waarden in het plangebied. De provincie Fryslân heeft daarop een provinciedekkende kaart ontwikkeld waarop is aangegeven hoe er het beste met het bodemarchief kan worden omgegaan, de zogenaamde FAMKE: Friese Archeologische Monumentenkaart Extra.

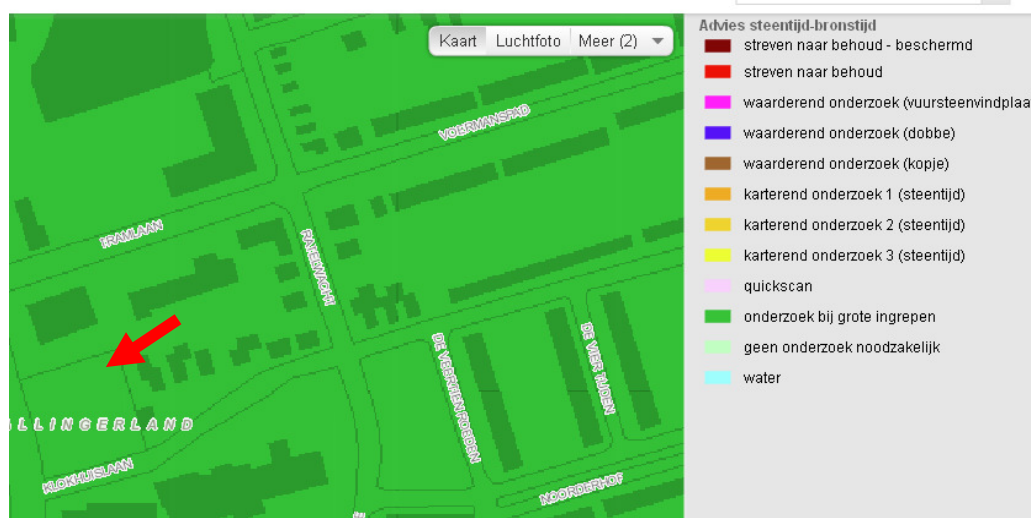
De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr). Voor deze indeling in twee perioden is gekozen omdat de adviezen voor mogelijke vindplaatsen uit de steentijd vaak verschillen van die voor mogelijke jongere vindplaatsen.

De adviezen die voor de verschillende zones in Fryslân gegeven worden variëren van 'streven naar behoud' tot 'geen nader onderzoek nodig'. Deze adviezen geven aan welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om op een verantwoorde manier om te gaan met het bodemarchief in een nieuw te maken bestemmingsplan, een bestemmingsplanwijziging, een ontgroning of een sanering.

## Steentijd-bronstijd

Volgens FAMKE (zie figuur 3.1) wordt van deze gebieden vermoed, op basis van eerder onderzoek dat eventuele aanwezige archeologische resten uit de steentijd al ernstig verstoord zijn. Voor de meeste kleine ingrepen is hier dan ook geen verder onderzoek noodzakelijk. Diepere sporen en vondsten kunnen evenwel nog intact zijn. Daarom wordt een uitzondering gemaakt voor zeer omvangrijke ingrepen van meer dan 2,5 hectare, waarvoor de provincie adviseert om een karterend proefsleuvenonderzoek te laten uitvoeren. In dit geval is geen sprake van een omvangrijk project en is een onderzoek niet noodzakelijk.

Figuur 3.1 – Uitsnede FAMKE Steentijd-bronstijd

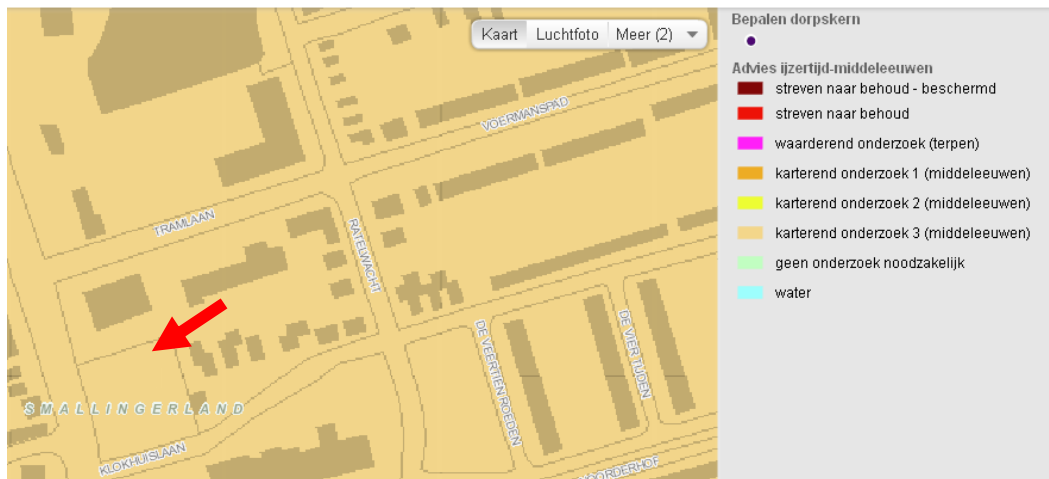


Bron: Provincie Fryslân, 2012

## IJzertijd-middeleeuwen

Volgens FAMKE (zie figuur 3.2) kunnen zich in het plangebied archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5000m<sup>2</sup> een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. Omdat de totale planoppervlakte onder de 5000m<sup>2</sup> ligt, wordt een karterend (boor)onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Figuur 3.2 – Uitsnede FAMKE IJzertijd-middeleeuwen



Bron: Provincie Fryslân, 2012

### 3.4 Luchtkwaliteit

Ten aanzien van de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit kan worden opgemerkt dat er op geen enkele locatie in onze gemeente, ook niet op de plaatsen met een hoge verkeersbelasting, grenswaarden of plandrempels uit de Wet luchtkwaliteit worden overschreden, zodat naar verwachting deze ontwikkeling ook geen consequenties met betrekking tot de Wet luchtkwaliteit heeft.

### 3.5 Externe veiligheid

Het verzoek betreft geen gevoelig gebouw waarin mensen voor langere tijd verblijven. Een toetsing aan externe veiligheid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

### 3.6 Ecologie

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Voor de uitvoering van alle ruimtelijke plannen moet worden onderzocht welke natuurwaarden aanwezig zijn en of er verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet zullen worden overtreden. In de Flora- en faunawet worden drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

Omdat het plangebied niet in of nabij een natuurgebied grenst van de Ecologische Hoofdstructuur en het gaat om vervangende nieuwbouw, wordt niet verwacht dat er soorten aanwezig zijn die door de Flora- en faunawet worden beschermd.

### 3.7 Water

Omdat het gaat om vervangende nieuwbouw, neemt het verhard oppervlak beperkt toe. Overleg met Wetterskip Fryslan wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

### **3.8 Bodem**

In het bouwwerk verblijven geen mensen langer dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

### **3.9 Milieu**

Het verzoek is geen inrichting voor de Wet Milieubeheer. Er hoeft daarom geen melding voor het Activiteitenbesluit te worden gedaan.

### **3.10 Conclusie van de omgevingsaspecten**

Geen van de omgevingsaspecten zorgt voor een belemmering voor de voorgestelde ontwikkeling.

## **4. Uitvoerbaarheid**

### **4.1 Economische uitvoerbaarheid**

Er zijn geen kosten welke op grond van de Grondexploitatiewet (hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening) dienen te worden vereffend door een overeenkomst of exploitatieplan. Daarom kan het project als financieel uitvoerbaar worden beschouwd.

### **4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Het ontwerpbesluit heeft van vrijdag 5 oktober t/m donderdag 15 november 2012 ter inzage gelegen ten behoeve van zienswijzen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Het plan wordt daarom maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

## **5. Procedure**

De aanvraag heeft betrekking op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, Wabo (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan). Op grond van artikel 3.10, lid 1, onder a dient hiervoor de uitgebreide voorbereidingsprocedure te worden doorlopen.

Voor de uitgebreide procedure geldt een maximale beslistermijn van 26 weken. De ontwerpbeschikking wordt zes weken ter inzage gelegd voor zienswijzen. De ingediende zienswijzen worden beantwoord in een notitie samenvatting zienswijze en beantwoording. Eventueel geeft een zienswijze aanleiding tot aanpassing van de omgevingsvergunning. Het college besluit vervolgens tot het wel of niet verlenen van de omgevingsvergunning, waarna de beschikking zes weken ter inzage ligt voor beroep. Alleen belanghebbenden die tijdig een zienswijze hebben ingediend tegen de ontwerpbeschikking kunnen beroep aanstellen tenzij wordt aangetoond dat diegene redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zienswijzen in te brengen. Als de beschikking afwijkt van de ontwerpbeschikking die ter inzage heeft gelegen kan er wanneer er door diegene geen zienswijzen zijn ingediend, beroep worden ingesteld voor zover het beroepschrift betrekking heeft op deze afwijkingen. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken. Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van de beschikking niet. Wanneer belanghebbenden er veel belang bij hebben dat deze beschikking niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd bij de President van de Rechtbank Leeuwarden. Wanneer een voorlopige



voorziening wordt aangevraagd treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen.