

Aan Paviljoen De Leyen
T.a.v. [REDACTED]
Bildreed 3
9221 SJ ROTTEVALLE

Drachten,
10 juli 2019

Kenmerk
18-0471
OLO 3943997

Zaaknummer
40546

Behandeld door

[REDACTED]
) 0512 [REDACTED]

✉ [REDACTED]@smallingerland.nl

Onderwerp
Ontwerpbesluit omgevingsvergunning

Geachte [REDACTED]

U heeft op 5 april 2019 een omgevingsvergunning aangevraagd op Bildreed 3 in Rottevalle. Deze aanvraag gaat over de uitbreiding van paviljoen de Leyen. Ons ontwerpbesluit krijgt u in deze brief.

Ontwerpbesluit

Wij zijn van plan om u de omgevingsvergunning te verlenen. Aan de omgevingsvergunning verbinden wij voorschriften. De ontwerpvergunning bestaat uit de volgende activiteit:

- Strijdig gebruik gronden of bouwwerken

Waarom zijn wij van plan de omgevingsvergunning te verlenen?

Uw aanvraag omgevingsvergunning is getoetst aan de regelgeving en voldoet aan de eisen. In de bijlage vindt u de onderbouwing.

Voorwaarden

Wij zijn van plan de omgevingsvergunning te verlenen onder voorschriften. Daarnaast gelden nog andere wettelijke eisen. Hieraan moet u zich houden. Het is daarom belangrijk dat u ze goed leest, ze staan in de bijlage. De bijlage maakt onderdeel uit van dit ontwerpbesluit.

Procedure

De uitgebreide voorbereidingsprocedure is van toepassing op uw aanvraag. Dit houdt in dat we eerst een ontwerpbesluit publiceren. Over dit ontwerpbesluit kan iedereen zijn mening (zienswijze) geven. Als er een zienswijze wordt ingediend, onderzoeken wij of er reden is een ander besluit te nemen dan het ontwerpbesluit. U krijgt altijd schriftelijk bericht van het definitieve besluit, waarbij we ook de mogelijkheden van beroep vermelden.



Bent u het niet eens met ons ontwerpbesluit?

Als u het niet eens bent met dit ontwerpbesluit, dan kunt u uw mening (zienswijze) geven. In de bijlage leest u hoe u dat kunt doen onder het kopje "Rechtsbescherming".

Publicatie

Ons ontwerpbesluit wordt gepubliceerd in Breeduit, de wekelijkse informatiekrant, en op de gemeentelijke website (www.smallingerland.nl). Wij leggen het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken met ingang van maandag 5 augustus 2019 zes weken ter inzage. Tijdens deze termijn kan een belanghebbende een zienswijze geven over het ontwerpbesluit.

Privaatrechtelijke belangen

Het feit dat wij u deze vergunning verlenen sluit niet uit dat er nog privaatrechtelijke belemmeringen zijn die de uitvoering van deze vergunning kunnen belemmeren. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan een kettingbeding in het koopcontract van een onroerend goed.

Wat kost deze vergunning

In de gemeentelijke legesverordening staat dat u voor de omgevingsvergunning leges moet betalen. Dit is € [REDACTED]. U ontvangt de nota binnen een week nadat wij de omgevingsvergunning hebben verleend.

Extra informatie

Ik wijs u erop dat er rechten van anderen kunnen zijn die er voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning. Denkt u hierbij aan bouwen op grond van derden.

Ook kan het zijn dat u naast deze vergunning ook nog een andere toestemming nodig heeft van bijvoorbeeld de Provincie of mogelijk het Wetterskip Fryslân.

Heeft u vragen?

Als u nog vragen heeft over de omgevingsvergunning dan kunt u bellen met [REDACTED] [REDACTED] via telefoonnummer 0512 - [REDACTED]. Dit geldt ook als u wilt weten of er een zienswijze is ingediend.

Met vriendelijke groet,

namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]
Wabo-coördinator Eenheid Vergunningen en Handhaving,
afdeling Publiek

Deze brief is automatisch verwerkt. Daarom ontbreekt de gebruikelijke handtekening.

Daarnaast maken de volgende bijlagen onderdeel uit van dit ontwerpbesluit:

- Inhoudelijke beoordeling
- Voorwaarden
- Begrippen
- Rechtsbescherming

BIJLAGE bij omgevingsvergunning nr. 18-0471

Inhoudelijke beoordeling

De omgevingsvergunning bestaat uit de activiteit(en):

- Strijdig gebruik gronden of bouwwerken (artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo)

Activiteit strijdig gebruik

Deze activiteit hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Buitengebied" (artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo) en artikel 2.12 van de Wabo.

Afwijkingsprocedure (artikel 3.10 en artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo).

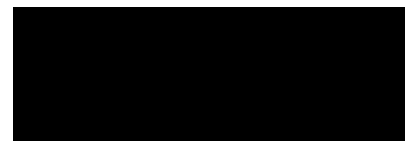
Uw aanvraag voldoet niet aan de bestemming "Recreatie-2 artikel 17" omdat een deel van de uitbreiding in deze bestemming wordt gebouwd. Deze gevraagde bebouwing is niet ten dienste van deze bestemming. De motivatie om af te wijken van het bestemmingsplan is opgenomen in de "Ruimtelijke onderbouwing". Daarom krijgt u de omgevingsvergunning. U moet wel voldoen aan de voorschriften die in de bijlage onder het kopje "Voorwaarden" staan. Het besluit zal worden gepubliceerd in de Staatscourant, www.ruimtelijkeplannen.nl, de gemeentelijke website en in gemeenteblad Breeduit.

Leges

In de gemeentelijke legesverordening staat dat u voor deze omgevingsvergunning leges moet betalen. Het gaat om het volgende bedrag:

Afwijking bestemmingsplan buitenplannen met bouwactiviteit:

Totaal:



Voorwaarden

Voorschriften:

Deze aanvraag geeft nog geen bouwrecht.

Begrippen

Wabo:	Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
Bor:	Besluit omgevingsrecht
Mor:	Regeling omgevingsrecht
Awb:	Algemene wet bestuursrecht
APV:	Algemene plaatselijke verordening Smallingerland

Rechtsbescherming

Als u het niet eens bent met ons ontwerpbesluit om de omgevingsvergunning te verlenen, dan kunt u van 5 augustus 2019 tot en met 15 september 2019 uw mening (zienswijze) geven. U kunt uw zienswijze schriftelijk of mondeling bij ons indienen. Uw schriftelijke zienswijze stuurt u naar:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Smallingerland
Postbus 10.000
9200 HA Drachten

Voor uw mondelinge zienswijze kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de eenheid Vergunningen en Handhaving van de afdeling Publiek (0512 [REDACTED]).

Houdt u er rekening mee dat alleen belanghebbenden die zienswijzen hebben ingediend en belanghebbenden die aantonen dat zij daartoe redelijkerwijs niet in staat zijn geweest, tegen het besluit (de omgevingsvergunning) beroep kunnen instellen bij:

Rechtbank Noord-Nederland
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 150
9700 AD Groningen

Formulierversie
2019.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	4331153
Aanvraagnaam	Uitbreiding Paviljoen de Leyen
Uw referentiecode	17181
Ingediend op	05-04-2019
Soort procedure	Onbekend
Projectomschrijving	Uitbreiding van het huidige horecagebouw
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Smallingerland
Bezoekadres:	Gauke Boelensstraat 2 9203 RM DRACHTEN
Postadres:	Postbus 10.000 9200 HA DRACHTEN
Telefoonnummer:	0512 - 581 234
Faxnummer:	0512-581400
E-mailadres:	gemeente@smallingerland.nl
Website:	www.smallingerland.nl
Contactpersoon:	afdeling Publiek

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Formulierversie
2019.01

Locatie

1 Adres

Postcode	9221SJ
Huisnummer	3
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Bildreed
Plaatsnaam	Rottevalle
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De voorgenomen uitbreiding valt buiten de bestemming 'Horeca'.
Het College van B&W heeft op 4 december ingestemd medewerking te willen verlenen aan de uitbreidingsplannen van de aanvrager.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

horecegebouw, bijeenkomstfunctie

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

horecegebouw, bijeenkomstfunctie

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

mogelijk (elatief geringe) toename van het aantal bezoekers. De voorzieningen zoals parkeervoorzieningen zijn hiervoor al ruimschoots voldoende aanwezig. Te verwachten effecten: gering tot nihil

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

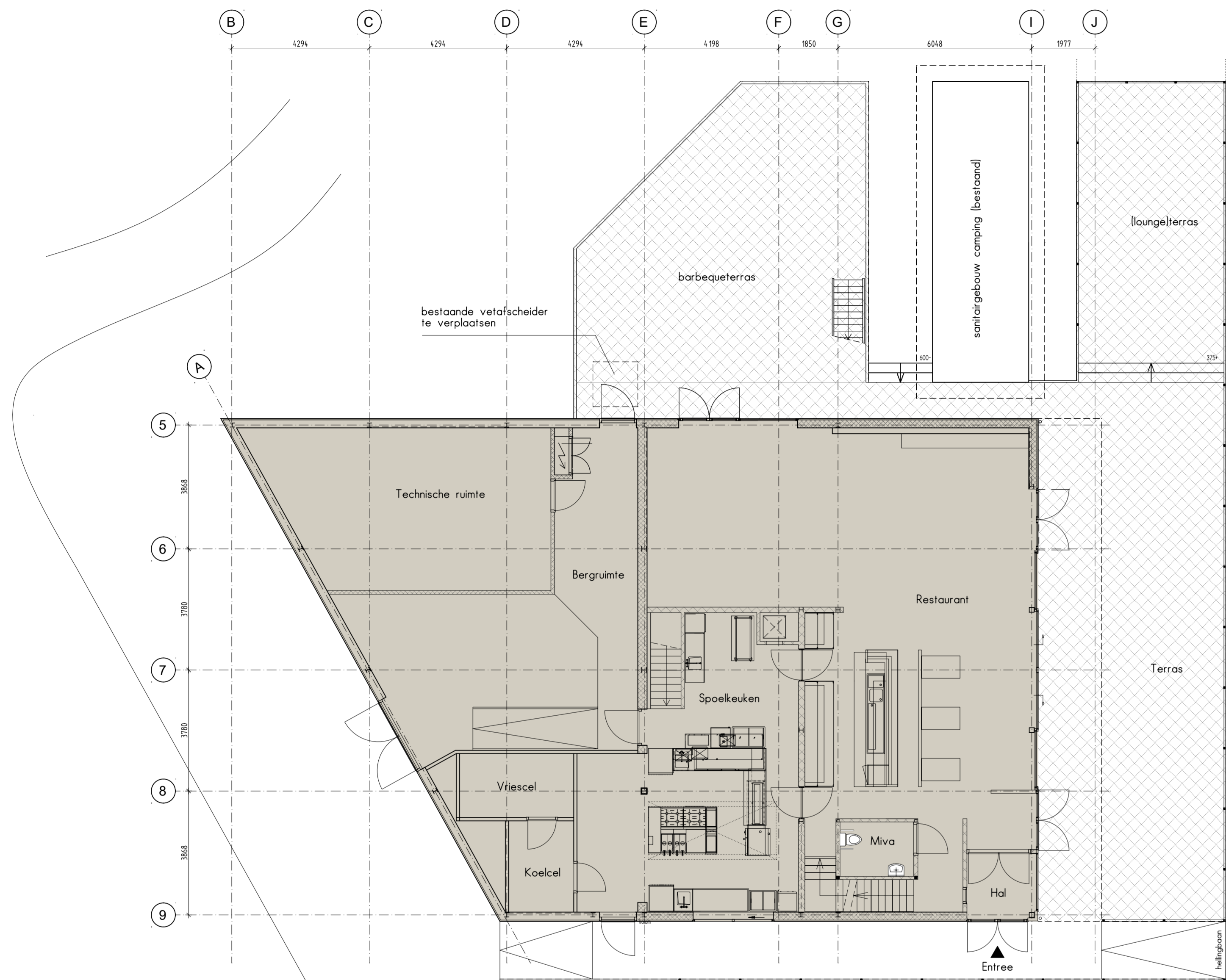
Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Bijlagen

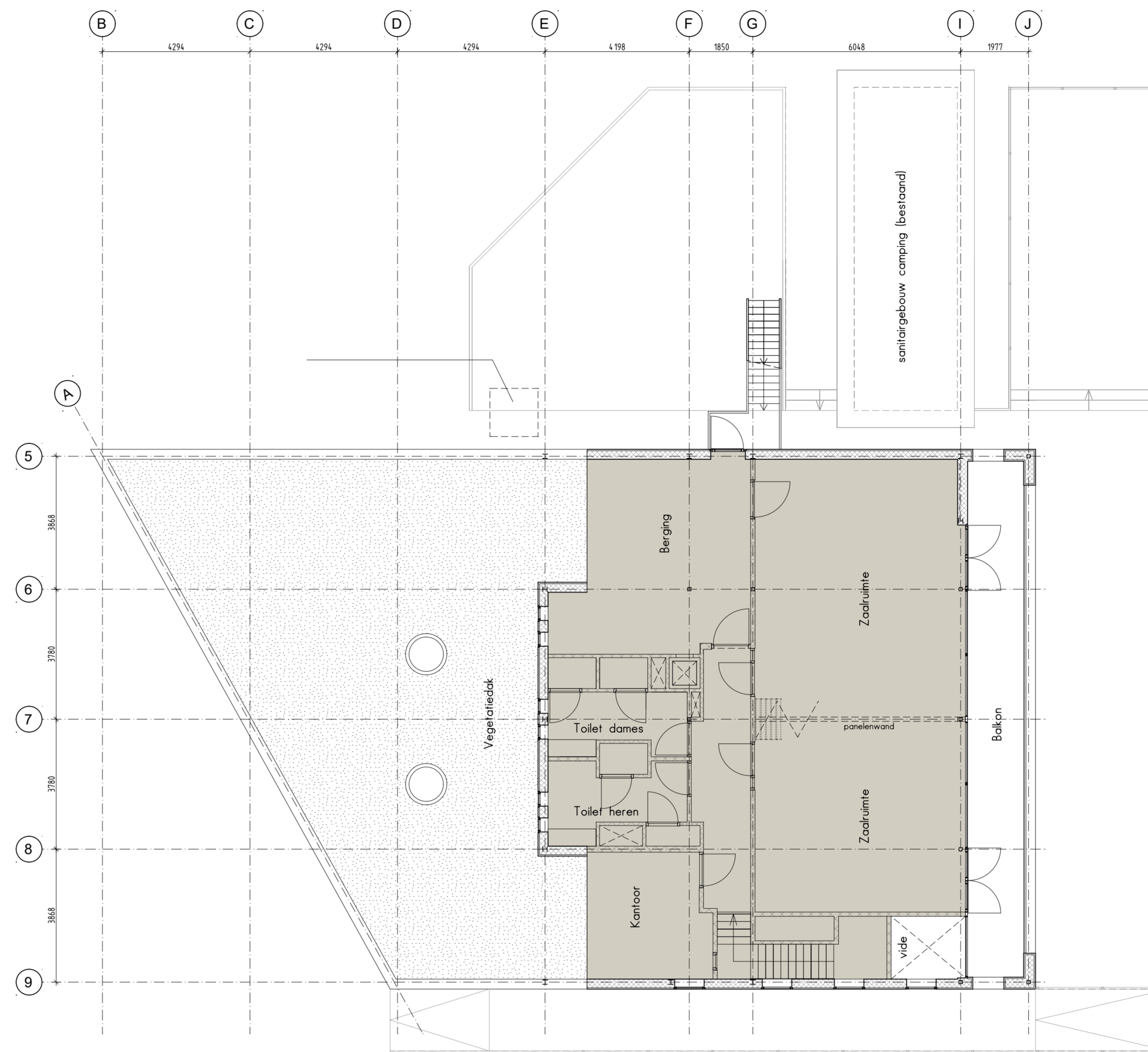
Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
17181_181001_V-O-01_pdf	17181_181001 VO-01.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-04-05	In behandeling
17181_181001_V-O-02_pdf	17181_181001 VO-02.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-04-05	In behandeling
17181_181001_V-O-03_pdf	17181_181001 VO-03.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-04-05	In behandeling
ARTEC-_Paviljoen_de-_Leyen_Rottevalle_pdf	Natuurtoets FaunaX-ARTEC- Paviljoen de Leyen Rottevalle.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-04-05	In behandeling
Melding_AIM_pdf	Melding_AIM.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2019-04-05	In behandeling



Bebouwde oppervlakte bestaand : 332 m²
 Terrassen bestaand : 231,5 m²

BEGANE GROND BESTAAND



VERDIEPING BESTAAND

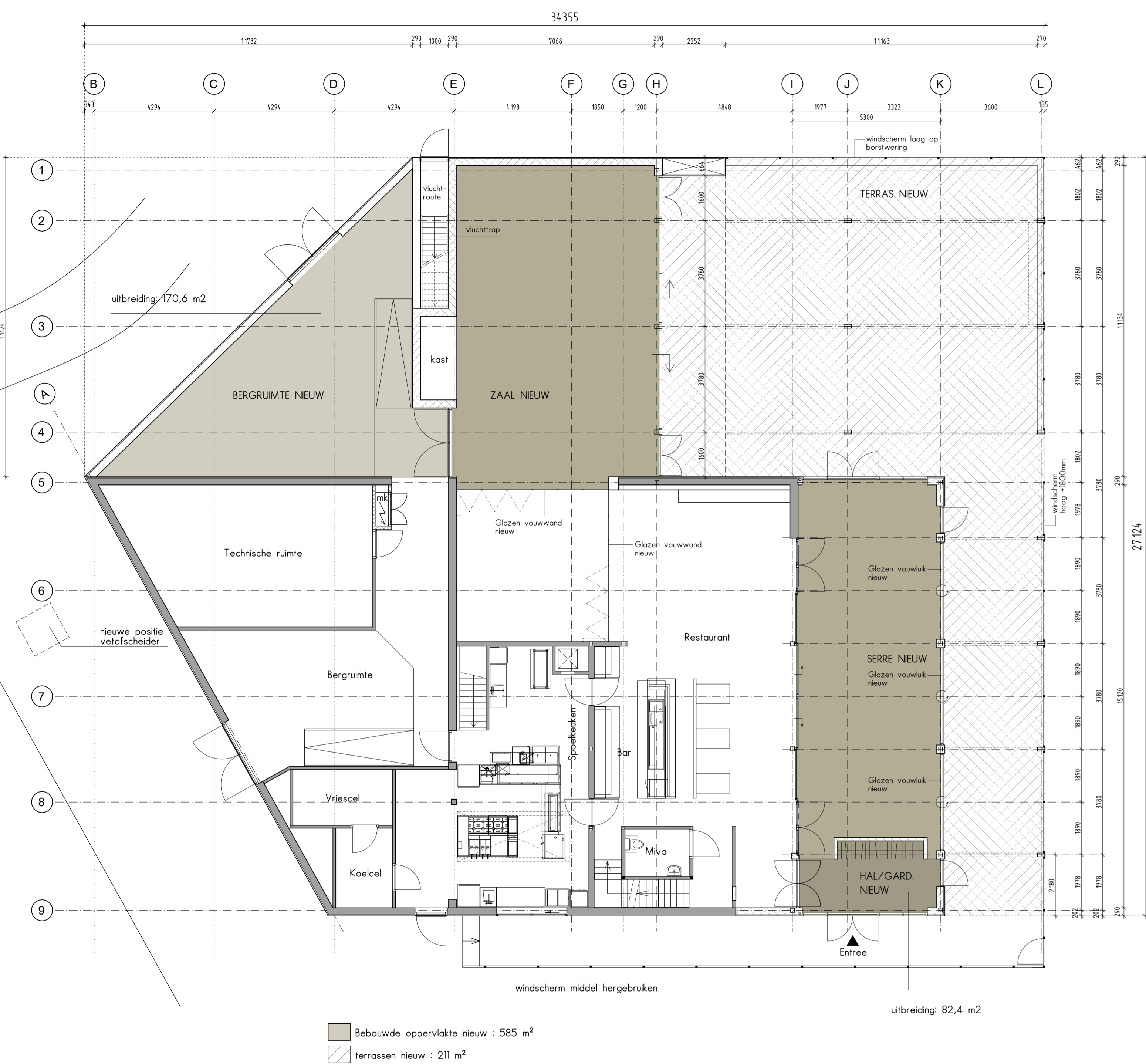


SITUATIE BESTAAND

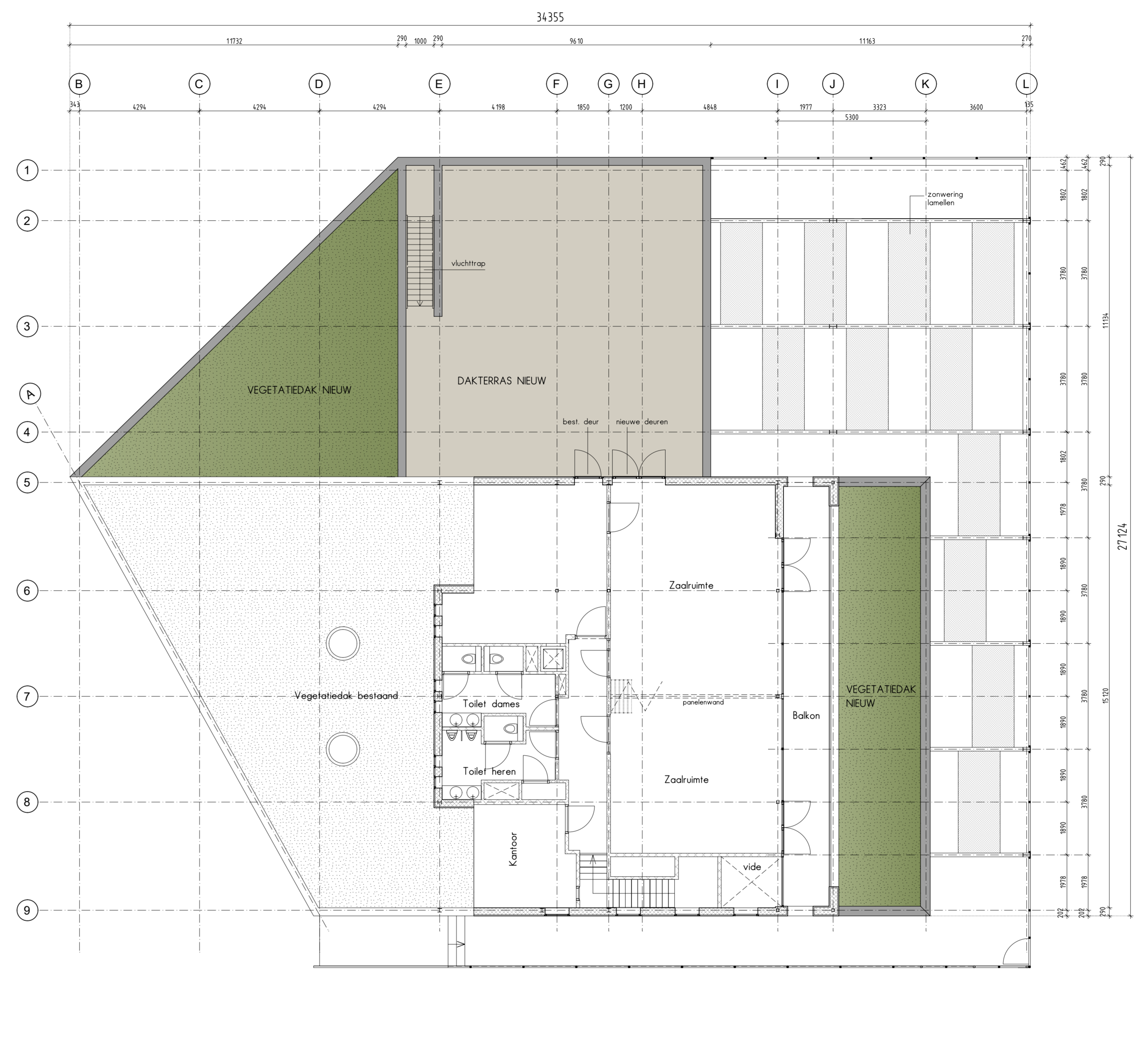
Schaal 1:500



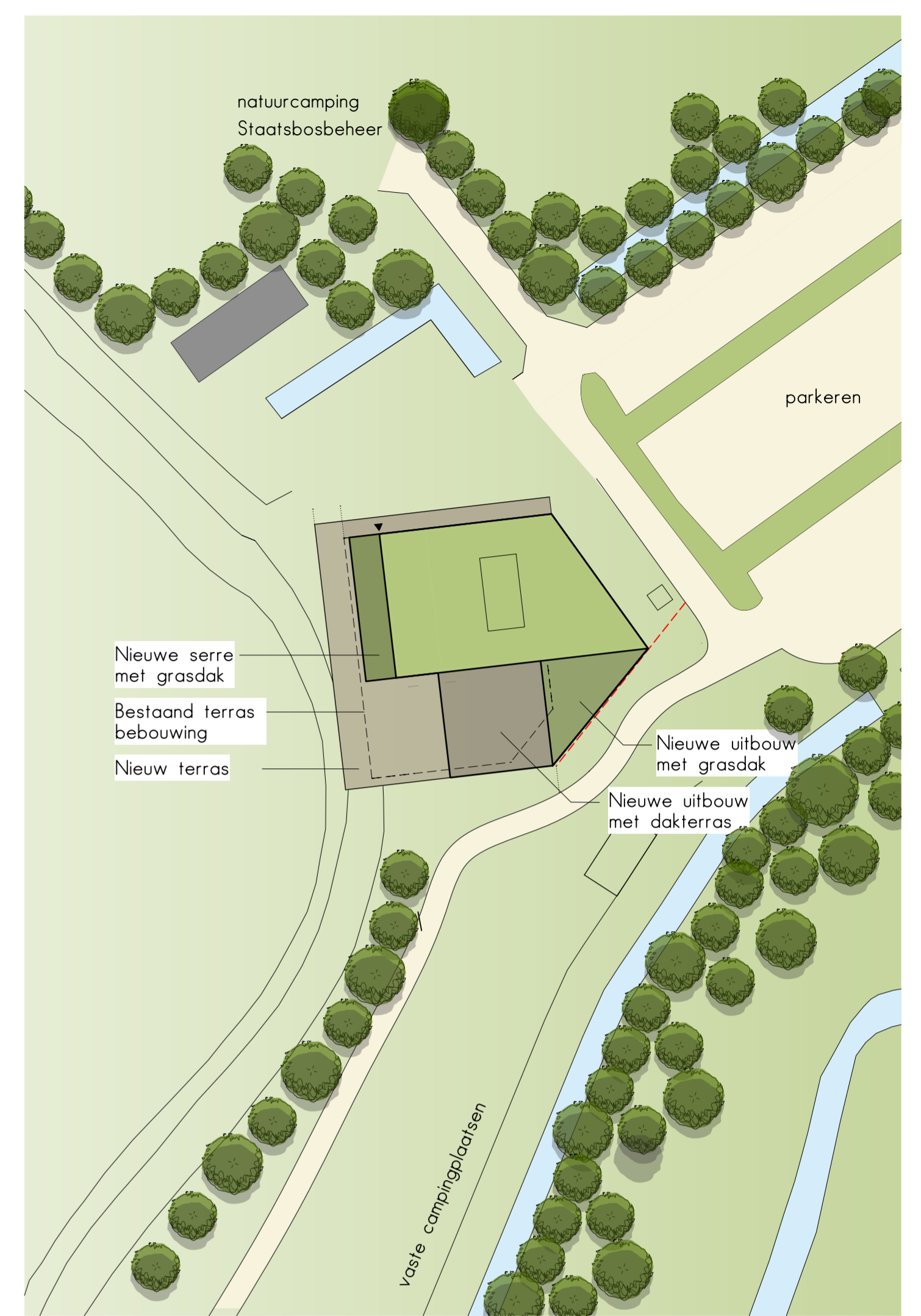
Onderdeel	Revisie	Datum	Omschrijving wijziging
Plattegronden - bestaand	A	01-10-2018	
Situatie - bestaand	B		
	C		
	D		
	E		
	F		



BEGANE GROND NIEUW
Schaal 1:100



VERDIEPING NIEUW
Schaal 1:100



SITUATIE NIEUW
Schaal 1:500



ARTEC
bouwkundig ontwerp & advies

Prins Bernhardstraat 1A - 106
9251 GJ Burgum
0512 300 750
www.artecbouw.nl
info@artecbouw.nl

Project : **UITBREIDING PAVILJOEN DE LEYEN TE ROTTEVALLE**

Opdrachtgever : Paviljoen de Leyen

Locatie : Bildreed 3
9221 SJ Rottevalle

© ARTEC bouwkundig ontwerp & advies. Alle rechten voorbehouden.
Niets van deze tekening mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.
Deze opdracht / dit werk wordt uitgevoerd conform de rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR2005, uitgegeven door de Bond van Nederlandse Architecten BNA te Amsterdam. Een exemplaar van de DNR2005 wordt op verzoek van de opdrachtgever kosteloos verstrekt.

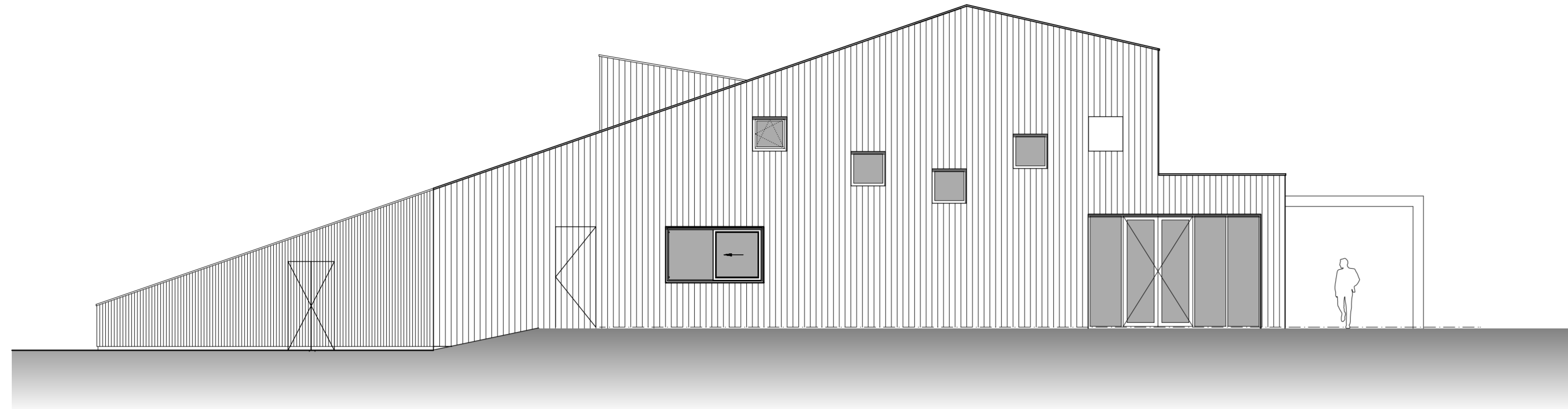
Onderdeel	Revisie	Datum	Omschrijving wijziging
A	01-10-2018		
B			
C			
D			
E			
F			

Schaal : 1:100 / 1:500 Formaat : A1 werknr. : **17181** bladnr.: **VO-02** **A**

Status : **VOORLOPIG ONTWERP** Datum : 12-09-2018

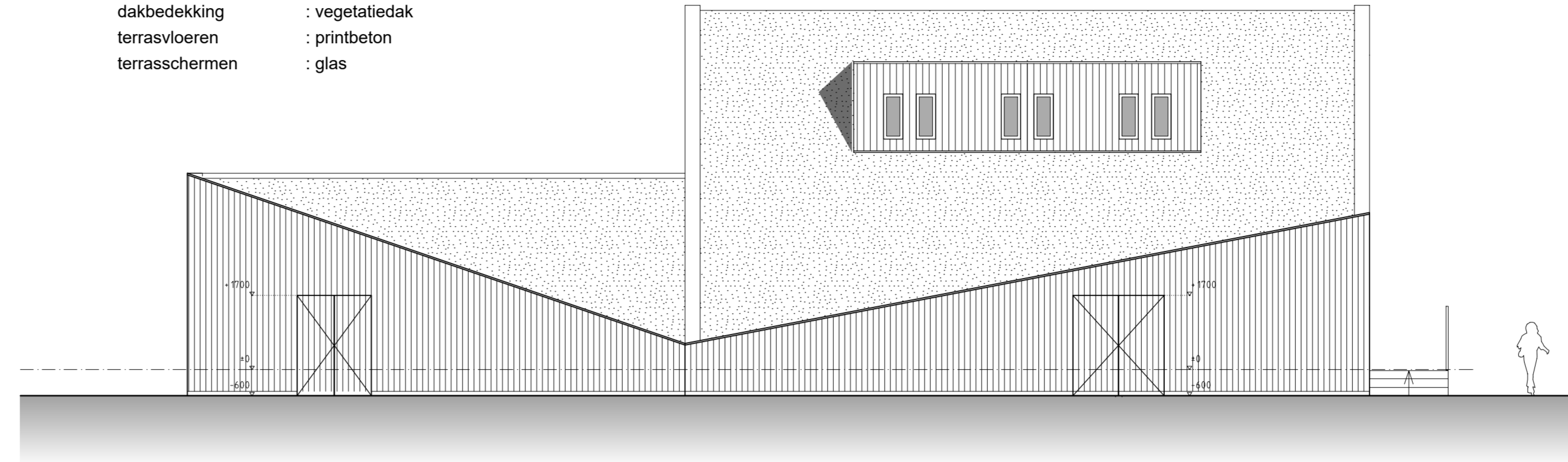
KLEUREN EN MATERIALEN

Gevelbekleding : rondom geschaafde houten delen, onbehandeld (als bestaand)
 kozijnen : aluminium, antraciet
 ramen en deuren : aluminium, antraciet
 dakbedekking : vegetatiedak
 terrasvloeren : printbeton
 terrasschermen : glas



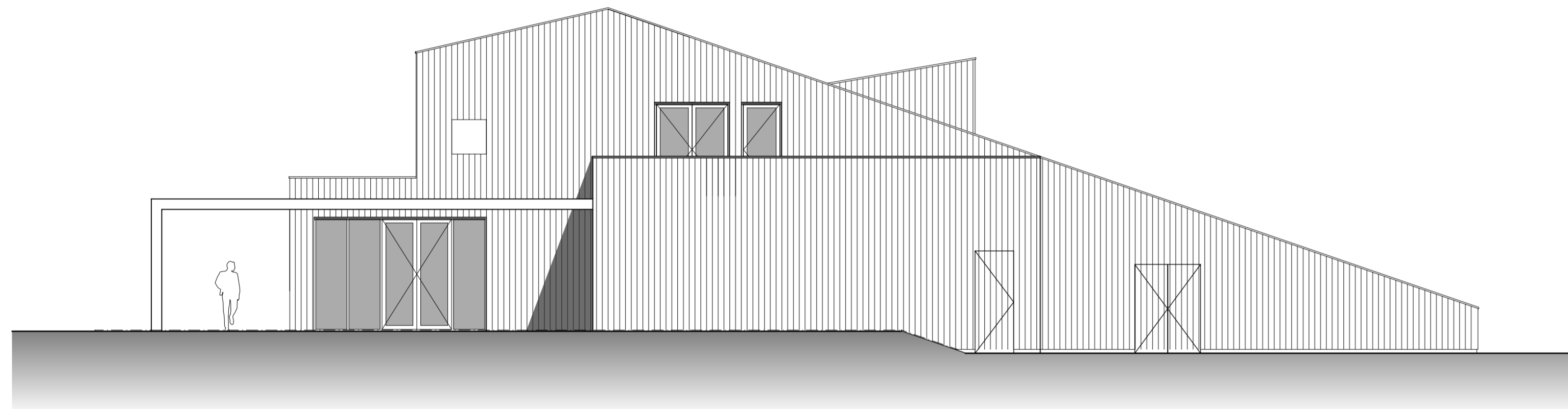
LINKER ZIJGEVEL NIEUW

Schaal 1:100



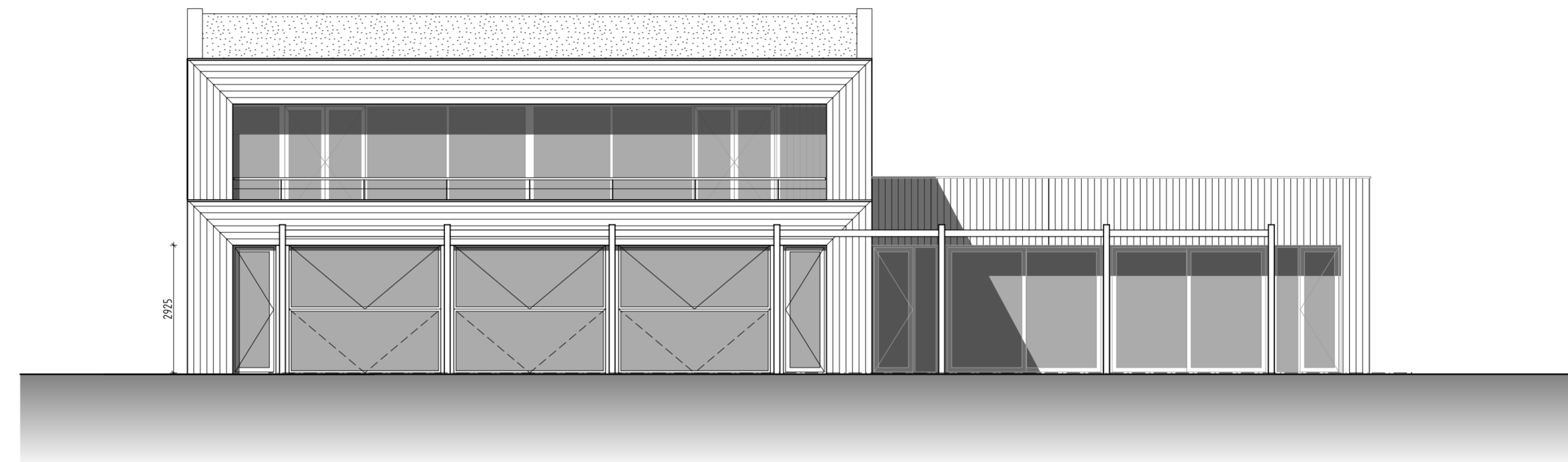
ACHTERGEVEL NIEUW

Schaal 1:100



RECHTER ZIJGEVEL NIEUW

Schaal 1:100



VOORGEVEL NIEUW

Schaal 1:100



3D IMPRESSIES NIEUWE SITUATIE



Prins Bernhardstraat 1A - 106
 9251 GJ Burgum
 0512 300 750
 www.artecbouw.nl
 info@artecbouw.nl

Project :
UITBREIDING PAVILJOEN DE LEYEN TE ROTTEVALLE

Opdrachtgever : Paviljoen de Leyen

Locatie : Bildreed 3
 9221 SJ Rottevalle

© ARTEC bouwkundig ontwerp & advies. Alle rechten voorbehouden.
 Niets van deze tekening mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, of enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Deze opdracht / dit werk wordt uitgevoerd conform de rechtsverhouding opdrachtgever-architect, ingenieur en adviseur DNR2005, uitgegeven door de Bond van Nederlandse Architecten BNA te Amsterdam. Een exemplaar van de DNR2005 wordt op verzoek van de opdrachtgever kosteloos verstrekt.

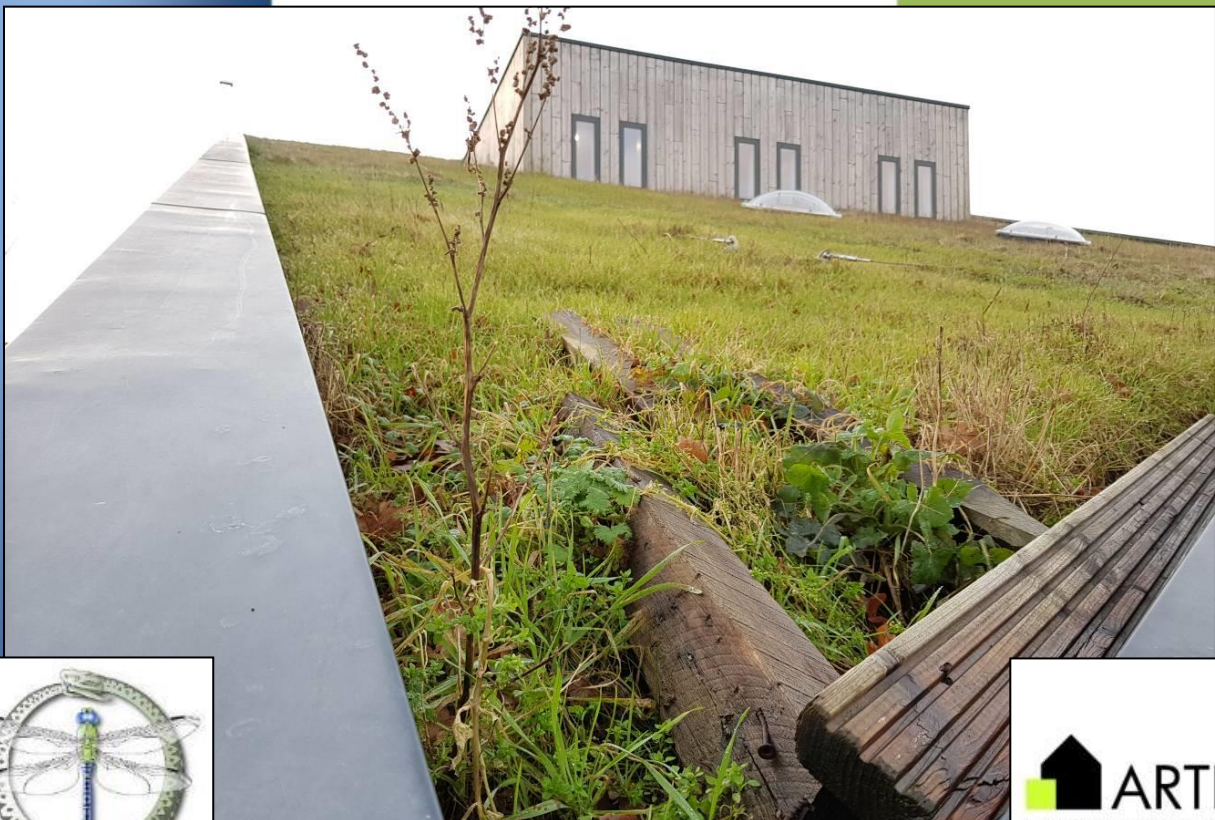
Onderdeel	Revisie	Datum	Omschrijving wijziging
Gevels - nieuw	A	01-10-2018	
Impressies	B		
	C		
	D		
	E		
	F		

Schaal : 1:100 Formaat : A1 werknr: **17181** bladnr.: **VO-03** **A**
 Status : **VOORLOPIG ONTWERP** Datum : 12-09-2018

Natuurtoets

ARTEC bouwkundig ontwerp & advies

Paviljoen de Leyen te Rottevalle



COLOFON



BUREAU FAUNAX
Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk
0513-435024
info@faunax.nl
www.faunax.nl
Lid van Netwerk Groene Bureaus



Natuurtoets

ARTEC bouwkundig ontwerp & advies

Paviljoen de Leyen te Rottevalle

Gorredijk, februari 2019

In opdracht van:

**ARTEC bouwkundig ontwerp & advies namens
Paviljoen de Leyen** [REDACTED]

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk en rapportage:

[REDACTED]

Autorisatie:

[REDACTED]

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

**© Bureau FaunaX. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX (2019). Natuurtoets ARTEC bouwkundig ontwerp & advies. Paviljoen de Leyen te Rottevalle. Rapport
18132. Bureau FaunaX, Gorredijk.**

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Doel	4
1.3 Onderzoeksopzet	4
1.4 Karakteristiek plangebied.....	5
2. RESULTATEN QUICKSCAN	6
2.1 Flora.....	6
2.2 Vogels	7
2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten	7
2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten.....	7
2.3 Zoogdieren	8
2.3.1 Vleermuizen	8
2.3.2 Overige zoogdieren	8
2.4 Vissen, reptielen & amfibieën en ongewervelden.....	9
2.5 Gebiedsbescherming.....	9
2.6 Houtopstanden	9
3. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	10
3.1 Overzicht beschermde soorten	10
3.2 Effectbespreking en aanbevelingen.....	10
3.2.1 Algemene broedvogels.....	10
3.2.2 Vleermuizen	10
3.2.3 Zorgplicht	11
3.3 Overzicht vervolgstappen.....	11
4. LITERATUUR EN BRONNEN.....	12
BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
Wnb Soortbescherming.....	- 1 -
Vogels en verstoring	- 1 -
Vrijgestelde soorten provincie Fryslân.....	- 1 -
Voorwaarden vrijstellingen	- 2 -
Wnb Gebiedsbescherming	- 3 -
Natura 2000-gebieden	- 3 -
Wnb Houtopstanden.....	- 3 -
NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur	- 3 -

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Paviljoen de Leyen is voornemens het restaurant uit te breiden te Rottevalle. Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving. Voor meer informatie over de Wet natuurbescherming en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische quickscan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.



Figuur 1.1. Het plangebied aangegeven met een rood kader te Rottevalle. Bron: www.bing.com.



Figuur 1.2. Uitbreidingsplannen Paviljoen de Leyen te Rottevalle. Bron: ARTEC bouwkundig ontwerp & advies.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Omrin heeft Bureau FaunaX het planvoornemen door middel van een ecologische quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (*expert judgement*). Een ecologische quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze quickscan is uitgevoerd op woensdag maandag 21 januari 2019 en vond plaats onder winterse weersomstandigheden (4°C, windkracht 3, half bewolkt). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Wet natuurbescherming worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantplicht aan de orde kan zijn.

Overige gebiedsbescherming

Naast de Wet natuurbescherming zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent de Ecologische Hoofdstructuur, ganzengedooggebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied

Het onderzochte plangebied wordt gevormd door een houten paviljoen aan de Bildwei te Rottevalle. Het houten paviljoen is 9 jaar oud (gebouwd in 2010), en bevat onder andere een grasdak. Het paviljoen is gelegen aan de oostzijde van het meer De Leijen en de directe omgeving van het paviljoen wordt gekenmerkt door grasland, open water en struweel. Aan de westzijde van het paviljoen is een zandstrandje te vinden, ten zuiden campingplaatsen en ten noorden een natuurterrein in beheer van Staatsbosbeheer.



Figuur 1.3. Impressie van het plangebied.

2. RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

De flora van het plangebied beslaat het grasland rondom het paviljoen en enkele aangrenzende knotwilgen. In het grasland zijn soorten aangetroffen als paardenbloem (sp.), smalle weegbree, veldzuring, engels raaigras, vogelmuur, ridderzuring, kleine veldkers, madeliefje, klein kruiskruid, gewone melkdistel, fluitenkruid, hondsdrif, straatgras, gewone braam en gekroesde melkdistel. Op het huidige grasdak van het paviljoen werd vogelmuur, gewone melkdistel, ooievaarsbek (sp.), engels raaigras, herderstasje, kleine veldkers en klein kruiskruid aangetroffen.

Tijdens het veldwerk zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De aanwezigheid van deze soorten kan op voorhand worden uitgesloten op basis van habitateigenschappen. Vooral het feit dat de grond in het plangebied voedselrijk is, speelt hierin een belangrijke rol.

- De aanwezigheid van beschermde flora in het plangebied wordt uitgesloten op grond van het ontbreken van geschikte standplaatsen voor deze soorten.



Figuur 2.1. Impressie van de flora in het plangebied met v.l.b.n.r.o.: madeliefje, smalle weegbree, klein kruiskruid en veldzuring.

2.2 Vogels

2.2.1 Jaarrond beschermde vogelnesten

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en bossen, als het gaat om ooievaarsnesten of horsten van roofvogels. Nesten van soorten als gierzwaluw, huismus of kerkuil worden over het algemeen aangetroffen in bebouwing.

In de directe nabijheid van het plangebied zijn op enkele knotwilgen na geen bomen aanwezig. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen in deze bomen. Het 15 jaar oude houten paviljoen wordt tevens niet geschikt geacht voor jaarrond beschermde soorten door ontbreken nestelplekken (bijv. door ontbreken dakpannen alsook (grotere) holten). Rondom de locatie zijn tevens geen jaarrond beschermde soorten aangetroffen ten tijde van het veldbezoek. In de NDFP is één waarneming bekend van één individu van huismus in juni 2017 in de directe nabijheid. Er wordt niet verwacht dat deze binding vertoonde met het plangebied, maar mogelijk wel met enkele bosschages rondom het plangebied.



Figuur 2.2.: Het paviljoen wordt niet geschikt geacht voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van jaarrond beschermde vogelsoorten.

2.2.2 Overige (broed)vogelsoorten

Naast jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Deze nesten zijn wel beschermd tijdens het broedproces. Het plangebied biedt deze mogelijkheden aan de zuidzijde bij de knotwilgen. Zo kunnen er soorten als de tjiftjaf, winterkoning en merel tot broeden komen.

- Er worden geen jaarrond beschermde vogelsoorten verwacht op en direct rondom het paviljoen de Leyen.
- Binnen en vlak buiten het plangebied kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten.

2.3 Zoogdieren

2.3.1 Vleermuizen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In de knotwilgen in het plangebied zijn geen holtes aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Ook in het paviljoen zijn geen potentiële verblijfplaatsen aanwezig voor vleermuizen. Er zitten spleten tussen de houten planken, maar de ruimte er achter zit dicht en deze kant staat bovendien blootgesteld aan weer en wind. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan daarom op voorhand worden uitgesloten.

Naast verblijfplaatsen van vleermuizen, kunnen ook vliegroutes en/of foerageergebieden van vleermuizen een beschermde status hebben als deze van essentieel belang zijn voor het in stand houden van een verblijfplaats. Als vliegroute worden afhankelijk van de soort waterlichamen, bosranden, bomenlanen of gebouwen gebruikt. Er wordt niet verwacht dat door de voorgenomen werkzaamheden essentiële vliegroutes en foerageergebieden worden doorbroken, in het geval van foerageergebieden als er geen extra lichtuitstraling plaats vindt richting het meer De Leijen, dat op circa 50 meter afstand van het paviljoen begint. Hier kan namelijk een potentieel essentieel foerageergebied aanwezig zijn van meervleermuis en watervleermuis.

- Het plangebied/gebouw biedt geen potentiële verblijfplaatsen voor verschillende soorten vleermuizen.
- Er kan potentieel een essentieel foerageergebied liggen op het meer De Leijen voor watervleermuis en meervleermuis. Voorkom lichtuitstraling richting deze locatie.

2.3.2 Overige zoogdieren

Het voorkomen van beschermde zoogdieren die geen vrijstelling genieten kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen. Binnen het plangebied is voor wat betreft vaste rust en verblijfplaatsen geen geschikt habitat aanwezig voor soorten als de das, de otter, de boomarter, en de waterspitsmuis. De laatste soort is wel bekend uit de directe nabijheid van het plangebied. Binnen het plangebied kunnen wel andere beschermde (vrijgestelde) zoogdiersoorten voorkomen, zoals enkele (spits)muisensoorten.

- Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van andere beschermde en niet vrijgestelde zoogdiersoorten in en vlak buiten het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.
- Wel komen in het plangebied naar alle waarschijnlijkheid diverse (kleinere, licht beschermde) zoogdiersoorten voor. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de zorgplicht (zie Bijlage I).

2.4 Vissen, reptielen & amfibieën en ongewervelden

Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten van de overige diergroepen kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen. Door de afwezigheid van waterlichamen in het plangebied en de invloedssfeer van de werkzaamheden, is het uitgesloten dat er in het plangebied beschermde amfibieën, vissen, molusken of libellen(larven) voorkomen. Het voorkomen van andere beschermde ongewervelden kan worden uitgesloten, bijvoorbeeld op basis van de afwezigheid van waardplanten van beschermde vlindersoorten.

- Het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van diersoorten uit de overige diergroepen kan op voorhand worden uitgesloten.

2.5 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn geen vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied. Het plangebied valt niet onder de EHS/NNN of Natura2000 en is niet aangewezen als ganzenfoerageergebied of weidevogelgebied. Wel is de directe omgeving van het plangebied aangewezen als EHS/NNN (beheertype N12.02 kruiden- en faunarijk grasland en N14.02 hoog- en laagveenbos)

- Voor wat betreft het plangebied is er geen sprake van gebiedsbescherming.

2.6 Houtopstanden

Als er een houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom kan er sprake zijn van een meld- of herplantingsplicht. In het geval van de beoogde werkzaamheden zou het mogelijk zijn dat enkele knotwilgen worden verwijderd, welke niet vallen onder een meldplicht/herplantplicht. Gemeenten hanteren soms andere regels als het gaat om herplantplicht en begrenzing van het gebied 'buiten de bebouwde kom' (anders dan die in de Weg- en verkeerswet). Bij twijfel kan hierover bij de gemeente Smalingerland informatie worden aangevraagd.

- Er kan sprake zijn van een meld- of herplantplicht indien er bomen worden gekapt.

3. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus, en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art. 3.1	Art. 3.5	Art. 3.10	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene broedvogels	Mogelijk	X	X			Werken buiten broedseizoen. Anders→ Broedvogelcheck
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Voorkom lichtuitstraling naar het meer De Leijen. Anders → Nader onderzoek
Divers	Divers	Ja			X	X	Zorgplicht

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Het project binnen de kaders van de huidige Wet Natuurbescherming zonder belemmeringen doorgang vinden, mits men zich houdt aan de hieronder volgende aanbevelingen:

3.2.1 Algemene broedvogels

Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, zeker rondom de knotwilgen. We adviseren daarom om de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd. Eventueel kan voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck worden uitgevoerd. Mochten er namelijk geen broedvogels aanwezig zijn in het plangebied, dan kan er binnen het broedseizoen worden gewerkt.

Er wordt geen ecologisch effect verwacht door *inrichtingslawaaï*, als de uitvoering buiten het broedseizoen (1 maart-15 juli) plaats vindt naar ons inzien.

Mochten er in de toekomst openlucht-activiteiten worden georganiseerd, tracht *geluidsverstoring* voor broedvogels (en bewoners in de wijde omgeving) zoveel mogelijk te voorkomen of te verzachten, door het aantal decibellen acceptabel te houden, en de richting van de geluidsinstallaties niet richting het water te plaatsen.

3.2.2 Vleermuizen

Er is mogelijk een essentieel (deel van het) foerageergebied aanwezig van meervleermuis en/of watervleermuis op het meer De Leijen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Deze potentiële foerageerplek kan verstoord worden mocht er *lichtuitstraling* plaatsvinden richting

het meer vanaf het paviljoen. Ten tijde van de uitbreidingswerkzaamheden wordt lichtuitstraling afgeraden richting het meer in de actieve periode van vleermuizen (begin april tot november). Daarnaast wordt afgeraden om bij de permanente verlichting een hoge lichtuitstraling naar het meer te hebben, of met rood-/amberkleurig licht te werken waar vleermuizen minder gevoelig voor zijn. Mocht één van deze punten onoverkomelijk zijn, dan dient er nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van een essentieel foerageergebied. Dit dient te gebeuren middels een onderzoek dat plaatsvindt aan de hand van vier veldbezoeken, verdeeld over de periode 15 mei tot 1 oktober. Deze onderzoeksmethodiek is vastgelegd in het Vleermuisprotocol, opgesteld door het ministerie van EZ, Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging. Indien er essentieel foerageergebied van vleermuizen wordt vastgesteld, dient er voor deze soort(en) een ontheffing te worden aangevraagd, welke in de regel wordt afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende- en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

3.2.3 Zorgplicht

Er kunnen enkele soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt in geval van schade aan deze soorten (bv bruine kikker, veldmuis, huisspitsmuis enz.). De zorgplicht van de Wnb (art. 1.11) schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving (bijvoorbeeld amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland. Mits eventuele aangetroffen dieren de kans krijgen om te vluchten en eventuele aangetroffen dieren worden verplaatst naar een plek in de omgeving die niet onder invloed staat van werkzaamheden, wordt voldaan aan de zorgplicht. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

3.3 Overzicht vervolgstappen

De uitvoering van voornoemde plannen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Vogels:** Werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart-15 juli) óf voor aanvang werk broedvogelcheck uit laten voeren zodat in specifieke delen van het plangebied tijdens het broedseizoen gewerkt kan worden. Voorkom zoveel mogelijk *geluidsverstoring* in het broedseizoen (inrichtingslawaaï en lawaaï door festiviteiten).
- **Vleermuizen:** Voorkom *lichtuitstraling* naar het meer De Leijen tijdens en na de uitbreidingswerkzaamheden. Is dit onoverkomelijk? → Nader onderzoek essentieel foerageergebied meervleermuis/watervleermuis.
- **Licht beschermde en vrijgestelde soorten:** Het naleven van de zorgplicht.

4. LITERATUUR EN BRONNEN

Literatuur

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie), 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (red), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Natuur van Nederland 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Bronnen internet

Ganzenfoeragegebieden 2017-2020 provincie Fryslân

<https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=24e6bb5bbae74878aa9c861afd1c9c1&extent=120990.533762,221778,617075,28992b>

Kaarten provinciale natuurbeheerplannen Bij12

<https://flamingo.bij12.nl/pnl-viewer/app/PNLNatuurbeheerplan>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

Planologische Ecologische Hoofdstructuur kaart provincie Fryslân

<https://fryslan.maps.arcgis.com/home/webmap/viewer.html?webmap=eb4e12aa6eea4591af7cof48ef6def54&extent=120990.533762,221778,617075,28992b>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon:

<https://www.sovon.nl/nl>

Synbiosys Alterra kaartenmachine Natura 2000-gebieden:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Verspreidingsatlas planten FLORON:

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Wnb Soortbescherming

De Wet natuurbescherming draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Wet natuurbescherming verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrictlijn (art. 3.1 en 3.5). De Vogel- en Habitatrictlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 3.10). Binnen de Wet natuurbescherming vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrictlijnsoorten (art. 3.5) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 3.10). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrictlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrictlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen) en de mate van verstoring. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Vrijgestelde soorten provincie Fryslân

Hoewel de Wet natuurbescherming een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Verordening Wet natuurbescherming door de provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2016-6515.html>.

Tabel 1. Vrijgestelde soorten Verordening Wet natuurbescherming provincie Fryslân.

Zoogdieren	Amfibieën
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Egel	
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Wet natuurbescherming zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste is het van belang dat er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is. Ten tweede gelden de vrijstellingen, niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. in het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten derde is een aantal specifieke voorwaarden opgesteld (Bijlage I van de Verordening). Hierbij geldt dat indien sprake is van vangen of doden, alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de verordening genoemde middelen en methoden. Dit is vooral van toepassing bij de vrijgestelde zoogdieren. Indien deze in winterslaap zijn en ze worden gevangen, dan moet alles er aan gedaan worden om ervoor te zorgen dat de overlevingskansen niet worden verminderd als gevolg van het vangen en verplaatsen. Voor amfibieën is het belangrijk te vernemen dat indien deze in winterslaap zijn, het niet is toegestaan ze te vangen (en verplaatsen).

Indien soorten voorkomen binnen een plangebied, is een ontheffing voor deze soort dus niet nodig. Echter, dit is niet nodig omdat nog steeds een inspanning wordt geleverd om deze soorten zo min mogelijk schade te doen, zoals is omschreven in artikel 1.11 van de Wet

natuurbescherming, meer algemeen bekend als de zorgplicht. Hoewel overtredingen niet strafbaar zijn gesteld, kan het uitvoeren van de zorgplicht wel worden gehandhaafd door toepassing van een bestuursdwang. Dat betekent dat de organisatie gedwongen kan worden herstelacties uit te voeren.

Wnb Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) en Natura 2000-gebieden.

Natura 2000-gebieden

Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn voor, of verband houden met, het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden (Vogel- en/of Habitatrictlijngebieden) en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen vanuit de Wet natuurbescherming getoetst te worden. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering (mogelijk) negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is aangewezen.

Wnb Houtopstanden

Ook de bescherming van arealen bos en houtopstanden valt onder de Wnb, mochten deze groter zijn dan 10 are (1000 m²) of bestaan uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert soms voor 'buiten de bebouwde kom' een andere begrenzing dan voor de Weg- en verkeerswet. Bij twijfel kan hierover bij de gemeente informatie worden aangevraagd. Als de houtopstand groter dan 10 are is of bestaat uit een bomenrij van minimaal 20 bomen buiten de bebouwde kom, dan is er een meld- en herplantingsplicht van hetzelfde areaal bos binnen drie jaar na het kappen hiervan. Niet alle boomsoorten vallen onder deze wetgeving. Populieren, wilgen, essen of elzen die zijn bedoeld voor de productie als biomassa zijn uitgezonderd, indien tenminste een keer per tien jaar wordt geoogst, de beplanting na 1 januari 2013 is aangelegd en aan een aantal beplantingseisen is voldaan. Ook kerstbomen die niet ouder zijn dan twintig jaar, kweekgoed, fruitbomen en windschermen om boomgaarden zijn uitgezonderd.

NatuurNetwerk Nederland / Ecologische HoofdStructuur

Strikt genomen valt de EHS/NNN niet onder de Wet natuurbescherming aangezien dit bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS) maakt onderdeel uit van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De provincies krijgen echter zelf de gelegenheid om dit naar eigen inzicht zo goed mogelijk aan te wijzen, inrichten en beheren.

Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van het NNN plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Ruimtelijke onderbouwing Bildreed 3 Rottevalle.

Aanleiding.

Op het perceel Bildreed 3 te Rottevalle is een horecabedrijf gevestigd. Het bedrijf heeft behoefte aan uitbreiding in de vorm van extra zaalruimte van circa 250 m². Hiervoor is een omgevingsvergunning aangevraagd. De aanvraag past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Medewerking is alleen mogelijk door af te wijken van het geldende bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo (uitgebreid).

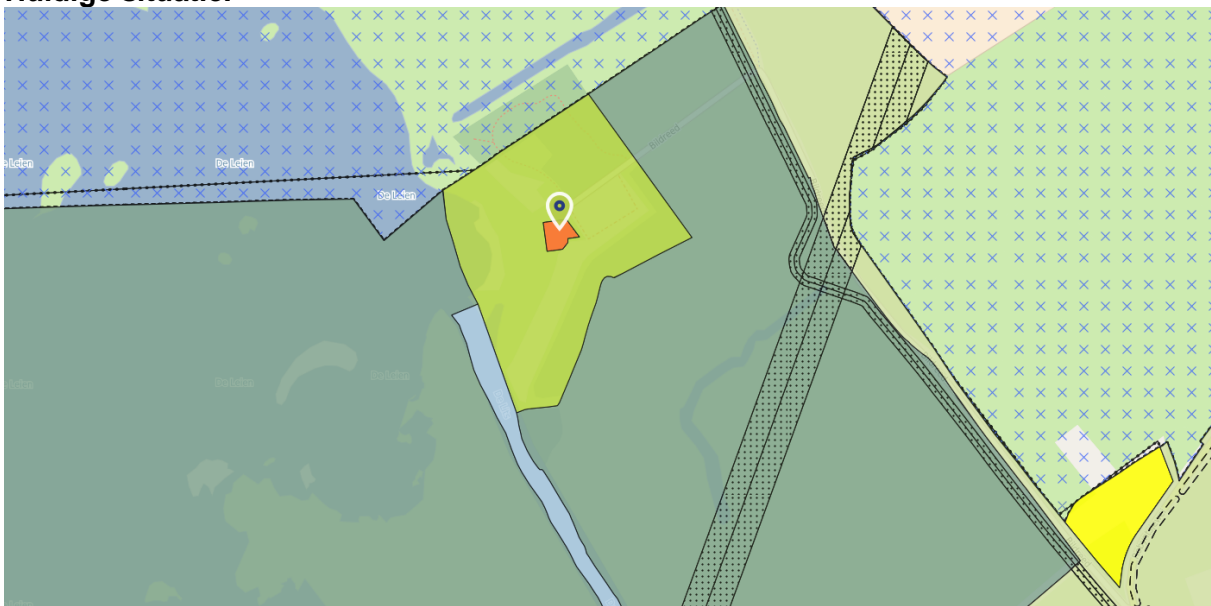
Plangebied.

Het perceel Bildreed 3 te Rottevalle is gelegen ten westen van het dorp Rottevalle en is direct gelegen aan het meer de Leijen. De uitbreiding van het bestaande gebouw is aansluitend aan de zuidelijke en westelijke zijde van het gebouw voorzien.

Leeswijzer.

In het vervolg wordt eerst ingegaan op de huidige situatie en toekomstige situatie. Vervolgens wordt het geldende beleidskader beschreven. Daarna wordt ingegaan op de relevante planologische randvoorwaarden om af te sluiten met de uitvoerbaarheid.

Huidige situatie.





Toekomstige situatie.



SITUATIE NIEUW

Schaal 1:500



Beleidskader.

Rijksbeleid.

Het rijks beleidskader wordt door de beoogde uitbreiding niet geraakt.

Provinciaal beleid.

In de provinciale verordening Romte is voor bestaande bedrijven in het landelijk gebied in beperkte mate ruimte voor uitbreiding, onder voorwaarde dat de nieuwe (bedrijfs)situatie nog past in de omgeving. In dit geval is daar sprake van (zie hierna bij de onderwerpen Ruimtelijke inpasbaarheid, Welstand en Landschap).

Geldend bestemmingsplan.

Bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld op 11 juni 2013. Hierin heeft het bestaande gebouw de bestemming Horeca 1 en het aansluitende terrein de bestemming Recreatie 2. De gewenste uitbreiding bedraagt circa 250 m² en is gesitueerd op gronden met de bestemming Recreatie 2. Op deze gronden is een gebruik voor verblijfsrecreatie toegestaan. Het beoogde gebruik voor horeca is daarmee strijdig.

Horecabeleid.

In het horecabeleid staan geen objectieve toetsingscriteria voor het toestaan van uitbreidingen van bestaande horecabedrijven in het buitengebied.

Planologische randvoorwaarden.

Ruimtelijke inpasbaarheid.

De uitbreiding betreft enerzijds een relatief klein oppervlak aan de zuidoostzijde. Een daar soms wat rommelig ogende overhoek wordt met een uitbreiding ingevuld. Anderzijds vervangt de uitbreiding aan de waterzijde de tijdelijke met kunststof gemaakte overkapping van het terras en felgekleurde parasols. Het verdwijnen van deze overkapping en de parasols komt het beeld sterk ten goede.

De uitbreiding heeft in stedenbouwkundige zin geen ingrijpende effecten op het ruimtelijk beeld en de overblijvende ruimte. Het volume wordt op een bij het gebouw passende wijze voorgesteld en evenwichtig aangevuld. Het hoofdvolume met verdieping blijft dominant en krijgt helder afleesbare ondergeschikte medevolumes. De oostzijde, de benaderingskant, blijft een gesloten en bijna introvert aanzien geven, wat het beeld naar de omgeving en het water trekt in plaats van naar het gebouw. Dit komt het buitengebied ten goede. De gerichtheid van het gebouw blijft zich tonen naar de waterzijde. De bouwmassa trapt langzaam af door de bouwkundige half open terrasoverkappingen. Deze hechten de west- en zuidoostzijde van de bouwmassa aan elkaar. In materialisatie en kleurstelling sluit de uitbreiding aan bij de bestaande kleurstelling waardoor het gebouw zich ondergeschikt wil tonen in het omliggende landschap. Kortom een geslaagde inpassing op deze fraaie locatie.

Archeologie en cultuurhistorie.

In het kader van het Verdrag van Malta is het noodzakelijk om bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek te verrichten naar het mogelijk verstoren van archeologische waarden in het plangebied.

Om vast te stellen hoe groot de kans is dat er archeologische waarden geschaad zullen worden als gevolg van de plannen van de ondernemer om het paviljoen uit te breiden, is de

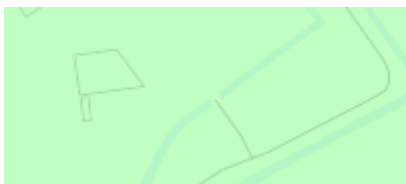
FAMKE geraadpleegd. Deze kaart, de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra, laat de verschillende archeologische regimes in de provincie Fryslân zien. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen steentijd-bronstijd en ijzertijd-middeleeuwen. De kaartuitsneden van de omgeving van het plangebied zijn weergegeven in deze paragraaf.



Steentijd – Bronstijd.

Karterend onderzoek geadviseerd. In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen bevinden uit de steentijd, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5000m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal drie boringen per hectare worden gezet, met een minimum van drie boringen voor gebieden kleiner dan een hectare. De resultaten van een dergelijk karterend booronderzoek kunnen inzicht geven aanwezigheid en diepte van een eventueel aanwezige podzolbodem, waarin zich archeologisch resten kunnen bevinden. Het booronderzoek dient zich vooral te richten op de aanwezigheid van podzol, de diepte en het reliëf van de zandlagen in de bodem. Bij aanwezigheid van een podzolbodem, bevelen wij aan het boorgrid te verdichten tot zes boringen per hectare (zie advies 'karterend onderzoek 2'). De resultaten kunnen ook uitwijzen dat de voorgenomen ingreep niet bezwaarlijk is, of met welke randvoorwaarden in het plan rekening dient te worden gehouden.

De voorgenomen uitbreiding van het paviljoen betreft een oppervlakte van ongeveer 250 m². Er hoeft dan ook geen karterend (boor) onderzoek plaats te vinden.



Geen onderzoek noodzakelijk. Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd - middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.

Welstand.

Voor deze locatie in het buitengebied gelden de welstandsrichtlijnen "G1 – buitengebied". Door de welstandscommissie Hûs en Hiem is een positieve beoordeling uitgebracht over een door de ondernemer ingediend voorontwerp bouwplan. Hij heeft dit voorontwerp ingediend omdat hij wilde weten of zijn bouwplan ook daadwerkelijk aan welstand zal kunnen voldoen.

Landschap.

Het bestaande gebouw gedraagt zich ondergeschikt aan het omliggend landschap. De uitbreiding sluit hierbij aan en heeft hierop nauwelijks tot geen (negatieve) invloed. De inpassing is hiermee geslaagd. De directe omgeving, waaronder de parkeerplaats, hoeft niet te worden aangepast.

In het flora en faunaonderzoek worden aanbevelingen gedaan, zoals bouwen buiten broedseizoen of na broedvogelcheck; geen geluidsverstoring in broedseizoen; geen geluidsbronnen op het water richten, geen lichtbronnen richten op het meer tijdens bouwwerkzaamheden in de periode april-november (vleermuizen). We gaan ervanuit dat deze aanbevelingen worden opgevolgd. Om lichtuitstraling te voorkomen door en vanuit het gebouw na realisatie, wordt geadviseerd hiermee rekening te houden bij opstellen van een verlichtingsplan en de keuze van de armaturen.

Luchtkwaliteit.

Door initiatiefnemer is op 8 februari 2019 een melding in het kader van het Activiteitenbesluit gedaan. Hierin wordt melding gemaakt van de uitbreiding met extra zaalruimte en vergroting van het terras. De milieumelding Bildreed 3 Rottevalle is ingediend. Deze is inmiddels akkoord bevonden.

In de Wet luchtkwaliteit zijn normen opgenomen voor de kwaliteit van de buitenlucht. Deze normen hebben betrekking op de concentraties in de buitenlucht van een aantal luchtverontreinigende stoffen (zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxide, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen). De uitbreiding van het paviljoen draagt niet in betekende mate bij aan een toename van een concentratie van één van deze stoffen. Uitbreiding van het aantal verkeersbewegingen is zodanig ondergeschikt dat dit niet zal bijdragen aan een in betekende mate toename van genoemde concentraties.

Geluid.

In de directe nabijheid van het paviljoen bevinden zich geen geluidsgevoelige objecten. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de beoogde uitbreiding.

Externe veiligheid.

Voor transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevi). Op een afstand van ongeveer 200 meter bevinden zich een hoogspanningsleiding en tevens een gasleiding.

De hoogspanningsverbinding kent een belemmerde strook van 22 meter aan weerszijden, gemeten vanuit het hart van deze strook. De afstand tot het gebouw bedraagt ongeveer 200m1.

De Leiding-Gas kent een belemmerde strook van 5 meter aan weerszijden, gemeten vanuit het hart van deze strook. De afstand tot het gebouw bedraagt ongeveer 200m1.

Voor beide leidingen wordt geconcludeerd dat deze geen belemmering voor de gevraagde uitbreiding vormen.

Ecologie.

De uitbreiding van het paviljoen zal tot een toename van het aantal bezoekers leiden. De initiatiefnemer heeft een ecologisch onderzoek laten uitvoeren (zie de bijlage). Hieruit is gebleken dat het plan binnen de kaders van de Wet natuurbescherming zonder belemmering plaats kan vinden. Wel dient bij de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het

broedseizoen (15 maart – 15 juli) en dient lichtuitstraling naar het meer De Leijen vermeden te worden.

Water.

Op 10 december 2018 heeft het Wetterskip Fryslân als volgt geadviseerd: "Het uitbreidingsplan voor het paviljoen De Leijen heeft beperkte invloed op de wateraspecten die van belang kunnen zijn bij ruimtelijke plannen. Dit betekent dat de beperkte invloed van het plan kan worden opgevangen met standaard maatregelen die vermeld staan in de leidraad watertoets" van het Wetterskip.

Op 5 april 2019 is een normale watertoets van het Wetterskip Fryslân uitgevoerd. Hieruit vloeien geen beperkingen voort voor de gevraagde uitbreiding. Bij uitbreiding van verharding met meer dan 1500 m² dient, in het landelijk gebied, ter compensatie te worden voorzien in extra oppervlaktewater. Nu de uitbreiding daar ruimschoots onder blijft (220 m²) is deze compensatie niet aan de orde. Wel voorziet de planontwikkeling erin dat de daken van het nieuwe gebouw worden voorzien van een groendak voor infiltratie van het regenwater.

Bodem.

Er hoeft geen bodemonderzoek te worden aangeleverd. Er kan gebruikt worden gemaakt van de vrijstelling mogelijkheid op basis van de bodemkwaliteitskaart. Wel is het zo dat vrijkomende grond op het perceel verwerkt zal moeten worden. Bij afvoer van de grond naar elders zal aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn.

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen of procedures ter afwijking daarvan moet rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De Wet bodembescherming heeft hierop betrekking. Voorkomen moet worden dat als gevolg van bodemverontreiniging gezondheidsrisico's ontstaan.

Verkeer / parkeren.

De aangevraagde uitbreiding bedraagt circa 250 m² (bvo). Na de uitbreiding bedraagt de totale oppervlakte 580 m² bvo. Voor deze locatie is de parkeernorm op basis van de gemeentelijke parkeernormnota 15 parkeerplaatsen per 100 m² bvo. Dit betekent dat de planontwikkeling onder meer moet voorzien in de realisering van minimaal 87 parkeerplaatsen. Op het eigen terrein zijn al 90 bestaande parkeerplaatsen aanwezig. Er wordt dus voldaan aan de gemeentelijke parkeernorm.

Uitvoerbaarheid.

Economisch.

Het betreft de realisatie van een bedrijfsgebouw van minder dan 1500 m². Hierdoor is het plan niet Grexpliciet. Wel dient de aanvrager leges te betalen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning door het volgen van een procedure tot afwijking van het bestemmingsplan.

Planschade.

Het uitbreidingsplan kan planschade veroorzaken. De gemeente heeft voor dit soort initiatieven geen gelden gereserveerd om eventuele planschade af te dekken. Eventuele planschade komt geheel voor rekening van initiatiefnemer. Gezien de ligging van het bedrijf ten opzichte van de dichtstbijzijnde woning wordt geen planschade verwacht. Wel dient initiatiefnemer met de gemeente een planschadeovereenkomst te sluiten.

Maatschappelijk.

Er zal een ontwerp omgevingsvergunning voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd binnen welke termijn zienswijzen kunnen worden ingebracht.

Overleg.

In het kader van het overleg op basis van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gevoerd met de Provincie Fryslân en het Wetterskip Fryslân.

Overzicht bijlagen:

- Natuurtoets
- Melding Activiteitenbesluit
- Aanvraag uitbreiding
- Watertoets
- Welstandsadvies