

RHO ADVISEURS - MEMO

DATUM 29 april 2021
KENMERK 20210068_0001
VAN Rients Koster
AAN --
CC --

PROJECT herontwikkeling kantoor Accolade
OPDRACHTGEVER Bruzan Ontwikkeling B.V.

MILIEUZONERING IN HET KADER VAN DE TRANSFORMATIE MOLENEIND ZZ 95 DRACHTEN

INLEIDING

Aan het Moleneind ZZ 95 te Drachten is momenteel een kantoorgebouw aanwezig met bijbehorende parkeerterrein. Het voornemen is om gebouw deels te slopen en in het te behouden gedeelte appartementen te realiseren. Daarnaast worden op de resterende gronden acht grondgebonden woningen gerealiseerd.

Deze ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen, is het opstellen van een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Er is sprake van de (gedeeltelijke) transformatie van een kantoorgebouw en daarnaast nieuwe woningen. Aan de overzijde van de Drachtstervaart ligt een tweetal grotere bedrijven: Philips en Dunlop. Daarnaast bevindt zich aan de Moleneind ZZ 81 Schuil Duimstokkenfabriek B.V. Op basis van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009) is nagegaan in hoeverre de nieuwe ontwikkeling zich verhoudt tot de omliggende bedrijven. Het belangrijkste milieuaspect is in de meeste gevallen geluid. Specifiek voor het bedrijf Dunlop geldt dat ook het aspect geur een rol speelt.

PLANBESCHRIJVING

Een overzicht van de huidige situatie aan het Moleneind ZZ 95 te Drachten is gegeven in figuur 1 (luchtfoto). Aan de overzijde van de Drachtstervaart (achter de bebouwing aan het Moleneind NZ) liggen twee relatief grote bedrijven welke voor de ontwikkeling van belang zijn: Philips Consumer Lifestyle B.V. Drachten (Philips) en Dunlop Conveyor Belting (Dunlop). Daarnaast ligt op kortere afstand Duimstokkenfabriek Schuil aan het Moleneind ZZ 81.

Een overzicht van de voorgenomen indeling van het plangebied is gegeven in figuur 2. Het hoofdgebouw van het Accolade-pand blijft staan. Het achterste gedeelte wordt gesloopt en op dat gedeelte en het parkeerterrein komen 8 grondgebonden woningen.



Figuur 1: luchtfoto huidige situatie



Figuur 2: voorgenomen indeling van het plangebied



SYSTEMATIEK BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING-GELUID

Om een belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en bedrijvigheid te kunnen maken, wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten, bijbehorende richtafstanden en milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies.

De VNG-publicatie is bedoeld voor nieuwe situaties en niet voor de toetsing van bestaande situaties. In bestaande situaties kan de VNG-brochure evenwel een indicatie geven van de mate van hinder bij bestaande conflictsituaties. Verder moet ook bij de vaststelling van een bestemmingsplan waarin mogelijk een (deels) feitelijk bestaande situatie wordt bestemd, worden onderzocht of het laten voortbestaan van een dergelijke situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

De VNG-brochure hanteert twee soorten omgevingstypen. Een rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied, voor beide omgevingstypen gelden andere richtafstanden en/of normen.

De definitie van een rustige woonwijk/rustig buitengebied is:

“Een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.”

De definitie van een gemengd gebied is:

“Een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden en hogere milieunormen rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten meestal bepalend.”

In tabel 1 is een overzicht gegeven van de richtafstanden voor de verschillende milieucategorieën.

Tabel 1: richtafstanden per milieucategorie

Milieucategorie	Richtafstand	
	Rustige woonwijk en rustig buitengebied	Gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

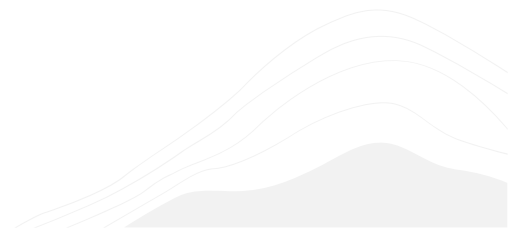
De achterliggende geluidnormen die in de VNG-publicatie worden gehanteerd om de richtafstanden te bepalen, zijn weer gegeven in tabel 2.

Tabel 2: geluidnormen (richtwaarden) voor een rustige woonwijk/rustige buitengebied en gemengd gebied

Periode	Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$)		Maximale geluidniveaus (L_{Amax})	
	rustige woonwijk/ rustig buitengebied	gemengd gebied	rustige woonwijk/ rustig buitengebied	gemengd gebied
dagperiode (07:00 - 19:00 uur)	45 dB(A)	50 dB(A)	65 dB(A)	70 dB(A)
avondperiode (19:00 - 23:00 uur)	40 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)	65 dB(A)
nachtperiode (23:00 - 07:00 uur)	35 dB(A)	40 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)

Deze richtwaarden hebben geen wettelijke status, maar zijn algemeen aanvaarde waarden. Het is mogelijk om op basis van een bestuurlijke afweging af te wijken van deze richtwaarden. De VNG-brochure biedt hiervoor een stappenplan, opgenomen in bijlage B5.3 van de VNG-publicatie. Het stappenplan omvat de volgende methodiek:

stap 1: indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk;



stap 2: indien stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal 45 dB(A) in een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 50 dB(A) in gemengd gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (etmaalwaarde), 65/60/55 dB(A) voor maximale geluidniveaus en 50 dB(A) etmaalwaarde t.g.v. de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder);

stap 3: indien stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal 50 dB(A) in een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 55 dB(A) in gemengd gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, 70/65/60 dB(A) voor maximale geluidniveaus en 65 dB(A) etmaalwaarde t.g.v. de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder). Met betrekking tot de maximale geluidsniveaus geldt dat de beoordeling plaatsvindt exclusief de maximale geluidsniveaus vanwege aan- en afrijdend verkeer.

In het kader van stap 3 dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient dit grondig onderzocht, onderbouwd, en gemotiveerd te worden, waarbij cumulatie met andere geluidbronnen/geluidbelastingen moet worden meegenomen. Deze laatste stap wordt aangeduid als stap 4.

De richtafstanden-toetst geldt in het algemeen per bedrijf/locatie. Ofwel voor een groter gebied wordt de richtafstand getoetst vanaf de grens van het gebied. Het voldoen aan de richtafstand houdt dan geen rekening met cumulatieve effecten van verschillende bedrijven binnen dat gebied (waarvan de geluidemissie in het milieuspoor wordt geregeld).

GELUID EN MILIEU (ACTIVITEITENBESLUIT)

Het grootste deel van de voorkomende bedrijven/activiteiten valt voor wat betreft de milieuregels onder de werking van het Activiteitenbesluit en de daarin opgenomen algemene regels. De relevante geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn:

Afdeling 2.8. Geluidhinder

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau L_{Amax} , veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:
 - a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

- b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
 - g. de in tabel 2.17a aangegeven waarden niet gelden op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.
3. In afwijking van het eerste lid geldt voor een inrichting die is gelegen op een bedrijventerrein, dat:
- a. het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) op de in tabel 2.17c genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;
 - b. de in de periode tussen 07:00 uur en 19:00 uur in tabel 2.17c opgenomen maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;
 - c. de in tabel 2.17c aangegeven waarden binnen in- of aanpandige gevoelige gebouwen niet van toepassing zijn, indien de gebruiker van deze gevoelige gebouwen geen toestemming geeft voor het in redelijkheid uitvoeren of doen uitvoeren van geluidsmetingen;
 - d. de in tabel 2.17c aangegeven waarden op de gevel ook van toepassing zijn bij gevoelige terreinen op de grens van het terrein;
 - e. de waarden in in- en aanpandige gevoelige gebouwen slechts gelden in geluidsgevoelige ruimten en verblijfsruimten, en
 - f. de in tabel 2.17c aangegeven waarden gelden niet op gevoelige objecten die zijn gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Tabel 2.17c

	07.00-19.00 uur	19.00-23.00 uur	23.00-07.00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	75 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen op het bedrijventerrein	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

De algemene geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit voor niet op een bedrijventerrein gelegen gevoelige gebouwen komen overeen met de VNG-richtwaarden voor gemengd gebied.

BEORDELING VAN DE GELUIDSITUATIE TEN AANZIEN VAN PHILIPS

Milieucategorie

Philips kan in het kader van de milieuzonering worden gezien als een machine- en apparatenfabriek met een productieoppervlak van meer dan 2.000 m² en valt daarmee in milieucategorie 4.1 met een richtafstand van 200 m. Omdat de omgeving een “gemengd gebied” betreft, kan de richtafstand met één afstandsstap worden terug gebracht naar 100 m. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 90 m, zodat niet aan de richtafstand wordt voldaan.

Situatie milieuvergunning en actueel geluidonderzoek

Voor Philips geldt verder dat er recentelijk een actualisatie/veranderingsvergunning is aangevraagd in het kader van de Wabo. Ten behoeve van de aanvraag is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, vastgelegd in rapport “Philips Consumer Lifestyle B.V. Drachten – Akoestisch onderzoek veranderingsvergunning MCC en actualisatie 2020”, rapport M.2013.0725.23.R003, d.d. 22 september 2020.

In de situatie voor de aanvraag van bovengenoemde veranderingsvergunning waren onderstaande geluidsvoorschriften van toepassing, gebaseerd op de Omgevingsvergunning milieu met kenmerk 11-0709, d.d. 13 juni 2012.

3 Geluidsvoorschriften

- 3.1 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$), veroorzaakt door het in werking zijn van de inrichting, mag voor de gevels van woningen van derden niet meer bedragen dan:
- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur,
 - 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur,
 - 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 3.2 Het maximale geluidsniveau veroorzaakt door het in werking zijn van de inrichting mag voor de gevels van woningen van derden niet meer bedragen dan 20 dB(A) boven het langtijdgemiddelde geluidsniveau als opgenomen in voorschrift 3.1.
- 3.3 De beoordelingshoogte voor de in voorschrift 3.1 en 3.2 bedoelde geluidsniveaus is voor de gevels van woningen van derden, uitgezonderd de woningen De Lange West 70 tot en met 91:
- tussen 07.00 en 19.00 op 1.5 meter boven het maaiveld,
 - tussen 19.00 en 23.00 uur op 5 meter boven het maaiveld.
- 3.4 De beoordelingshoogte voor de in voorschrift 3.1 en 3.2 bedoelde geluidsniveaus is voor de gevels van de woningen De Lange West 70 tot en met 91 in alle beoordelingsperiodes 1,5 meter, 5 meter, 7,5 meter en 12 meter boven het maaiveld.

In het actualisatie-onderzoek van 22 september 2020 is geconstateerd dat er niet bij alle omliggende woningen aan de geluidvoorschriften kan worden voldaan. De locaties waar overschrijdingen optreden zijn gegeven in onderstaande figuur 3 (ontleend aan bovengenoemd rapport).

Voor de ontwikkeling aan het Moleneind ZZ 95 is de berekende geluidbelasting op de woning Houtzaagmolen 1 van belang; op deze woning wordt op basis van het actualisatie-onderzoek voldaan aan 50/45/40 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode. Dit geldt ook voor de achtergevels van de woningen Moleneind NZ 90-98, gelegen tegenover het ontwikkelgebied Moleneind ZZ 95.

In het actualisatie-onderzoek is geconstateerd dat er sprake is van een aantal overschrijdingen van de geluidvoorschriften. De situatie van 2020 zal worden vastgelegd in de voorschriften van de nieuwe vergunning met maximale grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 55/50/45 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode en de verplichting tot het onderzoeken en uitvoeren van geluidreducerende maatregelen.

De conclusie voor het plangebied Moleneind ZZ 95 is in ieder geval dat er wordt voldaan aan de VNG-richtwaarde van 50 dB(A) vanwege Philips en dat dit in de komende jaren lager wordt dan 50 dB(A) door het doorvoeren van geluidreducerende maatregelen (nodig t.b.v. andere woningen).

Figuur 3: locaties waar de geluidvoorschriften uit de vergunning van 2012 worden overschreden (groen voldoet)



Voor wat betreft de maximale geluidniveaus geldt dat er geen knelpunten zijn. Op de achtergevels van de woningen aan het Moleneind NZ wordt voldaan aan de richt-/grenswaarde van 70/65/60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode. Daaruit kan worden geconcludeerd dat voor wat betreft het plangebied Moleneind ZZ 95 geen knelpunten zijn.

Conclusie geluid Philips

Op basis van het geactualiseerde akoestisch onderzoek van 2020 blijkt dat ter plaatse van het plangebied Moleneind ZZ 95 het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege Philips niet meer zal bedragen dan 50/45/40 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode. Op basis van het onderzoek en de naar verwachting te verlenen Wabo vergunning geldt dit voor een periode van maximaal drie jaar; daarna zullen de geluidniveaus door maatregelen met 3 dB zijn gereduceerd.

Maatgevend voor de beoordeling zijn de reeds bestaande woningen aan het Moleneind NZ. Philips zal daarom ook niet in de bedrijfsvoering worden belemmerd door de ontwikkeling Moleneind ZZ 95.

BEOORDELING VAN DE GELUIDSITUATIE TEN AANZIEN VAN DUNLOP

Milieucategorie

Dunlop kan in het kader van de milieuzonering worden gezien als een rubberbandenfabriek met een vloeroppervlak groter dan 100 m² en valt daarmee in milieucategorie 4.1 met een richtafstand van 200 m. Omdat de omgeving een “gemengd gebied” betreft, kan de richtafstand met één afstandsstap worden terug gebracht naar 100 m. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 50 m, zodat niet aan de richtafstand wordt voldaan.

De richtafstand wordt voor een dergelijk bedrijf niet bepaald door het aspect “geluid”, maar door het aspect “geur”. Voor geluid bedraagt de richtafstand 50 m in “gemengd gebied”, zodat voor wat betreft geluid de ontwikkeling aan het Moleneind ZZ 95 in relatie tot Dunlop voldoet aan de richtafstand.

Situatie milieuvergunning en geluidonderzoek

Voor Dunlop geldt dat de geluidssituatie voor het laatst in kaart is gebracht ten behoeve van de aanvraag van een uitbreidingsvergunning in het kader van de Wabo. De geluidssituatie is vastgelegd in notitie 6111207.N01 “Geluidbijdrage Dunlop Conveyor Belting te Drachten op de omgeving na de voorgenomen realisatie van een nieuwe bedrijfshal – *aanvraag omgevingsvergunning*”, d.d. 4 oktober 2011.

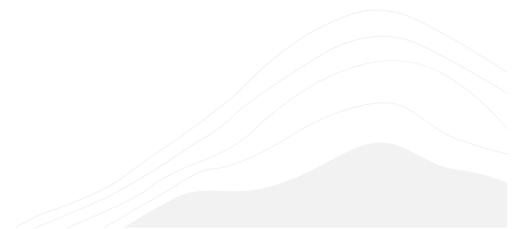
De aanvraag/onderzoek is getoetst aan de revisievergunning Wm van 2009 met bijbehorende geluidvoorschriften, hieronder weergegeven. Uit het onderzoek blijkt dat in de situatie van 2011 met de nieuwe bedrijfshal wordt voldaan aan de geluidvoorschriften van de vigerende vergunning.

Wel is het zo dat de vigerende vergunning langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus toestaat die hoger zijn dan de richtwaarde van 40 dB(A) in de nachtperiode, namelijk maximaal 48 dB(A) in de nachtperiode. Voor het plangebied Moleneind ZZ 95 zijn de vergunningpunten 27 en 28 (zie figuur 4) van Dunlop aan het Moleneind ZZ 87 (27) en Moleneind NZ 90 (28) van belang met respectievelijk vergunde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus van 44 dB(A) en 42 dB(A) in de nachtperiode.

In de bijlagen van bovengenoemd onderzoek kan worden afgeleid dat een aantal ventilatoren maatgevende geluidbronnen zijn, globaal op 190 m afstand tot Moleneind ZZ 87 en 230 m tot het plangebied. Naar verwachting zal de vergunde geluidbijdrage dan ook 1-2 dB lager zijn op het plangebied Moleneind ZZ 95 en daarmee naar verwachting voldoen aan de richtwaarde van 40 dB(A) in de nachtperiode. In de dag- en avondperiode zal zeker wel worden voldaan aan 50/45 dB(A) omdat de vigerende vergunning niet meer toestaat ter plaatse van bestaande woningen.

Voor maximale geluidniveaus geldt dat in de vigerende vergunning niet meer is toegestaan dan 70/65/60 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode ter plaatse van bestaande woningen, wat betekent dat ter plaatse van het plangebied Moleneind ZZ 95 de maximale geluidniveaus voldoen aan de in het kader van de ruimtelijke procedure geldende richtwaarden van 70/65/60 dB(A).

- 3.2 Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, mag voor de gevels van woningen van derden en voor de gevels van onderwijsgebouwen niet meer bedragen dan:
50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur,
45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur,
40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.
- 3.3 In afwijking van voorschrift 3.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de volgende in de in bijlage 1 opgenomen beoordelingspunten in de avondperiode niet meer bedragen dan:
- beoordelingspunt 23 (Moleneind ZZ 73): 46 dB(A),
 - beoordelingspunt 25 (Moleneind ZZ 79): 48 dB(A).
- 3.4 In afwijking van voorschrift 3.2 mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau op de volgende in de in bijlage 1 opgenomen beoordelingspunten in de nachtperiode niet meer bedragen dan:
- beoordelingspunt 22 (J.M. Houwenstraat 4): 41 dB(A),
 - beoordelingspunt 23 (Moleneind ZZ 73): 45 dB(A),
 - beoordelingspunt 25 (Moleneind ZZ 79): 48 dB(A),
 - beoordelingspunt 26 (Moleneind ZZ 85): 45 dB(A),
 - beoordelingspunt 27 (Moleneind ZZ 87): 44 dB(A),
 - rekenpunt 28 (Moleneind NZ 90): 42 dB(A),
 - rekenpunt 29 (Moleneind NZ 90): 43 dB(A).
- 3.7 Onverminderd het gestelde in de voorschriften 3.2 tot en met 3.6, mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), gemeten in de meterstand "fast", bij woningen van derden en onderwijsgebouwen, op de aangegeven beoordelingshoogten, niet meer bedragen dan:
70 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur,
65 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur,
60 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur.



Figuur 4: relevante vergunningpunten geluid Dunlop



Conclusie geluid Dunlop

Op basis van de milieuvergunde situatie (en bijbehorende onderzoeken) zal naar verwachting worden voldaan aan de richtwaarde van 40 dB(A) in de nachtperiode. In de dag- en avondperiode zal zeker wel worden voldaan aan 50/45 dB(A) omdat de vigerende vergunning niet meer toestaat ter plaatse van bestaande woningen.

Voor maximale geluidniveaus geldt dat in de vigerende vergunning niet meer is toegestaan dan 70/65/60 dB(A) in de dag-/avond-/nachtperiode ter plaatse van bestaande woningen, wat betekent dat ter plaatse van het plangebied Moleneind ZZ 95 de maximale geluidniveaus voldoen aan de in het kader van de ruimtelijke procedure geldende richtwaarden van 70/65/60 dB(A).

BEOORDELING VAN DE GELUIDSITUATIE TEN AANZIEN VAN SCHUIL DUIMSTOKKENFABRIEK B.V.

Milieucategorie

Schuil kan in het kader van de milieuzonering worden gezien als een “Timmerwerkfabriek, vervaardiging van overige artikelen van hout” en valt daarmee in milieucategorie 3.2 met een richtafstand van 100 m. Omdat de omgeving een “gemengd gebied” betreft, kan de richtafstand met één afstandsstap worden terug gebracht naar 50 m. De afstand tot het plangebied bedraagt circa 15 m, zodat niet aan de richtafstand wordt voldaan.

Situatie milieuvergunning en geluidonderzoek

Voor Schuil geldt dat de geluidssituatie voor het laatst in kaart is gebracht ten behoeve van de aanvraag van een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer. De geluidssituatie is vastgelegd in rapport I.2004.3018.00.R001 “Schuil Duimstokkenfabriek B.V., Drachten – akoestisch onderzoek revisievergunningaanvraag Wet milieubeheer”, d.d. 8 november 2004 en behorend bij het besluit (vergunning) van 31 mei 2005.

Voor zover het akoestisch onderzoek nog als actueel kan worden beschouwd geldt in ieder geval dat ter plaatse van de woningen Tjalling Wagenaarstraat 2-4 een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau is berekend van 49 dB(A) in de dagperiode en een maximaal geluidniveau van 69 dB(A) in de dagperiode. De woningen Tjalling Wagenaarstraat 2-4 liggen naast het plangebied Moleneind ZZ 95, zodat op basis van het onderzoek uit 2004 kan worden gesteld dat de geluidniveaus ter plaatse van het plangebied gelijk of lager zijn dan de geldende richtwaarden uit de VNG-brochure.

Aangenomen mag worden dat Schuil momenteel onder de werking van het Activiteitenbesluit valt en dient te voldoen aan de algemene geluidvoorschriften. Voor zover bekend zijn eerdere geluidvoorschriften niet vastgelegd in een maatwerkvoorschrift. Omdat bestaande woningen maatgevend zijn voor de beoordeling/toetsing (Tjalling Wagenaarstraat 2-4 en Moleneind ZZ 87) en de algemene grenswaarden uit het Activiteitenbesluit overeenkomen met de richtwaarden voor een “gemengd gebied” kan worden gesteld dat ter plaatse van het plangebied wordt voldaan aan de richtwaarden en Schuil akoestisch gezien niet zal worden belemmerd door de ontwikkeling.

BEOORDELING VAN HET ASPECT GEUR (DUNLOP)

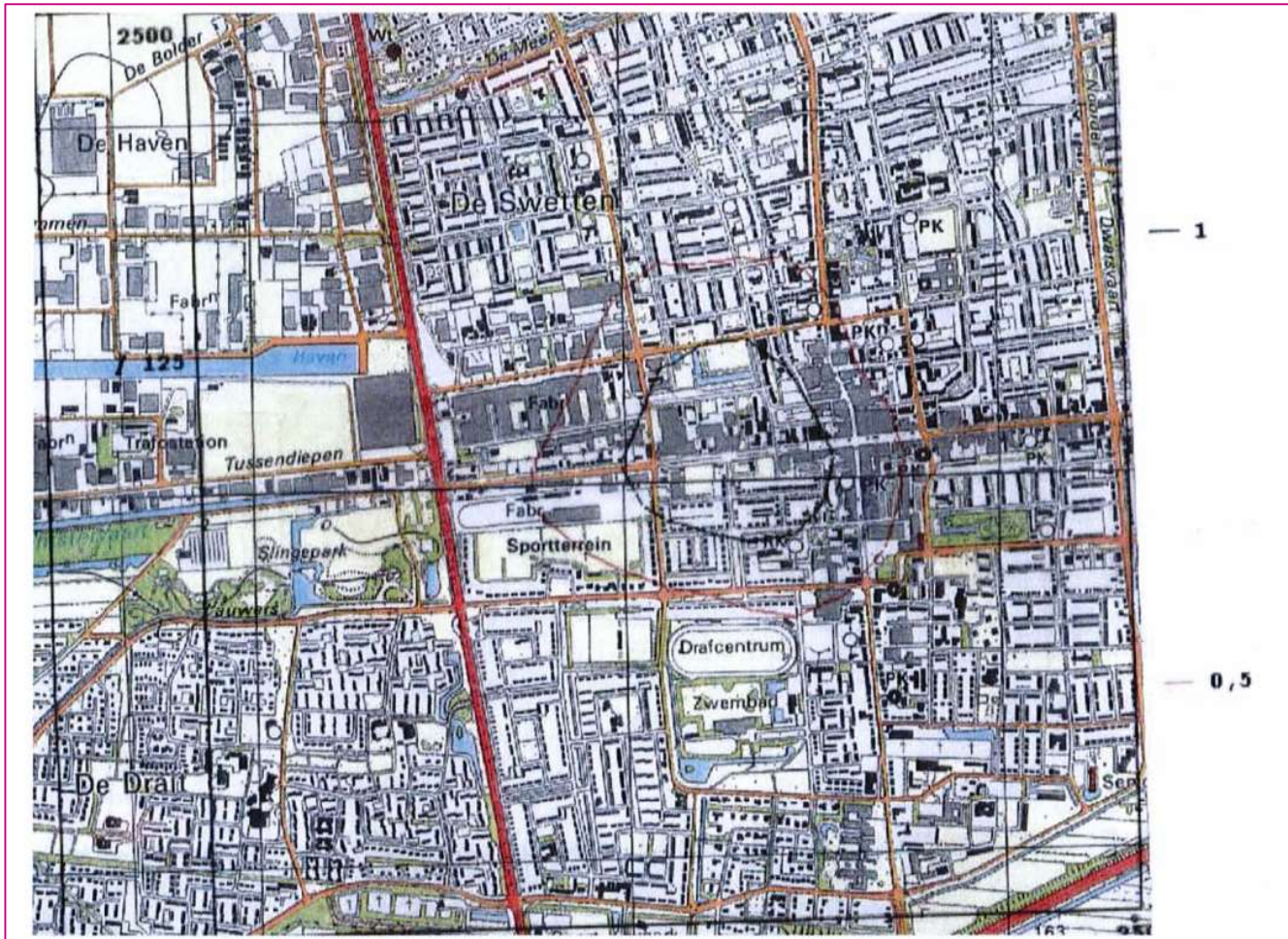
Vergunde situatie

In voorschrift 7.11 van de revisievergunning Wm van 2009 is voor Dunlop een geurcontour vastgelegd. Deze is weergegeven in figuur 5. Te zien zijn de geurcontouren van 0,5 en 1,0 ge/m³ als 98-percentiel (de huidige grootte waarin geur wordt beoordeeld is OU_E/m³ waarbij geldt dat 1 OU_E = 2 ge).

7.11 Door het in werking zijn van de inrichting mag op geen enkel punt buiten de gebouwen van de inrichting een geurimmissie optreden van 3 geureenheden per m³ als 98-percentiel. De contour van 1 geureenheid per m³ als 98-percentiel mag niet meer bedragen dan zoals aangegeven in figuur 5.1 van het bij de aanvraag behorende geurrapport (opgesteld door Bureau Veritas, rapportnummer 1250609R03.dac van 9 februari 2009).

Het toetsingskader voor geur is momenteel vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Op grond van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit geldt dit voorschrift als maatwerkvoorschrift totdat de Omgevingswet in werking is getreden. Voor zover bekend nu 1 januari 2022.

Figuur 5: geurcontouren zoals vastgelegd in de revisievergunning van Dunlop in 2009



Ruimtelijke beoordeling

Uit figuur 5 blijkt dat de vergunde geurcontour van $1,0 \text{ ge/m}^3$ als 98-percentiel over het plangebied loopt. De geurimmissie op basis van de revisievergunning van Dunlop bedraagt dan ook ongeveer die waarde.

In het kader van de ruimtelijk beoordeling is de vraag of de geurbelasting van $1,0 \text{ ge/m}^3$ als 98-percentiel aanvaardbaar is.

Net als bij het aspect geluid is in de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" een vergelijkbaar stappenplan voor geur opgenomen, waarbij in eerste instantie wordt gekeken naar de richtafstand. Wordt daar niet aan voldaan, wordt gekeken naar de feitelijke geurbelasting.

RHO ADVISEURS

Zoals eerder aangegeven bedraagt de richtafstand voor geur in het geval van Dunlop 100 m en wordt daar niet aan voldaan (stap 1). Indien stap 1 niet toereikend is geldt volgens de VNG-brochure: bij een geurbelasting van maximaal 2 ge/m^3 als 98-percentiel en/of een hedonische waarde van $H = -1$ of hoger op woningen en andere geurgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied is inpassing mogelijk.

De conclusie is dan ook dat het plan mogelijk is voor wat betreft de geuremissie vanwege Dunlop omdat de geurbelasting globaal $1,0 \text{ ge/m}^3$ als 98-percentiel bedraagt. In de milieuvergunningen van Dunlop ontbreekt en geuronderzoeken ontbreekt informatie t.a.v. de hedonische waarde; ook is er in milieuvergunningen geen afweging over gemaakt.

Tot slot geldt dat kantoren (het huidige gebruik binnen het plangebied) ook al geurgevoelige bestemmingen zijn en dat binnen de $1,0 \text{ ge/m}^3$ als 98-percentiel geurcontour ook al bestaande woningen zijn gesitueerd met deels een hogere geurbelasting.