



Rho



**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Drachten – Ratelwacht

Project: 20211082

identificatie

Auteur:

S.P. Latuputty

planstatus

datum:

28-06-2022

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Kenmerken en plaats van het project	5
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
3. Kenmerken van de milieueffecten	9
4. Conclusie	13

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Het winkelcentrum Noorderpoort, gelegen tussen de Stationsweg, de Tramlaan, de Ratelwacht en de Ringweg, is een aantal jaren geleden uitgebreid. De winkels hadden meer ruimte nodig en de voorheen aanwezige busremise op deze locatie is inmiddels gesloopt. Na de uitbreiding van het winkelcentrum ligt in de zuidoosthoek van dit gebied nog een deel braak. De initiatiefnemer heeft het voornemen om ter plaatse acht twee-onder-één-kapwoningen te realiseren op deze gronden. Om deze ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.



Figuur 1.1 Voorgestelde inrichting plangebied.

In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het uitwerkingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van de uitbreiding van een vakantiepark met o.a. 17 extra vakantiewoningen. Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden en is daarmee niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

In geval van dit bestemmingsplan is de gemeente bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders neemt bij de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan een besluit over de noodzaak van een m.e.r.-procedure.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

2. Kenmerken en plaats van het project

2.1. Kenmerken van het project

Algemeen

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

Omvang en cumulatie

Het planvoornemen bestaat uit de mogelijkheid van het realiseren van 8 grondgebonden woningen en bijbehorende parkeerplaatsen en ontsluiting. Er wordt een parallelweg aangelegd voor de woningen langs, langs de bestaande Ratelwacht. Parkeren wordt op eigen terrein voorzien, alsmede langs de parallelweg.

In de directe omgeving zijn geen andere stedelijke ontwikkelingsprojecten voorzien die voorzienbare cumulatie met andere projecten veroorzaken.

Gebruik natuurlijke hulpstoffen

Voor de aanleg van het woongebied en de daarbij behorende bouwwerkzaamheden hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

Productie van afvalstoffen

Vanuit de nieuwe woningen zal sprake zijn van (huishoudelijk) afval. Dit materieel wordt op een correcte manier afgevoerd om verontreiniging aan de natuur en het milieu te voorkomen. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden.

Verontreiniging en hinder

De ontwikkelingen leiden in principe niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Op de effecten van de diverse ontwikkelingen wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 3.

Risico van ongevallen

De uitvoering van de plannen en het gebruik van de te realiseren ontwikkelingen brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

2.2. Plaats van het project

Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

Bestaand grondgebruik

Het plangebied ligt in de stedelijke kern van Drachten. In de bestaande situatie is het plangebied ingericht als groenstrook. Na de uitbreiding van winkelcentrum Noorderpoort is dit deel van de gronden nog niet opnieuw ontwikkeld. Er is beplanting aanwezig in de vorm van bomen en struiken. Het plangebied wordt aan de oostzijde begrenst door de Ratelwacht. en noorden en oosten van het plangebied staat het winkelcentrum Noorderpoort, met bijbehorend parkeerterrein. Ten zuiden van het plangebied staat een verloskundigen praktijk.



Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied

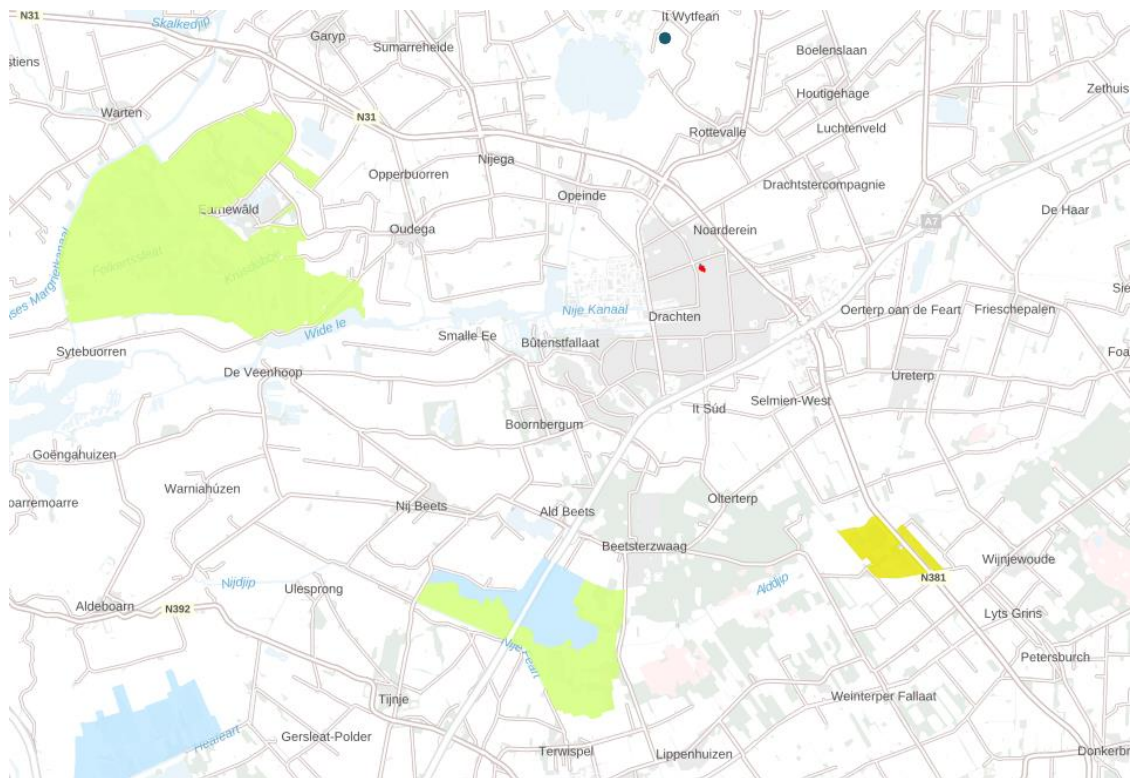
Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

De locatie heeft op zichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

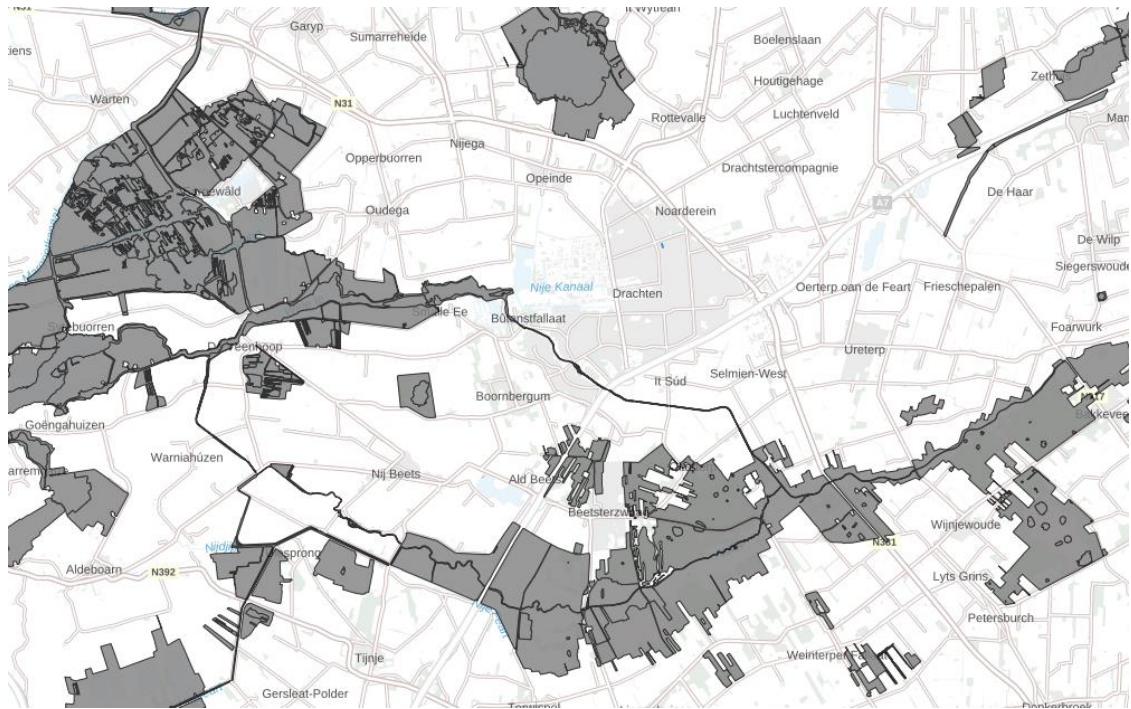
Opnamevermogen natuurlijk milieu

De gevoelige gebieden (zoals genoemd in de EU richtlijn) zijn Natura 2000 gebieden, die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op circa 6 kilometer afstand van het plangebied. Het gaat hier om Van Oordt's Mersken.

In de nabijheid liggen geen andere gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang).



Figuur 2.2 Uitsnede Natura 2000 gebieden



Figuur 2.3 Uitsnede Natuurbeheerplan (NNN- gebieden)

3. Kenmerken van de milieueffecten

Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het uitwerkingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

Milieu- omgevingsaspecten

Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten aan de Ratelwacht. Parallel aan deze straat wordt een tweede straat aangelegd, waaraan de woningen ontsloten worden. Langs deze straat worden tevens parkeerplaatsen ingericht (langsparkeerplaatsen). Door aan te sluiten op de Ratelwacht wordt het plangebied op een goede wijze ontsloten.

Gezien het relatief kleine aantal woningen dat in het plangebied wordt gerealiseerd zal geen belemmering ontstaan in verband met de verkeersafwikkeling. Het verkeer kan zich via de bestaande infrastructuur afwikkelen op regionale ontsluitingswegen en richting het centrum van Drachten. De verkeersgeneratie als gevolg van de ontwikkeling gaat op in het huidige verkeersbeeld.

De parkeerbehoefte wordt volledig binnen het plangebied opgevangen. Elke woning krijgt een eigen oprit met daarop ruimte voor twee parkeerplaatsen. Tevens worden op de nieuw aan te leggen parallelweg nog een aantal parkeerplaatsen aangelegd.

Bodemkwaliteit

In het kader van het bestemmingsplan voor deze ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen belemmeringen ontstaan voor de voorgenomen nieuwbouw op de locatie. Daarmee is de bodemkwaliteit voldoende onderzocht en van voldoende kwaliteit voor de voorgenomen woonfunctie.

Archeologie

Op basis van het FAMKE geldt voor het plangebied op basis van de advieskaart steentijd-bronstijd dat een archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij een ruimtelijke ingreep van 2,5 ha. Conform de ijzertijd-middeleeuwen advieskaart geldt dat bij ruimtelijke ingrepen van minimaal 5.000 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het plangebied heeft een kleinere oppervlakte dan 5.000m², waardoor het niet noodzakelijk is om ten behoeve van de woningbouwontwikkeling een archeologisch onderzoek uit te voeren.

Landschap en cultuurhistorie

Binnen het plangebied is geen waardevolle bebouwing aanwezig. In de grond zijn eveneens geen cultuurhistorische monumenten aanwezig. Er zijn binnen het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig, negatieve effecten voor dit aspect kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Ecologie

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, Van Oordt's Mersken, ligt op circa 6 kilometer afstand. Daarnaast liggen ook de Bakkeveense Duinen en Alde Feanen in nabijheid van het plangebied. Gezien de afstand, aard en de schaal van de ontwikkeling in het projectgebied moet worden onderzocht of er sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Daarnaast maakt het gebied geen deel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Deze gebieden liggen op ruime afstand tot het plangebied, met grote mate aan tussenliggende bebouwing. Op voorhand kan daaro worden aangenomen dat de ontwikkeling niet leidt tot significante aantasting van NNN-gebied. Directe effecten zoals areaalverlies, versnippering en verstoring en verandering aan de waterhuishouding worden uitgesloten.

De verkeersgeneratie in de gebruiksfase zou in theorie kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie is berekend met behulp van AERIUS calculator.

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,00 mol N/ha/jr. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Fryslân staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

In het kader van de soortenbescherming is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de voorgenomen werkzaamheden doorgang kunnen vinden binnen het kader van de Wnb, mits men zich houdt aan de volgende aanbevelingen:

- Algemene broedvogels. Het advies is om werkzaamheden buiten de broedtijd uit te voeren. Sommige soorten kunnen eerder of later in het jaar broeden. Wat van belang is, is of er een broedgeval is en of er sprake is van wezenlijke verstoring van het betreffende broedgeval. Eventueel kan tijdens de broedtijd gewerkt worden. Dit dient dan te gebeuren onder begeleiding van een ecooloog en nadat is vastgesteld dat geen sprake is van broedende huismussen of zwaluwen binnen het plangebied.
- Vleermuizen. Eén van de in het plangebied aanwezige bomen kan mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats voor vleermuizen door de aanwezige boomholte. Met de beoogde werkzaamheden blijft deze boom behouden, al zal deze boom wel binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen, en daardoor verstoring ondervinden. Daarom wordt geadviseerd om verstoring zo veel mogelijk te voorkomen door overdadige lichtuitstraling tussen zonsondergang en zonsopkomst richting de bomen te vermijden. Indien de desbetreffende boom (tweede boom vanuit het noorden gezien, figuur 2.2) toch wordt gekapt of lichtuitstraling in de richting van de boom niet kan worden voorkomen, luidt het advies allereerst te controleren of de holte geschikt is als verblijfplaats door middel van endoscopisch onderzoek. Is de holte geschikt bevonden, dan dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van vleermuisverblijfplaatsen in de te kappen boom.
- Zorgplicht. Er kan een aantal niet beschermde of vrijgestelde soorten voorkomen in het plangebied, zoals verschillende soorten kleine zoogdieren en amfibieën. voor schade aan deze soorten geldt in principe een vrijstelling. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming schrijft echter voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijs mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zoveel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden dekking te verwijderen. Hierdoor worden eventueel aanwezige dieren vooraf bewogen een andere verblijfplaats te zoeken.

De betreffende boom die in verband met de mogelijke aanwezigheid van vlermuizen ontzien moet worden, blijft behouden tijdens de voorgenomen ontwikkeling, waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Externe veiligheid

In nabijheid van het plangebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen en transportroutes die invloed hebben op de ontwikkeling in het plangebied. Dit blijkt uit raadpleging van de risicokaart. Daarentegen is wel sprake van risicovolle buisleidingen ten noorden en westen van het plangebied. Deze leidingen liggen echter op ruime afstand, waarmee de woningen niet binnen de aandachtsgebieden van deze leidingen liggen. Onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Luchtkwaliteit

Uit de NSL-monitoring van de Rijksoverheid blijkt dat in de omgeving van het project sprake is van een goede luchtkwaliteit. Het project omvat de mogelijkheid voor realisering van 8 woningen. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)

Ten noordwesten van het plangebied staat een winkelcentrum, waarin onder meer twee supermarkten en dagwinkels aanwezig zijn. Om te onderzoeken of als gevolg hiervan geluidsoverlast ter plaatse van de woningen plaatsvindt, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek blijkt dat het directe geluid vanwege de supermarkten en dagwinkels (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) ten hoogste $L_{A,LT} = 54$ dB(A) in de dagperiode bedraagt en daarmee niet voldoet aan de richtwaarde van 50 dB(A). In de avond- en nachtperiode wordt voldaan aan de richtwaarden van respectievelijk 45/40 dB(A).

Voor wat betreft de maximale geluidniveaus geldt dat er wordt voldaan aan de richt-/grenswaarden van 70/65/60 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

De geluidniveaus vanwege de indirecte hinder bedragen niet meer dan 39 dB(A) in de dag- en avondperiode. Ook het totaal van directe en indirecte hinder voldoet aan de richtwaarde van 50 dB(A).

Om de overschrijving van de richtwaarde tegen te gaan, bevat het plan een geluidsscherm van schanskorven (2 meter). Daarmee wordt de gevelwaarde 49 dB(A) en wordt wel voldaan aan de richtwaarde. Daarmee heeft het voldoende effect voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de woningen. Het geluidsscherm is in de regels geborgd. Op die manier voldoet het plan aan wet- en regelgeving.

Er is geen noodzaak tot nader onderzoek of andere maatregelen dan het toepassen van de schanskorven aan de achterzijde van de percelen.

Conclusie

Op basis van het voorgaande wordt in het plangebied voorzien in een acceptabel woon- en leefklimaat in en bij de nieuwe woningen.

Wegverkeerslawaaï

De wegen direct rondom het plangebied (Ratelwacht, Ringweg en Tramlaan) betreffen allen 30 km/uur-wegen, waarvoor geen noodzaak geldt tot het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. De Stationsweg, die op een afstand van circa 110 meter ten westen van het plangebied loopt, betreft wel een 50 km/uur-weg. De woningen vallen in principe binnen de geluidzone van deze weg.

In het kader van eerdere bestemmingsplannen is echter al eens onderzoek gedaan naar wegverkeerslawaaï afkomstig van de Stationsweg. Hieruit is naar voren gekomen dat de 48 dB-contour van de Stationsweg op 73 meter uit het hart van de weg ligt. Aangezien de woningen op grotere afstand komen te staan dan deze 73 meter, kan worden aangenomen dat ter plaatse van de woningen eveneens de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Een akoestisch onderzoek is om die reden niet noodzakelijk.

Water

De invloed van het voornemen op het watersysteem is veelal het gevolg van het aanbrengen van verharding. De verharding neemt in het plangebied af, waardoor geen watercompensatie noodzakelijk is. Verder wordt aangesloten op de bestaande riolering en wordt hemelwater zoveel mogelijk geïnfiltreerd. De ontwikkeling heeft daarnaast geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Uit het voorgaande blijkt dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieueffecten.

In het plangebied kunnen vogels tot broeden komen, waardoor de werkzaamheden buiten het broedseizoen dienen te worden uitgevoerd. Vleermuizen zouden kunnen voorkomen in een boomholte in een boom nabij de locatie waar woningen worden gerealiseerd. Deze boom wordt echter niet aangetast tijdens de werkzaamheden en blijft behouden. Daarmee worden mogelijk aanwezige verblijfplaatsen van vleermuizen niet aangetast.

4. Conclusie

Het plan is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in het stedelijk gebied. Planologisch wordt voorzien in de mogelijkheid om een bestaand kantoorpand ten behoeve van appartementen te gebruiken, acht twee-onder-één kapwoningen te realiseren en de benodigde infrastructuur en parkeergelegenheid aan te leggen.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het plan. Wat betreft ecologie is onderbouwd dat het plan niet leidt tot significante aantasting van het NNN-gebied en Natura 2000-gebied.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.