

## Aanmeldnotitie Efterwei Rottevalle

CONCEPT



**BügelHajema**

Ruimte voor de leefomgeving

# Aanmeldnotitie Efterwei Rottevalle

C O N C E P T

Inhoud

---

Rapport

23 april 2018

Projectnummer 232.42.50.01.00



Ruimte voor de leefomgeving

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Project	3
1.2	M.e.r.-procedure	3
1.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
<b>2</b>	<b>Kenmerken</b>	<b>6</b>
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	6
<b>3</b>	<b>Milieueffecten</b>	<b>8</b>
3.1	Inleiding	8
3.2	Ecologie	8
3.3	Erfgoed	9
	3.3.1 Archeologie	9
	3.3.2 Cultuurhistorie	10
3.4	Water	10
3.5	Geluidhinder	10
3.6	Milieuzonering	11
3.7	Bodemkwaliteit	12
3.8	Externe veiligheid	12
3.9	Luchtkwaliteit	13
3.10	Verkeer en parkeren	13
3.11	Cumulatie	14
<b>4</b>	<b>Conclusie en advies</b>	<b>15</b>

# 1 Inleiding

In deze aanmeldnotitie is beoordeeld of er een noodzaak bestaat om voor het hierna beschreven project een m.e.r.-procedure te doorlopen.

## 1.1 Project

Deze aanmeldnotitie heeft betrekking op de realisatie van vier vrijstaande woningen. Het betreft het perceel met de kadastrale aanduiding RTV00, sectie B en perceelnummer 4739. Deze gronden zijn gelegen aan de Efterwei in Rottevalle.

In onderstaande afbeelding wordt het plangebied globaal weergegeven.



Afbeelding 1. Plangebied globaal weergegeven met rood kader (bron: PDOK viewer)

## 1.2 M.e.r.-procedure

Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) bepaalt of bij de voorbereiding van een plan of een besluit een m.e.r.-(beoordelings)procedure moet worden doorlopen. In de bijlage, onderdeel C, van het Besluit m.e.r. zijn activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor het doorlopen van een uitgebreide m.e.r.-procedure verplicht is. Voor activiteiten genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. geldt een directe m.e.r.-plicht. De geplande activiteit van de initiatiefnemer komt niet in onderdeel C voor.

De activiteit van de initiatiefnemer – de realisatie van in totaal 4 woningen - is in te delen in de categorie 11.2 uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.

Er is sprake van m.e.r.-plicht wanneer de activiteit betrekking heeft op een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat.

Beoordeling van het project:

Het perceel heeft een oppervlakte van circa 3.300 m<sup>2</sup>. Het planvoornemen betreft de realisatie van 4 woningen. Hiermee ligt het voornemen ruim onder de drempelwaarde van 2000 woningen.

### **1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling wordt uitgewerkt in een 'beoordelingsnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden gekeken of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure. Er wordt dan getoetst aan de criteria zoals opgenomen in Bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'.

Artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer is in feite een uitwerking van de bovengenoemde richtlijn, maar vult op sommige punten aan:

- een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
  - een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
  - een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
  - een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
  - indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

Een activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu indien:

- sprake is van een grote afstand tot gevoelige gebieden;
- de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken hebben waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten;

- de activiteit niet tot grote emissies leidt;
- er sprake is van een klein ruimtebeslag.

De notitie moet leiden tot een advies aan de raad omtrent de vraag of er een noodzaak bestaat tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure. De raad neemt vervolgens een beslissing naar aanleiding van dit advies.

## 2 Kenmerken

### 2.1 Bestaande situatie

In de huidige situatie is er sprake van een onbebouwd perceel.



Afbeelding 2. Bestaande situatie plangebied (bron Google Earth)

### 2.2 Toekomstige situatie

De ontwikkeling bestaat uit de realisatie van 4 vrijstaande woningen. De twee woningen aan de Efterwei zullen op de Efterwei zijn gericht en ook via de Efterwei worden ontsloten. De beide andere woningen zullen achter deze eerste twee worden gebouwd. Daarvoor zal een straat naar beide woningen worden aangelegd in het verlengde van de bestaande Arendswyk. Tussen deze nieuwe straat en de bestaande Arendswyk zal een fietspad worden gerealiseerd.





Afbeelding 3. Stedenbouwkundig plan (bron: BügelHajema Adviseurs)



## **3 Milieueffecten**

### **3.1 Inleiding**

Nu duidelijkheid bestaat over de kenmerken van de activiteit en de locatie kunnen de mogelijke milieugevolgen van de activiteit voor de directe omgeving in kaart worden gebracht. Onderstaand wordt ingegaan op de milieuaspecten die relevant zijn voor de geplande activiteit. Het betreft de milieuaspecten ecologie, erfgoed, water, bedrijfshinder, bodemkwaliteit, geluidhinder, externe veiligheid, luchtkwaliteit en verkeer en parkeren. Als laatste wordt ingegaan op mogelijke cumulatie van het voornemen in combinatie met andere plannen.

### **3.2 Ecologie**

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden ecologische waarden kunnen worden aangetast. Er is daarom een ecologische inventarisatie uitgevoerd door BügelHajema adviseurs.

#### **Gebieden**

De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden op ruim 9 kilometer van het plangebied. Dit betreffen de Natura 2000-gebieden Alde Feanen en Wijnjeterper Schar. Gelet op de afstand tot de gebieden (bebouwing, (snel)wegen en kanalen), de kernopgave van de gebieden en de aard van de geplande ingreep is er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd.

Op circa 900 m ten zuiden van het plangebied liggen gronden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Dit gaat om het water van De Leien met de omringende graslanden. Gezien de afstand tussen het plangebied en het NNN wordt een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van NNN gebieden niet verwacht. Verder onderzoek naar invloeden op het NNN is niet van toepassing.

#### **Soorten**

Het plangebied heeft gezien de huidige inrichting en omvang en het extensieve gebruik geen hoge waarde voor foeragerende vogels met jaarrond beschermde nesten, vleermuizen en boomarters. De meer waardevolle oevers van de watergangen en opgaande beplanting blijven bij de ontwikkelingen grotendeels behouden. De bouw van de woningen zal het plangebied niet volledig ongeschikt maken als foerageergebied voor de te verwachten soorten. In de omgeving van het plangebied is bovendien in ruime mate alternatief en deels ook hoogwaardiger foerageergebied voor deze soort(groep)en aanwezig. Negatieve effecten zijn dan ook niet aan de orde.

De opgaande beplanting om het plangebied blijft grotendeels behouden. Indien bij uitvoering van het plan geen verlichting wordt geplaatst die lichtuitstraling veroorzaakt richting de houtsingels, zal geen sprake zijn van negatieve effecten op een eventuele vliegroute van vleermuizen. Indien dit niet kan

worden voorkomen, is nader onderzoek nodig om te bepalen of een vliegroute van vleermuizen aanwezig is en of derhalve een ontheffing van de Wnb nodig is.

Voor de overige vogelsoorten geldt dat, indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd, in gebruik zijnde nesten van vogels in de directe omgeving kunnen worden verstoord of vernietigd. Dit is bij wet verboden. Vernietiging of verstoring van in gebruik zijnde nestplaatsen kan voorkomen worden door bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Een standaardperiode voor het broedseizoen is er niet; van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

Bij uitvoering van het project worden de watergangen langs het plangebied niet aangetast, waardoor geen negatief effect zal plaatsvinden op de mogelijk aanwezige grote modderkruiper.

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen tot slot verblijfplaatsen van enkele vrijgestelde beschermde amfibieën- en zoogdiersoorten worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen hierbij enkele exemplaren worden gedood. De te verwachten beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Fryslân. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Wet natuurbescherming.

## **Conclusie**

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

## **3.3 Erfgoed**

### **3.3.1 Archeologie**

Aan de hand van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) is gekeken naar de archeologische waarden die op de locatie aanwezig kunnen zijn. Van deze kaart valt af te lezen dat voor de tijdsperiode steentijd – bronstijd het advies 'geen onderzoek noodzakelijk' van toepassing is. Dit advies wordt gegeven als op basis van eerder onderzoek is gebleken dat er zich geen archeologische resten in de bodem bevinden, of wanneer de archeologische verwachting voor het aantreffen van archeologische resten uit de periode ijzertijd – middeleeuwen op gefundeerde gronden zodanig laag is dat de kans op aantasting bij de meeste ingrepen zeer klein is.

Op basis van de FAMKE-kaart is voor tijdsperiode ijzertijd-middeleeuwen geen onderzoek noodzakelijk. Voor de periode steentijd-bronstijd is voor het grootste deel van het plangebied ook geen onderzoek noodzakelijk. Voor het westelijk deel van het plangebied is onderzoek noodzakelijk bij ingrepen groter dan 2,5 ha. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 3.300 m<sup>2</sup>. Archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk.

## **Conclusie**

Voor het aspect archeologie worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### **3.3.2 Cultuurhistorie**

Via de cultuurhistorische Kaart Fryslân (CHK2) is informatie te raadplegen over de cultuurhistorische waarden in de provincie Fryslân. Op deze kaart zijn de percelen van het plangebied tot De Compagnonsstee aangeduid als boerderijplaats. In het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle restanten van deze boerderijplaats aanwezig.

Langs de zuidzijde van het plangebied bevinden zich een watergang en groensingel. Deze zorgen voor een goede overgang naar het landschap en blijven behouden. De cultuurhistorische waarden van het gebied worden niet onevenredig aangetast.

## **Conclusie**

Voor het aspect cultuurhistorie worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.4 Water**

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets (d.d. 23 april 2018) is Wetterskip Fryslân van de ontwikkeling op de hoogte gebracht. Uit de Watertoets kwamen een aantal aandachtspunten naar voren, zoals de toename van verharding en het dempen van oppervlaktewater.

Voor het plan worden geen watergangen gedempt. Door het plan neemt de hoeveelheid verharding in het gebied toe. Dit wordt gecompenseerd door centraal in het plangebied een nieuwe watergang aan te leggen.

## **Conclusie**

Voor het aspect water worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.5 Geluidhinder**

De Wet geluidhinder (Wgh) is erop gericht om de geluidhinder vanwege onder andere spoorweglawaai, industrielawaai en wegverkeerslawaai te voorkomen en te beperken. De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm die als voorkeursgrenswaarde wordt aangeduid. Voor het plan is alleen wegverkeerslawaai relevant.

Op grond van de Wgh zijn de Efterwei/Ambachtsloane niet 'zoneplichtig' en behoeft formeel geen verdere actie te worden ondernomen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening (en een goed leefklimaat voor de toekomstige bewoners) is ten behoeve van het bestemmingsplan wel een akoestisch onderzoek uitgevoerd, door BügelHajema adviseurs. Uit het onderzoek blijkt dat twee van de te

realiseren woningen niet voldoen aan de in de Wgh opgenomen hoogst toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB.

## **Conclusie**

Ten behoeve van de procedure dient, bij het indienen van de omgevingsvergunning voor bouwen, uit aanvullend onderzoek te blijken op welke wijze eventueel noodzakelijke geluidwerende voorzieningen aan de gevel worden getroffen.

Op grond van bovenstaande worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht voor het aspect geluidhinder.

## **3.6 Milieuzonering**

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de ruimtelijk-functionele afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en hindergevoelige functies (waaronder woningen) noodzakelijk. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat een planvoornemen buiten de invloedssfeer van eventuele hinderlijke activiteiten in de omgeving valt en daarnaast geen belemmeringen oplevert voor nabijgelegen functies.

Bij deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten (betreffende geluid, geur, stof en gevaar) redelijkerwijs kan worden uitgesloten. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken.

Het plangebied en omgeving zijn te typeren als 'rustige woonwijk of rustig buitengebied'. Ten noordwesten van het plangebied bevindt zich een sportpark. Voor het overige zijn er geen hinderlijke activiteiten in de omgeving aanwezig.

De grootste richtafstand voor veldsportcomplexen met verlichting is 50 m (voor het aspect geluid). De toekomstige woning in het noordelijk deel van het plangebied is geprojecteerd op een afstand van circa 30 m van de sportbestemming, en ligt daarmee binnen de richtafstand van 50 m. De overige drie woningen zijn allen op een afstand van minimaal 50 m van het sportcomplex geprojecteerd. In het akoestisch onderzoek (zie paragraaf 3.5) is aangegeven dat bij het indienen van de omgevingsvergunning voor bouwen, uit aanvullend onderzoek moet blijken op welke wijze eventueel noodzakelijke geluidwerende voorzieningen aan de gevel worden getroffen. Dit als gevolg van verkeerslawaaai. De ligging binnen de richtafstand moet daar ook bij worden betrokken.

De bouw van de woningen vormt geen belemmering voor de ontwikkeling van het sportpark. Op een afstand van circa 20 m van het sportpark bevinden zich namelijk bestaande woningen. De afstand van deze bestaande woningen tot het sportpark is daarmee kleiner dan die van de toekomstige wo-

ningen in het plangebied. De bestaande woningen zijn daarmee maatgevend voor de ontwikkeling van het sportpark.

### **Conclusie**

Voor het aspect milieuzonering worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.7 Bodemkwaliteit**

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe functie mag pas worden gerealiseerd, als is aangetoond dat de bodem geschikt is (of geschikt is te maken) voor de nieuwe of aangepaste functie.

Voor het plan is de bodeminformatiekaart van het bodemloket geraadpleegd (via [www.bodemloket.nl](http://www.bodemloket.nl)). Hieruit blijken geen bijzonderheden voor het plangebied. Tot op heden zijn er geen historische activiteiten in het plangebied bekend die aanleiding geven om de bodemkwaliteit te onderzoeken. Planologisch bestaan er daarom geen bodemkundige bezwaren tegen het planvoornemen.

In het kader van de aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen wordt een bodemonderzoek uitgevoerd.

Met het planvoornemen worden vier grondgebonden woningen gerealiseerd. Gezien de aard en de omvang van de activiteit valt vervuiling van de bodem, grondwater en oppervlaktewater niet te verwachten.

### **Conclusie**

Voor het aspect bodem worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.8 Externe veiligheid**

In de omgeving van het plangebied, op een buisleiding na, geen risicobronnen. Met het planvoornemen worden geen risicovolle activiteiten in het plangebied mogelijk gemaakt.

De buisleiding betreft een aardgastransportleiding van Gasunie (N-505-60). Het invloedsgebied van deze leiding is 45 m. Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied, op minimaal 60 m van de buisleiding. Een nadere verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk.

### **Conclusie**

Het plangebied ligt buiten het invloedsgebied van risicobronnen. Er is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.

### 3.9 Luchtkwaliteit

Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) is een belangrijke indicator bij het meten van de luchtverontreiniging. De belangrijkste bron van de uitstoot van stikstofdioxiden is het verkeer, andere belangrijke bronnen zijn bijvoorbeeld de industrie en raffinaderijen. Stikstofdioxide kan schadelijk zijn voor de luchtwegen en longen. Fijnstof is ook een belangrijke indicator voor de luchtverontreiniging. Fijnstof is een verzamelbegrip voor in de lucht zwevende deeltjes. Ook fijnstof kan schadelijke effecten op de gezondheid hebben. Op basis van de grootte van de deeltjes wordt onderscheid gemaakt in onder andere PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>. PM<sub>2,5</sub> heeft een kleinere fractie dan PM<sub>10</sub>. In Nederland wordt jaarlijks op verschillende locaties de concentratie NO<sub>2</sub> en fijnstof gemeten om de luchtkwaliteit te kunnen bepalen.

Projecten 'die niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd. PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> hangen sterk samen. De fractie PM<sub>2,5</sub> is onderdeel van het PM<sub>10</sub>. Wanneer de luchtkwaliteit aan de PM<sub>10</sub> normen voldoet wordt ook aan de PM<sub>2,5</sub> normen voldaan. Van een dergelijke verslechtering van de luchtkwaliteit is sprake wanneer een ruimtelijk plan tot een toename van meer dan 1.610 voertuigbewegingen van auto's dan wel 130 vrachtwagens per weekdag etmaal leidt (grenswaarde in 2018).

In de Regeling NIBM is opgenomen dat een nieuwe woningbouwlocatie 'niet in betekenende mate' is bij de bouw van minder dan 1.500 woningen (bij minimaal één ontsluitingsweg). Het planvoornemen maakt de bouw van 4 woningen mogelijk. Het project leidt daarmee niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit met 3% en kan als 'niet in betekenende mate' worden beschouwd.

#### Conclusie

Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

### 3.10 Verkeer en parkeren

#### Verkeer

Het plan maakt de bouw van vier woningen mogelijk, in een gebied dat nu bestaat uit onbebouwde agrarische gronden. Er is daarmee sprake van een toename van het aantal verkeersbewegingen. Voor een inschatting daarvan is CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' als uitgangspunt genomen.

De verkeersgeneratie voor vrijstaande woningen (rest bebouwde kom in weinig stedelijk gebied) is gemiddeld 8,2 per woning (weekdaggemiddelde). De verkeersgeneratie is daarmee afgerond 37 voor de vier woningen. Eén van de vier woningen wordt direct ontsloten op de Efterwei. De overige drie woningen worden via de door te trekken Arendswyk ook ontsloten op de Efterwei. Uit de verkeersge-



gevens die zijn gebruikt voor het akoestisch onderzoek (Bijlage 2) blijkt dat de verkeersintensiteit op die weg enkele duizenden voertuigen per dag bedraagt.

De toename van verkeersbewegingen als gevolg van dit bestemmingsplan gaat op in de verkeersintensiteit op de Efterwei. De wegen in de omgeving van het projectgebied kunnen de verkeersgeneratie als gevolg van het project aan. Er ontstaan op verkeerskundig gebied geen belemmeringen.

### **Parkeren**

Het uitgangspunt is dat een ontwikkeling voorziet in de eigen parkeerbehoefte. Voor het parkeren wordt daarbij CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' als uitgangspunt genomen. Voor vrijstaande woningen (rest bebouwde kom in weinig stedelijk gebied) geldt een gemiddelde parkeernorm van 2,2 parkeerplaatsen per woning. Afgerond moeten er negen parkeerplaatsen worden gerealiseerd. In het plangebied worden per woning twee parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast wordt het openbaar gebied zo ingericht dat hier zo nodig ook kan worden geparkeerd. Het plan kan daarmee voorzien in de benodigde parkeerbehoefte.

### **Conclusie**

Voor de aspecten verkeer en parkeren worden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

## **3.11 Cumulatie**

De effecten van het plan in combinatie met andere ontwikkelingen buiten het plangebied zouden in cumulatie kunnen leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Daarom wordt hieronder uitgewerkt of het plan in combinatie met andere plannen een cumulatief effect heeft op Natura 2000-gebieden in de omgeving.

De voornaamste plannen in de omgeving van het plangebied zijn de geldend bestemmingsplannen 'Buitengebied' (met bijbehorende herzieningen) en 'Kleine kernen oost'. Deze plannen hebben voor het grootste gedeelte van de desbetreffende plangebieden een conserverend karakter en zijn gericht op het beheer van de bestaande situatie.

Gezien het feit dat de bestemmingsplannen zijn vastgesteld kan worden geconcludeerd dat met die plannen geen significant negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zullen plaatsvinden. Het planvoornemen om vier grondgebonden woningen te realiseren heeft gezien de aard en omvang beperkte gevolgen voor het milieu. Op grond hiervan kan worden aangenomen dat ook in samenhang met de (beperkte) ontwikkelingen die worden mogelijk gemaakt de effecten door cumulatie dusdanig van omvang zullen zijn dat er geen sprake zal zijn van significant negatieve effecten op nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

## **4 Conclusie en advies**

In de voorgaande hoofdstukken zijn de gevolgen van het realiseren van vier grondgebonden woningen in Rottevalle besproken. Deze bespreking is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2011/92/EU. Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Geconcludeerd kan worden dat het gezien de aard van de activiteit en de zorgvuldigheid waarmee dit ingepast en gerealiseerd wordt, is uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen met zich meebrengt voor het milieu. De milieugevolgen zijn in deze aanmeldnotitie voldoende in beeld gebracht.

Advies aan de gemeenteraad: Aan de hand van deze uitkomst is er geen aanleiding de uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

## **Colofon**

### **Opdrachtgever**

De heer J.M. de Vries

### **Rapport**

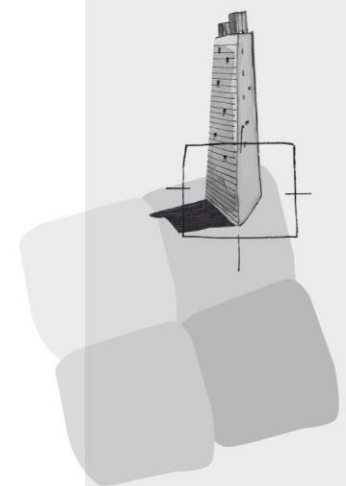
BügelHajema Adviseurs

### **Projectleiding**

BügelHajema Adviseurs

### **Projectnummer**

232.42.50.01.00



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE Leeuwarden  
**T** 058 215 25 15  
**F** 0592 314 035  
**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)  
**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort