

## BESTEMMINGSPLAN

'KRITE 23-25 TE BOORNBERGUM'

## COLOFON

**Projectnummer:** EN.13.1287

**Versie:** Vaststelling

**IDN:** NL.IMRO.0090.BP2016BGB047-0401

**Datum:** 23 mei 2017

### Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Noordeinde 31

7941 AC Meppel

Postbus 1033

7940 KA Meppel

### Locatie

Krite 23-25 te Boornbergum

### Opdrachtgever

Maatschap H. v.d. Wal en H. v.d. Wal - Van der Veen

Krite 23-25

9212 VB Boornbergum

### Projectleider

Ing. J. Keizer

T: 06-29474509

E: johan.keizer@exlan.nl

### Uitvoering

Ing. A.S. Dijkstra

T: 088-4882902

E: age.sjoerd.dijkstra@exlan.nl

### Collegiale check

Ing. J.M. Miellet

## TOELICHTING



# INHOUDSOPGAVE

## TOELICHTING

1	INLEIDING .....	5
2	BESCHRIJVING VAN HET PLAN.....	6
2.1	LIGGING VAN HET PLANGEBIED .....	6
2.2	HUDIGE SITUATIE.....	7
2.3	TOEKOMSTIGE SITUATIE .....	8
3	TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING .....	12
3.1	RIJKSBELEID .....	12
3.2	PROVINCIAAL BELEID EN REGELGEVING .....	13
3.3	GEMEENTELIJK BELEID EN REGELGEVING .....	18
4	OMGEVINGSASPECTEN .....	19
4.1	ECOLOGIE.....	19
4.2	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE.....	24
4.3	BODEM .....	26
4.4	GEUR.....	27
4.5	WATER .....	28
4.6	LUCHTKWALITEIT.....	31
4.7	GELUID .....	33
4.8	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING .....	34
4.10	EXTERNE VEILIGHEID.....	36
4.11	INFRASTRUCTUUR EN VERKEER AANTREKKENDE WERKING.....	36
4.12	LICHTHINDER .....	37
4.13	WETVOORSTEL FOSFAATRECHTEN.....	38
4.14	M.E.R.-PLICHT.....	38
5	UITVOERBAARHEID .....	40
5.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	40
5.2	FINANCIËLE UITVOERBAARHEID .....	42
6	JURIDISCHE TOELICHTING .....	43
6.1	STANDAARDISERING EN DIGITALISERING.....	43
6.2	PLANOPZET EN SYSTEMATIEK.....	43
6.3	OPBOUW VAN DE REGELS.....	43

## BIJLAGEN

BIJLAGE 1: PRINCIPEBESLUIT
BIJLAGE 2: SITUATIETEKENING BESTAANDE VERSUS NIEUWE TOESTAND
BIJLAGE 3: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN
BIJLAGE 4: NATUURBESCHERMINGSWETVERGUNNING
BIJLAGE 5: QUICK SCAN FLORA EN FAUNA
BIJLAGE 6: WATERADVIES WETTERSKIP FRYSLÂN
BIJLAGE 7: BESTEMMINGSPANTOETS
BIJLAGE 8: M.E.R.-BEOORDELING
BIJLAGE 9: ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK
BIJLAGE 10: BODEMONDERZOEK
BIJLAGE 11: VOOROVERLEGREACTIES PROVINCIE EN BRANDWEER
BIJLAGE 12: VEILIGHEIDSTOETS BRANDWEER FRYSLÂN

# 1

## Inleiding

Maatschap H. v.d. Wal en H. v.d. Wal - Van der Veen (vanaf hier: de initiatiefnemer) exploiteert op het adres Krite 23-25 te Boornbergum een grondgebonden agrarisch bedrijf in de vorm van een Melkveehouderij. De initiatiefnemer is voornemens om de melkveehouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het aantal dieren uit te breiden, waardoor een economisch duurzame bedrijfsomvang wordt gecreëerd. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is het noodzakelijk nieuwe stallen en voorzieningen voor opslag van mest en ruwvoer te realiseren.

Het vigerende bouwvlak is in de huidige situatie vrijwel geheel benut. Zowel voor de nieuwe stallen als de voorzieningen voor mest en ruwvoer is geen ruimte meer aanwezig. Op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' (inclusief de 1<sup>ste</sup> herziening 2015) is het onderhavige plan derhalve niet direct bij recht toegestaan. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' bevat een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid (art. 4.4.1. lid b) waarmee het bouwvlak tot 2,5 hectare vergroot kan worden. Om het voorgenomen plan te kunnen realiseren is een bouwvlak benodigd van 3,0 ha. Het huidige bestemmingsplan biedt hiervoor geen mogelijkheden. Ten behoeve van het onderhavige plan is een principeverzoek ingediend waarin de gemeente wordt verzocht medewerking te verlenen aan het onderhavige plan door het bouwvlak te vergroten tot 3 hectare. Naar aanleiding van dit principeverzoek heeft de gemeente besloten om onder voorwaarden in principe medewerking te verlenen aan het onderhavige plan door middel van een partiële herziening van het bestemmingsplan. Als eerste stap is in samenspraak met diverse belanghebbende partijen een inrichtingsplan en een landschappelijk inpassingsplan gemaakt om de uitbreiding van het agrarische bedrijf vorm te geven. Dit inrichtingsplan vormt het uitgangspunt van het onderhavige bestemmingsplan.

Om de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen wordt een juridisch-planologische procedure doorlopen in de vorm van een partiële herziening van het bestemmingsplan. De partiële herziening bestaat naast de voorliggende toelichting uit een set regels en een verbeelding. De regels en de verbeelding betreffen het juridisch bindende deel. De voorliggende rapportage, de toelichting, bevat een beschrijving van het plan en de verantwoording daarvan.

# 2

## Beschrijving van het plan

### 2.1 Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Smallingerland aan de westzijde van het dorp Boornbergum (op circa 600 meter vanaf de rand van het dorp). Het plangebied is omgeven door landelijk gebied in de vorm van grasland (zie figuur 2.1). Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Boornbergum, sectie F en nummers F 809, 810, 1655, 1656, 1657, 2107, 2300 en 2301.

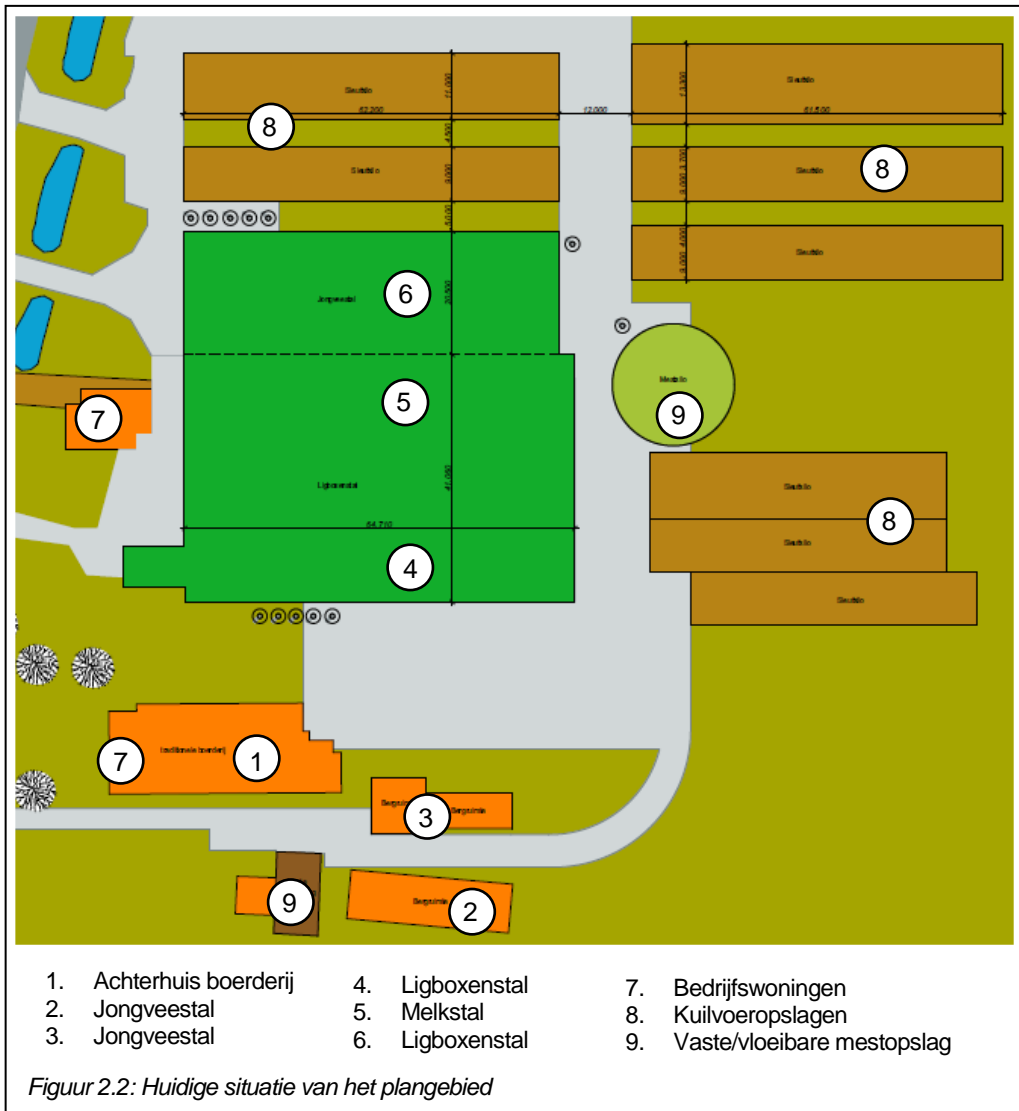


Figuur 2.1: Ligging van het plangebied

## 2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een agrarisch bedrijfsperceel en aangrenzend grasland.

Het bedrijfsperceel biedt plaats aan een grondgebonden melkveehouderij. Het oppervlak van het bouwvlak bedraagt ca. 20.000 m<sup>2</sup> (2,0 hectare) en biedt plaats aan acht gebouwen waarvan twee bedrijfswoningen en zes bedrijfsgebouwen. Zes bedrijfsgebouwen zijn in gebruik als dierenverblijf. Delen van de gebouwen zijn ook in gebruik als werkplaats en opslag (zie onderstaande figuur in combinatie met de luchtfoto in figuur 2.1).



Voor het overige deel bestaat het bedrijfsperceel uit verhardingen (in de vorm van manoeuvreerruimte, opslag en paden), voedersilo's, tuin, landschappelijke inpassing in de vorm van een erf singels en uit perceelsslotten die het bedrijfsperceel gedeeltelijk omsluiten. Het bedrijfsperceel wordt door middel van vijf op-/afritten ontsloten naar de Krite.

### Diersoorten en aantallen

Het bedrijf beschikt over een verleende milieuvergunning uit 2005 voor het houden van de onderstaande dieren:

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
	<b>Stal 1</b>	
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30
	<b>Stal 2</b>	
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25
	<b>Stal 3</b>	
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30
	<b>Stal 4</b>	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	180
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45
	<b>Stal 5</b>	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	70
	<b>Stal 6</b>	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	180
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	45

Tabel 1: Huidige vergunde diersoorten en -aantallen

## 2.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens om de melkveehouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam agrarisch bedrijf door het aantal dieren uit te breiden waardoor een economisch duurzame bedrijfsomvang wordt gecreëerd. Voor de uitbreiding van het aantal dieren is het noodzakelijk nieuwe stallen te realiseren voor melkvee en jongvee en bijbehorende voorzieningen voor opslag van mest en ruwvoer te realiseren. In figuur 2.3 is een situatietekening van de toekomstige situatie weergegeven. In de bijlage is een vergrootte versie opgenomen.

### 2.3.1 Fase 1: verplaatsen mestsilos, realiseren kuilvoeropslagen en ligboxenstal

Binnen de inrichting is reeds een mestsilos aanwezig. Aangezien deze in de huidige situatie op de plaats staat van de toekomstige ligboxenstal, wordt de mestsilos eerst verplaatst. De mestsilos heeft een opslagcapaciteit van 1.200 m<sup>3</sup> vloeibare mest.

Ten behoeve van de uitbreiding van de veestapel is meer ruwvoer benodigd. Om de koeien gedurende het jaar te kunnen voeren is voldoende opslagcapaciteit noodzakelijk. In dit kader worden 2 sleufsilos gerealiseerd. Perssappen afkomstig van het ruwvoer worden via twee goten (en rioleringen) aan weerszijden van de sleufsilos afgevoerd naar de mestkelder. Hierdoor wordt voorkomen dat deze 'verontreinigde' vloeistoffen in het omliggende oppervlakte water of in het grondwater terecht komt.

Om het toegenomen aantal dieren te kunnen huisvesten wordt een nieuwe ligboxenstal gerealiseerd. De te realiseren ligboxenstal wordt aan de zuidzijde van de bestaande gebouwen gerealiseerd. De omvang van de stal bedraagt circa 6.020 m<sup>2</sup> en gaat plaats bieden aan 512 melkkoeien. Daarnaast bevat de stal ten behoeve van dierenwelzijn een ruime hoeveelheid leefruimte en wordt ten behoeve van het milieu en dierenwelzijn een emissiearme vloer toegepast met een volledig rubberen toplaag voor optimaal comfort van de koeien. De melkkoeien worden gemolken in de melkstal die zich in de bestaande stallen bevindt. Tussen de bestaande stal en de nieuwe stal wordt een tussenlid aangebracht. In dit tussenlid wordt ruimte gereserveerd voor een eventuele toekomstige plaatsing van melkrobots zodat met deze uitbreiding ook rekening wordt



gehouden met een toekomstige modernisering. In de huidige (c.q. aangevraagde) bedrijfsvoering kan de ruimte worden gebruikt voor (interne) opslag.

De bestaande ligboxenstallen worden intern heringericht voor het huisvesten van melkkoeien en jongvee. Er worden geen uitwendige fysieke wijzigingen aangebracht. Het oppervlak van deze stallen blijft eveneens gelijk. De bestaande stallen hoeven conform het Besluit emissiearme huisvesting niet van nieuwe vloeren te worden voorzien. Omdat als gevolg van de realisatie van de nieuwe ligboxenstal minder dieren in de bestaande stallen worden gehuisvest is er in deze stallen toch sprake van een afname van de stikstofemissie.

### 2.3.2 Fase 2: realisatie jongveeststal en vaste mestopslag

Om te zorgen voor voldoende aanwas van melkvee zal op termijn worden voorzien in een nieuwe jongveeststal. De jongveeststal zal ten opzichte van de huidige situatie een sterke verbetering vormen qua dierenwelzijn. De jongveeststal zal optimaal worden ingericht qua dierenwelzijn. Onder andere een goede ventilatie is hierbij een belangrijk onderdeel.

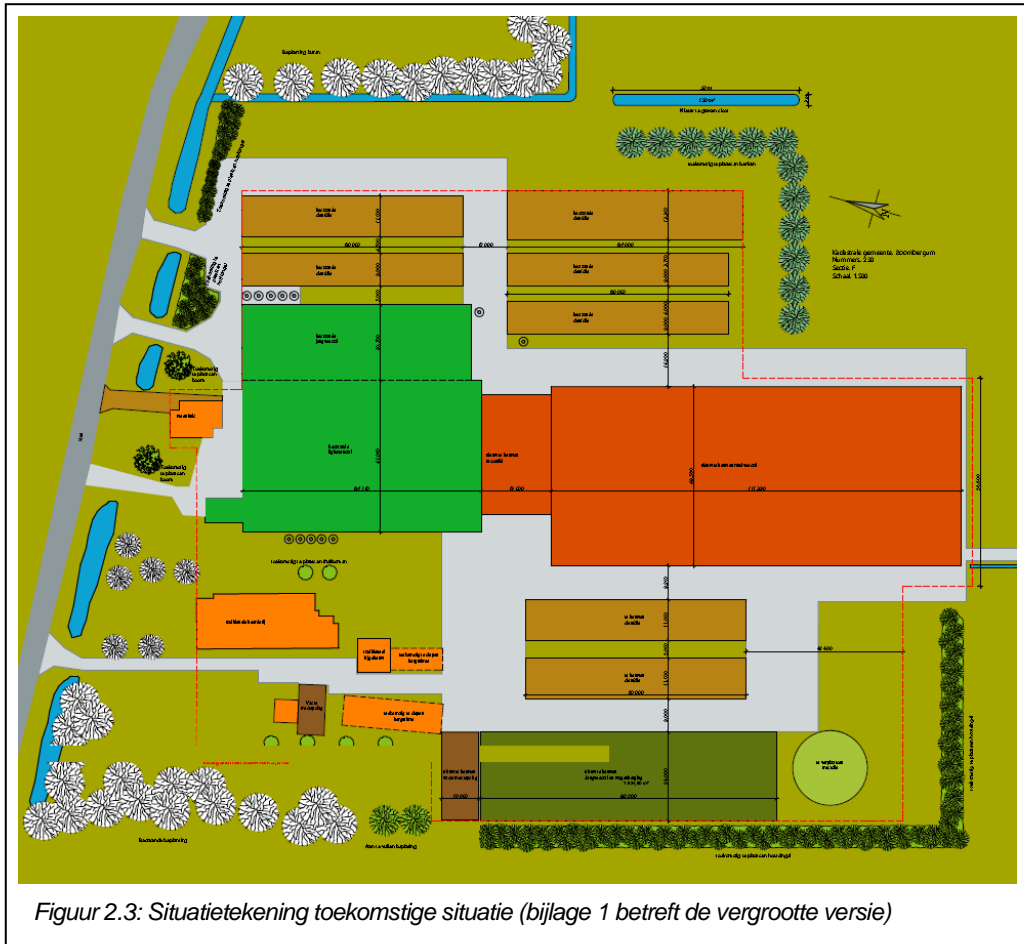
De te realiseren stal wordt aan de zuidwestzijde van de bestaande gebouwen gerealiseerd. De omvang van de stal bedraagt circa 1.920 m<sup>2</sup> (24,0 m x 80,0 m) en gaat plaats bieden aan 142 stuks vrouwelijk jongvee. Tevens bevat de stal een opslagruimte, een werkplaats en een wagenberging.

Ten behoeve van de uitbreiding van de veestapel is meer opslagcapaciteit benodigd voor vaste mest. Hiervoor wordt een nieuwe vaste mestopslag gerealiseerd naast de jongveeststal. Percolaat afkomstig van uit de vaste mestopslag wordt opgevangen in de mestkelder van de naastgelegen jongveeststal.

Onderstaand is een tabel opgenomen met de toekomstige aantallen dieren.

Tabel 1: Diertabel voorgenomen omvang

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
	<b>Gebouw A: Nieuwe ligboxenstal</b>	
A 1.28	Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05)	512
	<b>Gebouw B: Bestaande ligboxenstal</b>	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	127
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	77
	<b>Gebouw C: Bestaande jongveeststal</b>	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	76
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	123
	<b>Gebouw D: Nieuwe jongveeststal</b>	
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	142

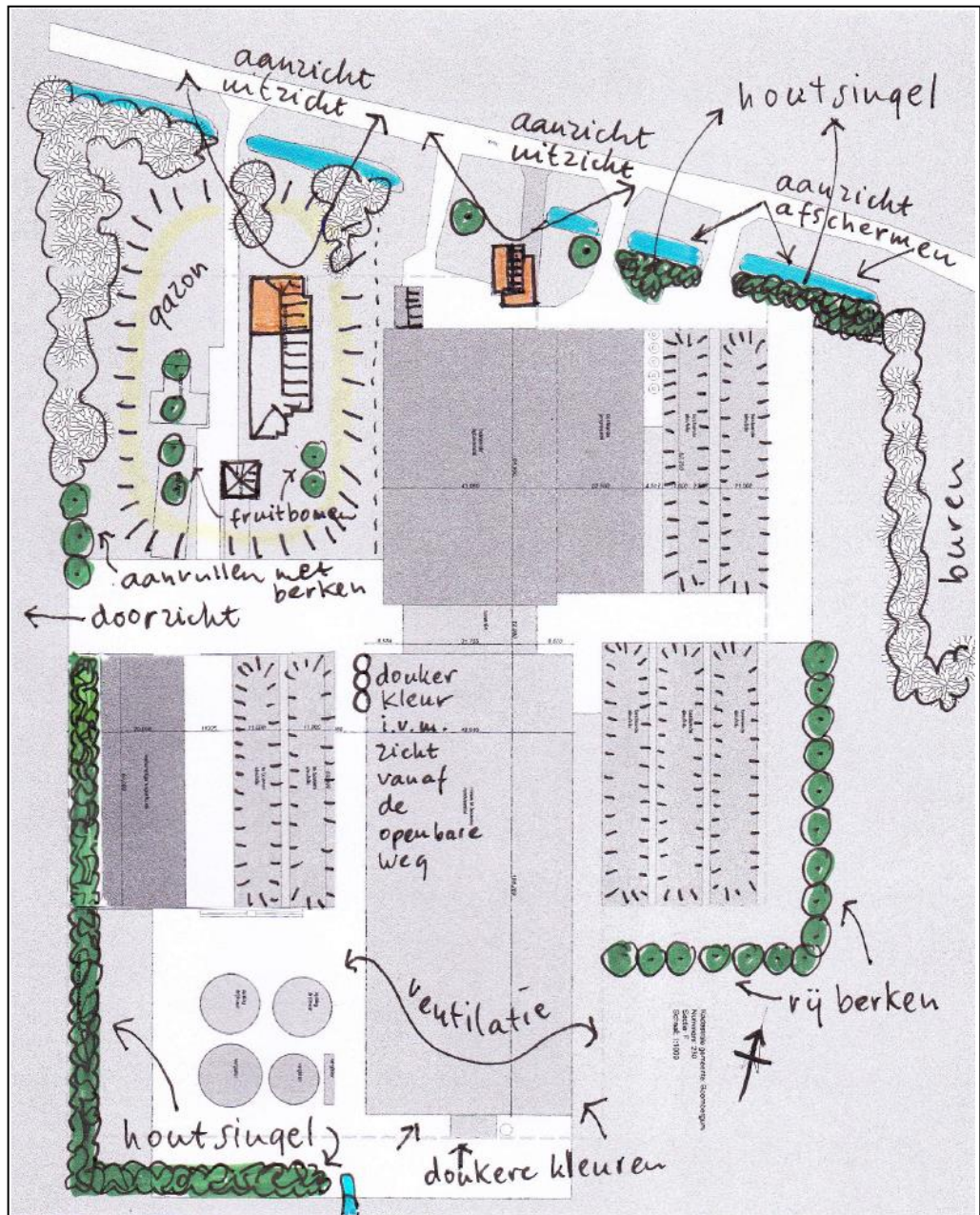


### 2.3.3 Nieuw bouwvlak

Ten behoeve van de bovenstaande ontwikkelingen wordt het bouwvlak vergroot naar 3,0 hectare. De rode stippellijn in figuur 2.3 geeft het toekomstige bouwvlak weer.

### 2.3.4 Landschappelijke inpassing

Om een zorgvuldige landschappelijke inpassing van het plangebied te bewerkstelligen is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit landschappelijk inpassingsplan is tot stand gekomen via het principe van de Nije Pleats, waarbij tevens de stedenbouwkundige opzet van het bedrijfsperceel is bepaald. De situering van de stallen en agrarische voorzieningen zijn dusdanig geplaatst zodat landschappelijke structuren niet worden geschaad. In deze paragraaf is uitsluitend de verbeelding van de landschappelijke inpassing opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage toegevoegd.



Figuur 2.4: Verbeelding landschappelijke inpassing

# 3

## Toets aan beleid en regelgeving

### 3.1 Rijksbeleid

#### **3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte**

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

#### *Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland*

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

#### *Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid*

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

#### *Waarborgen kwaliteit leefomgeving*

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

### *Conclusie*

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijke bouwvlak vergroting wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

#### **3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationaal ruimtelijk beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, militaire terreinen, en veiligheid rond rijksvaarwegen.

### *Conclusie*

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

#### **3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking**

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

### *Conclusie*

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van het artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## **3.2 Provinciaal beleid en regelgeving**

### **Streekplan Fryslân**

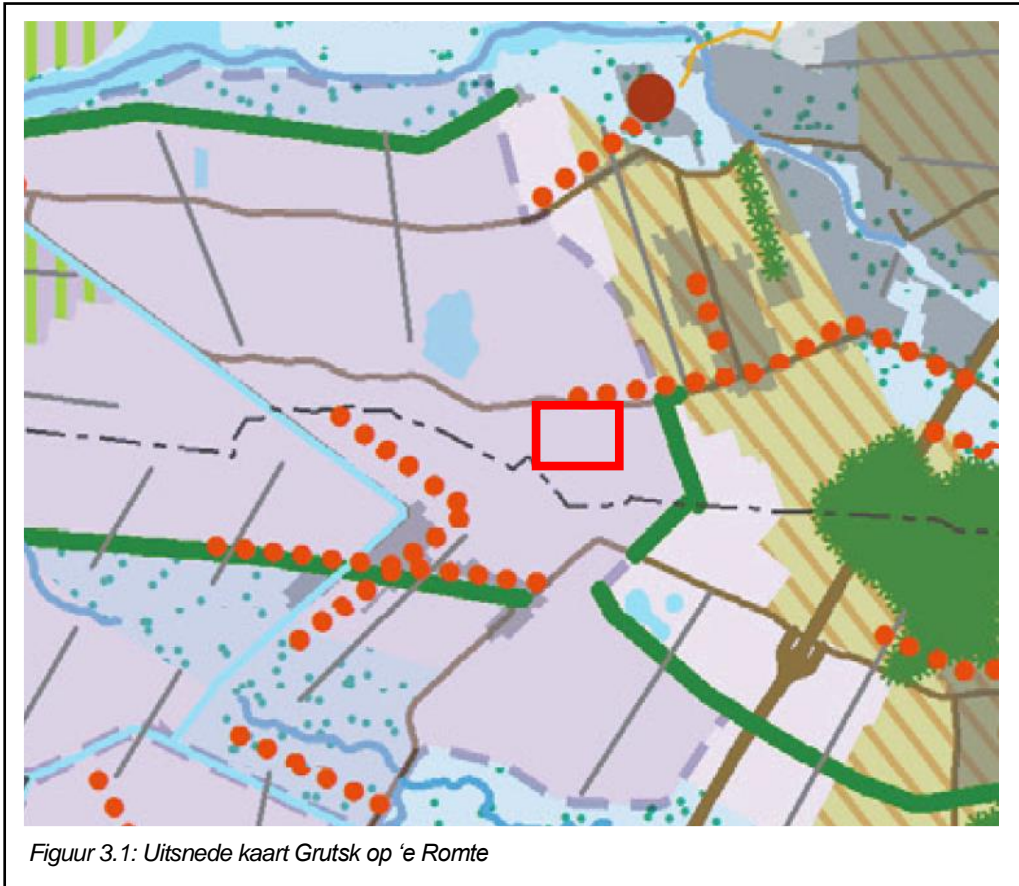
Het ruimtelijk beleid van de provincie vormt een belangrijk kader voor het gemeentelijk (bestemmingsplan)beleid. Dit is onder meer neergelegd in het Streekplan Fryslân 2006 "Om de kwaliteit van de romte", vastgesteld op 13 december 2006.

Met het Streekplan streeft de provincie naar een vitale en duurzame landbouw. In het landelijk gebied worden daarom buiten de natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden. De provincie streeft in de hele provincie naar een vitale en duurzame landbouw vanwege de belangrijke bijdrage aan de sociaal-economische vitaliteit van het platteland, het beheer van het landelijk gebied en de Friese economische structuur. In het landelijk gebied worden buiten natuurgebieden voldoende ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw geboden.

Het onderhavige plan, waarbij een melkveehouderij wordt doorontwikkeld tot een toekomst bestendig duurzaam agrarisch bedrijf, past binnen het beleid zoals gesteld in het Streekplan. Het beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

### Grutsk op 'e Romte

Op 26 maart 2014 is Grutsk op 'e Romte vastgesteld door Provinciale Staten als structuurvisie. Het is een thematische structuurvisie (over landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang) en is voor dit thema een kader dat gebruikt wordt bij ruimtelijke afwegingen van de provincie. De provincie zet in deze visie in op het in stand houden en verder ontwikkelen van de belangrijke landschappelijke kwaliteiten en waarden in de provincie.



Het plangebied maakt deel uit van het deelgebied 'Laagveengebied' van de structuurvisie. De visie beschrijft voor dit gebied de belangrijkste landschappelijke en cultuurhistorische structuren. Het plangebied ligt in een veenpolder met lineaire bebouwingsstructuren. Onderstaand zijn de bijbehorende kwaliteiten m.b.t. het onderhavige plan opgesomd:

- Het laagveengebied van het Lage Midden is een laag gelegen kom bestaande uit een aan keileem en zand grenzend westelijk deel en een aan zand grenzend oostelijk deel. Het westelijk deel kenmerkt zich door enkele meren en kronkelende waterverbindingen die meer verband hebben met het veengebied dan met het apart beschreven Merengebied. Het oostelijk deel kenmerkt zich door enkele grote planmatig ontgonnen veenpolders en uitgestrekte veenweidegebieden;
- Bij nieuwe ontwikkelingen is de begrenzing van de veenpolders en de richting van de verkaveling (opstrekkend en soms in waaievormig patroon aangelegd) leidend en dient zichtbaar te blijven;
- Respecteren van de functioneel samenhangende onderdelen van de veenpolders (polderdijken, ringsloten, ringvaarten, verkaveling, bebouwingslinten). De veenpolders als functionele eenheid blijven beschouwen en ruimtelijke veranderingen binnen deze functionele eenheid als geheel in goede banen leiden;

- De opstreekende verkaveling is vertrekpunt bij ruimtelijke inrichting. Bij nieuwe ontwikkelingen rekening houden met de ontginningsbasis. Bijvoorbeeld nieuwe bebouwing aansluiten bij het lint, of dwars erop bij een aanleiding in de landschappelijke onderlegger, zoals een overgang in de verkavelingsrichting, of een kruising van wegen en/of water;

Het beoogde perceel bevindt zich in een veenpolder met lineaire bebouwingsstructuren. De nieuwe bebouwing sluit aan bij de verkavelingsrichting, is lineair gesitueerd en sluit aan bij de bestaande bebouwing. Met het beoogde plan worden geen functioneel samenhangende onderdelen van de veenpolder aangetast. Het onderhavige plan past daarmee binnen het beleid zoals opgenomen in 'Grutsk op 'e Romte'.

#### **Verordening Romte Fryslân 2014**

De Verordening Romte Fryslân 2014 is in werking getreden per 1 augustus 2014. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is dat de verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten.

In deze beleidsverantwoording wordt uitsluitend ingegaan op voor het onderhavige plan relevante beleid. Het onderhavige plan is gelegen binnen de zones 'Landbouw' en 'Ruimtelijke kwaliteit' en 'Weidevogelkansgebieden' waarbinnen regelgeving is opgenomen waaraan het onderhavige plan aan dient te voldoen.

Onderstaand is de van toepassing zijnde regelgeving weergegeven.

#### Artikel 2 ruimtelijke kwaliteit

##### Ruimtelijke kwaliteit (art. 2.1)

1. De plantoelichting van een ruimtelijk plan voor een uitbreidingslocatie of voor het landelijk gebied omvat een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf waarin, voor zover noodzakelijk, wordt aangegeven op welke wijze:
  - a. het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzetting patronen;
  - b. het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, met inbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijn omschreven in de structuurvisie Grutsk op 'e Romte.
2. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op landelijk gebied stelt zo nodig regels die ertoe strekken dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid, sub b, herkenbaar blijven.
3. Een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van:
  - d. agrarische bedrijven, inclusief glastuinbouwbedrijven;
 binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zoals bedoeld in het eerste lid, sub b.

##### Zorgvuldig ruimtegebruik (art. 2.3)

1. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat voorziet in een nieuwe stedelijke functie buiten bestaand stedelijk gebied bevat een verantwoording waaruit blijkt dat

toepassing is gegeven van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waaruit in ieder geval blijkt waarom die functie redelijkerwijs niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

## Artikel 6 Landbouw

### *6.1.2 uitbreiding grondgebonden agrarische bedrijven*

1. In een ruimtelijk plan kan een bestaand bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf een uitbreiding krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte behouden indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha.
2. In afwijking van het eerste lid kan een groter bouwperceel worden toegestaan, mits:
  - a. het agrarisch bedrijf grondgebonden blijft, en
  - b. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel niet meer bedraagt dan 3 ha.
3. In afwijking van het tweede lid kan in een incidenteel geval een bouwperceel van meer dan 3 ha worden toegestaan indien:
  - a. het bedrijf al een bouwperceel van bijna 3 ha of meer dan 3 ha heeft en de bedrijfsuitbreiding redelijkerwijs niet binnen dat bouwperceel is te realiseren,
  - b. de uitbreiding van het bouwperceel beperkt blijft, en
  - c. de nieuwe situatie een aanzienlijk maatschappelijk voordeel oplevert voor een of meer van de volgende aspecten:
    - i. verbetering van dierenwelzijn,
    - ii. vermindering van milieubelasting en van uitstoot van milieubelastende stoffen;
    - iii. een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid en daardoor een voorbeeldfunctie heeft,
    - iv. aanmerkelijke landschappelijke verbetering, waaronder begrepen het elders slopen van minimaal een gelijke oppervlakte aan bebouwing.

### *6.3.1 Goothoogte stallen*

1. Een ruimtelijk plan bevat geen bouwmogelijkheid voor een stal voor de huisvesting van vee met een grotere goothoogte dan 5 meter.
2. In afwijking van het eerste lid kan een hogere goothoogte worden toegestaan mits het geen gestapelde stal betreft en in de plantoelichting is gemotiveerd dat een grotere goothoogte inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

### *6.1.5 nadere eisen bouwvlakken groter dan 1,5 hectare*

1. In een ruimtelijk plan waarin een uitbreiding van een agrarisch bedrijf naar een bouwperceel groter dan 1,5 hectare of een nieuw agrarisch bouwperceel is toegestaan, wordt in de plantoelichting onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal, verschijningsvorm en lichtuitstoot inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.
2. Voor de landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf zoals bedoeld in het eerste lid wordt een ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats, waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling in het ruimtelijk plan is opgenomen.

### *7.2.2 Weidevogelkansgebieden*

Een ruimtelijk plan voor landelijk gebied dat betrekking heeft op gronden die gelegen zijn in of grenzen aan gebieden die op de kaart Weidevogelbieden zijn aangewezen als



weidevogelkansgebieden of weidevogelparels, voorziet in een regeling waarmee voldoende openheid en rust van die gebieden wordt gehandhaafd, met dien verstande dat de agrarische productiefunctie inclusief de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven zijn toegestaan.

### **Doorwerking in het onderhavige plan**

Door middel van het onderhavige plan wordt grondgebonden agrarisch bedrijf uitgebreid. Het bouwvlak wordt maximaal 3 hectare. Artikel 6.1.2. lid 2 biedt daarvoor de mogelijkheid. Het agrarische bedrijf blijft een grondgebonden melkveehouderij en het oppervlak wordt niet groter dan 3 hectare.

Het bedrijf is en blijft een duurzaam grondgebonden agrarisch melkveebedrijf waarvan de productie hoofdzakelijk afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde grond in de directe omgeving van het bedrijf. Tot het bedrijf hoort volgens de metelling van 2016 233,79 ha landbouwgrond. Deze behoorlijke hoeveelheid landbouwgrond die overwegend in de directe omgeving van het bedrijf ligt wordt ingezet voor voederwinning, mestafzet en het bieden van een natuurlijk substraat voor plantaardige teelten en het bedrijf kan daarmee overwegend voorzien in de mestafzet en het benodigde ruwvoer voor het vee.

Omdat het onderhavige plan groter wordt dan 1,5 hectare wordt in artikel 6.2.5 en in artikel 2.1, naast de reeds verplichte eisen omtrent milieu, de nadere eis gesteld dat het perceel landschappelijk ingepast moet worden. Deze landschappelijke inpassing wordt vorm gegeven conform de methodiek van de Nije Pleats. Ten behoeve van het onderhavige plan is een Landschappelijk inpassingsplan opgesteld in samenwerking met de gemeente en een onafhankelijke landschapsarchitect. De landschappelijke inpassing is opgenomen in paragraaf 2.3.4 en in de bijlage. Hiermee voldoet het plan aan zowel de nadere eisen in artikel 6.1.5 als de regels omtrent ruimtelijke kwaliteit in artikel 2.

Het weidevogelkansgebied zorgt niet voor een belemmering voor het onderhavige plan aangezien dit beleid niet geldt voor agrarische bedrijven.

In het onderhavige plan wordt geen gebouw gerealiseerd waarvan de goothoogte meer bedraagt dan 5 meter zoals opgenomen in artikel 6.3.1.

Het provinciale beleid en regelgeving vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

### 3.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving

#### 3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied' en 'Buitengebied, 1<sup>ste</sup> herziening 2015' van de gemeente Smallingerland. Het plangebied is in het bestemmingsplan 'Buitengebied' bestemd als 'Agrarisch met waarden – Open gebied' en is ter plaatse van het bedrijfsperceel deels een bouwvlak opgenomen (zie onderstaande uitsnede van de bestemmingsplankaart).



#### **Doorwerking in het onderhavige plan en conclusie**

Bebouwing en voorzieningen als stallen, mest- en sleufsilos dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd. De beoogde bebouwing en de mest- en sleufsilos liggen echter grotendeels buiten het bouwvlak.

Het bestemmingsplan bevat een afwijkingsbevoegdheid om het agrarische bouwvlak te vergroten tot 2,5 hectare zodat de gebouwen en voorzieningen binnen het bouwvlak gerealiseerd kunnen worden. Voor het onderhavige plan is dit niet voldoende. Het bouwvlak zal worden vergroot tot 3 hectare middels een partiële herziening van het bestemmingsplan. De voorwaarden die gesteld worden voor vergroting tot 2,5 hectare gelden niet voor een nieuw bestemmingsplan, maar vormen een goede leidraad om ook onderhavig plan aan te toetsen. De toets aan de voorwaarden is als bijlage opgenomen. Het onderhavige plan is voldoet aan deze voorwaarden.

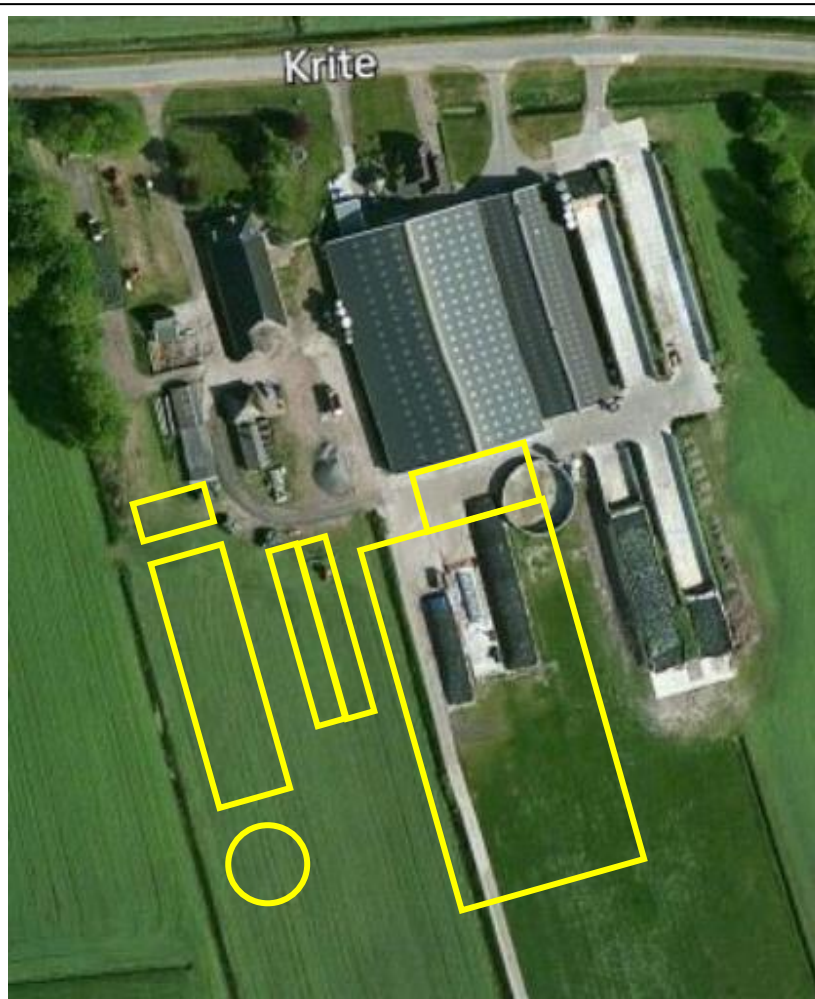
# 4

## Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. In een bestemmingsplan dient namelijk te worden aangetoond dat sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Per milieukundig aspect wordt nagegaan of er ruimtelijk gezien problemen of hinder wordt verwacht.

### 4.1 Ecologie

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en op provinciaal niveau in de Structuurvisie en Verordening Ruimte is vastgelegd. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.



*Figuur 4.1: Globale locatie te realiseren gebouwen en voorzieningen*

#### 4.1.1 Flora en fauna

Vanuit de Flora- en faunawet mogen er geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op flora en fauna. Gelet hierop is een quickscan flora en fauna uitgevoerd door Buro Bakker<sup>1</sup>. Het rapport is als bijlage bij deze aanmeldingsnotitie gevoegd. Met betrekking tot de Flora- en Faunawet wordt het volgende geconcludeerd:

Op basis van de quickscan komt naar voren de volgende beschermde flora en fauna aanwezig is:

##### *Broedvogels*

Geschikt broedbiotoop van vogels is aanwezig binnen het plangebied. Voor broedvogels is geen ontheffing mogelijk en schade aan broedvogels dient dan ook altijd te worden voorkomen.

Effecten zijn aan de orde als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd. Overtreding van de Flora- en faunawet is te voorkomen door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen. Het broedseizoen omvat globaal de periode half maart tot en met half juli.

##### *Licht beschermde soorten*

In en rond de planlocaties komen een aantal licht beschermde soorten voor. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is voor deze soorten niet nodig. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de werkzaamheden de vegetatie kort te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het werkterrein zullen verlaten.

Door de sloot richting open water te dempen kan aanwezige fauna vluchten naar het slootdeel dat niet gedempt wordt.

##### **Conclusie**

Op basis van de bevindingen uit de QuickScan kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingreep.

#### 4.1.2 Ammoniak

In het onderhavige plan wordt de veestapel uitgebreid. Volgens artikel 19, van de Natuurbeschermingswet mogen activiteiten of projecten geen negatieve effecten veroorzaken op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Uit veehouderijen emitteert ammoniak. De neerslag (depositie) van deze ammoniak wordt gezien als een voor de natuur verstrend effect (verzuring, vermesting). Daarom dient te worden beoordeeld of de activiteiten in het kader van het onderhavige plan toelaatbaar zijn in het licht van de Natuurbeschermingswet.

---

<sup>1</sup> QuickScan FF-wet uitbreiding melkveehouderij Krite 25 Boornbergum. Buro Bakker. Kenmerk: P16172. 28 juli 2016.

De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Natuurbeschermingswet (Nb-wet). In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot toenemen. In de huidige omvang stoot het bedrijf jaarlijks 6.815,0 kg ammoniak uit.

### Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

In het kader van de Wav zijn gebieden aangewezen die als zeer kwetsbaar voor ammoniak moeten worden aangemerkt. Binnen 250 meter van dergelijke gebieden mogen vanwege de schadelijke effecten van ammoniakdepositie geen bedrijven worden opgericht. Ook mag de uitstoot van ammoniak niet toenemen binnen deze zone. Het dichtst bij gelegen zeer kwetsbaar gebied ligt op een afstand van meer dan 250 meter en vormt derhalve geen belemmering voor het onderhavige plan.

### Besluit emissiearme huisvesting

Het besluit emissiearme huisvesting veehouderij is op 1 augustus 2016 in werking getreden. Het besluit verplicht agrariërs nieuwe stallen emissiearm uit te voeren. Artikel 3 (incl. bijlage 1) van bevat normen voor de diercategorie melk- en kalfkoeien.

#### Artikel 3. (ammoniak diercategorie melk- en kalfkoeien)

1. Degene die een inrichting drijft waarin landbouwhuisdieren worden gehouden, past in een dierenverblijf voor de diercategorie melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar geen huisvestingssystemen toe met een emissiefactor voor ammoniak die hoger is dan de maximale emissiewaarde voor ammoniak die is vermeld in bijlage 1, waarbij de maximale emissiewaarde in:
  - a. kolom A geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015, met uitzondering van een huisvestingssysteem dat deel uitmaakt van:
    - I. een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 30 juni 2015 waarin melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar worden gehouden volgens de biologische productiemethode;
    - II. een dierenverblijf dat is opgericht op uiterlijk 1 april 2008;
    - III. een dierenverblijf dat is opgericht na 1 april 2008 en waarvoor op uiterlijk 31 maart 2008 een milieuvergunning op grond van artikel 8.1 van de Wet milieubeheer of, indien geen milieuvergunning vereist was, een bouwvergunning op grond van artikel 40, eerste lid, van de Woningwet, is verleend;
    - IV. een dierenverblijf dat is uitgebreid na 1 april 2008 met minder dan 20 dierplaatsen;
  - b. kolom B geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 juli 2015 en voor 1 januari 2018;
  - c. kolom C geldt voor een dierenverblijf dat is opgericht op of na 1 januari 2018.

#### Bijlage 1 (Besluit emissiearme huisvesting)

Diercategorie	Maximale emissiewaarde voor ammoniak als bedoeld in <a href="#">artikel 3, eerste lid</a> , <a href="#">artikel 4</a> en <a href="#">artikel 5, eerste lid</a> in kg NH <sub>3</sub> per dierplaats per jaar			Aantal dieren als bedoeld in <a href="#">artikel 2, derde lid</a>
	A	B	C	
<i>hoofdcategorie rundvee</i>				
melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	12,2 <sup>1</sup>	11,0	8,6	10

### *Doorwerking in het onderhoudsplan*

In het onderhoudsplan wordt het bestaande agrarische bedrijf uitgebreid. De bestaande stallen blijven behouden (uitsluitend intern heringericht). Daarnaast wordt een nieuwe ligboxenstal gerealiseerd.

De bestaande stallen zijn voor 1 april 2008 opgericht (op 21 juni 2005 een vergunning in het kader van de wet milieubeheer verleend). Conform artikel 3, lid 1, onder a, sub 2 geldt voor deze stallen geen van de emissiewaarden uit de kolommen maar de maximale emissiewaarden die gelden voor melkkoeien (13 kg NH<sub>3</sub> per melkkoel). De traditionele roostervloeren blijven derhalve behouden en de koeien kunnen permanent opgesteld worden.

De nieuwe stal wordt in het onderhoudsplan getoetst aan de meest strenge normen uit het Besluit (realisatie na 1 januari 2018 en niet voor 1 januari 2018). Conform artikel 3, lid b (juncto bijlage 1, kolom C) bedraagt de maximale emissiewaarde 8,6 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats. De nieuwe stal wordt uitgevoerd met een emissiearme vloer met een emissiewaarde van maximaal 7,7 kg NH<sub>3</sub> per dierplaats (RAV-code A 1.28 conform de Regeling ammoniak en veehouderij).

Gezien het bovenstaande voldoet het onderhoudsplan ruimschoots aan de normen uit het Besluit emissiearme huisvesting.

### **Natuurbeschermingswet**

Het beschermingsregime uit de Vogel- en Habitatrichtlijn is geïmplementeerd in de Nb-wet. In het kader van de Nb-wet dient te worden beoordeeld of bedrijfsactiviteiten een negatief effect kunnen hebben op de omliggende Natura 2000-gebieden. Vooral de depositie van ammoniak speelt daarbij een belangrijke rol. De provincie Fryslân is in deze situatie het bevoegd gezag.

In de nabijheid van het bedrijf in casu liggen de volgende Natura 2000-gebieden, gevoelig voor een toename in ammoniakdepositie.


- Van Oordt's Mersken (2,5 km);
- Alde Feanen (4,3 km);
- Wijnjeterper Schar (7,9 km).

Ten behoeve van de uitbreiding van het bedrijf is reeds op 22 januari 2016 een Natuurbeschermingswetvergunning verleend door de provincie Fryslân<sup>2</sup>. Deze Natuurbeschermingswetvergunning is echter gebaseerd op de realisatie van het stalsysteem A 1.17, het toepassen van een chemische luchtwasser op de nieuwe melkveestal en op andere dieraantallen dan in het onderhoudsplan aanvraag worden opgenomen. Tevens is hierin de nieuwbouw van de jongveestal niet meegenomen. Voortschrijdende inzichten hebben er toe geleid dat de initiatiefnemer, in het kader van dierenwelzijn, een ander soort stalsysteem gaat toepassen dat beter aansluit bij melkveehouderij en meer rekening houdt met het dierenwelzijn van de koeien. De keerzijde van dit andere systeem betreft een minder effectieve ammoniakreductie dan het systeem A 1.17. Het systeem dat toegepast zal worden in de nieuwe melkveestal betreft het Meadow Floor systeem. Dit systeem (RAV-code A 1.28) heeft een emissiefactor van 7,7 kg NH<sub>3</sub>. De chemische luchtwasser heeft een emissiefactor van


---

<sup>2</sup> Besluit vergunning Natuurbeschermingswet 1998 ex art. 19d in samenhang met artikel 19km, lid 1, sub b, Natuurbeschermingswet, Mts. van der Wal-van der Veen, Krite 25 te Boornbergum. Provincie Friesland. Kenmerk: 01278569. 22 januari 2016.

5,1 kg NH<sub>3</sub>. Met beide systemen wordt ruimschoots voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor de beoogde situatie is op 27 mei 2016 opnieuw een Natuurbeschermingswetvergunning aangevraagd bij de provincie Fryslân. De aanvraag is reeds ontvankelijk verklaard en de ontwerpbesikking is op 30 september 2016 door de provincie Fryslân verleend.

NB-wetvergunning 22 januari 2016				
Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> / dier	NH <sub>3</sub> totaal
<b>Stal 1</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	150	4,4	660,0
<b>Stal 2</b>				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	175	13	2275,0
<b>Stal 3</b>				
A 1.17	Melkkoeien: Mechanisch geventileerde stal met een chemisch luchtwassysteem (BWL 2012.02.V2)	500	5,1	2550,0
<b>Stal 4</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	54	4,4	237,6
<b>Stal 5</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	60	4,4	264,0
<b>Stal 6</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	30	4,4	132,0
<b>Totaal</b>				<b>6118,6</b>

Tabel 3: Overzicht verleende Natuurbeschermingswetvergunning

Beoogde situatie				
Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	NH <sub>3</sub> / dier	NH <sub>3</sub> totaal
<b>Gebouw A: Nieuwe ligboxenstal</b>				
A 1.28	Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervoer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05)	512	7,7	3942,4
<b>Gebouw B: Bestaande ligboxenstal</b>				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	127	13	1651,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	77	4,4	338,8
<b>Gebouw C: Bestaande jongveestal</b>				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	76	13	988,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	123	4,4	541,2
<b>Gebouw D: Nieuwe jongveestal</b>				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	142	4,4	624,8
<b>Totaal</b>				<b>8086,2</b>

Tabel 4: Overzicht beoogde situatie

### Conclusie

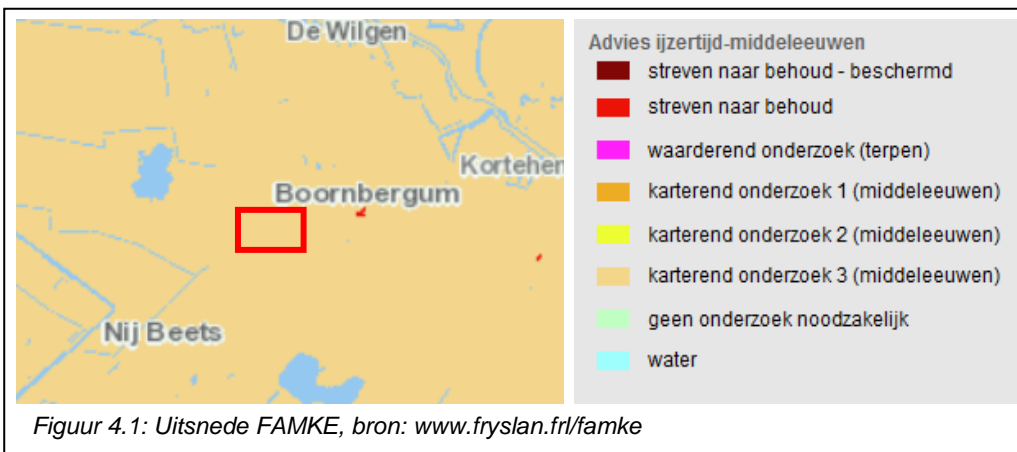
Ervan uitgaande dat opnieuw een Natuurbeschermingswetvergunning wordt afgegeven door de provincie Fryslân vormt het aspect ammoniak geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.2 Archeologie & cultuurhistorie

### 4.2.1 Archeologie

Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Bij ontwikkelingen van ruimtelijke plannen worden de AMK-terreinen en de FAMKE als uitgangspunt gebruikt. De gemeente Smallingerland sluit met het archeologische beleid aan bij provinciale wetgeving en zet in op het behoud van waardevolle archeologische relictten.



Figuur 4.1: Uitsnede FAMKE, bron: [www.fryslan.frl/famke](http://www.fryslan.frl/famke)

Het plangebied ligt binnen de zone 'karterend onderzoek 3' waarbinnen een onderzoek noodzakelijk is indien als gevolg van de bestemmingsplan herziening ingrepen plaatsvinden met een oppervlak van meer dan 5.000 m<sup>2</sup>. In het onderhavige plan worden stallen gerealiseerd met een oppervlak groter dan 5.000 m<sup>2</sup> (namelijk circa 8.500 m<sup>2</sup>). Zonder het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is het derhalve niet uit te sluiten dat archeologische resten verloren gaan. Ten behoeve van het onderhavige plan is derhalve een onderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf is uitsluitend de conclusie opgenomen. De gehele rapportage is als bijlage opgenomen.

### Conclusie

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*

De diepere ondergrond bestaat uit verspoeld dekzand. Hierin is geen podzolprofiel aanwezig. Deze afzettingen worden gerekend tot de Formatie van Boxtel. De top van deze afzettingen ligt op circa 50 cm beneden maaiveld. Het verspoelde dekzand is bedekt met een veen pakket (Formatie van Nieuwkoop) Ter plaatse van boring 3 en 5 zijn verstoringen van het bodemprofiel waargenomen. Deze verstoringen manifesteren



zich als lagen gemengde grond met veenbrokken.

- *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig?*

In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. De kans dat binnen het plangebied een archeologische vindplaats aanwezig is, wordt daarom klein geacht.

Op grond van de beantwoording van de bovenstaande vraag zijn de twee onderstaande onderzoeksvragen niet meer van toepassing.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische resten in situ aanwezig zijn, waardoor ook geen archeologische resten worden bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied.

### *Conclusie*

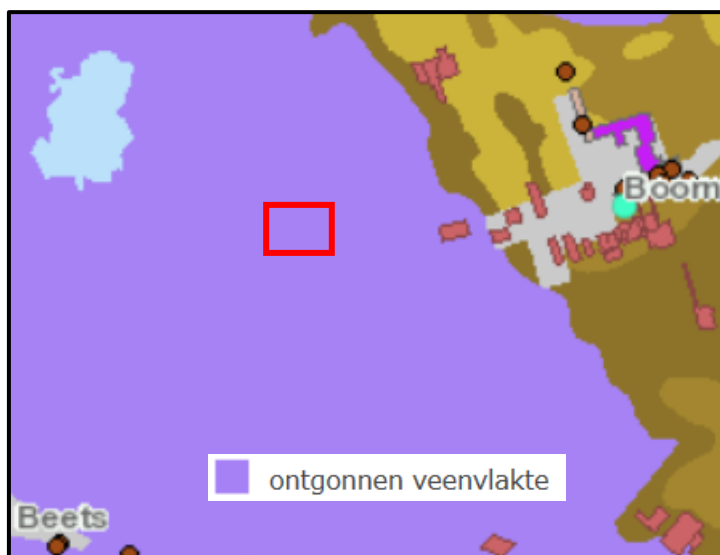
Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zijn beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Smallingerland), die vervolgens een besluit neemt.

Er is geprobeerd een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, mochten tijdens de geplande werkzaamheden archeologische waarden worden aangetroffen, conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (herzien in 2007) een meldingsplicht geldt bij de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of bij de hem vertegenwoordigende bevoegde overheid, de gemeente Smallingerland.

#### **4.2.2 Cultuurhistorisch landschap**

Voor de cultuurhistorische kenmerken en waarden is de provinciale 'Cultuur Historische kaart' geraadpleegd. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door openheid en de gronden zijn in gebruik als weiland of bouwland. Er is sprake van polderverkaveling. De geomorfologie in het plangebied is een ontgonnen veenvlakte. Het onderhavige plan betreft een melkveehouderij. Juist melkveehouderijen betreffen ontwikkelingen/bedrijven die dit landschap in stand houden.



Figuur 4.2: Uitsnede Cultuur Historische kaart bron: [www.fryslan.frl/chk](http://www.fryslan.frl/chk)

### Conclusie

Het plan is met betrekking tot archeologische verwachtingen en cultuurhistorische landschappen aanvaardbaar. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

### 4.3 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. De locatie waar de uitbreiding plaats vindt is in het verleden in gebruik geweest door het agrarische bedrijf en behoudt deze functie in de beoogde situatie. De delen die buiten het bestaande bouwvlak liggen zijn uitsluitend in gebruik geweest als grasland of sloot. Er hebben geen bodemvervuilende activiteiten plaats gevonden. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het Bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In veestallen verblijven mensen minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

#### *Vooroverlegreactie provincie Fryslân*

In het kader van het vooroverleg heeft de provincie Fryslân in een vooroverlegreactie medegedeeld dat in 1995 een bodemonderzoek is uitgevoerd waarin een boorpunt met vervuiling was geconstateerd. Naar aanleiding van dit onderzoek met vervuiling is in

1995 een nieuw/aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek was destijds reeds akkoord bevonden. De provincie heeft dit onderzoek in het kader van onderhavig plan tevens ontvangen en akkoord bevonden. Het onderzoek is als bijlage opgenomen.

### **Conclusie**

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het Bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## **4.4 Geur**

### **Geur afkomstig van dierenverblijven**

De 'Wet geurhinder en veehouderij' (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de 'Wet milieubeheer', waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de 'Handleiding geurhinder en veehouderij' in verband met de zgn. 'omgekeerde werking' in het kader van een 'goed woon- en leefklimaat' (achtergrondbelasting) dat zijn juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij de realisatie van sleufsilo's, mestplaten en mestsilo's dient aan het Activiteitenbesluit te worden getoetst.

Naast wetgeving is ook de gemeente bevoegd om nadere regelgeving vast te stellen in een geurverordening. De gemeente Smallingerland heeft hiervan gebruik gemaakt en in 2008 een geurverordening vastgesteld.

### *Voorgrondbelasting, geur afkomstig van dieren*

De Wet geurhinder is van toepassing als exclusief kader voor de beoordeling van geurhinder afkomstig dierenverblijven van individuele agrarische bedrijven in het kader van de bescherming van de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven alsmede de bescherming van gezondheid van omwonenden. De wet maakt onderscheid in veehouderij bedrijven waarvoor een geuremissie factor is vastgesteld en in veehouderij bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld. Voor het soort bedrijven waarvoor dat wel is vastgesteld dienen de geurcontouren te worden berekend door middel van het programma V-Stacks. Voor de bedrijven waarvoor dat niet is vastgesteld zijn vaste afstanden opgenomen.

Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkkoeien is geen geuremissie factor vastgesteld. Conform de 'Wgv' bedraagt de minimaal aan te houden afstand 50 m tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (gemeten vanaf het emissiepunt tot de gevel van het geurgevoelige object) en 100 m tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. De afstand vanaf een emissiepunt tot een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij in het buitengebied eveneens 50 meter. Onverminderd bedraagt de afstand vanaf een geurgevoelig object tot de gevel van een dierenverblijf minimaal 25 meter. De geurverordening van de gemeente Smallingerland biedt voor het onderhavige plan geen afwijkende afstanden. De norm van 50 meter dient derhalve te worden gehanteerd.

De afstand tot de meest in de nabijheid gelegen geurgevoelig objecten, Krite 19 en Krite 29, bedraagt respectievelijk 102 en 100 meter. De afstand vanaf het emissiepunt (en de gevel) van een stal tot de meest in de nabijheid gelegen geurgevoelig object wordt derhalve niet overschreden. De afstand tussen het meest in de nabijheid gelegen

emissiepunt en het bestemmingsvlak van deze woningen bedraagt respectievelijk 75 en 67 meter. Dus ook bij herbouw van de woning op een willekeurige locatie binnen de bestemming wonen voldoet het onderhavige plan nog (ruimschoots) aan de normen.

#### *Achtergrondbelasting, geur afkomstig van dieren*

Als gevolg van het onderhavige plan mag de achtergrondbelasting niet dusdanig worden verhoogd dat een goed 'woon- en leefklimaat' ter plaatse van geurgevoelige objecten niet meer gegarandeerd kan worden. Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkveehouderijen hoeft (en kan) de achtergrondbelasting niet berekend worden, omdat voor melkkoeien geen emissiefactor is vastgesteld.

#### *Activiteitenbesluit: geur afkomstig van bedrijfsstoffen*

In het Activiteitenbesluit zijn afstandscriteria opgenomen voor andere activiteiten die (geur)hinder kunnen veroorzaken. Ten behoeve van agrarische bedrijven zijn normen (afstanden tot gevoelige objecten) opgenomen voor het opslaan van 'agrarische bedrijfsstoffen'. De volgende afstanden mogen niet worden overschreden:

Activiteit	Gevoelig object (GO) ligt:	Afstand tot GO
Agrarische bedrijfsstoffen > 3 m <sup>3</sup>	binnen de bebouwde kom	100 m
	buiten de bebouwde kom	50 m
Kuilvoer	binnen en buiten de bebouwde kom	50 m
Kuilvoer, afgedekt	binnen en buiten de bebouwde kom	50 m
Vaste mest < 600 m <sup>3</sup>	binnen de bebouwde kom	100 m
	buiten de bebouwde kom	50 m
Drijfmest (totaal max. 350 m <sup>2</sup> )	binnen de bebouwde kom	50 m
	buiten de bebouwde kom	25 m
Drijfmest (max. 750 m <sup>2</sup> of 2.500 m <sup>3</sup> )	binnen en buiten de bebouwde kom	100 m
	Op een agrarisch bedrijfsperceel	50 m

Tabel 5: Overzicht afstanden tot agrarische bedrijfsstoffen

De in de bovenstaande tabel genoemde minimaal aan te houden afstanden tot aan een gevoelig objecten (Krite 19, kuilvoeropslag op 72 m.; Krite 29, vaste mestopslag op 69 m.; Krite 29, drijfmest op 180 m.) worden niet overschreden.

#### **Conclusie**

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## **4.5 Water**

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet tijdens de (ruimtelijke) planvorming overleg worden gevoerd met de betrokken waterbeheerder en moet onderzoek gedaan worden naar de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. De watertoets is de naam voor dit proces van overleg. Afspraken over het toepassen van de watertoets bij ruimtelijke plannen zijn ook gemaakt in het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het doel van de watertoets is het waarborgen van waterhuishoudkundige belangen in ruimtelijke plannen.

Er dient bij een ruimtelijke inrichting met water rekening te worden gehouden, middels een watertoets. Waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten worden hierin beoordeeld. In een wateradvies stelt de waterbeheerder een aantal eisen aan de ruimtelijke inrichting van een gebied en beoordelen zij de effecten van de voorgenomen inrichting op het waterbeheer. De watertoets moet voorkomen dat in het waterbeheer nog meer problemen ontstaan door een ruimtelijke inrichting van een bepaald gebied.

Sinds 1 november 2003 is het verplicht plannen in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening te toetsen op water. Het doel van deze 'watertoets' is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen (Ministerie van Verkeer en Waterstaat (2003), Handreiking Watertoets II, Den Haag). De waterhuishouding bestaat uit de overheidszorg die zich richt op het op en in de bodem vrij aanwezige water, met het oog op de daarbij behorende belangen. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater valt onder de zorg voor de waterhuishouding. Naast veiligheid en wateroverlast (waterkwantiteit) worden ook de gevolgen van het plan voor de waterkwaliteit en verdroging onderzocht. De belangrijkste beleidsdocumenten op het gebied van de waterhuishouding zijn de Vierde Nota Waterhuishouding. Anders omgaan met water: Waterbeleid 21e eeuw, de Europese Kaderrichtlijn Water, Beleidslijn ruimte voor de rivier en de nota Ruimte.

In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap. Provincies en gemeenten zorgen voor een integrale afweging en leggen deze vast in provinciale beleidsplannen en streekplannen, respectievelijk structuur- en bestemmingsplannen.

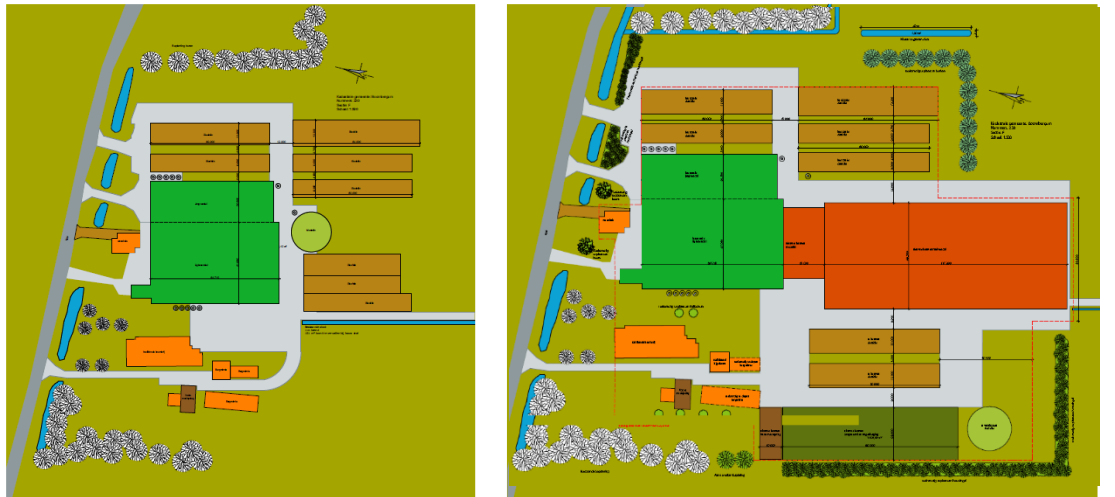
De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van alle wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder. Met de Watertoets wordt er naar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren; het is niet de bedoeling dat er met de watertoets nieuw beleid wordt gemaakt.

Het plan dient te voldoen aan het beleid het waterschap 'Wetterskip Fryslan'. Via [www.dewatertoets.nl](http://www.dewatertoets.nl) is getoetst of de gewenste ontwikkeling invloed heeft op de waterhuishouding.

### **Verhard oppervlak in relatie tot compensatie waterberging**

Het onderhavige plan worden enkele fysieke ontwikkelingen gerealiseerd waardoor het verhard oppervlak toeneemt en een bestaande sloot wordt gedempt. De volgende afbeelding geeft deze toename weer. In bijlage 1 is de vergrootte versie van deze afbeelding opgenomen.



Figuur 4.3: Bestaande verharding 5.196 m<sup>2</sup> vs. nieuwe verharding 12.855 m<sup>2</sup>

In de bovenstaande situatietekening is de toename van het verhard oppervlak weergegeven. Het verhard oppervlak neemt met 7.659 m<sup>2</sup> toe (12.855-5.196). Door deze toename aan verharding zal de neerslag versneld worden afgevoerd van het terrein. Zonder compenserende maatregelen zal de waterhuishoudkundige situatie hierdoor verslechteren.

De initiatiefnemer dient binnen het plangebied (of binnen hetzelfde peilgebied) compenserende maatregelen te realiseren. Om de negatieve effecten te compenseren dient volgens de eisen van het Wetterskip Fryslân 10% van het toegenomen verharde oppervlak in de vorm van oppervlakte water gecompenseerd te worden. Deze compensatie wordt gerealiseerd door de bestaande sloten te verbreden. Voor het vergroten van de sloten zal een watervergunning worden aangevraagd bij het waterschap. De voorstellen zijn besproken met het waterschap en zijn akkoord bevonden (zie bijlage).

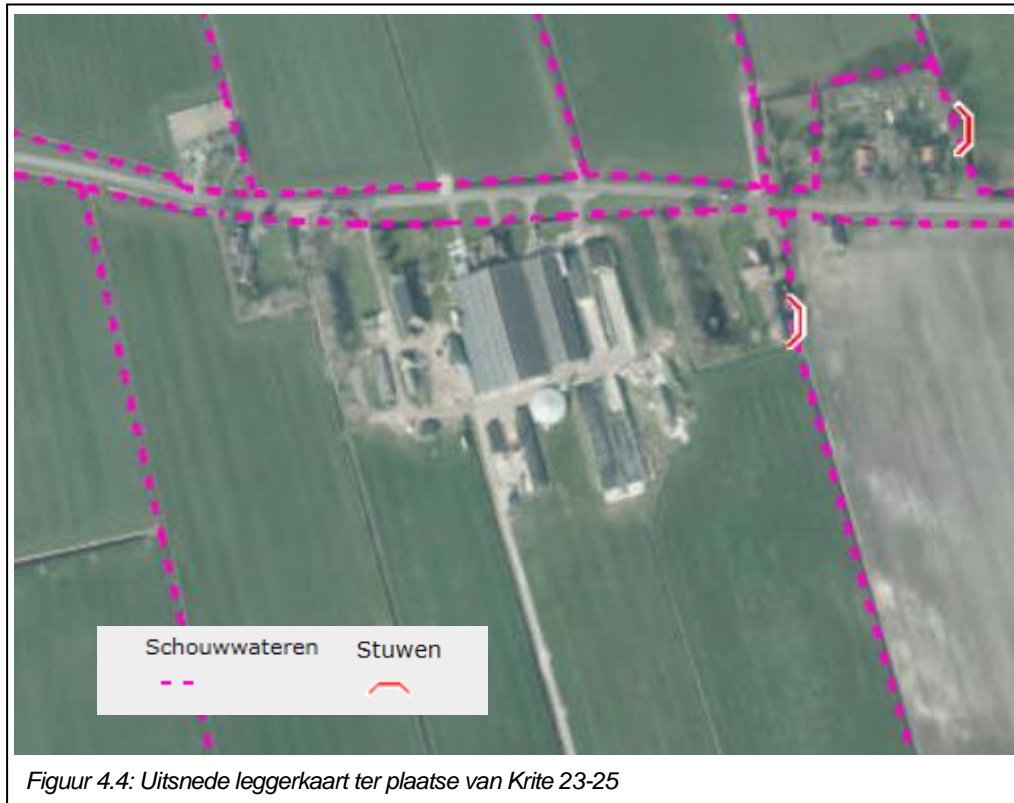
Tevens wordt ten behoeve van de bouw van de ligboxenstal een sloot gedempt. Deze te dempen sloot zal volledig worden terug gegraven op een andere plek binnen hetzelfde peilgebied.

#### *Waterkwaliteit/ riolering*

Hemelwater en afvalwater wordt gescheiden afgevoerd. Hemelwater wordt afgekoppeld op extra te realiseren waterberging. Regulier afvalwater van het bedrijfsperceel wordt, net als in de huidige situatie, aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel.

### Oppervlaktewaterlichamen

Bij het waterschap wordt onderscheid gemaakt tussen hoofdwateren, schouwwateren en overige wateren. De hoofdwateren zijn bij het waterschap niet alleen in beheer maar ook in onderhoud, de schouwwateren zijn in onderhoud bij de eigenaren van de percelen die grenzen aan de watergang.



Figuur 4.4: Uitsnede leggerkaart ter plaatse van Krite 23-25

Binnen het plangebied zijn geen watergangen gelegen die in beheer en/of onderhoud bij het waterschap liggen. Wel zijn meerdere watergangen die niet in beheer bij het waterschap zijn in het plangebied gelegen. Eén van deze watergangen wordt deels gedempt en weer terug gegraven. Deze sloot heeft een lengte van 121 meter en een breedte van circa 1 meter (zie in figuur 4.3).

### Conclusie

Indien compenserende waterberging wordt gerealiseerd en de gedempte sloot terug wordt gegraven vormt het aspect water geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.6 Luchtkwaliteit

Hoofdpijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

### Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>)
  - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m<sup>3</sup>;
  - De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m<sup>3</sup>, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM<sub>10</sub>)
  - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m<sup>3</sup>;
  - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m<sup>3</sup>, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

### 'Niet In Betekenende Mate'

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM. De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

### Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 541 motorvoertuigbewegingen per dag genereert (waarvan 10% vrachtverkeer). Het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf uitgebreid. Het plan heeft een beperkte toename van verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		541
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	1,20
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,15
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

Tabel 6: Worst-case berekening

### Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 7: Afstanden NIBM grens i.v.m. uitstoot van fijn stof afkomstig van veehouderijen



In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&M, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft.

De fijn stof problematiek is met name van belang bij varkens- en pluimveehouderijen. In het onderhavige plan wordt een melkveehouderij uitgebreid. Melkveehouderijen stoten, in verhouding tot de varkens- en pluimveehouderijen, nauwelijks fijn stof uit. Het is nog niet bekend hoeveel melkkoeien in de toekomst extra worden gehouden. De afstand tot de meest in de nabijheid gelegen voor fijnstof gevoelige objecten, Krite 19 en Krite 29, bedraagt respectievelijk 102 en 100 meter. De NIBM-norm bij koeien op een afstand van 100 meter wordt pas overschreden indien in het plangebied 3.926 melkkoeien worden gehouden (zie tabel 4). In het plangebied is geen ruimte om deze koeien te houden.

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	Fijnstof g/dier/jaar	Fijnstof /g/jaar
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	3926	148,0	581048,0

Tabel 8: Maximaal aantal koeien binnen de fijnstof normen

### Conclusie

De normen met betrekking tot fijn stof en melkkoeien kunnen niet overschreden worden in het plangebied. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## 4.7 Geluid

### Geluid afkomstig van wegen, spoor en industrieterreinen

In de Wet geluidhinder is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (rail- en weg) verkeerslawaaï, een akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het onderhavige plan is ligt binnen het invloedsgebied van wegen (Krite) waar het (maximum)snelheidsregime hoger is dan 30 km/u. Een akoestisch onderzoek naar wegverkeer is op basis van de Wet geluidhinder noodzakelijk indien in het onderhavige plan een geluidsgevoelig object in de zin van de Wet geluidhinder wordt gerealiseerd. In het onderhavige plan wordt geen geluidsgevoelig object gerealiseerd. Daarnaast genereert het onderhavige plan geen dusdanige grote aantallen motorvoertuigbewegingen dat andere gevoelige objecten buiten het bedrijfsperceel worden blootgesteld aan een forse toename aan geluidsoverlast. Een 'akoestisch onderzoek, wegverkeer' is conform de Wet geluidhinder niet noodzakelijk.

### Geluid afkomstig vanuit de inrichting

Sinds het einde van de jaren zeventig vormt de Wet geluidhinder (Wgh) het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid. De Wgh bevat een uitgebreid stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidshinder door onder meer industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer. De wet richt zich vooral op de bescherming van de burger in zijn woonomgeving en bevat bijvoorbeeld normen voor de maximale geluidsbelasting op de gevel van een woning.

Het doel van de Europese richtlijn omgevingslawaai is, om op basis van prioriteiten, de schadelijke gevolgen (inclusief hinder) van blootstelling aan omgevingslawaai te vermijden, voorkomen of verminderen. Daarnaast moet de richtlijn een grondslag bieden voor het ontwikkelen van Europees bronbeleid. Het gaat daarbij om eventuele aanscherping van de maximale geluidsniveaus (bronvermogens) van de belangrijkste bronnen. Hieronder vallen onder andere voertuigen, materieel voor gebruik buitenshuis en bronnen als ventilatoren e.d. In het kader van de modernisering van het instrumentarium geluidsbeleid is per 1 januari 2007 de Wet geluidhinder gewijzigd.

In de omgevingsvergunningaanvraag worden geluidsnormen opgenomen die niet overschreden mogen worden. In algemene zin hoofzakelijk geluid geproduceerd door de:

- in de inrichting aanwezige installaties en toestellen;
- in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en;
- laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting.

Om niet voor alle nieuwe inrichtingen een onderzoek uit te hoeven voeren is in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek en is weergegeven in paragraaf 'Bedrijven en milieuzonering'. Indien deze toets wordt doorstaan hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

## 4.8 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

### Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne

bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

### Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Smallingerland. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

### Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt melkveehouderij uitgebreid. Een melkstal is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de stal als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een melkveestal heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

### Het plan als bron van milieuzoneringen:

Conform de 'richtafstandenlijst' van de VNG uitgave behoort bij een melkveehouderij (SBI-2008 code 0141, 0142) een richtafstand van 100 m (geur), 30 m (stof) en 30 m (geluid).

SBI-2008	Nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				Categorie
			Geur	Stof	Geluid	Gevaar	
0141, 0142	-	Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

Tabel 9: Tabel met richtafstanden conform de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'

Voor het aspect geur is niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' en het 'activiteitenbesluit' leidend. In paragraaf 'Geur' is dit aspect reeds verantwoord. Het aspect 'stof' (fijn stof) is reeds verantwoord in paragraaf 'Luchtkwaliteit'. Voor het aspect geluid vormt de VNG uitgave wel het eerste toetsingskader voor geluidsgevoelige objecten.

De afstand tot de meest in de nabijheid gelegen voor geluid gevoelige objecten, Krite 19 en Krite 29 bedraagt respectievelijk 72 en 69 meter. De richtafstanden worden derhalve niet overschreden. Bovendien vinden alle ontwikkelingen op een grotere afstand plaats. De afstand tot nieuwe stallen bedraagt minimaal 100 meter.

### Conclusie

De richtafstanden worden niet overschreden. Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige plan. de realisatie van het

## **4.10 Externe veiligheid**

Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's als gevolg van de opslag en verwerking van gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het uitgangspunt van het beleid is dat burgers voor de veiligheid van hun omgeving mogen rekenen op een basis beschermingsniveau (plaatsgebonden risico). Daarnaast moet in relevante situaties de kans op een groot ongeluk met meerdere slachtoffers (groepsrisico) worden afgewogen en verantwoord zijn binnen het invloedsgebied.

Voor (de omgeving van) de meest risicovolle bedrijven is het "Besluit externe veiligheid inrichtingen" (Bevi) van belang. Aanvullend zijn in het Vuurwerkbesluit en Activiteitenbesluit (Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer) veiligheidsafstanden genoemd die rond minder risicovolle inrichtingen moeten worden aangehouden. Daarnaast is het toetsingskader voor de omgeving van transportassen en buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen vastgelegd in de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" en het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). In 2012 of 2013 wordt de "Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen" vervangen door het "Besluit transport externe veiligheid".

Een rundveehouderij in zijn geheel is een (beperkt)kwetsbaarobject omdat in het plangebied mensen verblijven en wonen (in de bedrijfswoning). Dierenverblijven aan sich zijn conform de definitie zoals opgenomen in het BEVI (art. 1) niet aan te wijzen als 'kwetsbaar object' en 'beperkt kwetsbaar object'. In het onderhavige plan wordt een bestaande melkveehouderij uitgebreid. Als gevolg van het plan gaan in het plangebied niet meer mensen werken (en verblijven) dan in de huidige situatie. Het (groeps)risico kan überhaupt niet toe nemen.

Daarnaast zijn in de nabijheid van het plangebied geen risicovolle objecten gelegen. Het bedrijfsperceel ligt niet binnen de plaatsgebonden risicocontour (PR10-6) of binnen het invloedsgebied voor het berekenen van het groepsrisico (er is derhalve geen sprake van een groepsrisico).

### *Vooroverlegreactie Brandweer Fryslân*

Veiligheidsregio Fryslân heeft in het kader van het vooroverleg een vooroverlegreactie ingediend. Aangezien de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de basisbrandweezorg en zich in de huidige situatie geen knelpunten voordoen ziet de Brandweer Fryslân af van het geven van een repressief advies. De brandweer gaat akkoord. Wel wordt nog het advies meegegeven gebruik te maken van de digitale veiligheidstoets. Deze toets is uitgevoerd en ter informatie als bijlage opgenomen.

### **Conclusie**

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

## **4.11 Infrastructuur en verkeer aantrekkende werking**

### **Verkeersinfrastructuur**

Het plangebied is gelegen aan de Krite. Door de reeds aanwezige bebouwing zijn er al 5 ontsluitingen aanwezig. Op dit moment wordt op het perceel reeds melkrundvee gehouden. Er is derhalve reeds sprake van vervoersbewegingen voor het bedrijf.

Doordat het aantal koeien in de beoogde situatie zal toenemen, zullen ook de vervoersbewegingen van en naar het perceel beperkt toenemen. Echter kan efficiënter gebruik gemaakt worden van de vervoersbewegingen. Verwacht wordt dat dit niet tot overlast zal leiden. Op het perceel is voldoende parkeergelegenheid.

#### **Technische infrastructuur**

Binnen het plangebied zijn geen kabels en leidingen aanwezig die een belemmering kunnen vormen voor de voorgestane ontwikkeling binnen het plangebied.

#### **Ontsluiting met betrekking tot brandveiligheid**

Het plan zal voldoen aan alle eisen m.b.t. brandveiligheid. Het perceel is toegankelijk middels 5 ruime opritten. De bereikbaarheid door hulpdiensten is hierdoor gegarandeerd. In de te realiseren stal zullen de nodige draagbare blusmiddelen worden geïnstalleerd. Langs de openbare weg nabij het perceel zijn diverse sloten aanwezig waaruit voldoende bluswater kan worden gehaald.

#### **Verkeersgeneratie van het plan**

De transportbewegingen voor het ophalen van melk en het aanvoeren van veevoer zullen beperkt toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Standaard dient een veehouder over een opslagcapaciteit van melk te beschikken voor 3 dagen. De vrachtauto van de melkfabriek zal eveneens 1 x per 3 dagen langs komen. Bij het brengen van veevoer kan met name efficiënter gebruik gemaakt worden van de transportbewegingen. De vrachtauto zal in één rit meer meenemen. Daarnaast gaan op het bedrijf niet meer personen werken. De verkeersgeneratie neemt hierdoor eveneens niet toe (in paragraaf 'luchtkwaliteit' is uitgegaan van een niet voorkomende 'wordt-case' situatie).

#### **Conclusie met betrekking tot infrastructuur:**

Het initiatief is in relatie tot de aanwezige infrastructuur aanvaardbaar.

## **4.12 Lichthinder**

Een groeiende groep melkveehouders kiest ervoor haar melkvee met krachtige kunstverlichting extra te belichten tijdens seizoenen met een kortere zonlichtperiode. Vaak vindt deze belichting plaats in combinatie met een open stal, een vrij nieuw staltype met deels geopende gevels om de natuurlijke belichting en beluchting van het vee te optimaliseren. Hiermee wordt het dierenwelzijn vergroot.

De combinatie van kunstmatige belichting en open gevels kan eenvoudig leiden tot onnodige lichtuitstraling. Onnodige lichtuitstraling in het vrijwel onverlichte buitengebied gedurende de donkere seizoenen is schadelijk voor de fauna en ongewenst voor de mens.

De te realiseren stal zal worden voorzien van verlichting. Zowel bij de situering van de stal en de landschappelijke inpassing is rekening gehouden met eventuele lichthinder vanuit de te realiseren stal. Aan de wegzijde staat de stal achter de bestaande woningen en stallen.

Bij de keuze en uitvoering van de verlichting zal zoveel als mogelijk rekening worden gehouden met de uitstraling. Er zullen armaturen worden gekozen die optimaal gericht zijn (verticaal, naar beneden) op het te beschijnen deel van de stal (de dierverblijven).

De armaturen worden zo hoog als mogelijk opgehangen in de stal, zodat direct zicht op de lampen buiten de stal niet mogelijk zal zijn. Er wordt gekozen voor armaturen die met het oog op energieverbruik een bijdrage leveren aan de duurzaamheid van de stal. Door regels met betrekking tot lichthinder op te nemen in de 'omgevingsvergunning, activiteit bouwen' voor de ligboxenstal kan lichthinder zo veel mogelijk wordt voorkomen.

#### **4.13 Wetvoorstel fosfaatrechten**

Uitgangspunt voor een verantwoorde groei van de melkveesector is dat groei van de melkveehouderij uitsluitend kan plaatsvinden binnen de milieurandvoorwaarden die voortvloeien uit de Nitratrichtlijn. De Europese Commissie heeft sinds 2006 aan de opeenvolgende derogaties de voorwaarde verbonden dat de fosfaatproductie in Nederland niet boven het niveau van 2002 (172,9 miljoen kilogram) mag groeien. De melkveesector mag niet meer produceren dan 84,9 miljoen kilo. De melkveesector produceert momenteel al 86,1 kilo. Een overschrijding van het aan de derogatie verbonden fosfaatproductieplafond is de basis om de derogatie te verliezen en betekent het risico van een ingebrekestelling op de uitvoering van de Nitratrichtlijn.

Het bovenstaande betekent dat de melkveesector de fosfaatproductie dient te verlagen. De exacte werking van het wetvoorstel is nog niet bekend. Naar alle waarschijnlijkheid zal een belangrijk deel door middel van afroming worden verlaagd. Daarnaast wordt fosfaat overdraagbaar voor de melkveehouderijen die willen groeien (bijvoorbeeld in de vorm van verhandelbare fosfaatrechten of uitgeefbaar naar voorbeeld van de PAS). Recent is de Europese Commissie niet akkoord gegaan met het eerste Wetsvoorstel. De vrij verhandelbare fosfaatrechten (met als gevolg dat fors voor fosfaatrechten betaald moet worden) is in de voorgestelde vorm van de baan. Hoe het nieuwe wetsvoorstel vorm wordt gegeven is nog niet bekend.

In de financiering van het onderhavige plan was in eerste instantie rekening gehouden met het aankopen van fosfaatrechten. De financiering vormde geen belemmering voor het plan. Nu zal afgewacht moeten worden op het nieuwe Wetsvoorstel. De kans is aanwezig dat de groei van de melkveestapel in onderhavig over meerdere jaren verspreid moet worden. Dit vormt echter geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

#### **4.14 M.E.R.-plicht**

##### **Drempelwaarden Besluit mer**

Om te bepalen of een vormvrije-m.e.r., m.e.r.-beoordeling dan wel een project/plan-m.e.r. noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst C en D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

##### *Lijst D*

In het onderhavige plan neemt het aantal koeien toe met 285 melkkoeien en 167 stuks jongvee. In het geval van een melkveehouderij is een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk indien als gevolg van het plan meer dan 200 melkkoeien en 140 stuks jongvee extra worden gehouden (activiteit D 14,9. Bijlage bij het Besluit m.e.r.). De ontwikkeling

overschrijdt de drempelwaarde zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Een m.e.r.-beoordeling is derhalve noodzakelijk.

### *Lijst C*

Melkvee komt niet voor op de C lijst. Een project m.e.r. is derhalve direct noodzakelijk.

### *Vormvrije-m.e.r.*

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009<sup>3</sup>. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Omdat reeds sprake is van een mer-beoordeling is de vormvrije-mer niet van toepassing.

### *Gevoelige gebieden en milieugevolgen*

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Uit paragraaf 'Flora en fauna van de toelichting volgt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt vanuit de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn. Daarnaast is in het kader van de Natuurbeschermingswet een vergunning aangevraagd en verleend. De verleende vergunning is als bijlag opgenomen.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt en ligt het niet binnen een Bèlvéderegebied of beschermd stads- en dorpsgezicht. Er is tevens geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.

Als gevolg van de ligging van het plangebied is het nieuw noodzakelijk een project/plan-m.e.r. uit te voeren.

### **Doorwerking in conclusie**

Ten behoeve van het onderhavige plan is een aanmeldingsnotitie opgesteld. De notitie is beoordeeld door de gemeente Smallerland. Der gemeente heeft besloten dat geen project/plan-mer uitgevoerd hoeft te worden omdat het onderhavige plan geen significant negatieve gevolgen voor het milieu en de omgeving met zich meebrengt. Het besluit van de gemeente en de aanmeldingsnotie zijn als bijlage opgenomen.

---

<sup>3</sup> HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (Commissie tegen Nederland)

# 5

## Uitvoerbaarheid

### 5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor de vaststelling van een partiële herziening van het bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de omgevingsvergunning van start gaan.

#### **Wettelijk (voor)overleg**

Het besluit ruimtelijke ordening geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een wijzigingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Het waterschap en de provincie hebben een inspraakreactie ingediend. De reacties zijn in paragraaf 'bodem' en 'externe veiligheid' verwerkt.

#### **Voorontwerp**

De gemeente Smallingerland heeft het voorontwerp bestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegd. Eén ieder heeft het plan kunnen inzien en een inspraakreactie kunnen indienen. Hiervan is geen gebruik gemaakt. Er is geen inspraakreactie ingediend.

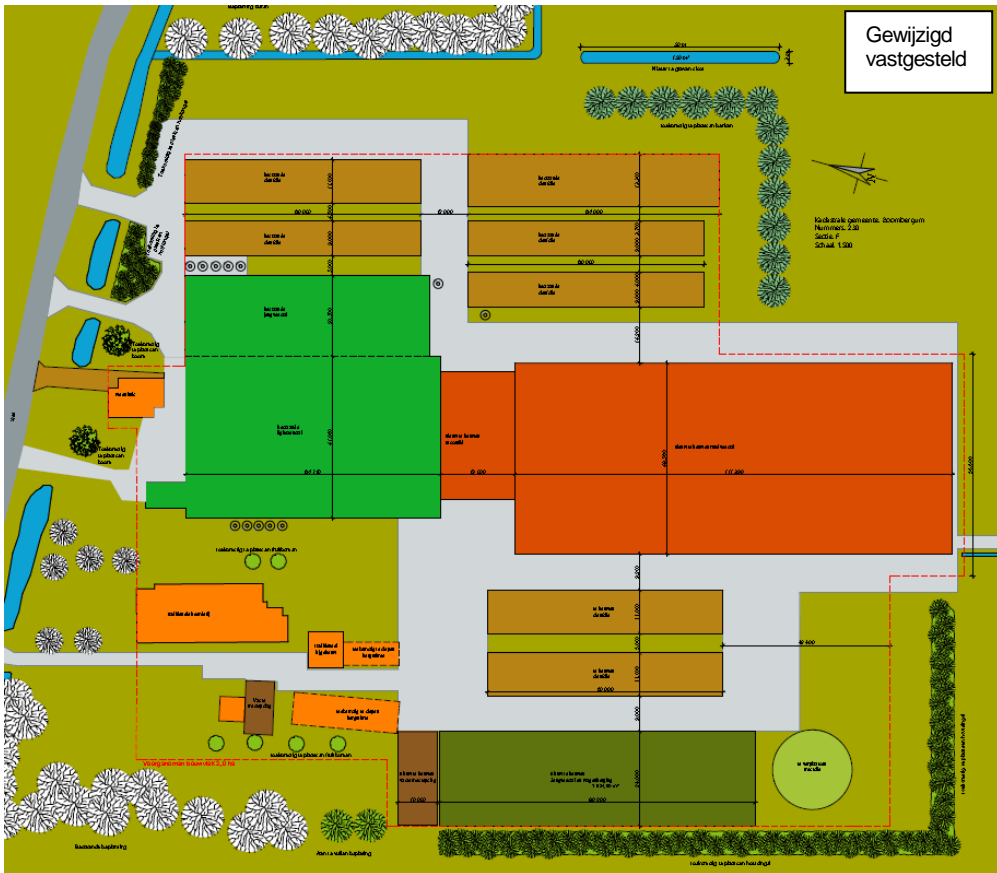
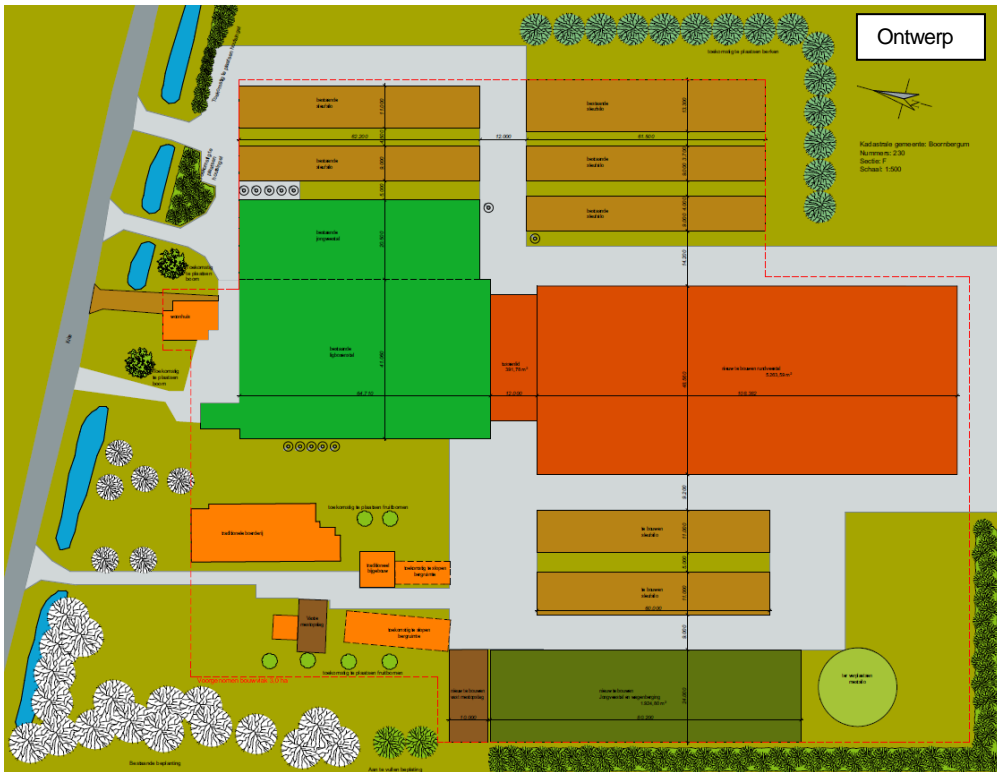
#### **Ontwerp**

Het ontwerp heeft vanaf 10 maart 2017 tot en met 20 april 2017 voor één ieder ter inzage gelegen. In deze periode hebben belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar kunnen maken bij de gemeente Smallingerland. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt. Het bestemmingsplan wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **Vaststelling**

Tijdens de publicatie van het ontwerp bestemmingsplan zijn geen zienswijzen ingediend. Vanuit de initiatiefnemer is echter een wijziging aangebracht in de te realiseren ligboxenstal. Het tussenlid tussen de oude en de nieuwe ligboxenstal wordt groter gebouwd zodat in dit tussenlid in de toekomst eventueel melkrobots gerealiseerd kunnen worden. Dit tussenlid betreft in het ontwerp een ruimte voor opslag. Deze ruimte wordt derhalve groter. Het aantal dieren blijft gelijk. Als gevolg van dit vergrootte wordt de vorm van het bouwvlak aangepast zodat het vergrootte bedrijfsgebouw binnen het bouwvlak komt te liggen. De omvang blijft gelijk (namelijk 3 hectare). Op de volgende pagina is in de figuur het verschil weergegeven. In de figuur is met de rode lijn de vorm van het bouwvlak weergegeven. Als gevolg van deze wijziging wordt het bestemmingsplan gewijzigd vastgesteld.





## **5.2 Financiële uitvoerbaarheid**

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particuliere partij. Deze partij draagt op voor alle aan het onderhavige plan verbonden (plan)kosten. In het onderhavige plan is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid van het Bro (namelijk realisatie van minimaal 1.000 m<sup>2</sup> aan bebouwing). De gemeente is in derhalve verplicht het kosterverhaal te regelen. Er wordt geen exploitatieplan opgesteld. Met de initiatiefnemer wordt een overeenkomst afgesloten waarin (het verhaal) van kosten anderszins is verzekerd.

# 6

## Juridische toelichting

### 6.1 Standaardisering en digitalisering

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden in het plangebied en zijn juridisch bindend. Dit bestemmingsplan is opgezet conform de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro), zoals deze per 1 juli 2008 gelden. Het plan is vergezeld van een verbeelding. Uitgangspunt is door het stellen van heldere toelichting en een duidelijk leesbare verbeelding, een zo goed mogelijke handhaafbaarheid te realiseren. De toetsingscriteria in de regels vormen een toetsingsgrond voor omgevingsvergunningen, afwijkingen, nadere eisen en wijzigingen.

### 6.2 Planopzet en systematiek

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een regeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De verbeelding (plankaart) heeft een rol voor toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen.

Voorliggend bestemmingsplan is gebaseerd op de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied, 1<sup>ste</sup> herziening 2015' van de gemeente Smallingerland. De relevante regels uit dit bestemmingsplan zijn in de regels van voorliggend bestemmingsplan overgenomen en daar waar nodig aangepast.

### 6.3 Opbouw van de regels

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de wijzigingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht vanaf 1 januari 2010. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd.

Navolgend wordt de systematiek, opbouw en indeling van de regels kort toegelicht.

### 6.3.1 Inleidende regels

#### *Begrippen*

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

#### *Wijze van meten*

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

### 6.3.2 Regels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

- bestemmingsomschrijving:

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

- bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart);

- nadere eisen:

In deze bepaling wordt een opsomming gegeven van de regels waaraan burgemeester en wethouders nadere eisen kunnen stellen. Alleen daar waar het wenselijk is om bij de vergunningverlening sturend te kunnen optreden, heeft de bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen toegevoegde waarde. De bevoegdheid tot het stellen van nadere eisen dient objectief begrensd te zijn en duidelijke criteria te bevatten;

- specifieke gebruiksregels:

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de wijzigingsomschrijving genoemde functies.

### 6.3.3 Algemene regels

- Anti-dubbeltelbepaling:

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een wijzigingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij

het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

- Algemene bouwregels:

Deze bepaling bevat een algemene regel omtrent ondergronds bouwen;

- Algemene afwijkingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het wijzigingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

- Algemene wijzigingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;



# Bijlagen

**Bijlage 1: Principebesluit**

**Bijlage 2: Situatietekening bestaande versus nieuwe toestand**

**Bijlage 3: Landschappelijk inpassingsplan**

**Bijlage 4: Natuurbeschermingswetvergunning**

**Bijlage 5: Quick scan flora en fauna**

**Bijlage 6: Wateradvies Wetterskip Fryslân**

**Bijlage 7: Bestemmingsplantoets**

**Bijlage 8: M.E.R.-beoordeling**

**Bijlage 9: Archeologisch onderzoek**

**Bijlage 10: Bodemonderzoek**

**Bijlage 11: Vooroverlegreacties provincie en brandweer**

**Bijlage 12: Veiligheidstoets Brandweer Fryslân**