

b

**Toetsing Flora- en faunawet
van een perceel aan
Ds. Visscherwei 51 te
Houtigehage.**



*bu*ro *ba*kker adviesburo voor ecologie

**Toetsing Flora- en faunawet van een perceel
aan Ds. Visscherwei 51 te Houtgehage.**

Status

Definitief

Datum

10 september 2014

Handtekening

Matthijs Bokje

Inhoud

1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding en doel	5
1.2 Wettelijk kader	5
1.3 Methode	5
1.4 Plangebied	6
1.5 Voorgenomen ontwikkeling	6
2 Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg	7
2.1 Flora	7
2.2 Vogels	7
2.3 Vleermuizen	8
2.4 Overige zoogdieren	8
2.5 Reptielen en amfibieën	8
2.6 Vissen	8
2.7 Overige soorten	9
2.8 Licht beschermde soorten	9
3 Conclusie	11
3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten	11
3.2 Samenvatting effecten en vervolg	11
4 Literatuur en bronnen	13

1 | Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op een perceel horende bij een woning aan de Ds. Visscherwei 51 te Houtigehage (gemeente Smalingerland) wordt bebouwing gerealiseerd. Daarvoor is een wijziging in het bestemmingsplan noodzakelijk. Het perceel fungeert nu als paardenweide.

Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quicksan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

1.2 Wettelijk kader

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

1.3 Methode

Om een indruk te krijgen van de (potentiële) natuurwaarden van het plangebied is op 2 september 2014 een veldbezoek gebracht. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn daarnaast de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken.

1.4 Plangebied

Het plangebied is gelegen schuin achter een woonhuis aan Ds. Visscherwei 51 te Houtigehage, gemeente Smallingerland (provincie Fryslân).



Figuur 1 Ligging Houtigehage met Ds. Visscherwei 51 geel omcirkeld. Luchfoto: Google Earth Pro.

Het plangebied ligt ten westen van de bebouwde kom en bestaat uit een paardenweide zonder bebouwing. Aan de oostkant van het weiland ligt een ondiepe, droogstaande sloot. Op het plangebied zijn geen bomen en struiken aanwezig. Er groeien alleen raaigrassen en diverse kruiden.

1.5 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit het bouwrijp maken van de grond zodat deze bebouwd kan worden. Hiervoor vinden graafwerkzaamheden en grondverzet plaats.

2 | Flora en fauna op de locatie: resultaten, effecten en vervolg

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten.

Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

2.1 Flora

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend algemene niet beschermde flora aanwezig. De aanwezigheid van beschermde flora kan op basis van terreinkenmerken worden uitgesloten. Het weiland bestaat uit raaigrassen met diverse kruiden, zoals Havikskruid, Smalle weegbree, Canadese fijnstraal, Kroppaar en Paardenbloem.

Effecten en vervolg

Beschermde soorten zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.2 Vogels

Voorkomen

Jaarrond beschermde soorten

Binnen het beoordeelde gebied kan de aanwezigheid van nesten van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats op basis van de veldverkenning worden uitgesloten. Er zijn geen bomen aanwezig waarin zich nesten van soorten als Buizerd of Havik kunnen bevinden.

Algemene broedvogels

In het plangebied is geen broedgelegenheid aanwezig voor algemene broedvogels. Het weiland wordt gemaaid en begraasd en bevat geen struiken of bomen waarin vogels tot broeden kunnen komen. Er is te veel verstoring van mensen en huisdieren zoals katten, zodat het plangebied ongeschikt is voor groundbroeders zoals weidevogels.

Effecten en vervolg

Jaarrond beschermde soorten

Nesten van jaarrond beschermde vogels zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Algemene broedvogels

Er zijn geen potenties voor algemene broedvogels aanwezig. Vervolgstappen zijn derhalve niet aan de orde.

2.3 Vleermuizen

Voorkomen

Verblijfplaatsen

Het plangebied bevat geen bomen of gebouwen waarin zich verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen bevinden. Deze kunnen hiermee worden uitgesloten.

Belangrijke vliegroutes

In het plangebied zijn geen bomenrijen aanwezig die aansluiten op bomenrijen in de omgeving. De aanwezigheid van belangrijke vliegroutes is daardoor op voorhand uitgesloten.

Belangrijk foerageergebied

Het plangebied wordt hooguit gebruikt als marginaal foerageergebied. Belangrijk foerageergebied is niet aanwezig.

Effecten en vervolg

De aanwezigheid van verblijfplaatsen, belangrijke vliegroutes en belangrijk foerageergebied kan worden uitgesloten. Effecten en vervolgstappen zijn niet nodig.

2.4 Overige zoogdieren

Voorkomen

In het plangebied is uitsluitend geschikt leefgebied aanwezig voor een aantal licht beschermde zoogdieren (Mol, Veldmuis, Bosmuis, Egel). De aanwezigheid van verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren met een juridisch zwaarder beschermingsregime kan op voorhand worden uitgesloten. Voor dergelijke soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig.

Effecten en vervolg

Zoogdieren met een zwaarder beschermingsregime zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.5 Reptielen en amfibieën

Voorkomen

De aanwezigheid van reptielen kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soortgroep is geen geschikt leefgebied aanwezig. Ook de aanwezigheid van amfibieën met een zwaardere bescherming kan worden uitgesloten. De aangrenzende sloot is te dicht dichtgegroeid en daarom ongeschikt voor amfibieën met een zwaardere bescherming.

Effecten en vervolg

Reptielen en amfibieën met een zwaardere bescherming zijn niet aanwezig. Effecten en vervolgstappen zijn daarom niet aan de orde.

2.6 Vissen

Voorkomen

Op het moment van het veldbezoek stond de aangrenzende sloot droog. Vissen kunnen daarmee worden uitgesloten.

Effecten en vervolg

Beschermde vissen komen niet voor. Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.7 Overige soorten

Voorkomen

Het voorkomen van overige soorten met een juridisch zwaarder beschermingsregime (libellen, dagvlinders en andere ongewervelden) kan op voorhand worden uitgesloten. Voor deze soorten is geen geschikt leefgebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek zijn alleen enkele algemene (en niet beschermde) libellen (Paardenbijter, Lantaarntje) waargenomen.

Effecten en vervolg

Effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

2.8 Licht beschermde soorten

Voorkomen

In het plangebied is leefgebied aanwezig voor een gering aantal licht beschermde soorten. Het betreft de volgende soorten:

- Zoogdieren: Egel, Bosmuis, Veldmuis en Mol.
- Amfibieën: Bruine kikker, Bastaardkikker, Gewone pad, Kleine watersalamander

Effecten en vervolg

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

3 | Conclusie

3.1 Samenvatting matig zwaar en zwaar beschermde soorten

In het plangebied zijn geen soorten aangetroffen met een zwaarder beschermingsregime.

3.2 Samenvatting effecten en vervolg

Licht beschermde soorten

Voor de licht beschermde soorten geldt alleen de zorgplicht. De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen. Dit kan gedaan worden door enkele dagen voor de werkzaamheden de vegetatie in het plangebied kort af te maaien. Op deze manier verdwijnt de dekking voor kleine dieren waardoor ze het plangebied zullen verlaten.

4 | Literatuur en bronnen

Literatuur

Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay en I. Wynhoff (De Vlinderstichting), 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

DR-loket, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

Internetpagina's

telmee.nl

waarneming.nl





Colofon

Opdrachtgever

Dhr. J. Veenstra

Contactpersoon

Dhr. J. Veenstra

Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV

Weiersloop 9
Postbus 10034 | 9400 CA Assen
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl
www.burobakker.nl

Projectleiding

Michiel van Kerkvoorde

Rapportage

Matthijs Bokje

Veldwerk

Matthijs Bokje

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV
Gebruik en overname van gegevens alleen
toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren

Buro Bakker, 2014. Toetsing Flora- en faunawet van een
perceel aan Ds. Visscherweg 51 te Houtgehage.