

## Ruimtelijke onderbouwing

### Oever- en kade project Eesterzanding ZZ



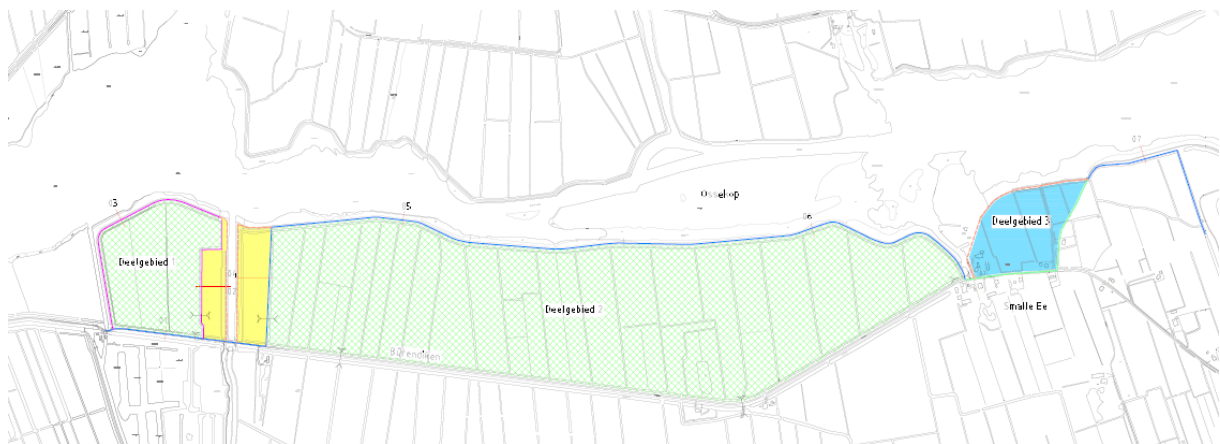
## 1. Inleiding

### 1.1. Aanleiding

Op 5 december 2012 is een omgevingsvergunning aangevraagd door het Wetterskip Fryslân voor het ophogen van de bestaande kade (ca 5 km) tot de vereiste veiligheidsnorm, het verleggen van het kadetracé te noorden van Smalle Ee en het omleggen van de kade aan weerszijden van het uitstroomkanaal van het Noordergemaal t.b.v. de realisatie van een natuurlijke brede water- en rietoever. Daarnaast worden de polders ten noorden van de Butendyken (ca 100 ha) ingericht als tijdelijke waterberging bij boezempieken. Ten behoeve hiervan dienen een 12-tal kunstwerken en stuwen te worden gerealiseerd. De aanvraag past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied. Om de werkzaamheden te kunnen realiseren dient een uitgebreide procedure op grond van art. 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo te worden gevolgd.

### 1.2 Locatie aanvraag

De locatie van de aanvraag omgevingsvergunning is gelegen ten noorden van de Butendyken en ten westen van het dorp Smalle Ee. De aanvraag is onder andere nodig om aan de vereiste veiligheidsnormen te kunnen voldoen en om een retentiepolder te creëren om bij boezempieken het water te kunnen bergen.



## 2. Beleidskader

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het ruimtelijk gemeentelijk en provinciaal beleid dat als kader dient voor onderhavig bouwplan.

### 2.2 Gemeentelijk beleid

#### 2.2.1 Bestemmingsplan Buitengebied

Het geldende bestemmingsplan is bestemmingsplan Buitengebied. De retentiepolder en de bijbehorende gebouwen en bouwwerken valt binnen de bestemming 'Laagveenontginningsgebied'. Het gebruik als retentiepolder past niet binnen de bovengenoemde bestemming. In het op 11 juni 2013 vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied 2013 heeft de betreffende locatie de bestemming 'Agrarisch waarden – open

gebied'. Het gebruik als retentiepolder past ook hier niet binnen de bovengenoemde bestemming.

Met toepassing van Wabo artikel 2.12 lid 1 a onder 3° kan planologische medewerking worden verleend aan de vergroting van het gebouw.

### 2.2.2 Verklaring van geen bedenkingen

Door de gemeenteraad is op 5 oktober 2010 een besluit genomen dat er geen Verklaring van geen bedenkingen is vereist voor het toepassen van plannen welke worden toegestaan op grond van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 Wabo. Met de gemeenteraad is afgesproken dat gevoelige onderwerpen nog steeds opiniërend aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Het voorliggende plan voorziet in het gebruik van een gebied als retentiepolder. Het gebruik van de gebieden zal feitelijk niet anders zijn als nu. Alleen bij extreem hoge waterstand zal de retentiepolder onder water worden gezet tbv een betere waterbeheersing. Gezien de geringe afwijking van de bestaande situatie zal het voorliggende plan niet opiniërend aan de raad worden voorgelegd.

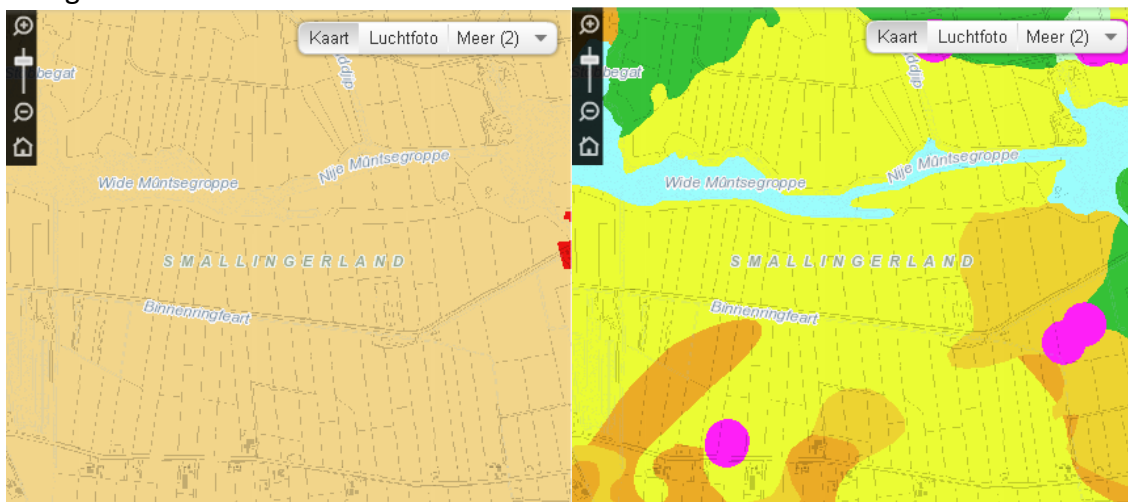
## 3. Planologische omgevingsaspecten

### 3.1. Archeologie

In het kader van het Verdrag van Malta is het noodzakelijk om bij nieuwe ontwikkelingen onderzoek te verrichten naar het mogelijk verstoren van archeologische waarden in het plangebied. De provincie heeft op haar website een kaart (de Cultuurhistorische kaart) geplaatst, waarop staat aangegeven in welke gebieden een bepaald soort onderzoek dient te worden uitgevoerd en in welke gevallen dit onderzoek achterwege kan blijven.

#### *IJzertijd-Middeleeuwen*

Voor deze periode is het gebied aangegeven als “karterend onderzoek 3”. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode midden-bronstijd – vroege Middeleeuwen. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5.000m<sup>2</sup> een karterend archeologisch onderzoek (van minimaal 6 boringen) uit te laten voeren. Het gebied waar grondverzet plaats vindt is kleiner dan 5.000 m<sup>2</sup>. Daarom is onderzoek niet nodig.



### *Steentijd - Bronstijd*

Voor het grootste gedeelte staat aangegeven, dat er bij ingrepen die groter zijn dan 5.000 m<sup>2</sup> een archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Het gebied waar grondverzet plaatsvindt, is kleiner dan 5.000 m<sup>2</sup>. Derhalve kan worden gesteld dat er geen archeologisch onderzoek hoeft te worden uitgevoerd. Voor een klein deel is aangegeven als "karterend onderzoek 2". In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de Steentijd.

Daarnaast is het plangebied mede bedoeld als retentiepolder. De bodem zal niet worden geroerd. Hiermee zal beschadiging van eventuele archeologische waarden niet aan de orde zijn.

### 3.2. Ecologie

Er is door A&W ecologisch onderzoek een ecologische quickscan uitgevoerd. De conclusies van de ecologische quick scan luidt als volgt:

#### a. Conclusie met betrekking tot beschermde gebieden

##### Voortoets Natuurbeschermingswet

De werkzaamheden binnen het Oever- en kadeproject Easterzanding (beoogde werkzaamheden en inundatie veroorzaken geen conflict met de Natuurbeschermingswet. Dit geldt alleen wanneer de beschreven voorwaarden ten aanzien van pleisterende vogelsoorten Grutto en Kemphaan en de broedvogelsoort Zwaarte stern wordt opgevolgd.

##### Provinciale Ecologische Hoofdstructuur

De beoogde werkzaamheden veroorzaken een beperkt effect op de functionaliteit de PEHS. Geadviseerd wordt om op basis van de rapportage contact op te nemen met de provincie Fryslân.

##### Overige vormen van gebiedsbescherming

De beoogde werkzaamheden veroorzaken een beperkte verschuiving in de verstoringscontouren van gebieden van openheid en rust ten behoeve van weidevogels. Geadviseerd wordt om op basis van de rapportage contact op te nemen met de provincie Fryslân. De beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met overige vormen van wet- en regelgeving ten aanzien van Ganzenfoerageergebied, en overige vormen van gebiedsbescherming.

#### b. Conclusies m.b.t. beschermde soorten

- de beoogde werkzaamheden veroorzaken, wanneer gewerkt wordt onder voorwaarden, geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van Groene glazenmaker en Gestreepte waterroofkever;
- de beoogde werkzaamheden veroorzaken. Wanneer werkzaamheden aan oevers en het baggeren en dempen van sloten volgens de gedragscode voor de waterschappen worden uitgevoerd, geen conflict met de Flora- en faunaweg ten aanzien van Bittervoorn;

- de beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet te aanzien van Grote modderkruiper. Dit geldt ook ten aanzien van Bittervoorn, mits het baggerwerk wordt uitgevoerd volgens de Gedragscode voor Waterschappen;
- wanneer gewerkt wordt volgende de in dit rapport aangegeven voorwaarden, veroorzaken de plannen geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van broedende vogelsoorten;
- de beoogde werkzaamheden veroorzaken geen conflict met de Flora- en faunawet ten aanzien van de jaarrond beschermde nestplaats van Steenuil of jaarrond beschermde nestplaatsen van andere soorten.

### 3.3 Bodem

Aangezien het gebruik van gronden van de bouwwerk niet wijzigt, wordt een bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. Met betrekking tot het gebruik als retentiepolder geldt dat de polder bij uitzonderlijke situatie onder water wordt gezet. Daarbij komt dat de waterkwaliteit van de Friese boezem van dermate kwaliteit is dat het geen nadelige gevolgen zal hebben op het gebruik van de polder in periode wanneer er geen noodzaak is voor opvang van het overtollige water.

### 3.4 Luchtkwaliteit

Het Besluit Luchtkwaliteit verplicht gemeenten om bij het realiseren van ontwikkelingen de grenswaarden uit dit besluit in acht te nemen. Het doel van dit Besluit is het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging. In de gemeente Smalingerland worden geen grenswaarden voor de luchtkwaliteit overschreden. Met de realisatie van dit plan wordt in zeer beperkte mate voorzien in ontwikkeling. Aangezien in de huidige situatie geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde, zal ook als gevolg van deze afwijking van het bestemmingsplan geen sprake zijn van een feitelijke of dreigende overschrijding van grenswaarden. Dit aspect behoeft daarom geen nadere beschouwing.

### 3.5 Externe veiligheid

Door het plangebied loopt een gasleiding. Het realiseren van de retentiepolder voor het Wetterskip heeft geen beperking ten aanzien van het de nieuwe functie en mbt de gasleiding.

### 3.6 Water

Dit project is van het Wetterskip. Dit plan dient te worden uitgevoerd ten behoeve van de waterbeheersing in dit gebied.

### 3.7 Conclusies van de omgevingsaspecten

Gezien de bovengenoemde aspecten zijn er geen omgevingsaspecten aanwezig die de realisatie van het voorgenomen plan belemmering. Op grond hiervan kan de aangevraagde omgevingsvergunning worden verleend.

## 4. Uitvoerbaarheid

### 4.1 Economische uitvoerbaarheid

Het bouwplan betreft een initiatief van een ander overheidsorgaan (Wetterskip Fryslân), waarvoor geen exploitatieplan noodzakelijk is. Het plan betreft geen ontwikkeling in de zin van artikel 6.2.1. Besluit ruimtelijke ordening. In dit kader hoeft op grond van artikel 6.12 Wro de gemeenteraad niet een exploitatieplan vast te stellen. Er hoeven geen investeringen in het openbaar gebied plaats te vinden.

### Planschade

Via de Invoeringswet Waterwet is in artikel 7.16 van de Waterwet een voorrangsregeling opgenomen. Afdeling 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening blijft buiten toepassing voorzover een belanghebbende met betrekking tot de schade een beroep doet of kan doen op een schadevergoeding als bedoeld in artikel 7.14, eerste lid, van de Waterwet.

Artikel 7.16 behelst mede de wettelijke codificatie van de in het Nationaal Bestuursakkoord Water gemaakte afspraak dat de waterbeheerder de schade die kan worden geclaimd door de planologische inpassing van bergingsgebieden door gemeenten voor zijn rekening neemt. Benadeelden in waterbergingsgebieden kunnen zich dus tot één instantie (de waterbeheerder) wenden met verschillende verzoeken om schade die verband houden met betrekking tot de aanwijzing, inrichting en ingebruikstelling van waterbergingsgebieden. Dit beperkt verwarring over schadeoorzaken en aansprakelijkheidsgronden.

Algemene conclusie is dat er geen aanleiding bestaat om te twifelen aan de financiële haalbaarheid van het project.

#### 4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag is in het kader van het overleg op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening aangeboden aan de provincie Fryslân. Er is geen sprake van een rijksbelang.

Het ontwerpbesluit, de ruimtelijke onderbouwing en het omgevingsvergunningaanvraag wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegd.

### **5. Slot**

Het voorliggende document strekt tot een goede ruimtelijke onderbouwing van het (bouw)plan ten behoeve van de realisering van een retentiepolder met de daarbij behorende bouwwerken en werkzaamheden. Nader beschreven is waarom het project afwijkt van het vigerend bestemmingsplan. Daarentegen is voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- in relatie tot de omgeving, ruimtelijke en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- niet in strijd is met het provinciale en gemeentelijk beleid;
- geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving op het gebied van de beschreven planologische omgevingsaspecten;
- vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

Daarom kan worden gesteld dat het aanvaardbaar is, ten behoeve van het voorgenomen plan medewerking te verlenen aan een afwijking van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.1 Wabo juncto 2.12 onder 1 a onder 3° Wabo.

## Bijlage

- aanvraagformulier
- plan
- ecologisch onderzoek