

## Inspraak- en overlegnota bestemmingsplan Leidijk 30 en Noordkade 72-74

Het voorontwerp bestemmingsplan Leidijk 30 en Noordkade 72-74 heeft van 17 oktober 2014 tot en met donderdag 13 november 2014 ter inzage gelegen voor inspraak. Tevens is het voorontwerp in het kader van vooroverleg naar de overlegpartners gestuurd.

Het bestemmingsplan is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om een supermarkt te realiseren op het perceel Leidijk 30 te Drachten.

De vragen en opmerkingen worden hieronder behandeld.

<b>Inspreker</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>Gemeentelijke reactie</b>
1. L.J. Faber, De Zwaai 43, 9202 TK DRACHTEN	1. Vreest voor geluidsoverlast en stankoverlast van de afval-/papiercontainer.	1. Er zal geen stankoverlast optreden aangezien het hier alleen om papieropslag gaat. Er is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het inrichtingslawaaï. Het geluidsniveau van de papiercontainer past binnen de toelaatbare normen.
	2. Verwacht waardevermindering van de woning	2. Iedereen die van mening is dat hij/zij planschade lijdt of heeft geleden kan bij het college, na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan, een aanvraag om tegemoetkoming in planschade indienen. Het college laat zich door een onafhankelijk en deskundig adviesbureau adviseren over de hoogte van de tegemoetkoming. Meer informatie hierover vindt u op onze website.
	3. Verwacht extra verkeer in de toch al gevaarlijke wijk	3. Zoals in paragraaf 2.3 van de toelichting is aangegeven, kunnen de woonstraten rondom Aldi het eventuele extra verkeer goed verwerken. Bovendien betreft het hier een locatie waar planologisch gezien al een detailhandelsfunctie met een verkeersaantrekkende werking mogelijk is. Extra verkeer betekent niet dat het verkeersonveilig wordt in de wijk. Er is naar aanleiding hiervan een mobiliteitstoets gedaan. De conclusie hiervan is dat de verkeersstroomname ruimschoots binnen de acceptabele normen voor een 30 km/u weg blijft. De conclusies van dit onderzoek zijn opgenomen in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan.
	4. Vreest voor overlast van de extra (fout) geparkeerde voertuigen.	4. De bovengenoemde paragraaf van de toelichting gaat tevens in op het parkeren. Op het eigen terrein van Aldi zal meer dan voldoende eigen parkeergelegenheid worden aangelegd. De komst van de Aldi zal geen verzwaring van de parkeerdruk op de omgeving veroorzaken.
	5. Voorziet extra gevaar door verkeersdruk op de Leidijk.	5. Zoals genoemd bij punt 3 kunnen De Leidijk en de Raai de eventuele extra verkeersbewegingen goed verwerken. Extra

		verkeer op deze wegen betekent niet dat het verkeersonveiliger wordt. Daarnaast zal de ontsluiting van het perceel worden verplaatst van de Leidijk naar de Raai.
	6. Vreest voor overlast door zwerfvuil. Scholieren en supermarkten is geen goede combinatie	6. Wij hebben deze verwachting niet. Bij andere supermarkten zijn weinig klachten met betrekking tot zwerfvuil en bij filialen waar dit een probleem is wordt elke week het zwerfvuil geruimd door Aldi. Daarnaast kan eventueel van klanten op de openbare weg niet worden toegerekend aan de supermarkt.
2. A.I.E. Stegink, Leidijk 40, 9202 VA DRACHTEN	1. Verkeerstechnisch is de hoek Leidijk-Raai geen goede locatie voor de Aldi.	1. De Leidijk en de Raai zijn wegen die aansluiten op de hoofdstructuur van Drachten. Respectievelijk de Splitting en de Noorderdwarsvaart. Dit zijn volgens het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan gebiedsontsluitingswegen. De ontsluiting is verkeerskundig gezien juist goed. Bevoorradingsverkeer en bezoekers van de Aldi kunnen vlot de wijk in en uit.
	2. Deze Aldi krijgt een streekfunctie en de wegen Leidijk en Raai zijn niet geschikt om zoveel verkeer te verwerken.	2. Zie reactie 3 bij inspraak 1.
	3. Er rijden veel fietsers, kinderen naar school en de verkeerssituatie is nu al erg gevaarlijk/onoverzichtelijk. Er moet al veel worden uitgeweken.	3. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
	4. De kruising Zuiderdwarsvaart-Raai is zeker niet toereikend voor veel verkeer.	4. Eventueel extra verkeer door de komst van de Aldi kan ruimschoots worden verwerkt door de kruising Zuiderdwarsvaart-Raai.
3. Fam. Damstra, De Zwaai 8, 9202 TE DRACHTEN	1. Grootste bezwaar is het verkeer/verkeersveiligheid op de Zwaai. Verkeer gaat toenemen. Verzoekt maatregelen hiervoor te treffen. Waarbij rekening moet worden gehouden met het afremmen van de verkeerstoename in de wijk.	1. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
4. A. Hanic, Leidijk 100, 9202 VC DRACHTEN	1. Is niet tegen de komst van de Aldi. Hij wil de gemeente en Aldi veel succes wensen en dat deze ontwikkeling doorgaat.	1. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
5. J. C. Bouma, De Zwaai 43, 9202 TK DRACHTEN	1. Vreest geluidsoverlast. De papierpers zal meerdere keren in werking zijn.	1. Zie reactie 1 bij inspraak 1
	2. De waarde van de woning zal verminderen.	2. Zie reactie 2 bij inspraak 1
	3. Verkeershinder. Er komt meer verkeer in de wijk. Het is nu al lastig om richting Albert Heyn te rijden wanneer de ROC pauze heeft.	3. Zie reactie 3 bij inspraak 1.
	4. Mogelijke uitbreiding komt wel heel dicht bij de woning.	Het betreft hier een woonsituatie met een kopse gevel aan de

		noordzijde (tegenover de potentiële uitbreidingslocatie van de ALDI). De afstand tussen deze kopgevel en beoogde uitbreiding blijft minimaal 20,0 meter. Deze maat komt overeen met een gemiddelde woonstraat elders in Drachten.
	5. Vreest veel rommel (afval) in de wijk.	5. Zie reactie 6 bij inspraak 1.
6. T. de Vries, Leidijk 106, 9202 VC DRACHTEN	1. Graag de ingang van het perceel naar de Raai-zijde verplaatsen ipv de Leidijk kant. Dit ivm kleine kinderen uit de wijk die fietsen naar de brede school. Vreest verder voor nog meer verkeersoverlast.	1. Zie reactie 1 bij inspraak 2 en reactie 5 bij inspraak 1.
	2. Verder ziet het plan er wel goed uit.	2. Deze opmerking wordt voorkennisgeving aangenomen.
7. D. Hut, Leidijk 25 9202 TT DRACHTEN	1. Het ombouwen van de huidige winkel naar een Aldi is een goed idee. De schooljeugd kan nu dichterbij naar de winkel en is er straks geen zwerfvuil meer.	1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
8. C.J.M. de Haan, Uitgang 24, 9202 NT DRACHTEN	1. Heel goed idee. Had wel liever een Lidl of een Dirk van der Broek gehad, maar ben hier ook heel blij mee!	1. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
9. J. de Graaf-Haans, Leidijk 224, 9202 VD DRACHTEN	1. Is blij met het idee en kan niet wachten dat de Aldi opengaat. Had liever wel een Lidl gehad, maar Aldi is ook super.	1. Deze opmerking wordt voorkennisgeving aangenomen.
10. J. Braaksma, De Zwaai 61, 9202 TL DRACHTEN	1. Een prima plan! Alleen de uitgang van het parkeerterrein verplaatsen naar de Raai, omdat de kleine kinderen uit de wijk richting de Wiken fietsen naar de brede school. De Leidijk is hier te smal voor.	1. De ontsluiting van het perceel wordt verplaatst van de Leidijk naar de Raai.
11. J. Kruyt, Raai 186, 9202 HX DRACHTEN	1. De nieuwe Aldi zal voor veel overlast in de straat zorgen. Door auto's en vrachtwagen.	1. Er is onderzoek uitgevoerd naar de geluidshinder van de inrichting op de omgeving van het perceel. Hierbij is rekening gehouden met alle aspecten. Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidshinder binnen de normen passen. De conclusies van dit onderzoek zijn in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan opgenomen. Tevens is in de mobiliteitstoets een onderzoek uitgevoerd naar het in- en uitrijden van bevoorradingsverkeer. Hieruit blijkt dat dit geen onaanvaardbare situaties oplevert.
	2. Er zijn genoeg winkels in de buurt.	2. Het betreft geen uitbreiding van het aantal winkels maar een verplaatsing van een bestaande supermarkt.
	3. Door de aanwezigheid van 6 scholen met veel kinderen zal door de komst van de Aldi de verkeersveiligheid in geding komen.	3. Zie reactie 3 bij inspraak 1.
12. G. Westrik, Uthof 52, 9202 HN DRACHTEN	1. Men wil als bewoners van het hof aan de Uthof dat de Uthof een vergunningsgebied wordt met betrekking tot parkeren wordt geplaatst voor aan in hun straat. Ze hebben	1. Vergunningsgebieden worden ingesteld in gebieden waar bewoners de eigen auto niet meer kunnen parkeren vanwege parkeeroverlast van bezoekers of werkenden in het centrum.

	nu veel overlast van bezoekers van de naastgelegen sportschool. Hierdoor kan vaak de eigen garage niet bereikt worden.	Het blokkeren van garages door sportschoolbezoekers is vervelend. Wij zullen ter plaatse geen vergunningsgebied instellen omdat wij van mening zijn dat het instellen van een vergunningsgebied niet de oplossing is. Sportschoolbezoekers moeten op dit gedrag worden aangesproken. De sportschool heeft hier een rol in.
13. C. Waardenburg, Leidijk 26, 9202 TZ DRACHTEN	1. Geen luifel aanbrengen ivm overlast dealers.	1. Er zal na sluitingstijd een hek worden geplaatst bij de luifel indien dit nodig is.
	2. Geen parkeerplaatsen situeren voor de woningen Leidijk 20 t/m 28.	2. Er worden buiten het eigen terrein van de Aldi geen extra parkeerplaatsen aangelegd. Op het eigen terrein van Aldi zal meer dan voldoende eigen parkeergelegenheid worden aangelegd.
14. The Sportsclub, Raai 10, 9202 HW DRACHTEN	1. Mooi plan. Zou graag een stuk groenstrook willen kopen voor The sportsclub ivm het verplaatsen van de ingang van de sportclub.	1. Uw verzoek is doorgespeeld aan het gemeentelijk grondbedrijf.
15. K. Stienstra, Leidijk 28, 9202 TZ DRACHTEN	1. Verzoeken de overkapping van de nieuwbouw aan de Raai-zijde te laten vervallen. Men verwacht last te krijgen met lawaai/overlast door hangjeugd tot 's avonds laat, zwerfafval	1. Zie reactie 1 bij inspraak 13
	2. Door het toenemen van verkeersdrukke ivm bevoorrading met grote vrachtwagens enkele malen per dag, wordt gevreesd voor grote verkeersonveilige situaties voor met name fietsende scholieren op de Raai en Leidijk.	2. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
	3. De komst van de Aldi naar de Leidijk 30 zal een te grote belasting met zich meebrengen voor de woonwijk en de direct aanwezige scholen.	3. Zie reactie 3 bij inspraak 1.
16. A. de Vries, Leidijk 46, 9202 VA DRACHTEN	1. Verwacht veel geluidshinder door de komst van vrachtwagens die meerder keren per dag moeten laden en lossen. Meer lawaai door drukker verkeer, de papierpers die wordt zeker 10 tot 15 keer gebruik en niet zoals Aldi beweerd 3 keer. Daarnaast zal er geluidsoverlast zijn van de winkelwagens die richting de auto en terug rijden en dit 6 dagen per week van 8:00 uur – 20:00 uur.	1. Zie reactie 1 bij inspraak 11.
	2. Vreest onveilige situatie op de Raai vanwege laad- en losactiviteiten van vrachtwagens. De Raai is nu al een belangrijke en drukke weg richting het centrum met veel automobilisten en fietsers. Het lijkt levensgevaarlijke situatie als hier ook nog vrachtverkeer naar de laad- en losplaats	2. Zie reactie 5 bij inspraak 1.

	moeten manoeuvreren.	
	3. Door de onveilige situatie in de wijk zullen veel mensen een alternatieve route nemen door de wijk vanwege de drukte op de Zuiderdwarsvaart. Er wonen veel jonge kinderen in deze wijk die hier buiten spelen en die naar school gaan. Ook dat kan gevaarlijke situaties overleveren.	3. Het was extra druk op de Noorder-/Zuiderdwarsvaart vanwege de afsluiting van de Drift. Na opening van de Drift zal er weer een deel van het verkeer gebruik gaan maken van deze route en zal de verkeersintensiteit afnemen op de Dwarsvaart. Het kruispunt Raai-Kaden-Dwarsvaart zal na de opening van de Drift ook worden aangepast. Dit zal voor een betere doorstroming en veiligere oversteek zorgen.
	4. Verwacht wordt dat veel parkeeroverlast zal optreden door de drukte van de Aldi. In de afgelopen jaren is de I parkeerdruk toegenomen in de wijk door extra koopavonden van Babyplanet of bij activiteiten bij de Friese Poort. Door de komst van de Aldi zal dit regelmatig voorkomen.	4. Op het eigen terrein van Aldi zal meer dan voldoende eigen parkeergelegenheid worden aangelegd. De komst van de Aldi zal geen verzwaring van parkeerdruk in de omgeving veroorzaken.
17. G. Liebe, De Zwaai 29, 9202 TK DRACHTEN	1. Inspreker heeft geen opmerkingen over de vestiging van de Aldi op deze locatie. Men heeft regelmatig last van geluidsoverlast van de Friese Poort en de sportschool. Graag zouden ze in de voorwaarden hebben opgenomen dat mbt de airco en koelinstallatie bij de winkel extra wordt geïsoleerd of een speciale geluidsdemper in de installaties worden opgenomen. Als dat wordt meegenomen hebben ze geen bezwaren tegen de komst van de Aldi	1. Dergelijke airco en koelinstallaties dienen aan de normen te voldoen qua geluid. Deze zijn in het onderzoek naar inrichtingsgeluid meegenomen. Hieruit blijkt dat aan de normen wordt voldaan. De Aldi zal bij aanvraag hier zeker rekening houden.
18. Familie Winter, Leidijk 34, Drachten	1.Parkeren; Er is overleg geweest met de Friese Poort over het parkeergedrag van de Friese Poort. Met de komst van meer leerlingen zal de overlast niet minder worden. Daarnaast is het avonds vaak vol met bezoekers van de sportschool. Als daarbij ook nog een supermarkt bijkomt, zorgt dit zeker voor meer overlast.	1. Zie reactie 4 bij inspraakreactie 1
	2. De verkeersveiligheid is in het geding. Op dit moment is het al gevaarlijk en zit de Leidijk en Raai al op sommige momenten aan de grens van hun capaciteit. In het voorontwerp is geen onderzoek gedaan naar de toename van de verkeersdruk.	2. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
	3. Er zal winkeloverlast komen tijdens de openingstijden. Een hangplek, daarnaast geluidsoverlast van rammelende winkelwagens, autodeuren die dicht slaan, motoren die gestart worden en mensen op het parkeerterrein die een praatje maken. Daarnaast is er lichtoverlast door de	3. Een supermarkt brengt een mate van reuring met zich mee. Geluiden van autodeuren, startende auto's, pratende mensen, winkelwagens zijn geluiden die hierbij voorkomen. Bij de komst van een supermarkt wordt er getoetst op de daarvoor noodzakelijke wet en regelgeving.

	verlichting en reclame. Ook komen de vrachtwagens op de meest onlogische tijden. Een deel van de bezoekers zal er voor zorgen dat omwonenden zich niet veiliger gaan voelen in de eigen straat en woning.	
	4. Ook na sluitingstijd wordt het een hangplek. Men wil dat de gemeente al het mogelijk doet om overlast na sluitingstijd te voorkomen.	4. Zie reactie 1 bij inspraak 13.
	5. Men is verbaasd over de hoogte van de winkel. Het is te hoog (5 m). Op het dak komen ook nog zonnepanelen. De hoogte hiervan is niet eens meegerekend. De uitstraling van het gebouw is een grote loods. Dit alles zal effect hebben op de aanzien van de wijk en op de waarde van de woningen. Wat doet de komst van de Aldi met de waarde van de woningen.	5. Het huidige bestemmingsplan staat een goothoogte van 6 meter toe met een nokhoogte van 9 meter. Het winkelgebouw van de Aldi is een fors stuk lager dan wat in het huidige bestemmingsplan was toegestaan. De maximale bouwhoogte is in het ontwerpbestemmingsplan teruggebracht naar maximaal 6 meter, zodat er geen supermarkt met 2 etages mogelijk is. Tevens is het bouwvlak aan de noord- en de oostzijde iets ruimer geworden zodat de beoogde overkappingen binnen de regeling gerealiseerd kunnen worden.
	6. De locatie naast het ziekenhuis ligt nog braak waarom kan de Aldi niet daar heen?	6. Deze locatie past niet binnen de detailhandelsvisie zoals die in 2009 is vastgesteld door de raad en onlangs is herijkt. Hierin gaat men uit van een kernwinkelgebied (centrum) en 3 wijkwinkelcentra. De locatie van de voormalige tuincentrum nabij de MLK Boulevard past daar niet in.
19. D. Kats, Leidijk 36, 9202 VA DRACHTEN	1. Verwacht overlast van de vele leerlingen die naar Aldi gaan en dan spreek je over honderden. Er zal dan overlast ontstaan van overstekende jongeren en van veel zwerfvuil.	1. Ongewenst gedrag van hangjongeren/ouderen en zwerfafval kunnen niet worden uitgesloten. De bal ligt hierbij primair bij Aldi maar ook wij nemen hierin onze verantwoordelijkheid. Eén en ander zal in overleg met de burens, waaronder ROC Friese Poort, opgelost moeten worden. Aldi Vastgoed heeft aangegeven dat men graag in ROC Friese Poort in overleg wil om dit bespreken.
	2. Verwachting is dat leerlingen hun auto parkeren bij de Aldi. Hierdoor is er minder parkeergelegenheid voor de bezoekers van de Aldi en dat verplaatst zich naar de wijk.	2. De Aldi zal goed in de gaten houden dat dit niet gaat gebeuren. Daarnaast zal de betreffende ingang niet meer open zijn. De opening van de school is aan de andere zijde van de school.
	3. Verwacht meer verkeer in de wijk en het wordt hierdoor onveiliger. Vooral in de ochtend wanneer de Aldi bevoorrad wordt.	3. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
	4. In de wijk wonen veel kleine kinderen die naar de Brede school gaan in De Wiken. De veiligheid van deze fietsende kinderen is in het geding.	4. Zie reactie 5 bij inspraak 1.

	5. Verwacht veel geluidsoverlast van winkelwagentjes, autoportieren en de papierpers.	5. Zie reactie 3 bij inspraak 18
	6. Verwacht overlast een hangplek en handel in drugs bij de overkapping. Dit geeft geen veilig gevoel.	6. Zie reactie 1 bij inspraak 13.
	7. Met de geplande vergroting van het AZC komen er nog meer asielzoekers naar de wijk. Dus nog meer mensen die naar de wijk komen om boodschappen te halen. Zij doen dat meestal lopend of de fiets, dus nog meer kwetsbare verkeersdeelnemers en nog meer kans op ongelukken.	7. Een geplande vergroting van het Azc zal geen invloed hebben op de verkeersveiligheid nabij de Aldi.
	8. Er zijn al twee supermarkten in de wijk. Waarom moet daar nog één bij? Dat geeft geen aanvulling, alleen maar overlast.	8. Het betreft een verplaatsing van een bestaande Aldi. Dus er is per saldo geen sprake van een uitbreiding van het aantal supermarkten.
	9. Er is maar plaats voor 80 parkeerplaatsen, veel te weinig voor zo'n grote winkel. Vooral als je er vanuit gaat dat veel van de plekken worden ingenomen door leerlingen en leerkrachten van de Friese Poort	9. Zie reactie 4 bij inspraak 1
	10. De Aldi is van plan om tot s'avonds 20:00 uur open te zijn, maar gaat dat later uitbreiden tot 21:00 uur. Dan is tot 21:00 uur de overlast van de winkel.	10. Het betreffen hier landelijke openingstijden, die verder geregeld zijn binnen de APV. Deze worden niet in het bestemmingsplan geregeld.
	11. De ventilatoren op het dak van de Aldi maken de hele avond lawaai. Inspreker is een lichte slaper en dat zal dus met name in de zomer voor slaapproblemen zorgen.	11. Zie reactie 1 bij inspraak 17.
	12. Verwacht waardevermindering van de woning	12. Zie reactie 2 bij inspraak 1.
20.P. Achuna, Leidijk 38, 9202 VA DRACHTEN	1. Verwacht dat de verkeersveiligheid voor de kinderen in het geding komt door de grote stroom auto's en bevoorradingsverkeer	1. Zie reactie 5 bij inspraak 1
	2. Vreest dat er een hangplek bij de Aldi gaat ontstaan ('s avonds en midden in de nacht). Dit veroorzaakt overlast in de buurt.	2. zie reactie 1 bij inspraak 13.
21. L.J. Faber en J.C. Bouma, De Zwaai 43, 9202 TK DRACHTEN	1. De verkeersveiligheid komt in het geding. Door de toename van de verkeersdruk zal voor vele verkeersonveilige situaties zorgen.	1. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
	2. Is er onderzoek gedaan naar de effecten van het geluid op de woonomgeving van de Aldi? De woningen van de Zwaai komen dicht op de te bouwen supermarkt te staan. De papierpers maakt heel veel lawaai. Dit is gecontroleerd door een bezoek aan de Aldi in Surhuisterveen.	2. Zie reactie 1 bij inspraak 1.
	3. Verwachten veel extra lawaai van de sportschool. De sportschool levert nu al geluidhinder. Dit zal verergeren	3. Er was in het verleden enige vorm van geluidsoverlast van de sportschool. Dit had mede te maken met open ramen en

	door de muren van een dichtstbijstaand gebouw.	luidruchtig gedrag van bezoekers. In overleg met de sportschool zijn hier op passende maatregelen getroffen door de eigenaar van de sportschool. Eventuele overlast van de sportschool is niet toe te schrijven aan de realisatie van de nieuwe supermarkt.
	4. Een Aldi winkel is over het algemeen van 9:00 – 20:00 uur geopend. Dit betekend 6 dagen per week overlast van dichtslaande autodeuren, dichtslaande kofferdeksels, heen en weer rollende karretjes, startende en stoppende auto's, draaiende ventilatoren voor koelinstallaties en airco's. Is hier onderzoek naar gedaan.	4. zie reactie 3 bij inspraak 18
	5. Verwacht overlast van zwerfvuil van scholieren die hun lunch of tussendoortje bij de Aldi zullen ophalen.	5. Zie reactie 6 bij inspraak 1.
	6. Verwacht overlast van de scholieren die in grote getallen de weg oversteken.	6. Het betreft hier een woonerf situatie waarbij eventueel overstekende scholieren geen verkeersonveilige situatie zullen creëren.
	7. Is er onderzoek gedaan naar de flora en fauna in het verwilderde gebiedje tussen de sportschool en Babyplanet.	7. Er is onderzoek hiernaar gedaan. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
	8. Verwacht waarde vermindering van de woning. Zijn hier al voorzieningen voor getroffen en is hier onderzoek naar gedaan?	8. Zie reactie 2 bij inspraak 1.
	9. Waarom is deze locatie beter dan de huidige locatie aan de Kade.	9. De Aldi heeft behoefte de winkel uit te breiden. Dit was niet realiseerbaar op de huidige locatie op de Kaden. Daarnaast kan op het voorliggende terrein het parkeren beter georganiseerd worden.
	10. Waarom kan de Aldi niet naar de locatie aan de Zuiderhogeweg waar eerst een Albert Heijn stond.	10. De Aldi heeft in het noorden van Drachten al een vestiging. Daarnaast was dat een tijdelijke locatie die voor een permanente vestiging van een supermarkt niet in aanmerking komt.
	11. Waarom kan de Aldi niet naar de locatie van de voormalige tuincentrum ten zuiden van het Ziekenhuis.	Zie reactie 6 bij inspraak 18.
	12. Bestaat er ruimte voor nog een supermarkt in deze wijk, of is deze locatie gekozen omdat de verwachting is dat hier weinig commentaar op komt door de samenstelling van de wijk.	12. Het betreft een bestaande supermarkt die verplaatst wordt binnen hetzelfde spreidingsgebied van de huidige supermarkt. De locatiekeuze is gebaseerd op zuiver planologische, stedenbouwkundige aspecten en niet op een bepaalde samenstelling van de wijk.
	13. Waarom staat de gemeente toe dat een supermarkt net buiten het centrum gebouwd mag worden op de locatie die	13. De beleidsvisie voor detailhandel is herijkt door de gemeenteraad en beoordeeld op de houdbaarheid anno



	midden in woongebied ligt. En dat terwijl op een afstand van 300 meter al twee supermarkten bevinden.	2014. In feite worden op het gebied van wijkwinkelcentra geen aanpassingen verwacht. De toevoeging van een discounter in de vorm van de Aldi past uitstekend in een fullservice wijkwinkelcentrum zoals die in de visie is opgenomen. Ten opzichte van de andere wijkwinkelcentra kan geconcludeerd worden dat er een verschil is, namelijk in De Wiken zijn de winkelvoorzieningen door de komst van de Aldi niet meer geconcentreerd, maar door de verplaatsing naar de nieuw beoogde locatie zal deze Aldi de wijk de Wiken kunnen bedienen. Eerder al is ook gekeken naar mogelijke andere locaties in de nabijheid van de WC de Wiken om deze gewenste toevoeging in de Wiken mogelijk te maken. De andere locaties in de Wiken of zijn te klein of liggen te ver van het centrum van de wijk.
22. ROC Friese Poort, Postbus 140, 8900 AC LEEUWARDEN	1. Een supermarkt past niet binnen de visie van het Leerpark.	1. De supermarkt is niet gelegen binnen het plangebied van het Leerpark.
	2. Bij de planvorming mbt de supermarkt is de Friese Poort op geen enkele wijze betrokken geweest.	2. Allereerst betreuren wij dat het voornemen niet nadrukkelijk van te voren is besproken met ROC Friese Poort. Zoals aangegeven wordt er al enige tijd met Aldi en Babyplanet gesproken over de mogelijke vestiging van de supermarkt hier. Normaal is het zo dat na de besluitvorming in het college de direct omwonenden door ons schriftelijk op de hoogte worden gesteld over het besluit een planologische procedure te starten. In dit geval was dat ook de bedoeling, echter er was in de directe omgeving ruis aanwezig. Om die reden hebben Babyplanet en Aldi in overleg met de gemeente besloten direct de omwonenden op de hoogte te stellen.
	3. De gemeente stelt dat naar een jarenlange zoektocht deze locatie de enige overgebleven locatie is. Graag verneemt men welke alternatieven de gemeente heeft afgewezen en waarom deze locaties niet in aanmerking komen.	3. Er zijn een aantal locaties onderzocht door de Aldi. Uiteindelijk is men tot de huidige locatie gekomen. Deze locatie is door ons beoordeeld.
	4. Een zeer belangrijke peiler van het Leerpark is duurzaamheid. Een supermarkt op zo'n korte afstand staat volledig haaks op de duurzaamheidsambities. Zo valt te denken aan geluidsoverlast, lichtvervuiling en zwerfvuil op en rondom het terrein van de Friese Poort. Daarnaast stelt	4. De supermarkt is niet gelegen binnen het plangebied van het Leerpark. Inspreker onderbouwt met aannames dat de komst van de supermarkt inbreuk doet aan de duurzaamheid van het Leerpark. Wij zijn van mening dat dit ook niet het geval zal zijn. Daarnaast geeft Aldi ook aan zich zwaar in te

	Aldi zelf dat de supermarkt zeer waarschijnlijk ook 's avonds geopend zal zijn. Overlast door hangende jongeren/ouderen is hierdoor bepaald niet uit te sluiten.	zetten door energie beheer/opwekking, recycling en door de eisen die aan producten en verpakkingen worden gesteld.
	5. Paragraaf 3.3 van het plan wordt, zonder enige onderbouwing, gesteld dat aan de sociale duurzaamheid wordt bijgedragen door onder andere een kwalitatief hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte. Gelet op de gemeentelijke gebiedsvisie dient alsnog te worden onderbouwd op welke wijze met dit plan wordt bijgedragen aan de sociale duurzaamheid van het gebied.	5. Algemeen kan opgemerkt worden dat de scholen een onderdeel zijn van een wijk. In een wijk/stad komen veel functies voor die mogelijk kunnen leiden tot verleidingen voor de schooljeugd. Op redelijk korte afstand van het Leerpark is dit ook aan de orde. Hierbij kan gedacht worden aan het centrum, De Kade met al zijn horecafuncties en ook het wijkwinkelcentrum De Wiken op hele korte afstand. Zoals eerder aangegeven maakt de locatie van de supermarkt geen deel uit van het BREEAM gebied maar denken wij ook niet dat komst van de supermarkt per definitie haaks staat op de duurzaamheidsambities.
	6. ROC Friese Poort is als een van de eerste scholen in Nederland, die het door het Voedingscentrum en de rijksoverheid ontwikkelde beleid van de Gezonde Schoolkantine toepassen. Volgens dat beleid moeten in 2015 alle schoolkantines gezond zijn. Met de komst van een supermarkt in de zeer directe nabijheid van de school staat dat beleid zwaar onder druk. De gemeente heeft met dat belang ten onrechte geen rekening gehouden.	6. De uitvoering van dit beleid op school ligt primair bij de school. Op korte afstand zijn al drie supermarkten gevestigd waarvan 1 supermarkt dichterbij de school komt te staan. Mocht het beleid zoals ROC Friese Poort omschrijft onder druk komen te staan dan komt dan niet door de realisatie van de Aldi supermarkt op voorliggende locatie.
	7. Uit het plan is niet op te maken of er is onderzocht voldoende distributieve ruimte bestaat voor een Aldi supermarkt, mede gelet op de relatief geringe afstand tussen de vestigingen van Albert Heijn en Poiesz enerzijds en de voorliggende locatie anderzijds. Het is volstrekt onzeker of deze drie supermarkten naast elkaar kunnen bestaan en zo niet, tot welke ruimtelijke gevolgen dat dan zal leiden. Derhalve staat niet vast dat het plan uitvoerbaar is.	7. De vestiging van de Aldi is geen uitbreiding van het aantal supermarkten in dit gedeelte van Drachten. Het betreft een verplaatsing van de huidige Aldi van de Noordkade.
	8. Er valt niet in te zien waarom de verplaatsing van de supermarkt naar de onderhavige locatie beter aansluit bij de gemeentelijk detailhandelsbeleid, zoals dat wordt gesuggereerd in het bestemmingsplan. Volgens de Detailhandelsvisie 2009 dient primair concentratie in de wijkwinkelcentra en het centrum te worden nagestreefd. Doelstelling wordt met de voorgenomen verplaatsing niet bereikt. Geconcludeerd moet worden dat het plan in strijd is	8. Zie reactie 13 bij inspraak 21

	met het gemeentelijke detailhandelsbeleid.	
	9. Ten onrechte is niet onderzocht in hoeverre de toename van het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de komst van de supermarkt de verkeersveiligheid in het gebied zal beïnvloeden. Dat geldt ook zeker voor de laad- en loslocaties aan de Raai. De vrachtwagens zullen meerdere malen per dag achteruit moeten insteken en zullen daarmee een stroom van fietsers en voetgangers moeten kruisen, Dit leidt tot onveilige situaties	9. Zie reactie 5 bij inspraak 1.
	10. Voorziet parkeerproblemen omdat de norm die Aldi hanteert niet worden gehaald met het aantal parkeerplaatsen die op het terrein worden gerealiseerd.	10. Zie reactie 3 bij inspraak 1.
	11. Het aantal verkeersbewegingen zal leiden tot een merkbaar hoge geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerlawaaï.	11. Zie reactie 1 bij inspraak 11.
	12. De richtafstanden van de VNG zijn indicatief zijn en dat juist gelet op de door de gemeente verwachte hoge geluidsbelasting, zeker niet uitgesloten kan worden dat het Activiteitenbesluit de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan.	12. Deze richtlijnen zijn er niet voor niets. Wanneer voldaan wordt aan de afstanden mag worden vanuit gegaan dat belasting voor de omgeving acceptabel zal zijn. De richtafstanden zijn inderdaad indicatief. In sommige gevallen zal de overlast meevallen en kan dan gemotiveerd worden afgeweken van de aangegeven afstanden. Zoals hiervoor is aangegeven, is er voor het project ook een onderzoek naar inrichtingsgeluid uitgevoerd. Hierin is ingegaan op het Activiteitenbesluit en dit staat de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg.
	13. Er dient ecologisch quick scan te worden uitgevoerd. Het pand kan verblijfplaatsen zijn van vleermuizen.	13. Voor het project is een ecologisch onderzoek uitgevoerd dat als bijlage is toegevoegd aan de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan. Hieruit blijkt dat het plan wat betreft ecologie uitvoerbaar is.
	14. In paragraaf 5.8 van de toelichting wordt gesproken over een anterieure overeenkomst tussen Aldi en de gemeente. Graag ontvangen ze een kopie van deze overeenkomst, zodat zij de inhoud kunnen toetsen aan de gestelde economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan	14. Desgewenst kan de inhoud van de anterieure overeenkomst worden ingekeken door inspreker.

De overlegreacties worden hieronder behandeld.

<b>Overlegpartner</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>Gemeentelijke reactie</b>
1. Brandweer Fryslân	1. Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om opmerkingen te maken. Verder adviseren zij bij de volgende plannen digitale veiligheidstoets in te vullen.	1. E.e.a. wordt voor kennisgeving aangenomen.
2. Provincie Fryslân	1. Met het plan zijn geen provinciale belangen in het geding.	1. E.e.a. wordt voor kennisgeving aangenomen.
3. Liander	1. Het plan is getoetst en het blijkt buiten de 1% letaliteitsgrens van de dichtstbijzijnde gasleiding te liggen. Men ziet daarom geen aanleiding een reactie te geven.	1. E.e.a. wordt voor kennisgeving aangenomen.

## **Bijlage 1: Ingekomen reacties**

Leeuwarden  
Drachten  
Sneek  
Emmeloord

INGEKOMEN  
1 2 NOV 2014  
SMALLINGERLAND



College van Bestuur/Centrale Diensten

Bezoekadres: Badweg 2  
Postadres: Postbus 140  
8900 AC Leeuwarden  
Tel (058) 284 93 40  
Fax (058) 284 93 41  
centraal@rocfrieseport.nl  
www.rocfrieseport.nl

Gemeente Smallingerland  
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 10.000  
9200 HA DRACHTEN

**Ons kenmerk:** 187/20595/51.67

**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan "Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

**Datum:** 11 november 2014

Geacht college,

Hierdoor maken wij gebruik van de mogelijkheid om in te spreken op het voorontwerpbestemmingsplan "Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72 - 74", dat u met ingang van 17 oktober jl. ter inzage heeft gelegd.

### **Inleiding**

Voornoemd plan voorziet in de wijziging van de bestemming van twee onaaneengesloten percelen. Een van die percelen is gelegen aan het adres Leidijk 30 te Drachten. Zoals u weet ligt dit perceel tegenover onze school aan de Leidijk 49.

Met het plan wordt beoogd de verplaatsing van een door Aldi geëxploiteerde supermarkt naar het perceel aan de Leidijk 30 mogelijk te maken. Reeds eerder is er over dit onderwerp contact geweest tussen u en het College van Bestuur van ROC Friese Poort. Helaas hebben wij moeten constateren dat onze visie op het plan u er niet van heeft weerhouden het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen.

Wij kunnen ons niet verenigen met de komst van een supermarkt pal tegenover onze school. Om een zo volledig mogelijk beeld te geven van onze bezwaren tegen het plan, zullen wij in deze brief enerzijds onze eerder aan u kenbaar gemaakte bezwaren herhalen en anderzijds onze (meer) concrete bezwaren tegen het plan, zoals u dat ter inzage heeft gelegd, naar voren brengen. Zeer kort samengevat komt ons standpunt erop neer dat het plan zeer onzorgvuldig is voorbereid, nu daaraan geen deugdelijk onderzoek ten grondslag ligt. Verder roept het plan vragen bij ons op, die u elders in deze brief zult aantreffen.

### **1. Communicatie en alternatieven**

Momenteel wordt er nog steeds gewerkt aan de realisatie van een uniek Leerpark in Drachten. Dit Leerpark is met de belangrijkste stakeholders (Liudger, Sportbedrijf, Gemeente Smallingerland en de omwonenden) tot stand gekomen.



Jarenlange inspanningen hebben geleid tot een schoolpark met voorzieningen, waarvan onderwijs, sport en buurtbewoners optimaal gebruik kunnen maken. U weet als geen ander dat het Leerpark een belangrijk onderdeel vormt van de gemeentelijke gebiedsvisie.

Gedurende het gehele project is de communicatie tussen alle betrokken partijen erg goed geweest. Bij de planvorming rondom de supermarkt - welke inrichting niet past binnen de visie van het Leerpark en ook nadelige gevolgen zal hebben op de dagelijkse gang van zaken in en rondom het Leerpark (waarover hierna meer) - heeft u ons echter op geen enkele manier betrokken. Zo moesten wij via de website van uw gemeente vernemen dat u een voorontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegd. Het behoeft geen betoog dat wij hierover zeer verbaasd en ontstemd zijn. Te meer, omdat reeds in het gesprek tussen wethouder Van der Leek en de heer Tuinier op 23 juni jl. is aangegeven dat u ons ziet als partner, waar het gaat om de invulling en vormgeving van het gebied Leidijk/Raai, en dat u ons daarom actief zou informeren over iedere procedurele stap. Dat is niet gebeurd.

Daarnaast heeft u in de toelichting op het voornoemde plan aangegeven dat u in de periode van inspraak in contact zou treden met de overlegpartners. Tot op heden hebben wij echter nog niets van u vernomen. Weliswaar heeft u, nadat u op de inloopavond geconfronteerd werd met uw ommissie, alsnog antwoord gegeven op de schriftelijke vragen die wij in juni en augustus (!) hebben gesteld, maar u heeft ons niet uitgenodigd voor een gesprek.

In uw brief van 3 november jl. laat u weten dat (ook) u de gang van zaken betreurt, maar dat deze locatie volgens u na een jarenlange zoektocht de enige overgebleven optie is. U stelt dat wel, maar wij zouden graag van u vernemen welke alternatieven u heeft afgewezen en waarom die locaties niet aanmerking komen.

## **2. Duurzaam bouwen**

Een zeer belangrijke pijler van het Leerpark is duurzaamheid. Daarom is ervoor gekozen om bij het nieuwe gebouw van Zorg en Welzijn BREEAM EXCELLENT toe te passen: het keurmerk om duurzaamheidsprestaties van gebouwen te bepalen. Samen met uw gemeente hebben wij besloten zelfs nog een stap verder te gaan en het hele gebied naar deze visie in te richten. Om de duurzaamheidsambities verder te concretiseren is gekozen voor het keurmerk BREEAM Gebied. Het doel van BREEAM Gebied is te komen tot een integrale ontwikkeling, welke leidt tot samenhang tussen duurzaamheid, leefbaarheid en veiligheid. Zo krijgt het Leerpark een volledig open karakter, waarbij de omgeving de gelegenheid wordt geboden om 's avonds en in het weekend gebruik te maken van de openbare voorzieningen. Men kan er wandelen en recreëren.

Strikt genomen is de supermarkt niet voorzien binnen de grenzen van het Leerpark. Niettemin staat de vestiging van een supermarkt op zo'n korte afstand tot de school volledig haaks op de duurzaamheidsambities die wij samen met uw gemeente hebben ontwikkeld. Een supermarkt op deze locatie zal immers rechtstreeks nadelige gevolgen hebben voor het wél tot het Leerpark behorende gebied. Zo valt onder meer te verwachten dat de komst van de supermarkt zal leiden tot geluidsoverlast, lichtvervuiling en zwerfvuil op en rondom ons terrein en afbreuk zal doen aan de beeldkwaliteit van het gebied. Ook stelt Aldi zelf dat de supermarkt zeer waarschijnlijk ook 's avonds geopend zal zijn. Overlast door hangende jongeren/ouderen is hierdoor bepaald niet uit te sluiten. Aldus doet het plan afbreuk aan al hetgeen wij - met behulp van de nodige investeringen - op duurzaamheidsgebied beogen en al hebben bereikt.

In paragraaf 3.3 van het plan wordt - zonder enige onderbouwing - gesteld dat aan de sociale duurzaamheid wordt bijgedragen door onder andere "een kwalitatief hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte". Gelet op de gemeentelijke gebiedsvisie dient alsnog te worden onderbouwd op welke wijze - in uw visie - met dit plan wordt bijgedragen aan de sociale duurzaamheid van het (plan)gebied. Daarbij dient ook het thema sociale veiligheid een grote rol te spelen.



### 3. Gezonde School

Het terrein van de geplande supermarkt staat in directe verbinding met het openbaar toegankelijk gebied (het Leerpark). De afstand tussen onze school en de geplande supermarkt is zelfs kleiner dan de afstand tussen de schoolgebouwen op de campus onderling. Van andere ROC's in het land hebben wij vernomen dat een supermarkt op een afstand van circa 400 tot 500 meter nog wel acceptabel is. Indien een supermarkt echter pal naast de school ligt, wordt er zelfs tussen de lessen door nog gewinkeld.

Te verwachten valt dat de supermarkt een grote verleiding zal vormen voor onze studenten, om met name ongezonde producten te kopen, zoals drank, energiedrank, chips en snoepgoed. Deze producten zijn bij ROC Friese Poort bewust niet te koop, omdat wij - als een van de eerste scholen in Nederland - het door het Voedingscentrum en de rijksoverheid ontwikkelde beleid van de Gezonde Schoolkantine toepassen. Volgens dat beleid moeten in 2015 alle schoolkantines gezond zijn. Met de komst van een supermarkt in de zeer directe nabijheid van ons schoolgebouw staat dat beleid zwaar onder druk. U heeft met dat belang ten onrechte geen rekening gehouden.

### 4. Gemeentelijk detailhandelsbeleid

In het kader van de ontwikkeling van het Leerpark is een enquête gehouden onder alle buurtbewoners en studenten. Daaruit is naar voren gekomen dat de behoeften van de buurtbewoners en studenten zich met name richten op sociale veiligheid, de aanwezigheid van wandelgebieden en voldoende parkeervoorzieningen. De uitslag van de enquête is een belangrijke basis geweest voor het ontwerp van de stedenbouwkundige van uw gemeente. Uit de enquête blijkt niet dat een supermarkt een waardevolle toevoeging zou vormen. In dat kader merken wij het volgende op:

Uit het plan volgt niet dat is onderzocht of er op deze specifieke locatie voldoende distributieve ruimte bestaat voor de Aldi-supermarkt, mede gelet op de relatief geringe afstand tussen de vestigingen van Albert Heijn en Poiesz enerzijds en de planlocatie anderzijds. Het is volstrekt onzeker of deze drie supermarkten naast elkaar kunnen bestaan en zo niet, tot welke ruimtelijke gevolgen dat dan zal leiden. Derhalve staat niet vast dat het plan uitvoerbaar is.

Verder valt niet in te zien waarom de verplaatsing van de supermarkt naar de onderhavige locatie beter aansluit bij het gemeentelijk detailhandelsbeleid, zoals in het plan wordt gesuggereerd. Volgens de Detailhandelsstructuurvisie 2009 dient immers primair concentratie in de wijkwinkelcentra en het centrum nagestreefd te worden. Die doelstelling wordt met de voorgenomen verplaatsing van de Aldi-supermarkt niet bereikt. Integendeel: de al bestaande versnippering blijft hiermee juist in stand. Geconcludeerd moet daarom worden dat het plan in strijd is met het gemeentelijke detailhandelsbeleid, althans, dat het op dit punt onvoldoende zorgvuldig is voorbereid.

### 5. Verkeersafwikkeling

In paragraaf 4.2 van het plan wordt - terecht - gesteld dat de vestiging van de supermarkt "een effect" heeft op de verkeersbewegingen op de ontsluitende wegen (de Raai en de Leidijk): het is evident dat het aantal verkeersbewegingen in het gebied - en op de Leidijk in het bijzonder - met de komst van een supermarkt sterk zal toenemen.

Het verkeer van en naar de supermarkt kruist de fietsbewegingen van (onder andere) de duizenden leerlingen in het Leerpark. Daarnaast zijn vooral op doordeweekse dagen in het gebied zeer veel voetgangers aanwezig, die van en naar het Leerpark gaan.

Ten onrechte is niet onderzocht in hoeverre de toename van het aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de komst van de supermarkt de - toch al zeer matige - verkeersveiligheid in het gebied zal beïnvloeden. Het plan is (ook) op dit punt onvoldoende zorgvuldig voorbereid. Dat geldt zeker ook voor de laad- en loslocatie, welke zal moeten ontsluiten op de Raai.





Vrachtwagens zullen daar meerderde keren per dag achteruit moeten insteken en zullen daarmee een stroom van fietsers en voetgangers moeten kruisen. Dat leidt tot uiterst onveilige situaties. Wij menen dan ook dat de verkeersveiligheid de vaststelling van het plan in de weg staat, nu - bij gebreke van deugdelijk onderzoek - niet kan worden geconcludeerd dat het plan niet zal leiden tot onaanvaardbare risico's.

Daar komt nog het volgende bij. Mede naar aanleiding van vele klachten over verkeer en parkeren hebben wij op ons terrein een geheel eigen parkeervoorziening gerealiseerd. Hierdoor zijn er voor de buurtbewoners op de Raai en Leidijk thans weer voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. Voorzienbaar is dat er, met de komst van de supermarkt, voor de buurtbewoners opnieuw parkeerproblemen zullen ontstaan. Te meer, omdat uit de toelichting op het plan volgt dat aan de eigen normen van Aldi niet kan worden voldaan. Aldi hanteert die normen waarschijnlijk niet voor niets. Wij constateren dat een supermarkt - ook vanwege de voorzienbare parkeerproblemen - op deze locatie ruimtelijk niet inpasbaar is.

## 6. Milieuzonering en Geluid

Ten onrechte is nagelaten om op basis van akoestisch onderzoek te beoordelen of het Activiteitenbesluit de uitvoerbaarheid van het plan al dan niet in de weg staat. In paragraaf 4.1 van het plan wordt op dit punt slechts overwogen dat de richtafstand van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering (2009) niet wordt overschreden, nu de dichtstbijzijnde woning op 17 meter afstand van de inrichting staat, zodat onaanvaardbare milieuhinder redelijkerwijs kan worden uitgesloten. In paragraaf 4.2 van het plan wordt echter óók gesteld dat de toename van het aantal verkeersbewegingen, mede gelet op de huidige verkeersintensiteit, zal leiden tot een merkbaar hoge geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï.

Wij benadrukken dat de richtafstanden uit de VNG-brochure indicatief zijn en dat, juist gelet op de door u verwachte merkbaar hoge geluidsbelasting, zeker niet uitgesloten kan worden dat het Activiteitenbesluit de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Anders gezegd: het plan bevat een belangrijke aanwijzing dat de komst van de supermarkt zal leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de bestaande woningen en tot een overschrijding van de geluidsgrenswaarden ter hoogte van onze school. Ook op dit punt is het plan dus onvoldoende zorgvuldig voorbereid.

NB: in het kader van de goede ruimtelijke ordening komt bij de bepaling van de geluidsniveaus betekenis toe aan *alle relevante geluidsbronnen*. U dient derhalve alsnog onderzoek te doen naar de geluidsbelasting op de woningen en onze school, door onder andere (de toename van) het wegverkeer, het in werking zijn van de koelinstallatie, laad- en losactiviteiten, het verkeer op de parkeerplaats, de papierpers en het gebruik van winkelwagentjes.

## 7. Ecologie

In het plan wordt aangegeven dat het huidige gebouw verblijfplaatsen van beschermde soorten kan bevatten. Dat vermoeden lijkt ons juist; in de directe omgeving van het huidige pand worden geregeld vleermuizen gesignaleerd. Er had daarom op z'n minst een ecologische *quick scan* moeten worden uitgevoerd.

Nu dat blijkbaar is nagelaten, is het plan ook op dit punt onzorgvuldig voorbereid. Wij wijzen u erop dat, zolang dit onderzoek niet is uitgevoerd, de raad zich in alle redelijkheid niet op het standpunt kan stellen dat de Flora- en faunawet niet aan de uitvoerbaarheid in de weg staat.



## 8. Anterieure overeenkomst

In paragraaf 5.2 van het plan wordt gesproken over een anterieure overeenkomst tussen Aldi en uw gemeente. Graag ontvangen wij een kopie van deze overeenkomst, zodat wij de inhoud kunnen toetsen aan de gestelde economische uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

### Conclusie

Het bovenstaande bevestigt al hetgeen wij eerder hebben ingebracht: een supermarkt op een afstand van minder dan 50 meter van onze school is vragen om problemen. Onvoldoende is onderzocht of het plan - vanuit planologisch oogpunt - wel kan worden vastgesteld. Voorshands lijkt dat niet het geval. Daarnaast is de vestiging van een supermarkt op deze locatie ook vanuit maatschappelijk oogpunt uiterst onverstandig. Wij verzoeken u daarom met klem het plan niet verder in procedure te brengen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Sj. Tuinier  
Voorzitter College van Bestuur

A. de Vries  
Leidijk 46  
9202 VA Drachten

INGEKOMEN

10 NOV 2014

SMALLINGERLAND

College van B en W  
Gemeente Smallingerland

Drachten, 5 november 2014

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij willen wij reageren op het plan van de gemeente Smallingerland om op het perceel Leidijk 30 te Drachten een Aldi supermarkt te vestigen.

Wij als omwonenden verwachten veel overlast door de komst van een supermarkt op deze locatie en willen daarom ook protesteren tegen dit plan. Vooral de geluidshinder en de verkeersdrukke spelen een grote rol.

Geluidshinder:

- Vrachtwagens die meerdere keren per dag moeten laden en lossen (dit begint al 's morgens vroeg).
- Meer lawaai door drukker verkeer.
- De papierpers, deze wordt ook zeker 10 tot 15 gebruikt, en niet 3 keer zoals Aldi beweert.
- De winkelwagens die richting de auto en weer terug rijden (dit 6 dagen per week van 8:00 uur 's morgens tot 20:00 's avonds).

De verkeerssituatie:

- Onveilige situatie op de Raai vanwege de vrachtwagens. De Raai is nu al een belangrijke en drukke weg richting het centrum van Drachten met veel automobilisten en fietsverkeer. Ook heel veel scholieren maken gebruik van deze weg richting ROC Friese poort en het Csg Liudger. Het lijkt mij een levensgevaarlijke situatie als hier ook nog vrachtverkeer naar de laad- en losplaats moet manoeuvreren.
- Onveilige situatie in de wijk, veel mensen zullen een alternatieve route nemen door deze wijk vanwege de drukte op de Zuiderdwarsvaart. Er wonen veel jonge kinderen in deze wijk die hier buiten spelen en die alleen naar school gaan. Ook dit lijkt mij een gevaarlijke situatie.
- Wij verwachten veel parkeeroverlast door de drukte bij de Aldi. In de afgelopen jaren hebben wij al meerdere malen meegemaakt dat wij onze eigen auto niet meer bij onze woning konden parkeren doordat de Babyplanet een extra koopavond had of dat er iets gaande was in de Friese poort. Wij ervaren dit als erg vervelend en zijn er zeker van dat dit met de komst van de supermarkt regelmatig zal voorkomen.

Verder verwacht ik nog meer zwerfvuil op straat en in de tuinen van de woonwijk rondom de Aldi. Ook meer hangjeugd en waardevermindering van ons huis. Er zijn ongetwijfeld andere locaties waar omwonenden minder last hebben van een supermarkt.

Wij hopen dat deze argumenten duidelijk zijn en dat de gemeente nog eens na wil denken over het plaatsen van een Aldi op deze locatie.

Met vriendelijke groet,

A. de Vries

Aan; Alle raadscommissies.  
Van; Omwonenden omgeving leidijk 30 / de Raai.  
Onderwerp; Aldi verhuizing.  
Datum; 2 november 2014.  
Plaats; Drachten.

Geachte raadscommissies gemeente Smallingerland,

Hierbij willen wij u als bewoners van omgeving Leidijk 30 het volgende graag onder uw aandacht brengen;

Onlangs zijn wij door de gemeente Smallingerland en Aldi vastgoed op de hoogte gebracht van de onlangs voorgenomen plannen van de verhuizing van Aldi naar de Leidijk 30 in onze woonwijk.

Tijdens inloopavonden bij Babyplanet hebben wij op uitnodiging van de gemeente en Aldi vastgoed kunnen vernemen wat de plannen zijn.

Op deze inloopavonden hebben wij als bewoners, en schoolleiding van ROC de Friese Poort onze bezwaren kunnen geven aan deze nieuwe eventuele ontwikkeling in onze woonwijk.

Tevens hebben wij als bewoners schriftelijk gereageerd naar gemeente en Aldi Vastgoed tav. deze plannen.

Wij zijn als wijkbewoners, en ROC de Friese Poort, bezorgd dat met de komst van Aldi vestiging in onze woonwijk een grote verkeers chaos en overlast zal ontstaan in dit gebied.

Door het toenemen van verkeersdrukke ivm bevoorrading met grote vrachtwagens enkele malen per dag, vrezen wij grote verkeersonveilige situaties met name voor fietsende scholieren op de Raai / Leidijk !.

In het ontwerp van het nieuwe pand van Aldi is een overkapping gepland aan de Raai zijde.

Het laat zich raden dat op deze plekken samenscholingen van hang

jongeren zullen plaatsvinden wat lawaai tot s' avonds laat zal geven met het achter laten van zwerfvuil e.d. en andere zaken die het daglicht niet kunnen dragen.

Deze problemen bestaan helaas nu ook al maar zijn nog beheersbaar.

Wij als bewoners en de ROC de Friese Poort zijn van mening dat de komst van Aldi naar de Leidijk 30 een te grote belasting zal zijn voor onze woonwijk met direkte aanwezigheid van scholen in de omgeving.

Om bovengenoemde redenen vragen wij u als raadscommissies nadrukkelijk om de eventuele komst van Aldi in onze woonwijk ter discussie te stellen, en de plannen te herzien !

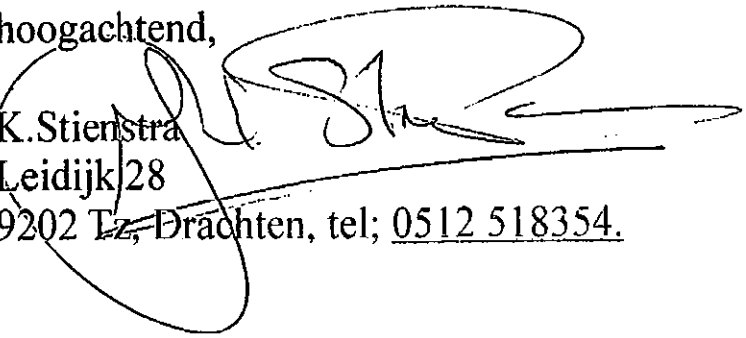
Het zal u duidelijk zijn dat wij als bewoners van de omgeving van de Leidijk 30, en schoolleiding ROC de Friese Poort, de kwaliteit van wonen, en zeker de verkeersveiligheid goed willen hebben en houden !!.

Namens wijkbewoners omgeving Leidijk 30,

hoogachtend,

K. Stienstra  
Leidijk 28

9202 Tz, Drachten, tel; 0512 518354.



21 OKT 2014

SMALLINGERLAND

Datum; 20 – 10 – 2014.

Onderwerp; nieuwbouw Aldi Leidijk 30 – de Raai.

Aan B&W van Smallingerland en Aldi Vastgoed Bv.

Geachte hr / mv,

Hierbij willen wij als bewoners van omgeving Leidijk en de Raai graag gebruikmaken van inspraak van het voorontwerpbestemmingsplan Drachten – Leidijk 30:

Wij verzoeken u de overkapping van de nieuwbouw aan de Raai zijde te laten vervallen.

Dit om de reden dat wij nog meer last verwachten te krijgen met lawaai overlast, zwerfvuil en andere zaken die het daglicht niet verdragen bij het aanbrengen van een overkapping.

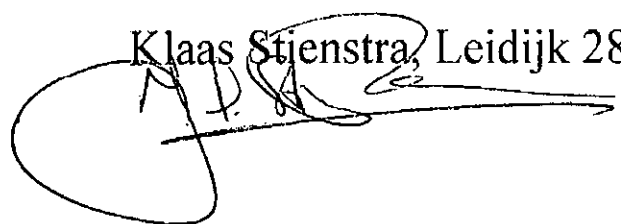
Het zal u duidelijk zijn dat wij ook nu dagelijks te maken hebben met dit probleem waar ook De Friese Poort ROC en Politie Smallingerland mee worden geconfronteerd.

Ons verzoek namens de bewoners omgeving Leidijk en de Raai nogmaals om hier goed naar te kijken in het ontwerpplan van de geplande nieuwbouw.

Eventueel met een strook met groenvoorziening aangrenzend aan de gevel nieuwbouw Aldi Raai zijde.

Er vanuitgaande dat ons verzoek als bewoners zal worden meegenomen in het nieuwbouwplan Aldi in onze wijk verblijven wij met vriendelijke groet,

Klaas Stienstra, Leidijk 28, 9202 Tz, tel; 0512 – 518354.



LS

Helaas waren wij niet in de gelegenheid om de inspraakavond van 27 oktober jl te bezoeken.

Over de wijziging van het bestemmingsplan hebben wij geen bijzondere opmerkingen.

Wanneer echter vergunning wordt gegeven voor de bouw van de geplande supermarkt zouden we graag willen dat in de voorwaarden wordt meegenomen dat er alles aan gedaan wordt om geluidsoverlast voor de buurt te voorkomen. In een andere situatie hadden wij van een naburige supermarkt zoveel last van de airco en de koelinstallaties dat we er 's nachts soms niet van konden slapen.

Dat zouden we niet graag opnieuw beleven. Misschien moet daarvoor extra gesoleerd worden of speciale dempers in de installaties worden opgenomen.

Nu al hebben wij regelmatig last van geluid van De Friese Poort en de Sportsclub. We willen daar niet graag nog meer overlast bij!

Met vriendelijke groeten,

Fam Liebe

G.Liebe

De Zwaai 29

9202TK Drachten

0512-532523

Geachte heer, mevrouw,

bij deze willen wij ons ongenoegen uiten over de plannen die gemaakt zijn voor een supermarkt aan de Leidijk nummer 30.

Er zijn twee voorlichtingsavonden geweest in de babyplanet. Tijdens deze avonden is uitgebreid belicht hoe mooi en fantastisch de nieuwe ALDI op deze locatie gaat zijn. Er is echter in onze beleving veel te weinig aandacht besteed aan de drukte en overlast die dit plan voor omwonenden meebrengt.

De woordvoerders van de ALDI zijn in hun verhaal uitgesproken vaag over de aanpak van overlast rond de winkel.

Van de kant van de gemeente wordt geen enkel initiatief getoond waar het drukte en parkeer overlast betreft.

Dit alles ondanks het feit dat de vertegenwoordiging van de Friese Poort bij herhaling aangegeven heeft dat, na de nieuwbouw, er +/- 7000 leerlingen zullen rondlopen en - rijden aan de Leidijk.

Wij hebben de nodige zorgen over de komst van de ALDI en willen dat de gemeente zorg draagt voor het voorkomen van verschillende vormen van overlast.

-Parkeren.

Met de directie van de Friese Poort is al veel overleg geweest over parkeergedrag van bezoekers en leerlingen. Met de komst van nog meer leerlingen zal de overlast niet minder worden. Daarnaast is het vaak vooral 's avonds al erg vol door bezoekers van de Sportsclub. Als daarbij ook nog een supermarkt komt zorgt dit **zeker** voor meer overlast. Dit blijkt met zoveel woorden uit uw eigen voorontwerp waarin u schrijft dat de ALDI een groter aantal parkeerplaatsen wenst dan dat er mogelijk zijn.

De ALDI weet zelf heel goed wat zij nodig heeft om rendabel te draaien. Dus mag ik concluderen dat er met de komst van deze supermarkt grotere parkeerproblemen ontstaan. De gemeente sluit hier m.i. willens en wetens de ogen voor.

De omwonenden willen graag voor hun eigen huis kunnen parkeren. Wij willen dat de gemeente garandeert dat dit in de toekomst gewoon mogelijk blijft.

-Verkeersveiligheid.

Op dit moment is het iedere werkdag erg druk op de Leidijk en aanliggende straten. Leerlingen van de Friese Poort, het Liudger en de RENN4 school komen en gaan. Dit zorgt geregeld voor zeer onveilige situaties en het gaat ook geregeld mis. Kleine ongelukken en valpartijen vinden wekelijks plaats. Voor autoverkeer is het op bepaalde tijden een uitdaging om **geen** fietsers en voetgangers te raken. Dit is een probleem dat door omwonenden en de scholen unaniem erkent wordt. De Leidijk en de Raai zitten op sommige momenten van de dag aan de grens van hun capaciteit. Als daar ook nog eens een grote groep bezoekers van de ALDI bijkomt is het volgens ons niet meer de vraag of maar wanneer er doden gaan vallen. In uw voorontwerp gaat u wel heel snel door de alinea "verkeersafwikkeling" heen. Heeft de gemeente enig onderzoek naar de toename van de verkeersdruk gedaan? In uw voorontwerp vinden wij er niets over.

-Winkeloverlast tijdens openingstijd.

Wat nu al gebeurt bij de supermarkten in de Wiken en bij de huidige ALDI gaat ook gebeuren op de nieuwe locatie. Er zal overlast komen van klanten van de ALDI. De directe omgeving van de winkel zal, nog meer dan nu, een ontmoetingsplaats en hangplek worden.

Dit is niet prettig voor de omwonenden maar wordt nog vervelender omdat de ALDI tot 8 uur 's avonds open zal zijn en in de toekomst wellicht nog langer. Er zal geluidsoverlast zijn van rammelende winkelwagens, autodeuren die dicht slaan, motoren die gestart worden en mensen die op de parkeerplaats een praatje blijven maken. Daarnaast zal de parkeerplaats goed verlicht worden en komt er lichtgevende reclame op de gevel. Er komen op de meest onmogelijke tijden vrachtwagens langs. De eerste, de wagen met brood, al om 5 uur 's ochtends.

De ALDI trekt een heel ander soort en veel groter publiek als de Babyplanet. Een deel van dat publiek zal er voor zorgen dat wij ons niet veiliger gaan voelen in onze straat en in ons huis.



-Overlast na openingstijd.

En dan is die winkel dicht. Het blijft dan nog steeds de zelfde ontmoetingsplek en hangplaats. Zoals nu ook het geval is in de Wiken. De woordvoerders van de ALDI hebben heel weinig concreets gegeven over hoe zij denken dat op te lossen. Het enige wat genoemd werd is de mogelijkheid van het installeren van een "pieptoon" voor het verjagen van hangjeugd.

Over deze oplossing zijn echter twijfels met betrekking tot de wetmatigheid.

Volgens, alweer de woordvoerders van de Friese Poort, is dit in Smallingerland niet toegestaan. (Iets soortgelijks is bij de MOS verboden) Wij willen dat de gemeente zorg draagt dat de ALDI al het mogelijke doet om overlast na sluitingstijd te voorkomen.

Er is nu al de nodige overlast rond de Babyplanet. Zo wordt er geregeld drugs verhandeld op de parkeerplaats en wordt er met name in de weekenden 's nachts nog al eens wat vernield.

Dit wordt met een winkel met een grote overkapping en een veel grotere klanten-kring niet minder.

-Aanzien van het pand.

Tot slot zijn wij verbaasd over de hoogte van het gedrocht. De dakrand van de ALDI komt op een hoogte van niet minder dan 5 meter. Dit is ongeveer de hoogte van de dakgoten van de woningen aan de leidijk. Daar komt nog bij dat boven op dit pand zonnepanelen geplaatst worden. De hoogte hiervan is nog niet mee gerekend.

In het voorontwerp wordt dan wel gesproken van "duurzaam bouwen" en "hoogwaardige uitstraling", het blijft een grote loods.

Poep blijft poep ook als je het faeces noemt.

Dit gaat effect hebben op het aanzien van de wijk en op de waarde van de woningen. Hierom willen wij dat de gemeente duidelijk maakt wat de komst van de supermarkt met de waarde van ons huis gaat doen.

Conclusie;

Wij zijn uiterst ontevreden met de plannen. Sterker nog wij willen geen supermarkt op deze lokatie.

We zijn bang dat het een bende wordt door rondhangend volk en rondslingerend vuil. We vrezen voor narigheid in het verkeer en voor geluids- en lichtoverlast. En we hebben het gevoel dat het de gemeente niet interesseert wat de komst van een supermarkt op deze lokatie met de mensen en de omgeving doet.

Uit het voorontwerp blijkt weinig van een weloverwogen besluit. Er is geen onderzoek gedaan naar de verkeersdruk, er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de scholen en er is geen onderzoek gedaan naar de gevolgen voor het welzijn van de directe omwonenden.

Er zijn veel betere lokaties denkbaar voor een nieuwe supermarkt.

Beter in de zin van bereikbaarheid: de Raai en de Leidijk zijn geen ideale ontsluitingen voor een supermarkt, ook al doet u het in in uw ontwerpplan zo klinken.

Beter in de zin van overlast: er is met de huidige ontwikkeling van de Friese Poort al genoeg drukte in onze wijk.

Beter in de zin van ruimte: zoals u zelf al aangeeft wil de ALDI graag meer parkeerruimte dan dat er nu op de postzegel "Leidijk 30" past.

Het terrein naast het ziekenhuis waar destijds een tuincentrum stond ligt nog steeds braak en heeft nog steeds alle ruimte die de ALDI zich wensen kan. Sterker nog het is eigendom van de ALDI.

De bereikbaarheid is daar beter.

De overlast is daar minder want (bijna) geen omwonenden.

De ruimte is daar groter.

In afwachting van uw antwoord,

Familie Winter  
Leidijk 34  
Drachten

**Loen, T.**

---

**Van:** Publieksbalie  
**Verzonden:** donderdag 6 november 2014 9:44  
**Aan:** Regis  
**Onderwerp:** FW: t.a.v. college van B&W: bezwaarschrift bestemmingsplan drachten Leidijk 30 en noordkade 72-74

**Van:** Kats [mailto:i.kats@chello.nl]  
**Verzonden:** woensdag 5 november 2014 22:00  
**Aan:** gemeente  
**Onderwerp:** t.a.v. college van B&W: bezwaarschrift bestemmingsplan drachten Leidijk 30 en noordkade 72-74

T.A.V. het college van B&W

Drachten, 05-11-2014

Geachte dames en heren,

Bij deze meld ik mijn bezwaren tegen het voorstel van de gemeente om een Aldi te plaatsen op de Leidijk 30. Mijn bezwaren zijn het volgende:

- met de komst van de Aldi verwacht ik veel overlast te krijgen van de leerlingen van de omliggende scholen. Momenteel is de bouw in volle gang en worden er totaal zo'n 6000-7000 leerlingen verwacht in de komende jaren ( dat zijn alle leerlingen van scholen in deze wijk) deze cijfers komen van de scholen. Al zou maar een klein gedeelte naar de Aldi gaan, dan spreek je toch wel over honderden jongeren die dagelijks eten halen bij de Aldi, met alle gevolgen van dien. Er zal een grote overlast komen van overstekende jongeren en van veel zwefvuil in de buurt.
- Ook is de verwachting dat veel van de jongeren de auto lekker makkelijk bij de Aldi gaan parkeren: ze kunnen dan gewoon door de voordeur van de school naar binnen. Daardoor is er minder plek voor het winkelend publiek en verplaats het parkeer probleem zich naar de omgeving ( lees: bij ons voor huis)
- Doordat er veel meer mensen naar onze wijk komen om te boodschappen doen, is er veel meer verkeer in de wijk. Sinds de sluiting van de Drift, is het in deze omgeving al erg druk met verkeer wat door de wijk gaat en zijn er vooral op de rotonde van Splitting en het kruispunt Raai-Dwarsvaart-Kade veel gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. Door nog meer verkeer hier heen te halen ( wat echt gaat gebeuren i.v.m. meer leerlingen en veel winkelend publiek), wordt het hier nog onveilig. Vooral in de ochtenden wanneer de Aldi bevoorradat wordt, zal het hier vast lopen omdat de vrachtauto's moeten invoegen vanaf het laad- en losruimte op de Raai. Veel jongeren komen op de fiets vanaf de kade over de Raai. Het geeft al veel onveilige situatie's waaronder ook ernstige ongelukken en helaas ook een sterfgeval. Veel jongeren fietsen al op de stoep om over te kunnen steken.
- in deze wijk wonen ook veel kleine kinderen die naar de brede school gaan. Ook zij moeten in de piekuren over de leidijk langs de Aldi naar school. Je moet er toch niet aan denken dat er wat met deze kleintjes gebeurt omdat er automobilisten vanaf het parkeerterrein de weg weer op moeten.( of andersom) Niet alle kinderen worden door hun ouders gebracht en dit zijn kleine onschuldige verkeersdeelnemers waar we goed om moeten denken. Met zo veel meer verkeer is dat wel erg gevaarlijk!
- Ik verwacht ook veel geluidsoverlast van winkelwagentjes die heen en weer gereden worden, autoportieren die dicht geslagen worden en een papier-pers die wel 10 tot 12 keer per dag aangezet wordt ( dit is door personeel van de Aldi zelf toegegeven! )
- 's Avonds is het een ideale hangplek voor de jeugd: lekker overdekt. We hebben hier nu al veel last van: drugshandel en veel auto's die s'avonds en s'nachts op de parkeerplaats staan om te kunnen dealen of lekker de radio knoert hard zetten. Ik ben zelfs s'nachts al een paar keer naar buiten geweest om ze weg te sturen! Niet een echt veilig gevoel geeft dat!
- Met de geplande vergroting van het asielzoekerscentrum, komen er ook steeds meer asielzoekers naar de wijk. Dus nog meer mensen die naar de wijk komen om boodschappen te doen! Zij komen meestal lopend of op de fiets, dus nog meer kwetsbare verkeersdeelnemers en nog meer kansen op ongelukken.
- er zijn hier al 2 supermarkten in de wijk. Waarom moet daar nog 1 bij komen? Dat geeft geen aanvulling, alleen maar overlast!.

- er is maar plaats voor 80 parkeerplekken, veel te weinig voor zo'n grote winkel! Vooral als je ervan uit kan gaan dat veel van die plekken door leerlingen ( en leerkrachten ) ingenomen zullen worden. De school kan dat niet tegenhouden; waarom omrijden als je voor de school kunt parkeren?
- De Aldi is van plan om tot s'avonds 20.00 uur open te zijn, maar gaat dat later uitbreiden tot 21.00 uur! ( door Aldi zelf toegegeven!) Zitten we s'avonds laat nog met de geluiden van winkelwagentjes, dichtslaande autodeuren, muziek, jongeren die blijven hangen en ga zo maar door.
- wat te denken van de ventilators op het dak van de Aldi: deze maken de hele nacht kabaal. Aangezien ik een erg lichte slaper ben, zal dat ,vooral zomers, voor mij erg veel slaapproblemen geven.
- Een supermarkt gelijk voor je voordeur is niet erg aantrekkelijk om je huis te kunnen verkopen. Het geeft waardevermindering van de huizen. De huizenmarkt is al zo gespannen, dat verkopen nu nog moeilijker wordt.

**Er zijn zoveel redenen om de Aldi hier NIET te laten komen!!!! Maar erg belangrijk vind ik (en met mij velen in de wijk) dat de veiligheid van zoveel verschillende mensen in het geding komt!!!!. Zowel verkeersdeelnemers als omwonenden kunnen niet veilig meer van en naar hun bestemming komen.**

Het is wel duidelijk: ik ben tegen de komst van de Aldi!

Wachtend op uw antwoordt:

Dirkje Kats  
Leidijk 36  
9202VA Drachten

College van Burgemeester en Wethouders  
van de Gemeente Smallingerland  
Postbus 10.000  
9200 HA Drachten

INGEKOMEN  
- 6 NOV 2014  
SMALLINGERLAND

Drachten 6-11-2014

Fam.P.Achuna  
Leidijk 38  
9202 VA Drachten

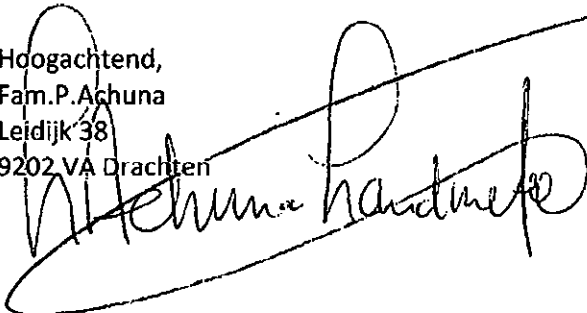
Geachte heer, mevrouw,

Doormiddel van deze brief wil ik bezwaar aantekenen tegen het plan om de supermarkt Aldi te verplaatsen naar de locatie op de hoek van de Raai en de Leidijk, waar momenteel de vestiging van de Babyplanet aanwezig is.

De reden is dat het voor de verkeersveiligheid onverantwoord is, het is voor de kinderen die naar school en weer terug naar huis fietsen levensgevaarlijk, er zal een grote stroom verkeer opgang komen als de Aldi zich hier gaat vestigen en nog niet te spreken van de grote vrachtauto's die de Aldi bevoorraden aan de raai waar de auto's al aan twee kanten geparkeerd staan van mensen die naar de sportclub gaan.

Verder zal er steeds meer hangjeugd bij de Aldi rondhangen ook buiten schooltijd en s'avonds en midden in de nacht. Dit veroorzaakt overlast in de buurt. -

Hoogachtend,  
Fam.P.Achuna  
Leidijk 38  
9202 VA Drachten

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Achuna', is written over the typed name and address. The signature is written in a cursive, flowing style.

## ONTVANGSTBEVESTIGING

Ondergetekende: N. Gerrits,

medewerker van de Gemeente Smallingerland,

verklaart op: 06-11-2014 om 16.21 u

te hebben ontvangen een brief, gedateerd: 06-11-2014  
met nul pagina('s) bijlage(n):

inzake: Bezwaar verplaatsen Aldi naar hoek Raai-Leidijk

gericht aan: College B & W

afzender: Mevr. L. Achuna – Landmeter namens fam. P. Achuna

Handtekening:



L.J. Faber en J.C. Bouma  
De Zwaai 43  
9202 TK Drachten  
0512-523215  
[Johanna.c.bouma@gmail.com](mailto:Johanna.c.bouma@gmail.com)  
[L.Faber@yahoo.com](mailto:L.Faber@yahoo.com)

Drachten, 5 november 2014

College van Burgemeester en Wethouders  
Gauke Boelensstraat 2  
9203 RM Drachten

Betreft: Bezwaar tegen de komst van de Aldi op de Leidijk 30 in Drachten

Geacht college,

Hierbij willen wij bezwaar aantekenen tegen de plannen om op de plaats waar nu de Babyplanet staat, een Aldi neer te zetten.

Voor dit bezwaar hebben wij de volgende argumenten:

- Allereerst, de verkeerveiligheid komt in het geding. Doordat er veel meer verkeer in de wijk zal komen door bezoekers aan de Aldi zal de verkeersdrukke toenemen en dat zal zorgen voor vele verkeersonveilige situaties.  
Onze dochter van 10 jaar vind het nu al eng om 4 x per dag de Leidijk over te moeten steken en naar haar school aan de Middewijk te moeten fietsen.  
Door het vele verkeer, de instappers en laad/los verkeer van en naar de ROC Friese Poort ontstaan er nu al vaak gevaarlijke situaties. Dit zal alleen maar toenemen als er vanaf 08.00 mensen van en naar een supermarkt gaan.
- Is er onderzoek gedaan naar het effect van het geluid op de woonomgeving rond de Aldi? Vooral De Zwaai 43 staat erg dicht bij het te bouwen pand van Aldi. Hier komt bij dat volgens de Aldi plannen een perscontainer vrijwel naast de achtertuin komt te staan van De Zwaai 43, Deze machines maken over het algemeen een hoop lawaai, wat nog eens versterkt zal worden omdat het vlakbij de muur van "The Sportsclub" staat. Volgens een medewerker van Aldi Surhuisterveen gaat zo'n machine gemiddeld 10 tot vijftien keer per dag aan en uit. Dit betekend dus meer dan 1X per uur. Op de informatiebijeenkomst op 27 oktober 2014, werd door de Aldi medewerker verteld dat zo'n pers vrijwel geruisloos is. Hierop hebben wij (B. Branderhorst (de zwaai 41) en L. Faber De Zwaai 43)) dat gecontroleerd bij Aldi Surhuisterveen.  
Uit eigen ervaring weten wij dus, dat deze machine wél lawaai maakt. En hebben wij de conclusie getrokken dat Aldi onwaarheden verteld en daarbij volledig aan de belangen van anderen voorbij gaat. We hopen van harte dat de gemeente Smallingerland zich daarvan bewust is en de nodige conclusies daaruit trekt.
- We verwachten ook extra lawaai van "The Sportsclub". The Sportsclub levert nu al geluidhinder, dit zal verergerd worden door de muren van een dichtbijstaand gebouw.

- Een Aldi winkel is over het algemeen open van 9:00-20:00, dit betekent , zes! dagen per week, 11 uren per dag, doorlopend; dichtslaan de autodeuren, dichtslaan de kofferdeksels, heen en weer rollende karretjes (met flessen, boodschappen, kratten etc. erin, rammelen ook de "fluisterkarretjes"), startende en stoppende auto's, draaiende ventilatoren voor koel installaties, airco's etc. etc. etc.  
Is de gemeente zich hiervan bewust en is hier vooraf onderzoek naar gedaan? Ook met de onderstreepte opmerking over Aldi uit het tweede punt in overweging nemende?
- We verwachten een sterke toename van alle soorten verkeersdeelnemers. Hierdoor zal op een smalle weg als de Leidijk, die vaak als sluiproute wordt gebruikt de veiligheid nog meer achteruit gaan. Er wordt in de plannen in geen enkel geval aanpassing aan de Infrastructuur voorgesteld of getekend. Is hier überhaupt wel onderzoek naar gedaan?
- We voorzien tevens een toename van sluipverkeer wat via De Zwaai naar de Aldi gaat. Vooral wanneer en ná dat men bezig is geweest om de Splitting te verbouwen. In de wijk is nu al een hoge verkeersdruk, met zeer onveilige uitritsituaties.
- Overlast door zwerfvuil -> Leerlingen van de ROC Friese Poort, de RENN 4 school aan de Zwaai en het Liudger met 2 locaties in de nabije omgeving, zullen massaal hun lunch en tussendoortjes bij de Aldi halen. Het is dus aannemelijk dat er door de komst van de Aldi veel meer zwerfvuil komt. De kans is groot dat dit gaat om honderden jongeren per dag.
- Overlast van voornoemde jongeren die in grote getalen de wegen oversteken om naar de Aldi te gaan, men zal dit niet altijd op de meeste logische of veilige manier doen, dit zal waarschijnlijk tijd kosten en gevaar opleveren, maar zeker ook veel ergernis, onder anderen van buurtbewoners die jongere kinderen van de diverse basisscholen in de buurt ophalen en weer naar school moeten brengen.
- Is er onderzoek gedaan naar eventuele beschermde flora en fauna in het verwilderde gebied tussen Babyplanet en The Sportsclub?  
Er leven vleermuizen in de wijk, diverse vogelsoorten, diverse insectensoorten en kleine diersoorten. Deze dieren trekken juist naar dit soort verwilderde gebieden i.v.m. hun voedselvoorziening.
- De overlast van veel meer verkeer, zwerfafval, veel overstekende jeugd geluidsoverlast gaat 6 dagen per week, minimaal 11 uur op een dag duren! Is er onderzocht of dit überhaupt in verhouding staat tot de voordelen die Aldi en gemeente Smallingerland aanvoeren?
- Is er een onderzoek gedaan naar effecten voor de omgeving? Het feit dat het te bouwen Aldi pand 5 meter hoog gaat worden, qua kleur en uitstraling absoluut niet in de omgeving lijkt te passen en er een heleboel verlichting extra geplaatst gaat worden, baart ons als bewoners zorgen. Ook het plaatsen van ventilatoren en zonnepanelen op een pand komt de omgeving niet ten goede
- Door de komst van de Aldi zien wij de waarde van ons huis in dalen (planshade). Zijn hier al voorzieningen voor getroffen en is hier vooraf onderzoek naar gedaan?
- Waarom zou de locatie aan de Leidijk beter zijn dan de huidige locatie van de Aldi aan de Kaden?

Verder vragen we ons nóg een aantal dingen af:

- Waarom kan de Aldi niet naar de Zuiderhogeweg? Op de plek waar eerst een Albert Heijn stond, zou de Aldi een pracht locatie hebben met voldoende parkeer gelegenheid, geen overlast voor de omgeving. Ongetwijfeld zal die locatie voor Aldi zelfs méér winstverhogend zijn dan een winkel aan de Leidijk
- Waarom kan de Aldi niet naar het stuk grond van voorheen Kuperus tuincentrum? Naar verluidt is deze grond reeds een aantal jaren in het bezit van Aldi. Aan dat deel van de Zuiderdwaarsvaart, zijn diverse mogelijkheden om een groot pand neer te zetten, er is geen woonwijk met toch al veel drukte, dus het zou de verkeersveiligheid ten goede komen. Tevens staan er in de directe omgeving maar 7 á 8 woningen. Dus de hoeveelheid mensen die benadeeld wordt is veel kleiner.
- Bestaat er überhaupt wel een ruimte voor nóg een supermarkt in deze wijk, of is voor deze locatie gekozen omdat de verwachting is dat hier weinig commentaar op komt door de samenstelling van de wijk?
- Hoe komt het dat gemeente en de Aldi al jaren bezig zijn om een plaats voor een nieuwe Aldi winkel te zoeken, terwijl er een keurige winkel aan de Noordkade72-74 staat én er al grond door Aldi aangekocht is op een locatie aan de Zuiderdwaarsvaart (voorheen Kuperus tuincentrum)
- Hoe komt het dat gemeente Smallingerland toestaat en stimuleert dat supermarkten net buiten het centrum van Drachten gebouwd moet worden in een omgeving die midden in een woongebied ligt, terwijl zich op een afstand van driehonderd meter al twee supermarkten bevinden (Albert Heijn en Poiesz in winkelcentrum De Wiken)

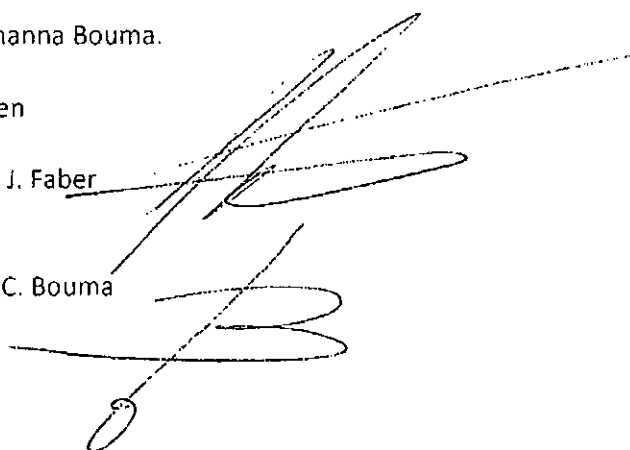
**Wij willen ons met deze brief verzetten tegen de komst van de Aldi aan de Leidijk 30.  
Wij vragen de gemeente Smallingerland van deze plannen af te zien en samen met de Aldi naar een nieuwe locatie te zoeken!**

Met vriendelijke groet,

Leo Faber en Johanna Bouma.  
De Zwaai 43  
9202 TK Drachten

Handtekening L. J. Faber

J.C. Bouma

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is for L. J. Faber, characterized by a large, sweeping loop and a long horizontal stroke. The bottom signature is for J.C. Bouma, featuring a more compact, rounded shape with a distinct circular end.

Van deze brief is een kopie aan de leden van de raad gestuurd.



## ONTVANGSTBEVESTIGING

Ondergetekende: H. de Jong

medewerker van de Gemeente Smallingerland,

verklaart op: 6 november 2014 om 15:19 uur

te hebben ontvangen een brief van Mevrouw J.C. Bouma, gedateerd: 6 november 2014

aantal pagina's: 3

gericht aan alle raadsleden van de gemeente Smallingerland

inzake: bezwaar tegen Aldi aan de Leidijk te Drachten

Handtekening



L.J. Faber en J.C. Bouma  
De Zwaai 43  
9202 TK Drachten  
0512-523215  
[Johanna.c.bouma@gmail.com](mailto:Johanna.c.bouma@gmail.com)  
[L.Faber@yahoo.com](mailto:L.Faber@yahoo.com)

Drachten, 5 november 2014

College van Burgemeester en Wethouders  
Gauke Boelensstraat 2  
9203 RM Drachten

Betreft: Bezwaar tegen de komst van de Aldi op de Leidijk 30 in Drachten

Geacht college,

Hierbij willen wij bezwaar aantekenen tegen de plannen om op de plaats waar nu de Babyplanet staat, een Aldi neer te zetten.

Voor dit bezwaar hebben wij de volgende argumenten:

- Allereerst, de verkeerveiligheid komt in het geding. Doordat er veel meer verkeer in de wijk zal komen door bezoekers aan de Aldi zal de verkeersdrukte toenemen en dat zal zorgen voor vele verkeersonveilige situaties.  
Onze dochter van 10 jaar vind het nu al eng om 4 x per dag de Leidijk over te moeten steken en naar haar school aan de Middewijk te moeten fietsen.  
Door het vele verkeer, de instappers en laad/los verkeer van en naar de ROC Friese Poort ontstaan er nu al vaak gevaarlijke situaties. Dit zal alleen maar toenemen als er vanaf 08.00 mensen van en naar een supermarkt gaan.
- Is er onderzoek gedaan naar het effect van het geluid op de woonomgeving rond de Aldi? Vooral De Zwaai 43 staat erg dicht bij het te bouwen pand van Aldi. Hier komt bij dat volgens de Aldi plannen een perscontainer vrijwel naast de achtertuin komt te staan van De Zwaai 43, Deze machines maken over het algemeen een hoop lawaai, wat nog eens versterkt zal worden omdat het vlakbij de muur van "The Sportsclub" staat. Volgens een medewerker van Aldi Surhuisterveen gaat zo'n machine gemiddeld 10 tot vijftien keer per dag aan en uit. Dit betekend dus meer dan 1X per uur. Op de informatiebijeenkomst op 27 oktober 2014, werd door de Aldi medewerker verteld dat zo'n pers vrijwel geruisloos is. Hierop hebben wij (B. Branderhorst (de zwaai 41) en L. Faber De Zwaai 43)) dat gecontroleerd bij Aldi Surhuisterveen.  
Uit eigen ervaring weten wij dus, dat deze machine wél lawaai maakt. En hebben wij de conclusie getrokken dat Aldi onwaarheden verteld en daarbij volledig aan de belangen van anderen voorbij gaat. We hopen van harte dat de gemeente Smallingerland zich daarvan bewust is en de nodige conclusies daaruit trekt.
- We verwachten ook extra lawaai van "The Sportsclub". The Sportsclub levert nu al geluidhinder, dit zal verergerd worden door de muren van een dichtbijstaand gebouw.

- Een Aldi winkel is over het algemeen open van 9:00-20:00, dit betekent , zes! dagen per week, 11 uren per dag, doorlopend; dichtslaan de autodeuren, dichtslaan de kofferdeksels, heen en weer rollende karretjes(met flessen, boodschappen, kratten etc. erin, rammelen ook de "fluisterkarretjes"), startende en stoppende auto's, draaiende ventilatoren voor koel installaties, airco's etc. etc.  
Is de gemeente zich hiervan bewust en is hier vooraf onderzoek naar gedaan? Ook met de onderstreepte opmerking over Aldi uit het tweede punt in overweging nemende?
- We verwachten een sterke toename van alle soorten verkeersdeelnemers. Hierdoor zal op een smalle weg als de Leidijk, die vaak als sluiproute wordt gebruikt de veiligheid nog meer achteruit gaan. Er wordt in de plannen in geen enkel geval aanpassing aan de Infrastructuur voorgesteld of getekend. Is hier überhaupt wel onderzoek naar gedaan?
- We voorzien tevens een toename van sluipverkeer wat via De Zwaai naar de Aldi gaat. Vooral wanneer en ná dat men bezig is geweest om de Splitting te verbouwen. In de wijk is nu al een hoge verkeersdruk, met zeer onveilige uitritsituaties.
- Overlast door zwerfvuil -> Leerlingen van de ROC Friese Poort, de RENN 4 school aan de Zwaai en het Liudger met 2 locaties in de nabije omgeving, zullen massaal hun lunch en tussendoortjes bij de Aldi halen. Het is dus aannemelijk dat er door de komst van de Aldi veel meer zwerfvuil komt. De kans is groot dat dit gaat om honderden jongeren per dag.
- Overlast van voornoemde jongeren die in grote getalen de wegen oversteken om naar de Aldi te gaan, men zal dit niet altijd op de meeste logische of veilige manier doen, dit zal waarschijnlijk tijd kosten en gevaar opleveren, maar zeker ook veel ergernis, onder anderen van buurtbewoners die jongere kinderen van de diverse basisscholen in de buurt ophalen en weer naar school moeten brengen.
- Is er onderzoek gedaan naar eventuele beschermde flora en fauna in het verwilderde gebied tussen Babyplanet en The Sportsclub?  
Er leven vleermuizen in de wijk, diverse vogelsoorten, diverse insectensoorten en kleine diersoorten. Deze dieren trekken juist naar dit soort verwilderde gebieden i.v.m. hun voedselvoorziening.
- De overlast van veel meer verkeer, zwerfafval, veel overstekende jeugd geluidsoverlast gaat 6 dagen per week, minimaal 11 uur op een dag duren! Is er onderzocht of dit überhaupt in verhouding staat tot de voordelen die Aldi en gemeente Smallingerland aanvoeren?
- Is er een onderzoek gedaan naar effecten voor de omgeving? Het feit dat het te bouwen Aldi pand 5 meter hoog gaat worden, qua kleur en uitstraling absoluut niet in de omgeving lijkt te passen en er een heleboel verlichting extra geplaatst gaat worden, baart ons als bewoners zorgen. Ook het plaatsen van ventilatoren en zonnepanelen op een pand komt de omgeving niet ten goede
- Door de komst van de Aldi zien wij de waarde van ons huis in dalen (planschade). Zijn hier al voorzieningen voor getroffen en is hier vooraf onderzoek naar gedaan?
- Waarom zou de locatie aan de Leidijk beter zijn dan de huidige locatie van de Aldi aan de Kaden?

Verder vragen we ons nóg een aantal dingen af:

- Waarom kan de Aldi niet naar de Zuiderhogeweg? Op de plek waar eerst een Albert Heijn stond, zou de Aldi een pracht locatie hebben met voldoende parkeer gelegenheid, geen overlast voor de omgeving. Ongetwijfeld zal die locatie voor Aldi zelfs méér winstverhogend zijn dan een winkel aan de Leidijk
- Waarom kan de Aldi niet naar het stuk grond van voorheen Kuperus tuincentrum? Naar verluidt is deze grond reeds een aantal jaren in het bezit van Aldi. Aan dat deel van de Zuiderdwarsvaart, zijn diverse mogelijkheden om een groot pand neer te zetten, er is geen woonwijk met toch al veel drukte, dus het zou de verkeersveiligheid ten goede komen. Tevens staan er in de directe omgeving maar 7 á 8 woningen. Dus de hoeveelheid mensen die benadeeld wordt is veel kleiner.
- Bestaat er überhaupt wel een ruimte voor nóg een supermarkt in deze wijk, of is voor deze locatie gekozen omdat de verwachting is dat hier weinig commentaar op komt door de samenstelling van de wijk?
- Hoe komt het dat gemeente en de Aldi al jaren bezig zijn om een plaats voor een nieuwe Aldi winkel te zoeken, terwijl er een keurige winkel aan de Noordkade72-74 staat én er al grond door Aldi aangekocht is op een locatie aan de Zuiderdwarsvaart (voorheen Kuperus tuincentrum)
- Hoe komt het dat gemeente Smallingerland toestaat en stimuleert dat supermarkten net buiten het centrum van Drachten gebouwd moet worden in een omgeving die midden in een woongebied ligt, terwijl zich op een afstand van driehonderd meter al twee supermarkten bevinden (Albert Heijn en Poiesz in winkelcentrum De Wiken)

**Wij willen ons met deze brief verzetten tegen de komst van de Aldi aan de Leidijk 30.**

**Wij vragen de gemeente Smallingerland van deze plannen af te zien en samen met de Aldi naar een nieuwe locatie te zoeken!**

Met vriendelijke groet,

Leo Faber en Johanna Bouma.  
De Zwaai 43  
9202 TK Drachten

Handtekening L. J. Faber

J.C. Bouma

Van deze brief is een kopie aan de leden van de raad gestuurd.

## ONTVANGSTBEVESTIGING

Ondergetekende: H. de Jong

medewerker van de Gemeente Smallingerland,

verklaart op: 6 november 2014 om 15:18 uur

te hebben ontvangen een brief van Mevrouw J.C. Bouma, gedateerd: 6 november 2014

aantal pagina's: 3

gericht aan: College van Burgemeester & Wethouders gemeente Smallingerland

inzake: bezwaar tegen Aldi aan de Leidijk te Drachten

Handtekening:



**Loen, T.**

---

**Van:** Publieksbalie  
**Verzonden:** donderdag 6 november 2014 9:44  
**Aan:** Regis  
**Onderwerp:** FW: t.a.v. college van B&W: bezwaarschrift bestemmingsplan drachten Leidijk 30 en noordkade 72-74

**Van:** Kats [mailto:i.kats@chello.nl]  
**Verzonden:** woensdag 5 november 2014 22:00  
**Aan:** gemeente  
**Onderwerp:** t.a.v. college van B&W: bezwaarschrift bestemmingsplan drachten Leidijk 30 en noordkade 72-74

T.A.V. het college van B&W

Drachten, 05-11-2014

Geachte dames en heren,

Bij deze meld ik mijn bezwaren tegen het voorstel van de gemeente om een Aldi te plaatsen op de Leidijk 30. Mijn bezwaren zijn het volgende:

- met de komst van de Aldi verwacht ik veel overlast te krijgen van de leerlingen van de omliggende scholen. Momenteel is de bouw in volle gang en worden er totaal zo'n 6000-7000 leerlingen verwacht in de komende jaren ( dat zijn alle leerlingen van scholen in deze wijk) deze cijfers komen van de scholen. Al zou maar een klein gedeelte naar de Aldi gaan, dan spreek je toch wel over honderden jongeren die dagelijks eten halen bij de Aldi, met alle gevolgen van dien. Er zal een grote overlast komen van overstekende jongeren en van veel zwefvuil in de buurt.
- Ook is de verwachting dat veel van de jongeren de auto lekker makkelijk bij de Aldi gaan parkeren: ze kunnen dan gewoon door de voordeur van de school naar binnen. Daardoor is er minder plek voor het winkelend publiek en verplaats het parkeer probleem zich naar de omgeving ( lees: bij ons voor huis)
- Doordat er veel meer mensen naar onze wijk komen om te boodschappen doen, is er veel meer verkeer in de wijk. Sinds de sluiting van de Drift, is het in deze omgeving al erg druk met verkeer wat door de wijk gaat en zijn er vooral op de rotonde van Splitting en het kruispunt Raai-Dwarsvaart-Kade veel gevaarlijke verkeerssituaties ontstaan. Door nog meer verkeer hier heen te halen ( wat echt gaat gebeuren i.v.m. meer leerlingen en veel winkelend publiek), wordt het hier nog onveilig. Vooral in de ochtenden wanneer de Aldi bevoorrad wordt, zal het hier vast lopen omdat de vrachtauto's moeten invoegen vanaf het laad- en losruimte op de Raai. Veel jongeren komen op de fiets vanaf de kade over de Raai. Het geeft al veel onveilige situatie's waaronder ook ernstige ongelukken en helaas ook een sterfgeval. Veel jongeren fietsen al op de stoep om over te kunnen steken.
- in deze wijk wonen ook veel kleine kinderen die naar de brede school gaan. Ook zij moeten in de piekuren over de leidijk langs de Aldi naar school. Je moet er toch niet aan denken dat er wat met deze kleintjes gebeurt omdat er automobilisten vanaf het parkeerterrein de weg weer op moeten.( of andersom) Niet alle kinderen worden door hun ouders gebracht en dit zijn kleine onschuldige verkeersdeelnemers waar we goed om moeten denken. Met zo veel meer verkeer is dat wel erg gevaarlijk!
- Ik verwacht ook veel geluidsoverlast van winkelwagentjes die heen en weer gereden worden, autoportieren die dicht geslagen worden en een papier-pers die wel 10 tot 12 keer per dag aangezet wordt ( dit is door personeel van de Aldi zelf toegegeven! )
- 's Avonds is het een ideale hangplek voor de jeugd: lekker overdekt. We hebben hier nu al veel last van: drugshandel en veel auto's die s'avonds en s'nachts op de parkeerplaats staan om te kunnen dealen of lekker de radio knoert hard zetten. Ik ben zelfs s'nachts al een paar keer naar buiten geweest om ze weg te sturen! Niet een echt veilig gevoel geeft dat!
- Met de geplande vergroting van het asielzoekerscentrum, komen er ook steeds meer asielzoekers naar de wijk. Dus nog meer mensen die naar de wijk komen om boodschappen te doen! Zij komen meestal lopend of op de fiets, dus nog meer kwetsbare verkeersdeelnemers en nog meer kansen op ongelukken.
- er zijn hier al 2 supermarkten in de wijk. Waarom moet daar nog 1 bij komen? Dat geeft geen aanvulling, alleen maar overlast!.

- er is maar plaats voor 80 parkeerplekken, veel te weinig voor zo'n grote winkel! Vooral als je ervan uit kan gaan dat veel van die plekken door leerlingen ( en leerkrachten ) ingenomen zullen worden. De school kan dat niet tegenhouden; waarom omrijden als je voor de school kunt parkeren?
- De Aldi is van plan om tot s'avonds 20.00 uur open te zijn, maar gaat dat later uitbreiden tot 21.00 uur! ( door Aldi zelf toegegeven!) Zitten we s'avonds laat nog met de geluiden van winkelwagentjes, dichtslaaende autodeuren, muziek, jongeren die blijven hangen en ga zo maar door.
- wat te denken van de ventilators op het dak van de Aldi: deze maken de hele nacht kabaal. Aangezien ik een erg lichte slaper ben, zal dat ,vooral zomers, voor mij erg veel slaapproblemen geven.
- Een supermarkt gelijk voor je voordeur is niet erg aantrekkelijk om je huis te kunnen verkopen. Het geeft waardevermindering van de huizen. De huizenmarkt is al zo gespannen, dat verkopen nu nog moeilijker wordt.

**Er zijn zoveel redenen om de Aldi hier NIET te laten komen!!!! Maar erg belangrijk vind ik (en met mij velen in de wijk) dat de veiligheid van zoveel verschillende mensen in het geding komt!!!!. Zowel verkeersdeelnemers als omwonenden kunnen niet veilig meer van en naar hun bestemming komen.**

Het is wel duidelijk: ik ben tegen de komst van de Aldi!

Wachtend op uw antwoordt:

Dirkje Kats  
Leidijk 36  
9202VA Drachten

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: L. J. Faber

Adres: De Zwaai 43

Postcode: 9202 TK

Plaats: Drachten

E-mail: ~~l.fab@drachten.nl~~ Leo.fabera@yahoo.com

Reactie: Wat mij betreft komt er geen Aldi of andere winkel.

Ik ben bang voor

\* geluids overlast van de afval/papier containers

\* stank overlast van afval/papier containers

\* Waarde vermindering van de woning.

\* Een enorme hoeveelheid extra verkeer, in de toch al gevaarlijke wijk.

\* Overlast van extra (fout) geparkeerde voertuigen

\* Extra gevaar door verkeers druk op Leidijk. (doorgaande route naar diverse basischolen)

\* Overlast door zwervvuil. Scholieren en supermarkten is geen goede combi

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.



Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: A.I.E. Stegink

Adres: Leidijk 40

Postcode: 9202 VA

Plaats: Drachten

E-mail: aiestegink@gmail.com

Reactie:

Verkeers technisch is de hoek  
Leidijk Raai geen goede lokatie  
voor de ALDI.

Deze ALDI krijgt een slechte functie  
en de wegen Leidijk & Raai zijn  
niet geschikt om zo veel verkeer  
te verwerken.

Er rijden veel fietsers, kinderen, voor  
school en de verkeerssituatie is nu  
al erg gevaarlijk/onoverzichtelijk/<sup>moet</sup> veel uitwijken.  
Zelf rijd ik vrijwel dagelijks naar en  
van de A7 naar de Leidijk naar  
Babyplanet.

De kruising dwarsvaart & Raai is zeker  
niet berekend voor veel verkeer.

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: fam Damsma

Adres: De Zwaaier 8

Postcode: 9702 TE

Plaats: **Drachten**

E-mail: o.damsma@chello.nl

Reactie: Grootste bezwaar is het verkeer op  
verkeersveiligheid op de Zwaaier  
Verkeer gaat te snel / graag maatregelen  
rekening houdend met het afremmen van verkeers  
toename in de wijk

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: Azra Hanic

Adres: Leidijk 100

Postcode: 9202 VC

Plaats: Drachten

E-mail: azrahanic@hotmail.com

Reactie: Ik ben niet tegen dat de ALDI  
hier komt. Ik wens jullie alle beste,  
dat jullie idee wordt goed beloont.  
Ik wens jullie succes.

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: Johanna C. Bouma

Adres: De Zwaai 43

Postcode: 9202 TK

Plaats: Drachten

E-mail: johanna.c.bouma@gmail.com

Reactie:

→ Ik ben niet blij dat de Aldi op de Roodi komt.

Onze woning grenst direkt aan het nieuwe gebouw.

Ik vrees :- Geluidsoverlast → de 'papier' pers zal meerdere keren z'n werk doen!

- Waarde vermindering van onze woning! → Ook een belangrijk punt!!

- Verkeers hinder! Er komt hoe dan ook veel meer verkeer in de wijk. Nu is het al lastig om als de ROC pauze heeft richting de Albert Heijn te komen.

- Mogelijke uitbreiding komt wel heel dicht bij ons huis!

- rommel (afval) in de wijk!!

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.





**Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"**

**Naam:** T. de Vries

**Adres:** Leidijk 106

**Postcode:** 9202 VC

**Plaats:** Drachten

**E-mail:** tjidsgez.petra@gmail.com

**Reactie:**

De ingang naar de Raai verplaatsen ipv aan de Leidijk kant  
dit om kleine kinderen uit de weg die fietsen naar de  
Brede school. Verder ziet het er wel goed uit, maar ten bang  
voor nog meer verkeersoverlast.

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: Douwe Hut.

Adres: Leidijk

Postcode: 9202 bt

Plaats: Drachten

E-mail: Douwe.Hut@hotmail.com.

Reactie:

Het ombouwen van de winkel naar een Aldi is volgens ons een goed idee.

De schooljeugd kan nu dichterbij naar de winkel en is het maken van veel zwerfafval voorbij.

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.



Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: Cym de Haem

Adres: uitgang 24

Postcode: 9202 NT

Plaats: Drachten

E-mail: CARLA-1947@live.nl

Reactie:

Heel goed idee, had liever hier een  
Lidde of vooral Dirk vel Boek gehad.  
Maar heb hier ook heel blij mee

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.



Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: B. de Graaf-Haans  
Adres: Leidijk 224  
Postcode: 9202 VD  
Plaats: **Drachten**  
E-mail: solex77@hotmail.com

Reactie:  
Helemaal blij! Kan niet wachten dat de Aldi  
open gaat. Wel liever een Lidl hier gehad, maar  
Aldi is ook super.

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: Braahsma  
Adres: De Kwaaï 61  
Postcode: 9202 TL  
Plaats: Drachten  
E-mail: jp.braahsma@upcmail.nl

Reactie:

Prima plan  
Alleen de uitgang van het parkeerterrein  
graag op de Raaf  
Omdat de kleine kindereen uit de  
wijk richting de wiken fietsen  
naar de breed school  
leidijk is te smal daarvoor.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: J. Kruijt

Adres: Radi 186 O

Postcode: 9202 HX

Plaats: **Drachten**

E-mail: joan.kruijt18@hetnet.nl

Reactie:

Wij zijn tegen de nieuwe Aldi. Volgens  
om hetgeen dit veel overlast in de straat,  
door auto's en vrachtwagens. Ook vinden  
wij dat er genoeg winkels in de buurt  
zijn. Het is ook niet in het belang  
van de verkeersveiligheid, er zijn hier 6  
scholen met veel kinderen.

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord  
wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: C. Westrik

Adres: 1 Uthof 52

Postcode: 9202 HN

Plaats: **Drachten**

E-mail: 9202hn52@hetnet.nl

Reactie: Wy vragen als "hofbewoners"  
van de huizen 48, 50, 52, 54, 66, 68, 70, 72, 74  
Uthof. een "parkeerplaatsen vergunning -  
handens" bordje aan.

We hebben nu ook al veel last van  
de sportsclub bezoekers, die daar parkeren  
en als dan daar nu ook nog klanten  
van de Aldi bij komen, dan kunnen  
we heel vaak onze garage niet in  
h.v.d. voor uw reactie.

P.W. Westrik

Reactieformulier voorontwerp bestemmingsplan  
"Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74"

Naam: E. Waardenburg  
Adres: Leidijk 26<sup>b</sup>  
Postcode: 9202 TZ  
Plaats: Drachten Drachten  
E-mail: /

Reactie: Geen twiifel i.v.m. dealers.  
Geen parkeerplaatsen voor Leidijk  
hrs. 20 A.e.m. 28 !' 0

NB: alle reacties worden opgenomen in een reactienota waarbij de vraag/opmerking beantwoord wordt en na vaststelling door het college rondgestuurd aan de reactoren.

INGEKOMEN

- 7 NOV 2014

SMALLINGERLAND

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Smallingerland  
Postbus 10000  
9200 HA DRACHTEN

Leeuwarden, 6 november 2014  
Verzonden, **06 NOV. 2014**

Ons kenmerk : 01167924  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : voorontwerpplan 'Drachten - Leidijk 30 en Noordkade 72-74'

Geacht college,

Op 8 oktober 2014 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

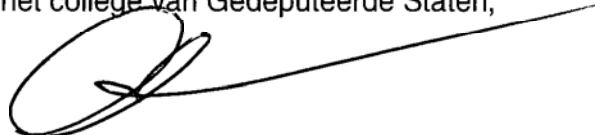
De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft overigens geen aanleiding tot opmerkingen.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

b.a.



dhr. T. Ietswaart  
hoofd team Algemeen Beleid  
Afdeling Stêd en Plattelân

provinsje fryslân

# BRANDWEER

## Fryslân

INGEKOMEN  
28 OKT 2014  
SMALLINGERLAND



Gemeente Smallingerland  
college van burgemeester en wethouders  
Ter attentie van W. Dijkstra  
Postbus 10000  
9200 HA DRACHTEN

Postbus 612  
8901 BK LEEUWARDEN  
T 088 22 99 666  
F 088 22 99 661  
I [www.brandweefryslan.nl](http://www.brandweefryslan.nl)  
E [info@brandweefryslan.nl](mailto:info@brandweefryslan.nl)

Datum	22 oktober 2014	Behandeld door	R.J.J. de Groot
Onze referentie	UIT/14002460/BRW/BR/RB	Doorkiesnummer	088 22 98 914
Uw referentie		E-mail	<a href="mailto:r.degroot@brandweefryslan.nl">r.degroot@brandweefryslan.nl</a>
Uw brief van	8 oktober 2014	Bijlagen	0

Onderwerp Advies bestemmingsplan Drachten - Leidijk 30en Noordkade 72-74

Geacht college,

Op 8 oktober 2014 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons het voorontwerpbestemmingsplan "Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74" toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

### Geen noodzaak opmerkingen externe veiligheid

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij dit voorontwerpbestemmingsplan opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn.

### Digitale veiligheidstoets

Om te beoordelen of een plan ter advisering aan Brandweer Fryslân moet worden voorgelegd, verzoeken wij u om gebruik te maken van de digitale veiligheidstoets ([www.veiligheidstoets.nl](http://www.veiligheidstoets.nl)). Een uitdraai van het advies van de digitale veiligheidstoets is bijgevoegd.

### Repressief advies

Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In een dergelijk advies komen aspecten aan bod die van belang zijn voor de Basis Brandweezorg. Hierbij valt te denken aan onder meer bereikbaarheid, de beschikbaarheid van bluswater en de opkomsttijden.

Aangezien de ontwikkeling geen nadelige gevolgen heeft op de basis brandweezorg, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een repressief advies.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. R. de Groot van het Specifiek Domein Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 229 89 14.

Meiïnoar foarút



# BRANDWEER

## Fryslân



Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,  
Namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,  
voor deze

ing. G.C. Kuntz  
afdelingshoofd Brandweer Noordwest Fryslân



Meiïnoar foarút



**Van:** Rijn, Sander van [<mailto:sander.van.rijn@alliander.com>]

**Verzonden:** woensdag 8 oktober 2014 17:43

**Aan:** Dijkstra, W.

**Onderwerp:** RE: Overleg artikel 3.1.1. Bro bestemmingsplan Drachten - Leidijk 30 en Noordkade 72-74

Beste heer Dijkstra, Liander heeft geen belangen in het plangebied.

Met vriendelijke groet,

**Sander van Rijn MSc.**

Consultant Strategisch Omgevingsmanagement | Energie Consulting

**M** 06 21479582

**E** [sander.van.rijn@alliander.com](mailto:sander.van.rijn@alliander.com)



Liandon B.V. Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland Locatiecode: 3CA8122 Dijkgraaf 4, 6921 RL Duiven KvK 09119276 Duiven [www.alliander.com](http://www.alliander.com)

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

**Van:** Dijkstra, W. [<mailto:w.dijkstra@Smallingerland.NL>]

**Verzonden:** woensdag 8 oktober 2014 8:43

**Aan:** RO Loket; 'div@vitens.nl'; 'info@brandweefryslan.nl'; 'infra.affairs.zl@kpn.com'; 'info@weterskipfryslan.nl'; 'provincie@fryslan.nl'; 'dnn-ruimtelijkeplannen@rws.nl'

**Onderwerp:** Overleg artikel 3.1.1. Bro bestemmingsplan Drachten - Leidijk 30 en Noordkade 72-74

Geachte heer, mevrouw,

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening, verzoeken wij u het voorontwerp bestemmingsplan "Drachten – Leidijk 30 en Noordkade 72-74" van de gemeente Smallingerland te beoordelen.

Het voorontwerp bestemmingsplan is in de bijlage van deze mail opgenomen.

Uw reactie zien wij graag vóór vrijdag 7 november 2014 tegemoet. Wanneer u voor deze datum niet heeft gereageerd gaan wij er vanuit dat u kunt instemmen met het plan.

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met de heer W. Dijkstra van de afdeling Ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

Willem Dijkstra

Senior beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

Gemeente Smallingerland

Tel.0512-581466

Email: [w.dijkstra@smallingerland.nl](mailto:w.dijkstra@smallingerland.nl)

