

B i j l a g e 5 :  
I n s p r a a k n o t a

## Inspraak- en overlegnota bestemmingsplan Leerpark Drachten (ROC Friese Poort)

Het voorontwerp bestemmingsplan Leerpark Drachten (ROC Friese Poort heeft van 23 mei 2013 tot en met woensdag 19 juni 2013 ter inzage gelegen voor inspraak. Tevens is het voorontwerp in het kader van vooroverleg naar de overlegpartners gestuurd.

Dit bestemmingsplan betreft de ontwikkeling van de schoolcampus ROC Friese Poort. De schoolcampus van ROC Friese Poort maakt deel uit van het Leerpark Drachten, de verzamelnaam voor alle scholen in het gebied Splitting, Raai, Leidijk. De bestaande gebouwen zullen worden vervangen door nieuwbouw of worden gerenoveerd.

Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient een nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld.

De vragen en opmerkingen worden hieronder behandeld.

Inspreker	Samenvatting	Gemeentelijke reactie
1. J.A. van der Meer, Splitting 43 (email)	1) Komt er nog een inspraakprocedure over het binnenterrein?	Voor wat betreft het middengebied is eerder dit jaar een inloopmoment geweest. Ook is er een enquête gehouden, waarin wensen konden worden aangegeven. Wij zullen hier op enig moment, wanneer een ontwerp kan worden gepresenteerd, op terugkomen. Een termijn is hiervoor nog niet te geven.
	2a) Is er een schets met leerlingen- en verkeersstromen beschikbaar? Ik krijg de indruk dat er 4 stromen kunnen ontstaan, die 4 keer het doorgaande verkeer op de Splitting onderbreken: 1. Ter hoogte van de Leidijk. In de huidige situatie steken veel leerlingen vanuit de stad de Splitting bij de Leidijk over. Een gedeelte fietst de Leidijk in, een gedeelte fietst verder over het voetpad naar de ingang bij Splitting 23. (Bewoners van Splitting 25-57 doen dit uit veiligheidsoverwegingen ook. Een andere groep fietst langs de weg tegen het verkeer in. Dit is voor de fietser, die aan de goede kant van de weg naar de stad fietst zeer hinderlijk/bedreigend. Dit moet voorkomen worden. Ook is er vanuit de Leidijk een fietserstroom, die één van bovengenoemde routes neemt. 2 en 3. Het oversteken van de fietsers over de Splitting aan beide zijden van nr. 23 vind praktisch niet plaats (dit is logisch, omdat hier geen vluchtheuvel is, zie punt 1). Dit geldt niet voor auto's. Vooral auto's uit het westen hebben moeite met oversteken. In de namiddag is het erg moeilijk om op de Splitting te komen (oost en west). (Ook	De Splitting gaat volledig op de schop. Hierover is op 24 juni 2013 al een eerste overlegronde met omwonenden geweest. Hierbij ging het nog slechts om principeprofielen. Ter hoogte van de nieuwe aansluiting van het ROC zullen specifieke maatregelen moeten worden getroffen. In het kader hiervan worden nadere onderzoeken verricht.

	wordt de doorstroming van het verkeer op de Splitting sterk gehinderd).	
	<p>2b) De 'ware slimmerik' parkeert zijn auto op de Splitting (wat veel VMBO-leraren al doen). Deze lieden blokkeren de plaatsen op de Splitting en komen zelf makkelijker weg. Ook kunnen ze, door slordig parkeren, de ventweg voor nr's 25-57 blokkeren.</p> <p>4. Afhankelijk van de fietsenbergplaats van het VMBO (waar komt deze?) ontstaat er een leerlingenstroom ten oosten van nr's 59-61. Deze stroom gaat zich in plaats van over te steken, waarschijnlijk bewegen over de ventweg voor nr's 25-57, waarbij zeer vervelende situaties kunnen ontstaan. In de huidige situatie is het al lastig om op de ventweg met de auto langs de geparkeerde auto's en eventuele voetgangers en/of fietsers te komen. Dit moet voorkomen worden.</p>	<p>Voor het VMBO zal de parkeersituatie worden geconcentreerd bij de sporthal. Het personeel zal hierbij (nog sterker) gebruik maken van de rotonde bij het Ureterpfallaat.</p> <p>4. De fietsenstalling van de VMBO-school/Liudger zal aan de zuidwestzijde van het gebouw worden ingepast. Ook hiervoor geldt dat de aanrijbewegingen worden meegenomen in de reconstructie van de Splitting.</p>
	3) Ik krijg de indruk dat het sportveld openbaar wordt. In verband met overlast (balorige jeugd, drugsgebruik en drugshandel, hond uitlaten, geluidsoverlast na schoolfeesten, voetballen door volwassenen midden in de nacht) moet dit niet openbaar worden.	Zie ook onder 1.1. De mate van openbaarheid zal hierin worden meegenomen.
	4) Wat betekenen de rode markeringen op het sportterrein?	De gedachte dat diverse sport- en spelmogelijkheden worden ingepast.
	5) Op het binnenterrein gaan parkeerplaatsen verloren. Dit verhoogt de parkeerdruk op de Leidijk, Raai en Splitting.	Integendeel; op het binnenterrein wordt een parkeervoorziening gerealiseerd van ruim 290 parkeerplaatsen, juist om de druk volledig van de omgeving te halen.
	6) Verdwijnt het pad achter de woningen Splitting 51-57?	Nee, het pad blijft.
2. J.A. van der Meer, Splitting 43 (brief)	1. In het huidige bestemmingsplan is voor de bouwvlakken van het ROC Friese Poort een maximale bouwhoogte van 15 meter aangegeven. In het beeldkwaliteitsplan ROC Friese Poort geldt voor fases 0, 1, en 2 een maximale bouwhoogte van 12-15 meter. Waarom is in het bestemmingsplan de bouwhoogte voor fase 0 verhoogd naar maximaal 17 meter, voor fase 1 naar 17 meter en in fase 2 naar 18 meter?	<p>In het beeldkwaliteitsplan worden inderdaad deze hoogten genoemd. Echter, het bestemmingsplan is het instrument waarin bouwhoogtes juridisch worden vastgelegd. De hoogte is wat ruimer genomen, in verband met de technische opbouwen die op het dak worden geplaatst (zoals airconditioning-installaties). Daarnaast zal dit bestemmingsplan voor de komende 10 jaar gaan gelden. Wij achten het wenselijk om hierin enige ruimte te bieden, om zo over een toekomstbestendig kader neer te leggen.</p> <p>De hoogte van fase 2 zullen wij terugbrengen naar 17 meter, zodat dit in overeenstemming is met de rest van gebouwen</p>

		op het terrein.
3. N. Boersma, Splitting 59	1. Er loopt een pad langs nr's 59 en 61. Wanneer de kinderen moeten oversteken vanaf de Splitting naar het fietspad, is dit levensgevaarlijk, i.v.m. de zeer drukke Splitting. De Raai heeft snelheidsbeperkende drempels, daarom is de Splitting een zeer drukke weg (busverkeer, ambulance, politie, brandweer en het overige verkeer). Er is al eens een schoolgaand kind doodgereden!	Wij zullen uw opmerking meenemen in de verdere uitwerking van de herinrichting van de Splitting.
4. F.J. Winzelaar, Splitting 61	1. De hoek Splitting nr. 59 wordt gevaarlijk. Verkeer vanaf nr. 61 komt in de bocht bij nr. 59 fietsers tegen (soms letterlijk). Deze bocht is zeer onoverzichtelijk. Dit is in de huidige situatie al eens misgegaan.	Wij zullen uw opmerking meenemen in de verdere uitwerking van de herinrichting van de Splitting.

De overlegreacties worden hieronder behandeld.

<b>Overlegpartner</b>	<b>Samenvatting</b>	<b>Gemeentelijke reactie</b>
1. Wetterskip Fryslân	1. Het Wetterskip heeft een wateradvies afgegeven. Alle adviezen dienen te worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wanneer de adviezen worden opgevolgd zijn er geen waterhuishoudkundige bezwaren. Daarom kan een positief wateradvies worden afgegeven.	Het wateradvies wordt opgevolgd en wordt als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen.
2. Provincie Fryslân	2. Met het plan zijn geen provinciale belangen in het geding. Wel wordt de opmerking gemaakt, dat de watertoets nog moet worden verwerkt in het bestemmingsplan en er moet nader onderzoek plaatsvinden naar vleermuizen. Het bestemmingsplan zal moeten zijn aangepast, voordat het bestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.	De toelichting wordt op deze punten aangevuld.

## Bijlage 1: Ingekomen reacties

INGEKOMEN  
24 JUN 2013  
SMALLINGERLAND

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Smallingerland  
Postbus 10000  
9200 HA DRACHTEN

Leeuwarden, 18 juni 2013

Verzonden,

**21 JUNI 2013**

Ons kenmerk : 01062282  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl  
Uw kenmerk : -  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Leerpark Drachten  
(locatie Splitting/Raai/Leidijk)

Geacht college,

Op 30 mei 2013 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

Met het plan zijn geen provinciale belangen in het geding.

Het plan geeft overigens aanleiding tot het maken van de volgende opmerking.

*Omgevingstoets (categorie 5)*

De omgevingstoets is nog niet geheel afgerond. De watertoets moet nog worden verwerkt in het plan en er moet nader onderzoek plaatsvinden naar vleermuizen. Ik ga er vanuit dat de de toelichting op deze punten wordt aangevuld voordat het plan ter inzage wordt gelegd.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde-Statens,

  
T. Ietswaart  
Hoofd Team Algemeen Beleid

# ARCHIEF

BügelHajema adviseurs bv  
T.a.v. mevrouw N. van Kalsbeek  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE LEEUWARDEN

Leeuwarden, 12 juni 2013  
Bijlage(n): Bijlagen

Ons kenmerk: WFN1307619 ✓  
Tel: 058 292 2816/R. Tamminga

Cluster: Plannen  
Uw kenmerk:



Onderwerp:  
Wateradvies voor ROC Friese Poort te Drachten

Geachte mevrouw van Kalsbeek,

Op 23 april 2013 ontvingen wij uw aanvraag voor een watertoets voor het ROC de Friese Poort in de wijk de Venen te Drachten. De ROC Friese Poort maakt een onderdeel van het nog te ontwikkelen leerpark. Deze brief vormt het wateradvies voor de realisatie van ROC de Friese Poort. Om de waterbelangen te waarborgen wil Wetterskip Fryslân graag voor de verdere planvorming van het leerpark in overleg met de gemeente Smallingerland. Graag zouden wij dit als agendapunt willen meenemen in het eerstvolgend ambtelijk overleg tussen de gemeente Smallingerland en Wetterskip Fryslân.

### Toename verhard oppervlak

Wetterskip Fryslân hanteert het uitgangspunt dat een toename van verhard oppervlak<sup>1</sup> van meer dan 200m<sup>2</sup> gecompenseerd moet worden door waterberging aan te leggen. In het plan zal rekening worden gehouden met het compenseren van de toename van de verharding door o.a. het aanleggen van waterpartijen. Dit wordt door de gemeente Smallingerland nog verder uitgewerkt. Wetterskip Fryslân graag op de hoogte worden gehouden over de verdere uitwerking van het plan om toename van de verharding in het plan te compenseren.

### Drooglegging<sup>2</sup> en waterpeilen

Bij het realiseren van bebouwing en het aanleggen van de verharding moet rekening worden gehouden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. We adviseren voor bebouwing met kruipruimte een drooglegging van 1,10m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van 0,70m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding adviseren wij een drooglegging van 0,70m.

<sup>1</sup> Verhard oppervlak: Alle oppervlakten zoals daken, trottoirs en wegen worden gerekend onder de noemer verhard oppervlak.

<sup>2</sup> De drooglegging is de afstand tussen waterpeil in de sloot en het maaiveld. Voor woningen wordt voor het maaiveld de bovenkant van de vloer genomen.

Het plangebied ligt in een peilgebied met een vast peil van +0,80m NAP. De geschatte gemiddelde maaiveldhoogte ligt tussen de NAP +1,55m en de NAP +2,00m. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de droogleggingsnorm.

#### **Afvalwater- en regenwatersysteem**

Om het aantal overstortingen van rioolwater en de belasting van rioolwaterzuiveringen te beperken, is het uitgangspunt om regenwater en rioolwater zoveel mogelijk gescheiden af te voeren. In geval van dit bouwplan kan het hemelwater afkomstig van verhard oppervlak, onder bij *Waterkwaliteit* genoemde voorwaarden, geloosd worden op het oppervlaktewater.

#### **Waterkwaliteit**

Om een goede waterkwaliteit te realiseren moet voorkomen worden dat milieubelastende stoffen in het oppervlaktewater terecht komen. De bouwwijze en onderhoudstechniek moeten emissievrij zijn. Tevens dient gebouwd te worden met milieuvriendelijk en duurzaam materiaal.

#### **Grondwateronttrekking**

Bij de aanleg van gebouwen of infrastructuur dient vaak het grondwater verlaagd te worden om het werk droog uit te kunnen voeren. Voor het onttrekken van grondwater is een vergunning of melding nodig. Ook het lozen van onttrokken grondwater is meldingsplichtig. Om te weten of u met een melding kunt volstaan of een vergunning nodig hebt, kunt u contact opnemen met Cluster Vergunningverlening van Wetterskip Fryslân. Meer informatie over de watervergunning en de meldingsplicht vindt u onder *Waterwet* in deze brief.

#### **Waterwet**

Voor alle ingrepen in de waterhuishouding moet tijdig een vergunning worden aangevraagd of een melding worden ingediend in het kader van de Waterwet. Onder ingrepen in het watersysteem worden ook het onttrekken van grondwater en het lozen daarvan op het oppervlaktewater verstaan. Op onze website ([www.wetterskipfryslan.nl/waterwet](http://www.wetterskipfryslan.nl/waterwet)) treft u meer informatie aan over de Waterwet en u kunt onder andere ook meldingsformulieren en het aanvraagformulier voor een watervergunning downloaden. De aanvraag voor een watervergunning of de melding kunt u ook gelijktijdig met de omgevingsvergunningaanvraag indienen via het omgevingsloket online ([www.omgevingsloket.nl](http://www.omgevingsloket.nl)).


#### **Procesafspraken**

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen worden opgevolgd en meegenomen in de verdere planvorming. Wij vragen u om het wateradvies te communiceren met de initiatiefnemer. Wanneer de vermelde adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

De in deze brief genoemde personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

40   
drs. R. Smit,  
Cluster Plannen.

Per email aan.

J. Gerbensma, G. Oostwoud, H. Grasman en [e.de.haan@smallingerland.nl](mailto:e.de.haan@smallingerland.nl)





  
**WÊTERSKIP  
FRYSLÂN**  
 P.O. BOX 30  
 8330 AA LEEUWARDEN  
 T 0511 251 22 21  
 www.westerskipfryslan.nl

**Legenda**

-  Gemalen (beheerregister)
-  Primaire\_kettingen
-  Regionale\_kettingen
-  Lokale\_kettingen
-  Vrij\_voor\_boezem
-  Hoofdwatergangen
-  Grondwaterbeschermingsgebi
-  Persleidingen
-  RWZI\_geuroontour
-  Rioolgemalen\_zone
-  Grens Wêterskip Fryslân

Schaal: 1:9.014  
 Datum: 23-04-2013  
 Formaat: A4 liggend  
 Vervaardigd door:

Overzicht locatie



**Haan, E. de**

---

**Van:** Visser, E.

**Verzonden:** dinsdag 2 juli 2013 12:13

**Aan:** Haan, E. de

**Onderwerp:** FW: Vragen opmerkingen inrichtingsschets Leerpark Drachten

**Bijlagen:** Vragen en opmerkingen over de inrichtingsschets Leerpark Drachten.docx

Esther,

maar even kijken of we deze mee moeten nemen bij de inspraak van het BP er zijn nu toch reactie dus we kunnen sowieso niet direct door

groet

Evert

---

**Van:** J.A. van der Meer [mailto:postmaster@meerenco.demon.nl]

**Verzonden:** vrijdag 14 juni 2013 20:44

**Aan:** Visser, E.

**Onderwerp:** Vragen opmerkingen inrichtingsschets Leerpark Drachten

Geachte heer Visser,

Ik heb uw naam en e.mail adres gekregen van een medewerker van de gemeente die ik geraadpleegd heb over het Bestemmingsplan Leerpark Drachten.

Ook ben ik in het bezit gekomen van de Inrichtingsschets Leerpark Drachten.

De inloopbijeenkomst van 23 mei 2013 heb ik i.v.m. ziekte niet kunnen bezoeken, maar graag breng ik u alsnog op de hoogte van mijn vragen en opmerkingen over de inrichting van het Leerpark. Zie de bijlage.

Graag commentaar.

Met vriendelijke groet,

J.A. van der Meer,

Splitting 43,

9202LD Drachten.

E-mail: [postbus@meerenco.demon.nl](mailto:postbus@meerenco.demon.nl)

Telnr.: 0512-520580

## Vragen en opmerkingen over de inrichtingsschets Leerpark Drachten.

- Komt er nog een inspraakprocedure over het binnenterrein?
- Is er een schets met leerlingen- en verkeersstromen beschikbaar?

Ik krijg de indruk dat er mogelijk vier leerlingen stromen kunnen ontstaan die ook vier keer het doorgaande verkeer op de Splitting onderbreken nl.

  1. Ter hoogte van de Leidijk. In de huidige situatie steken veel leerlingen, vanuit de stad, de Splitting bij de Leidijk over. Een gedeelte fietst de Leidijk in een ander deel fietst verder over het voetganger pad naar in ingang bij Splitting 23. (Bewoners van de Splitting 25 - 57 doen dit (uit veiligheidsoverwegingen/ moeilijk oversteken) vaak ook).

Een andere groep fietst langs de verkeersweg tegen het verkeer in (dus links van de weg). Dit is vooral voor de enkele fietser die aan de goede kant naar de stad fietst op dit traject zeer hinderlijk of bedreigend. Dit moet voorkomen worden. Ook is er vanuit de Leidijk een fietsersstroom die een van bovengenoemde routes neemt.
  - 2 en 3. Het oversteken van de fietsers over de Splitting aan beide zijden van nr. 23 vindt praktisch niet plaats. Logisch hier is geen vluchtheuvel die het oversteken ondersteunt. Zie punt 1.

Dit geldt niet voor de auto's. Vooral auto's die uit het westen komen kunnen (grote) moeite hebben met oversteken. In de namiddag is het (erg) moeilijk om in westelijke richting op de Splitting te komen en dit geldt zeker voor de automobilisten die naar het oosten willen. (Ook wordt de doorstroming van het verkeer op de Splitting sterk gehinderd). De "ware slimmerik" parkeert zijn auto zoveel mogelijk op de Splitting, wat de VMBO-leraren al vaak doen. Deze lieden blokkeren de plaatsen op de Splitting en komen dan einde werktijd gemakkelijker weg. Ook kunnen ze, door slordig parkeren de ventweg voor de nr 25 – 57 blokkeren!
  4. Afhankelijk van de fietsenbergplaats van het VMBO (waar komt die?) ontstaat er een leerlingestroom ten oosten van nr. 59 - 61. Deze stroom gaat zich in plaats van over te steken waarschijnlijk bewegen over de ventweg voor de nr. 25 – 57 waarbij zeer vervelende situaties kunnen ontstaan. In de huidige situatie is het al lastig om op de ventweg met de auto langs de geparkeerde auto's en eventuele voetgangers en of fietsers te komen. Dit moet voorkomen worden!
- Ik krijg de indruk dat het sportveld openbaar wordt (ook uit de verhalen van omwonenden). Persoonlijk zou ik er geen moeite mee hebben als het sportveld, onder toezicht, voor naschoolse opvang voor lagere schooljeugd wordt gebruikt. In het verleden toen het sportterrein nog openbaar was hebben wij hiermee veel problemen gehad zoals; Balorige jeugd tot diep in de nacht. Vuurtje stoken. Crossen met brommers (toen de toegangen nog breed waren zelfs met auto's. De meermalen gewaarschuwde politie reageerde hierop niet meer, " Ze zullen wel toestemming hebben"). Drugshandel en drugsgebruik. Honden uitlaten. In- en na

drinken van (school)feesten met sterke (muziek) geluidsoverlast en vernielingen. Voetballen door volwassenen tot diep in de nacht. Dit is ook de reden dat de vaste doelen van het sportterrein zijn verwijderd. De nieuwe indeling met vier uitgangen leent zich evenals vroeger (veel ontsnappingsmogelijkheden) uitstekend voor genoemde activiteiten.

De Friese Poort heeft ook een poosje openheid gepredikt en het schoolplein openbaar gemaakt. Hier is men snel van genezen!

Slotconclusie sportterrein. Het sportterrein moet niet openbaar worden!

- Wat betekenen de rode markeringen op het sportterrein?
- Er gaan op het binnenterrein parkeerplaatsen verloren. Deze plaatsen zijn doorgaans goed bezet. Zou het weghalen van deze plaatsen de parkeerdruk op de Leidijk, Raai en Splitting niet verhogen die toch al groot is. Zoals slordig parkeren op de ventweg zodat de auto's van aanwonenden ingesloten worden en moeilijk weggkomen.
- Verdwijnt het pad achter de woningen Splitting 51 – 57?

J.A. van der Meer,  
Splitting 43,  
9202LD Drachten.

14 juni 2013

INGEKOMEN

17 JUN 2013

SMALLINGERLAND

Aan het college van B&W,  
Gemeente Smallingerland.

Betreft: Inspraakreactie / bezwaarschrift naar aanleiding van het Bestemmingsplan  
Leerpark Drachten.

Drachten 12 juni 2013.

Geacht college,

Ik heb inzage gehad in het Bestemmingsplan Leerpark Drachten en ik begrijp dat het huidige bestemmingsplan in verband met de in de nieuwe situatie veranderde bouwvlakken gewijzigd moet worden.

Wat ik niet begrijp is het volgende:

In het huidige bestemmingsplan is voor de bouwvlakken van het ROC Friese Poort de maximale bouwhoogte 15 meter aangegeven.

In het Beeldkwaliteitsplan ROC Friese Poort (gepubliceerd 25 juni 2011) geldt voor de fases 0, 1 en 2 een maximale bouwhoogte van 12 – 15 meter.

Waarom is in de voorgestelde bestemmingsplan wijziging de maximale bouwhoogte in fase 0 verhoogd naar 17 meter, in fase 1 verhoogd naar 17 meter en in fase 2 naar 18 meter?

Navraag binnen de gemeentelijke organisatie heeft mij geen duidelijkheid verschaft en heeft een gemeentelijke medewerker mij geadviseerd een inspraakreactie / bezwaarschrift aan u te richten.

Graag commentaar.

Hoogachtend,



J.A. van der Meer,  
Splitting 43,  
9202 LD Drachten.  
Telnr.: 0512-520580

## ONTVANGSTBEVESTIGING

Ondergetekende: N. Gerrits

medewerker van de Gemeente Smallingerland,

verklaart op: 13-06-2013

te hebben ontvangen een brief, gedateerd: 12-06-2013

met nul bijlagen

gericht aan: College van B & W

inzake: Inspraakreactie/ bezwaarschrift bestemmingsplan Leerpark Drachten

afzender: dhr. J.A. van der Meer

Handtekening:



## REACTIEFORMULIER

### Inloopbijeenkomst Inrichting Leerpark & bestemmingsplan nieuwbouw ROC

23 mei 2013

#### Gegevens

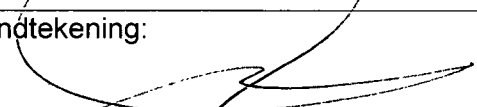
Naam: *N. Boersma*  
Adres: *Splitting 59*  
Postcode/Woonplaats: *9202 LD Drachten*  
Telefoonnummer: *0512 516566*  
E-mail: *naam.boersma@chello.nl*

Mijn reactie heeft betrekking op:

- Inrichting Leerpark  
 Bestemmingsplan nieuwbouw ROC Friese Poort (fase 2)  
 Anders, nl. ....

#### Ik heb de volgende reactie(s)/opmerking(en):

*Er loopt een pad langs de huizen nr 59 en 61. Wanneer de kinderen moeten oversteken vanaf de splitting naar het fietspad is levensgevaarlijk. i.v.m. een zeer drukke splitting. De Raai heeft snelheidsbeperkende drempels, daarom is de Splitting een zeer drukke weg. (busverkeer, ambulance, politie, Brandweer!) En dan nog het overige verkeer.!! Er is al eens een schoolgaand kind doodgereden!!*

Datum: <i>23-5 2013</i>	Handtekening: 
----------------------------	---

U kunt uw reactie vandaag inleveren bij een van de medewerkers van de gemeente. Ook kunt u de reactie opsturen naar de gemeente Smallingerland, tav dhr. E. Visser, afdeling Ontwikkeling, postbus 10.000 9200 HA Drachten. Mailen mag ook: [gemeente@smallingerland.nl](mailto:gemeente@smallingerland.nl) ovv. Leerpark of bestemmingsplan nieuwbouw ROC Friese Poort, tav dhr. E. Visser



## REACTIEFORMULIER

### Inloopbijeenkomst Inrichting Leerpark & bestemmingsplan nieuwbouw ROC

23 mei 2013

#### Gegevens

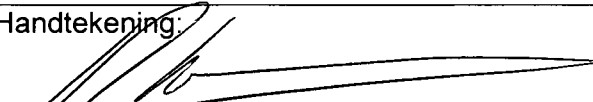
Naam: *F. J. Winze Co. B.*  
Adres: *splitting 61*  
Postcode/Woonplaats: *9202 LD Drachten*  
Telefoonnummer: *0512-513313*  
E-mail: *f.winzelcoar@4pcmail.nl*

Mijn reactie heeft betrekking op:

- Inrichting Leerpark  
 Bestemmingsplan nieuwbouw ROC Friese Poort (fase 2)  
 Anders, nl. ....

Ik heb de volgende reactie(s)/opmerking(en):

*De bocht splitting 59 wordt gevraagd.  
Vroeger vanaf no 61 komt in de bocht bij  
no 59 de fietsers tegen (soms letten op).  
Deze bocht is een onveilige.  
Is in de huidige situatie al eens mis  
gegaan*

Datum: <i>23 mei 2013</i>	Handtekening: 
------------------------------	---

U kunt uw reactie vandaag inleveren bij een van de medewerkers van de gemeente. Ook kunt u de reactie opsturen naar de gemeente Smallingerland, tav dhr. E. Visser, afdeling Ontwikkeling, postbus 10.000 9200 HA Drachten. Mailen mag ook: [gemeente@smallingerland.nl](mailto:gemeente@smallingerland.nl) ovv. Leerpark of bestemmingsplan nieuwbouw ROC Friese Poort, tav dhr. E. Visser