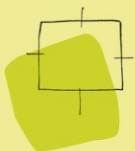


B i j l a g e 4 :

A d v i e s n a t u u r w a a r d e n

Advies Natuurwaarden Leerpark Drachten

Drachten | Smallerland



BügelHajema

Plek voor ideeën

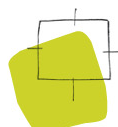
Advies Natuurwaarden Leerpark Drachten

Inhoud

Rapport en bijlagen

3 december 2013

Projectnummer 232.00.05.40.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	8
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	14
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	14
4.3	Zoogdieren - overige	16
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën, reptielen en vissen	17
4.6	Ongewervelden	18
5	Conclusie en consequenties	19
5.1	Beschermde gebieden	19
5.2	Beschermde soorten	19
5.3	Uitvoerbaarheid	20
6	Bronnen	21
6.1	Veldbezoek	21
6.2	Gegevens	22
6.3	Literatuur	22

Bijlagen

Inleiding



In het centrum van Drachten is in het gebied tussen de Splitting, Raai en Leidijk Leerpark Drachten gelegen. Binnen het Leerpark Drachten wordt momenteel de schoolcampus van ROC Friese Poort ontwikkeld. Een nieuw gebouw voor Zorg en Welzijn past niet binnen de geldende planologische kaders. Om de ontwikkeling toch planologisch mogelijk te maken, dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

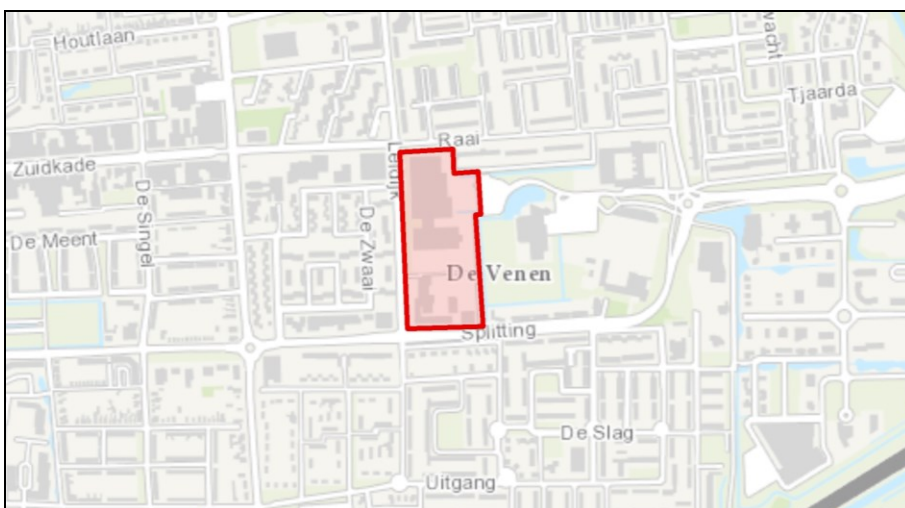
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en de provinciale structuurvisies en provinciale verordeningen. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging en globale begrenzing van het plangebied wordt weergegeven in figuur 1.

PLANGEBIED



Figuur 1. Topografische kaart met ligging plangebied (rood)

OPZET VAN HET RAPPORT	<p>Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - veldonderzoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	<p>Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving.</p>
BEVINDINGEN	<p>Tot slot worden in hoofdstuk 5 Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.</p>

Plangebied en voorgenomen plan- nen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Drachten, in de kilometerhokken¹ 203-568 en 203-569. Figuur 1 geeft een topografisch overzicht van de ligging van het plangebied. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan de Raai, aan de oostzijde aan ander schoolterrein, aan de zuidzijde aan de Splitting en aan de westzijde aan de Leidijk.



Aanzicht schoolgebouw vanaf de Leidijk (20 maart 2013)

2.2

Huidige situatie

Het plangebied is voor een groot deel bebouwd. Aan de zuidzijde is recent een nieuw schoolgebouw in gebruik genomen en ernaast wordt momenteel een nieuw schoolgebouw gebouwd. Aan de noordzijde is een schoolgebouw aanwezig, dat is opgetrokken uit gevels van baksteen en gevels met grotere raampartijen en kunststof beplating. Deze bebouwing, waarvan de bouwhoogte varieert tussen één en vier bouwlagen (liftschacht vijf bouwlagen), heeft een plat dak.

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland.

Langs de Leidijk staan in het gazon een aantal grotere bomen. Verder zijn er verspreid over het terrein groenvoorzieningen met voornamelijk struiken aanwezig. Aan de oostzijde ligt een sloot.



Aanzicht schoolgebouw vanuit het oosten (20 maart 2013)



Aanzicht nieuwbouw zuidwestzijde vanaf de Leidijk (20 maart 2013)

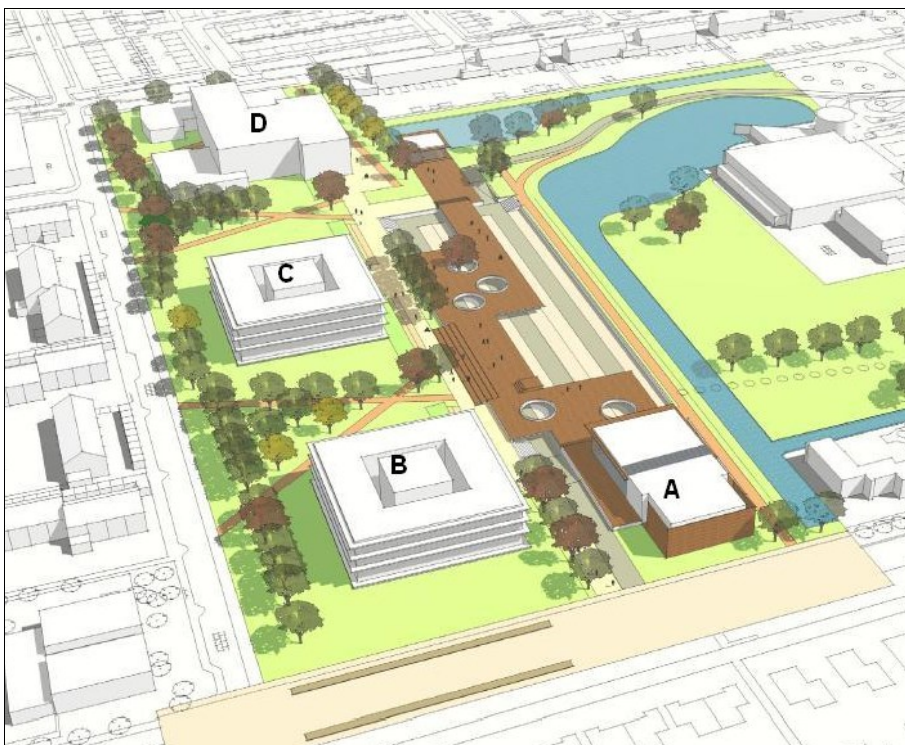
2.3

Voorgenomen plannen

De schoolcampus ROC Friese Poort maakt deel uit van Leerpark Drachten. In Leerpark Drachten bevindt zich een groot aantal schoolgebouwen en voorzieningen gelieerd aan verschillende onderwijsinstellingen. Het westelijke deel van het Leerpark is in gebruik door ROC Friese Poort. De ontwikkelingen op de campus zijn al volop gaande. In figuur 2 is het eindbeeld (volgens het Masterplan Friese Poort) van de te realiseren schoolcampus weergegeven. Hierop zijn de vier gebouwen weergegeven.

- A: Het gebouw voor de opleidingen Kunst, Media en Cultuur. Dit complex van gebouwen is inmiddels in gebruik.
- B: Het gebouw voor de Techniekopleidingen. Dit schoolgebouw wordt momenteel gebouwd.

- C: Het gebouw voor de opleidingen Zorg en Welzijn: dit gebouw wordt door middel van het nieuwe bestemmingsplan planologisch mogelijk gemaakt.
- D: Het gebouw voor de opleidingen Economie en Horeca.



Figuur 2. Toekomstige inrichting plangebied (Bron: website ROC Friese Poort)

De gebouwen A tot en met C zijn nieuwbouw. Voor gebouw D wordt in belangrijke mate uitgegaan van renovatie. Om gebouw C voor de opleidingen in Zorg en Welzijn te realiseren, zal eerst een gedeelte van de bestaande bebouwing van de school worden gesloopt.

Naast de nieuwe schoolgebouwen wordt ook het terrein opnieuw ingericht. Rondom de gebouwen zal de inrichting vooral een groen karakter krijgen, bestaande uit gras en bomen.

Bij de herinrichting van het terrein wordt een nieuwe parkeergelegenheid gerealiseerd. Parkeren vindt plaats in een enigszins verdiepte parkeerplaats, die ruimte biedt aan ruim 290 parkeerplaatsen en bereikbaar is vanaf de Splitting. Hiermee zijn er voldoende parkeerplaatsen voor de campus en zal de parkeerdruk in de omgeving worden verminderd. Ook wordt de parkeervoorziening gekoppeld aan de parkeerplaatsen van de sportvoorziening. Op die manier is er in het geval van speciale activiteiten een overloop mogelijk.

Over de parkeerplaatsen heen zal (gedeeltelijk) een dek worden aangelegd, zodat de parkeerplaatsen van de campusstrip onzichtbaar zijn. Tevens dient dit dek als ontmoetingsplek voor studenten.

Op het terrein wordt een overkapping gerealiseerd waaronder de parkeerplaatsen voor auto's worden gerealiseerd. Daarnaast is er onder de overkapping ruimte voor het stallen van fietsen en scooters.

G e b i e d s b e s c h e r - m i n g e n e f f e c t b e - p a l i n g



Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening (zie ook bijlage 1).

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1989 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. Onder de Natuurbeschermingswet zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

NATUURBESCHERMINGS-
WET 1998

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en is voor de provincie Fryslân uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 de Verordening Romte Fryslân (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid).

ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Vanuit het Streekplan Fryslân 2007 en Verordening Romte Fryslân wordt buiten de EHS-gebieden bij ruimtelijke plannen specifiek ingezet op de bescherming van bestaande natuurgebieden en natuurwaarden in agrarisch gebied. Ten behoeve van de bescherming van weidevogelgebieden is aanvullend het Werkplan Weidevogels Fryslân 2007-2013 opgesteld.

NATUUR BUITEN DE EHS

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 liggen op geruime afstand van het plangebied. Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Wijnjeterper Schar dat gelegen is op een afstand van ongeveer 5 km ten zuidoosten van het plangebied.

INVENTARISATIE

Het plangebied heeft geen betrekking op gronden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur of bestaande natuurgebieden buiten de Ecologische Hoofdstructuur. Dergelijke gebieden liggen eveneens op een geruime afstand tot het plangebied.

TOETSING Gezien de terreinomstandigheden en de ligging van het plangebied en de aard van het plan worden met betrekking tot het voorgenomen plan geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid verwacht. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

Soortenbescherming en effectbeoordeling

4

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Op 17 maart 2013 is de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. In de NDFF zijn binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied zeer weinig waarnemingen van beschermde planten- en diersoorten geregistreerd. De waarnemingen uit de NDFF hebben alleen betrekking op ter plaatse aanwezige vogels.

NDFF

Het plangebied is half maart 2013 bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna. In vervolg daarop zijn in de periode juni tot en met oktober vier aanvullende veldbezoeken uitgevoerd ten aanzien van de soortgroep vleermuizen (zie ook paragraaf 6.1).

VELDONDERZOEK

Gezien de aard van het plangebied, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

4.1

Vaatplanten

- INVENTARISATIE Het groen in het plangebied bestaat voornamelijk uit tuin en gazon. In het plangebied zijn geen wilde beschermde vaatplanten aangetroffen. Met het oog op de inrichting en het gebruik van het plangebied worden wilde beschermde soorten ook niet in het plangebied verwacht.
- CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten verwacht.

4.2

Zoogdieren - vleermuizen

- INVENTARISATIE Op basis van de NDFB blijkt dat in de omgeving van het plangebied de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, ruige dwergvleermuis en water-vleermuis zijn waargenomen. Binnen en direct rond het plangebied zijn geen bomen met holten aanwezig die voor vleermuizen geschikt zijn als verblijfplaats. Gezien de constructie van de te slopen en te renoveren gebouwen kunnen hierin wel verblijfplaatsen van vleermuizen worden verwacht. In verschillende gevels van baksteen zijn open stootvoegen ten behoeve van de ventilatie van de spouwmuur aanwezig. Deze openingen bieden kleine vleermuissoorten zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis de toegang tot de spouw. Dergelijke situaties worden veel gebruikt als verblijfplaats. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, zijn streng beschermd.
- VELDONDERZOEK Om de aanwezigheid van een verblijfplaats in de bebouwing uit te sluiten dan wel aan te tonen, zijn conform het vleermuisprotocol² dat is ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdierverseniging in overleg met de Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur vier inventarisaties uitgevoerd in de periode juni tot en met oktober 2013. De methode en weersomstandigheden zijn beschreven in paragraaf 6.1 Veldbezoeken. Hierna worden de waarnemingen per bezoek besproken.

Inventarisatie 13 juni 2013

Op de avond van 13 juni 2013 werd de eerste vleermuis, een gewone dwergvleermuis, om 22:37 uur (36 minuten na zonsondergang) waargenomen. Het dier passeerde langs de Leidijk. Kort daarna foerageerde een gewone dwergvleermuis enige tijd boven het grasveld tussen de Leidijk en het schoolgebouw. Om 22:45 uur kwamen twee ruige dwergvleermuizen vanuit noordelijke richting het plangebied binnen vliegen. Tot 23:05 uur werd vervolgens verschillende malen een foeragerend exemplaar aan de oostzijde van het plangebied

² <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

waargenomen. In de omgeving werden verder nog wel enige vleermuizen waargenomen, maar binnen het plangebied was het zeer rustig qua aanwezigheid van vleermuizen.

Inventarisatie 24 juli 2013

Op de ochtend van 24 juli 2013 werd de eerste vleermuis, een gewone dwergvleermuis, om 03:41 uur passerend langs de oostzijde van het plangebied waargenomen. Vervolgens passeerde om 03:51 en 03:52 uur een laatvlieger in noordelijke richting over de Leidijk. Daarna werd gedurende een geruime periode geen vleermuis waargenomen. Pas om 5:05 uur werd aan de noordzijde van het schoolgebouw een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Na enkele minuten vloog dit dier in westelijke richting weg.

Inventarisatie 3 september 2013

Op de avond van 3 september 2013 vliegt om 20:38 uur (16 minuten na zonsondergang) een gewone dwergvleermuis vanuit de straat De Zwaai in noordelijke richting over de Leidijk. Om 20:41 uur en 20:48 uur wordt vervolgens langs de Leidijk en de Raai gedurende enkele minuten een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Vanaf 20:56 uur wordt aan de oostzijde van het plangebied met enige regelmaat een foeragerende gewone dwergvleermuis waargenomen. Eenmaal wordt naast het oriënterende geluid ook een sociaal roepje gehoord (21:22 uur).

Inventarisatie 3 oktober 2013

Op de avond van 3 oktober 2013 werd geconstateerd dat de sloop van het zuidelijke deel van de schoolbebouwing reeds is opgestart. De eerste vleermuis die avond, een gewone dwergvleermuis, werd om 19:22 uur (9 minuten na zonsondergang) waargenomen. Het dier passeerde het plangebied vanuit noordelijke richting over de Leidijk. Gedurende de rest van de inventarisatie werd verspreid over het plangebied enkele malen een foeragerende gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen.

Tijdens de inventarisaties zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen binnen het plangebied aangetroffen. Op basis van de waarnemingen komt wel naar voren dat in de directe omgeving van het plangebied verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis aanwezig zijn.

Binnen het plangebied wordt rond opgaande beplanting gefoerageerd door gewone en ruige dwergvleermuis. Gezien de mate van aanwezigheid van foeragerende dieren binnen het plangebied en de omvang van potentieel foerageergebied in de omgeving voor deze soorten, wordt geconstateerd dat het plangebied geen hoogwaardig foerageergebied vormt voor vleermuizen. Ook lopen er geen belangrijke vliegroutes door of langs het plangebied.

FUNCTIE VOOR VLEERMUIZEN

Als gevolg van de ontwikkelingen zal de functie van het plangebied als foerageergebied veranderen, maar niet als zodanig verloren gaan. De toekomstige waarde van het plangebied hangt sterk af van de nieuwe inrichting. Op voor-

EFFECTEN

hand worden geen negatieve effecten op in de omgeving verblijvende vleermuispopulaties verwacht.

CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken is een goed beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

4.3

Zoogdieren - overige

INVENTARISATIE Het plangebied is geen hoogwaardig leefgebied voor grondgebonden zoogdieren. Tijdens de avondbezoeken werd een foeragerende egel in het plangebied waargenomen. Het is goed mogelijk dat deze een verblijfplaats bewoont in de dichte struiken binnen het plangebied. Verder kunnen in een zeer lage dichtheid soorten als bosmuis en huisspitsmuis binnen het plangebied worden verwacht. Het gaat hierbij om licht beschermde soorten.

EFFECTEN Ten behoeve van de ontwikkelingen zal beplanting worden verwijderd en de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van een aantal licht beschermde soorten tijdelijk verloren gaat en verblijfplaatsen worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Na realisatie van het plan zal het gebied een soortgelijke waarde hebben voor zoogdieren.

CONCLUSIE Op basis van de veldbezoeken en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.4

Vogels

INVENTARISATIE Het plangebied is een matig geschikt broedgebied voor vogels van bebouwde gebieden. Tijdens de veldbezoeken zijn binnen het plangebied ekster, houtduif, meerkoet, merel en wilde eend gezien. In de heesters en bomen zullen in het broedseizoen algemene vogelsoorten zoals houtduif en merel tot broeden komen. In dichtere bodembegroeiing kan wilde eend tot broeden komen en in de ten oosten gelegen sloot kunnen onder meer nestplaatsen van meerkoet worden verwacht. Alle vogelsoorten zijn streng beschermd. Nestplaatsen van

vogels waarvan de nestplaats jaarrond is beschermd zijn niet in het plangebied waargenomen en worden ook niet binnen het plangebied verwacht.

Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, en dan met name het verwijderen van beplanting en overige begroeiing, kunnen in gebruik zijnde nesten van broedvogels worden verstoord.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

CONCLUSIE

Wanneer men de werkzaamheden tijdens het broedseizoen wil opstarten, dient het terrein vooraanvang van de werkzaamheden door een deskundige te worden onderzocht op het voorkomen van broedvogels. Wanneer broedvogels worden aangetroffen, moeten de werkzaamheden worden uitgesteld of moet rond het nest een 'werkvrije' zone in acht worden genomen. In deze zone mag dan niet worden gewerkt teneinde verstoring van de broedende vogel(s) te voorkomen.

4.5

Amfibieën, reptielen en vissen

Het plangebied vormt geen hoogwaardig leefgebied voor amfibieën. De aan de oostzijde gelegen sloot vormt matig geschikt voortplantingswater voor algemene licht beschermde soorten zoals bruine kikker en gewone pad. De twee genoemde soorten leven buiten de voortplantingsperiode op het droge en kunnen dan ook in andere delen van het plangebied worden aangetroffen.

INVENTARISATIE

In de sloot wordt de aanwezigheid van enkele algemene niet beschermde vissoorten zoals tiendoornige stekelbaars verwacht. De sloot vormt geen geschikt leefgebied voor beschermde vissoorten. Het plangebied vormt verder ook geen geschikt leefgebied voor reptielen.

Op basis van het onderzoek is een voldoende beeld van de soortengroepen amfibieën, reptielen en vissen ontstaan. In en rond het plangebied kunnen enkele licht beschermde soorten amfibieën voorkomen. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden verstoord en vernietigd (artikel 11) als gevolg

EFFECTEN

van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4.6

Ongewervelden

INVENTARISATIE	Door de huidige inrichting en het gebruik is het plangebied geen bijzonder leefgebied voor ongewervelden. Het plangebied vormt geen onderdeel van het leefgebied van beschermde dagvlinders, libellen en overige ongewervelden.
CONCLUSIE	Op basis van het onderzoek is een voldoende beeld van de soortengroep ongewervelden ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Verordening Romte Fryslân liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast belangrijke ecologische relaties met dergelijke natuurgebieden. Gezien de aard van de ingrepen zijn daarom geen negatieve effecten op natuurgebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

5.2

Beschermde soorten

Op basis van het onderzoek komt naar voren dat het plangebied geen hoge natuurwaarden kent. Binnen het plangebied komen wel vogelsoorten zoals houtduif, merel en wilde eend tot broeden. Het gaat hierbij om soorten waarvan de nestplaats alleen beschermd is wanneer deze in gebruik is ten behoeve van het grootbrengen van een legsel (tijdens het broedseizoen). Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen bewoonde nesten worden verstoord en vernield. Dit is in strijd met artikel 11 en 12 van de Flora- en faunawet. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels wordt in principe niet verleend. Wanneer bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4) kan een overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet echter worden voorkomen.

Verder wordt binnen het plangebied de aanwezigheid van enkele licht beschermde soorten uit de soortgroepen amfibieën en zoogdieren verwacht. Voor licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden van de Flora- en faunawet in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

Op voorhand is voor het plan geen ontheffing van de Flora- en faunawet vereist. Verder is er geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 20 maart 2013 door de heer ing. D.J. Venema bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 1 °C en een matige wind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Op 13 juni, 24 juli, 3 september en 3 oktober 2013 is het plangebied bezocht ten behoeve van de inventarisatie van vleermuizen. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van het vleermuisprotocol³ dat is ontwikkeld door het Netwerk Groene Bureaus en de Zoogdiervereniging in overleg met de Dienst Landelijk Gebied en de Gegevensautoriteit Natuur.

VLEERMUIZENONDERZOEK

Vleermuizen maken gebruik van echolocatie om zich te oriënteren in een gebied en voor het lokaliseren van prooien tijdens de jacht. Deze echolocatie vindt plaats door middel van ultrasone geluiden die de vleermuis produceert en zijn soort specifiek (frequentie en ritme). Met behulp van een ultrageluid-detector (batdetector) kunnen deze geluiden voor mensen hoorbaar worden gemaakt.

Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van een Pettersson D240x ultrasounddetector. Met een Edirol R 09-RH zijn geluidsopnamen gemaakt die later zijn geanalyseerd met behulp van het programma Bat Sound Pro 3.31b. Alle vier inventarisaties vonden plaats onder gunstige weersomstandigheden (zie tabel 1). Per inventarisatie zijn twee onderzoekers ingezet. De inventarisaties zijn uitgevoerd door drs. A. Brouwer, drs. R.G. Meijer, drs. A.A. Schwab en ing. D.J. Venema.

Tabel 1. Omstandigheden tijdens de vleermuisinventarisaties

Datum	Tijdsduur	Zonsondergang /-opkomst	Weer	Temperatuur
13-06-2013	21:50 - 24:00	22:01	bewolkt en zwakke wind	15 °C
24-07-2012	03:30 - 05:40	05:50	bewolkt en zwakke wind	20 °C
03-09-2013	20:15 - 22:20	20:22	halfbewolkt en zwakke wind	18 °C - 16 °C
03-10-2012	19:00 - 21:15	19:13	bewolkt en matige wind	15 °C - 13 °C

³ <http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

6.2

Gegevens

1. Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). De NDFF is de meeste complete natuurdatabank van Nederland. De NDFF geeft informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren en bevat uitsluitend gevalideerde gegevens: de Gegevensautoriteit Natuur heeft vastgesteld dat ze kloppen. Informatie is te vinden op www.natuurloket.nl. Een overzicht van waargenomen soorten is te vinden in de bijlagen.

6.3

Literatuur

2. Dienst Landelijk Gebied, Handreiking Flora- en faunawet, Voor werkzaamheden en activiteiten in het kader van bestendig gebruik, bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling, versie 1.1 (werkkader intern), 31 oktober 2008.
3. Melis, J. (redactie), Werkatlas Zoogdieren van Friesland (verspreiding tot 15 november 2011), Zoogdiervereniging, januari 2012.
4. Provincie Fryslân, Werkplan Weidevogels in Fryslân 2007-2013, GS 18 juli 2006.
5. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2011 (verspreidingsperiode 2002-2011), RAVON 46, jaargang 14 (4): blz. 92-104.
6. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
7. Wymenga, E., A. Brenninkmeijer, L. Heikoop & J. Schut (red.), Speciale beschermingszones en beschermde soorten in Fryslân (verspreidingsperiode 1995-2005), A&W-rapport 486, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden 2006.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	<p>Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voor zover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.</p>
TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - de activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn; - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn; - er wordt zorgvuldig gehandeld; - er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar</p>

een afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;

- **KW** kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- **GE** gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrictlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken dit.

ORIËNTATIEFASE/VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure, tenzij het objectief overduidelijk is dat beschermde gebieden niet kunnen worden geschaad door de getoetste ontwikkeling.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrappport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELLEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internet-site van het Ministerie van EZ (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWENZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur (doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen van de rijksoverheid met betrekking tot de EHS. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In de Provinciale Structuurvisie en Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

Colofon

Opdrachtgever
Gemeente Smallingerland

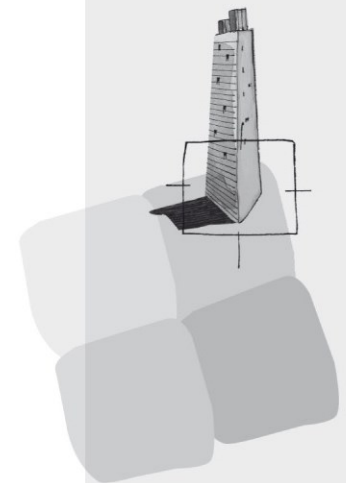
Contactpersoon
Mevrouw E. de Haan

Rapport
De heer ing. D.J. Venema
BügelHajema Adviseurs

Fotografie
BügelHajema Adviseurs

Projectleiding
Mevrouw T. van Kalsbeek
BügelHajema Adviseurs

Projectnummer
232.00.05.40.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort