

B i j l a g e 4 :
I n s p r a a k n o t a

Inspraaknota bestemmingsplan

Het voorontwerp bestemmingsplan Maartenswouden heeft van 15 augustus 2014 tot en met 11 september 2014 ter inzage gelegen voor inspraak.

Het voorontwerpbestemmingsplan wordt in het kader van de actualisatie van de verouderde bestemmingsplannen in procedure gebracht. Het voorontwerpbestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding.

De vragen en opmerkingen worden hieronder per inspreker behandeld. Waar mogelijk, wordt verwezen naar een eerdere gemeentelijke reactie.

Inspreker	Samenvatting	Gemeentelijke reactie
1. Provincie Fryslân	1. Kantoren (act. 2) Men kan instemmen met een conserverende regeling ten aanzien van kantoren. Wel wordt opgemerkt dat de maximale oppervlakte aan kantoren, namelijk 18.000 m ² bvo binnen de bestemming "kantoor" en 1.800 m ² bvo binnen de bestemming "Gemengd 3" nog in de planregels dient te worden opgenomen. Daarnaast adviseren zij, conform de 1 ^e herziening van het vorige plan een maximale omvang van 2.500 m ² bvo per kantoorvestiging aan te houden. Dit sluit aan op het streekplanbeleid van de provincie.	1. Het plan wordt op grond hiervan aangepast.
	2. Reclame uitingen (cat. 2) Het plan staat toe dat (reclame)masten van 8 meter hoog worden opgericht binnen een afstand van 400 meter van de autosnelweg. In de Verordening Romte staat een maximale hoogte van 6 meter toe. Een hogere reclamemast (tot maximaal 20 meter) is wel toegestaan indien de reclamemast bedrijfsgebonden is en wanneer er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden.	2. Het plan wordt op grond hiervan aangepast.
	3. In artikel 17.1 Wonen en werken is bepaald dat wonen al dan niet in combinatie met werk aan huis is toegestaan. In het geldende bestemmingsplan is alleen wonen in combinatie met werken toegestaan. Geadviseerd wordt nader te motiveren dat een woonfunctie vanuit oogpunt van milieuhygiëne aanvaardbaar is op de woon-werklocatie.	3. In het ontwerp paraplu bestemmingsplan is deze strook mede bestemd voor alleen wonen. Het voorliggende bestemmingsplan heeft deze regeling nu overgenomen. De nadere motivatie is opgenomen in het bovengenoemde ontwerp bestemmingsplan Wonen en werken. In de toelichting van dit bestemmingsplan zal hiernaar verwezen worden en de nadere motivering worden opgenomen.

2. Brandweer Fryslân	1. Externe veiligheid Op dit punt ziet Brandweer Fryslân geen noodzaak om bij dit voorontwerp bestemmingsplan aanvullende opmerkingen te plaatsen.	De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.
	2. Repressief advies Brandweer Fryslân heeft de mogelijkheid een vrijblijvend repressief advies te geven in het kader van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Aangezien het bestemmingsplan conserverend van aard is en er geen nadelige gevolgen zijn voor de basis brandweezorg, ziet Brandweer Fryslân af van de mogelijkheid tot het geven van een repressief advies.	De opmerking wordt ter kennisgeving aangenomen.
3. F. Tangerman, wonende aan de Lanen 42 te Drachten	In de toelichting van het bestemmingsplan staat dat ondanks de overschrijding van de hogere grenswaarde als gevolg van verkeerslawaaï, dit geen belemmering is. Als bewoner van deze wijk ervaart men dit bij zuidwesten wind wel als geluidshinder van de A7. De wordt veroorzaakt door dat de geluidswal langs de A7 te laag is en is niet doorgetrokken. Men vraagt ook de gemeente of die bereid is om hierover met Rijkswaterstaat of eventueel met de provincie hier stappen in te nemen om de geluidshinder omlaag te krijgen.	In 2013 is ten behoeve van de actualisatie van het bestemmingsplan Maartenswouden een akoestisch onderzoek gedaan. Hier blijkt echter dan bijvoorbeeld aan de Lanen op grond hiervan dat geluidsbelasting onder de 48 dB ligt. Op grond hiervan zijn maatregelen tot reductie van de geluidsbelasting niet nodig. We zullen echter uw opmerking wel doorgeven aan de wegbeheerder van de A7 (Rijkswaterstaat)
4. Zorggroep Alliade, Tramlaan 10, postbus 303, 8440 AH Heerenveen	We hebben geconstateerd dat het op 25 mei 2014 vastgestelde 3 herziening niet is opgenomen in het voorliggende bestemmingsplan	Ten tijde van de besluitvorming over het voorliggende voorontwerp bestemmingsplan was de derde herziening nog niet onherroepelijk. We zullen de derde herziening in het ontwerp bestemmingsplan meenemen.
	Het wijzigingsplan van 2012 (poortgebouw west en het singelgebouw) zijn weliswaar verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan maar bij Poortgebouw–west is het nu het bouwvlak erg strikt geprojecteerd en daarmee wat te beperkend. Verzocht wordt hier meer flexibiliteit op te nemen. Verder bij het singelgebouw lijkt de bestemmingsvlek en bouwvlek niet correct op de verbeelding verwerkt	Het opgenomen bouwvlak is exact het bouwvlak wat met de ontwikkelde partij is afgesproken. Mocht in de toekomst bouwplannen zijn die in afwijking zijn met dit bestemmingsplan wordt dat apart bekeken en beoordeeld. Daarnaast zijn in plan flexibiliteitsbepalingen opgenomen waarmee op ondergeschikte wijze het bestemmingsplan kan worden gewijzigd. Daarnaast zal de voor de locatie van het singelgebouw het voorontwerp bestemmingsplan conform het geldende bestemmingsplan worden aangepast.