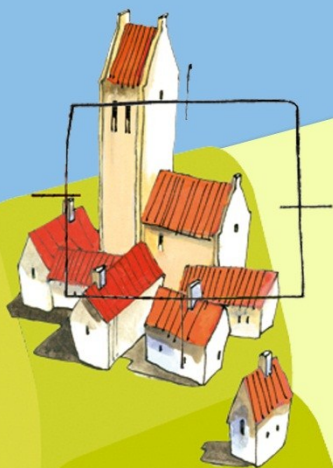


Overleg- en inspraakreacties
bestemmingsplan Buitengebied 2013

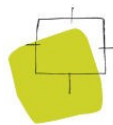
Drachten | Smalingerland



**Overleg- en inspraakreacties
bestemmingsplan Buitengebied 2013**

232.00.01.39.00

20 november 2012



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1. Overlegreacties	5
2. Inspraakreacties	13

1. Overlegreacties

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
1	Provinsje Fryslân	Overlegreactie, brief	<p>a. Provincie Fryslân verzoekt het onderscheid tussen beide agrarische bestemmingen te verduidelijken. Op dit moment hebben beide bestemmingen dezelfde uitbreidingsmogelijkheden in de regels opgenomen, terwijl in de toelichting wel onderscheid wordt gemaakt.</p> <p>b. Provincie Fryslân verzoekt de uitvoering het verplichte inrichtingsplan ten behoeve van de landschappelijke inpassing bij vergroting van het agrarische bouwperceel te borgen door een voorwaardelijke bepaling op te nemen.</p> <p>c. Aan de criteria voor de uitbreiding van een agrarisch bedrijf conform artikel 3.3.1. lid 3 van de verordening Romte moeten de criteria ten aanzien van milieu en verkeer nog worden toegevoegd en een voorwaarde ten aanzien van de plaatsgebondenheid van het betreffende agrarische bedrijf. De provincie stelt voor de criteria te verwer-</p>	<p>a. De regels van de beide bestemmingen beschermen verschillende landschapstypes en onderscheiden zich daarvoor van elkaar. In de bouwregels leidt dit niet tot een verschillend regiem voor de agrarische bedrijven. De toelichting en de planregels zullen op dit punt met elkaar in overeenstemming worden gebracht en het onderscheid tussen beide agrarische bestemmingen wordt verder uitgewerkt in de regels.</p> <p>b. Het voorstel van de provincie om de landschappelijke inpassing te borgen wordt overgenomen.</p> <p>c. De gemeente zal de regels uitbreiden met de criteria ten aanzien van milieu en verkeer. Ten aanzien van het criterium plaatsgebondenheid heeft de gemeente haar mening verwoord in een brief aan Gedeputeerde Staten van Fryslân.</p>	<p>a. Aanpassen toelichting.</p> <p>b. Aanpassen regels en toelichting.</p> <p>c. Aanpassing regels.</p>

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>ken en hierover nader te overleggen.</p> <p>d. De term ‘ontwikkelingsvlak’ is niet voldoende duidelijk opgenomen in de planregels en in de toelichting ontbreekt deze geheel. Dit geldt ook voor artikel 3.2.2 van de regels. De term zou in elk geval opgenomen moeten worden in de begrippen.</p> <p>e. In de toelichting is vermeld dat verplaatsing en nieuwvestiging van grondgebonden agrarische bedrijven alleen mogelijk is door een herziening. In de regels is echter wel een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De provincie verzoekt dit met elkaar in overeenstemming te brengen. Wanneer de wijzigingsbevoegdheid in het plan blijft, verzoekt de provincie om de maximale maat van 2,5 ha op te nemen met als voorwaarde de landschappelijke inpassing ervan conform de Handleiding Erfinrichting.</p> <p>f. Voor het aantal recreatieappartementen dat als nevenfunctie toegestaan is bij een agrarisch bedrijf, moet een maximum van 15 worden opgenomen, overeenkomstig artikel 6.2.1 van de Verordening Romte.</p> <p>g. De wijzigingsbevoegdheid naar wonen is te ruim opgezet. Het maximale aantal woningen is vastgelegd op één. Wanneer dit een extra woning is (en niet de bestaande be-</p>	<p>d. Het begrip ‘ontwikkelingsvlak’ verdwijnt uit de regels.</p> <p>e. Toelichting en regels worden in overeenstemming met elkaar gebracht. Dit betekent dat de gemeente geen wijzigingsbevoegdheid in het plan opneemt om de realisatie van nieuwe agrarische bedrijven mogelijk te maken.</p> <p>f. De voorwaarde van maximaal 15 recreatieappartementen zal worden opgenomen overeenkomstig de verordening.</p> <p>g. De wijzigingsbevoegdheid zal in lijn met de verordening worden gebracht; de mogelijkheid voor een extra woning zal worden verwijderd.</p>	<p>d. Aanpassen regels.</p> <p>e. Aanpassen toelichting en regels.</p> <p>f. Aanpassen regels en toelichting.</p> <p>g. Aanpassen regels.</p>

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>drijfswoning), dan is het strijdig met de verordening. Ook kan de woning nu in andere gebouwen dan het hoofdgebouw of zelfs nieuwe gebouwen gerealiseerd. Ook dat is strijdig met de verordening. Op basis van artikel 1.2.1, lid 2a is een functie-wijziging slechts toegestaan in de voormalige bedrijfswoning en in aanwezige karakteristieke bebouwing.</p> <p>h. In de wijzigingsbevoegdheid naar 'Bedrijf' wordt één bedrijfswoning per bestemmingsvlak toegestaan. De provincie gaat ervan uit dat dit de bestaande bedrijfswoning is. Daarbij moeten de voorwaarden worden afgestemd op de voorwaarden in de verordening artikel 1.2.1, lid 2, 3 en 4.</p> <p>i. In de wijzigingsbevoegdheid naar 'Maatschappelijk' wordt één bedrijfswoning per bestemmingsvlak toegestaan. De provincie gaat ervan uit dat dit de bestaande bedrijfswoning is. Daarbij moeten de voorwaarden worden afgestemd op de voorwaarden in de verordening artikel 1.2.1, lid 2, 3 en 4.</p> <p>j. Ten aanzien van de afwijkingsbevoegdheid om max. 50 m² buiten het ontwikkelingsvlak te bouwen, wil de provincie graag een voorwaarde opnemen dat dit alleen ten behoeve van bedrijfsmatige agrarische ac-</p>	<p>h. De wijzigingsbevoegdheid wordt in overeenstemming gebracht met de voorwaarden van de verordening Romte.</p> <p>i. De wijzigingsbevoegdheid wordt in overeenstemming gebracht met de voorwaarden van de verordening Romte.</p> <p>j. De mogelijkheid voor 50 m² buiten het ontwikkelingsvlak wordt beperkt tot situaties waarin sprake is van bedrijfsmatige agrarische activiteiten.</p>	<p>h. Aanpassen regels.</p> <p>i. Aanpassen regels.</p> <p>j. Aanpassen regels.</p>

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>tiviteit toegestaan wordt en niet voor hobbymatige agrarische activiteit</p> <p>k. Aan de wijzigingsbevoegdheid van 'Wonen - Woonboerderij' naar 'Bedrijf' moeten nog de voorwaarden uit artikel 1.2.1 lid 2, 3 en 4 worden toegevoegd.</p> <p>l. De ligging van de aanloopgebieden en de in de toelichting genoemde ruimere ontwikkelingsmogelijkheden zijn onduidelijk. De provincie verzoekt dit per betreffende kern te verduidelijken.</p> <p>m. Er moet inzichtelijk worden gemaakt dat de percelen waar bij recht 25 kampeerstandplaatsen mogelijk worden gemaakt, qua oppervlakte en ruimtelijke uitstraling vergelijkbaar zijn met een agrarisch (bouw)perceel. Ook het aantal kleinschalige kampeerterreinen met meer dan 15 plaatsen moet worden beperkt, of er zullen zones moeten worden aangewezen waar deze terreinen worden toegestaan conform 6.2.1 lid 2 van de Verordening Romte.</p>	<p>k. De voorwaarden uit de verordening zullen aan de wijzigingsbevoegdheid worden toegevoegd.</p> <p>l. De verschillende regelingen die ten aanzien van de aanloopgebieden in het geldende bestemmingsplan Buitengebied (2002) zijn opgenomen, zullen opnieuw in het plan worden verwerkt.</p> <p>m. In het bestemmingsplan Buitengebied van 2002 is de mogelijkheid opgenomen voor kleinschalig kamperen bij agrarische bedrijven, niet-agrarische bedrijven en woonpercelen. Dit heeft niet geleid tot ongebreidelde en ongewenste ontwikkelingen. Wij zien dan ook geen noodzaak de regeling op dit onderdeel in te perken. Het kleinschalig kamperen is verder alleen mogelijk binnen de periode 15 maart tot en met 31 oktober en vaste kampeermiddelen zijn uitgesloten. Verder zijn geen specifieke zones aangewezen waarin kleinschalige kamperen is toegestaan; daarentegen zijn juist natuurgebieden aangewezen waar kamperen is uitgesloten.</p>	<p>k. Aanpassen regels.</p> <p>l. Aanpassing toelichting.</p> <p>m. Geen aanpassingen.</p>

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			n. In de toelichting staat dat gemeenten gemotiveerd kunnen afwijken van de verordening Romte voor maatwerksituaties. Dit is niet correct. Gemeenten moeten zich aan de verordening houden, maar kunnen door middel van de afwijkingsbepalingen van de verordening maatwerk verrichten.	n. De tekst in de toelichting wordt aangepast en in overeenstemming gebracht met de verordening Romte.	n. Aanpassen toelichting.
2	Dienst Vastgoed Defensie, Directie Noord, Ruimtelijke Ordening en Milieu	Overlegreactie, brief	a. Militaire laagvliegroute: In het oostelijke deel van Smalingerland loopt een laagvliegroute waar de vliegtuigen op een hoogte van 75 meter mogen vliegen. De strook heeft een breedte van circa 3700 meter. Op basis van artikel 2.6.10 van het Barro gelden onder de route beperkingen voor de bouw van obstakels. Bestemmingen waarbij bouwwerken van meer dan 40 meter kunnen worden opgericht zijn in de laagvliegroute niet toelaatbaar. In de artikelen 30.2.1 en 30.2.2 van de regels van het bestemmingsplan buitengebied zijn de geldende bouwhoogtebeperkingen opgenomen. Hiervoor is echter ook een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarvan gebruik kan worden gemaakt na overleg met de beheerder van de zone. Defensie acht dit niet wenselijk, omdat de hoogte een strikte eis betreft waarvan nooit zal kunnen	a. De afwijkingsbevoegdheid ten behoeve van een hogere bouwhoogte zal worden geschrapt.	a. Aanpassen regels.

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>worden afgeweken. Verzocht wordt daarom om artikel 30.2.3 te schrappen.</p> <p>b. In verband met het voorkomen van radarverstoring van de radar van de vliegbasis Leeuwarden zijn er binnen het verstoringengebied beperkingen aan de bouwhoogte met een maximum van 45 meter. Het belang hiervan is vastgelegd in artikel 2.6.9 van het Barro. In het bestemmingsplan is echter geen aandacht besteed aan de geldende restricties van het radarverstoringengebied. Defensie vindt het wenselijk om een illustratief kaartje van het radarverstoringengebied op te nemen, alsmede een globalere beschrijving van de toepassing zijnde restricties voor het ruimtegebruik.</p>	<p>b. Een beschrijving van het radarverstoringengebied zal worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.</p>	<p>b. Toelichting aanpassen.</p>
3	Brandweer Fryslân	Overlegreactie, brief	<p>a. De brandweer adviseert om een verantwoording van het groepsrisico op te stellen.</p> <p>b. Brandweer Fryslân verzoekt om te borgen dat er geen nieuwe verminderd zelfredzame objecten worden toegestaan binnen de invloedsgebieden van risicobronnen (bijvoorbeeld zorgboerderijen).</p> <p>c. Brandweer Fryslân wil dat voorkomen wordt dat er sprake is van een (grote) toe-</p>	<p>a. In deze actualisatie van het bestemmingsplan wordt geen toename van het groepsrisico voorzien. Het is niet nodig om een verantwoording van het groepsrisico op te stellen.</p> <p>b. Er is geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen die leiden tot een toename van het aantal verminderd zelfredzame personen in de invloedsgebieden van risicobronnen.</p> <p>c. Er is geen sprake van een grote toename van het aantal personen binnen het</p>	<p>Het overzicht van de externe veiligheidssituatie is in het plan ingevoegd.</p>

	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>name van personen binnen de invloedsgebieden van LPG-stations of van het realiseren van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6}.</p> <p>d. Brandweer Fryslân wil dat nagegaan wordt of brandweervoertuigen noodplannen voor gaslocaties aan boord hebben.</p>	<p>invloedsgebied van LPG-stations of van het realiseren van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontouren 10^{-6}.</p> <p>d. De aanwezigheid van noodplannen in brandweervoertuigen is niet iets dat in een bestemmingsplan geregeld wordt. Het leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.</p>	
4	Smelne's Erfskip	Overlegreactie, brief	Smelne's Erfskip kan zich goed vinden in de gekozen insteek van het bestemmingsplan, maar vraagt voor de verdere procedure en uiteindelijke invoering van het nieuwe bestemmingsplan nadrukkelijk aandacht voor een zodanige borging dat de in de inrichtingsplannen opgenomen (cultuurhistorische) intenties omgezet worden in feitelijke en adequate uitvoering.	De gemeente zal bij de uitvoering nadrukkelijk letten op de instandhouding van de cultuurhistorische waarden door goed beheer of door het benutten van cultuurhistorisch bepaalde structuren. Een en ander leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.	Geen.
5	Gemeente Grootegast	Overlegreactie, brief	Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Geen.	Geen.
6	Gemeente Achtkarspelen	Overlegreactie, brief	Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Geen.	Geen.

2. Inspraakreacties

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
1	B. van der Velde, Skieppekampen 24, 9217 VW Nijega	Mondeling, inloop	<p>a. Verzocht wordt om het op de verbeelding getekend bouwvlak aan de noordwestzijde recht te trekken.</p> <p>b. De heer Van der Velde heeft geconstateerd dat een in 2008 gebouwde stal niet op de plankaart staat.</p>	<p>a. In het bestemmingsplan is voor agrarische bedrijven een systematiek gekozen waarbij het bouwvlak om het huidig erf ligt. Bouwactiviteiten buiten het bouwvlak zijn mogelijk nadat hiervoor een afwijkingvergunning is verkregen. Het verzoek voor het op voorhand vergroten van het bouwvlak past niet in deze systematiek. Aanvrager kan hierover te zijner tijd met een concreet verzoek met de gemeente om tafel.</p> <p>b. De gebruikte topografische ondergrond was onvoldoende actueel; niet allen recent gebouwde gebouwen staan op de kaart. Wij zullen bij het ontwerpbestemmingsplan een actuelere ondergrond toepassen.</p>	<p>a. Geen aanpassingen.</p> <p>b. Verbeelding aanpassen.</p>
2	M. Hofkamp, 2e Beukenlaan 7, 7317AN Apeldoorn	E-mail	<p>a. Inspreker vraagt aandacht voor een goede belangenafweging tussen recreatie, milieu en grote beroepsvaart. Er worden vraagtekens gezet bij het gemeentelijk beleid om zowel de watersport als de beroepsvaart te stimuleren.</p> <p>b. Inspreker verzoekt de gemeente om aangepast beleid voor (de bouw van)</p>	<p>a. Het gemeentelijke beleid is er op gericht om zowel de beroepsvaart als waterrecreatie (watersport) te stimuleren. Wel wordt er rekening gehouden met de belangen van beide sectoren. In het bestemmingsplan zijn geen nieuwe ontwikkelingen voor beide sectoren voorzien.</p> <p>b. In de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van Uitgangspunten bestemmingsplan</p>	Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			recreatiewoningen te formuleren in plaats van de regels van het Bouwbesluit onverkort toe te passen op recreatiewoningen.	Buitengebied zijn ten aanzien van recreatiewoningen beleidsuitgangspunten vastgesteld omtrent de maatvoering van recreatiewoningen. Deze zijn onverkort overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het bouwbesluit staat los van de inhoud van het bestemmingsplan en dient onverkort te worden uitgevoerd. Dat leidt soms tot ongewenste effecten.	
3	F. Vink, Willem Wilminkstraat 9, 2652 GP Berkel en Rodenrijs	E-mail	Het aantal recreatiearken zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven (49) dient 47 te zijn.	Bij het voorontwerpbestemmingsplan zijn op de verbeelding 48 recreatiearken mogelijk. Geconstateerd is dat het geldende bestemmingsplan in het gebied Headammen één recreatieark minder kent. De verbeelding wordt hierop aangepast. Daarnaast zijn abusievelijk de 5 recreatiearken op It Eilân niet meegenomen. In het ontwerpbestemmingsplan zijn deze 5 recreatiearken met een aanduiding alsnog opgenomen.	Verbeelding en toelichting aanpassen.
4	M. van der Veen, De Bosk 7 Rottevalle	Inspraakformulier	Verzocht wordt het perceel De Bosk 7 te bestemmen als 'Wonen - Woonboerderij' overeenkomst de bestemming 'Wonen, voormalig agrarisch' in het geldende bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
5	Van Westereenen, Anthonie Fokkerstraat 1a, 3772 MP Barneveld (namens cliënt mts Hoekstra, Gariperwei 54 te Oudega)	Brief	Inspreker verzoekt om zijn cliënt in afwijking van het geldende bestemmingsplan een omgevingsvergunning te verlenen voor een nieuwe vleeseendenstal (800m ²) op het perceel Gariperwei 54 te Oudega en tevens deze ontwikkeling mee te ne-	De inspraakreacties m.b.t. intensieve veehouderijen hebben ertoe geleid dat de eerdere planologische regelingen over intensieve veehouderijen nader onder de loep zijn genomen. Op basis hiervan is het ontwerpbestemmingsplan buitengebied (2012) aangepast aan de juridische mo-	Regels aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			men bij het opstellen van het bestemmingsplan voor het buitengebied.	gelijkheden van zowel plan 1998 als 2002 met betrekking tot volwaardige intensieve bedrijven. Concreet betekent dit dat in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen: 1. een vrijstellingsmogelijkheid tot 1,5 ha met als extra criterium ten minste bedrijfseconomische noodzaak; 2. een wijziging naar 2,0 ha. uitsluitend bedoeld om te voldoen aan eisen dierenwelzijn, waarbij het aantal dieren niet mag toenemen.	
6	De Haan Advocaten, Postbus 851, 8913 HB Leeuwarden (namens cliënt W. Groen, Het Zuid 12 te Drachten)	Brief	a. De bestemming 'Detailhandel' beperkt de mogelijkheden ten opzichte van de bestaande rechten zoals die zijn opgenomen in het geldende bestemmingsplan Buitengebied voor het perceel van zijn cliënt om de volgende redenen: 1. nu is alleen volumineuze detailhandel mogelijk; 2. er is per bestemmingsvlak maar 1 bedrijf toegestaan; 3. de mogelijkheid van de realisatie van een bedrijfswoning is geschrapt; 4. worden beperkt m.b.t. uitbreidingsmogelijkheden.	a. De regels worden aangepast conform de gebruiksmogelijkheden van het huidige bestemmingsplan. Verder zal binnen de bestemming de mogelijkheid worden geboden om één bedrijfswoning te realiseren. Met betrekking tot de opmerking over de beperking van de uitbreidingsmogelijkheden, achten wij een maximale uitbreiding van 25% middels een afwijkingsbevoegdheid ruimschoots voldoende voor de komende planperiode. Wij vinden het van belang dat bij de uitbreiding de bedrijfseconomische noodzaak wordt aangetoond. Ook in het huidige bestemmingsplan moest, indien gebruik werd gemaakt van de binnenplanse vrijstelling tot 20% uitbreiding, ook de bedrijfseconomische noodzaak te worden aangetoond.	a. Regels aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			b. Verder wordt opgemerkt dat er een omissie op verbeelding 6 staat bij het perceel Het Zuid 24A. Kadastraal gezien is het terrein groter. Verzocht wordt dit te herstellen en de detailhandelsbestemming uit te breiden met het perceel gemeente Drachten, sectie D, nrs. 3952 en 3953	b. De verbeelding zal hierop aangepast worden. Verdere uitbreiding van de bestemming in westelijke richting wordt niet wenselijk en noodzakelijk geacht.	b. Verbeelding aanpassen.
7	Kijlstra-Brouwer, Postbus 44, 9244 ZN Beetsterzwaag (namens bewoners Biskopswei 20 te De Wilgen)	Brief	Inspreker verzoekt de bestemming van het perceel Biskopswei 30 niet te wijzigen naar 'Wonen' in bestemmingsplan Buitengebied, maar de nu voor het perceel geldende bestemming 'Wonen - 1' in het bestemmingsplan Trisken-Himsterhout te handhaven.	Het perceel Biskopswei 30 te Drachten is abusievelijk opgenomen binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied. De plangrens van het bestemmingsplan zal worden aangepast waardoor het perceel binnen het plangebied van het bestemmingsplan De Trisken-Himsterhout blijft.	Verbeelding aanpassen.
8	Agra-Matic, Postbus 396, 6710 BJ Ede (namens cliënt J.W. Koot, De Feart 38 te Drachtstercompagnie)	Brief	Verzocht wordt het agrarisch bouwperceel te vergroten naar 1,0 ha. zodat dit voldoende ruimte biedt voor een nieuwe stal voor 27.500 legkippen, plus de mogelijkheid om de dieren buiten te kunnen laten scharrelen.	De inspraakreacties m.b.t. intensieve veehouderijen hebben ertoe geleid dat de eerdere planologische regelingen over intensieve veehouderijen nader onder de loep zijn genomen. Op basis hiervan is het ontwerpbestemmingsplan buitengebied (2012) aangepast aan de juridische mogelijkheden van zowel plan 1998 als 2002 met betrekking tot volwaardige intensieve bedrijven. Concreet betekent dit dat in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen: <ul style="list-style-type: none"> a. een vrijstellingsmogelijkheid tot 1,5 ha met als extra criterium ten minste bedrijfseconomische noodzaak; b. een wijziging naar 2,0 ha. uitsluitend be- 	Regels aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
				doeld om te voldoen aan eisen dierenwelzijn, waarbij het aantal dieren niet mag toenemen.	
9	J. Wiersma, De Skieding 26, 9222 LB Drachtstercompagnie	Brief	Op het perceel De Skieding 26 staat een stjelp. Inspreker verzoekt de voorgenomen bestemming 'Wonen' te wijzigen in 'Wonen - Woonboerderij'.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
10	Langhout & Wiarda, Heidelaan 15-b, 8453 XG Oranjewoude (namens Stichting Dorpsfeesten De Veenhoop)	Brief	Het perceel van het huidige festivalterrein is bestemd als 'Agrarisch met waarden - Open gebied' met een extra aanduiding van Veenhoopfestival. Inspreker wijst op het ontbreken van de vertaling van de aanduiding in de bestemmingsomschrijving.	Het gebruik als festivalterrein is geregeld in artikel 4, lid 5, sub o.	Geen aanpassingen.
11	LTO Noord afd. Smallingerland, p/a Arendswyk 14, 9221 TT Rottevalle	Brief	a. Positie intensieve veehouderij: het huidige bestemmingsplan beperkt de uitbreidingsmogelijkheden van de intensieve veehouderij of zet ze zelfs op slot. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan ruimte te bieden voor meer dieren en extra m ² aan bedrijfsgebouwen om door de wet en de markt gedwongen investeringen terug te kunnen verdienen.	a. De inspraakreacties m.b.t. intensieve veehouderijen hebben ertoe geleid dat de eerdere planologische regelingen over intensieve veehouderijen nader onder de loep zijn genomen. Op basis hiervan is het ontwerpbestemmingsplan buitengebied (2012) aangepast aan de juridische mogelijkheden van zowel plan 1998 als 2002 met betrekking tot volwaardige intensieve bedrijven. Concreet betekent dit dat in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen: <ol style="list-style-type: none"> 1. een vrijstellingsmogelijkheid tot 1,5 ha met als extra criterium ten minste bedrijfseconomische noodzaak; 2. een wijziging naar 2,0 ha. uitsluitend 	a. Regels aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>b. De gemeente wordt verzocht kritisch om te gaan met het aanwijzen van gebieden tot archeologisch waardevol gebied en bouwvlakken zodanig te positioneren dat ondernemers geen last van ondervinden van deze archeologische waarden.</p> <p>c. Inspreker pleit ervoor om de mogelijkheid voor mestbassins buiten het bouwvlak c.q. elders open te houden, onder verwijzing naar een regeling van de gemeente Dongeradeel.</p>	<p>bedoeld om te voldoen aan eisen dierenwelzijn, waarbij het aantal dieren niet mag toenemen.</p> <p>b. Met betrekking tot de opmerking over de gebieden met de aanduiding archeologisch waardevol gebied wordt verwezen naar reactie 14. Daarnaast zijn de bouwvlakken gebaseerd op het huidige erf. In geval van een uitbreidingswens deels of geheel buiten dit bouwvlak, wordt met betreffende ondernemer gekeken hoe dit het beste landschappelijk kan worden ingepast;</p> <p>c. Mestbassins kunnen buiten het bouwvlak worden gebouwd, mits ze binnen een imaginair “ontwikkelingsvlak” met een oppervlakte van ten hoogste 2,5 ha worden gebouwd waar ook de andere bebouwing van het betreffende agrarische bedrijf deel van uitmaakt. Voorwaarde is dan wel dat een inrichtingsplan voor het erf wordt opgesteld met het oog op de landschappelijke inpassing.</p>	<p>b. Geen aanpassingen.</p> <p>c. Geen aanpassingen.</p>
12	T. van der Meulen (VEL) en W. van Vulpen (Smelne's Singellân), Arendswijk 14, 9221 TT Rottevalle	E-mail	Insprekers verzoeken uit hoofde van Agrarische Natuurverenigingen VEL en Smelne's Singellân het rapport van Bosch en Slabbers mee te nemen in het bestemmingsplan Buitengebied.	Naar aanleiding van het rapport van Bos en Slabbers zijn door de vijf gemeenten van de Noardlike Fryske Wâlden gezamenlijk bestemmingsplanregels opgesteld voor het behoud van het landschap. Deze regels zijn overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan Buitengebied.	Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
13	D. van Gorkum	E-mail	Inspreker is eigenaar van een recreatiewoning aan de Sitebuorster Ie. Deze recreatiewoning heeft de bestemming 'Recreatie - 2' gekregen. Inspreker verzoekt een aanpassing van het bestemmingsplan omdat deze bestemming specifiek gericht is op recreatiebedrijven en hierdoor ander gebruik dan bedrijfsmatig is uitgesloten. Ook zijn de bebouwingsregels uit de Nota van Uitgangspunten niet in de regels terug te vinden.	De bestemming zal deels worden aangepast en alle recreatiewoningen in het buitengebied zullen daarbij een aparte bestemming krijgen.	Verbeelding en regels aanpassen.
14	Mts T. & G. van der Meulen en H. van der Meulen, Mûntsgroppe 2, 9221 TP Rottevalle	E-mail	Insprekers hebben geconstateerd dat hun melkveehouderij geheel in een archeologisch waardevol gebied ligt. Insprekers verzoeken een andere indeling omdat dit de uitbreidingsmogelijkheden voor de toekomst ondermijnt.	De aanduiding van archeologisch waardevol gebied komt voort uit de provinciale archeologische waardenkaart FAMKE. In het kader van de implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg (rijkswet) in werking getreden. De aanduiding archeologisch waardevol gebied is een uitwerking van deze wetgeving. In het bestemmingsplan biedt de gemeente de mogelijkheid om buiten het bouwvlak te bouwen, mits het daarmee gerealiseerde erf niet groter wordt dan ten hoogste 2,5 ha. Deze systematiek biedt ruimte voor maatwerk, waar mogelijk geen archeologisch onderzoek voor nodig is.	Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
15	Bongers Architecten, Dorpsstraat 48, 2969 AD Oud-Albas (namens de familie A. Wiersma, Manjepetswei 12 te Oudega)	Brief	De huidige bestemming is 'Wonen', terwijl het een voormalige agrarisch bedrijf is geweest. Inspreker verzoekt bestemming te wijzigen in 'Wonen-Woonboerderij'.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
16	Overdijk bestemmingsplan en milieudadvies, Wierumerwei 6, 9144 CW Hantumhuizen (namens Autosloopbedrijf P. Nicolai, Folgeralaan 37a te Drachten)	Brief	Bestemmingsvlak met bestemming 'Bedrijf' met als functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - autosloperij' bevat nog een bedrijf niet zijnde een autosloper. Betreft adres Folgeralaan 35. Daarnaast ligt de ontsluitingsweg naar de twee woningen iets meer naar het oosten. Verzoekt wordt het bestemmingsplan hierop aan te passen.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast conform het geldende bestemmingsplan buitengebied.	Verbeelding en regels aanpassen.
17	J. Kooistra, Efterwei 25, 9221 SK Rottevalle	E-mail	Verzocht wordt het artikel 'Wonen' anders te formuleren, waarbij voor woningen een maximum van 100 m ² voor bijgebouwen wordt opgenomen, met de extra bepaling dat het oppervlak aan bijgebouwen e.d. niet meer mag zijn dan het oppervlak van het hoofdgebouw. Daarnaast verzoekt inspreker een vrijstelling voor een verruiming van 50 m ² voor bij het wonen passende hobby's en beroepen.	In het geldende bestemmingsplan is opgenomen dat de oppervlakte van het hoofdgebouw ten hoogste 150 m ² bedraagt (dan wel ten hoogste de bestaande oppervlakte indien deze meer is), te vermeerderen met 100 m ² aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen, tot een totale oppervlakte van ten hoogste 250 m ² . Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van uitgangspunten is deze gescheiden maatvoering vervangen door een totaaloppervlakte waarbij geen onderscheid meer wordt gemaakt tussen hoofd- en bijgebouw.	Geen aanpassingen.
18	Mevrouw Hiemstra, De Krite 16, 9212 VB Boornbergum	Inspraakformulier	Het perceel is te klein ingetekend. Inspreker verzoekt dit uit te breiden in westelijke richting.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
19	Dhr. Hartlief, Middelgeast 1 Boornbergum	Inspraak- formulier	Inspreker verzoekt bestemming van het perceel Middelgeast 1 te wijzigen in 'Wonen - Woonboerderij'.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
20	Inspreker onbekend	Inspraak- formulier	Locatie recreatiearken op It Eilân ontbreekt op de verbeelding.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
21	P. Heida, Swettewei 10, Goengahûzen	Inspraak- formulier	Een deel van het erf heeft de bestemming 'Natuur'. Dit dient agrarisch te zijn.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
22	G. Talen, De Flearbosk 8, 9215 VP De Veenhoop	Inspraak- formulier	Op perceel De Flearbosk 8 in De Veenhoop is een productiegericht paardenopfokbedrijf (weidebedrijf) en geen manege. Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van 'Bedrijf - paardenhouderij' naar 'Agrarisch met waarden - open gebied'.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
23	J. Kooistra, Het Zuid 27, 9203 TB, Drachten	Inspraak- formulier	a. Er zijn in dit bestemmingsvlak maar zes woningen, terwijl het bestemmingsplan een aanduiding '7' voor het aantal woningen weergeeft. b. Het vlak 'Wonen' is te groot. De hoek Het Zuid-Suderheide is belegd met betonplaten en hoeft daarom geen woonbestemming.	a. In het aantal woningen is ook het adres Suderheide 2 meegenomen, dat in hetzelfde bestemmingsvlak ligt. b. Dit is correct. In het bestemmingsplan 'Buitengebied 1985' had dit perceel de bestemming 'Agrarische doeleinden' zonder bouw-mogelijkheden. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	a. Geen aanpassingen. b. Verbeelding aanpassen.
24	mts Henstra, Folgersterlaan 59, 9223 LM Houtigehage	E-mail	Het bouwblok is niet geheel volgens de luchtfoto ingetekend. Daarnaast is het erf zoals het daadwerkelijk in gebruik is groter. Inspreker heeft dit op een tekening aangegeven.	Het bestemmingsplan wordt deels hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
25	J. Pultrum, Skoallewyk 9,	E-mail	Het naastgelegen bedrijfsperceel is niet conform het geldende bestemmingsplan	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
	9223 NK Houtigehage		inbestemd. De gemeente wordt verzocht dit te herstellen.		
26	G. van der Lei,	E-mail	<p>a. Er staan her en der molenbiotopen aangegeven waar alleen nog maar een roestig skelet staat en binnen de biotopen is door gebrek aan handhaving een bos bomen gegroeid.</p> <p>b. Er zijn geen mogelijkheden opgenomen voor veehouders om een mestvergistingsinstallatie te bouwen, wat goed is voor het milieu en een bron van inkomsten kan zijn voor de veehouders;</p> <p>c. De regeling over boomsingels en com-</p>	<p>a. Het is juist dat niet alle molens in een goede staat verkeren. De gemeente zou graag zien dat deze molens in een goede staat worden gebracht en opnieuw een (wellicht beperkte) functie zullen vervullen (bijvoorbeeld in het waterbeheer). In dat verband is het wenselijk om een zone rond deze molens te vrijwaren van hoge opgaande beplanting.</p> <p>b. Het staat veehouders vrij om een mestvergistingsinstallatie te bouwen zo lang deze installatie uitsluitend de op het eigen bedrijf geproduceerde mest verwerkt en waarbij ten hoogste 50% van het volume aan te vergisten mest wordt aangevuld met een covergistingsproduct. Een dergelijke activiteit wordt beschouwd als deel uitmakend van het agrarisch bedrijf. Wordt er ook mest vergist die door andere bedrijven is geproduceerd of wordt een groter deel aan covergistingsproduct toegevoegd, dan wordt een dergelijke activiteit beschouwd als mestbewerking en mestverwerking die niet meer tot het agrarisch bedrijf wordt gerekend en derhalve in strijd met de bestemming moet worden geacht.</p> <p>c. Bij het ontwerpbestemmingsplan is een</p>	Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			pensatie bij verwijdering is te vrijblijvend.	landschapskaart gevoegd waarop alle binnen het plangebied aanwezige houtsingels en -wallen zijn aangegeven. De regeling met betrekking tot het verwijderen en compenseren van houtsingels en -wallen wordt daarmee nader ingevuld.	
27	fam. J. Stenveld, Het Zuid 39, 9203 TB Drachten	E-mail	Verzocht wordt de nu geldende bestemming 'aanloopgebied categorie 5' voor het perceel 2550 te handhaven in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Inspreker heeft het perceel destijds aangekocht vanwege de mogelijkheid tot het bouwen van een nieuwe woning met beroep aan huis.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding en regels aanpassen.
28	P. Th. Houtsma, De Singel 35, 9281 KL Harkema	E-mail	Inspreker is eigenaar van een recreatieark op het perceel Headammen 320 te Oudega. Verzocht wordt de bestemmingsplangrens van het gebied met aanduiding 'rwa-sa' bij deze recreatieark richting het water van het Grytmansrak zonder de polderdijk hierin te betrekken. Dit om de toegestane oppervlakte van 100 m ² voor recreatiearken te kunnen verwezenlijken.	De aanduiding van de ligplaatsen van de recreatiearken wordt een paar meter in oostelijke richting verruimd, waardoor meer mogelijkheden ontstaan m.b.t. de situering van de recreatieark.	Verbeelding aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
29	K. Merkus, Mounein 1, 9221 ST Rottevalle	Brief	<p>a. Inspreker geeft aan dat de 200 kampeermiddelen, waarvoor op grond van het voorontwerp ruimte is op Camping LaDure (Bildwei 35-37 te Rottevalle), in strijd is met de verleende vrijstelling van 2002 en niet voldoet aan omgevingsaspecten zoals die zijn gehanteerd bij de vrijstelling. Verzocht wordt artikel 15 aan te passen aan de verleende vergunning.</p> <p>b. Verzocht wordt de realisatie van vijf vaste kampeermiddelen niet via een binnenplanse afwijking, maar via een zwaardere procedure te laten lopen, waarbij omgevingsaspecten opnieuw tegen het licht worden gehouden, een ruimtelijke onderbouwing wordt gegeven en de locatie wordt voor de vaste kampeermiddelen wordt bepaald.</p> <p>c. Verzocht wordt de strook langs het water bij de woningen aan het Mounein te bestemmen met bestemming 'Wonen'. Dit is privaat eigendom.</p>	<p>a. Op basis van de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van uitgangspunten is er van afgezien om het aantal standplaatsen voor kampeermiddelen bij een regulier kampeerterrain in de planregels aan te geven. Onder voorwaarden van minimale onderlinge afstandsmaten voor plaatsing van kampeermiddelen (vanwege brandveiligheid) kan het kampeerterrain door de eigenaar desgewenst naar eigen inzicht worden ingevuld met maximaal 200 standplaatsen..</p> <p>b. Wanneer gebruik wordt gemaakt van een binnenplanse afwijking, dan dienen evengoed de omgevingsaspecten te worden beschouwd en dient de rechtszekerheid voor omwonenden in de beoordeling te worden betrokken.</p> <p>c. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.</p>	<p>a. Geen aanpassingen.</p> <p>b. Geen aanpassingen.</p> <p>c. Verbeelding aanpassen.</p>
30	B.J. Pietersma, Het Zuid 40, 9203 TE Drachten	Inspraakformulier	Volgens het contract met B&W mag inspreker ook volgend jaar zijn bouwbedrijf op het perceel Het Zuid 40 hebben. Hij verzoekt de gemeente het perceel te	Indiener heeft gebruik gemaakt van een zogenaamd kwaliteitsarrangement. Het perceel heeft daarbij de bestemming Wonen gekregen. Een bouwbedrijf past niet binnen deze bestem-	Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
31	mts Veenema, Swettewei 9, 8497 NH Goëngahuizen	Brief	<p>bestemmen met de bestemming 'Bedrijf'.</p> <p>a. Verzocht wordt een deel van de tochtsloot richting het zuiden bij het Unlân fan Jelsma en een klein deel van Swette niet als zuurgevoelig aan te merken, vanwege recente herinrichting Swette-De Burd met een verbinding aangelegd met het Kobbelân.</p> <p>b. Er zijn in het bestemmingsplan gebieden aangemerkt als archeologisch waardevol met streven tot behoud. Inspreker vraagt wat dit inhoudt en wat de consequenties zijn voor een ondernemer (belemmeringen, extra kosten). Tegen het laatste heeft men bezwaren.</p>	<p>ming.</p> <p>a. De zone van 250 m waarbinnen agrarische bedrijven slechts kunnen uitbreiden zolang er geen sprake is van een toename van de zuurdepositie op voor verzuring gevoelig gebied dat in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij is aangewezen, wordt beperkt tot het Unlân fan Jelsma; de bedoelde tochtsloot en een klein deel van de Swette zal hierbuiten worden gelaten.</p> <p>b. De aanduiding van archeologisch waardevol gebied komt voort uit de provinciale archeologische waardenkaart FAMKE. In het kader van de implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg (rijkswetgeving) in werking getreden. De aanduiding archeologisch waardevol gebied is een uitwerking van deze wetgeving. Inhoudelijk betekent dit dat bij uitbreiding van bebouwing binnen bovengenoemde gebieden met een oppervlakte die uitkomt boven de in de regels ge-</p>	<p>a. Op de verbeelding zal een zone van 250 m rond het Unlân fan Jelsma worden aangegeven; in de regels zal worden bepaald dat agrarische bedrijven binnen deze zone slechts kunnen uitbreiden wanneer de depositie van zuur op gezoneerde natuurgebied niet mag toenemen.</p> <p>b. Geen aanpassingen.</p>

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>c. Er wordt gevraagd waarom bij de mogelijkheden tot realisatie van recreatievoorzieningen niet wordt voorzien in de mogelijkheid tot plaatsing van chalets.</p> <p>d. Gestapeld veevoer dient binnen het bouwvlak te worden gerealiseerd. Inspreker zet vraagtekens bij handhaafbaarheid.</p> <p>e. Er wordt gevraagd wat een podzolbodem is en wat uitlogbare materialen zijn.</p>	<p>noemde oppervlakte archeologisch onderzoek moet aantonen dat geen archeologische waarden worden verstoord. De initiatiefnemer dient zelf archeologisch onderzoek te laten doen alvorens overgegaan kan worden tot verlening van een vergunning.</p> <p>c. Conform de door de raad vastgestelde Nota van uitgangspunten biedt het bestemmingsplan geen ruimte voor het plaatsen van chalets. Bij agrarische bedrijven en woningen zijn onder voorwaarden inpandig enkele recreatieappartementen mogelijk en inpandig mobiele kampeermiddelen, zoals caravans en tenten.</p> <p>d. Bij overtreding van bestemmingsplanregels zijn er voldoende gronden om te handhaven.</p> <p>e. Een podzolbodem is een bodemtype van de zandgronden, waarbij uit de bovenste humushoudende (zwarte) laag humusdeeltjes zijn uitgespoeld naar een onderliggende laag. Uitlogbare materialen zijn mineralen en humus die als gevolg van neerslag naar de onderliggende bodem of naar het grondwater worden uitgespoeld uit de bovenste veelal zwarte of bruine laag.</p>	<p>c. Geen aanpassingen.</p> <p>d. Geen aanpassingen.</p> <p>e. Geen aanpassingen.</p>

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
32	H. Bouma, Elzewal 16, 9203 LS Drachten	E-mail	Inspreker is eigenaar van een recreatieark op het perceel Headammen 321 te Oudega. Verzocht wordt de bestemmingsplangrens van het gebied met aanduiding 'swa-ra' bij deze recreatieark richting het water van het Grytmansrak om de toegestane oppervlakte van 100m ² voor recreatiearken te kunnen verwezenlijken.	De aanduiding van de ligplaatsen van de recreatiearken wordt een paar meter in oostelijke richting verruimd, waardoor meer mogelijkheden ontstaan m.b.t. de situering van de recreatieark.	Verbeelding aanpassen.
33	It Fryske Gea, Postbus 3 9244 ZN, Beetsterzwaag	Brief	Verzocht wordt om het gebied Bûtlân de Feanhoop en de oevers van de Wide Ie bij de gebieden Noarderkríte en Alde Mûntsgroppe te bestemmen als 'Natuur' in plaats van 'Water'.	Het ontwerpbestemmingsplan wordt hierop aangepast.	Verbeelding aanpassen.
34	E. de Vries, Postbus 90, 9200 AB Drachten (namens H. Nell, Ds. Visscherwei 87, Houtigehage)	Brief	<p>a. Verzocht wordt de bestemming van de percelen deels aan te passen, waarbij de 'Wonen'-bestemming van kadastraal perceel 2345 (een glas-tuinbouw kassencomplex) wordt gewijzigd in 'Bedrijf'.</p> <p>b. Verzocht wordt om in het bestemmingsplan ruimte te bieden voor een loods van 10 x 24 meter, ter vervanging van het 170m² kassencomplex.</p>	<p>a. In het huidige bestemmingsplan heeft het perceel de aanduiding wonen. Deze bestemming is overgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het bedrijf dat op dit perceel is gevestigd staat bij ons gemeld als klussenbedrijf aan huis en behoeft geen specifieke bedrijfsbestemming.</p> <p>b. Het bestemmingsplan kent regels voor het terugbouwen van gesloopte bebouwing. Als een verzoek hiervoor echter verder gaat dan het geldende bestemmingsplan en/of de verleende bouwvergunning toestaat, zal er een afzonderlijke beoordeling moeten plaatsvinden.</p>	Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
35	RMW Makelaars, De Lange West 9A, 9201 CD Drachten (namens J.W. van Dinteren, Het Zuid 43 te Drachten)	E-mail	<p>a. Verzocht wordt de opstallen op de plankkaart aan te passen conform de opstallen op de luchtfoto.</p> <p>b. Inspreker meent dat het perceel een gemengde bestemming wonen en werken zou moeten hebben. Gevraagd wordt of de ingetekende bestemming 'Bedrijf' correct is.</p>	<p>a. Bij het ontwerp bestemmingsplan zal de meest recente GBKN-ondergrond worden gebruikt.</p> <p>b. Het perceel het Zuid 43 te Drachten had in het huidige bestemmingsplan ook de aanduiding "bedrijven".</p>	<p>a. Verbeelding aanpassen.</p> <p>b. Geen aanpassingen.</p>
36	B. Nijsingh, Suderheide 9, 9203 TH Drachten	Brief	Inspreker verzoekt te worden geïnformeerd waarom en op welke basis het gemeentebestuur heeft kunnen veronderstellen dat er ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, die maken dat er op het perceel Suderheide 9 te Drachten een dubbelbestemming met een onderzoeksverplichting rust.	De aanduiding van archeologisch waardevol gebied komt voort uit de provinciale archeologische waardenkaart FAMKE. Het betreft hier de weergave van vermoedens gebaseerd op interpretatie van de bodemkaart, de geomorfologische kaart en kennis van de occupatie van het gebied, die nog niet door nader veldonderzoek zijn gestaafd. In het kader van de implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg (rijkswet) in werking getreden. De dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied is een uitwerking van deze wetgeving van het rijk.	Geen aanpassingen.
37	R.J. Notermans, It Eilân 3, Goëngahuizen	Brief	a. Er wordt verzocht een vergunningsplicht in te stellen voor het realiseren van kamperen bij de boer en recreatieappartementen bij een (woon)boerderij die op of in de directe nabijheid ligt van It Eilân in verband met de natuurwaarde van het gebied.	a. Iedere boerderij behoudt zijn bestaande rechten voor een kampeerterrein. Conform de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van Uitgangspunten kunnen bij voormalig agrarische bedrijven (woonboerderijen) dezelfde nevenactiviteiten worden ontplooid als bij agrarische bedrijven.	a. Geen aanpassingen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			b. Daarnaast wenst inspreker een koppeling van bewoning door de juridische en economische eigenaar te maken als er op de boerderij niet meer geboerd wordt.	b. Het bestemmingsplan kan geen regels stellen met betrekking tot de eigendom van percelen of gebouwen.	b. Geen aanpassingen.
38	T. Wiersma en W. de Vries, camping/B&B 'Swalkersstee', Master Iniawei 8, 9219 VR De Tike	E-mail	Verzocht wordt het bestemmingsplan aan te passen, zodanig dat het bedrijf in de huidige vorm vermeld wordt in het bestemmingsplan (naast caravanstalling ook kleinschalig kampeerterrein en vijf recreatieappartementen). Inspreker constateert dat zijn bedrijf niet is opgenomen in artikel 15 van het bestemmingsplan.	Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Het perceel heeft abusievelijk een 'Recreatie - 2' bestemming gekregen. De bestemming wordt gewijzigd in 'Wonen - Woonboerderij' met bijbehorende aanduidingen, waarbij geregeld is dat de 5 recreatieappartementen, kleinschalig kampeerterrein (25 plaatsen) en de caravanstalling zijn meegenomen.	Verbeelding en regels aanpassen.
39	Rein en Jenny (namens buurtbewoners van de Westersanning)	E-mail	a. Insprekers verzoeken de afstand van reguliere, natuur- en kleinschalige kampeerterrinen tot woningen met een factor 4 te vermenigvuldigen. De afstand tot agrarische bedrijven dient te worden verdubbeld. b. Verzocht wordt de grootte van het Natuurkampeerterrein te beperken tot 1 hectare met maximaal 30 plaatsen in plaats van 3 hectare met maximaal 90 plaatsen.	a. De in het voorontwerpbestemmingsplan genoemde afstanden zijn gebaseerd op de door de gemeenteraad vastgestelde beleidsnotitie over kleinschalige verblijfsrecreatie in Smalingerland. Deze beleidsnotitie is geïmplementeerd in de 4 ^e partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied in 2008 en worden nu weer overgenomen. b. Voor het Natuurkampeerterrein geldt de regeling van Stichting Natuurkampeerterrinen. Deze regeling stelt voorwaarden aan de maximale oppervlakte en het maximale aantal standplaatsen. Deze regeling wordt via een aanduiding in het bestemmingsplan	a. Geen aanpassingen. b. Verbeelding en regels aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>c. Insprekers zien graag een uitgewerkt plan voor het bieden van bescherming met het oog op externe veiligheid rond hogedruk gas(transport)-leidingen.</p> <p>d. Verzocht wordt een uitgewerkt plan van beschermingszones in het kader van externe veiligheid.</p>	<p>opgenomen.</p> <p>c. In het ontwerpbestemmingsplan is een hoofdstuk Externe veiligheid opgenomen.</p> <p>d. Zie c.</p>	<p>c. Toelichting aanpassen.</p> <p>d. Toelichting aanpassen.</p>
40	De Beer/Zwarts, Skieding 65, Drachtstercompagnie	E-mail	Verzocht wordt de bestemming te wijzigen van 'Bedrijf' naar 'Wonen - werken'.	Binnen de huidige bestemming is wonen niet toegestaan. Indiener vraagt om dit alsnog mogelijk te maken. Het beleid van de gemeente ten aanzien van nieuwe woningen in het buitengebied is terughoudend. Er worden geen nieuwe woningen toegestaan.	Geen aanpassingen.
41	J.L. Wouda, Bûtendiken 1, 9214 VR Smalle Ee	Brief	<p>a. Geconstateerd is dat twee gelijkwaardige voormalig agrarische bedrijven niet gelijk zijn inbestemd. Gevraagd is of dat van invloed is op toekomst.</p> <p>b. Bezwaar wordt gemaakt tegen archeologische dubbelbestemming ten oos-</p>	<p>a. Bij het opstellen van het voorontwerpbestemmingsplan zijn de bouwvlakken zo gesitueerd dat wordt aangesloten bij het bestaande erf. Hierdoor dient bij uitbreiding in beide gevallen gekeken te worden naar de landschappelijke inpassing, indien het bestaande erf wordt uitbreid. In beide gevallen hebben de agrarische bedrijven de mogelijkheid hun bouwblok uit te breiden naar 2,5 hectare, mits landschappelijk is ingepast. Op deze wijze worden ze toch gelijk behandeld.</p> <p>b. De aanduiding van archeologisch waardevol gebied komt voort uit de provinciale archeo-</p>	<p>a. Geen aanpassingen.</p> <p>b. Geen aanpassingen.</p>

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>ten van adres inspreker.</p> <p>c. Gewezen wordt op mogelijke archeologische vindplek ten noorden van Bûtendiken.</p> <p>d. Het huidig erf van het agrarisch bedrijf op adres Kleasterkampen 2 te Smalle Ee ligt ook ten noorden van de weg en moet als zodanig worden ingetekend.</p>	<p>logische waardenkaart FAMKE. Het betreft hier de weergave van vermoedens gebaseerd op interpretatie van de bodemkaart, de geomorfologische kaart en kennis van de occupatie van het gebied, die nog niet door archeologisch veldonderzoek zijn gestaafd. In het kader van de implementatie van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving is op 1 september 2007 de Wet op de archeologische monumentenzorg (rijkswet) in werking getreden. De dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied is een uitwerking van deze wetgeving van rijk.</p> <p>c. Zie b. Er is contact geweest met de provinciale archeoloog over deze mogelijke vindplek ten noorden van Bûtendiken. Dit contact heeft niet aannemelijk gemaakt dat deze vindplaats bestaat.</p> <p>d. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.</p>	<p>c. Geen aanpassingen.</p> <p>d. Verbeelding aanpassen.</p>
42	Pietersma & Spoelstra namens: Fam. Veenstra De Skieding 14 Drachtstercompagnie	Brief	Opgemerkt wordt dat de bestemming 'Bedrijf-paardenhouderij' niet passend wordt geacht bij het gebruik van het perceel De Skieding 14. Gesteld wordt dat het gebruik van het perceel is gericht op het fokken van paarden en duiven en dat	De gemeente heeft in een eerdere aanvraag om omgevingsvergunning voor het bouwen van bedrijfsgebouwen ingestemd met de vergroting van de bebouwing met ten hoogste 40% van de bestaande bebouwing. Daarbij heeft als argument gespeeld dat het bedrijf niet alleen ge-	Regels en toelichting aanpassen.

Nr	Inspreker	Type reactie	Samenvatting reactie	Beantwoording	Aanpassing in verbeelding of regels
			<p>dientengevolge een agrarische bestemming beter past.</p>	<p>richt is paarden-, maar ook op de duivenhouderij. In dat verband is ingestemd met een grotere oppervlakte dan op grond van het thans nog geldend bestemmingsplan Buitengebied 2002 door middel van een afwijkingsprocedure zou kunnen worden gerealiseerd. De verleende omgevingsvergunning is evenwel nog niet benut.</p> <p>De gemeente constateert naar aanleiding van de opmerkingen van de inspreker dat het niet goed mogelijk is om een volstrekt helder onderscheid aan te brengen tussen op productie gerichte paardenbedrijven en op gebruik gerichte paardenbedrijven. Daarom zal het onderscheid worden verlaten en zullen alle paardenbedrijven (zoals paardenhouderijen, paardenfokkerijen etc.) als zodanig worden bestemd. Eén en ander betekent dat het bedrijf van fam. Veenstra als 'Bedrijf-paardenbedrijf' zal worden bestemd. Het bedrijf zal tevens een aanduiding "duivenhouderij" krijgen, waardoor het gebruik van de bedrijfsgebouwen tevens voor het bedrijfsmatig houden van de duiven mogelijk is.</p> <p>De bestemming 'Bedrijf-paardenbedrijf' met aanduiding 'duivenhouderij' past bij de feitelijke situatie en biedt zo nodig en na afweging van belangen de uitbreidingsmogelijkheid van 25% van de vergunde oppervlakte.</p>	