

B i j l a g e 5 :
I n s p r a a k r e a c t i e s

Aan Burgemeester en wethouders van Smallingerland
Postbus 10.000
9200 HA Drachten

SMALLINGERLAND - DIV	
Verseon	125106
Datum	21 april 2010
Afdeling	ont / wd
Kopie	

BEZWAARSCHRIFT

VOORONTWERP BESTEMMINGSPLAN 'SOCIAAL PENSIOEN STATIONSWEG 118 TE DRACHTEN'

Drachten, 17 april 2010

Geacht College,

Naar aanleiding van het besluit betreffende het wijzigen van het bestemmingsplan van Stationsweg 118, tekenen wij hierbij ernstig bezwaar aan tegen deze voorgenomen wijziging. Onze bezwaren beroepen zich op de voorgenomen wijziging mbt bestemming 'wonen-woongebouw' en op de specifieke verwijzing naar 'sociaal pension'.

Onderstaand hebben wij een groot aantal onduidelijkheden waarvan wij uw reactie graag tegemoet zien alvorens het wij de beoordeling van de impact van de wijziging van het betreffende bestemmingsplan voldoende kunnen inschatten:

- 1) Is er *onderzoek* gepleegd naar *de effecten van het pension* op de directe omgeving van deze locatie?
- 2) Welke invloed heeft de vestiging van een Sociaal Pensioen op *de sociale veiligheid van de omliggende straten*?
- 3) Is er een *haalbaarheidsonderzoek* verricht? Wat gaat de politie doen met de licht 'aanzuigende werking' van zo'n sociaal pension?
- 4) In het sociaal pension en de omgeving wordt *drugsgebruik* niet toegestaan. Tijdens de voorlichtingsavonden welke in wijkcentrum "de kouwe" werden georganiseerd alsook het bezoek van een afvaardiging van omwonenden aan Sociaal Pensioen Sneek van Zienn, bleek echter dat het gebruik van zowel soft- alsook harddrugs binnen het gebouw wordt toegestaan. Dit betekent dat het risico op aanloop van drugsdealers en dergelijke vergroot. Is hier onderzoek door de Gemeente naar gedaan? Zo ja, wat is de uitkomst hiervan?
- 5) De Gemeente heeft verder op dit moment *geen bijzonder beleid* voor wat betreft de vestiging van een sociaal pension". Waarom is hier geen bijzonder beleid voor? Hoe heeft de gemeente haar voorbereid op de komst van dit pensioen waarvan het beleid niet gedefinieerd is maar wél bestemmingsplanwijziging voor nodig is?

- 6) Het adres Stationsweg 118 te Drachten is deels Monumentaal. De invulling hiervan is tevens onderschreven in de Welstandsnota Smallingerland 2004. Het aanzicht van de monumentale gevel zal niet gewijzigd mogen worden voor het realiseren van het pension. Hoe zal hiermee rekening worden gehouden in de bestemmingsplanwijziging? Hiertoe zien wij graag een bouwkundig rapport tegemoet waarop de betreffende wijziging is onderbouwd en uitgewerkt.
- 7) Hoe zal de Gemeente omgaan met de parkeeroverlast wat een 'Sociaal Pension' met zich meebrengt? In de directe nabijheid van het pension is niet voldoende parkeergelegenheid. Wat voor onderzoek heeft de Gemeente hieraan verricht? En wat is de uitkomst hiervan?

Aangezien de bestemmingsplanwijziging een specifieke verwijzing 'Sociaal Pension' krijgt, is onze vraag dan ook of er genoeg onderzoek gedaan is naar de gevolgen voor de buurt van een Sociaal Pension. Hierbij verwachten wij onderzoek vanuit meer percepties dan alleen informatie via de stichting Zienn. Hoe zijn bijvoorbeeld de ervaringen van andere pensions in Nederland verwerkt in deze analyse?

Er moet dan ook ernstig getwijfeld worden of de locatie, stationsweg 118, zich dan ook leent voor een Sociaal Pension, zoals in de plannen beschreven.

De bewoners van de Stationsweg voorzien dan ook problemen en tekenen derhalve ernstig bezwaar aan tegen het voorontwerp bestemmingsplan 'Sociaal Pension' aan de Stationsweg 118 te Drachten. Wij pleiten derhalve ook voor handhaving van het oorspronkelijke bestemmingsplan zodat de geconstateerde leefbaarheidsproblemen in de Wijk Noord-Oost niet nog groter worden dan het huidige niveau.

Thans gaan wij er dan ook vanuit dat de Gemeente ook in het belang van zijn huidige inwoners van Smallingerland, in dit geval Stationsweg, degelijk en grondig onderzoek zal verrichten naar de problemen welke een Sociaal Pension met zich meebrengt in de dichte nabijheid van woningen.

Hierbij tekenen wij,

Burgemeester en Wethouders
Van Smallingerland
Postbus 10.000
9200 HA Drachten

VERZENDT 125097 ONT/WD
per e-mail / brief

Drachten, 20 april 2010

Betreft: Bestemmingsplan Sociaal Pension Stationsweg 118 te Drachten.

Geachte bestuurders,

Volgens uw schrijven van 19 maart 2010 (kenmerk 118974 COM/EO) start de procedure rondom het wijzigen van het huidige bestemmingsplan voor Stationsweg 118 te Drachten. Vanaf 26 maart hebben we gedurende vier weken recht op inspraak op het vooronderwerp-bestemmingsplan. Hierbij maken wij gebruik van dit recht.

Wij zijn tegen de vestiging van het Sociaal Pension in onze straat/ buurt, want;

- Wij wonen in een klein straatje; Grietmansrecht, ons deel van het straatje bestaat uit 4 koopwoningen en 2 huurhuisblokken. Door de komst van het pension wordt in één klap het aantal bewoners verdubbeld. Ons huis grenst direct aan de achterzijde van het pension.
Deze bewoners zijn niet in staat om op zichzelf te wonen en bestaan onder andere uit drank- en drugsgebruikers. Drugs mogen ze zelfs op de kamers gebruiken, ze zijn daar vrij in zolang ze maar geen overlast (in het gebouw) veroorzaken. Deze groep bewoners zal zich dag en nacht in onze straten ophouden. Een verslaving ben je niet zomaar vanaf, ze zijn niet voor niets dak- en thuisloos geworden. Wij verwachten dan ook dat het mensen zal trekken die de bedoeling hebben om drugs aan hun te verkopen. Dat geeft onrust en overlast in onze straat.
- Op vrijdag 26 januari 2007 lezen we in de Leeuwarder Courant dat de Gemeente druk doende is een plek te vinden voor een geschikte locatie voor een sociaal pension. Er wordt gesproken over 3 mogelijke locaties met daarbij de aantekening dat er eerst met de omwonenden zal worden gesproken. Op 28 januari 2010 ontvangen we een brief met de mededeling dat u meent die gevonden te hebben in het pand Stationsweg 118. Wij worden uitgenodigd voor een informatiebijeenkomst op 3 februari 2010 en we mogen dan zelfs vragen stellen. Hoezo eerst met de omwonenden een gesprek, na 3 jaar stilde ineens een brief op de mat en dezelfde middag overal in het nieuws. Een week later mogen we dan aanhoren dat er vergevorderde plannen op tafel liggen, wethouder Rozema verklaart dat zelfs als iedereen tegen is, het toch nog doorgaat. Er zijn geen andere opties.

- Volgens de gemeente/Zienn en WoonFriesland is er niets aan de hand, het zijn gewoon keurige bewoners die alleen niet zelfredzaam zijn. Men verwacht geen problemen. Waarom dan zo geheimzinnig? De andere locaties zijn niet bekend gemaakt, de onze in een erg laat stadium, te laat, het ligt al vast, de Gemeenteraad heeft al toestemming gegeven. Nogmaals, waarom werden wij dan niet eerder geïnformeerd? Dit is gewoon ons voor het blok zetten.
- Wat voor garanties kunt u geven dat wij geen overlast krijgen van het feit dat het pension er komt? Dronken mensen op straat of mensen die drugs gebruiken, keurig buiten het bereik van het toezicht c.q. camera's van het pension. Nu komen wij ermee te zitten. Vooral 's nachts willen we onze rust, ook onze kinderen moeten veilig thuis kunnen komen, vooral dat laatste stukje.
- Waarom in de wijk Noord-Oost? Men is al jaren bezig om de wijk upgraden, sloop van complete woonblokken, vervanging voor nieuwbouw, renovatie en verfraaiing van omgeving. Een zeer hoog percentage qua arbeidsongeschiktheid, voor wat betreft het mensen met een bijstandsuitkering staat onze wijk op nr 1, werkzoekenden wederom op de 1^e plaats. Waarom dan, als kroon op het werk, de komst van het sociaal pension, uitgerekend in onze buurt. Er wonen al genoeg mensen met dezelfde problematiek in de wijk, wij zijn juist bang dat beide groepen elkaar gaan versterken of in ieder geval een aanzuiwend effect hebben.
- Als mensen moeten integreren in de maatschappij zoek dan een fijne jonge wijk uit, daar moet ook wel iets te regelen zijn wat voldoet aan de voorwaarden: praktisch, ruimtelijk en financieel
- Onze woningen zijn per direct al minder waard geworden. De Gemeente, of welke overheidsinstantie dan ook maar, heeft de WOZ waarde gesteld op 197.000 (per 1-1-2009). Op 3 februari 2010, dus direct na de bekendmaking, hebben wij ons huis laten taxeren waarbij er rekening werd gehouden met de -eventuele- komst van het pension. Resultaat 160.000. Hoe is deze extreme waarde daling dan wel te verklaren. Dit is een direct gevolg van de aankondiging! Financieel hebben we er dus ook last van, dat claimen we dan ook bij u.
- Heeft u garanties van Zienn dat zij zwaardere gevallen niet toelaten in hun pand. Wie controleert dat? In ieder geval moet dat een onafhankelijke instelling zijn. Wat zijn de represailles voor Zien?
- Zijn er cijfers bekend van criminaliteit en drugs overlast in onze buurt? Als die er is hebben we in ieder geval een nul-meting alleen is het voor ons dan al te laat.

In afwachting van uw reactie,

Ziess Stationsweg 118

3-2-2010

Risico groepen niet te veel bij elkaar ± 6
anders gaan ze bij elkaar klitten en vormen
een groep tegen de rest.

kleine groep gaat ook makkelijker in de
samenleving op, passen zich eerder aan.
maakt niks uit als je een ras neemt of een
zwakke groep uit de samenleving

klein voorbeeld de molukkers werden verdeeld
over Drachten, pasten zich aan, gingen met
ons voetballen enz. spraken Fries en klitten
niet elkaar.

Gemeente wou ze later bij elkaar laten
woonen op het kleinzand Geluklig wouden
ze niet ze zaten goed.

ze nu smilde, marum, Oosterwolde en laatst
nog op t.x te veel bij elkaar is het mis.

woonwagengedwongen bewoners zijn ook verdeeld
in kleine groepen (kampjes) passen zich beter
aan en men hoort ze niet meer.

zet je te veel marroccaantjes bij elkaar dan
is het ook mis

Talant is ook van $\pm 500-600$ naar kleine
woonvormen van ± 12

ook van de Bent in de Torenstr. 54 is niet
te groot,

wijkraad Noord, Oost, Voorheen Nagtegaal
Schuttersveld
te veel de zelfde groep.