

**PARTIËLE HERVASTSTELLING
BESTEMMINGSPLAN SCHIERMONNIKOOG -
DORP**

**Partiële hervaststelling Bestemmingsplan
Schiermonnikoog - Dorp**

Code 106302 / 19-04-11

**GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG 106302 / 19-04-11
PARTIËLE HERVASTSTELLING BESTEMMINGSPLAN
SCHIERMONNIKOOG - DORP**

TOELICHTING

INHOUDSOPGAVE

blz

- | | |
|------------------------------------|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. UITSpraak Raad van State | 2 |
| 3. HET JURIDISCHE SYSTEEM | 4 |

1. INLEIDING

Op 24 maart 2009 is door de raad van de gemeente Schiermonnikoog het *Bestemmingsplan Schiermonnikoog - Dorp* vastgesteld. Dit plan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor de dorpskom en de (aangrenzende) terreinen met recreatiewoningen van Schiermonnikoog. Het plan voorziet tevens in een nieuw woongebied aan de Oosterreeweg.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) heeft bij uitspraak van 14 juli 2010 het besluit van de raad van de gemeente Schiermonnikoog van 24 maart 2009 tot vaststelling van het *Bestemmingsplan Schiermonnikoog - Dorp*, op de volgende onderdelen vernietigd:

- a. de zinsnede 'de bouwhoogte van het oorspronkelijke maaiveld' uit artikel 1 punt 55, onder a, van de planregels;
- b. het plandeel met de bestemming 'Bedrijf' ter plaatse van het bijgebouw op het perceel Langestreek om de Noord 30.

De ABRS heeft aangegeven dat voor deze onderdelen het bestemmingsplan gewijzigd moet worden vastgesteld. De onderhavige partiële hervaststelling voorziet hierin.

Deze toelichting is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk wordt de uitspraak van de ABRS behandeld. Ten slotte wordt in hoofdstuk 3 een korte toelichting gegeven op de juridische achtergrond van deze partiële hervaststelling.

2. UITSPRAAK RAAD VAN STATE

Aanleiding voor deze partiële hervaststelling is, zoals in de inleiding al is vermeld, de uitspraak van de ABRS van 14 juli 2010. De aanpassingen die uit de uitspraak voortvloeien hebben betrekking op de volgende onderdelen:

Definitie peil

Naar aanleiding van een beroepschrift heeft de ABRS geoordeeld dat de uitleg die de gemeente aan de definitie van het peil geeft onvoldoende is weergegeven in de planregels. Om die reden heeft zij in haar uitspraak de voorlopige voorziening getroffen dat het begrip 'peil' als in de door de ABRS gewenste formulering komt te luiden.

Aangegeven is dat de zinsnede 'de bouwhoogte van het oorspronkelijke maaiveld' uit artikel 1, punt 55, onder a, van de planregels als volgt moet komen te luiden: 'de gemiddelde hoogte van het aanliggende, afgewerkte terrein'. De voorliggende hervaststelling voorziet hierin in die zin dat het begrip peil is aangepast overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 juli 2010.

Perceel Langestreek om de Noord 30

Verder is beroep ingesteld tegen de bestemming 'Bedrijf' op het bijgebouw dat aanwezig is op het perceel Langestreek om de Noord 30 te Schiermonnikoog. De ABRS heeft in haar besluit vastgesteld dat het feitelijk gebruik niet overeenstemt met de daaraan toegekende bestemming 'Bedrijf', maar dat er sprake is van een bijgebouw dat in strijd met het bestemmingsplan wordt bewoond in het kader van mantelzorg. Hierbij heeft de ABRS overwogen dat de gemeente niet aannemelijk heeft gemaakt dat de bestemming 'Bedrijf' binnen de planperiode van 10 jaar zal worden verwezenlijkt. Bovendien is tijdens de zitting van gemeentewege aangegeven dat het gemeentebestuur niet onwelwillend staat tegenover het gebruik van het bijgebouw voor onzelfstandige bewoning.

De gemeenteraad heeft uitgesproken het perceel waarop het bijgebouw staat te bestemmen als 'Tuin - Overtuin' overeenkomstig de omliggende percelen. De onderhavige hervaststelling voorziet hierin. Binnen de bestemming 'Tuin - Overtuin' is een bijgebouw mogelijk.

In het Bestemmingsplan Schiermonnikoog - Dorp is de volgende definitie van het begrip 'bijgebouw' opgenomen:

een gebouw, behorend bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw dan wel een gebouw in een overtuin behorend bij een (hoofd)gebouw op een aangrenzend bouwperceel dat zowel functioneel als qua afmetingen ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw;

In deze definitie is opgenomen dat het gebouw onder andere functioneel ondergeschikt dient te zijn aan het (hoofd)gebouw.

Gezien de bestaande praktijk binnen de gemeente Schiermonnikoog en de uitspraak van de ABRS van 14 juli 2010 is ervoor gekozen om de definitie van het begrip 'bijgebouw' te verruimen. De definitie zoals deze in deze partiële hervaststelling is opgenomen luidt:

een gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw dan wel een gebouw in een overtuin behorend bij een (hoofd)gebouw op een aangrenzend bouwperceel dat functioneel verbonden is met het (hoofd)gebouw en qua afmetingen ondergeschikt is aan dat (hoofd)gebouw;

In deze nieuwe definitie van het begrip 'bijgebouw' wordt de eis van functionele ondergeschiktheid gewijzigd in de eis van functionele verbondenheid.

Met deze aanpassing wordt de functie van bijgebouwen verruimd en worden woondoeleinden mogelijk gemaakt die ten dienste staan van het hoofdgebouw. In vergelijking met het bestaande bestemmingsplan betekent dit een forse verruiming van de gebruiksmogelijkheden. Het gebruik van het bijgebouw hoeft immers niet meer functioneel ondergeschikt te zijn aan het hoofdgebouw, maar moet functioneel verbonden zijn met het hoofdgebouw. Functioneel verbonden betekent dat het gebruik in planologisch opzicht is gerelateerd aan het gebruik van het hoofdgebouw. Dat betekent – anders dan nu – dat ook hoofdfuncties in het bijgebouw bij recht zijn toegestaan.

Dat past in het beeld van deze tijd waarbij meer behoefte bestaat aan dit soort voorzieningen. Als uitvloeisel van de begripsomschrijving dient er altijd een functionele band te bestaan tussen het hoofdgebouw en bijgebouw. In de gebruiksregels is voorgeschreven dat zelfstandige bewoning (recreatief en permanent) niet is toegestaan. Bij zelfstandige bewoning is geen sprake meer van een functionele band.

Bovendien leidt zelfstandige bewoning tot ongewenste ruimtelijke effecten. Binnen de toegestane maten van een bijgebouw kan niet worden voldaan aan eisen die voor zelfstandige bewoning gelden. De praktijk zal uitwijzen dat bij zelfstandige bewoning meer behoefte aan ruimte zal ontstaan. Dit zal onherroepelijk leiden tot een toename van de bebouwingsdichtheid op de overtuinen aangezien er ook weer behoefte zal ontstaan aan bijgebouwen. Dit is in strijd met de doelstellingen voor het beschermde dorpsgezicht om het open karakter van de overtuinen zoveel mogelijk in stand te houden.

HET JURIDISCHE SYSTEEM

De voorliggende partiële hervaststelling bestaat uit een aanpassing van een deel van de regels van het *Bestemmingsplan Schiermonnikoog - Dorp* die op het gehele plangebied betrekking hebben. Dit zijn aanpassingen die betrekking hebben op de inleidende regels en op de bestemmingsregels van het *Bestemmingsplan Schiermonnikoog - Dorp*.

De aanpassingen zijn opgenomen in de vorm van een besluit waarin per onderdeel is aangegeven op welke wijze de regels worden aangepast. Indien deze aanpassingen worden ingepast in het geldende plan ontstaat als het ware een nieuwe integrale tekst van de regels.

Met deze partiële hervaststelling wordt het ontwerpbestemmingsplan zoals dit ter inzage heeft gelegen opnieuw op de in hoofdstuk 2 genoemde onderdelen gewijzigd vastgesteld.

===