

Gemeente Schiermonnikoog

Bestemmingsplan Buitengebied Overleg- en inspraakreacties



Bestemmingsplan Buitengebied

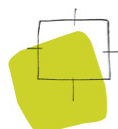
Overleg- en inspraakreacties

Inhoud

Rapport + bijlage

11 september 2015

Projectnummer 550.13.00.01.00.10



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Overlegreacties	7
2.1	Provincie Fryslân	7
2.2	Wetterskip	13
2.3	Paviljoen einde Badweg	14
2.4	Vitens	16
2.5	LTO Noord	17
2.6	Natuurmonumenten	19
2.7	Rijksuniversiteit Groningen	21
2.8	Nationaal Park	22
3	Inspraakreacties	23
3.1	Kampeerboerderij De Duinhoeve	23
3.2	H. Alers en W. Penning	25
3.3	W. Penning	26
3.4	L. Balk	27
3.5	T. van den Berg, Thijs' Vliegerparadijs	28
3.6	J. van Boven	28
3.7	R. Talsma	29
3.8	J. Blok, Marlijn	29
3.9	Mevrouw Van Heijningen	29

Bijlage

Inleiding

Het college van de gemeente Schiermonnikoog bereidt een nieuw bestemmingsplan Buitengebied voor. Een voorontwerp van het bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen tussen 21 juni 2013 en 2 augustus 2013. In dit verslag reageert het college op de ingekomen inspraakreacties.

Er zijn overlegreacties ingediend door verschillende overheden en instellingen. Daarnaast hebben verschillende ondernemers en particulieren via een inspraakreactie gereageerd.

De ingekomen reacties zijn integraal in de bijlage bij deze notitie opgenomen. Voor het gemak van de lezer zijn ze hierna samengevat en vervolgens van een reactie namens het college voorzien. De reacties zijn zoveel mogelijk op onderwerp behandeld. De onderwerpen betreffen onder meer:

- Bouw- en gebruiksmogelijkheden van agrarische percelen;
- Natura 2000-gebieden in relatie tot ammoniakemissie;
- Gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden op het activiteitenstrand.

In onderstaand schema is aangegeven welke reacties zijn ontvangen en in welke paragrafen deze reacties aan de orde komen.

Paragraaf	Overlegreacties
	Overheden
2.1	Provincie Fryslân
2.2	Wetterskip Fryslân
2.3	Nationaal Park Schiermonnikoog, Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Brandweer Noordoost Fryslân en Vereniging van Eigenaren Noderstraun inzake paviljoen einde Badweg
	Instanties
2.4	Vitens
2.5	LTO
2.6	Natuurmonumenten
2.7	Rijksuniversiteit Groningen
2.8	Nationaal Park Schiermonnikoog

Inspraakreacties zijn ontvangen van de volgende ondernemers en particulieren:

Paragraaf	Inspraakreacties
2.3*	VVE Noderstraun, bij monde van M. Meindertsma, ondersteund door VVE Boszicht bij monde van J. Dijkstra, G. Ziengs en D. van Linge, alsmede Z. de Haan, eigenaar van diverse percelen aan de Badweg
3.1	P. en M. Visser, Duinhoeve
3.2	H. Alers en W. Penning
3.3	W. Penning
3.4	L. Balk en huurders, Paal 3
3.5	T. van den Berg, Thijs' Vliegerparadijs
3.6	J. van Boven
3.7	Familie Talsma, Kooiplaats
3.8	J. Blok, Marlijn
3.9	Mevrouw Van Heijningen, Vught

* Zie overlegreacties (gecombineerde beantwoording).

Overeenkomstig bovenstaande volgorde is een samenvatting van de verschillende reacties en de gemeentelijke beantwoording gegeven. De reacties van Nationaal Park Schiermonnikoog, Rijkswaterstaat Noord-Nederland, Brandweer Noordoost Fryslân en VVE Noderstraun hebben betrekking op hetzelfde onderwerp en zijn daarom in paragraaf 2.3 bij elkaar genomen.

Vervolg

In hoofdstuk 2 en 3 zijn de reacties samengevat en door het college van commentaar voorzien. Dit conform de bepalingen omtrent overleg en inspraak uit de gemeentelijke inspraakverordening. Voor zover van toepassing zijn de uitkomsten van de inspraak verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Het ontwerpbestemmingsplan zal ter inzage worden gelegd, waarna een zienswijzeprocedure zal worden doorlopen, zoals is voorgeschreven in de Wet ruimtelijke ordening. Met inachtneming van de reacties op zienswijzen, zal het plan uiteindelijk worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Overlegreacties

2

2.1

Provincie Fryslân

Op de reactie van de provincie wordt alleen ingegaan voor zover de provincie opmerkingen heeft gemaakt en zouden moeten leiden tot een aanpassing van het plan. Voor de overige instemmende opmerkingen wordt verwezen naar de provinciale reactie, die integraal is toegevoegd als bijlage.

Opmerkingen

Cultuurhistorische waarden

1. De oude zeedijk zou op de verbeelding (plankaart) als cultuurhistorisch waardevol moeten worden aangeduid. Dit zou terug moeten komen in de planregels.
2. De cultuurhistorische waarde van de Reddingsweg zou ook nader beschermd moeten worden in het plan.
3. De uithoven die op de CHK zijn aangegeven, zouden als cultuurhistorisch waardevol moeten worden toegevoegd.
4. Geomorfologische structuren, zoals strandwallen, duinen, strandvlakte en slik, dienen als waardevol beschermd te worden.
5. De verkaveling van de zeepolder is op de CHK als waarde benoemd en daarom zouden wijzigingen in de verkavelingsstructuur vergunningplichtig moeten worden gemaakt.

Agrarische bestemming

6. De bouwpercelen op de verbeelding komen niet overeen met de feitelijke situatie.
7. Opslagterreinen en kampeerterreinen dienen in beginsel onderdeel uit te maken van het bouwperceel. Alleen met een omgevingsvergunning zijn opslagplaatsen en kampeerterreinen buiten het bouwperceel toegestaan. Opslag geldt als normaal agrarisch gebruik volgens artikel 8.1.6, lid, sub a van de Verordening Romte. Opslag buiten het bouwperceel is akkoord mits er als voorwaarde een erfinrichtingsplan wordt gesteld. Kampeerterreinen zouden ook buiten het bouwvlak kunnen worden toegestaan, maar zouden dan een aanduiding “kampeerterrein” moeten krijgen. Zonder deze aanduiding zou het gebruik als kampeerterrein als strijdig gebruik moeten worden aangemerkt.
8. Naast 10 tenten zijn alleen in bestaande gebouwen logiesplaatsen toegelaten. (Maximaal 15 appartementen, groepsverblijven, B&B). Het realiseren van stacaravans/chalets moet worden uitgesloten. Geregeld moet worden dat kampeermiddelen alleen in het toeristisch seizoen zijn toegestaan.

9. Er moet onderbouwd worden op welke wijze stabilisatie van de recreatiedruk is gewaarborgd, indien dit niet blijkt uit de beddenboekhouding. Inzichtelijk moet zijn hoeveel logiesplaatsen er zijn en wat de mogelijke maximale toevoeging aan logiesplaatsen kan zijn. De natuureffecten van de maximale toevoeging moeten in beeld worden gebracht. Toetsen aan artikel 6.2.1 van de Verordening Romte.
10. Indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan landschappelijke en natuurlijke waarden, mag met een omgevingsvergunning worden toegestaan dat aansluitend aan het bouwperceel wordt gekampeerd. Dit zou landschappelijk moeten worden ingepast aan de hand van een erfinrichtingsplan dat voorwaardelijk is voor medewerking. Mogelijkheden voor mitigatie en compensatie vanwege ligging in het EHS-gebied moet daarbij worden afgewogen. De omvang van een kampeerterrein mag maximaal 0,5 ha bedragen.
11. De redactie van de wijzigingsbepaling klopt niet en moet worden aangepast.
12. Opslag buiten het bouwperceel is toelaatbaar, maar het bouwperceel mag inclusief bestaande opslag niet groter dan 1,5 ha zijn. Thans zijn de meeste agrarische bedrijven al groter dan 1,5 ha. Een groter bouwperceel moet worden onderbouwd aan de hand van het provinciale beleid ten aanzien van schaalvergroting melkveehouderijen.
13. Wijziging van de situering van het bouwperceel is toegelaten, mits de omvang van het bouwperceel gelijk blijft, er geen toename van ammoniakdepositie is in Natura 2000-gebied, de uitbreiding in het zoekgebied plaatsvindt en er geen onevenredige afbreuk aan natuurlijke waarden is.
14. Er moet evenals in het vigerende bestemmingsplan een vergunningplicht opgenomen worden voor het verwijderen van bebossing en beplanting.

Natuurbestemming

15. Binnen de natuurbestemming zijn enkele paviljoens inbestemd. De provincie juicht dit toe. Omdat deze paviljoens eerder niet in het bestemmingsplan waren opgenomen, verdient dit aspect aandacht in de toelichting.
16. Ingestemd wordt met een vergroting van dagrecreatieve voorzieningen tot 75 m².

Recreatiewoningen

17. Vastgelegd zou moeten worden dat de betrokken recreatiewoningen aan de Heereweg aan elkaar gebouwd zijn.
18. Op het perceel zou een enkele permanent bewoonde woning toelaatbaar zijn indien de recreatieve functie vervalt.

Begraafplaats

19. De landschappelijke en natuurlijke waarden van de begraafplaats zouden in de bestemmingsomschrijving moeten worden benoemd.

20. Als voorwaarde voor een omgevingsvergunning voor het verwijderen en aanbrengen van beplanting of verharding, zou als voorwaarde moeten worden gesteld dat geen onevenredige afbreuk aan de genoemde waarden wordt gedaan.

Horeca

21. Het lijkt erop dat in het vigerende plan horeca I en II zijn verwisseld.
22. In het nieuwe plan dient een vergunningplicht te worden opgenomen voor het verwijderen van bebossing of beplanting. Het horecabedrijf dat in het bos ligt (Berkenplas), ligt namelijk in de EHS.

Algemene afwijkingsbevoegdheid

23. Nieuwe gebouwtjes in de EHS zouden bij voorkeur slechts toegelaten moeten worden indien geen sprake is van significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van gronden.

Ecologie

24. Uitbreiding kampeerterreinen: tot maximaal 0,5 hectare. En voor uitvoering werkzaamheden een F&F-toets uitvoeren.

Juridische kwaliteit

25. Ten aanzien van de redactie van het voorontwerp wordt een vijftal verbeterpunten aangedragen. (bijlage)

Antwoord van het college

Cultuurhistorische waarden

1. De cultuurhistorische waarde van de oude zeedijk zal via het bestemmingsplan worden beschermd. De bescherming zal worden gericht op de instandhouding van het talud en de herkenbaarheid als dijk.
2. Hetzelfde geldt voor de Reddingsweg. Hier zal de bescherming gericht zijn op de instandhouding van het tracé.
3. De provincie spreekt over twee uithoven. Uit de CHK, zoals die op de website van de provincie is gepubliceerd, is sprake van één uithof. Deze ligt bovendien in het water ten westen van het eiland. Het is de vraag op welke wijze de provincie zou willen voorzien in een planologische bescherming.
4. De geomorfologie van het eiland is sterk aan de invloed van zee en wind onderhevig. De belangrijkste structuren liggen in de bestemming 'Natuur'. De bestemming is gericht op de instandhouding van de bestaande natuurlijke en landschappelijke waarden, maar laat daarbinnen wel natuurlijke dynamiek toe. Veranderingen in de geomorfologie in het duin- en kweldergebied (zoals de vorming van slenken en kwelders, duinvorming) worden juist bevorderd en lenen zich er daarom niet voor om te worden vastgelegd. Wij achten het in dit licht niet zinvol om deze waarde apart te beschermen, temeer nu er geen ontwikkelingen in deze bestemming zijn toegestaan.

Het landbouwgebied maakt geomorfologisch nagenoeg geheel deel uit van een kweldervlakte, zoals blijkt uit de deelkaart Geomorfologie van de Cultuurhistorische kaart van de provincie Fryslân. Hier is sprake van weinig reliëf, maar grote ingrepen als graven en egaliseren zijn pas mogelijk nadat een omgevingsvergunning is verstrekt. Binnen dit gebied geniet het kweldershok extra bescherming op basis van de cultuurhistorische waarde. In het landbouwgebied is daarmee de geomorfologie ons inziens voldoende beschermd.

Agrarische bestemming

5. Voor de Banckspolder geldt al een omgevingsvergunningplicht voor het 'uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden'. Criterium daarbij is onder meer dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan natuurlijke en landschappelijke waarden. Daarmee wordt ons inziens ook de verkaveling van de Banckspolder in voldoende mate beschermd.
6. In overleg met de agrariërs zal worden bezien hoe het bouwvlak meer in overeenstemming met de feitelijke situatie zal worden begrensd. Zie ook de reactie van LTO en de beantwoording van de gemeente.
7. Opslagplaatsen die grenzend aan het erf zijn gerealiseerd, zullen zoveel mogelijk binnen het bouwvlak worden getrokken. Niettemin blijft het mogelijk om bij afwijking aansluitend aan het bouwvlak ruimte voor opslag te benutten. Deze ruimte wordt beperkt tot 0,25 ha, waarbij reeds bestaande opslag buiten het bouwvlak is inbegrepen. Voorwaarde voor toepassing van de afwijkingsmogelijkheid is dat deze opslag past binnen het kader van een op te stellen erfinrichtingsplan. Steeds zal daarbij worden bezien of de opslag is of kan worden vergund.
8. Voor kamperen geldt dat dit is toegestaan binnen het bouwvlak en bij afwijking in aansluiting op het bouwvlak. Ook hierbij wordt een maximale oppervlakte in het plan opgenomen voor reeds bestaand kampeerterrein als nieuw te ontwikkelen kampeerterrein dat zich buiten het bouwvlak bevindt: 0,5 ha, met de voorwaarde dat het kamperen buiten het bouwvlak landschappelijk wordt ingepast middels een erfinrichtingsplan. In de regels is verduidelijkt dat stacaravans en chalets zijn uitgesloten en dat kampeermiddelen alleen in het toeristisch seizoen (1 maart - 31 oktober) zijn toegestaan. De gemeente gaat niet mee in de reactie van de provincie om logiesplaatsen alleen in bestaande gebouwen toe te staan. Wanneer vanuit de exploitatie de noodzaak blijkt om de recreatief gebruikte gebouwen aan te passen of te vernieuwen, zal de gemeente daaraan medewerking verlenen. Daarbij zijn de in de regels genoemde maximale aantallen logiesplaatsen leidend.
9. De gemeente acht de beddenboekhouding als beleidsinstrument achterhaald. In het Natuurrapport Bestemmingsplan Buitengebied 2013, dat als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan is opgesteld, blijkt dat de via het bestemmingsplan mogelijk te maken verblijfsrecreatieve mogelijkheden niet leiden tot onaanvaardbare effecten op het Natura 2000-gebied en op de EHS. Op grond daarvan is de gemeente van mening

dat de mogelijkheden die via het bestemmingsplan mogelijk kunnen worden gemaakt, voldoende zijn onderbouwd.

10. Bij de beoordeling of een opslagplaats of een kampeerterrein buiten het bouwvlak toelaatbaar kunnen worden geacht, zal worden toegevoegd dat deze landschappelijk dienen te worden ingepast, waarbij de Handreiking Erfinrichting als toetsingskader zal worden gebruikt. Tevens zal worden bepaald dat het kampeerterrein buiten het bouwvlak ten hoogste 0,5 ha groot mag zijn en dat (in financiële zin) EHS-compensatie plaatsvindt wanneer dat noodzakelijk blijkt te zijn.
11. Dit is correct. De redactie zal worden aangepast.
12. Niet in te zien valt waarom het bouwperceel tezamen met een terrein voor opslag buiten het bouwvlak gezamenlijk slechts 1,5 ha groot mag zijn. De provincie verwijst naar het provinciale beleid ten aanzien van schaalvergroting melkveehouderijen. De situatie op Schiermonnikoog wijkt in essentiële zin af van de situatie op de vaste wal van Fryslân. De agrarische bedrijven op Schiermonnikoog hebben een gemengd karakter, waarbij de verblijfsrecreatie een zeer belangrijke nevenactiviteit is naast de veehouderij. Het beleid is erop gericht om de veehouderij binnen de kaders van de natuur- en milieuwetgeving de ruimte te geven. De werkelijkheid voor de bedrijven is dat uitbreiding al snel op gespannen voet staat met deze wetgeving. Als gevolg daarvan is uitbreiding beperkt mogelijk. Uit het uitvoerbaarheidsonderzoek, waarover is gerapporteerd in de notitie 'Onderzoek uitvoerbaarheid ontwikkelingen agrarische sector', dat als bijlage bij de toelichting is opgenomen, blijkt dat enige groei mogelijk is, maar dat de omvang daarvan beperkt blijft. Verder is in de regels bepaald dat de omvang van een veehouderijbedrijf - op Schiermonnikoog is veehouderij de enige reële agrarische activiteit, gezien de betrekkelijk zilte wind - beperkt dient te blijven tot de in het Besluit m.e.r. bepaalde omvang waarvoor een MER dient te worden opgesteld. De groeimogelijkheden van een agrarisch bedrijf liggen daarom deels in de uitbreidingsmogelijkheden van de verblijfsrecreatieve neventak. Uit de inventarisatie van het bestemmingsplangebied blijkt dat de huidige bouwvlakken inmiddels voor een belangrijk deel voor de verblijfsrecreatieve neventak worden gebruikt. De schaalvergroting, zoals die in het provinciaal beleid is gereguleerd, valt in Schiermonnikoog daarom geheel anders uit. Enige verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden van het erf door een grotere oppervlakte toe te laten, passen daarom goed in het gemeentelijk beleid en staan naar de mening van de gemeente Schiermonnikoog niet op gespannen voet met het provinciaal beleid.
13. De gemeente Schiermonnikoog kan geheel instemmen met de beoordelingscriteria die de provincie aan de wijzigingsbevoegdheid wil verbinden. Deze criteria zijn, deels in wat andere bewoordingen, nu reeds aan de wijzigingsbevoegdheid gekoppeld. Dat geldt niet voor het criterium dat het bouwvlak dezelfde oppervlakte dient te houden. Enige verruiming van bouwvlakmogelijkheden wordt door het gemeentebestuur mogelijk geacht, zo is hierboven bij punt 7 reeds toegelicht.

14. De suggestie om een vergunningsregel op te nemen voor het verwijderen van bebossing en beplanting, zal worden overgenomen voor zover het gaat om erfbeplanting. Elders in de polder komt nauwelijks opgaand groen voor en is een dergelijke regel zonder inhoud. Wel wordt binnen de bestemming 'Agrarisch' de aanplant van bomen buiten de erfbeplanting aan een omgevingsvergunning verbonden, omdat de gemeente het open karakter van de polders wil behouden.

Natuurbestemming

15. Dit wordt voor kennisgeving aangenomen.
16. De gemeente heeft naar aanleiding van een aanvraag besloten deze maat aan te passen naar 75 m² (zie paragraaf 3.5).

Recreatiewoningen

17. De provinciale suggestie wordt overgenomen.
18. Idem.

Begraafplaats

19. De provinciale suggestie wordt overgenomen.
20. Idem.

Horeca

21. De regels zullen op dit punt worden gecheckt en zo nodig worden aangepast.
22. Omdat het horecabedrijf in EHS- en Natura 2000-gebied ligt, geldt al een groot aantal regels voor ingrepen wat betreft (onder meer) bomen en planten. Voor het kappen van bomen geldt bovendien de gemeentelijke kapverordening. Een verdere uitbreiding van het aantal regels is ons inziens niet gewenst.

Algemene afwijkingsbevoegdheid

23. De regels zullen overeenkomstig het advies op dit punt worden aangevuld.

Ecologie

24. De regels zullen overeenkomstig het advies op dit punt worden aangevuld.

Juridische kwaliteit

25. De regels zullen overeenkomstig het advies worden aangepast.

2.2

Wetterskip

Het Wetterskip Fryslân heeft een wateradvies uitgebracht naar aanleiding van het ter inzage leggen van het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied. Een kaart bij de brief maakt onderdeel uit van het advies. De wateraspecten op de kaart hoeven niet terug te komen in de verbeelding en de regels van het bestemmingsplan. Bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van ontheffingen en dergelijke, moet opnieuw wateradvies worden gevraagd.

Opmerkingen

1. Het plan is conserverend van aard, maar er zijn ontwikkelingen denkbaar, zoals uitbreiding van agrarische bedrijven en het realiseren van trekkershutten. Pas bij concrete ontwikkelingen kan het Wetterskip aan de hand van de keur bepalen of een watervergunning nodig is en onder welke voorwaarden deze wordt afgegeven. Het advies luidt om in een vroeg stadium het Wetterskip te betrekken bij ruimtelijke ontwikkelingen.
2. Er wordt aandacht gevestigd op de hoofdwatergangen in het gebied waarlangs aan beide zijden een obstakelvrije zone van 5 m geldt.
3. In de nabijheid van de rioolpersleiding mag geen diepwortelende beplanting worden aangelegd. Het Wetterskip adviseert geen geurgevoelige ontwikkelingen toe te staan nabij het rioolgemaal en wijst erop dat boven de rioolpersleiding een recht van opstal is gevestigd voor het Wetterskip.
4. Het Wetterskip adviseert rekening te houden met de geurcontour rond het rioolgemaal aan het Melle Grietjespad, van 30 m. Dit geldt in ruimere mate (300 m) voor de rioolzuiveringsinstallatie bij de Veerweg.
5. Verder vestigt het Wetterskip de aandacht op het grondwaterbeschermingsgebied waarbij de provincie Fryslân bevoegd is om te adviseren omtrent ontwikkelingen in dit gebied.

Antwoord van het college

1. Aan dit verzoek zal in voorkomende gevallen tegemoet worden gekomen. In de regels zal daar waar bij afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden een advies van het Wetterskip wenselijk is, dit expliciet worden vermeld.
2. Bestaande rechten voor de onderhoudsstroken langs hoofdwatergangen worden gerespecteerd. In het plangebied vinden geen (grootschalige) ontwikkelingen plaats, die van invloed zouden kunnen zijn op de hoofdwatergangen en de onderhoudsstroken.
3. Ondergrondse leidingen zijn onderdeel van de bestemmingen. De aard en omvang van de rioolpersleiding zijn niet zodanig dat daarvoor een aparte planologische regeling noodzakelijk is.

4. Binnen de genoemde contouren worden geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor het functioneren van het rioolgemaal of de rioolzuiveringsinstallatie.
5. De waterwingebieden zijn als zodanig op de verbeelding aangeduid. Dat geldt niet voor de grondwaterbeschermingsgebieden, omdat de bestemmingen waarin deze zijn gelegen ('Agrarisch' en 'Natuur') ter plaatse geen ontwikkelingsmogelijkheden bieden die van invloed zijn op de grondwaterbescherming. In de toelichting zal hier wel nader op worden ingegaan.

2.3

Paviljoen einde Badweg

Nationaal Park Schiermonnikoog, Rijkswaterstaat, Brandweer Noordoost Fryslân en de Vereniging Van Eigenaren (VVE) van appartementenhotel Noderstraun hebben een reactie ingediend. Deze reactie wordt ondersteund door VVE Boszicht, bij monde van J. Dijkstra, en Z. de Haan, eigenaar van diverse percelen aan de Badweg.

De reacties hebben allen betrekking op het realiseren van een paviljoen aan het einde van de Badweg. Het betreffende gebied is buiten dit bestemmingsplan gelaten. Als zodanig zijn de reacties voor dit bestemmingsplan niet van belang. Toch heeft het college gemeend om op de reacties in te gaan, zodat het standpunt van de gemeente in deze duidelijk is.

Reacties

Nationaal Park Schiermonnikoog (provincie Fryslân)

1. Een vestiging van een permanent strandpaviljoen zal getoetst moeten worden aan het BIP+ en de eisen die vanuit het Nationaal Park daar mogelijk aan gesteld moeten worden.

RWS Noord-Nederland

2. De Waterwet zou benoemd moeten worden in relatie tot het permanent strandpaviljoen. Tekstvoorstel: "Zo is een niet-permanent en/of een permanent strandpaviljoen aan het einde van de Badweg toegestaan, mits deze voldoet aan de eisen die de Waterwet, Waterbesluit en Waterregeling hier aan stellen." In het bestemmingsplan ontbreekt een kaart waarop de begrenzing van de waterkering staat.

Brandweer Noordoost Fryslân

3. Het vlak waarin het strandpaviljoen moet komen, ligt op ongeveer 300 m afstand van de dichtstbijzijnde brandkraan, namelijk bij het strandhotel. Deze afstand is wel te overbruggen, maar kost tijd. Het is mogelijk als de inzetijd niet direct van belang is.

4. Komt er een verhard pad van minimaal 3,5 meter breedte waarover een tankautospuit het pand tot op 40 meter kan benaderen? 40 meter is de maximale afstand waarop een opstelplaats aanwezig moet zijn.

Noderstraun

5. De VVE stemt in met de in het voorontwerp genoemde kernkwaliteiten van het buitengebied, zoals ruime maat en schaal en grote openheid. De kwaliteit van het gebied van rond het appartementenhotel is een voorname reden geweest voor veel eigenaren om erin te investeren. Het feit dat het plan nabij het einde van de Badweg een 'witte vlek' in de vorm van een rechthoek toont, wekt dan ook verwondering en moet nader worden gemotiveerd. Een onbestemde witte vlek in het natuurgebied kan niet worden gemotiveerd met slechts een verwijzing naar het provinciale streekplan.
6. In de structuurvisie van de gemeente uit 2005 is overigens geen ruimte gereserveerd voor een permanent strandpaviljoen. Deze visie zou leidend moeten zijn voor het bestemmingsplan.
7. In het plan wordt gesproken over tijdelijke bouwwerken in een gelimiteerd aantal.
8. De VVE vraagt zich af of het juridisch houdbaar is om in een conserverend bestemmingsplan een witte vlek op te nemen die binnen afzienbare tijd gevuld zal worden met een functie die niet wordt getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten, zoals genoemd in hoofdstuk 5 van het plan.
9. De vraag rijst of het gerechtvaardigd is een deel van het gebied geen onderdeel van het nieuwe bestemmingsplan uit te laten maken, nu intussen een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer van het permanente strandpaviljoen is afgesloten.
10. De VVE Noderstraun wenst met de door haar gemaakt opmerkingen een bijdrage te leveren aan de identiteit van Schiermonnikoog, waarbij bedoeld wordt op rust, ruimte en ongestoorde vergezichten.
11. Namens VVE Boszicht wordt tevens gewezen op een sterke toename van verkeer als gevolg van bevoorrading en verkeersbewegingen van het personeel.

Antwoord van het college

Tussen de terinzagelegging van het Voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied en dit Ontwerp bestemmingsplan Buitengebied is meer dan een jaar verstreken. De gemeenteraad heeft intussen besloten dat het plan niet doorgaat. In de raadsvergadering van 16 december 2014 is besloten dat geen medewerking wordt verleend aan het ingediende plan voor een permanent Strandpaviljoen. Onder nader uit te werken voorwaarden is de mogelijkheid van een dergelijke ontwikkeling niet uitgesloten maar deze zal alsdan op zijn merites worden beoordeeld. Omdat het ingediende plan van tafel is, komt de exclave van het voorontwerp te vervallen. In het Ontwerpbestemmingsplan is ter plaatse van het afgewezen plan daarom weer de bestemming Natuur zichtbaar.

Een reactie op de inhoudelijke argumenten tegen de uitvoering van het plan voor een permanent Strandpaviljoen, wordt nu op deze plek niet meer relevant geacht. Het plan is immers van de baan.

Het is voorstelbaar dat op termijn een ander plan voor een Strandpaviljoen, onderwerp van discussie worden in de gemeenteraad.

De opmerkingen van het Nationaal park ten aanzien van een permanent strandpaviljoen worden tegemoet gezien als er in de toekomst een procedure hiervoor aan de orde komt. De suggestie van RWS Noord-Nederland is geneemd.

2.4

Vitens

Vitens heeft haar reactie per brief aan de gemeente gestuurd. Naderhand is een e-mail gestuurd waarin nog nader op de reactie is ingegaan.

Reacties

1. De ligging en de exacte grootte van de waterwingebieden op de verbeelding komen niet exact overeen met de provinciale milieuverordening. Bij de westerplas is de zone te lang en bij de Westerduinen is de ligging niet correct.
2. De zone grondwaterbeschermingsgebied ontbreekt geheel op de kaart van het bestemmingsplan.
3. De bestemming 'nutsvoorziening' beslaat nu wellicht niet voldoende oppervlakte om een gewenste zonneakker te verwezenlijken. Op dit moment is in onderzoek hoeveel oppervlakte de zonneakker gaat innemen. Het zou praktisch zijn als de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening' ruimer wordt en de zonneakker daar geheel binnen kan vallen. Voorstel is daarom om de gehele oppervlakte van de productielocatie die binnen het hek valt, als 'Bedrijf - Nutsvoorziening' te bestempelen.

(Via e-mail (9 sept 2013) is deze laatste opmerking genuanceerd: Omdat Vitens nog onzeker is over de vraag of de zonneakker wordt gerealiseerd en omdat onderzoek moet worden verricht of er geen sprake is van strijdigheid met de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998, vervalt de opmerking 3.)

Antwoord van het college

1. De begrenzing van de waterwingebieden zal worden aangepast.
2. Zie hiervoor onze reactie onder 2 (Wetterskip) bij ad 5.
3. De gemeente staat in principe positief tegenover het voornemen om een zonne-akker te realiseren op het terrein van Vitens. Meer concrete plannen voor een zonneakker worden afgewacht..

2.5

LTO Noord

Reacties

1. Op de kaart bij het bestemmingsplan zijn gebieden aangegeven waarbinnen ganzen ongestoord kunnen foerageren. De ganzen worden gedoogd voor wat betreft de winterperiode. De getekende cirkels voor ganzen verhinderen dat uitbreidingen van percelen niet op logische en wenselijke wijze mogelijk is. Het voorbeeld in de Handreiking erfinrichting waar uitbreiding van het perceel Heereweg 8 westelijk van de monumentale boerderij is gesitueerd, ontnemt het zicht op deze karakteristieke boerderij. Er zou nogmaals met de eigenaren van de agrarische percelen gekeken moeten worden naar de beste oplossing voor verplaatsing of uitbreiding, zonder rekening te houden met ganzencirkels.
2. Bij uitbreiding van bouwblokken zou grasland dat binnen de EHS valt verloren gaan. Compensatie binnen de polder is niet mogelijk en financiële compensatie is evenmin een optie. De vraag rijst of de Grienglop voor deze compensatie in aanmerking komt.
3. De grootte van agrarische bouwblokken zou bij recht 1,5 ha moeten zijn en er zouden twee bouwblokken gemaakt moeten worden waarbij een splitsing wordt aangebracht voor het agrarische deel van het bedrijf en het toeristische deel van het bedrijf. Het bestemmingsplan laat 170 overnachtingsplaatsen toe. 1,5 ha zal daarvoor veelal niet toereikend zijn.
4. Het is niet duidelijk of in het bestemmingsplan wordt uitgegaan van aanwezige stuks vee of vergunde aantallen.

In het bestemmingsplan staat nu dat groei van het bedrijf niet mag leiden tot een toename van emissies. LTO Noord stelt voor om een toename van emissie toe te laten voor zover dit geen significant negatief effect heeft op Natura 2000-gebied.

Het aantonen dat deposities niet toenemen moet geschieden door en op kosten van derden. De vraag rijst wat dat kost en inhoudt.

Om strijdig gebruik van de bestemming te voorkomen, mag het aantal dieren *nooit* meer bedragen dan in het Besluit MER is opgesomd. Dit is een te absolute formulering. Er kan niet worden uitgesloten dat in de toekomst toch hogere aantallen vee gewenst worden. In het bestemmingsplan moet niet een regeling opgenomen worden die beperkender is dan de PAS-regeling. Indien dat toch het geval zal zijn, moet het bestemmingsplan aangepast worden aan de PAS-regeling.

Het rekenmodel waarin de resultaten van een onderzoek naar samenvoeging van agrarische bedrijven is weergegeven, is ongeloofwaardig. In de toekomst kan dit voorbeeld wel een beletsel vormen bij mogelijke samenwerking.

5. In het nieuwe bestemmingsplan staat dat voor afgraven en egaliseren toestemming van het bevoegd gezag nodig is. Voorheen kon dit zonder meer en het is wenselijk dat dit zo blijft.
6. Het aantal bedrijfswoningen is beperkt tot 1, dit hoort ten minste 2 te zijn.
7. In de bestemming 'Agrarisch' wordt onder lid 3.1 herstel en behoud van het kweldershok toegelaten. De vraag rijst wat er hersteld moet worden.
8. Ten slotte worden namens LTO Noord enkele redactionele opmerkingen gemaakt en aandacht gevraagd voor enkele feitelijke onjuistheden.

Antwoord van het college

1. Wij stemmen ermee in om de aanduiding "overige zone - zoekgebied erfuitbreiding" te laten vervallen. In overleg met de betrokken agrariërs zullen nadere afspraken worden gemaakt over de omvang en situering van bouwvlakken en de erfinrichting. Het geringe aantal agrarische bedrijven en de overige te stellen eisen aan de bouwvlakken en erfinrichting maken dat er hoe dan ook voldoende ganzenfoeragegebied in het landbouwgebied overblijft.
2. Over het compenseren van EHS-gebied dat verloren gaat, zullen nadere afspraken moeten worden gemaakt nadat duidelijk is geworden welke omvang de bouwvlakken krijgen. De uitbreiding van de erven van agrarische bedrijven is 'normaal agrarisch gebruik'. In dat geval bestaat er geen noodzaak tot compenseren. Het weidegebied op Schiermonnikoog heeft de status 'één-op-één begrensd beheersgebied', waar natuurcompensatie niet nodig is als het gaat om 'onvermijdelijke ruimtelijke ingrepen'.
3. De omvang van agrarische bouwvlakken blijkt uit de verbeelding. Vergroting tot maximaal 1,5 ha is mogelijk op basis van een binnenplanse afwijking, waarbij echter aan een aantal voorwaarden moet worden voldaan, waaronder het opstellen van een erfinrichtingsplan op basis van de gemeentelijke Handleiding Erfinrichting. Deze voorwaarde geldt ook voor de plaatsing van kampeermiddelen en voor opslag buiten het bouwvlak, maar daaraan wel grenzend. Voor de plaatsing van kampeermiddelen mag bij afwijking ten hoogste 0,5 ha worden benut, voor opslag maximaal 0,25 ha. Met alle agrarische ondernemers is inmiddels overlegd over de toekomstige erfinrichting en op basis van dit overleg is voor alle bedrijven een inrichtingsschets vervaardigd waarin de toekomstige erfinrichting is aangegeven. Op basis daarvan wordt het bestemmingsplan aangepast. Met deze werkwijze worden ons inziens voldoende mogelijkheden geboden voor én de agrarische bedrijfsvoering én toeristische activiteiten (die verder ook binnen het bouwvlak zijn toegestaan).
4. De regeling is afgestemd op recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van Raad van State (ABRvS). Daaruit blijkt dat ABRvS geen plannen accepteert waarin meer mogelijk wordt gemaakt dan er in de bestaande situatie al is. Derhalve is in de regels een eenvoudige re-

geling opgenomen waarin is bepaald dat de emissie van een veehouderijbedrijf niet mag toenemen ten opzichte van de bestaande situatie. De gemeente heeft in dat verband de bestaande situatie geïnventariseerd en in de regels vastgelegd.

Een regeling waarbij een toename van de emissie mogelijk wordt gemaakt op voorwaarde dat er geen sprake is van een toename van de ammoniakdepositie op voor verzuring en vermesting kwetsbaar Natura 2000-gebied wordt door de ABRvS niet geaccepteerd omdat zij stelt dat in zo'n geval een passende beoordeling moet worden opgesteld. Omdat op voorhand niet valt uit te sluiten dat de passende beoordeling tot een acceptabele oplossing kan leiden, is zo'n regeling rechtsonzeker. Daarom is zo'n regeling niet opgenomen. Artikel 3.5 wordt in deze zin gewijzigd; de afwijkingsmogelijkheid in artikel 3.6.1 onder c komt te vervallen. Ook bijlage 2 bij de regels wordt vervangen door een lijst met emissies van bedrijven, gebaseerd op de aanwezige dieren in 2014.

Tweede criterium blijft dat de bedrijfsomvang niet zodanig mag toenemen dat een m.e.r.-(beoordelings)plicht ontstaat. Hierover is een bepaling opgenomen in artikel 3.5 onder b. In de regels is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen voor een situatie waarin de m.e.r.-regelgeving zou worden gewijzigd.

Het gehanteerde rekenmodel is het in deze situaties gebruikelijke rekenmodel Agro-Stacks van het Ministerie van Economische Zaken dat door de ABRvS is geaccepteerd.

5. Gezien de cultuurhistorische en aardkundige waarde van het landbouwgebied is het college van mening dat ingrepen als het egaliseren, afgraven en diepploegen aan een omgevingsvergunning gebonden moeten zijn. De provincie noemt dit ook als eis.
6. Het aantal bedrijfswoningen per agrarisch bedrijf dient in overeenstemming te zijn met het vergunde aantal. Dit wordt in de regels aangepast.
7. De nadruk ligt inderdaad op het behoud van het bestaande reliëf. Indien dat verloren is gegaan of gaat, is herstel aan de orde. Wij hechten er in dit verband aan om deze regeling te handhaven.
8. Deze zullen in de tekst worden verwerkt.

2.6

Natuurmonumenten

Reacties

1. De natuurtoets in paragraaf 2.3.2 wordt niet sterk gevonden. De tabel met beschermde soorten wordt niet begrepen. Alle vogelsoorten zijn beschermd, maar in de tabel zijn maar enkele terug te vinden. Ook de keuze van de vogels is niet goed te begrijpen. Er zitten op het eiland zeldzame dwaalgasten als zwarte wouw en ooievaar, maar ook reguliere broedvogels als huismus en kerkuil tussen. Er zitten opvallend veel roof-

vogels en uilen tussen, maar velduil en blauwe en bruine kiekendief missen dan weer. Kortom: logica ontbreekt.

De tekst eronder geeft een behoorlijk eenzijdig beeld van de eilander broedvogelbevolking, namelijk een weidevogelbeeld. Dit klopt wel voor de Bancks Polder, maar niet voor de rest van het eiland. Zeker niet voor de duinen. In de duinvalleien staan geen steenanjers en wilde marjolein. Ze staan wel op het eiland, maar dan als ontsnapte tuinplanten in of rondom het dorp. Beide soorten staan rond de nieuwe bungalows langs de Badweg en marjolein staat ook nog bij het Bezoekerscentrum. Het zijn geen wilde planten op Schiermonnikoog, maar komen bij zo'n quick scan wel bovendrijven als aanwezige beschermde soorten.

2. Er is veel maatschappelijke behoefte aan natuurbegraafplaatsen en daar kan geld mee worden verdiend. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt nog geen ruimte voor deze behoefte.

Begraven worden in de natuur op Schiermonnikoog is voor veel mensen een ultieme wens. Er worden elders in Nederland ook dergelijke begraafmogelijkheden geboden. Er zijn door organisaties protocollen ontwikkeld die bijvoorbeeld Natura 2000-proof zijn. Omdat geen stenen of andere ornamenten worden toegepast, zullen er geen herkenbare graven resulteren. Nabestaanden krijgen een GPS-coördinaat en dat is het. Na de begrafenis is de bestemming weer gewoon 'Natuur'.

Met de verkoop van deze grafrechten kan een deel van het natuurbeheer op Schiermonnikoog worden gefinancierd. Het huidige financieelstelsel staat sterk onder druk.

Uitgangspunt is dat er plekken op het eiland te vinden zijn waar dit vanuit het natuurbeheer mogelijk zou kunnen zijn. Geen vrije markt, een beperkt aantal plekken voor mensen met een 'eilander verleden'. Tevens: een strak protocol dat de Natura 2000-toets kan doorstaan en de recreatieve beleving van het eiland niet aantast et cetera. In het bestemmingsplan zou de mogelijkheid moeten zitten voor het college om een gebied aan te wijzen waarop dit mogelijk is.

3. De Stuifdijk wordt momenteel door Natuurmonumenten dynamisch beheerd. Dat komt in de praktijk neer op niets doen. Met het oog op verbeteropgaven vanuit Natura 2000-doelstellingen zijn in het BIP+ ontwikkelmogelijkheden verkend. In het BIP+ zijn passages opgenomen over het beheer van de stuifdijk. Er zijn ideeën in ontwikkeling waarbij een washovercomplex wordt gemaakt ter hoogte van paal 7. Hoe een en ander precies zal worden vormgegeven, is nog niet bekend, maar in de Schetsschuit uit november 2012 (Dienst Landelijk Gebied) wordt de ontwikkeling bij benadering getoond. In het bestemmingsplan zou een ontheffingsmogelijkheid moeten worden opgenomen waardoor deze ontwikkeling mogelijk wordt. Artikel 16.3 van het bestemmingsplan is nu te beperkend.
4. Natuurmonumenten verzoekt de gemeente te bevorderen dat de voormalige vuilstortplaats nabij de Wasserman kan worden gebruikt als natuurtheater, in die zin dat dit planologisch mogelijk wordt gemaakt.
5. Diverse redactionele opmerkingen van boswachter Erik Jansen.

Antwoord van het college

1. Paragraaf 2.3.2 is een korte compilatie van de natuurtoets, die is opgenomen in de separate rapportage 'Natuuronderzoek Buitengebied Schiermonnikoog' uit april 2013. Voor een meer uitgebreide verhandeling over de natuurwaarden, verwijzen wij naar deze rapportage.
2. Omdat het begraven dan zou plaatsvinden in een Natura 2000-gebied is het noodzakelijk dat hiervoor eerst onderzoek wordt verricht in het kader van een verstorings- en verslechteringstoets. Indien de uitkomsten uit dit onderzoek aangeven dat er geen sprake is van een conflict met de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet en BIP+, dan zal de gemeente hieraan haar medewerking willen verlenen. Er zal dan een aparte procedure worden gevoerd waarmee de functie 'natuurbegraafplaats' aan de natuurbestemming kan worden toegevoegd. Natuurmonumenten is in dit kader verzocht het verzoek nader te onderbouwen, onder meer wat betreft het maatschappelijk draagvlak. Daarnaast is Natuurmonumenten verzocht een concrete locatie aan te geven waar een natuurbegraafplaats kan worden ingericht en de nodige vooronderzoeken te verrichten en aan te leveren.
3. Zie hiervoor onze reactie in paragraaf 2.8.
4. Het college staat positief ten opzichte van de inrichting van een natuurtheater. Als er voldoende draagvlak voor is, zal dit middels een aparte planologische procedure en/of exploitatievergunning mogelijk worden gemaakt.
5. Redactionele opmerkingen zullen worden meegenomen

2.7

Rijksuniversiteit Groningen

Reacties

1. De RUG heeft het perceel Heereweg 10 in erfpacht. Dit wordt benut voor onderwijs en onderzoek. Om dit gebruik te kunnen voortzetten, is het huidige hoofdverblijf aan vervanging toe. De voormalige 'herdershut' wordt ongemoeid gelaten. Het voorontwerp zou een voortzetting van het bestemmingsplan uit 1999 zijn, maar de bebouwingsmogelijkheid van 600 m² wordt teruggebracht tot de bestaande bebouwing, hetgeen een vermindering van 15 tot 20% is. Wettelijke voorschriften ten aanzien van de nieuw-, aan- en verbouw zijn intussen gewijzigd.
2. Om studenten naar de huidige maatstaven adequaat te kunnen onderbrengen en een functionele laboratoriumruimte te kunnen gebruiken, is er extra bouwvolume nodig, in de vorm van een tweede bouwlaag. Om die reden wordt verzocht de maximale bouwhoogte te verhogen van 6 naar 7 m en de goothoogte te verhogen van 3,5 naar 5 m. In de reactie wordt afgesloten met concrete tekstvoorstellen voor de regels, waarbij de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen op 600 m² wordt gesteld.

Antwoord van het college

1. Het maximaal bebouwd oppervlak wordt conform het vigerende plan vergroot naar 600 m².
2. Het college stemt niet in met een hogere goot- en bouwhoogte, gezien de situering aan de rand van de polder.

2.8

Nationaal Park

Reacties

1. Er is een Beheer- en Inrichtingsplan BIP+ vastgesteld in het Overlegorgaan Nationaal Park Schiermonnikoog. Dit is mede vastgesteld door de gemeente Schiermonnikoog. Het verzoek is om het BIP+ en het bestemmingsplan zoveel mogelijk op elkaar af te stemmen. In het BIP+ staat op de voorgrond dat Schiermonnikoog een dynamisch eiland is waar de natuur haar eigen gang gaat. De dynamiek in de natuur van Schiermonnikoog is de afgelopen jaren sterk achteruitgegaan en de aanpak om dit tegen te gaan volstaat onvoldoende. Bebossing is sterk toegenomen ten koste van de openheid van het duinlandschap. Zoet- en zoutgradiënten zijn te sterk gescheiden.
2. Enkele van de grote opgaven die in het BIP+ zijn opgenomen om de dynamiek in de natuur terug te brengen, bestaan uit ideeën rond het herstellen van een washovercomplex, het herstel van de biodiversiteit van de zoet-zoutgradiënt van de Westerplas en de introductie van grote grazers. Het verzoek is om in het bestemmingsplan ruimte te bieden aan de genoemde ontwikkelingen teneinde de natuurlijke dynamiek te bevorderen.

Antwoord van het college

1. De gemeente Schiermonnikoog is inderdaad betrokken geweest bij het opstellen van het BIP+. De meeste beleidsvoornemens in het BIP+ kunnen probleemloos binnen de bestemming 'Natuur' worden uitgevoerd.
2. Het deels verwijderen van de stuifdijk is echter een ingreep die strijdt met de te beschermen cultuurhistorische waarde die thans aan de stuifdijk is toegekend. In dat licht wordt in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de dubbelbestemming 'Waarde - Stuifdijk' ten dele van de verbeelding te verwijderen onder de voorwaarden dat deze maatregel leidt tot een toename van de natuurwaarden en niet ten koste gaat van de kustveiligheid en van de eigendommen en gebruiksmogelijkheden van grondeigenaren.

Inspiraakreacties

3

Van de volgende ondernemers en particulieren is een reactie ontvangen:

- VVE Noderstraun, bij monde van M. Meindertsma, ondersteund door VVE Boszicht bij monde van J. Dijkstra, G. Ziengs en D. van Linge, alsmede Z. de Haan, eigenaar van diverse percelen aan de Badweg
- P. en M. Visser, Duinhoeve
- H. Alers en W. Penning
- W. Penning
- L. Balk en huurders, Paal 3
- T. van den Berg, Thijs' Vliegerparadijs
- J. van Boven
- Familie Talsma, Kooiplaats
- J. Blok, Marlijn
- Mevrouw Van Heijningen, Vught

3.1

Kampeerboerderij De Duinhoeve

Reacties

1. Er is een bouwvergunning afgegeven voor een loods ten westen van de huidige bebouwing van het perceel. Het bouwvlak zou hiervoor zijn aangepast, maar dit is niet te zien op de plankaart.
2. Volgens het erfinrichtingsplan zou vergroting van het bouwperceel in zuidelijke richting moeten geschieden, maar dit is niet mogelijk omdat daar ganzenfoerageergebied is getekend. In oostelijk richting kan niet worden uitgebreid vanwege de stikstofuitstoot en in westelijke richting zou het ook niet mogelijk zijn, omdat er niet voor de voorgevel mag worden gebouwd. Het ganzenfoerageergebied moet worden herzien om volgens het erfinrichtingsplan te kunnen uitbreiden en daarbij zou het realiseren van trekkershutten dan wel chalets aan de westzijde van het perceel mogelijk moeten zijn.
3. De voorgestelde erfbeplanting heeft twee nadelen. De achtergronddepositie van stikstof zal eerder en in hogere concentraties plaatsvinden als gevolg van beplanting om stallen. Het is overigens niet zonder risico om beplanting dichters dan 20 m rond stallen te plaatsen, vanwege de noodzakelijke ventilatie bij mestopslag onder stallen. Veiligheid voor personen zou hier zwaarder moeten wegen dan het aanzicht van het erf.
4. In plaats van trekkershutten, zouden chalets mogelijk gemaakt moeten worden, want die zijn voorzien van sanitaire voorziening, hetgeen meer aansluit bij de wensen van recreanten.

5. Het bouwblok zou moeten worden uitgebreid overeenkomstig de bijgevoegde schets; van 1 ha naar 2 ha.
6. Er is toestemming verleend voor een klompenmakerij op het perceel, maar bij de nevenactiviteiten wordt alleen gesproken over paardenhouderij.
7. Vraag: wat wordt verstaan onder agrarisch productiegebied?
8. Het bedrijf valt volgens het erfinrichtingsplan onder categorie A en dat betekent dat er geen duidelijk onderscheid tussen voor- en achtererf is. In de bouw- en gebruiksregels wordt daarnaar echter wel verwezen. Hoe moet dit gelezen worden. Is dit in dit geval vrij?

Antwoord van het college

1. Met alle agrarische ondernemers vindt overleg plaats over bouwvlak en erfinrichting. Dan zal ook het juiste bouwvlak worden bepaald voor de Duinhoeve.
2. Mede in verband met de plannen voor uitbreiding van bouwvlakken en verbetering van de erfinrichting van de agrarische bedrijven, is besloten de ganzenfoerageergebieden te laten vervallen. De resterende agrarische gronden bieden voldoende foeragemogelijkheden.
3. Met alle agrariërs vindt nader overleg plaats over de erfinrichting (in combinatie met bouwvlakvergroting). Daarbij is maatwerk het uitgangspunt. Dat betekent dat rekening kan worden gehouden met emissiepunten en de wenselijke afstand van beplanting tot stallen.
4. De ruimtelijke uitstraling van chalets past niet in het buitengebied van Schiermonnikoog. Het permanente karakter ervan doet afbreuk aan de in de eerste plaats agrarische functie van het gebied. Volgens provincie Fryslân moeten chalets en caravans in het buitengebied worden uitgesloten. Trekkershutten zijn dusdanig kleinschalige voorzieningen dat zij wel inpasbaar zijn in het buitengebied.
5. Zie het antwoord onder 3.
6. Er is vrijstelling verleend voor een loods ten westen en een klompenmakerij ten oosten van de bestaande bebouwing op het perceel. De vrijstellingen zijn niet benut, althans zijn niet opgevolgd door een bouw-aanvraag. De verleende vrijstelling blijft van kracht, ook als het nieuwe bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt.
7. Dit zijn de gronden die vallen binnen de bestemming 'Agrarisch'. Deze gronden hebben een hoofdfunctie als agrarisch cultuurgrond.
8. Wat betreft omvang en situering van het bouwvlak en de erfinrichting van de agrarische bedrijven, wordt in overleg met de betreffende ondernemer naar een maatwerkoplossing gezocht; ieder erf krijgt zijn eigen inrichtingsvoorstel.

3.2

H. Alers en W. Penning

Reacties

1. Vanuit de agrarische sector is vernomen dat er geen behoefte is om de omvang van de veestapel uit te breiden. De huidige veestapel zou daarom als bovengrens gehanteerd moeten worden. Een afname van ammoniakdepositie kan dan eventueel aan de orde zijn wanneer stallen worden verbeterd. Het bestemmingsplan wordt op die manier ook vereenvoudigd.
2. Het is opmerkelijk dat Schiermonnikoog wel de ambitie heeft om zelfvoorzienend te zijn op het gebied van duurzaamheid en water, maar dat binnen de bestemming 'Bedrijventerrein' in artikel 6.2.2 onder a staat dat er geen bouwwerken ten behoeve van windenergie mogen worden gebouwd. Vanuit de genoemde ambitie is het een tekortkoming in het huidige voorontwerpbestemmingsplan dat niet wordt aangegeven waar welke soort van energieopwekking mogelijk is.
3. De Handreiking erfinrichting agrarische bedrijven beschrijft gedetailleerd hoe uitbreidingen landschappelijk ingepast moeten worden. Wordt een dergelijke handreiking ook opgesteld voor andere bedrijven en gebouwen in het Buitengebied? Zo niet, waarom niet?
4. De buitenzijde van het bestemmingsplan wordt begrensd door de 'teen van de zeedijk en de kwelderrand'. De buitenbeschermingszone die het Wetterskip in haar leggers opgenomen heeft, strekt zich uit tot buiten de kwelderrand. Is hiermee rekening gehouden bij het vaststellen van de grens van het voorontwerp?
5. In artikel 1.5 kan beter worden gesproken over 'aantal dieren waarvoor een MER beoordelingsplicht geldt' dan over 'aantallen dieren'.

Antwoord van het college

1. Het college wil geen beperkende maatregelen nemen met betrekking tot de omvang van de veestapel per bedrijf of voor de gezamenlijke bedrijven, anders dan het beperken tot een omvang waarvoor geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld. Het doel van het bestemmingsplan is het bevorderen van een goede ruimtelijke ordening. Daarbij moeten effecten op het milieu goed worden betrokken. Daarom is in het plan ook een bepaling opgenomen die ertoe leidt dat uitbreiding van veehouderij of andere aanpassingen in een agrarisch bedrijf niet gepaard mogen gaan met de toename van de ammoniakdepositie op voor verzuring en vermesting kwetsbaar Natura 2000-gebied, zoals de Natuurbeschermingswet 1998 ook bepaalt. Het is aan de creativiteit van de agrarisch ondernemer om te bezien hoe hij hiermee omgaat.
2. Het college vindt windmolens op Schiermonnikoog geen wenselijke ontwikkeling vanwege de grote ruimtelijke invloed van dergelijke bouwwerken. Momenteel wordt door het Rijk een plan-m.e.r.-procedure voorbereid met het oog op het onderzoeken van de wenselijkheid van

windmolens in zee, onder meer ten noorden van Schiermonnikoog. Het college is in overleg met initiatiefnemers die onderzoeken in hoeverre en op welke plaats zonnepanelen kunnen worden geplaatst.

3. Met alle agrariërs vindt nader overleg plaats over de erfinrichting en de landschappelijke inpassing, in combinatie met mogelijke aanpassing van agrarische bouwvlakken. Wat betreft het inpassen van bedrijventerreinen wijzen wij erop dat het enige bedrijventerrein van enige omvang binnen het bestemmingsplan het terrein nabij de Veerdam is. De bedrijven hier zijn landschappelijk afdoende ingepast. Wij zien geen reden om hier regels voor op te nemen.
4. De 'buitenbeschermingszone' die het Wetterskip hanteert, omvat de zone tot 100 m buiten de waterkering. Deze valt niet in het plangebied, maar zal straks worden meegenomen in de Beheersverordening Waddenzee. Daarmee zal worden voorzien in een goede planologische bescherming van deze zone.
5. De regeling met betrekking tot het bepalen van de m.e.r.-plichtige en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten is gewijzigd. Lid 1.5 is daarmee komen te vervallen.

3.3

W. Penning

Reacties

1. Er gaat veel bruikbaar drinkwater voor het eiland verloren omdat er via twee duikers bij de Reddingsweg schoon zoetwater de Waddenzee instroomt. Een onderzoek naar het benutten van dit water zou vooraf moeten gaan aan het voorgestelde onderzoek naar de verplaatsing van de waterwinning als geheel.
2. In het Natuurrapport ontbreekt in bijlage 1 concrete invulling om vergroting van ammoniakdepositie te vermijden; het in stand houden van bosschages en windsingels tussen het agrarisch gebied en het natuurgebied bijvoorbeeld. In de jaren '90 is het Groenglop van bomen ontdaan en dat heeft geleid tot meer ammoniakneerslag en daardoor zijn waarschijnlijk Vleeskleurige Orchis en Rozenkrans op die plaats verdwenen en zijn Braamstruiken opgerukt.
3. Aan het einde van de Badweg is er sprake van lichthinder omdat in het twee verdiepingen tellende trappenhuis na zonsondergang neonverlichting brandt. Dit is op veel plaatsen en tot aan de Tweede Dennen duidelijk zichtbaar. De gemeente werkt aan lichtmasten die minder lichthinder veroorzaken en een minder overlast gevende oplossing is hier ook denkbaar.

Antwoord van het college

1. Bij het onderzoek naar de verplaatsing van de waterwinning zullen alle mogelijkheden voor het vasthouden van zoetwater worden onderzocht. Zoals door de heer Penning ook wordt aangegeven, vindt de door hem

bedoelde afstroom niet plaats in de zomermaanden als de behoefte aan zoetwater het grootst is.

2. Uitgangspunt van het beleid is dat de ammoniakdepositie niet mag toenemen. Het bestemmingsplan biedt daarvoor een - zij het beperkt - kader. In de bestemming 'Agrarisch' is in de gebruiksbepaling de toename van de ammoniakdepositie expliciet uitgesloten. Wanneer ontwikkelingen zouden leiden tot een toename van de ammoniakdepositie, dan kunnen deze met een beroep op deze bepaling worden geweerd. Dit sluit overigens vergroting van de veestapel niet per definitie uit. Zie hiervoor ook het antwoord in paragraaf 3.2.2 onder 1. Daarnaast vormt de Natuurbeschermingswet 1998 het kader waarin - met andere bevoordelingen - schade aan Natura 2000-gebied is verboden. Wanneer burgers constateren dat ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met de reeds geldende Natuurbeschermingswet 1998 en met het nog vast te stellen bestemmingsplan, dan kunnen zij een beroep op de overheid doen om de regels te handhaven.
3. Het gemeentebestuur is zich bewust van de problematiek. Het bestemmingsplan Buitengebied is echter niet het kader om mogelijke lichthinder aan te pakken.

3.4

L. Balk

De reactie van de heer Balk is mede ondertekend door zijn huurders J.B. Arends, C. Reeken, J. Verkerk en S. de Jong.

Reactie

De sportieve en recreatieve activiteiten op het strand tussen paal 3 en 4 zijn de afgelopen jaren sterk toegenomen. De constructie op palen die beperkt ruimte biedt, wordt inmiddels door vier ondernemingen gebruikt. De ruimte is in feite te beperkt geworden en dit gaat ook ten koste van de kioskfunctie.

Aan de hand van de bij de reactie gevoegde tekeningen wordt een voorstel gedaan om zowel Reactief Buitensport, Buitengewoon Events, Kitesurf Vereniging Schiermonnikoog en Kite Mobile een eigen ruimte te geven en een eigen opgang. Hiertoe zou een verdubbeling van de oppervlakte van het gebouwtje dat nu door de betrokken bedrijfjes wordt gebruikt uitkomst bieden. Het hoofdgebouw van het paviljoen zou met 3 m moeten worden uitgebreid. Daarmee ontstaat de nodige ruimte voor opslag en tevens een betere vluchtroute. Een groot voordeel van een betere opslagcapaciteit is de afname van verkeersbewegingen in het dorp.

De inspraakreactie is mondeling toegelicht op 16 september door de heren L. Balk, H. Spoelma en vertegenwoordigers van de genoemde huurders.

Antwoord van het college

Er is overleg geweest met de heer Balk en zijn huurders. Hierbij is aangegeven dat het college in principe welwillend staat tegenover een uitbreiding van het aantal te bouwen meters en een beperkte vergroting van het terras, onder voorwaarde van eenvormigheid, dat wil zeggen alle ruimten in een enkel gebouw.

3.5

T. van den Berg, Thijs' Vliegerparadijs

Reactie

Verzoekt om de oppervlakte van bouwwerken in het bestemmingsplan die nu 30 m² is, te vergroten naar maximaal 75 m², waarvan 30 m² voor opslag en 45 m² voor een veranda.

Antwoord van het college

Gezien de beperkte ruimtelijke effecten zal het gemeentebestuur meewerken aan het vergroten van het bouwvlak.

3.6

J. van Boven

Reactie

De informatie in het erfinrichtingsplan deugt niet en het is een illusie te denken dat daardoor nu massaal op een correcte manier beplanting in de polder geplaatst zal worden. Elk bedrijventerrein moet worden voorzien van een 2 m brede singel met de uitstraling van een eendenkooi. Er zou hierop gehandhaafd moeten worden, maar de gemeente laat het afweten. De buurman, het waterschap, heeft het wel goed voor elkaar. Natuurmonumenten stelt voldoende plantmateriaal gratis beschikbaar. Wanneer boerenerven goed in de beplanting staan, kunnen daar bedrijfsvoertuigen gestald worden zonder dat ze opvallen. Voor de boer een bijverdienste, voor de gemeente een probleem minder.

Antwoord van het college

Als een agrariër een verzoek indient om via een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan, zal de gemeente eisen stellen aan de erfinrichting op basis van de Handleiding Erfinrichting. Met de betrokken agrariërs vindt hierover overleg plaats. Wij verwachten daarmee wel degelijk tot een betere landschappelijke inpassing van de agrarische erven te komen.

3.7

R. Talsma

Reactie

De heer Talsma heeft een vergunning voor een stal aangevraagd waarvan het dak voor een klein deel plat wordt uitgevoerd. In het bestemmingsplan zou een regeling moeten staan die het onder voorwaarden mogelijk maakt om beperkte delen van een dak zonder helling uit te voeren.

Antwoord van het college

Voor de genoemde bouwwijze is vergunning verleend middels een procedure. In het plan zal een afwijkmogelijkheid worden opgenomen die het onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit mogelijk maakt om een ondergeschikt deel van de bedrijfsbebouwing plat af te dekken. Deze regels houden in dat maximaal 25% van het oppervlak van de gebouwen binnen het bouwvlak plat mag worden afgedekt, met een maximum van 50 m². Deze maten zullen aan de regels worden toegevoegd.

3.8

J. Blok, Marlijn

Reactie

De heer Blok verzoekt om, met het oog op toekomstige behoefte aan meer opslagruimte, het bouwvlak te vergroten naar 550 m².

Antwoord van het college

Gezien de beperkte ruimtelijke effecten zal de gemeente meewerken aan het vergroten van het bouwvlak. Over de plaats, vorm en afmetingen van het bouwvlak zal nader met de heer Blok worden overlegd. De afstand van het gebouw tot de openbare weg mag niet worden verkleind. Inmiddels heeft de ondernemer in goed overleg zijn bedrijfspand in Noordelijke richting enigszins uitgebreid. Hiermee is geanticipeerd op vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2015.

3.9

Mevrouw Van Heijningen

Reactie

In de zienswijze wordt het voorstel gedaan om kleine strandhuisjes te plaatsen onderaan de duinen tussen paal 6 en 7. In de strandhuisjes zou een overnachtingsmogelijkheid geboden kunnen worden teneinde de natuurbeleving aan het strand compleet te maken. Het gaat om eenvoudige strandhuisjes zonder sanitaire voorzieningen, en maaltijden zouden in restaurant de Marlijn genuttigd kunnen worden. Het idee voor dit strandslapen sluit aan op verschillende beleidsvoornemens, zoals de zonering van het eiland waarin op de genoemde

plek relatief intensieve recreatie mogelijk is. Ook speelt het idee in op de groeiende behoefte aan natuurbeleving.

Antwoord van het college

Het plaatsen van strandhuisjes is een recreatieve voorziening die afbreuk doet aan de ruimtelijke uitstraling van het strand en de duinrand ter hoogte van paal 6 en 7. Wij kunnen hiermee vooralsnog niet instemmen, te meer daar uit wetenschappelijk onderzoek zal moeten blijken dat de ontwikkeling niet schadelijk is voor de natuur. Toestemming van de terreinbeheerder zal ook moeten worden verkregen. Het college verwacht dat de voorgestelde ontwikkeling nabij het Vuurtorenpad op het activiteitenstrand meer kans van slagen heeft dan ter hoogte van paal 6 en 7. Het is aan de initiatiefnemer om de mogelijkheden voor Strandslapen nabij het Vuurtorenpad verder te onderzoeken.

B i j l a g e

Overleg - en inspraakreacties

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Schiermonnikoog
Postbus 20
9166 ZP SCHIERMONNIKOOG

Leeuwarden, 1 augustus 2013
Verzonden,

Ons kenmerk : 01071447
Afdeling : Sted en Plattelan
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog

Geacht college,

Op <<datum>> is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan <<keuze>>.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Het plan geeft overigens <<keuze>>.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

T. Ietswaart
Hoofd Team Algemeen Beleid

Vooroverleg Bestemmingsplan (art. 3.1.1 Bro)

Afdeling
Stêd en Plattelân

Auteur	F. Jilderda
Datum	1 augustus 2013
Naam bestand	01071447
Primair nummer	01063940
Plan	Buitengebied 2013
Gemeente	Schiermonnikoog

Info

Korte omschrijving

Betreft de actualisering van het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Schiermonnikoog. Het plan is grotendeels conserverend van aard.

Landschapstypering

Schiermonnikoog kan worden verdeeld in vijf landschapstypen: Strand en zandplaten, duinen, binnenduinrand, jonge zeepolders en buitendijksland/kwelders. De landschapstypering die in de toelichting staat beschreven komt geheel overeen met de landschapstypering op de kaart Landschapstypen behorende bij de Verordening Romte.

Beoordeling dienst:

Akkoord, geen opmerkingen.

Cultuurhistorie

De gemeente benoemt de volgende cultuurhistorische elementen:

1. Restant van de oude zeedijk;
2. Eltinen pail op het hoogste punt van de Minne Onnespad;
3. Bunker Wasserman + enkele andere bunkers;
4. Begraafplaats Vredenhof, de weg naar Vredenhof en het strand ter hoogte van Paal 7 (de Reddingsweg);
5. Eendenkooi;
6. Bakens Kobbeduinen en Willemsduin;
7. Stuifdijk tussen paal 7 en paal 10;
8. Eerste en Tweede dennenbossen;
9. Herdershut en Kweldershok;
10. Dobbe bij de Oosterreeweg.

De meeste elementen zijn op de verbeelding van een aanduiding cultuurhistorisch waardevol voorzien. Binnen de natuurbestemming kan een omgevingsvergunning alleen worden verleend wanneer geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de genoemde waarden.

Er zijn in het plangebied enkele karakteristieke panden (jonge bouwkunst) aanwezig. Er is een sloopvergunning vereist voor het slopen van deze panden. De vergunning kan worden verleend wanneer het karakteristieke pand niet meer aanwezig is of niet te handhaven is.

Beoordeling dienst:

Er is veel aandacht voor de bescherming van cultuurhistorische waarden. Hiervoor waardering uitspreken. Wel nog de volgende opmerkingen:

M.b.t. door de gemeente aangewezen waardevolle elementen.

Het restant van de oude zeedijk dijk is op de verbeelding voorzien van de aanduiding cultuurhistorisch waardevol. Dit waardevolle element is nog niet van beschermende bepalingen in de planregels voorzien. De dienst stelt voor de gemeente te adviseren alsnog beschermende bepalingen op te nemen. De Reddingsweg is niet op de verbeelding aangeduid als cultuurhistorische waardevol. De weg is ook niet beschermd in de planregels. Voorgesteld wordt de gemeente te adviseren de Reddingsweg alsnog te beschermen in het plan.

M.b.t cultuurhistorische kaarten die onderdeel uitmaken van de Verordening Romte

Op de CHK-kerken/adel en verdediging die onderdeel uitmaakt van de Verordening Romte zijn een tweetal uithoven aangegeven. De dienst stelt voor de gemeente te adviseren deze uithoven als cultuurhistorisch element toe te voegen. Verder is op de CHK-geomorfologie een groot deel van het plangebied aangeduid als aardkundig waardevol. Het gaat dan met name om geomorfologische structuren (standwallen, duinen, strandvlakte en slik). De dienst stelt voor ook het behoud van de geomorfologische structuren als waardevol te beschermen. Op de CHK-vroege bewoning is de verkaveling van de zeepolder als waarde benoemd. Adviseren ook wijzigingen in de verkavelingsstructuur vergunningplichtig te maken.

Agrarische bestemming

a. Bouwpercelen

Er zijn zeven grondgebonden agrarische bedrijven aanwezig in het plangebied. De bedrijven zijn voorzien van een bouwperceel op de verbeelding. De omvang van het bouwperceel komt overeen met het bouwperceel in het vigerende bestemmingsplan. Gebouwen moeten worden gebouwd binnen het bouwperceel. Ook mest- en sleufsilo's moeten binnen het bouwperceel worden gebouwd. Het gebruik van gronden als kampeerplaats voor kampeermiddelen is als strijdig gebruik aangemerkt, tenzij het gronden met de aanduiding bouwperceel betreft. Dus ook kampeerplaatsen maken in beginsel onderdeel uit van het bouwperceel.

Beoordeling dienst:

Op zichzelf akkoord met planregels. Echter de bouwpercelen op de verbeelding komen niet overeen met de feitelijke situatie. Volgens de planregels maken opslag en kampeerterreinen in beginsel onderdeel uit van het bouwperceel. Alleen met een omgevingsvergunning kunnen opslagplaatsen en kampeerterreinen buiten het bouwperceel worden toegestaan.

De bestaande opslagplaatsen en kampeerterreinen zijn echter door de gemeente buiten het bouwperceel gehouden. De dienst stelt voor de gemeente te adviseren de verbeelding zodanig aan te passen dat de bestaande opslagplaatsen binnen het bouwperceel komen te liggen. De dienst meent dat de kampeerplaatsen wel buiten het bouwperceel gelaten kunnen worden. De dienst stelt voor de gemeente te adviseren de bestaande kampeerplaatsen met een aanduiding 'kampeerterrein' op de kaart te zetten. De gebruiksbepaling moet worden aangepast zodat het gebruik van gronden als kampeerplaats als strijdig gebruik wordt aangemerkt tenzij het gronden met de aanduiding 'kampeerterrein' betreft.

b. Nb-wot

Als strijdig gebruik wordt aangemerkt het gebruik van de gronden voor intensieve veehouderij en het gebruik van gronden dat leidt tot een toename van de ammoniakemissie in een Natura 2000 gebied. Met een omgevingsvergunning kan een hogere ammoniakemissie worden toegestaan wanneer er geen sprake is van een toename van de ammoniakdepositie in een Natura 2000 gebied en het aantal dieren nooit meer dan de in de planregels genoemde aantallen bedraagt.

Beoordeling dienst:
Akkoord

c. Opslag

Opslag buiten het bouwperceel is als strijdig gebruik aangemerkt. Met een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken. De opslag moet aansluiten op het bouwperceel en moet plaatsvinden binnen aanduiding zoekgebied erfuitbreiding. De oppervlakte is maximaal 2.500 m². Als voorwaarde is gesteld dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

Op zichzelf akkoord met opslag buiten bouwperceel. De aanwezige agrarische bedrijven zijn niet zo groot in omvang dat een bouwperceel van 3 ha of meer kan ontstaan. De dienst is wel van mening dat de opslag ingepast moet worden. Een erfinrichtingsplan moet als voorwaarde gesteld worden.

De agrarische bedrijven liggen in EHS-beheersgebied. Opslag kan worden beschouwd als onderdeel van normaal agrarisch gebruik op grond van artikel 8.1.6 lid 2 sub a Verordening Romte. Het weidevogelbeleid is niet van toepassing op uitbreiding van een agrarisch bedrijf. De voorwaarde dat geen afbreuk mag worden gedaan aan de natuurlijke waarden, acht de dienst voldoende.

d. Goothoogte

De goothoogte is bij recht maximaal 3,5 meter. Met omgevingsvergunning kan een goothoogte van 4,5 meter worden toegestaan. Voorwaarde: geen onevenredige afbreuk natuurlijke en landschappelijke waarden.

Beoordeling dienst:

Akkoord. In overeenstemming met 7.2.1 lid 1 Verordening Romte.

d. Recreatie

1. gebruiksregels

Het gebruik van gronden als kampeerplaats voor kampeermiddelen is als strijdig gebruik aangemerkt, tenzij het gronden met de aanduiding bouwperceel betreft. Daar zijn 10 tenten met een capaciteit van 40 logiesplaatsen toegestaan. Als strijdig gebruik is verder aangemerkt het gebruik van gronden en bouwwerken bij een agrarisch bedrijf voor verblijfsrecreatieve voorzieningen met een capaciteit met meer dan 120 logiesplaatsen per bedrijf.

Beoordeling dienst:

De regeling is in overeenstemming met het vigerende plan. De dienst is op zichzelf akkoord. Gemeente wel adviseren aan te geven dat naast 10 tenten alleen logiesplaatsen in bestaande gebouwen (maximaal 15 recreatieappartementen, groepsverblijven, B&B) zijn toegestaan op grond van artikel 6.2.1 Verordening Romte. Het realiseren van recreatiewoningen en het plaatsen van stacaravans/chalets moet worden uitgesloten. Ook moet nog worden geregeld dat kampeermiddelen alleen in het toeristisch seizoen zijn toegestaan.

2. afwijking t.b.v. vergroten aantal logiesplaatsen

Met een omgevingsvergunning kan worden toegestaan dat het aantal logiesplaatsen wordt vergroot tot 170 per agrarisch bedrijf. Maximaal 25 tenten met een capaciteit van 100 logiesplaatsen zijn toegestaan. Er zijn maximaal 5 trekkershutten toegestaan met een oppervlakte van 20 m². Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

Er wordt in de toelichting niet ingegaan op de beddenboekhouding van Schiermonnikoog. Voorgesteld wordt duidelijk te maken welke ruimte er binnen de beddenboekhouding nog aanwezig is voor uitbreiding van het aantal logiesplaatsen. Wanneer er geen ruimte is dan moet op grond van 6.4 Verordening Romte worden onderbouwd op welke wijze is gezorgd voor stabilisatie van de totale recreatiedruk. In dit geval stelt de dienst voor de gemeente te vragen inzichtelijk te maken hoeveel logiesplaatsen aanwezig zijn op de bouwpercelen, wat de mogelijke toevoeging aan logiesplaatsen in totaal kan zijn. De natuureffecten van de maximale toevoeging moet in beeld worden gebracht.

Verder moeten ook hier voorwaarden worden gesteld om binnen de normen van 6.2.1 Verordening Romte te blijven (zie beoordeling dienst onder 1).

3. kamperen buiten bouwperceel

Met een omgevingsvergunning kan worden toegestaan dat gronden als kampeerplaats worden gebruikt op gronden aansluitend aan het bouwperceel en voorzien van de aanduiding zoekgebied erfuitbreiding. Als voorwaarde is gesteld dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

De dienst meent dat de kampeerplaats landschappelijk moet worden ingepast. Een erfinrichtingsplan moet als voorwaarde worden opgenomen. Vanwege de ligging in EHS-beheersgebied moet de ingreep worden afgewogen ten opzichte van de wezenlijke kenmerken en waarden, waarbij de mogelijkheden voor mitigatie en compensatie van natuurwaarden worden betrokken. De omvang van het kampeerterrein mag vanwege de ligging in een gebied van openheid en rust (t.b.v. weidevogels) ten hoogste 0,5 hectare bedragen.

e. Overige nevenactiviteiten

Naast verblijfsrecreatie is een paardenhouderij als nevenactiviteit toegestaan. In de begripsbepalingen is geregeld dat een nevenactiviteit uitsluitend kan worden uitgeoefend naast een bestaande hoofdfunctie. De nevenactiviteit moet ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie.

Beoordeling dienst:

Akkoord. Past in artikel 7.1.1 lid 2 sub e en lid 4 Verordening Romte.

f. Wijzigingsbevoegdheden

• *Bedrijfsgebouwen buiten het bouwperceel*

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt bedrijfsgebouwen buiten het bouwperceel te situeren. Voorwaarden: in het zoekgebied erfuitbreiding, totale bouwperceel mag maximaal 1,5 ha zijn, noodzaak is aangetoond, bedrijfsgebouw moet aansluiten op bestaande bouwperceel, er moet sprake zijn van een goede landschappelijke inrichting, geen toename ammoniakdepositie op Natura 2000 gebied. Algemene voorwaarden: geen onevenredige afbreuk natuurlijke en landschappelijke waarden.

Beoordeling dienst

De redactie van deze wijzigingsbevoegdheid klopt niet zodat niet direct duidelijk is wat de bedoeling is. Dit moet worden aangepast. Met het situeren van bedrijfsgebouwen buiten

het bouwperceel kan op zichzelf worden ingestemd. Duidelijk moet zijn dat het bouwperceel, inclusief bestaande opslag, niet groter mag zijn dan 1,5 ha. De dienst constateert overigens dat de meeste agrarische bedrijven al groter zijn dan 1,5 ha. Wanneer de gemeente een groter bouwperceel wil toestaan dan moeten extra voorwaarden worden gesteld conform het nieuwe beleid van de provincie m.b.t. schaalvergroting melkveehouderij.

Vanwege de ligging in EHS-beheersgebied moet gedegen ecologisch onderzoek plaatsvinden. De uitbreiding van het bedrijf kan echter worden beschouwd als normaal agrarisch gebruik. Het weidevogelbeleid is niet van toepassing op uitbreidingen van agrarische bedrijven. De voorwaarde dat geen sprake mag zijn van onevenredige afbreuk van natuurlijke waarden is hier voldoende.

- ***Wijziging situering bouwperceel***

Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om de aanduiding bouwperceel te wijzigen t.b.v. een andere situering van het bouwperceel. Voorwaarden: geen onevenredige afbreuk natuurlijke en landschappelijke waarden.

Beoordeling dienst:

Met de wijziging van de situering van het bouwvlak kan worden ingestemd wanneer er de volgende voorwaarden worden gesteld: omvang bouwperceel blijft gelijk, landschappelijke inrichting, geen toename ammoniakdepositie op Natura 2000, in zoekgebied erfuitbreiding, geen onevenredige afbreuk natuurlijke waarden.

g. Vergunningplicht bij werkzaamheden

Er is een omgevingsvergunning vereist voor het ontgronden, egaliseren, diepploegen, verharderen en/of verbreden van wegen en paden, het aanbrengen van dagrecreatieve voorzieningen en het aanleggen van leidingen. De vergunning kan worden verleend wanneer geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden en de cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduidingen 'dobbe' en 'herdershut en kweldershok'.

Beoordeling dienst:

Er ontbreekt een vergunningplicht voor het verwijderen van bebossing en beplanting. In het vigerend plan is dit wel opgenomen. Deze moet ook nu weer toegevoegd worden.

Natuurbestemming

Een groot deel van het plangebied heeft de bestemming Natuur. De bestemming is gericht op de instandhouding, herstel en ontwikkeling van natuurlijke en landschappelijke waarden. Verder zijn de gronden bestemd voor een cultuurhistorisch waardevolle eendenkooi, bunkers, de elstienen pail, bakens en dennenbossen. De cultuurhistorisch waardevolle elementen zijn van een aanduiding op de verbeelding voorzien. Binnen de bestemming zijn een bijenstation, vogelkijkhut, kiosken, paviljoens en toiletgebouwen aanwezig. Deze functies zijn op de verbeelding van een aanduiding voorzien. Er zijn twee gebieden met de aanduiding 'waterwingebied' op de plankaart aangegeven.

Bebouwing

Eendenkooi: 1 gebouw, bestaande oppervlakte en bestaande bouwhoogte

Bijenstation, vogelkijkhut, toiletgebouw: gebouw maximaal 30 m2, bestaande bouwhoogte toegestaan.

Bijenstation: gebouw maximaal 50 m2, bestaande bouwhoogte toegestaan

Kiosken: gebouw maximaal 50 m2, terras maximaal 50 m2, maximale bouwhoogte 7,5 +NAP

Paviljoen 1: gebouw maximaal 100 m2, terras 300 m2, maximale bouwhoogte 11,3 m +NAP

Paviljoen 2: gebouw maximaal 150 m2

Bunker: bestaande afmetingen.
Bakens: bouwhoogte 15 meter

Nieuwe gebouwen zijn niet toegestaan.

Er is een vergunningplicht voor het planten en/of verwijderen bebossing en beplanting, waaronder het verwijderen van dennenbossen ter plaatse van de aanduiding 'dennenbossen', het dempen, verbreden, verdiepen van sloten e.d., het aanbrengen van drainage, verharding, aanleggen van wegen en paden, aanbrengen dagrecreatieve voorzieningen, leggen van leidingen. De vergunning kan worden verleend wanneer geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de natuurlijke en landschappelijke waarden, waaronder dennenbossen ter plaatse van de aanduiding 'dennenbos' en de cultuurhistorische waarden ter plaatse van de aanduiding 'eendenkooi', 'bakken', 'bunker', 'dennenbossen', 'elstienenveld'.

Beoordeling dienst:

De gronden die binnen de bestemming Natuur liggen vallen onder de EHS. De dienst meent dat de bestemming voldoende bescherming biedt. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet mogelijk.

In het vigerende plan zijn de strandpaviljoens nog niet aanwezig. Waarschijnlijk zijn conform met de vergunde situatie. De dienst stelt voor de gemeente te adviseren dit in de toelichting noemen. De kleine dagrecreatieve voorzieningen zoals kiosken, bijenstation, vogelkijkhut konden met vrijstelling worden toegestaan op grond van het vigerende plan. De maximale oppervlakte voor deze gebouwen in het vigerende plan is 50 m². In de bestaande situatie zijn de kiosken kleiner dan 50 m². De dienst meent echter dat kan worden ingestemd met een vergroting van de voorzieningen tot 50 m². De vrijstelling voor nieuwe dagrecreatieve gebouwen in het vigerende plan is niet overgenomen in het voorliggende plan. Dit is een verbetering ten opzichte van het huidige plan.

Jachthaven

Er is een jachthaven in het plangebied aanwezig. Deze is inbestemd conform de bestaande situatie. Het bestaande aantal ligplaatsen (165) is vastgelegd in de planregels. Bij de jachthaven zijn voorzieningen (toiletgebouwen, onderhoud en beheer, horeca, havenkantoor, afvalopslag en -verwijdering) toegestaan. Er mag 1 gebouw met een oppervlak van 160 m² worden gebouwd en 1 gebouw van 25 m² t.b.v. afvalopslag en - verwijdering.

Beoordeling dienst:

Akkoord, geen nieuwe ontwikkelingen.

Recreatiewoningen

In het plangebied zijn twee recreatiewoningen (onder-1-kap) aanwezig. Deze hebben de bestemming recreatiewoning. Er mogen binnen de bestemming twee recreatiewoningen worden gebouwd. De oppervlakte per recreatiewoning mag 65 m² bedragen en er mag 10 m² aan bijgebouwen worden gebouwd per woning. De recreatiewoningen mogen ook permanent worden bewoond. In het vigerende plan heeft het plangebied de bestemming woonhuis. Er mag 1 vrijstaande woning worden gebouwd van 120 m². Bijgebouwen zijn toegestaan tot 35 m².

De recreatiewoningen zijn geheel in het groen ingepast. Het is verboden zonder vergunning bebossing en beplanting te verwijderen. De vergunning kan worden verleend wanneer geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

Waarschijnlijk is de woning nu opgesplitst in twee recreatiewoningen. Dit valt onder hergebruik en kan worden toegestaan op grond van 1.2.1 lid 2 sub b Verordening Romte. De

locatie ligt binnen het agrarisch gebied. De omzetting van wonen naar recreatie is uit oogpunt van natuur niet bezwaarlijk.

Wel meent de dienst dat moet worden vastgelegd dat het gaat om aaneen gebouwde recreatiewoningen. De permanente bewoning van recreatiewoningen is in beginsel in strijd met de Verordening Romte. De dienst vindt het hier op zichzelf niet bezwaarlijk dat er wederom een woonfunctie op het perceel wordt toegestaan wanneer er geen sprake meer is van recreatief gebruik. Er mag slechts sprake zijn van 1 permanent bewoonde woning op het perceel.

Bedrijventerrein

Het bedrijventerrein is bestemd voor categorie 1, 2 en 3.1 bedrijven (afwijkingsmogelijkheid voor naar de aard vergelijkbare bedrijven). Verder is de bestaande mestvergistingsinstallatie en het vuiloverlagstation toegestaan. Er is een verkooppunt van motorbrandstoffen zonder LPG op het terrein aanwezig. De planregels komen overeen met de voorschriften van het vigerende plan. Windmolens zijn uitgesloten. Detailhandel is verboden. Voor het verwijderen van bebossing en beplanting is een omgevingsvergunning vereist. Voorwaarden: geen onevenredige afbreuk landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

Akkoord met conserverende regeling voor het bedrijventerrein.

Rioolwaterzuivering

De aanwezige rioolwaterzuivering is conform de vigerende regeling in het voorontwerp opgenomen. Voor het verwijderen van bebossing en beplanting is een omgevingsvergunning vereist. Er mag geen onevenredige afbreuk worden gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

Akkoord.

Veerdam

De aanleggelegenheid t.b.v. de veerdienst en ander varend transport is bestemd als Verkeer-veerdam. Gebouwen zijn toegestaan t.b.v. de veerdienst (175 m²), fietsenverhuur (50 m²) en het reddingswezen (100 m²). Met een omgevingsvergunning kunnen de gebouwen t.b.v. de veerdienst worden vergroot tot 500 m². Voorwaarden: geen onevenredige afbreuk natuurlijke en landschappelijke waarden.

Beoordeling dienst:

De regeling is conform de regeling in het vigerende plan. Geen opmerkingen.

Maatschappelijk

Het onderzoeksstation heeft de bestemming Maatschappelijk gekregen. Binnen de bestemming is een 'herdershut en kweldershok' aanwezig. Dit hok is cultuurhistorisch waardevol. Sloop is alleen mogelijk wanneer het gebouw niet meer aanwezig is of niet meer te handhaven is. Ook is sloop van niet waardevolle delen van het gebouw toegestaan als dit geen onevenredige afbreuk doet aan de cultuurhistorische waarden. Verder is nog een onderzoeksgebouw op het perceel aanwezig. De bestaande oppervlakte is toegestaan in de planregels. Voor het verwijderen van bos en beplanting is een omgevingsvergunning vereist. Deze kan worden verleend wanneer geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Beoordeling dienst:

Akkoord met regeling. Geen nieuwe ontwikkelingen. Cultuurhistorische en landschappelijke waarden beschermd.

Begraafplaats

De begraafplaats heeft de bestemming maatschappelijk-begraafplaats. De gronden zijn mede bestemd voor het herstel en behoud van cultuurhistorische waarden. De planregels komen overeen met het vigerende plan. Voor het aanbrengen en verwijderen van bos en beplanting en het aanbrengen en verwijderen van verhardingen is een omgevingsvergunning vereist. De vergunning kan worden verleend als geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de cultuurhistorische waarden.

Beoordeling dienst:

De planregels komen overeen met de planregels van het vigerende plan. De dienst meent dat het perceel ook landschappelijke en natuurlijke waarden heeft. De dienst stelt voor dit te benoemen in de bestemmingsomschrijving en als voorwaarde voor een omgevingsvergunning toe te voegen dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.

Horeca

Er zijn twee café-/restaurants in het plangebied aanwezig. Deze zijn voorzien van de bestemming Horeca. Binnen een bestemmingsvlak mag 1 gebouw aanwezig zijn. De maatvoering staat in de aanduiding op de kaart. Beide horecabedrijven mogen een oppervlak van 450 m2 hebben.

Beoordeling dienst:

In het vigerende plan zijn de twee horecabedrijven onderverdeeld in horeca I en horeca II. Binnen horeca I mag een oppervlak van 250 m2 worden gebouwd. Echter in werkelijkheid is hier al een gebouw van 450 m2 aanwezig. Binnen horeca II mag bij recht een oppervlak van 450 m2 worden gebouwd. Echter is nu slechts 250 m2 aanwezig. Het lijkt er op dat in het vigerende plan horeca I en II zijn verwisseld. Wat hiervan ook zij, er is een horecabedrijf aanwezig dat al 450 m2 groot is en van een horecagebouw dat op grond van het vigerende plan al vergroot mag worden tot 450 m2.

Horecabedrijf I ligt in de duinen en is niet voorzien van randbeplanting. Horecabedrijf II ligt echter midden in het bos. Dit bos is onderdeel van de EHS. De bebossing die binnen het perceel met de bestemming Horeca ligt moet dus mede worden bestemd voor het behoud, herstel of ontwikkeling van natuurwaarden. Er dient een vergunningplicht te worden opgenomen voor het verwijderen van bebossing en beplanting.

Stuifdijk

De cultuurhistorisch waardevolle stuifdijk is met een dubbelbestemming in het plan opgenomen. Bestemming is gericht op behoud en herstel. Er mogen geen bouwwerken worden gebouwd. Het wijzigen van het beloop en/of het profiel van de dijkstructuur en het ontgronden, afgraven, egaliseren en/of ophogen is als strijdig gebruik aangemerkt.

Beoordeling dienst:

Akkoord.

Algemene afwijkingsbevoegdheid

Hier wordt o.a. mogelijk gemaakt dat het beloop of profiel van wegen wordt aangepast, dat aanduidings- of bestemmingsgrenzen worden overschreden wanneer een meetverschil hiertoe aanleiding geeft en dat openbare nutsgebouwtjes, abris, toiletgebouwtjes en naar de aard vergelijkbare gebouwen worden toegestaan met een maximale oppervlakte van 50 m2. Voorwaarde: geen onevenredige afbreuk natuurlijke en landschappelijke waarden en niet ter plaatse van cultuurhistorische aanduidingen.

Beoordeling dienst:

Betreft een regeling die ook in het vigerende plan is opgenomen. Dus akkoord. Wel is het dus mogelijk dat er ook nieuwe gebouwtjes in de EHS worden gebouwd. De dienst stelt

voor de gemeente te adviseren als aanvullende voorwaarde op te nemen dat geen sprake mag zijn van ontwikkelingen die significant negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden.

Waterkering/zeedefensie/vrijwaringszone/kustfundament

Ten behoeve van de zeewaterkering en zeedefensie zijn dubbelbestemmingen met beschermende bepalingen in het plan opgenomen. De vrijwaringszone-dijk is met een aanduiding op de verbeelding aangegeven.

Beoordeling dienst:

Het kustfundament staat niet op de kaart. Er zijn binnen het kustfundament geen nieuwe ontwikkelingen toegestaan. Er is geen sprake van strijd met het Barro en de Verordening Romte.

Categorie 5 Omgevingstoets

Watertoets

Door het Wetterskip is een watergebiedsplan opgesteld, dat tevens als gemeentelijk waterplan geldt. Dit wordt als de watertoets beschouwd. Het plan bevat geen nieuwe bestemmingen waarbij oppervlakteverhardingen aan de orde zijn. Bij individuele bouwplannen zal de versnelde watertoets uitgevoerd worden. De dienst is akkoord.

Ecologie

Natura 2000

In 2013 is ecologisch onderzoek verricht. Hieruit blijkt dat agrarische bedrijven kunnen ontwikkelen zolang de ammoniakemissie niet wordt vergroot of, wanneer dit wel het geval is, de depositie op het Natura 2000 gebied niet wordt vergroot. Verschuiving van bouwvlakken, vergroting van bouwvlakken en opslag buiten het bouwvlak is gekoppeld aan de verplichting om de ontwikkelingen te beperken tot het gebied waar deze geen negatief effect hebben op het fourageergebied van ganzen. Hiermee worden negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen op het Natura 2000 gebied voorkomen. De recreatie op Schiermonnikoog wordt goed gestuurd. Als gevolg van een mogelijk beperkte toename van het aantal toeristen worden geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen verwacht.

Dienst:

Zie reactie op uitbreiding kampeermogelijkheden. Verder akkoord.

EHS

Agrarische bedrijven kunnen zich binnen de EHS (beheersgebied) verder ontwikkelen. Door verschuiving van bouwvlakken en toename van opslag buiten het bouwvlak kunnen negatieve effecten op wezenlijke kenmerken en waarden van de graslanden in de polder optreden. Als sprake is van areaalverkleining als gevolg van aangepaste bouwpercelen dient wezenlijke aantasting in de vorm van nieuw areaal of in financiële zin gecompenseerd te worden. De recreatie op Schiermonnikoog wordt goed gestuurd. Als gevolg van een mogelijk beperkte toename van het aantal toeristen worden geen negatieve effecten op de wezenlijke waarden van de EHS verwacht.

Dienst:

De dienst merkt op dat de compensatie van de wezenlijke aantasting niet in de planregels is verwerkt. De dienst meent dat dit ook niet nodig is. Het beheersgebied is met name als EHS gebied aangewezen vanwege weidevogels. Het weidevogelbeleid is niet van toepassing op uitbreidingen van agrarische bedrijven (8.2.2. Verordening Romte). Het is derhalve voldoende om als voorwaarde op te nemen dat geen onevenredige afbreuk mag worden gedaan aan de natuurlijke waarden. Het weidevogelbeleid is wel van toepassing op recreatieve functies. Artikel 8.2.4 Verordening Romte is van toepassing bij ingrepen die

groter zijn dan 0,5 ha. Eerder in het advies is al geadviseerd om uithreiding en nieuwvestiging van kampeerterreinen toe te staan tot een oppervlakte van 0,5 ha.

Flora- en faunawet

Voor de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen zal een toets plaatsvinden.

Dienst:

Akkoord

Archeologie

Er zijn geen waardevolle terreinen of terreinen met hoge verwachtingswaarden aanwezig in het landelijk gebied van Schiermonnikoog. Dienst is akkoord.

Externe Veiligheid

In of nabij het plangebied zijn geen risicovolle functies aanwezig. Dienst is akkoord.

Geluid

In het bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidgevoelige functies opgenomen. In de provinciale milieuverordening is het natuurgebied van Schiermonnikoog aangewezen als een Milieubeschermingsgebied Stille. Het is verboden om zonder noodzaak geluid voort te brengen waarmee de stilte wordt verstoord. In incidentele gevallen wordt een muziekvergunning verleend voor evenementen. Er mag alleen onversterkte muziek ten gehore gebracht worden. De dienst is akkoord.

Bodem

Er zijn twee voormalige stortplaatsen aanwezig. De stortplaats aan de Westerburenweg is onderzocht. Geen problemen. De stortplaats aan de Prins Bernhardweg is afgedekt met een kleilaag. Er zijn peilbuizen geplaatst die regelmatig worden bemonsterd. Er is tot nu toe geen sprake van verontreinigde stoffen in het grondwater. De dienst is akkoord.

Milieuzonering

Er zijn zeven agrarische bedrijven in het buitengebied aanwezig. Deze bedrijven hebben een geurcirkel van 100 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in het landelijk gebied en 50 meter ten opzichte van voor geur gevoelige objecten in de bebouwde kom. De feitelijke afstand is groter. Er zijn geen belemmeringen. Intensieve veehouderijen zijn niet toegestaan. Voor grondgebonden veehouderijen geldt dat deze niet mer-plichtig mogen worden. Het aantal toegestane dieren is vastgelegd in de planregels.

Niet agrarische bedrijven zijn gevestigd op het bedrijventerrein nabij de veerdam. De afstand tot woningen is meer dan 50 meter. Er zijn tevens twee horecabedrijven in het plangebied aanwezig. Deze voldoen aan de geluidsvoorschriften in het Activiteitenbesluit. De dienst is akkoord.

Categorie 6 Juridische kwaliteit

- Het bouwschema in artikel 3.2.1 sub a onder 7 klopt niet. De goothoogte staat onder dakhelling en de dakhelling staat onder bouwhoogte.
- In artikel 3.4.1 onder b en c wordt verwezen naar 3.2.1 sub a onder 9. Dit moet zijn 3.2.1 sub a onder 7.
- Voor het bijenstation zijn zowel in artikel 10.2.1 sub c als artikel 10.2.1 sub d regels opgenomen. In sub c is 30 m² aan bebouwing toegestaan. In sub d 50 m².
- De cultuurhistorisch waardevolle 'dobbe' is geregeld in de agrarische bestemming. De dobbe ligt echter binnen de bestemming natuur.
- In de toelichting nog een relatie leggen met het Natura 2000 beheerplan.

M i n u t e

Registratienummer	:	01071447
Primair nummer	:	01063940
Soort stuk	:	M
Opgesteld door	:	F. Jilderda
Afdeling	:	Sted en Plattelan
Telefoon	:	(058) 292 52 43

Korte samenvatting van het besluit:

reactie op voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog

Aantekeningen:

voorgesproken 6 augustus 2013

Persbericht	:	Nee
Aantal pagina's	:	12
Aantal bijlagen	:	
Meesturen	:	
Afschrift aan	:	T. de Jong (3.20)

- Paraaf medewerk(st)er	:	
- Paraaf afdelingshoofd	:	

WETTERSKIP
FRYSLÂN

Gemeente Schiermonnikoog
De heer R. van den Berg
Postbus 20
9166 ZP SCHIERMONNIKOOG

Gemeente SCHIERMONNIKOOG R4aB

registratie nr 201301066

ingekomen 16 JUL 2013

v k n					
afdoen el. in					
advies					

Leeuwarden, 15 juli 2013
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN1310288
Tel: 058-292 2612 / J.P. van der Kloet

Beleidsontwikkeling en realisatie
Uw kenmerk:



Onderwerp:
Wateradvies Bestemmingsplan buitengebied Schiermonnikoog

Geachte heer Van den Berg,

Op 17 juni jl. ontvingen wij het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog. Deze brief is het wateradvies voor dit plan.

Het bestemmingsplan is een conserverend plan. Er wordt uitgegaan van de huidige situatie en de huidige bestemmingen. Wij zijn er bij het opstellen van dit wateradvies van uit gegaan dat geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. In dit wateradvies geven wij aan welke punten vanuit het aspect water in het plangebied van toepassing zijn. Bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van eventuele ontheffingsregels, afwijkingsregels of wijzigingsbevoegdheden moet opnieuw een wateradvies worden aangevraagd.

Als bijlage bij dit advies sturen wij een kaart mee waarop de wateraspecten op Schiermonnikoog staan aangegeven. Bij toekomstige ontwikkelingen kunt u in een vroegtijdig stadium rekening houden met deze aspecten, bijvoorbeeld bij locatiekeuze. Deze wateraspecten lichten wij in deze brief nader toe. De wateraspecten hoeven niet terug te komen op de verbeelding en in de regels, tenzij anders vermeld.

Primaire kering

Op pagina 68 van het voorontwerp bestemmingsplan geeft u aan: *Voor de primaire zeewering is een regeling opgenomen die deze kering zoveel mogelijk beschermt. Bij de beoordeling van de zeewering door Wetterskip Fryslân is gebleken dat de waddenzeedijk niet meer aan de huidige veiligheidscriteria voldoet. Dit betekent dat de dijk te zijner tijd moet worden aangepakt.*

Wanneer dit ertoe zou leiden dat de dijk moet worden verbreed (als gevolg van de noodzaak van ophoging), dan opteert de gemeente voor zeewaartse verbreding, zodat de beschikbare grond zoveel mogelijk beschikbaar blijft voor de huidige gebruiksfuncties.

Het is juist dat uit toetsing is gebleken dat aan de Waddenzeedijk op Schiermonnikoog werkzaamheden moeten worden uitgevoerd. Dit werk wordt geprogrammeerd in het Nieuw Hoog Water Beschermings Programma (NHWBP). In de huidige programmering van het NHWBP worden deze werkzaamheden na 2020 uitgevoerd. Te zijner tijd wordt er een belangenafweging gemaakt. Op basis van de belangenafweging wordt bepaald op welke manier de Waddenzeedijk wordt verbeterd en aan welke zijde de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Ruimtelijke ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is conserverend van aard maar maakt ook enkele ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk. Het gaat dan om uitbreiding van agrarische bedrijven en de mogelijkheid om trekkershutten te realiseren. Het is op voorhand niet te zeggen of van de mogelijkheid tot ontwikkeling gebruik wordt gemaakt, wij kunnen hiervoor dan ook geen concreet wateradvies opstellen. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is de Keur van Wetterskip Fryslân van belang. Hierin staat welke handelingen niet zijn toegestaan, mits Wetterskip Fryslân daar een watervergunning voor heeft afgegeven. Het gaat dan bijvoorbeeld om het bouwen langs een hoofdwatgang en het realiseren van meer dan 200m² nieuw verhard oppervlak. Om te voorkomen dat pas gedurende de planvorming blijkt dat een plan als gevolg van de Keur niet kan worden uitgevoerd, verzoeken wij u om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zo vroeg mogelijk contact op te nemen met Wetterskip Fryslân. Dit kan door de heer Ytzen Faber over het planvoornemen te informeren, of door het invullen van een watertoets op de internetpagina www.dewatertoets.nl.

Hoofdwatgang

In het plangebied liggen hoofdwatgangen van Wetterskip Fryslân. De hoofdwatgangen hebben een belangrijke aan-, af- en doorvoer functie. Voor het onderhoud van deze watgangen is aan beide zijden een obstakelvrije zone van 5 meter vanaf de oever noodzakelijk. In dit gebied mag niet worden gebouwd.

Rioolpersleiding

In het plangebied ligt een rioolpersleiding. Wetterskip Fryslân heeft hier beperkt recht van opstal. Dit houdt o.a. in dat aan een strook van 6 meter (3 meter aan weerszijden van de persleiding, gerekend vanuit het hart van de leiding) beperkingen gelden voor het grondgebruik. Er mogen o.a. geen vaste verharding en diep wortelende beplanting worden aangelegd boven de genoemde strook. Bebouwing is hier ook niet toegestaan.

Rioolgemaal

Aan het Melle Grietjespad staat een rioolgemaal. Rond rioolgemaal ligt een geurcontour van 30 meter om overlast te voorkomen. Wij adviseren om geen geurgevoelige ontwikkelingen in de geurcontour toe te staan.

RWZI

Aan de Veerweg staat een Rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Rond RWZI's ligt een geurcontour van 300 meter om overlast te voorkomen. Wij adviseren om geen geurgevoelige ontwikkelingen in de geurcontour toe te staan.

Grondwaterbeschermingsgebied

Er ligt een grondwaterbeschermingsgebied in het plangebied. In dit gebied gelden de normen uit de Drinkwaterwet. Daarnaast zijn, met het oog op grondwaterbescherming, in deze gebieden bepaalde risicovolle activiteiten verboden op grond van de provinciale milieuverordening. De provincie is het bevoegd gezag voor de grondwaterbeschermingsgebieden. Voor advies over ontwikkelingen in dit gebied en voor meer informatie over eventuele beperkingen kunt u contact opnemen met de provinsje Fryslân.

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat u de in deze watertoets vermelde adviezen opvolgt en meeneemt in de verdere planvorming. Wanneer u de vermelde adviezen opvolgt zien wij met betrekking tot het voorliggende plan geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij dan ook een positief wateradvies. De watertoetsprocedure is hiermee wat ons betreft afgerond.

De in deze brief genoemde personen zijn telefonisch bereikbaar via het algemene telefoonnummer van Wetterskip Fryslân: 058-292 22 22.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,

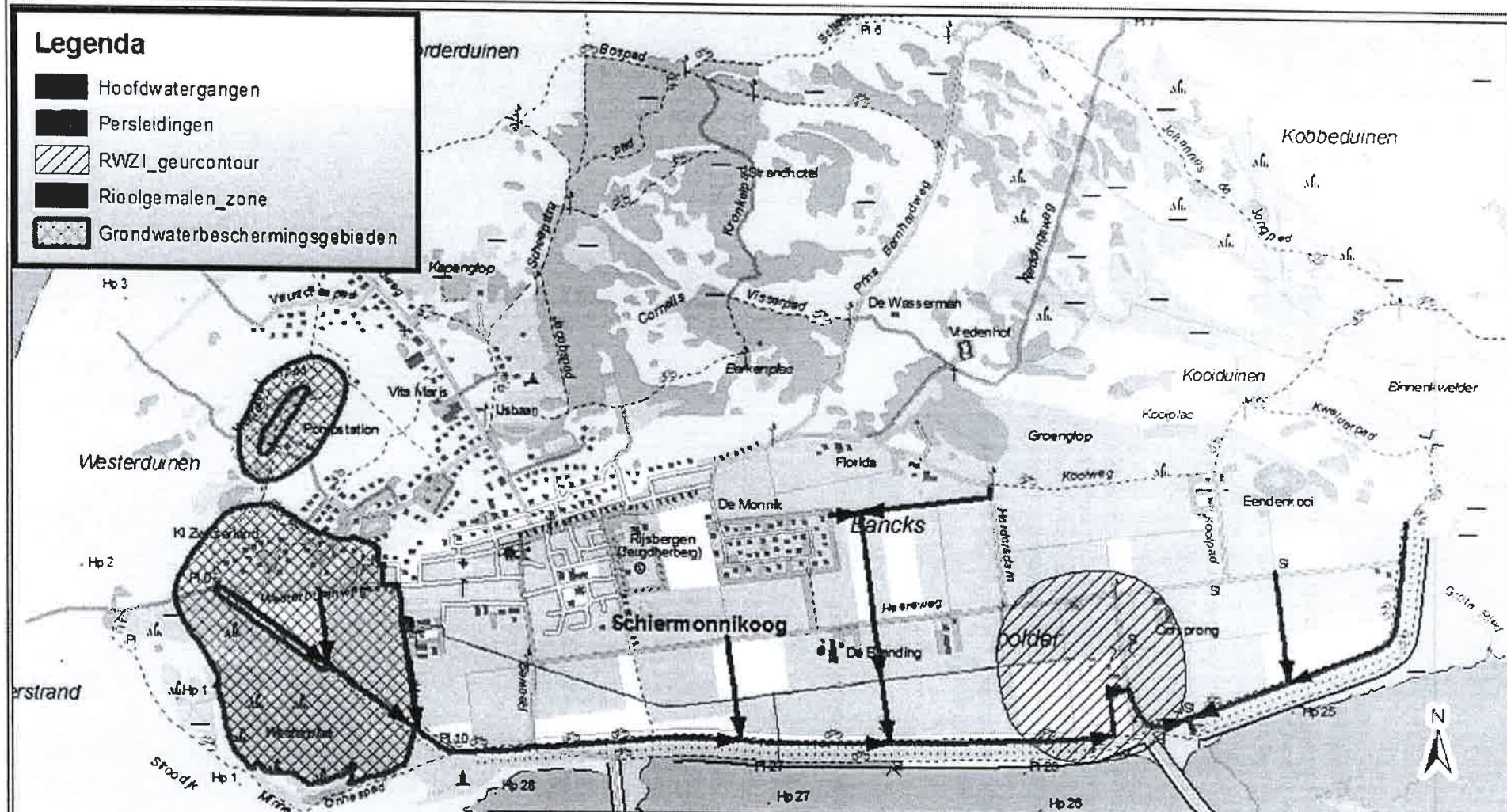
b.a. H.Slaalk

Mevrouw drs. R. Smit,
manager Cluster Plannen.

Afschrift aan: Provinsje Fryslân, Afdeling Programma Bebouwde Ruimte en Landelijk Gebied,
t.a.v. Secretaris Nationaal Park Schiermonnikoog, Dhr. K.H.C. Blik, Postbus 2012,
8900 HM LEEUWARDEN

Legenda

-  Hoofdwatgangen
-  Persleidingen
-  RWZI_geurcontour
-  Rioolgemaal_zone
-  Grondwaterbeschermingsgebieden



© Alle rechten voorbehouden, aan Wetterskip Fryslân.
 © De auteursrechten en databankenrechten van de ondergrond zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster, Emmen, 2006.

Schiermonnikoog wateraspecten

datum	: 4/7/2013	schaal	: 1:20.000
versienr.	: 00	bijlage	: 1
in opdracht van	: JvdK	tekeningr.	: < >
vervaardigd door	: JvdK	kaartblader	: < >
formaat	: A4 liggend	gewijzigd gezien	: < >


WETTERSKIP
FRYSLÂN

Postbus 36
 8500 AA LEEUWARDEN
 (058) 292 22 22
www.wetterskipfryslan.nl

Berg van den, Rens

Van: Gradus Ros <G.Ros@brandweer-nof.nl>
Verzonden: donderdag 11 juli 2013 16:45
Aan: Berg van den, Rens
Onderwerp: Bestemmingsplan Buitengebied

Geachte heer Van den Berg,

Ik heb uw mail doorgestuurd gekregen van mijn collega Frank Schreuder. Ik ben als portefeuillehouder van de gemeente Schiermonnikoog gevraagd om hier naar te kijken en waar nodig op te adviseren.

Ik heb de kaart op ruimtelijkeplannen.nl bekeken en heb een aantal opmerkingen:

- Het bouwvlak van het strandpaviljoen ligt ongeveer op 300m afstand van de dichtsbijzijnde brandkraan (bij het strandhotel). Deze afstand is te overbruggen met de materialen die op de tankautospuut aanwezig zijn. Om de waterwinning over deze afstand op te bouwen vergt echter wel de nodige tijd. Het is mogelijk als de inzettijd niet direct van belang is.
- Wat ook een belangrijk punt is, is de bereikbaarheid van het strandpaviljoen. Is er een verhad pad van 3,5m breed waar een tankautospuut het pand tot op minimaal 40m kan benaderen (is opstelplaats). Dit is voor mij op dit moment niet te achterhalen.

De reden hiervan is omdat de afstand van de opstelplaats tot de incidentlocatie aan een functioneel maximum gebonden is. De eerste inzet zal in de regel plaatsvinden met een HD straal van 60 meter, wat de maximale inzetdiepte is. Voor een eengezinswoning is de verwachting dat 20 meter HD straal binnen voldoende zal zijn. Daarom mag er een maximale afstand zijn van 40 meter tussen de opstelplaats en een eengezinswoning. En een gemiddeld strandpaviljoen kan vergeleken worden met een eensgezinswoning.

Mocht u nog vragen hebben dan hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

Gradus Ros
Medewerker Preventie

Brandweer Noordoost Fryslân
Stationsweg 47
9101 HX DOKKUM
Postbus 33
9100 AA DOKKUM
telefoon (0519) - 22 80 38
g.ros@brandweer-nof.nl



Melinoar foarút

Brandweer Noordoost Fryslân bestaat uit de gemeenten Achtkarspelen, Ameland, Dantumadiel, Dongeradeel, Kollumerland c.s., Schiermonnikoog

DISCLAIMER Veiligheidsregio Fryslân:

Een per e-mail verzonden mededeling is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u niet de geadresseerde bent, wordt u verzocht de afzender te informeren. Aan de inhoud van deze e-mail en eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend, tenzij schriftelijk uitdrukkelijk



Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Schiermonnikoog

Gemeente SCHIERMONNIKOOG				
registratie nr. 201301144				
ingekomen: 5 AUG 2013				
	1	W	W	S
schied				
schied				
schied				

College van B&W van Schiermonnikoog
T.a.v. de heer R.C.J. van den Berg
Postbus 20
9166 ZP SCHIERMONNIKOOG

Datum: 1 augustus 2013
Referentie: 05513-fr-goc/jg-av

Betreft: reactie op het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied Schiermonnikoog.

Geacht College,

Graag wil de LTO Noord afdeling Schiermonnikoog reageren op het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied. Tegen een aantal bepalingen en constateringën hebben wij bezwaren.

Situering en aanpassing bouwvlakken

Op blz. 60 (hoofdstuk 5.2, lid 2) en blz. 76 (hoofdstuk 6.3) gaat het over de aanpassing van het bouwperceel. Hierbij zou rekening moeten worden gehouden met foerageerfunctie van de polder voor de ganzen. In de polder zijn cirkels getrokken waardoor gebieden op de kaart ontstaan waar de ganzen een ongestoord gebied hebben. Op Schiermonnikoog zien de ganzen de hele polder als hun gebied en zitten ze tot op de erven van de boerderijen en worden ze overal ongestoord gelaten. In het Voorontwerp staat dat ganzen gedoogd worden, maar daarbij behoort nadrukkelijk de kanttekening dat het gedogen alleen geldt voor de winterperiode. Door het instellen van cirkels om de boerderijen kunnen de bouwvlakken niet worden uitgebreid in de meest gewenste richting. Uitbreiding van bebouwing, tenten of opslag richting de openbare weg is niet de meest logische en gewenste oplossing. Als voorbeeld wordt in de handreiking erfinrichting de boerderij aan de Heereweg 8 genoemd. Het erfuitbreidingsvlak komt daar aan de westzijde van de boerderij. Om bij deze karakteristieke boerderij met het aanzicht aan de westzijde, juist dáár de uitbreiding toe te staan van bebouwing en tenten lijkt ons zeer onwenselijk. In een eerder stadium hebben meerdere bedrijven aangegeven op welke wijze zij hun bebouwingvlak graag willen verplaatsen of uitbreiden. Wij denken dat nogmaals samen met de eigenaren moet worden gekeken naar de beste invulling, zonder dat daarbij rekening moet worden gehouden met ganzencirkels.

EHS-Compensatie

Op blz. 60/61 (hoofdstuk 5.2, lid 5) wordt gesproken over compensatie van EHS-beheersgebied als door erfuitbreiding grasland verloren gaat. Dit lijkt ons geen gewenste optie omdat compensatie binnen de polder niet mogelijk is. Is hiervoor bijvoorbeeld De Grienglop aan te merken? Financiële compensatie lijkt ons ook geen optie.

Grootte van de bouwvlakken

De oppervlakte van het bouwperceel blijft 1 ha. Het plan biedt de mogelijkheid om deze te vergroten tot 1,5 ha. Wij zouden ervoor willen pleiten om aan te sluiten bij de Verordening Romte van de provincie waarin een agrarisch bouwblok van 1,5 ha bij recht toegestaan wordt.

In de bijlage 'onderzoek uitvoerbaarheid ontwikkelingen agrarische sector' maakt u een berekening van de benodigde oppervlakte van een bouwblok bij de maximaal toegestane aantallen vee. U komt dan op de 1.5 ha. U gaat dan volledig voorbij aan het feit dat het nieuwe plan toestaat om 170 gasten onder te kunnen brengen in groepsaccommodatie, tenten en trekkershutten. Omdat ook deze bedrijfstak ruimte vraagt zal de 1.5 ha vaak ontoereikend zijn. Om deze reden hebben wij in een eerder stadium al gevraagd en vragen wij nogmaals om 2 bouwblokken te maken, één voor de agrarische tak van het bedrijf en één voor de toeristische tak.

Ammoniakemissie en depositie

Het is niet toegestaan (blz. 62, hoofdstuk 5.3; blz. 69, Banckspolder, tweede alinea; blz. 75, hoofdstuk 6.3) dat bedrijven meer ammoniak emitteren dan in de situatie op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. Het is niet duidelijk waar in dit bestemmingsplan vanuit wordt gegaan. Zijn dit de aanwezige aantallen stuks vee of zijn dat de vergunde aantallen. Een bedrijf mag wel groeien mits dit niet leidt tot een toename van de ammoniakdepositie op een Natura2000 gebied. Deze omschrijving biedt feitelijk geen mogelijkheid voor een toename van ammoniakdepositie. LTO Noord stelt een wijziging van de tekst voor als volgt. Een toename van de emissie kan worden toegestaan als die toename vervolgens niet leidt tot een significant negatief effect op Natura2000. Als er namelijk geen significant negatief effect optreedt lijdt het Natura2000 gebied immers ook geen schade.

Als boeren zelf moeten aantonen dat bij uitbreiding de depositie niet toe neemt moet dit gebeuren door externen. Wat houdt zo'n onderzoek in en wat zijn hiervan de kosten?

In de gebruiksregels in artikel 3.5.b. staat ammoniakemissie, dit moet onzes inziens ammoniakdepositie zijn. Verder staat in de gebruiksregels dat het aantal dieren nooit meer mag bedragen dan de in lid 1.5 genoemde aantallen. Wij vinden het woordje nooit wel erg drastisch. Niemand kan uitsluitend dat in de (verdere) toekomst een bedrijf toch over die grens heen wil of dat er bedrijven worden samengevoegd. Verder wil LTO Noord erop wijzen dat de mogelijkheden voor uitbreidingen met en verplaatsingen van melkvee vooral door de aanstaande PAS-regeling bepaald zullen gaan worden. Het is dan niet verstandig om in het bestemmingsplan bepalingen op te nemen die beperkender zijn dan de PAS-regeling. Mocht dat zich evenwel toch voordoen dan vindt LTO Noord dat het bestemmingsplan op dat punt zo snel mogelijk aangepast dient te worden.

In het "onderzoek uitvoerbaarheid ontwikkelingen agrarische sector" staat een voorbeeld van het samenvoegen van twee bedrijven. Hierbij zou maar de helft van de koeien van het ene bedrijf overgebracht kunnen worden naar het andere bedrijf omdat anders de depositie toeneemt. Dit rekenmodel komt zeer ongeloofwaardig over, maar kan ons in de toekomst wel lelijk voor de voeten lopen omdat verdere samenwerking niet moet worden uitgesloten.

Afgraven, egaliseren

In artikel 3.7.1. staat dat zonder toestemming van het bevoegd gezag niet mag worden afgegraven of geëgaliseerd. Tot nu toe mocht dit altijd wel en wij zouden graag willen dat dit zo blijft.

Bedrijfswoningen

In artikel 3.2.1 staat dat het aantal bedrijfswoningen maximaal 1 mag zijn. In het vorige plan en het eerdere concept waren steeds 2 toegestaan. We gaan er vanuit dat dit nog steeds 2 moet zijn.

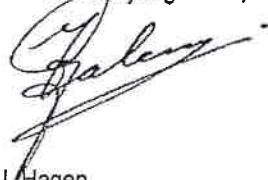
Kweldershok

In artikel 3.1 wordt gesproken over: het herstel en het behoud van een cultuurhistorisch waardevol kweldershok. Het behoud hebben wij geen moeite mee, maar het herstel gaat ons te ver. Wat moet er dan hersteld worden?

LTO Noord wil u er verder graag op attenderen dat er een aantal inhoudelijke en tekstuele onjuistheden in het voorontwerp zitten.

- Op blz. 33 staat dat de drinkbakken uit het kweldershok zijn verdwenen, maar dit klopt niet. Deze staan er nog steeds.
- Het schema met de maximale oppervlakte, goothoogte, dakhelling en bouwhoogte klopt niet. Het schema dat in een vorig concept stond klopt wel en daar kunnen wij mee leven.
- De zin op blz. 25 onder het plaatje met de weidevogel/tellingen klopt niet.

Met vriendelijke groeten,



J. Hagen

Voorzitter LTO Noord afdeling Schiermonnikoog

b.a. getekend door J. Galema, beleidsadviseur

FIRMSWATE SCHIERMONNIKOOG										
PROJECTNUMMER	201301124									
VERVALSDATUM	29 JUL 2013									
<table border="1"> <tr> <td>W</td> <td>Z</td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		W	Z	E						
W	Z	E								



Het college van B&W van Schiermonnikoog
ter attentie van R.C.J. van den Berg,
Postbus 20
9166 ZP Schiermonnikoog

Watertechnologie
Snekerterweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 1205
8001 BE Zwolle
Telefoon 088 88 4 8888
Fax 088 88 4 6799
www.vitens.nl

Behandeld door	Arjen Kok	Datum	25 juli 2013
Doorkiesnummer	06 22404379	E-mail	arjen.kok@vitens.nl
Ons kenmerk	ak_schier_072013	Uw kenmerk	
Onderwerp	Zienswijze Vitens bestemmingsplan buitengebied		

Geachte heer,

Het thans ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan buitengebied Schiermonnikoog geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Aspect grondwaterbescherming:

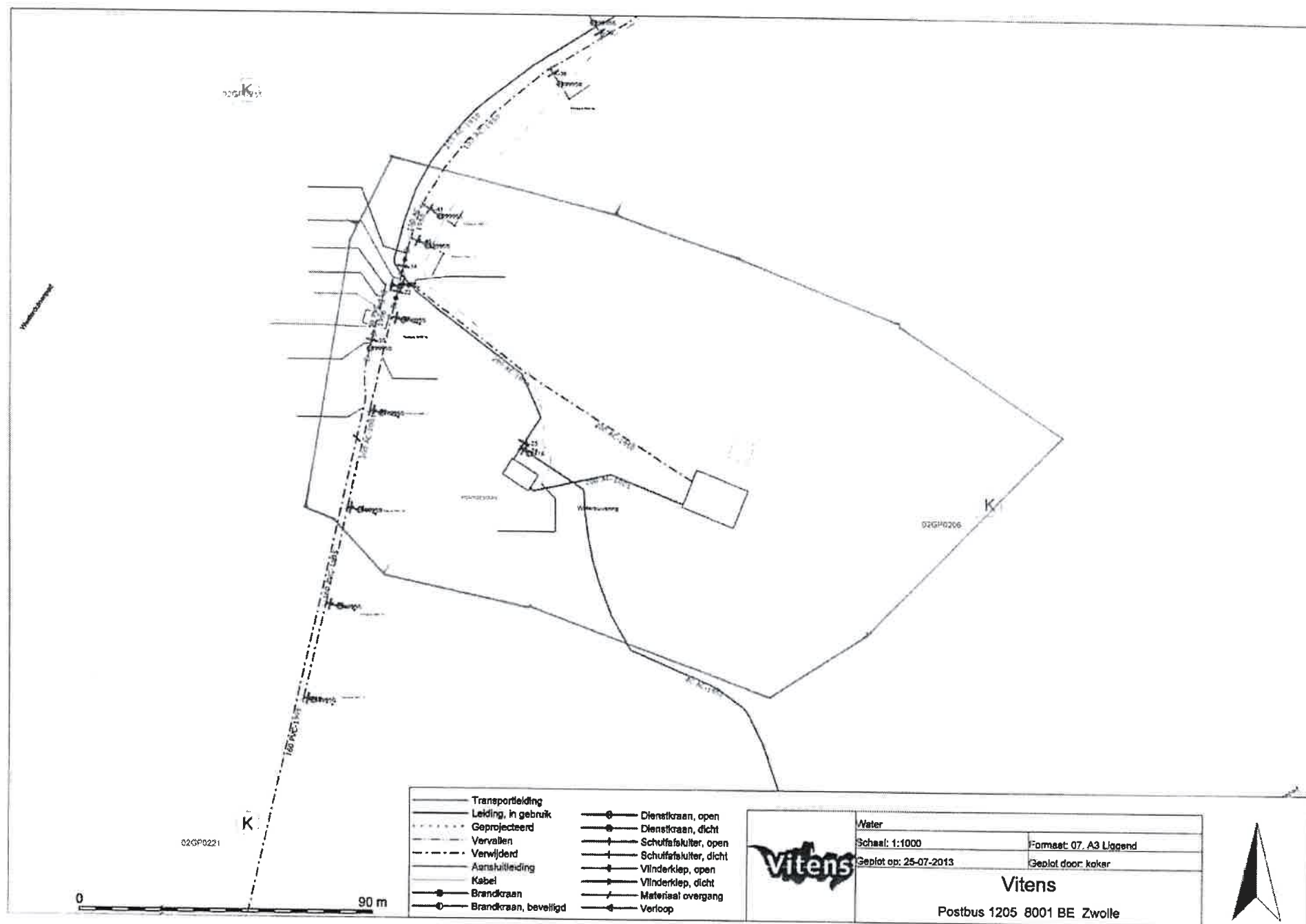
- Op dit moment worden twee gebieden met de aanduiding milieuzone waterwingebied aangeduid op de plankaart
- De exacte ligging en grootte van de waterwingebieden komen niet overeen met de Provinciale Milieuverordening van de Provincie Friesland. Bij de Westerplas is deze zone te lang en bij de Westerduinen lijkt de ligging niet geheel correct.
- De zone grondwaterbeschermingsgebied (de zone buiten het waterwingebied), ook wel 25 jaars zone genoemd, ontbreekt voor beide winvelden in zijn geheel op de kaart.

Aspect bestemming Bedrijf – Nutsvoorziening

- Mogelijk is deze zone rondom onze zuiveringsgebouwen, gelegen in de Westerduinen, te klein als de zonneakker gerealiseerd gaat worden.
- Ons voorstel is de gehele oppervlakte binnen het hekwerk van de productielocatie te Schiermonnikoog als zodanig te bestemmen. Dan bestaat de grootste flexibiliteit tot inpassing van de zonneakker, zonder bestemmingsplanwijziging. Deze terreinafscheiding is op bijgaande kaart als een rode lijn weergegeven en zo nodig als GIS-element digitaal aan te leveren.

Met vriendelijke groet,

Arjen Kok
Omgevingsmanager



Gemeente Schiermonnikoog
Dhr. R. van der Berg
Nieuwestreek 5
9166 LX Schiermonnikoog



Noordereinde 60
Postbus 9955
1243 ZS 's-Graveland

T (035) 655 99 33
F (035) 656 31 74
www.natuurmonumenten.nl

Postbank 32391
ING Bank 66.60.28.524
KvK nr. 40516730

Voor contributie of giften
Postbank 9933

Datum 14 augustus 2013
Behandeld door O. Overdijk
Doorkiesnummer (0519) 531346

Geachte heer van der Berg,

Het bestemmingsplan buitengebied Schiermonnikoog wordt op dit moment herzien. Er ligt in het plangebied nog een aandachtspunt, de voormalige open vuilstort. Deze stort is ongeveer 20 jaar geleden gesloten en provisorisch afgedekt. Het gebied is formeel nog in beheer bij de gemeente en ik verzoek u te willen bevorderen dat de stort tot genoegen van provincie Fryslân en Natuurmonumenten wordt afgewerkt en in beheer (terug) wordt overgedragen aan Natuurmonumenten.

De plek lijkt een goede locatie voor recreatieve voorzieningen; er zijn heel prille plannen voor een natuurtheater. Ik zag graag dat gemeente recreatieve ontwikkeling ook planologisch mogelijk maakt in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied. In de huidige versie van dat bestemmingsplan is het gebied bestemd voor 'natuur' en dat lijkt me, gelet op de geschiedenis en de ecologische mogelijkheden niet de juiste.

Bij de verdere afwerking van de voormalige stort zal ook de provincie een rol hebben. Welke is mij thans onduidelijk maar om e.e.a. bespreekbaar te maken, zend ik een afschrift van deze brief aan de provincie.

Natuurmonumenten wil graag meedenken en meewerken aan realiseren van een goede bestemming van de bewuste plek.

Met vriendelijke groet

1:0. 

Otto Overdijk
Beheerder Waddengebied

Berg van den, Rens

Van: Erik Jansen <E.Jansen@Natuurmonumenten.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2013 15:04
Aan: Berg van den, Rens
Onderwerp: ontwerp bestemmingsplan

2013 01256 RB

Hoi Rens,

Ik heb het voorontwerp bestemmingsplan doorgelezen. Ik heb een paar kleine opmerkingen (tikfouten, niet lopende zinnen en onduidelijkheden) in de pdf gezet. Deze zal ik je per wettransfer toesturen. Verder verwacht ik dat er ook nog wel een reactie namens Natuurmonumenten komt, bijvoorbeeld over de status van stuifdijk en dennenbos. De natuurtoets heb ik globaal doorgelezen. Paragraaf 2.3.2 vind ik niet al te sterk. De tabel met beschermde soorten snap ik niet helemaal. Volgens mij zijn alle vogelsoorten beschermd, maar in de tabel vind ik er maar enkele terug. ook de keuze van de vogels snap ik niet. Er zitten op het eiland zeldzame dwaalgasten als zwarte wouw en ooievaar, maar ook reguliere broedvogels als huismus en kerkuil tussen. Er zitten opvallend veel roofvogels en uilen tussen, maar velduil en blauwe en bruine kiekendief missen dan weer. Kortom: ik mis de logica. In de tekst eronder schetst een behoorlijk eenzijdig beeld van de eilander broedvogelbevolking, namelijk een weidevogelbeeld. Dit klopt wel voor de Bancks Polder, maar niet voor de rest van het eiland. Zeker niet voor de duinen. In de duinvalleien staan geen steenanjers en wilde marjolein. Ze staan wel op het eiland, maar dan als ontsnapte tuinplanten in of rondom het dorp. Beide soorten staan rond de nieuwe bungalows langs de Badweg en marjolein staat ook nog bij het Bezoekerscentrum. Het zijn geen wilde planten op Schiermonnikoog, maar komen bij zo'n quick scan wel bovendrijven als aanwezige beschermde soorten.

Met vriendelijke groet,
Erik Jansen
Boswachter Natuurmonumenten

Natuurmonumenten
Waddengebied
Knuppeldam 4
9166 NZ Schiermonnikoog
T (0519) 531346 - M (06) 21201400
www.natuurmonumenten.nl

Kijk ook eens op:

<http://nl-nl.facebook.com/Waddenfans>

Berg van den, Rens

Van: Otto Overdijk <O.Overdijk@Natuurmonumenten.nl>
Verzonden: woensdag 3 juli 2013 13:41
Aan: Berg van den, Rens
Onderwerp: RE: Bestemmingsplan buitengebied ter inzage

Dag Rens

Ik heb nog een reactie.

Natuurbegraven

Er is veel maatschappelijke behoefte aan natuurbegraafplaatsen. Er kan geld mee worden verdiend. Het bestemmingsplan in zijn huidige vorm geeft daarvoor geen ruimte en er is ook geen ontheffing- of wijziging mogelijkheid voor B&W.

Toelichting

Begraven worden in de natuur op Schiermonnikoog is voor veel mensen een ultieme wens. Er worden elders in NL ook dergelijke begraaf mogelijkheden geboden. Er zijn door organisaties protocollen ontwikkeld die bijv. Nature2000 proof zijn. Je ziet er van buitenaf niks van, er zijn geen stenen of andere ornamenten. Nabestaanden krijgen een GPS-coördinaat en dat is het. Na de begrafenis is bestemming weer gewoon "natuur".

Zouden we nu niet met de verkoop van deze grafrechten een deel van het natuurbeheer op Schiermonnikoog kunnen financieren. Immers het huidige financieringstelsel voor natuurbeheer schudt op zijn grondvesten.

We denken dat er wel plekken op het eiland te vinden zijn waar dit vanuit het natuurbeheer mogelijk zou kunnen zijn. We denken ook dat het geen vrije markt-principe moet worden, dan krijgen we een eiland vol dode rijke stinkerts. Maar voor een beperkt aan mensen per jaar met een "eilander verleden" en volgens een strak protocol dat de N2000 toets kan doorstaan en absoluut de recreatieve beleving van het eiland niet aantastend en bedenk nog maar een handvol voorwaarden. B&W zouden die mogelijkheid moeten krijgen een gebied aan te wijzen waarop dit mogelijk is.

Tot verdere bespreking bereid

Otto Overdijk
Beheerder Waddengebied

Van: Berg van den, Rens [<mailto:r.vdberg@schiermonnikoog.nl>]

Verzonden: maandag 17 juni 2013 15:55

Onderwerp: Bestemmingsplan buitengebied ter inzage

Geachte relatie,

Met deze e-mail wil ik u attenderen op het volgende:

Het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Schiermonnikoog wordt geactualiseerd. Een voorontwerpbestemmingsplan ligt ter inzage.

Het college van burgemeester en wethouders van Schiermonnikoog heeft besloten om een voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied ter inzage te leggen, conform de gemeentelijke inspraakverordening. Dit houdt in dat vanaf 21 juni, gedurende een periode van zes weken inspraak verleend wordt aan ingezetenen en belanghebbenden.

Bekendmaking

Dit e-mailbericht is een aanvulling op de bekendmaking in de gemeentelijke nieuwsbrief en op de gemeentelijke website. (Zie bijlage)

Berg van den, Rens

Van: Otto Overdijk <O.Overdijk@Natuurmonumenten.nl>
Verzonden: maandag 17 juni 2013 10:51
Aan: Berg van den, Rens
Onderwerp: FW: Schiermonnikoog stuifdijk in bestemmingsplan buitengebied in relatie tot dynamisch kustbeheer

Dag,

Ik heb geprobeerd je te bellen maar je was afwezig. Heb toen aan receptie om je email adres gevraagd. Wellicht kan ik de vraag ook zo stellen.

Het gaat om het nieuwe bestemmingsplan buitengebied, tekstdeel zie hieronder.

Artikel 16 Waarde - Stuifdijk

16.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Stuifdijk' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor bestemd voor:

- het behoud en het herstel van een cultuurhistorisch waardevolle stuifdijk.

16.2 Bouwregels

Voor het bouwen van bouwwerken geldt de volgende regel:

- anders dan in de andere voorkomende bestemmingen is bepaald, mogen op de in lid 16.1 bedoelde gronden geen bouwwerken voor de andere voorkomende bestemmingen worden gebouwd.

16.3 Specifieke gebruiksregels

Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:

- a. het wijzigen van het beloop en/of het profiel van de dijkstructuur van de stuifdijk;
- b. het ontgronden, afgraven, egaliseren en/of ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de dijkstructuur van de stuifdijk.

Vraag: De stuifdijk wordt momenteel door ons, zoals dat in vaktermen heet, "dynamisch beheerd" en dat betekent "niks doen". Dat is zo afgesproken met de toenmalige beheerder Rijkswaterstaat op het moment dat RWS van het eiland vertrok en het beheer aan ons (Natuurmonumenten) heeft overgedragen, in 2005.

In het nieuwe Beheer- en Inrichtingsplan+ van het Nationaal Park Schiermonnikoog zijn ook enkele passage opgenomen over de verdere ontwikkeling van deze stuifdijk en dan met name met het oog op de verbeter opgave uit Natura2000 beheerplannen. Dat nieuwe BIP+ is mede geaccordeerd door de Gemeente.

Omdat er geen ontheffingsmogelijkheden voor B&W zijn opgenomen op artikel 16.3 komt de vraag boven hoe de wensen uit het BIP bestemmingsplan-technisch toch gerealiseerd kunnen worden.

Het exacte scenario voor de ontwikkeling van de stuifdijk is nog niet bekend. Hierover loopt al lang een brede discussie. Bovendien is er recent door Dienst Landelijk Gebied een schetsschuit georganiseerd. De rapportage van die schetsschuit geeft de toekomstige ontwikkel richtingen wel aardig aan.

Ik zou het jammer vinden als het bestemmingsplan buitengebied de ontwikkelingen nu op slot zet.

Kunnen we het hier eens over hebben?

Ik hoor/lees het graag

Otto Overdijk
Beheerder Waddengebied

Inspraakreactie op voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied' Schiermonnikoog

Vooraf

De Vereniging van Eigenaren (VvE) van het appartementencomplex Noderstraun veronderstelt dat zij als belanghebbende in de zin van de wet beschouwd kan worden. Niet alleen omdat de leden individueel eigenaar zijn van het restaurant plus appartement en 26 afzonderlijke appartementen aan het einde van de Badweg te Schiermonnikoog, maar vooral omdat het complex aan alle kanten omgeven wordt door het plangebied vallend onder het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

De VvE heeft met belangstelling kennis genomen van het voorontwerpbestemmingsplan. Zij spreekt haar waardering uit voor de uitvoerige informatieve beschrijving aangevuld met kaartmateriaal.

De plankaart als ook de beschrijving van sommige toekomstige functies roepen bij de VvE wel een aantal vragen op, die in onderstaande inspraakreactie nader uitgewerkt zijn.

Inspraakreactie

1. Met instemming heeft de VvE kennisgenomen dat als kernkwaliteit voor strand en zandplaten vermeld staat: 'maat en schaal - zeer open grootschalige gebieden met vergezichten met variabele breedte (van 0,5-5km) begrensd door een duinenrij bij eb, bij hoogwater ruimtelijk beperkt tot drogere strandgronden.'¹ Deze kwaliteit is voor veel eigenaren van Noderstraun bepalend geweest voor de keuze om op Schiermonnikoog in het complex Noderstraun te investeren en recreëren. De ook uit -in het plan vermeld- onderzoek blijkende waardering van eilanders en recreanten van de kernwaarden rust en ruimte² en ongestoorde vergezichten geldt eveneens voor de eigenaren van het Noderstraun. De VvE is van mening dat deze kernkwaliteit en kernwaarden in stand moeten blijven en verdedigd moeten worden.
2. Met verwondering heeft de VvE kennisgenomen van het feit dat op de plankaart aan het einde van de Badweg op het groene met functie natuur aangegeven strand een witte rechthoek zichtbaar wordt, waaruit zou kunnen blijken dat deze rechthoek geen onderdeel uitmaakt van het plangebied en van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied.' In de beschrijving en toelichting bij de beschrijving is, voor zover wij hebben kunnen waarnemen, geen nadere argumentatie gegeven voor dit feit. De VvE meent dat motivatie van de witte rechthoek in het plan zelf nodig is.
3. Er kan, naar het oordeel van de VvE, niet volstaan worden met een verwijzing naar het provinciale streekplan dat een permanent strandpaviljoen aan het einde van de Badweg is toegestaan³. Wij hebben deze zo geformuleerde tekst overigens niet in het streekplan van de provincie Friesland (daterend uit 2007) teruggevonden. Bovendien is de functie van een structuurvisie, voor zover ons bekend, beleidsbepalend en geen juridisch hard instrument en kan alleen al

¹ blz 12, voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied

² blz 35

³ blz 49

daarom niet gelden als legitimatie van een onbestemde witte vlek in een natuurgebied.

4. Daar komt bij dat Schiermonnikoog zelf in haar structuurvisie cq structuurplan van 2005, geen ruimte gereserveerd heeft voor een strandpaviljoen noch voor nieuwe horecabedrijven. De structuurvisie van de gemeente hoort in beginsel leidend te zijn voor de vastlegging van het beleid in een juridisch kader: het bestemmingsplan.
5. Bij de invulling van wat onder natuurgebied verstaan wordt staat in het voorliggende plan te lezen 'de recreatie zal zich moeten concentreren bij de strandovergangen aan de Prins Bernardweg en de Badweg. Bij deze overgangen zullen op het strand ook mogelijkheden zijn voor tijdelijke bouwwerken en gebouwen ten behoeve van seizoensgebonden activiteiten De beide bestaande horecabedrijven kunnen in dat gebied blijven....' ⁴ Hier wordt over een aantal gelimiteerde functies en tijdelijke bouwwerken gesproken.
6. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten van het voorliggende plan. Bij alle toetsen, dus ook bij die voor water, natuur en geluid is voor het strand uitgegaan van een conserverend plan, waarvoor toestemming verleend is, geen MER-procedure vereist is en geen planschade verwacht wordt. De VvE vraagt zich af of het juridisch houdbaar is om in een voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied een witte vlek op te nemen, waarin waarschijnlijk binnen afzienbare tijd een functie ingevuld gaat worden, die tot nu toe niet in het bestemmingsplan noch in de structuurvisie van de gemeente opgenomen staat en dus ook geen onderdeel heeft kunnen uitmaken van de toetsen, zoals die onder hoofdstuk 5 vermeld staan.
7. Het enkele feit alleen al dat het College van Burgemeester en Wethouders een anterieure overeenkomst heeft gesloten met Wagenborg Passagiersdiensten, waarin, contractueel vastgelegd, medewerking toegezegd wordt aan het ter visie leggen van een voorontwerpbestemmingsplan 'permanent strandpaviljoen' doet de vraag stellen of het gerechtvaardigd is om in dit bestemmingsplan een integraal onderdeel van de plankkaart niet te bestemmen.

De VvE hoopt dat de door haar gemaakte opmerkingen van een reactie voorzien worden en hoopt op deze manier een bijdrage te leveren aan een goede invulling van het behoud van de identiteit van Schiermonnikoog: rust, ruimte en ongestoorde vergezichten. De VvE zal aan de hand van de antwoorden op de gestelde vragen beoordelen of deze inspraakreactie gevolgd zal worden door een zienswijze in het vervolgtraject.

Namens de VvE
Margriet C. Meindertsma

Email: mar.ger@wx.nl
Groeneweg 25
8012 AJ Zwolle
tel 06 46701616

⁴ blz. 68

Berg van den, Rens

Van: Berg van den, Rens
Verzonden: maandag 29 juli 2013 15:28
Aan: 'J.R.Dijkstra'
Onderwerp: RE: zienswijze omgevingsplan buitengebied/strandtent wagenborg

Geachte heer Dijkstra,

Bedankt voor uw e-mailbericht namens de VVE Boszicht. Ik voeg dit toe aan de ingekomen inspraakreacties bij het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2013.

Met vriendelijke groet,

Rens van den Berg Jurist RO telefoon 0519-535081 vdberg@schiermonnikoog.nl	Gemeente Schiermonnikoog Nieuwestreek 5 Postbus 20, 9166 ZP Schiermonnikoog Fax +31(0)519-53 50 59 website www.schiermonnikoog.nl
---	---

Registratie nr.

29 JUL 2013

Van: J.R.Dijkstra [<mailto:araunadijkstra@knid.nl>]
Verzonden: maandag 29 juli 2013 15:19
Aan: Berg van den, Rens
CC: 'G.Ziengs/J.Butterfield'; 'Douwe van Linge'
Onderwerp: zienswijze omgevingsplan buitengebied/strandtent wagenborg

Geachte heer v/d Berg,

Zoals reeds telefonisch aangekondigd, bevestigen wij als Vereniging van Eigenaars Boszicht aan de Badweg 91 alhier de zienswijzen te delen en te ondersteunen, zoals die door Mevrouw Meinderstma namens de Vereniging van Eigenaars Noderstraun eveneens aan de Badweg bij U zijn ingebracht ten aanzien van een nieuwe strandtent, aan te vragen door de fa. Wagenborg ten noorden van de Badweg op het strand.

Wij voegen als extra argument nog toe:
het sterk toenemende verkeer (bevoorrading, personeel etc.) van de in het seizoen zeer drukke Badweg.

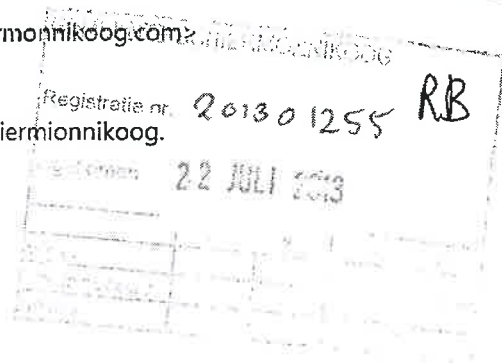
Gaarne ontvangen wij van U de bevestiging, dat ook wij in de zienswijze procedure zullen worden meegenomen.

Hoogachtend.
Namens de VVE Boszicht

J.R.Dijkstra voorzitter
G.Ziengs secretaris
D.van Linge penningmeester

Berg van den, Rens

Van: Schiermonnikoog.com <info@schiermonnikoog.com>
Verzonden: maandag 22 juli 2013 19:05
Aan: Berg van den, Rens
Onderwerp: bestemmingsplan buitengebied schiermonnikoog.



Schiermonnikoog 22-7-2013

Geachte hr van de Berg,

Als eigenaar van de percelen badweg 123-125-127-131-137
Wil ik u kenbaar maken dat ik mij aansluit bij de brief u gezonden door vwe Noderstraun
Graag ontvang u een ontvangst bevestiging van deze mal.
Dit kan door deze mail te beantwoorden.
Met vriendelijke groet

Zwier de Haan

www.schiermonnikoog.com

info@schiermonnikoog.com


Schiermonnikoog.com

Kampeelhoerderij De Duinhoeve
Familie P. Visser
Kooiweg 2a
9166 SC Schiermonnikoog

College van burgemeester en wethouders van Schiermonnikoog
t.a.v. de heer R.C.J. van den Berg
Postbus 20
9166 ZP Schiermonnikoog

Schiermonnikoog, 29 juli 2013

Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Geacht college,

Naar aanleiding van het onlangs gepubliceerde voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied hebben wij een aantal opmerkingen en verzoeken. Wij willen u vragen deze mee te nemen in uw overwegingen.

Een mondelinge toelichting hebben wij al gegeven op 24 juli 2013 tijdens een bedrijfsbezoek van de heer Van den Berg en mevrouw Huizing aan ons bedrijf De Duinhoeve. De volgende onderwerpen zijn toen besproken:

- Bouwvergunning

In het verleden is een bouwvergunning gevraagd en gekregen voor een opslagloods ten westen van de huidige bebouwing, hiervoor is het bouwvlak aangepast. Dit is niet te zien op de tekening in het nieuwe plan. Is deze aanpassing van het bouwvlak nog wel geldig in het nieuwe plan? Praktisch gezien zou het beter zijn als deze loods zou worden gebouwd aan de zuidkant van het bedrijf. Ook op esthetisch vlak is een loods op deze plaats gunstiger. De bebouwing blijft compacter (zoals ook in het erfinrichtingsplan staat) en de agrarische en toeristische activiteiten blijven 'gescheiden'. Ook komt de uitbreiding richting het zuiden beter uit voor de amoniakuitstoot, omdat het verder van het natuurgebied af komt te liggen.

Graag zouden wij dan ook het bouwvlak en het zoekgebied naar het zuiden willen uitbreiden.

- Ganzenfourageergebied ten opzichte van zoekgebied bouwen

Het zoekgebied waar nu het bouwperceel van het bedrijf naar kan worden verschoven en/of uitgebreid en waar opslagruimte voor voer aan het bouwperceel kan worden gerealiseerd is in dit geval niet gunstig. Volgens het erfinrichtingsplan moet worden gekeken naar bouw mogelijkheden ten zuiden van de huidige bebouwing. Alleen dit gebied wordt helemaal geblokkeerd door de cirkel die getrokken is voor het ganzenfourageergebied in de natuurtoets. Bouwen binnen het zoekgebied en buiten de ganzencirkel betekent dus dat er alleen naar het westen kan worden gebouwd. Ook gezien de stikstofuitstoot dus niet naar het oosten. Naar het westen mag weer niet van het erfinrichtingsplan omdat er niet voor de voorgevel mag worden gebouwd.

Wij vragen u dan ook het ganzenfouragegebied te herzien, om deze tegenstrijdige en niet te realiseren uitbreidingsmogelijkheden binnen het plan voor ons bedrijf uit te voeren met het erfinrichtingsplan, maar wel zo dat er aan de westzijde van het bouwvlak wel de mogelijkheid blijft om trekkershutten en/of chalets te bouwen.

- **Erfbeplanting**

De erfbeplanting die in het bestemmingsplan wordt voorgesteld staat dicht op de stal. Ten eerste komt dit de stikstofdepositie niet ten goede. Beplanting zal de stikstof eerder en dus in hogere concentratie doen neerslaan in het grijze duinengebied nabij De Duinhoeve. Dit betreft dan overigens voornamelijk de achtergronddepositie. Ten tweede is het plaatsen van beplanting om de stal niet zonder gevaar. In publicaties over beplanting rondom stallen, wordt geadviseerd de strook op circa 20 meter van de stal te plaatsen in verband met een optimale ventilatie. De veiligheid is hier belangrijker dan de waarde van het aangezicht van het erf. Wij vragen u dan ook deze voorschriften te herzien.

- **Trekkershutten versus chalets**

In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid gegeven tot het uitbreiden van de toeristische slaapplekken in de vorm van trekkershutten. Deze hutten hebben volgens het bestemmingsplan geen sanitaire voorzieningen. Onze voorkeur gaat uit naar chalets in plaats van trekkershutten, aangezien dit beter aansluit op de huidige vraag van gasten naar comfort. De uitbreiding van 120 naar 170 slaapplekken kan blijven bestaan, maar dan mede in de vorm van chalets.

- **Bouwblok vergroten**

Ook wil ik vragen het bouwblok te vergroten. In het bijgevoegde kaartje is het gearceerde gedeelte het eventueel uit te breiden bouwblok. Het is nu 1 ha groot in de bestaande situatie, graag zouden wij dit verdubbelen ook omdat niet alle bouwgrond voor alleen de veehouderij bestemd is. Dit betekent dus ook het bouwblok te vergroten in het zoekgebied richting het westen i.v.m. de te realiseren trekkershutten en/of chalets.

- **Nevenactiviteiten**

In het bestemmingsplan wordt bij 'overige activiteiten toegestaan onder de bestemming agrarisch' uitsluitend gesproken over een paardenhouderij. In ons geval is echter ook al toestemming verleend voor een klompenmakerij. Deze optie zouden wij graag open houden.

- **compensatie**

In het bestemmingsplan wordt gesproken over agrarisch productiegebied. Wat wordt hier onder verstaan?

- **voor- en achtererf**

In het erfinrichtingsplan staat bij het type A boerderij, zoals onze boerderij, dat er geen duidelijk onderscheid tussen voor- en achtererf is. In de bouw- en gebruiksregels wordt wel steeds naar het voor- en achtererf verwezen. Hoe moeten wij dit bekijken, of is dit in ons geval vrij

H. Alers
Noorderstreek 13
9166 NP Schiermonnikoog

W. Penning
Voorstreek 16
9166 LW Schiermonnikoog

GEMEENTE SCHIERMONNIKOOG				
Registratie nr. 201301135				
Ingekomen 01 AUG. 2013				
	B	W	W	S
v.k.a.				
afdoen M. beleid				
advies				

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Schiermonnikoog,
t.a.v. R.C.J. van den Berg,
Postbus 20,
9166 ZP Schiermonnikoog.

Betreft: Zienswijze voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013

Schiermonnikoog, 31 juli 2013

Geacht college,

Middels dit schrijven maken ondergetekenden gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een inspraakreactie/zienswijze op het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013.

Betreffende het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013 hebben we de volgende opmerkingen/zienswijze:

1. In het voorontwerp is veel aandacht besteed aan de ammoniakdepositie in relatie tot de agrarische bedrijven en de Natura 2000 gebieden. Het is zeer de vraag of die benadering en de gehanteerde regeling juist is. Vanuit de agrarische sector hebben we vernomen dat er bij betrokkenen geen behoefte is om de omvang van de huidige veestapel uit te breiden. Daarvan uitgaande zou het beter zijn om de huidige veestapel als bovengrens te beschouwen. Een dergelijke benadering sluit uiteraard een eventuele afname van de ammoniakdepositie niet uit als een of meerdere stallen worden verbeterd. Dat zal dan echter geen verandering betekenen voor de omvang van de veestapel.

Als de huidige veestapel als bovengrens wordt beschouwd dan zou dat aansluiten bij de verwachtingen van de agrarische sector alsmede bij de belangen van de natuur. Tevens betekent dat een sterke vereenvoudiging van het bestemmingsplan Buitengebied dat daardoor beter leesbaar wordt.

2. Bekend is dat de gemeente Schiermonnikoog actief invulling geeft aan de realisatie van het Ambitiemanifest om in 2020 zelfvoorzienend te zijn op het gebied van duurzame energie en water. In dat kader is het opvallend dat in artikel 6.2.2. onder a) wordt gesteld dat er geen bouwwerken ten behoeve van de opwekking van windenergie mogen worden gebouwd.

Er van uitgaande dat Schiermonnikoog de ambitie om zelfvoorzienend te worden op het gebied van duurzame energie wil realiseren, is het wenselijk dat in het

bestemmingsplan Buitengebied wordt aangegeven, waar welke soort van lokale energieopwekking mogelijk is en eventueel onder welke voorwaarden. Het is een tekortkoming dat die informatie nu ontbreekt in het voorontwerp.

3. Handreiking

In de "handreiking erfinrichting agrarische bedrijven" is gedetailleerd vastgelegd hoe een eventuele uitbreiding of ontwikkeling van de bedrijven plaats kan vinden. Bestaat het voornemen om in het definitieve ontwerp ook voor de overige bedrijven/gebouwen in het buitengebied een dergelijke handreiking op te stellen? Zo niet, waarom niet?

4. Met betrekking tot de begrenzing van het plan is aangegeven dat de buitenzijde van het bestemmingsplan begrensd wordt door "de teen van de zeedijk en de kwelderrand". In 2012 is in de legger van het Wetterskip de zogenaamde "buitenbeschermingszone" opgenomen m.b.t. de primaire kering Schiermonnikoog. Deze beschermingszone strekt zich uit tot buiten de kwelderrand. Onduidelijk is of met de genoemde "buitenbeschermingszone" rekening is gehouden bij het vaststellen van de grens van het voorontwerp.

Redactionele opmerking over de Begrippenlijst

Bij aantallen staat onder 1.5 een opsomming van aantallen dieren die leidt tot misverstanden. De opgenomen lijst gaat over M.E.R.- (Beoordelings)plichtige projecten.

Op grond van het nieuwe Besluit m.e.r. geldt dat de m.e.r.-procedure (en het maken van een milieueffectrapport = MER) beoordelingsplichtig is bij veehouderijbedrijven die groter zijn dan een indicatieve drempel van 40.000 stuks pluimvee, 2000 stuks mestvarkens, 750 stuks zeugen, 2700 stuks gespeende biggen, 5000 stuks pelsdieren, 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen, 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar, 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, 1200 stuks vleesrunderen, 2000 stuks schapen of geiten, 100 stuks paarden of pony's, 1000 stuks struisvogels (categorie D14).

Een suggestie is om in de begrippenlijst op te nemen: "aantal dieren waarvoor een MER beoordelingsplichtig is". Ook is het mogelijk om te verwijzen naar de betreffende regeling en die op te nemen als bijlage.

Hierbij verzoeken we u om het voorontwerp aan te passen met inachtneming van bovenstaande opmerkingen/zienswijze.

Met vriendelijke groeten,



H. Alers



W. Penning

Aan het Gemeentebestuur van Schiermonnikoog

Voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013.

Hierbij 3 opmerkingen.

Bladzijde 49 midden.

Verplaatsing waterwinning.

Hier vraag ik aandacht voor het feit dat ongeveer 9 maanden per jaar schoon zoet water de Waddenzee instroomt in geconcentreerde vorm via 2 duikers onder de Reddingsweg.

Op deze wijze gaat veel bruikbaar water voor het eiland verloren.

Helaas vooral niet in de zomermaanden. Helaas ook ongeveer een keer per 5 jaar een kortstondige verzilting door hoge waterstanden.

Een onderzoek naar het benutten van dit water zou voor af moeten gaan aan het voorgestelde onderzoek naar de verplaatsing van de waterwinning als geheel.

Bij Natuurrapport Bijlage 1 laatste zin

Hier mis ik concrete invulling in het Bestemmingsplan om vergroting van ammoniak depositie te vermijden. Ik noem bijvoorbeeld het in stand houden en verbeteren van windsingels en bosschages tussen het agrarisch gebied en het natuurgebied. Zo is in de jaren 90 het Groenglop in het geheel van bomen ontdaan wat de invloed van ammoniak depositie heeft vergroot ten noorden van de Groenglop. Met name meen ik dat soorten die stikstof gevoelig zijn o.a. Vleeskleurige Orchis en Rozenkrans daar verdwenen zijn ten koste van stikstof minnende soorten o.a. Braam.

Lichtoverlast

Aan het einde van de Badweg staat een 2 verdiepingen tellend appartementencomplex. In het trappenhuis van dit gebouw, dat op een hoog duin staat, branden tussen zonsondergang en zonsopkomst 2 verticale zuilen neonlicht van 9 meter hoogte. Deze zijn vanuit het duingebied ten oosten van dit gebouw op veel plaatsen tot aan het Tweede Dennenbos duidelijk zichtbaar. Een minder omgeving belastende oplossing is hier denkbaar, ten meer daar de Gemeente de straatverlichting aan de Badweg minder belastend gemaakt heeft of zal maken.

W. Penning
Voorstreek 16
9166LW Schiermonnikoog
0519531906

Gemeente SCHIERMONNIKOOG				
registratie nr. 20130131				
ingekomen: 30 JUL 2013				
	W	W	W	S
v k a.				
afdoen of belet				
advies				



441 B en V TE BEHANDELEN
VIA V/D BERG.

Bestemmingsplan buitengebied

(ligt ter inzage)

J. van Boven

Gemeente SCHIERMONNIKOOG

registratie nr 201301089

ingekomen 18 JUL 2013

Handreiking inrichting agrarische bedrijven, blad 1 erfbeplanting.

Citaat: Langs de randen van het erf staat beplanting die vanouds het erf een kenmerkend groen silhouet geeft. Deze informatie deugt niet. Vijftig jaar geleden was erfbeplanting in de polder onbekend. Ongeveer 45 jaar geleden was Teun Talsma de eerste die er mee begon.

Ik hielp hem. We hebben wagens vol bomen met kluit en al uit het glop gehaald. Deze plant-ziekte bleek besmettelijk. Jilt van Willem ging ook aan de gang (en die kon er ook wat van). In de loop der jaren volgden de andere boerderijen zoals De Oorsprong, Eureka, het Witte huisje, De Duinhoeve en De Branding. Bij latere uitbreidingen werd de beplanting vaak vergeten. Ik hoef geen namen te noemen. Het is algemeen bekend waar het een rommeltje is. Een koeienkop op een silo schilderen helpt niet. Kunst in de polder noemen ze dat.

De handreiking ziet er op papier prima uit. Het is een illusie te menen dat er daarom massaal geplant gaat worden. Daar is wel een verordening voor nodig. Elk bedrijventerrein moet voorzien worden van een twee meter brede singel. De gemeente moet dat handhaven.

Groot probleem, want die hebben bij het industrieterrein zelf boter op het hoofd. In de verordening staat zwart op wit: De beplanting moet een uitstraling hebben als de eendenkooi. Er is nog nooit één boom geplant. Dus heren, deze herfst nog snel aan de slag.

Planten in plaats van kappen. De buurman, het waterschap, heeft het wél voor elkaar gekregen. Plant materiaal dat gewend is aan zeelucht. Het is gratis verkrijgbaar bij Natuurmonumenten zolang de verruiging duurt, (en dat is heel lang).

Het waterschap gaat de muggensloot aanpakken. Alle elzenopslag die er in staat moet weg. Men wil ze wel ter beschikking stellen voor de boerderijbeplantingen. Ik heb er contact over gehad met de directie.

Een anekdote uit de poppenkast. Er werd in een winter bij Hagen geplant. Andries van Guldener hielp ook mee. Jan Klaasen vertelde: Andries moest pisje, hi ken him net finne, sa kaud wie het! Bij een goede beplanting kunnen bedrijfswagens van anderen bij de boer gestald worden. Tussen alle machines vallen ze niet eens op. Voor de boer een kleine bijverdienste en de gemeente heeft een probleem minder.

De Dorpsbode van 15 juli 2013

11

Bungalow park De Monnik

De beplanting die er staat wordt door de bewoners aangetast. Telkens gaat er weer een boom tegen de vlakte, om uitzicht te krijgen. Uitzicht veroorzaakt inzicht. De bebouwing wordt steeds meer zichtbaar. De westkant heeft nu al meer weg van een woonwagenveld. De oplossing is eenvoudig, een paar wilgen in de slootkant.

PS De bermen van de Heerenweg waren dit jaar mooi, bedankt en houden zo.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

P. Visser

M. Visser-Wiggers

Aan het College van B&W
van de gemeente Schiermonnikoog
T.a.v. R.C.J. van den Berg
Postbus 20
9166 ZP Schiermonnikoog

Leeuwarden 10 juli 2013

Betreft zienswijze van het nationaal park Schiermonnikoog op het
voorontwerpbestemmingsplan buitengebied van de gemeente Schiermonnikoog
Ons kenmerk KB100713 zienswijze bestemmingsplan buitengebied

Geacht College,

Op 11 juni 2011 heeft het Overlegorgaan van het Nationaal Park Schiermonnikoog het Beheer en Inrichtingsplan plus BIP+ 2011-2022 voor het Nationaal Park Schiermonnikoog, vastgesteld. Het werkgebied van het BIP+ beslaat in grote lijnen het werkgebied van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied. Het BIP+ heeft een looptijd van twaalf jaar, van 2011 tot 2022.

In het BIP+ is gekozen voor een koers waarbij vooral de krachten van de natuur het landschap en de natuur van Schiermonnikoog vormen. Schiermonnikoog wil meewerken met de natuur, door ruimte te geven aan de dynamiek van zand, wind, water, planten en dieren, waarbij ruimte is voor mensen om van de natuur te genieten.

Schiermonnikoog is een dynamisch eiland waarbij de natuur haar eigen gang gaat. Zo'n eiland kun je niet bevroren, dat zou het eiland verstikken. Tegelijkertijd is er de verantwoordelijkheid om soorten en habitats waar het slecht mee gaat te ondersteunen. Doorgaan zoals de afgelopen twintig jaar blijkt onvoldoende. De duinen groeien dicht, en zoet en zout zijn te veel gescheiden.

Er is aandacht nodig voor een duurzame ontwikkeling van stuivende witte duinen, op droge duinen ('grijze duinen') natte duinvalleien en zilte graslanden. Tegelijk is er ook ruimte nodig voor behoud en ontwikkeling van duinbossen, die hun eigen kenmerkende kwaliteiten hebben. Plaggen, zagen en maaien druist in tegen het ongestoorde karakter van het eiland. Hoe kan het beheer passend zijn in deze context: door met de natuur mee te werken.

Dat vraagt om een nieuwe denkwijze en aanpak. Die is verwoord en uitgewerkt in doelen en maatregelen in het BIP+. Het BIP+ is na een uitgebreide inspraakronde, in consensus door alle partijen vertegenwoordigd is het Overlegorgaan, vastgesteld. Wij vragen u in het bestemmingsplan buitengebied voor de doelen en maatregelen ruimte voor te geven en deze koers en beheers wijze te beschrijven en in het bestemmingsplan buitengebied op te nemen. BIP+ en het bestemmingsplan buitengebied worden daarmee in hun onderlinge samenhang duidelijk en vind er over en weer afstemming plaats.

Een punt van aandacht zijn enkele grote opgaven uit het BIP+ waar momenteel middels onderzoek en planvoorbereiding uitwerking aan wordt gegeven. De meest in het oog springende thema's zijn het beoogde herstel van het washovercomplex tussen paal 7 en 10, herstel van de biodiversiteit en zoet-zout gradiënt van de Westerplas en de introductie van grote grazers. In het bijzonder de bestemming van de stuifdijk, een element dat leidt tot verstarring van de natuur in het daarachter gelegen gebied, heeft een consoliderende bestemming –behoud en herstel- in uw ontwerp. Wij zouden er voor willen kiezen ook in het bestemmingsplan buitengebied ruimte te bieden aan de koers van het BIP+ door wind, water en zand daar hun kans te geven en te voorzien in een mogelijk herstel van het washovercomplex aldaar.

De concrete uitwerking van deze thema's vindt plaats in afzonderlijke documenten, zoals een begrazingsplan. Het Overlegorgaan van het NP Schiermonnikoog zorgt dat bewoners van Schiermonnikoog hun inbreng kunnen hebben op de plannen voordat er een besluit wordt genomen. Bij ingrepen die van grote invloed zijn op het eiland zal naar verwachting ook de Gemeente Raad van Schiermonnikoog nauw betrokken zijn en een besluit moeten nemen.

Wij verzoeken u in het bestemmingsplan buitengebied ruimte te bieden aan deze ontwikkelingen en de bestemmingen zodanig te formuleren en toe te lichten dat een te zijner tijd gewenste inrichting, gedragen door het Overlegorgaan, de eilanderbevolking en uw Raad, kan worden uitgevoerd.

Hoogachtend,

K.H.C. Bik
Secretaris Nationaal Park Schiermonnikoog.



College van B&W Schiermonnikoog
 t.a.v. de heer R.C.J. van den Berg
 Postbus 20
 9166 ZP Schiermonnikoog

J.D.M. Bos
 T 050 363 71 12
 j.d.m.bos@rug.nl

Broerstraat 5
 9712 CP Groningen
 Postbus 72
 9700 AB Groningen

www.rug.nl/vgi

Datum
 12 juli 2013

Ons kenmerk
 VGI/13.08311

Onderwerp
 Reactie Rijksuniversiteit Groningen op het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013

Geacht College, geachte heer Van den Berg,

Hierbij treft u de reactie van de Rijksuniversiteit Groningen aan inzake het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2013. Zoals u weet heeft de Rijksuniversiteit Groningen als erfpachter van het terrein, gelegen aan de Heereweg 10, 9166 SE Schiermonnikoog, kadastraal bekend staand als Schiermonnikoog B 2258, een direct belang bij het continueren van het onderwijs en onderzoek op Schiermonnikoog.

Op dit moment inventariseert de Rijksuniversiteit Groningen haar mogelijkheden om haar activiteiten op het eiland voort te kunnen zetten. Voorwaarde voor het continueren is dat het verblijf op het eiland goed geregeld is. Het huidige hoofdverblijf is aan vervanging toe. Onderhavig bestemmingsplan betreft voortzetting van het bestemmingsplan van 1999. Echter de bebouwingsmogelijkheid wordt nu teruggebracht van een oppervlakte van 600 m² naar de bestaande oppervlakte, hetgeen 15 - 20% minder is. Bovendien zijn in de tussenliggende periode wettelijke voorschriften m.b.t. nieuw-, aan- en verbouw gewijzigd.

Het huidige hoofdverblijf is gedateerd en voldoet niet meer. Om de studenten naar de huidige maatstaven adequaat te kunnen onderbrengen, het onderzoek in een functionele laboratoriumruimte goed te kunnen uitvoeren en het geheel conform het bouwbesluit en overige wet- en regelgeving te realiseren, is er extra bouwvolume in de vorm van een tweede bouwlaag nodig. Uw bestemmingsplan beperkt deze mogelijkheid te zeer. Om u een beeld te geven, voor een functionele labruimte hanteert de RUG in haar eigen gebouwen een maatvoering van vloer tot vloer, een hoogte van 3.80 tot 4.20 m. Op Schiermonnikoog kan volstaan worden met een vrije hoogte van 3 m en een vloerdikte van 0.5 m voor constructieplafond en verlichting, tezamen 3.50 m. Voor een slaapzaal en/of kantoor rekenen wij 2.70 m vrije hoogte tezamen met een vloer, plafond, constructie van 3 m. Wij komen derhalve niet uit met de in het bestemmingsplan genoemde maatvoering.

Wij willen u verzoeken om de bouwhoogte te verhogen van 6 meter naar maximaal 7 meter, de goothoogte te verhogen van 3.5 meter naar maximaal 5 meter.

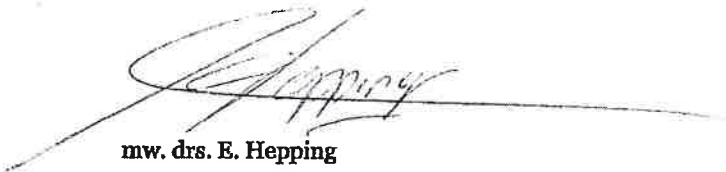
Dit vraagt aanpassing van het voorontwerp Bestemmingsplan, onderdeel Buitengebied 2013: regels, artikel 8 Maatschappelijk op blz. 19 op twee punten:

- aanpassing van artikel 8.2.1. onder b en wel als volgt:
"de goot- en bouwhoogte van gebouwen mogen maximaal respectievelijk 5 en 6.50/7 meter zijn";
- aanpassing van artikel 8.2.1. onder d en wel als volgt:
"De gezamenlijke oppervlakte van gebouwen zal ten hoogste 600 m² bedragen".

De Rijksuniversiteit Groningen laat de voormalige "oude herdershut" op het terrein ongemoeid.
Uiteraard zijn wij bereid bovenstaande nader toe te lichten.

Voor vragen of een nadere toelichting kunt u contact op nemen met mevrouw
J.D.M. Bos-Winkelhuis afdeling Vastgoed en Investeringsprojecten, tel 050-3637112. Gaarne
vernemen wij van u of u met bovenstaande kunt instemmen.

Hoogachtend,
Het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen,
namens dit:
het hoofd Vastgoed en Investeringsprojecten,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'E. Hepping', with a long horizontal stroke extending to the right.

mw. drs. E. Hepping

Gemeente Schiermonnikoog

t.n.v. R. van den Berg

Nieuwestreek 5

9166 LX Schiermonnikoog

Gemeente SCHIERMONNIKOOG				
registratie nr.				
ingekomen: 30 JUL 2013				
	A	W	W	S
v k a				
afgevoerd: belev				
afvoer:				

Datum : 28-07-2013

Onderwerp: (1) Formaliseren opname bedrijven huidige bestemmingsplan
(2) Voorstel tot aanpassing van het bestemmingsplan

L.S.

(1) Zoals mondeling besproken hierbij het formele verzoek de volgende bedrijven in het huidige bestemmingsplan op te nemen:

1. "Reactief Buitensport"
2. "Kitesurf Vereniging Schiermonnikoog"
3. "Kite Mobile"

(2) Bij deze de uitgewerkte bouwtekeningen van de Strandkiosk "Het Paviljoen", aan het einde van de Badweg te Schiermonnikoog.

Het betreft een aanpassing op de in 2010 door de gemeente Schiermonnikoog afgegeven vergunning (d.d. 30-03-2010 no. B200949)

Beperkte Ruimte

Dat de sportieve en recreatieve activiteiten op het strand tussen paal 3 en paal 4 jaarlijks enorm toenemen is een bekend gegeven. Inmiddels maken vier op deze locatie ingeschreven ondernemingen gebruik van de beperkte ruimte, die de op palen staande constructie biedt.

Uit onze gezamenlijke ervaringen opgedaan tijdens de seizoenen 2011 en 2012 is duidelijk naar voren gekomen dat de door de verschillende bedrijven ingenomen plaatsen te klein aan het worden is. Daarmee werd ook de ruimte die eigenlijk bestemd was voor de service vanuit de Strandkiosk ook aanzienlijk ingeperkt.

De voorgestelde aanpassingen geven zowel "Reactief Buitensport", "Kitesurf Vereniging Schiermonnikoog" en "Kite Mobile" de benodigde ruimte, en vooral een eigen opgang. De "Kitesurf Vereniging Schiermonnikoog" en "Kite Mobile" gaan hierin samen in een verdubbeld gebouwtje.

Verkeersbewegingen

Met de toegenomen drukte zijn ook de verkeersbewegingen tussen de opslag-loods aan het Melle Grietjespad en de Strandkiosk toegenomen. Dit is nagenoeg te voorkomen door de opslagruimte van 'Het Paviljoen' te vergroten. Ook de verhuur van windschermen, parasols en strandstoelen kan van hier plaatsvinden.

Hoofdgebouw

Er wordt voorgesteld het 'hoofdgebouw' met 3 meter te verlengen.

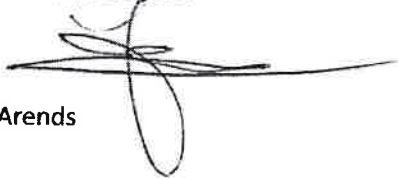
Zo kan er een tweede toegangsdeur geplaatst worden voor een betere bereikbaarheid van het achterterras en als vluchtroute bij calamiteiten.

Tegelijk ontstaat dan ruimte om 'de winkel' aan te passen om te kunnen voldoen aan een toenemende vraag van diverse producten.

Gezien de complexiteit en het aantal interesses, zouden wij het voorstel mondeling willen toelichten en gaan ervan uit, hiervoor een uitnodiging tegemoet te kunnen zien.

Hoogachtend en met vriendelijke groeten,

Reactief Buitensport



J.B. Arends

Buitengewoon Events



C. Reeken

Surfvereniging Schiermonnikoog

Kitte Mobile

J. Verkerk

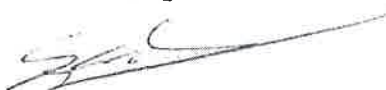


Strandkiosk "Het Paviljoen"



L.F. Balk

S. de Jong



*(Hand Spoolwa)
geformuleerd 14/7/13)*

Berg van den, Rens

*= reactie
erf te vroeg bij reactie Paul?*

Van: Berg van den, Rens
Verzonden: maandag 29 april 2013 8:37
Aan: Douwe Terpstra
CC: Gisela Gonzalez-Bremer
Onderwerp: Re: Gemeten vloerpeilen

Prima. Goothoogte is niet nodig nu bouwhoogte op 3m vanaf vloerpeil wordt gezet. Heb ik vorige week ook even besproken met Gisela.

Groeten
Rens

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 29 apr. 2013 om 08:30 heeft "Douwe Terpstra" <D.Terpstra@bugelhajema.nl> het volgende geschreven:

Dag Rens,

Ik stel voor om de volgende maten aan te houden:

Merlijn 4m
Thijs 4.80 m
Pav. Badweg 3.80 m

In de regels zullen we nu rekenen vanaf deze vloerpeilen, dus in alle gevallen geldt dat de eerder afgesproken maten voor goot- en bouwhoogte bij deze maten moeten worden opgeteld. Eens?

Met vriendelijke groet,

Douwe Terpstra
BugelHajema Adviseurs

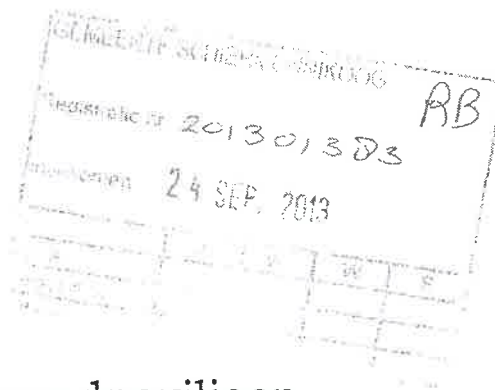
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 29 apr. 2013 om 08:02 heeft "Berg van den, Rens" <r.vdberg@schiermonnikoog.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen Douwe en Gisela,

Bijgaand stuur ik jullie de resultaten van de (vloer)peilmeting op het strand van Schiermonnikoog.
Het lijkt mij praktisch om de cijfers af te ronden, alleen is het even de vraag hoe.

Bij de Merlijn is het eenvoudig 4 denk ik.



Strandpaviljoen *De Marlijn*

Prins Bernardweg 2 9166 SH Schiermonnikoog
Tel: 0519-531397
Info@demarlijn.com www.demarlijn.com

Gemeente Schiermonnikoog
T.a.v. het College van B&W
Nieuwestreek 5
9166 LX Schiermonnikoog

Schiermonnikoog 24-09-2013

Onderwerp: aanvraag vergroting bouwoppervlak

Geacht College,

Bij deze dien ik het verzoek in voor een vergroting van het te bebouwen oppervlak van het perceel 'de Marlijn' tot ongeveer 550 m². Dit met het oog op de toekomst en met de wetenschap dat wij al enkele jaren tijdens drukke periodes de grootst mogelijke moeite hebben onze produkten op te slaan, te verwerken etc. haast geen personeelsvoorzieningen hebben i.v.m. ruimtegebrek.

In afwachting van uw antwoord, groet ik u vriendelijk

Hoogachtend
J.Blok

Aan: College van B&W van de gemeente Schiermonnikoog
t.a.v. R.C.J. van den Berg
Postbus 20
9166 ZP Schiermonnikoog

GEENTE SCHIERMONNIKOOG

Aratie nr. 201301134

01 AUG. 2013

Betreft: Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2013-07-21

Schiermonnikoog, 31-07-2013

Geacht College,

Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen over het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied, dat ter inzage ligt van 21 juni 2013 t/m 3 augustus 2013.

In het verleden heb ik meermaals contact gehad met de gemeente Schiermonnikoog en de provincie Friesland over het plan 'Strandslapen'. Kort gezegd behelst dit plan een combinatie van Bed&Breakfast en natuurbeleving door overnachting in een strandhuisje. De beoogde locatie is het strand bij Paal 7, aan het eind van de Prins Bernhardweg, voorbij restaurant de Marlijn (net op het strand, onderaan de duinen, tussen paal 6 en 7). De strandhuisjes zijn low-impact; niet voorzien van sanitair, geen stromend water en slechts voorzien van basisvoorzieningen. Er wordt uitsluitend een overnachtingsmogelijkheid geboden; maaltijden vinden elders plaats (in restaurant de Marlijn). Hierdoor is het effect van de huisjes op de natuur zeer gering. De mogelijkheid 's nachts op het strand te verblijven maakt echter een geheel nieuwe manier van (passieve) natuurbeleving mogelijk en vormt hiermee een uitbreiding op het huidige aanbod aan recreatiemogelijkheden op het eiland. Een meer uitgebreide beschrijving van het concept, inclusief een inschatting van de economische baten voor het eiland vindt u in de bijlage.

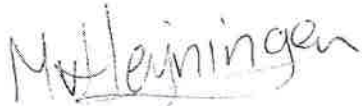
Over dit concept is in 2011 gesproken met de heren B. Boelens en T. de Vries. Gezien het bestemmingsplan kon destijds aan dit concept geen medewerking worden verleend. In maart 2013 heb ik contact gehad met de heer E. Korendijk, welke aangaf dat het in voorbereiding zijnde nieuwe bestemmingsplan Buitengebied wellicht mogelijkheden bood. Op zijn advies heb ik contact gehad met de heer R. Deen van de Provincie Friesland. Deze gaf aan het plan te zullen bespreken in de werkgroep 'Beheer' van de projectgroep Waddenzee binnen het kader van het opstellen van het Natura 2000-beheerplan voor de Waddenzee.

Het concept sluit mijns inziens op diverse fronten aan bij de beleidsvoornemens zoals die verwoord staan in de toelichting bij het voorontwerp-bestemmingsplan. Het past binnen de zonering van recreatie zoals vermeld in paragraaf 2.6.3 en 3.6. De beoogde locatie ligt in zone 3, welke bedoeld is voor 'relatief intensieve' recreatie. Op p. 41 staat aangegeven dat tijdelijke bouwwerken voor seizoensgebonden activiteiten worden toegestaan. Ook sluit het concept aan bij de recreatieve doelstelling van het Nationaal Park zoals vermeld in paragrafen 3.3.3 en 4.1 en bij de wens tot het inspelen op de groeiende belangstelling voor natuurbeleving welke vermeld staat op p. 49. In par. 6.1 (p. 68) staat vermeld dat op het strand bij de strandovergang aan de Prins Bernhardweg mogelijkheden zijn voor tijdelijke bouwwerken en gebouwen ten behoeve van seizoensgebonden activiteiten. Kortom: uit de toelichting lijkt het concept 'strandslapen' naadloos aan te sluiten bij de gemeentelijke wensen en beleidsvoornemens.

De regels van het voorontwerp bestemmingsplan sluiten het concept echter nadrukkelijk uit. De beoogde locatie is bestemd als 'Natuur', met als dubbelbestemming 'Waterstaat-Waterstaatkundige functie'. In Artikel 10 ('Natuur') wordt het oprichten van gebouwen en bouwwerken (behoudens enkele specifiek omschreven uitzonderingen) en het gebruik van gronden en bouwwerken voor verblijfsrecreatie expliciet uitgesloten. In Artikel 17 ('Waterstaatkundige functie') wordt dit bouwverbod bevestigd.

Gezien de kansen die het concept 'Strandslapen' biedt voor Schiermonnikoog wil ik u verzoeken om in het bestemmingsplan de mogelijkheid op te nemen voor het oprichten van 15 seizoensgebonden strandhuisjes met een grondoppervlak van 16 m2 per huisje, die uitsluitend bedoeld zijn voor overnachting binnen het concept 'Strandslapen'. Deze strandhuisjes zijn voorzien van een kleine veranda en zullen gebouwd worden met duurzame materialen, wat past in het milieu en dit concept (zie de bijlage). Uiteraard kom ik graag een nadere toelichting geven op het concept 'Strandslapen'. Hiervoor kunt u mij bereiken via 06 - 201 69 311.

Hoogachtend,



Marie Thérèse van Heijningen
Prinsenhage 25
5263 CT Vught

E: vanheijningen1@hotmail.com
T: 06 - 201 69 311

Thijs' vliegerparadijs
Thijs van den Berg
Reddingsweg 38
9166 ZP Schiermonnikoog

Gemeente Schiermonnikoog
Afdeling Ruimtelijke Ordening
t.a.v. de heer R. van den Berg
Postbus 20
9166 ZP Schiermonnikoog

Betreft: Zienswijze Bestemmingsplan Buitengebied m.b.t. gebouw Thijs'
vliegerparadijs

Schiermonnikoog, 13 februari 2013

Geachte heer Van den Berg,

De afgelopen weken heb ik meerdere malen contact gehad met uw collega's over het uitbreiden van het bouwwerk op het strand van Thijs' vliegerparadijs.

Het vijfde seizoen op het strand is al weer een tijdje ten einde. Alles is opgeruimd en het bedrijfje is in winterslaap om zich voor te bereiden op het komen seizoen. De afgelopen jaren is onze bekendheid toegenomen: het aantal klanten en bezoekers neemt toe en zo af en toe verschijnt het bedrijf in de media (TV, tijdschriften en kranten).

We zouden graag ons aanbod verbreden en verdiepen en daarvoor zouden we graag wat meer ruimte willen hebben om te werken.

De gewenste uitbreiding komt neer op een tweede hokje, geplaatst naast het reeds aanwezige hokje. Dezelfde afmeting, dezelfde stijl. We willen ook hier een veranda bij plaatsen en zo de twee huisjes toegankelijk maken.

Inmiddels is de aanvraag voor de bouwvergunning ingezonden. In het huidige bestemmingsplan is ruimte voor bouwwerken tot 50 m², inclusief de veranda. De aanvraag die we nu hebben ingediend voldoet daar nagenoeg aan, maar we zouden graag wat meer verandarimte willen creëren, waar een deel van onze werkzaamheden plaatsvinden.

Ons aanbod aan activiteiten gaan we verbreden. Hiervoor krijgen we meer medewerkers in dienst, die voornemens zijn zich te vestigen op het eiland. Om iedereen voldoende werkruimte te geven, vrij van zand en voor de deur van het vliegerparadijs, willen we een verzoek indienen om de maximale toegestane bebouwing in het nieuwe bestemmingsplan te verhogen naar 75 m².

Deze ruimte zullen we dan als volgt besteden:

30 m2 opslagruimte, overdekt (nu 15 m2)

45 m2 veranda, op dezelfde hoogte als de opslagruimte (nu 18 m2)

Op deze manier kunnen we onze mensen met voldoende ruimte verwelkomen bij het vliegerparadijs, al onze materialen op een veilige manier opslaan en houden we voldoende bewegingsruimte op de veranda.

Ik hoop u op deze manier op een duidelijke manier te hebben uitgelegd waarom we graag zouden willen dat onze bedrijfsruimte met ons mee kan groeien.

In de andere bijlage bij deze mail treft u een tekening aan van de situatie waarover we het in deze brief hebben. Uiteraard licht ik het één en ander graag mondeling toe.

We kijken uit naar uw reactie. Tot die tijd, groet ik u, namens het hele bedrijf,

Hoogachtend,



Thijs van den Berg

Colofon

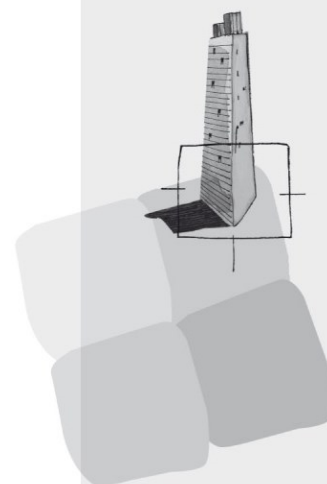
Opdrachtgever
Gemeente Schiermonnikoog

Contactpersoon
De heer R. van den Berg

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectleiding
De heer D. Terpstra

Projectnummer
550.13.00.01.00.10



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden
T 058 215 25 15
F 058 215 91 98
E leeuwarden@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort