

Besluit

verlenen van de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een appartementengebouw

Adres Weibuorren 69, 69A, 71, 71A, 71B te
 Ureterp
Besluitdatum: 29 september 2022
Besluitnummer: OV-2020-7883

Aanvrager:
Reitsma & de Boer b.v.
Lege Kamp 2, 9247 GV Ureterp

Gemachtigde:
Jorrit Kok B.V.
Ecommunitypark 9, 8431 SM Oosterwolde

Burgemeester en wethouders van Opsterland hebben op 18 december 2020 een aanvraag ontvangen voor de nieuwbouw van een appartementengebouw, op het adres Weibuorren 69, 69A, 71, 71A, 71B te Ureterp. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2020-7883 (OLO nummer: 5687537).

Besluit

Wij besluiten de omgevingsvergunning te **verlenen** voor de nieuwbouw van een appartementengebouw.

Activiteiten

De omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten:

- Bouw
- Planologisch strijdig gebruik (RO)

Documenten bij beschikking

De volgende documenten maken deel uit van besluit:

1. Sondering_grondonderzoek_Ureterp_pdf
2. Bouwbesluit bouw fysica en brandveiligheid_Appartementen_Ureterp_pdf
3. Aanvraagdocument publiceerbaar
4. Constructie berekeningen W2N_20-691_2021-01-12_CB-1_pdf
5. Ruimtelijke onderbouwing_Weibuorren_71_def_21-05-2021_pdf
6. B-04_App_Ureterp_2021-09-06_v2021_pdf
7. co30_brandwerende_utiliteitsdeur_HPL_pdf
8. metselwerk_jpg
9. gevelbekleding DUMO Wood
10. gevelbekleding DUMO Wood referentie foto

11. Advies welstand W19OPS012-3
12. Verklaring van geen bedenkingen

Omgevingsvergunning procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorbereid.

De aanvraag voor het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het bouwen van een bouwwerk).

De aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan/beheersverordening (planologisch strijdig gebruik), (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan etc.).

Gebleken is dat uw aanvraag aan bovenstaande criteria voldoet en daarom **verlenen** wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Inwerkingtreding besluit

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking (artikel 6.1, lid 1 van de Wabo) Tegen het besluit kan binnen zes weken na bekendmaking bezwaar worden aangetekend. Wij raden u aan om de bezwaartermijn af te wachten alvorens met de werkzaamheden aan te vangen. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van het besluit niet. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

• *Het bouwen van een bouwwerk*

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Indien geen weigeringsgronden aanwezig zijn, kunnen en moeten wij de gevraagde vergunning verlenen.

a. Bouwbesluit 2012

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de bepalingen van de bouwverordening.

c. Redelijke eisen van welstand

Het uiterlijk en/of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Daartoe is het project door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Opsterland 2009. De commissie heeft op 10 februari 2021 positief geadviseerd. Wij kunnen ons vinden in het advies van Hûs en Hiem.

d. Bestemmingsplan / beheersverordening

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend bestemmingsplan "Bestemmingsplan Ureterp Kom 2013" en het heeft daarin de bestemming/functie "Gemengd".

Uw aanvraag is in strijd met het bepaalde in artikel 6.2.2:

b. de diepte van een hoofdgebouw dat uitsluitend wordt gebruikt voor het wonen zal ten hoogste 15,00 m bedragen, tenzij de bestaande diepte groter is, in welk geval de bestaande diepte als maximale diepte geldt;

d. de goothoogte van een hoofdgebouw zal ten hoogste 4,50 m bedragen, tenzij ter plaatse de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' is opgenomen in welk geval geen goothoogte geldt en de maximale bouwhoogte ten hoogste de ter plaatse aangegeven bouwhoogte mag bedragen;

De diepte van het gebouw wordt 19,73m. en de goothoogte wordt 8,86m.

Wij willen medewerking verlenen aan de realisatie van het project door af te wijken van de planregels van het bestemmingsplan. Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij naar de overwegingen in het kopje 'Planologisch strijdig gebruik', zoals hieronder aangegeven.

- **Planologisch strijdig gebruik** (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).

Op grond van artikel 2.12, lid 2 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) slechts geweigerd indien de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de vergunningverlening met toepassing van de in artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo genoemde mogelijkheden niet mogelijk is.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1° met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);

2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));

3° indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zogenaamde Wabo-projectafwijkingsbesluit).

Ad 3: Activiteit met ruimtelijke onderbouwing (Wabo-projectafwijkingsbesluit):

Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen als bijlage bij dit besluit en een integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau.

Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân. Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving. Het project heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna, archeologische en cultuurhistorische waarden en waterhuishouding. Geconcludeerd wordt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Belangenafweging

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven hoe omwonenden zijn betrokken bij het project. Het realiseren van dit

project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

De raad van de gemeente Opsterland **heeft geen** categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft in haar vergadering van 19 september verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van dit project. Zie bijlagen voor het raadsbesluit.

Zienswijze

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, werd officieel gepubliceerd op de site www.officielebekendmakingen.nl en als service in Sa!. De ontwerpbeschikking lag gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kon een ieder zienswijzen indienen.

Van deze mogelijkheid is **geen** gebruik gemaakt.

VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk:

- De uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet plaatsvinden in overleg met de afdeling OWO-VTH te Gorredijk.
- Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke Bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels.
- Bij een gescheiden riolering of een riolering ten behoeve van alleen huishoudelijk afvalwater mag geen regenwater op het vuilwaterriool worden geloosd. Het regenwater moet geloosd worden op een regenwaterriool of op het oppervlaktewater (sloot, vijver, vaart, etc.). Het regenwaterriool moet altijd gescheiden van het huishoudelijk afvalwaterriool worden aangelegd.

Aandachtspunten

- Wij kunnen deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
 - a) de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b) niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
 - c) de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - d) de voor de vergunninghouder voorschriften niet zijn of worden nageleefd.
 - e) binnen 26 weken na dagtekening van deze vergunning geen aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden of deze langer dan zes maanden zijn of worden gestaakt.

- Schade toegebracht aan gemeente-eigendommen of aan eigendommen van derden moet na overleg met de betreffende partijen worden hersteld of vergoed.
- Vergunninghouder wordt erop gewezen, dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden, waarvoor nu vergunning is verleend, wellicht nog andere vergunningen, ontheffingen of toestemmingen zijn benodigd van bijvoorbeeld de provincie, een waterschap of het Rijk. Daarnaast kunnen ook bepalingen van privaatrechtelijke aard het nodig maken dat toestemming wordt verkregen van bijvoorbeeld de eigenaar en/of de gebruiker van een aangrenzend perceel. Deze verleende vergunning vrijwaart de vergunninghouder derhalve niet tegen aanspraken van derden. Hij blijft daarvoor zelf verantwoordelijk.
- Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet eerder worden begonnen alvorens aan alle relevante voorschriften in deze vergunning is voldaan.

Kennisgeving start en einde bouwwerkzaamheden

- De vergunninghouder dient de gemeente kennis te geven van:
 - a) de aanvang van (bouw)werkzaamheden, ten minste 2 dagen van te voren;
 - b) de voltooiing (gereed melding) van de (bouw)werkzaamheden, voordat het bouwwerk of de inrichting in gebruik wordt genomen.

Dit kunt u digitaal doen via handhaving@opsterland.nl

Dit besluit is opgesteld en ondertekend met inachtneming van het Mandaatbesluit.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Opsterland



Wiebe Jan Dijk
Teamleider Vergunningen

Bezwaarclausule

Wanneer u zich niet in ons besluit kunt vinden dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit een bezwaarschrift indienen. Informatie over het indienen van bezwaar vindt u in de bijlage bij dit besluit

Bijlage bezwaar maken

Binnen zes weken na de verzending van deze brief kunt u (of anderen) tegen dit besluit bezwaar maken. Hebben wij het bezwaarschrift niet binnen deze zes weken ontvangen, dan is de mogelijkheid om bezwaar te maken in principe voorbij. Dit betekent dat het bezwaarschrift dan niet in behandeling wordt genomen.

In het bezwaarschrift moet worden opgenomen:

- uw naam en adres,
- de datum waarop u het bezwaarschrift verstuurt,
- het besluit waartegen u bezwaar maakt (stuur een kopie daarvan mee),
- de redenen waarom u bezwaar maakt,
- uw handtekening.

Uw bezwaarschrift stuurt u naar:

Burgemeester en wethouders van Opsterland,
t.a.v. secretaris Bezwarencommissie.
Postbus 10.000
9244 ZP Beetsterzwaag

Waarschijnlijk zullen u en andere betrokkenen worden uitgenodigd om tijdens een zitting uw mening toe te lichten. Dit wordt 'horen' genoemd. Het 'horen' gebeurt door een onafhankelijke commissie. U krijgt hierover van te voren bericht.

Rechtstreeks beroep bij de rechter

Als u de bezwaarprocedure niet wilt volgen, kunt u ons in uw bezwaarschrift ook vragen om de zaak meteen aan de rechter voor te leggen. Als de zaak zich daartoe leent zullen wij het bezwaarschrift en de stukken dan doorsturen naar de rechter. Voor zo'n rechtstreeks beroep moet u wel griffierechten betalen.

Vergoeding kosten rechtsbijstand

Als u tijdens de bezwaarprocedure kosten heeft moeten maken voor het inroepen van rechtsbijstand en het bestreden besluit wordt herroepen omdat het onrechtmatig was, kunt u aanspraak maken op vergoeding van deze kosten. Een verzoek om vergoeding van deze kosten moet wel zijn gedaan voordat op het bezwaarschrift is beslist.

Opschorten uitvoering besluit

Ook als u bezwaar heeft gemaakt mag het besluit in principe gewoon worden uitgevoerd. Het kan zijn dat dit onherstelbare gevolgen voor u heeft. U kunt de gemeente dan verzoeken om de uitvoering van het besluit op te schorten.

U kunt ook de rechter vragen om een 'voorlopige voorziening'. Dit is een speciale regeling voor de periode dat wij het bezwaarschrift nog in behandeling hebben. De rechter kan daarbij beslissen dat de uitvoering van het besluit voorlopig wordt opgeschort. Zo'n uitspraak wordt een schorsing genoemd. De rechtbank brengt u voor het in behandeling nemen van een verzoek om een voorlopige voorziening griffierechten in rekening.

Uw verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u, met een kopie van uw bezwaarschrift, naar:

Rechtbank Noord Nederland
Postbus 150
9700 AD GRONINGEN

Verdere informatie

- Voor verdere informatie over de juridische procedure kunt u bellen met de secretaris van de Bezwaren Commissie Opsterland, de heer P. Stevens tel.: 0512 386232. Voor vragen over het besluit zelf kunt u contact opnemen met de ambtenaar die in het briefhoofd staat vermeld onder het kopje "behandeld door".
- Bij het informatiepunt in de hal van het gemeentehuis is de folder 'bezwaar en beroep tegen een beslissing van de overheid' gratis verkrijgbaar.
- Het telefoonnummer van de rechtbank Noord-Nederland is: (050) 316 6644.

RAADSVORSTEL
MET BESLUIT

Raadsvergadering	: 26 september 2022
Agendapunt	: 10
Onderwerp	: Definitieve verklaring van geen bedenkingen Weibuorren 69-71 te Ureterp
Portefeuillehouder	: Anko Postma

Beetsterzwaag, 12 juli 2022

Voorstel

1. de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven, conform bijgevoegd raadsvoorstel, voor het verlenen van een omgevingsvergunning, met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, voor de bouw van een woongebouw aan de Weibuorren 69-71 in Ureterp.

Inleiding

Op 15 november 2021 heeft u besloten om een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven in verband met de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van een woongebouw bestaande uit vijf appartementen op het adres Weibuorren 69-71 in Ureterp. Op deze locatie was voorheen een Chinees restaurant met bedrijfswoning gevestigd. De bebouwing op dit perceel is inmiddels gesloopt. Voor het verlenen van een omgevingsvergunning om af te wijken van het geldende bestemmingsplan is het nodig de uitgebreide procedure van de Wabo te doorlopen (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). De raad dient hiervoor de verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Beoogd effect en/of resultaat

Met de verklaring van geen bedenkingen verschaft het de initiatiefnemer de mogelijkheid tot het bouwen van appartementen aan de percelen van de Weibuorren 69, 69a, 71, 71a en 71b. Met de verklaring van geen bedenkingen kan de omgevingsvergunning worden vastgesteld.

Argumenten

- 1.1 *Er bestaan geen planologische bezwaren tegen de gevraagde invulling met een appartementengebouw.*

Volgens het hier geldende bestemmingsplan "Ureterp – Kom" heeft het perceel de bestemming "Gemengd" (artikel 6), gedeeltelijk met functieaanduiding "horeca van categorie 1". Binnen deze bestemming zijn onder meer winkels, bedrijven, maatschappelijke voorzieningen en woningen toegestaan. Het oprichten van een appartementengebouw is in principe voor wat betreft het gebruik mogelijk binnen deze bestemming. Het plan is echter in strijd met de geldende bestemming vanwege een hogere goothoogte dan op grond van het bestemmingsplan is toegestaan. De bij recht toegestane goothoogte bedraagt 4,5 m. Met een omgevingsvergunning kan hiervan worden afgeweken met toepassing van een binnenplanse afwijkmogelijkheid waarbij een goothoogte van maximaal 7 m kan worden toegestaan. De gewenste goothoogte bedraagt echter 8,5 m. Hiervoor is geen binnenplanse afwijking mogelijk. Medewerking kan worden verleend met toepassing van de uitgebreide procedure van de Wabo.

- 1.2 *Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen de omgevingsvergunning en de verklaring van geen bedenking*

Aanvankelijk waren er wel zienswijzen, maar die zijn later door de indieners ingetrokken. De indieners van de zienswijzen waren bezorgd om de waardedaling van hun eigen pand door hoogbouw, de mate van privacy dat al dan niet zou afnemen door de inblik vanaf de hoogbouw en de mogelijke afname van lichtinval in de toekomstige situatie. De initiatiefnemer heeft contact gehad met het Plaatselijk Belang en omwonenden en naderhand zijn de bezwaren ingetrokken.

Kanttelingen

Geen

Middelen

Met het verlenen van een verklaring van geen bedenkingen door de raad zijn geen middelen gemoeid.

SDG's

Met de bouw van vijf appartementen wordt voorzien in een woonbehoefte en levert een bijdrage aan een duurzame dorps en gemeenschapsontwikkeling (doel 11).

Evaluatie

Niet van toepassing

Bijlagen

Geen

Vertrouwelijke stukken ter inzage gelegd voor raadsleden

Geen

Burgemeester en wethouders van de Gemeente Opsterland,

De secretaris,

De burgemeester,

Sandra van 't Hooge

Lex Roolvink

Team : Ontwikkeling Ruimtelijk domein
Behandelend ambtenaar : Hendrik Pries
Telefoonnummer :
Emailadres : hendrik.pries@opsterland.nl

Raadsbesluit

Raadsvergadering : 26 september 2022
Agendapunt : b
Onderwerp : Verklaring van geen bedenkingen Weibuorren 69-71 te Ureterp

De raad van de Gemeente Opsterland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 12 juli 2022,

besluit:

1. De gemeenteraad voor te stellen om een verklaring van geen bedenkingen af te geven, conform bijgevoegd raadsvoorstel, voor het verlenen van een omgevingsvergunning, met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, voor de bouw van een woongebouw aan de Weibuorren 69-71 in Ureterp.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de Gemeente Opsterland van 26 september 2022.

De griffier,



Reinoud Koster

De voorzitter,



Lex Roolvink

Publicatie omgevingsvergunning “nieuwbouw appartementengebouw Weibuorren 69, 69A, 71, 71A en 71B te Ureterp” en de daarbij behorende verklaring van geen bedenkingen.

Burgemeester en wethouders van Opsterland maken bekend dat voor de nieuwbouw van appartementen bij Ureterp een omgevingsvergunning is verleend.

Tegen de omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van het appartementengebouw op de Weibuorren 69, 69A, 71, 71A en 71B zijn geen zienswijzen ingediend.

Ter inzage

De omgevingsvergunning ligt met bijbehorende stukken vanaf 6 oktober 2022 voor zes weken ter inzage. De stukken zijn digitaal te raadplegen. Voor de Weibuorren 69, 69A, 71, 71A en 71B via de link:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0086.16OVWeibuorren-0301>

Beroep

Gedurende bovengenoemde termijn kan beroep worden ingesteld door een ieder die een zienswijze heeft ingediend, dan wel redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdens de ter inzage legging van de ontwerp vergunningen een zienswijze in te dienen. Voor de Weibuorren 69, 69A, 71, 71A en 71B geldt dat er een wijziging van het inrichtingsplan ter inzage ligt. Enkel tegen deze wijziging kan een belanghebbende die geen zienswijze heeft ingediend, beroep aan tekenen.

Volgens de wettelijke regels bevat het beroepschrift ten minste: de dagtekening, uw naam, adres en handtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht; de gronden van het beroep. Verder zendt u een kopie mee van de zienswijze die u tegen de ontwerp omgevingsvergunning hebt ingediend, of u geeft een toelichting waarom u niet in de gelegenheid was een zienswijze in te dienen.

Een beroepschrift heeft geen schorsende werking; dat betekent dat het besluit na afloop van de beroepstermijn in werking treedt en kan worden uitgevoerd. Als u een direct en spoedeisend belang hebt om dat te voorkomen, kunt u binnen de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indienen. Een beroep en verzoek om voorlopige voorziening stuurt u naar: Rechtbank Noord-Nederland Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Met uw elektronische handtekening (DigiD) kunt u digitaal een beroepschrift indienen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.