

**BIJLAGE 4**

**Overlegreacties**

Plaatselijk Belang Ureterp



Registratie nr: 2009-03980 (Reg. Dat.: 16/04/2009)  
Afd./cluster: RO

Aan Burgemeester en Wethouders van de gemeente Opsterland.  
Postbus 10.000  
9244 ZP Beetsterzwaag

Ureterp, 11 april 2009.

Onderwerp: zienswijze van Plaatselijk Belang op bestemmingsplan Ureterp- Sportvelden.

Geachte mevrouw/heer,

Als Plaatselijk Belang zijn we blij dat dit voorontwerp er ligt. Aan de jarenlange onderhandelingen over verplaatsing van de sportvelden is gelukkig een einde gekomen. We zitten nu in de fase van procedures waarin we met elkaar de mogelijkheden en onmogelijkheden verkennen en hopelijk er snel uitkomen.

Als Plaatselijk Belang hebben we nog een aantal vragen en/of opmerkingen naar aanleiding van dit rapport.

1. Een schoonheidsfoutje op bladz. 7 Hierin staat dat de Skieppeleane een landschappelijk waardevolle laan is met aan beide zijden hoogopgaande boombeplanting. Ter hoogte van de voetbalvelden en korfbalvelden bestaat de bomenrij uit één rij bomen aan de westzijde van de weg.

2. Op bladz. 21 wordt over het gebied aan de westzijde van de sportvelden gezegd: "Het kan worden ingezet als boscompensatie in combinatie met bijzonder wonen. Er wordt hier gedacht aan woningen die door gebruikmaking van ruimte-voor-ruimte regeling een aantrekkelijke plaats moeten krijgen".

Door de sportvelden te situeren op de plaats Leidyk( noorden) Skieppeleane( oosten) en tennis( zuiden) is voor uitbreiding van de sportvelden maar één richting mogelijk n.l. westelijk. Door het gebied te bestemmen voor boscompensatie blijft die mogelijk volledig bestaan. Indien westelijk woningen worden gebouwd is **uitbreiding in de toekomst niet meer mogelijk**. Naar onze mening moeten we de gedane investering beschermen door daar alleen boscompensatie toe te staan.

3 Op bladz. 21 laatste alinea wordt gesproken over het doortrekken van de Griene Leane naar de toegang van het sportcomplex. Daarna wordt vermeld dat deze weg wordt doorgetrokken richting Leidyk als smalle weg voor bestemmingsverkeer.

De plannen werden in eerste instantie gepresenteerd ( in ons overleg afgelopen jaren) als zou de weg vanaf de ingang van de sportvelden doorlopen als een fietspad/voetpad richting Leidyk. In het structuurplan ( wat nog in behandeling is) werd ook iets dergelijks opgeschreven als smalle weg voor bestemmingsverkeer.

Voor Plaatselijk Belang moet het pad doorgetrokken worden als fietspad of als volledige weg. We kunnen het wel presenteren als voor bestemmingsverkeer maar dat gaan we de realiteit uit de weg.

Hoe wordt het nu echt?

4 We vragen aandacht voor voldoende parkeerplaatsen. In weekenden komen er regelmatig meer dan 110 auto's. Door de decentrale ligging zullen dat er waarschijnlijk nog meer gaan

worden. We moeten er voor waken dat die auto's voldoende ruimte hebben en niet in de woonwijk geparkeerd worden.

#### 5 Boomsingel.

Zoals wij ook al in onze zienswijze op het voorontwerpbestemmingsplan Ureterp De Hege Kamp aangegeven hebben, zijn we niet onverdeeld gelukkig met afspraken over dergelijke zaken. Bij plan Fûgelliet vervolg liep dit volledig fout buiten schuld van Plaatselijk Belang en Natuur en Milieu.

Hier nu hebben we te maken met een zeer bijzondere boomwal aan de westzijde van het gehele sportcomplex. Het wordt in het plan aangegeven als "dijkswal" (bladz. 6). Het betreft één van de waardevolste boomwallen uit de omgeving. Daar is iedereen het over eens. Een klein deel van deze boomwal is onderzocht op de aanwezigheid van vleermuizen. Dit staat in een rapport van Altenburg&Wijmenga. (29-maart 2006) Andere rapporten zijn ons niet bekend.

Op 28 september 2008 is er door Mevr. Tiekink en Dhr. H. Ten Hoopen, namens de gemeente en Mevr. R. Ansingh en Dhr. J. Bruinsma namens Natuur en Milieu een **Verkenning van het beoogde sportgebied gedaan**. Het verslag daarvan treft u bijgaand aan.

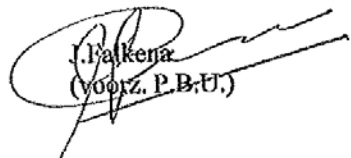
Op bladz. 17 van uw voorontwerp bestemmingsplan staat in de derde alinea: "Voor de locatie sportvelden wordt geadviseerd om het water door middel van watergangen aan **weerszijden** van de sportvelden in noordelijke richting af te voeren. Er wordt een watergang gerealiseerd die vanaf de Leidyk in zuidelijke richting is gegraven en aansluit op de watergang die langs het uitbreidingsgebied Fûgelliet is gegraven".

Er komt dus een sloot langs deze boomwal?

Hoe diep wordt deze sloot? Tast deze het wortelgestel en de waterhuishouding niet aan van deze boomwal?

Welke afspraken kunnen we hier over maken en hoe kunnen we garanderen dat deze worden nagekomen?

Hoogachtend,

  
J. Falkena  
(voorz. P.B.U.)

Bijlage: Verkenning sportveldengebied Ureterp.

## Verkenning van het beoogde sportveldengebied te Ureterp

**Datum: 28 september 2008**

**Aanwezig:**

- R. Ansingh en J. Bruijsma, namens de Vereniging Natuur en Milieu Ureterp;
- M. Tiekink en H. ten Hoopen, namens de gemeente Opsterland.

De verkenning vindt plaats op verzoek van het bestuur van de Vereniging Natuur en Milieu Ureterp, met het doel aan te geven welke waarden naar het oordeel van de vereniging bij de voorgenomen aanleg van sportvelden moeten worden ontzien.

De rondgang begint bij de elzensingel langs de zuidgrens van het gebied en volgt met de klok mee de buitengrens van het gebied.

Hieronder geven wij de waarnemingen weer, en de aanbevelingen en suggesties van de beide vertegenwoordigers van de vereniging.

1. Het verloop van de elzensingel aan de zuidkant vertoont een opmerkelijke kromming in het overigens rechthoekige patroon van houtsingels in het gebied. De boogvorm kan worden verklaard door de vroegere aanwezigheid van een dobbe op deze nog steeds opvallend lage plek. Mogelijk was het een pingo-ruïne. Archeologisch onderzoek zal dit moeten uitwijzen. Het is de moeite waard in het ontwerp van het sportveldencomplex hier dit oude, natuurlijke gegeven weer zichtbaar proberen te maken. Mogelijk kan deze plek een natuurlijke functie krijgen in de afwatering van (een deel van) het sportveldengebied. In ieder geval zou hiernaar een onderzoek moeten worden gedaan. Dit zou (ook) recht doen aan het opvallend sterke reliëf in het gebied - de hoogteverschillen bedragen meer dan twee meter - en de omgeving.
2. De houtsingel aan de westgrens van het gebied, op de grens tussen het beoogde sportveldencomplex en het veel hoger gelegen bouwland, bestaat onder meer uit prachtige, breed uitgegroeide elken en een gevarieerde onderbegroeiing. Het zuidelijk gedeelte van deze singel staat op een aarden wal (houtwal). De bomen wortelen deels in het hoog gelegen bouwland. Dit lijkt een gunstige omstandigheid voor een succesvolle handhaving van de bomen, maar neemt niet weg dat grote zorgvuldigheid zal moeten worden betracht bij het ontwerp en de aanleg van de sportvelden om te voorkomen dat de wortels van de bomen zullen worden beschadigd en dat hun gezondheid ook anderszins, bijvoorbeeld door verdroging, zal worden aangetast. Aandacht wordt gevraagd voor het profileren van de huidige greppel tot sloot. Wanneer dit alleen aan de oostkant onder profiel wordt gebracht kunnen de elken het best gehandhaafd worden.
3. Het noordelijk deel van de houtsingel langs de westgrens ligt lager door de geleidelijke daling van het maaiveld en doordat hier een aarden wal ontbreekt. Dit komt tot uiting in de begroeiing: naast elken komen hier ook elzen voor. Verder valt op dat de bomen in dit noordelijk deel aan de oostzijde van de sloot staan, aan de kant van de beoogde sportvelden. Het zal hier wellicht nog lastiger zijn om de bomen te bewaren zonder schade toe te brengen. Hier en daar is de ratelpopulier (te) dominant in de onderbegroeiing. Deze soort zal omwille van de verscheidenheid van de begroeiing moeten worden bestreden.
4. Bij de aanleg van sportvelden c.a. zal de gemeente, om de bomen te behouden, intensief en voortdurend toezicht moeten uitoefenen. Personele of budgettaire beperkingen zullen gelet op de grote landschappelijke en natuurlijke waarde geen reden mogen zijn om dit te verzuimen.
5. Langs de noordgrens loopt een (berm)sloot, die kennelijk onder schouw staat. Zou het mogelijk zijn het beoogde sportveldengebied op deze sloot te laten afwateren, zodat de sloten langs de oost- en westkant, waarlangs zich de waardevolle boomsingels bevinden, niet opnieuw behoeven te worden geprofileerd?
6. De beplanting langs de oostkant, langs de Skleppelleane, is landschappelijk eveneens waardevol, maar kan zich in allure en rijkdom niet meten met de houtsingel aan westkant. Om de prachtige begroeiing aan de westkant zoveel mogelijk te ontzien, kunnen de geprojecteerde sportvelden misschien enkele meters oostwaarts worden opgeschoven. Hierdoor kunnen de sportvelden iets verder van de bomen aan de westzijde worden

gesitueerd - elke centimeter is uit het oogpunt van bescherming van de bomen winst -, zonder dat het voortbestaan van de bomen in de wegberm aan de westzijde op het spel zal komen te staan.

Overigens moet er bij het ontwerp en de aanleg van de sportvelden wel op worden gelet dat een deel van de bomen langs de Skloppelane aan de binnenkant van de sloot staat, aan de kant van de sportvelden.

7. De aan te brengen verlichting zal niet naar boven en ook niet zijwaarts tot buiten de sportvelden moeten schijnen.
8. De vertegenwoordigers van de vereniging verzoeken in het algemeen om grote zorgvuldigheid bij de herinrichting van het gebied, dat is gelegen in een omgeving die wordt gekenmerkt met fraaie boomsingels en opvallend sterk reliëf.

Overigens

De gemeente zal van deze verkenning een samenvatting maken. Het concept ervan zal aan mevrouw Ansingh en de heer Brulnsma ter goedkeuring worden voorgelegd.



Registratie nr. 2009-04201 (Reg. Dat.: 22/04/2009)  
Afd./cluster: RO



VROM-Inspectie  
Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 30020 9700 RM Groningen

Het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Opsterland  
Postbus 10000  
9244 ZP BEETSTERZWAAG

VROM-Inspectie  
Regio Noord  
Overheden  
Groningen/Drenthe  
Cascadeplein 10  
Postbus 30020  
9700 RM Groningen  
www.vrom.nl

Contactpersoon  
H.M. Sikma  
T 050 - 599 27 84  
F 050 - 599 26 99  
vln-ruimtelijkeplannen  
@mlnvrom.nl

Kenmerk  
HSI/2009.0018602/msl

**VERZONDEN 21 APR. 2009**

Datum  
Betreft Advies art. 3.1.1 Bro: voorontwerp bestemmingsplan Ureterp-  
sportvelden

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerp bestemmingsplan Ureterp-sportvelden, ontvangen op 26 februari 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de Inspecteur van de VROM-Inspectie de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân.

Hoogachtend,  
de Inspecteur

mr. Ir. n.k. tilstra

**Jan René van der Hoek**

---

**Van:** evert.alberts@shell.com  
**Verzonden:** dinsdag 21 april 2009 11:02  
**Aan:** Jan René van der Hoek  
**CC:** k.probst@fryslan.nl  
**Onderwerp:** voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp-sportvelden"  
**Bijlagen:** Ureterp routekaart 4.ZIP; 2007ExVeiligheid\_Buisleidingen.ZIP

Geachte heer Van der Hoek,

Wij hebben het plan bekeken en missen daarin een opmerking over de aanwezigheid van een ondergrondse gastransportleiding onder de Leidijk even ten noorden met de kruising Skiepeleane. Bijgaand zenden wij u een overzichttekening met daarop de leiding en de kruising met de Leidijk.

<<Ureterp routekaart 4.ZIP>>

De leiding is in 1994/5 aangelegd conform de NEN3650 en de circulaire voor aardgastransportleidingen 1984 én 1991. Momenteel wordt er gewerkt aan een nieuwe circulaire voor Buisleidingen met nieuwe veiligheidsafstanden. Bijgaand stuur ik u enige documentatie en verzoek ik u eventueel met Kirsten Probst contact op te nemen van de Provincie Friesland voor aanvullende informatie (058)2925665.

<<2007ExVeiligheid\_Buisleidingen.ZIP>>

Aangezien het voorontwerp plan niet meer op jullie webside staat, zou ik u willen verzoeken mij de plankkaart digitaal toe te willen sturen. Ik zal kijken binnen welk tijdsbestek wij u de actuele veiligheidsafstanden behorende bij de leiding en ter hoogte van uw plan kunnen bepalen.

Met vriendelijke groet,

*Evert Alberts*

*Sectie Vergunningen en Grondzaken asset Land  
Juridische Afdeling*

**Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.**

*Correspondentieadres: Postbus 28000, 9400 HH Assen*

*Kantoor: Schepersmaat 2, 9405 TA Assen*

*Tel: 0592-3 63418 Fax: 364052*

*Email: Evert.Alberts@SHELL.com*

*Statutaire vestiging Den Haag - Handelsregister no. 04008869*

*Internet: <http://www.nam.nl>*





# Buisleidingen

november 2007

## Onzichtbaar risico

In Nederland ligt ruim 18.000 kilometer hogedruktransportleiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals aardgas en olieproducten. Buisleidingen zijn een veel gebruikt transportmiddel voor gevaarlijke stoffen. Ze liggen weliswaar verborgen in de bodem, maar zijn daardoor niet minder belangrijk. Buisleidingen voor gevaarlijke stoffen vormen een risico voor de externe veiligheid. Daarom is goede wet- en regelgeving en samenwerking noodzakelijk. Het Rijk, provincies, gemeenten en bedrijven moeten er gezamenlijk voor zorgen dat snel en veilig transport door buisleidingen mogelijk blijft. We profiteren immers allen van de voordelen. In 2004 onderzocht de heer Enthoven, voormalig Directeur Generaal Milieubeheer, in opdracht van de ministeries van VROM, EZ en VenW het buisleidingendossier. Dat resulteerde in het rapport 'Samen voor de buis'. Conclusie was dat de wet- en regelgeving op korte termijn moet worden aangescherpt. Nieuwe veiligheidseisen en beheer en onderhoud moesten beter worden geregeld. Verder moet er snel aandacht komen voor onderhoud en een betere registratie van buisleidingen, een betere organisatie van de behandeling van incidenten en beter toezicht op buisleidingen. De aanbevelingen van Enthoven zijn overgenomen door het kabinet.

## VROM verantwoordelijk

Vanaf maart 2005 heeft het ministerie van VROM de verantwoordelijkheid voor het buisleidingenbeleid overgenomen van het ministerie van EZ. Binnen de directie Externe Veiligheid van het ministerie is medio 2005 daarvoor een programmteam opgezet. Vijftien projecten zijn eind 2005 gestart voor het op orde brengen van de nieuwe veiligheidseisen voor externe veiligheid, toezicht, de registratie van de ligging van buisleidingen, de behandeling van incidenten en het ontwikkelen van een ruimtelijk- economische visie op buisleidingen. Het ministerie van EZ houdt verantwoordelijkheid voor het opstellen van de grondroedersregeling.

## Huidige beleid: structuurschema en circulaire

Het huidige beleid voor de aanleg van transportleidingen staat in het Structuurschema Buisleidingen (SBUI) uit 1985. Hierin staat onder meer dat provincies in hun streekplannen zones of stroken (vastgestelde gebieden) moeten reserveren voor het aanleggen van buisleidingen. VROM heeft veiligheidsafstanden vastgelegd die aangehouden moeten worden tussen een buisleiding en bijvoorbeeld woningen, ziekenhuizen en scholen. Deze staan in twee circulaire. Dit zijn de Circulaire "Regels inzake de zonering langs hogedruk-aardgastransportleidingen" (1984) en de Circulaire "Bekendmaking

## Buisleidingen: duurzaam en efficiënt

Buisleidingen transporteren aardgas, olie, olieproducten, gasvormige en vloeibare chemische producten en bijvoorbeeld drink- en afvalwater over grote afstanden. Ze zijn een belangrijk, duurzaam en energie-efficiënt transportmiddel. In de Nederlandse bodem ligt ruim 12.000 kilometer aan hogedruk-aardgasleidingen, waarvan 6.000 km hoofdtransportleidingen (HTL) en 6.000 kilometer regionale transportleiding (RTL). In aanvulling hierop is er op het land ongeveer 1.600 km aan leidingen afkomstig van winningslokaties van aardgas; deze leidingen kunnen behalve aardgas andere stoffen bevatten die (vloeibaar) mogelijk een extra risico veroorzaken. Verder ligt er 4.500 kilometer aan hogedruktransportleidingen voor olie, olieproducten, chemische producten en industriële gassen. Dit zijn vooral brandbare vloeistoffen, de zogenaamde K1, K2 en K3-vloeistoffen. K1-vloeistoffen zijn licht ontvlambaar, zoals benzine, K2-vloeistoffen zijn ontvlambaar, zoals kerosine en K3-vloeistoffen, zoals gasolie, zijn brandbaar. Het totale goederenvervoer in Nederland bedraagt, exclusief gas, 1.400 miljoen ton per jaar waarvan 300 miljoen ton olie en petrochemische producten. Buisleidingen hebben een aandeel van 10% in het totale goederenvervoer, van ruim 40% in het vervoer van olie en (petro)chemische producten en van 100% in het transport van aardgas.

## Voordelen:

- Buisleidingen vervoeren snel gassen en vloeistoffen.
- Buisleidingen nemen weinig ruimte in beslag.
- Buisleidingen leveren betrouwbaar transport.
- Buisleidingen versterken de economische positie van de haven- en industriegebieden.
- Buisleidingen ontlasten het weg- en spoorvervoer.
- Buisleidingen transporteren relatief veilig gevaarlijke stoffen.

## Nadelen:

- Buisleidingen kunnen niet gemakkelijk worden verlegd of aangepast.
- Aanleg en onderhoud van buisleidingen vergen vaak forse investeringen.
- Kwetsbaarheid voor graafwerkzaamheden door derden.



van voorschriften ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie" (1991). De VROM-circulaires zijn te vinden op: [www.vrom.nl/externeveiligheid](http://www.vrom.nl/externeveiligheid).

#### De aanpak van VROM: verbetering in twee à drie jaar

Op 9 februari 2007 heeft het Kabinet ingestemd met een brief aan de Tweede Kamer over de aanpak van het buisleidingendossier. Deze brief geeft aan welke beleidsvoornemens VROM ten aanzien van buisleidingen heeft voor de komende tijd. Over de uitvoering van een aantal van deze voornemens vindt nog overleg plaats met betrokkenen.

#### De beleidsvoornemens:

- Wettelijk kader buisleidingen: er komt een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Buisleidingen. Deze AMvB zal regels gaan stellen aan risiconormering en -zonering langs buisleidingen, het opnemen van voorschriften in bestemmingsplannen, technische eisen, het aanwijzen van een toezichthouder, melding van incidenten en beschikbaarheid van noodplannen. Een voorstel voor deze AMvB wordt in de loop van 2007 naar de Tweede Kamer gezonden.
- Buisleidingen in bestemmingsplannen: met de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) die eind 2007/begin 2008 van kracht zal worden zijn er voldoende instrumenten voorhanden om te bevorderen dat buisleidingen in bestemmingsplannen worden opgenomen.
- Coördinatie rond aanleg nieuwe leidingen: het rijk is in overleg met andere overheden en leidingbeheerders over de toedeling van rollen bij de ruimtelijke inpassing van nieuwe buisleidingen. Daarmee wil men een betere coördinatie bereiken van de werkzaamheden bij de aanleg van een nieuwe leiding en een inhoudelijke afstemming van voorschriften.
- Zorgplicht voor buisleidingen: in de AMvB Buisleidingen wordt een zorgplicht voor het veilig beheer van buisleidingen opgenomen. Leidingexploitanten moeten kunnen aantonen en de toezichthouder moet kunnen controleren dat aan deze zorgplicht is voldaan.
- Informatievoorziening buisleidingen: eind 2006 is het Registratiebesluit externe veiligheid van kracht geworden. Daardoor worden kerngegevens over buisleidingen (locatie, soort stof, druk, diameter etc.) voor publiek en hulpverleners binnenkort digitaal beschikbaar gesteld. Ook zal eind 2007, begin 2008 naar verwachting de Wet en het Besluit informatie-uitwisseling

ondergrondse netten (grondroedersregeling) door het parlement worden aangenomen. Hiermee moeten graafactiviteiten verplicht vooraf worden gemeld en vindt informatie-uitwisseling plaats tussen graver en leidingexploitant over de exacte ligging van de leiding. Dit is belangrijk om graafschade en daarmee incidenten met buisleidingen te voorkomen.

- Externe veiligheidszonering rond buisleidingen: het externe veiligheidsbeleid gaat ook voor buisleidingen gelden. Dit houdt in dat er een wettelijk basisveiligheidsniveau gaat gelden voor het plaatsgebonden risico (zie kader: uitleg plaatsgebonden risico  $10^{-6}$  en groepsrisico) voor zowel bestaande situaties als bij nieuwe ruimtelijke plannen (nieuwbouw) en bij aanleg van nieuwe leidingen. Verder wordt verantwoording van het groepsrisico verplicht gesteld.
- Toezicht buisleidingen: voor alle transportleidingen zal de VROM-Inspectie (VI) op grond van de nieuwe regelgeving voor buisleidingen verantwoordelijk worden voor het toezicht op de externe veiligheid. Op grond van de Gaswet en de Mijnbouwwet is Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) reeds belast met het toezicht op de technische veiligheid (integriteit) van de leidingen die onder deze wetten vallen. De VI zal samen met de SodM een toezichtarrangement ontwikkelen.
- Ruimtelijk-economische visie op buisleidingen: in 2008 zal een nota Buisleidingen aan de Tweede Kamer worden aangeboden met daarin een nieuwe ruimtelijk-economische visie op buisleidingen als transportmodaliteit. Door het ministerie van VenW wordt als voorbereiding daarop nu een onderzoek uitgevoerd naar de toekomstige vraagrading voor buisleidingen.

#### Risicoafstanden

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM), Gasunie/Velin werken momenteel aan nieuwe risicoafstanden voor hogedrukaardgastransportleidingen. Hierbij zijn ook gemeenten en provincies betrokken. Deze risicoafstanden worden belangrijk bij de aanleg van nieuwe buisleidingen en bij ruimtelijke ontwikkelingen zoals de bouw van een woonwijk vlakbij bestaande buisleidingen. Uit een nieuw rekenmodel dat eind jaren '90 door Gasunie samen met andere gastransportbedrijven in Europa is ontwikkeld bleken veiligheidsafstanden aanvankelijk vaak groter te zijn dan de afstanden in de bestaande circulaire. Gasunie en het RIVM hebben vervolgens het nieuwe rekenmodel kritisch bekeken. Een aantal veiligheidsmaatregelen die Gasunie nu reeds uitvoert maar nog niet in het nieuwe rekenmodel waren opgenomen, zijn verwerkt en



#### Plaatsgebonden risico en groepsrisico

Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Deze basisnorm bepaalt dat het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof voor omwonenden niet hoger mag zijn dan één op de miljoen ( $10^{-6}$ ). Dat betekent dat de kans voor een omwonende van bijvoorbeeld een gevaarlijke fabriek om te overlijden als gevolg van een ongeluk in die fabriek maximaal maar één in de 1 miljoen jaar mag zijn.

Het groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het risico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicolocatie 10, 100 of 1000 slachtoffers tegelijk vallen. Dit risico is daardoor een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Het risico wordt bepaald op grond van een vrij technische systematiek (het zogenoemde beoordelingskader). Bij de berekening van het groepsrisico speelt mee:

- De jaarlijkse kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit hangt af van de aard en hoeveelheid van de gevaarlijke stoffen en de daarmee verrichte handelingen.
- Het aantal potentiële slachtoffers in de omgeving van de activiteit. Dit hangt af van de hoeveelheid én spreiding van de bevolking en de effecten van een stof bij een ongeluk. Het groepsrisico neemt dus ook toe als er meer personen in de omgeving gaan wonen of werken.

Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde. Dit is geen norm, maar een ijkpunt. Overheden moeten bij besluiten (bijvoorbeeld over nieuw ruimtelijk plan) iedere verandering boven of onder deze waarde verantwoorden. Deze verantwoordingsplicht moet overheden aanzetten tot discussie over de omvang van het groepsrisico en de verhouding tot de oriëntatiewaarde. Maar ook over de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, mogelijke alternatieven, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

ook de effecten van een aantal toekomstige beleidsmaatregelen (grondroedersregeling) zijn opgenomen. Dit onderzoek is afgerond. Over de wijze van modelleren van de risico's van aardgas-transportleidingen is overeenstemming bereikt tussen Gasunie en RIVM. Hierdoor is een adequater beeld ontstaan van de veiligheidssituatie rond aardgas-transportleidingen dan daarvoor het geval was.

Op dit moment wordt door RIVM en Gasunie een nieuwe inventarisatie ("consequentieonderzoek") uitgevoerd naar de knelpunten van de risicocontouren met kwetsbare bebouwing. Deze inventarisatie levert een beeld op van de omvang van de resterende problematiek, de mogelijkheden om met maatregelen hier iets aan te doen en de kosten van deze maatregelen. Naar verwachting kunnen in het voorjaar van 2007 afspraken worden gemaakt met Gasunie en gemeenten en provincies over de resterende saneringsopgave en over de nieuw te hanteren risicoafstanden. Een en ander wordt vastgelegd in een nieuwe circulaire en vervolgens in een wettelijke regeling.

#### VROM-Inspectie: toezicht en controle

De VROM-Inspectie ontwikkelt het toezicht op veiligheid van buisleidingen. Doel van toezicht is de naleving van wettelijke regels te bevorderen om het risico op buisleidingincidenten te verkleinen en de consequenties voor gezondheid en milieu te beperken. Onderscheid wordt gemaakt tussen toezicht op veilig beheer van buisleidingen (leidingexploitanten) en interbestuurlijk toezicht (andere overheden).

Bij het toezicht op veilig beheer is zelfregulering en eigen verantwoordelijkheid van de leidingexploitant uitgangspunt. Overheids-toezicht hierop is aanvullend en zal gezamenlijk met Staats-toezicht op de Mijnen (SodM) en Agentschap Telecom worden ingevuld.

Het interbestuurlijk toezicht richt zich op het adequaat toepassen van beleid en risiconormen voor buisleidingen in ruimtelijke plannen.

#### Stevig beleid noodzakelijk: ramp met gasleiding

Buisleidingen kunnen een bedreiging zijn voor de externe veiligheid. Dat bleek in 2004 tijdens een ontploffing van een gasleiding in het Belgische Gellingen. 24 mensen kwamen daarbij om het leven en er vielen vele gewonden. De gasexplosie is waarschijnlijk veroorzaakt door een beschadiging van de leiding tijdens werkzaamheden met een graafmachine enkele weken voor de ramp.



Dit is een publicatie van: **Ministerie van VROM**  
 → Rijnstraat 8 → 2515 XP → Den Haag → [www.vrom.nl](http://www.vrom.nl)

**Ministerie van VROM →**

staat voor ruimte, wonen, milieu en rijksgebouwen. Beleid maken, uitvoeren en handhaven.  
**Nederland is klein. Denk groot.**

**Informatiebladen**

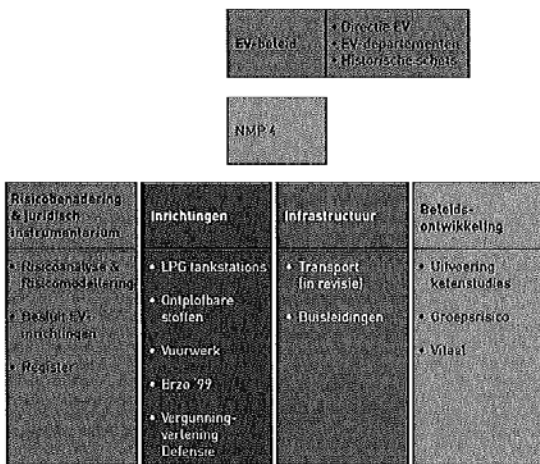
Dit is een informatieblad uit een serie van het ministerie van VROM over het externeveiligheidsbeleid in Nederland. Dit informatieblad valt in de categorie infrastructuur.

In het onderstaande plaatje is te zien welke informatiebladen er nog meer zijn.

**Taskforce Buisleidingen: bundelen van expertise**

De ministeries van EZ en VenW blijven betrokken bij het uitvoeren van het buisleidingenbeleid. Zij hebben op het gebied van buisleidingen veel kennis in huis. Daarom is de Taskforce Buisleidingen opgericht, een interdepartementale stuurgroep waarin verantwoordelijken van EZ, VROM, VenW, Defensie en BZK zitting hebben. De Taskforce heeft tot taak de beleidsvernieuwing op gang te brengen en houdt zich bezig met vraagstukken rond het beheer van en toezicht op buisleidingen, veiligheid, registratie van essentiële gegevens, risicozonering en de gevolgen voor ruimtelijke planning.

VROM zit ook samen met IPO en VNG in de ambtelijke werkgroep buisleidingen. Deze overleggroep houdt overzicht op het programma Buisleidingen. VROM voert bovendien regelmatig overleg met het bedrijfsleven: de Vereniging van Leidingeigenaren in Nederland (Velin) en VROM is betrokken bij de Buisleidingen Industrie Gilde (BIG).



**Contactpersoon**

Carla Speel  
 Telefoon: [31] 70-339 3062  
 E-mail: [directie.externeveiligheid@minvrom.nl](mailto:directie.externeveiligheid@minvrom.nl)

**Nuttige websites:**

[www.vrom.nl/externeveiligheid](http://www.vrom.nl/externeveiligheid)  
 Hier vindt u ook informatie over andere externe veiligheidsonderwerpen en kunt u zich gratis abonneren op de tweemaandelijks digitale nieuwsbrief 'Externe Veiligheid'.

VROM organiseerde in mei en juni 2007 vijf voorlichtingsbijeenkomsten voor gemeenten en provincies over buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Alle vragen en antwoorden tijdens deze bijeenkomsten gesteld, zijn te vinden op de website van VROM: [http://www.vrom.nl/docs/20070809\\_vraag\\_antwoord\\_buisleidingen.pdf](http://www.vrom.nl/docs/20070809_vraag_antwoord_buisleidingen.pdf)

- [www.brzo99.nl](http://www.brzo99.nl)
- [www.groepsrisico.nl](http://www.groepsrisico.nl)
- [www.infomil.nl](http://www.infomil.nl) (speciaal voor gemeenten en provincies)
- [www.relevant.nl](http://www.relevant.nl) (voor ev-professionals)
- [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)



Registratie nr: 2009-03922 (Reg. Dat.: 15/04/2009)  
Afd./cluster: GB

provinsje fryslân  
provincie fryslân

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Opsterland  
Postbus 10000  
9244 ZP BEETSTERZWAAG

postbus 20120  
8900 hm Leeuwarden  
snekerrekweg 1  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25  
www.fryslan.nl  
e-mail: provincie@fryslan.nl

Leeuwarden, 7 april 2009  
Verzonden,

14 APR. 2009

Ons kenmerk : 00815386  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : M.Kroese / (058) 292 51 48 of m.e.kroese@fryslan.nl  
Uw kenmerk : 2009-01588  
Bijlage(n) : div.

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan Ureterp - Sportvelden

Geacht college,

Op 26 februari 2009 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Voor een toelichting op de categorie-indeling van onderstaande opmerkingen verwijzen wij u naar bijlage A van de brief d.d. 30 juni 2008 van Gedeputeerde Staten met betrekking tot de inwerkingtreding van de nieuwe Wro.

#### Landschappelijke inpassing (cat. 2)

In de toelichting is aangegeven dat u voornemens bent de waardevolle groenstructuur in het plangebied zoveel mogelijk te behouden. Het sportcomplex zal worden ingepast binnen de landschappelijke contouren van het gebied. Op de inrichtingsschets is te zien dat de huidige boomwallen rondom de locatie waar de sportvelden zullen worden aangelegd, zoveel mogelijk zullen worden behouden, dan wel dat nieuwe groenstroken zullen worden aangelegd. Daarnaast wordt aangegeven dat ten aanzien van de te realiseren bebouwing gestreefd wordt naar een laag bebouwingsbeeld.

Wij staan achter deze uitgangspunten, maar zijn van mening dat deze uitgangspunten slechts ten dele zijn vertaald naar regels en plankaart. Op de plankaart is alleen de groenstrook aan de westzijde van de sportvelden voorzien van een groenbestemming. De overige groenstroken aan de noord-, oost- en zuidzijde vallen binnen de bestemming "Sport" en zijn niet expliciet aangeduid.

Daarnaast is de locatie van de bebouwing niet vastgelegd in de voorschriften. De bebouwing kan binnen de gehele bestemming "Sport" worden gesitueerd. De maximaal toegestane bouwhoogte is 10 meter. Dit strookt volgens ons niet met het streven naar een laag bebouwingsbeeld.

Gezien het bovenstaande adviseren wij u de landschappelijke inpassing beter te waarborgen in de planregels.

provinsje fryslân

**Wijziging naar een woonbestemming (cat. 2)**

In de planbeschrijving in de toelichting wordt aangegeven dat in de bestemming "Agrarisch – Cultuurgrond" twee wijzigingsbevoegdheden zijn opgenomen die een wijziging naar een woonfunctie mogelijk maken.

De eerste betreft een niet-locatiegebonden wijziging naar "Bos – Bijzonder wonen". Om te voorkomen dat het hele gebied wordt volgebouwd met woningen is, volgens de toelichting, een bepaling opgenomen dat er ten hoogste 8 woningen zullen worden gerealiseerd. Eerder is overigens in de toelichting (in de planuitgangspunten) aangegeven dat er juist nog geen mogelijkheid voor woningbouw in het plan is opgenomen, omdat dat op dit moment nog te vroeg is. De toelichting is op dit punt tegenstrijdig. Bovendien blijkt vervolgens uit de regels dat deze wijzigingsbevoegdheid niet in de regels is opgenomen.

Wij verzoeken u de voorschriften en de toelichting op elkaar af te stemmen. Wij kunnen daarbij niet akkoord gaan met de versie zoals die staat omschreven in de toelichting. Een algemene wijzigingsbevoegdheid voor het gehele agrarische perceel vinden wij te ruim. Bovendien is de wijzigingsbevoegdheid naar "Bos" opgenomen met de bedoeling dit in zetten voor compensatie in het kader van de Boswet. Wanneer in dit bos woningen worden gerealiseerd, is dit bos niet meer geschikt als compensatie-bos.

De tweede betreft een locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid naar "Verkeer – Verblijf" of "Wonen" of "Wonen – Bijzonder wonen". Alleen bij de wijziging naar "Wonen – Bijzonder wonen" is een maximum van 8 woningen bepaald. Bij de wijziging naar "Wonen" is dit niet het geval.

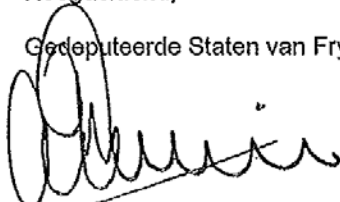
Met deze locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid kunnen wij in grote lijnen akkoord gaan. Wat betreft de plangrens is er namelijk sprake van een kleine overlap met het plangebied van het goedgekeurde bestemmingsplan "Fûgelliet vervolg". De wijzigingsbevoegdheid was al opgenomen in dat bestemmingsplan. Bovendien is de wijzigingsbevoegdheid voor wonen gekoppeld aan een door ons geaccordeerd woonplan. Wij maken hierbij wel de opmerking dat ook bij een wijziging naar "Wonen" een maximaal aantal woningen zou moeten worden opgenomen.

Het plan geeft verder geen aanleiding tot opmerkingen.

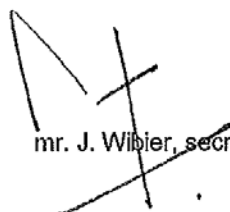
Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan gewenst.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



mr. J. Wibier, secretaris

Gemeente Opsterland  
Het College van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v. de heer J.R. van der Hoek  
Postbus 10.000  
9244 ZP BEESTERZWAAG

N.V. Nederlandse Gasunie  
Postbus 19  
9700 MA Groningen  
Concourslaan 17  
T (050) 521 91 11  
F (050) 521 19 99  
E [communicatie@gasunie.nl](mailto:communicatie@gasunie.nl)  
BTW NL007239348B01  
Handelsregister Groningen 02029700  
[www.gasunie.nl](http://www.gasunie.nl)

Datum 24 maart 2009  
Doorkiesnummer 0570-696238  
Oms kenmerk TAJ0 09.B.1380  
Uw kenmerk 2009-01589

Onderwerp  
Voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp-Sportvelde



Registratie nr: 2009-03051 (Reg. Dat.: 26/03/2009)  
Afd./cluster: RO

Geachte heer van der Hoek,

Naar aanleiding van uw brief met kenmerk 2009-01589 van 24 februari 2009, waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1. Bro<sup>1</sup> deed toekomen, delen wij u het volgende mee.

Het voornoemd voorontwerpplan is door ons getoetst aan het nieuwe externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM, zoals dat naar verwachting in 2009 in werking zal treden middels de AMvB Buisleidingen. De circulaire "Zonering langs hoge druk aardgastransportleidingen" uit 1984 zal dan komen te vervallen.

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze leidingen valt. Daarmee staat vast dat de leidingen geen invloed hebben op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending, retourneren wij hierbij het voorontwerpbestemmingsplan.

Hoogachtend,

  
A.F.

Alice Flierman

<sup>1</sup> Artikel 10 Bro 1985 is vervangen door 3.3.1. Bro. Hierin is aangegeven dat er vooroverleg verplicht is met besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en diensten van Provincie en Rijk. Het is alleen beperkt tot overheden. De wijze van overleg is niet geregeld maar is overgelaten aan de praktijk. Indien zal blijken dat overheden Gasunie niet bij dit vooroverleg betrekken, dan kan worden gevraagd: "Wij verzoeken u ons de kennisgeving van voorgenomen plannen als bedoeld in artikel 1.3.1 Bro aan ons toe te zenden."



## W E T T E R S K I P F R Y S L Â N

Gemeente Opsterland  
afdeling Ontwikkeling  
T.a.v. de heer J.R. van der Hoek  
Postbus 10.000  
9244 ZP BEETSTERZWAAG



Registratie nr: 2009-02208 (Reg. Dat.: 11/03/2009)  
Afd./cluster: RO

**VERZONDEN 10 MAART 2009**

Leeuwarden, 9 maart 2009  
Bijlage(n):

Ons kenmerk: WFN0903310  
Tel: (058) 292 2613/Y.M. Faber/jt

Afdeling Befeld en Plannen  
Uw kenmerk: 2009-01689

Onderwerp:  
Reactie voorontwerpbestemmingsplan Ureterp-sportvelden.

Geachte heer van der Hoek,

Op 26 februari 2009 ontvingen wij uw brief waarin u ons in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening het voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp - sportvelden" doet toekomen. Hierbij geven wij u onze reactie.

Het totale plan omvat de verplaatsing van de sportvelden naar een nieuwe locatie en het hiermee mogelijk maken van woningbouw op de oude locatie. Het voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp - sportvelden" is het plan ter plaatse van de nieuwe locatie voor de sportvelden. Ter plaatse van de oude locatie van de sportvelden wordt woningbouw mogelijk gemaakt hiervoor is het voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp - de Hege Kamp" opgesteld.

Ter voorbereiding op beide voorontwerpbestemmingsplannen is op 20 december 2009 een gecombineerd wateradvies opgesteld door Wetterskip Fryslân. Dit wateradvies is opgenomen in de tekst van de waterparagraaf van het voorontwerpbestemmingsplan. Naar aanleiding van het wateradvies en het voorontwerpbestemmingsplan zijn er geen aanvullende adviezen of opmerkingen.

**Wetterskip Fryslân**

Postbus 36, 8900 AA Leeuwarden  
Telefoon: 058 - 292 22 22 - Fax: 058 - 292 22 23





- 2 -

Procesafspraken

Wij gaan er van uit dat de in deze watertoets vermelde adviezen zullen worden opgevolgd en worden meegenomen bij de realisatie van het plan. Indien de voorgaande adviezen worden opgevolgd zien wij met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp - sportvelden" geen waterhuishoudkundige bezwaren. Hierbij geven wij een positief wateradvies.

Hoogachtend,

het dagelijks bestuur van Wetterskip Fryslân,  
namens deze,

R.C.M. Dümmer,  
clusterhoofd Plannen.



Registratie nr: 2009-01877 (Reg. Dat.: 04/03/2009)  
Afd./cluster: RO

Datum  
2-3-2009

Onderwerp  
voorontwerp bestemmingsplan  
"Ureterp-Sportvelden"

Uw brief van  
24-2-2009

Uw kenmerk  
2009-01589

Ons kenmerk  
T3-062346 \BU-0029737

Contactpersoon  
A.C. Hoekstra

Telefoon  
050 - 582 63 39

E-mail  
oane.c.hoekstra@kpn.com

Bijlage(n)

Gemeente Opsterland  
Afdeling Ontwikkeling  
t.a.v. J.R. van der Hoek  
Postbus 10.000  
9244 ZP Beetsterzwaag

Geachte heer/mevrouw,

Met belangstelling heb ik kennis genomen van het bestemmingsplan "Ureterp-Sportvelden" in uw gemeente.

Als vertegenwoordiger van KPN bespreek ik graag met u de nadere uitwerking van dit plan, waarbij onder andere het volgende aan de orde kan komen:

- het creëren van tracés aan beide zijden van straten in openbare grond, in berm en open verhardingen;
- het handhaven van de bestaande tracés;
- het vrijhouden van de toegewezen tracés van bomen en beplanting;
- het in overleg beschikbaar stellen van ruimten voor het plaatsen van mogelijke kabelverdeelkasten van KPN;

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon van KPN. Zijn / haar naam en telefoonnummer staan vermeld in het briefhoofd.

Bij correspondentie of navraag verzoek ik u ons kenmerk te vermelden.

Met vriendelijke groet,

A.C. Hoekstra  
Adviseur Infrastructuur

W&O NO

NO Voorraadmg Access  
Parkstraat 1  
Zwolle

Telefoon (050) 582 44 61

Fax (050) 582 55 73  
www.kpn.com

Correspondentleadres:

Postbus 10013  
8000 GA Zwolle

Koninklijke KPN N.V.  
Handelsregister  
K.v.K. Haaglanden  
27124701  
NL 009292056801