

Bestemmingsplan Ureterp – Sportvelden

Raad: 7 september 2009

Bestemmingsplan Ureterp - Sportvelden

Code 055518 / 07-09-09

GEMEENTE OPSTERLAND 055518 / 07-09-09
BESTEMMINGSPLAN URETERP - SPORTVELDEN

TOELICHTING

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Vigerende regelingen	2
1. 3. Digitalisering	3
1. 4. Opzet van de toelichting	3
2. VOORGESCHIEDENIS	5
3. HUIDIGE SITUATIE	6
3. 1. Ruimtelijke analyse	6
3. 2. Karakterisering Ureterp	6
4. BELEIDSKADER	9
4. 1. Provinciaal beleid	9
4. 2. Gemeentelijk beleid	9
4. 3. Conclusie	9
5. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	11
5. 1. Ecologie	11
5. 2. Archeologie	14
5. 3. Waterparagraaf	15
5. 4. Milieu	17
5. 5. Bodem	18
5. 6. Externe veiligheid	18
5. 7. Luchtkwaliteit	20
5. 8. Conclusie	20
6. PLANUITGANGSPUNTEN	21
7. PLANBESCHRIJVING	24
7. 1. SVBP 2008	24
7. 2. Wet ruimtelijke ordening	25
7. 3. De bestemmingen	25
8. UITVOERBAARHEID	28
9. GRONDEXPLOITATIE	29
9. 1. Grondexploitatie	29
9. 2. Economische uitvoerbaarheid	29

10. OVERLEG EN INSPRAAK	30
10. 1. Overleg	30
10. 2. Inspraak	35

BIJLAGEN

Bijlage 1: Wateradvies Wetterskip Fryslân

Bijlage 2: Rapportage Externe veiligheid

Bijlage 3 Advertentie opening inspraak voorontwerpbestemingsplan Ureterp Sportvelden

Bijlage 4 Overlegreacties

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

Het bestemmingsplan *Ureterp sportvelden* biedt een juridisch-planologische regeling voor de ontwikkeling van een nieuw sportcomplex aan de noordoostkant van Ureterp.

Na een uitvoerige voorbereiding is het nu zover dat tot ontwikkeling kan worden overgegaan. Hiervoor is echter een passend bestemmingsplan vereist. Dit plan biedt mogelijkheden voor de realisatie van een sportcomplex bestaande uit drie voetbalvelden, drie korfbalvelden (waarbij twee velden tevens gebruikt kunnen worden als kaatsveld) en drie tennisbanen met bijbehorende voorzieningen.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het gebied dat is weergegeven in figuur 1. Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan het uitbreidingsgebied Fûgelliet - vervolg, planologisch geregeld in het bestemmingsplan *Ureterp Fûgelliet vervolg* (vastgesteld door de gemeenteraad op 7 mei 2007 en goedgekeurd door GS op 11 september 2007).

De ontwikkeling in dat plan hangt nauw samen met de ontwikkeling in dit plangebied. Aan de west-, noord- en oostzijde wordt het plangebied begrensd door het landelijk gebied.



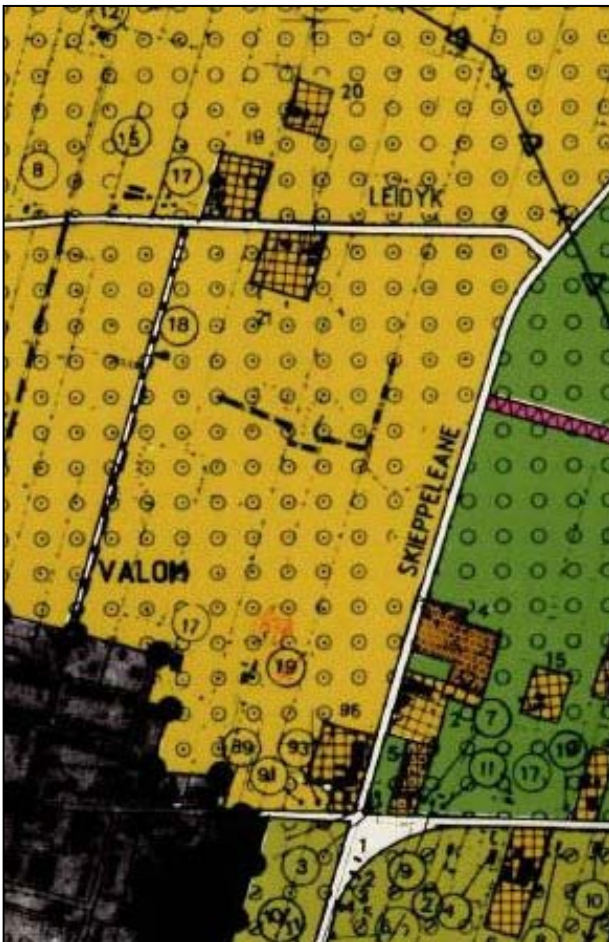
Figuur 1. De ligging van het plangebied

1. 2. Vigerende regelingen

Het plangebied maakt op dit moment deel uit van het buitengebied van de gemeente Opsterland en is als zodanig opgenomen in het *Bestemmingsplan Landelijk Gebied*. In dit bestemmingsplan is het plangebied bestemd als “Agrarisch gebied met houtwallen in combinatie met reliëfvorming”.

Een klein gedeelte van het plangebied, aan de zuidwestzijde, valt binnen het bestemmingsplan Ureterp Fûgelliet vervolg. In dit bestemmingsplan is dit gebiedje bestemd als “Cultuurgrond” met een wijzigingsbevoegdheid naar de bestemming “Woondoeleinden” of de bestemming “Doeleinden van verkeer en verblijf”. Binnen dit gebied wordt een ontsluitingsweg gerealiseerd vanuit Fûgelliet naar de entree van het sportcomplex.

De aanleg van de sportvelden met de daarbij horende voorzieningen past derhalve niet binnen de regelingen van de vigerende bestemmingsplannen. In de figuren 2 en 3 zijn fragmenten van beide vigerende plankaarten weergegeven.



Figuur 2. Fragment vigerend bestemmingsplan landelijk gebied



Figuur 3. Fragment plankaart bestemmingsplan Ureterp Fûgelliet vervolg

1. 3. Digitalisering

Het voorliggende bestemmingsplan is een analoge (papieren) versie, in de vorm zoals de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening dit voorschrijven. Van het plan is eveneens een digitale versie ontwikkeld. Daarmee wordt gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de informatie-technologie biedt en wordt tevens ingespeeld op de wensen van de gemeente inzake digitale toegankelijkheid van informatie voor de burger.

In verband met de in de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op te nemen nevenschikking, blijft het analoge bestemmingsplan naast het digitale plan bestaan. Beide plannen zijn overigens identiek, het analoge plan is een "uitdraai" van het digitale plan.

Het bestemmingsplan is opgesteld conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP).

1. 4. Opzet van de toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan is als volgt opgebouwd. In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op de ruimtelijke analyse en de karakterisering van Ureterp.

Hoofdstuk 3 bevat het relevante provinciaal en gemeentelijk beleid waarbinnen het bestemmingsplan moet passen. Hoofdstuk 4 behandelt de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de gewenste ontwikkelingen in het plangebied. Hoofdstuk 6 geeft een toelichting op het algemene juridisch-planologische systeem en een toelichting op de bestemmingen. Hoofdstuk 7 bevat de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2. VOORGESCHIEDENIS

In de raadsvergadering van 7 oktober 1996 is het Sportbeleidsplan buitensportverenigingen gemeente Opsterland vastgesteld (Herijking behoefte sportvelden). De herijking had tot doel de kwaliteit en de capaciteit van de sportvelden af te stemmen op de behoefte van de buitensportverenigingen. De capaciteit van de twee voetbalvelden kan al geruime tijd niet meer voldoen aan de behoefte van de voetbalvereniging. Uit een inventarisatie is gebleken dat op basis van het aantal uren dat de velden worden gebruikt voor wedstrijden en trainingen, de vereniging de beschikking over een derde veld zou moeten hebben. Op grond van de kengetallen van de KNVB van 20 december 2004 zou de voetbalvereniging over twee speelvelden en een trainingsveld moeten kunnen beschikken. Omdat de velden te intensief worden gebruikt is het nagenoeg onmogelijk de beide velden in een goede conditie te houden.

Gezien de belasting van het speelveld heeft de korfbalvereniging behoefte aan een kunstgrasveld. Voordeel is dat een kunstgrasveld geen beperking in de bespeling heeft. Bovendien kan een kunstgrasveld eveneens de functie van trainingsveld vervullen. Naast het geringere ruimtebeslag wordt ook voor een kunstgrasveld gekozen omdat voor veel veldkorfbalwedstrijden al gebruik wordt gemaakt van kunstgrasvelden.

Naast het kunstgrasveld blijft een natuurgrasveld noodzakelijk omdat de kaatsvereniging ook gebruik van het sportcomplex maakt. Omdat de korfbalvereniging een zaterdagvereniging is, moet zij in een aantal gevallen nog gebruik maken van het natuurgrasveld, omdat in het competitieooster zo nu en dan tegelijkertijd meer dan één thuiswedstrijd wordt vastgesteld.

De gebouwen en de tennisbanen zijn geprivatiseerd en zijn daarom voor de periode 1996 - 2016 in erfpacht aan de sportverenigingen overgedragen.

Aan de verenigingen is toegezegd, dat door de gemeente het uitgangspunt "nieuw voor oud" wordt gehanteerd.

Op basis van dit uitgangspunt zijn de gemeente en de sportverenigingen een onderhandelingstraject gestart, dat uiteindelijk geleid heeft tot een principeakkoord over de invulling. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de invulling van het gebied.

3. HUIDIGE SITUATIE

3. 1. Ruimtelijke analyse

Ureterp behoort tot de oorspronkelijke boerennederzettingen die op de hogere zandruggen ten noorden van het Koningsdiep (De Boorne) zijn ontstaan. Het dorp was aanvankelijk opgebouwd uit kleine bebouwingsconcentraties met voornamelijk boerderijen aan of nabij de Weibuorren. De lintbebouwing langs de Weibuorren kan thans geschetst worden als de oudste bebouwingsas.

De gronden aan de noordkant bestonden voornamelijk uit hoogveen; aan de zuidkant overheersten de heidegronden. Kenmerkend voor Ureterp en omgeving is een verkaveling van noord-zuid lopende opstreckende kavels, waarop na ontginning een open coulisselandschap is ontstaan. De gronden werden en worden voornamelijk gebruikt als weideland en kennen een tamelijk kleinschalig karakter. De kavels worden veelal begrensd door boomsingels. De zuidkant van het dorpsgebied vormt hierop een uitzondering. Dit is een meer grootschalig open landschap. De in het verleden uitgevoerde herinrichting in het kader van de ruilverkaveling "Het Koningsdiep" heeft hiertoe bijgedragen.

Tussen 1850 en 1940 nam de bebouwing aanmerkelijk toe; het centrum van het bebouwingslint verdichte meer en meer met woon- en verzorgende functies. De "boerderijen" bevinden zich uitsluitend nog aan de rand van de dorpsgebied.

Latere naoorlogse woonuitbreidingen vonden aan weerszijden achter het bebouwingslint plaats. Het oorspronkelijke bebouwingslint is daardoor een centrale plaats in het dorp geworden (dorpskern), tussen een noordelijk en zuidelijk woongebied.

3. 2. Karakterisering Ureterp

Ureterp heeft zich ontwikkeld op basis van een ruimtelijke visie van bijna 30 jaar geleden. Er is gekozen voor een "vertakte" ruimtelijke vorm waarbij bebouwde ruimte en landschap elkaar in een vingerachtige structuur afwisselen. Dit ruimtelijke concept is nog steeds herkenbaar in het dorp. Met als drager de oorspronkelijke bebouwing van de oost-west georiënteerde as, zijn woon- en verblijfsgebieden aan de noord- en zuidkant geprojecteerd waarin de richting van het landschap en groenelementen een dominante rol spelen. In dit ruimtelijke concept zijn ook de vervoluitbreidingen ontwikkeld. De ontwikkeling aan de noordoostzijde van het dorp die door middel van dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt, dient eveneens te worden ingepast in deze kenmerkende ruimtelijke structuur.

Het plangebied ligt in een besloten singellandschap met maïsakkers en grasland. Het plangebied kenmerkt zich door het voorkomen van verschillende noord-zuid lopende boomsingels. Er komen zowel enkele rijen als dubbele rijen voor (zie figuur 4).

Het plangebied maakt deel uit van een landschappelijk waardevol gebied dat gekenmerkt wordt door het voorkomen van dijkswallen.

Ook komen hier steilranden voor. In oostwestelijke richting lopen stroken met transparante beplanting. In het plangebied staan enkele oude eikensingels. De Skieppeleane is een landschappelijk waardevolle laan, met aan weerszijden hoogopgaande boombeplanting.



Figuur 4. Groenstructuur

Het huidige terrein van de sportvelden ligt aan de westzijde van het dorp, langs de Skoalleane. In figuur 5 is zowel de huidige als de toekomstige locatie van het sportcomplex weergegeven.

Het sportcomplex aan de Skoalleane omvat:

- twee voetbalvelden;
- twee korfbalvelden (ook in gebruik als kaatsveld);
- drie tennisbanen.

Het complex beslaat in totaal ongeveer 4 hectare.



Figuur 5. De ligging van het huidige en toekomstige sportcomplex

4. BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk bevat het provinciale en gemeentelijke beleid dat relevant is voor dit bestemmingsplan.

4. 1. Provinciaal beleid

Streekplan 2007

In het Streekplan Fryslân 2007 (vastgesteld door Provinciale Staten op 13 december 2006) wordt de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de provincie aangegeven.

Het Streekplan doet geen expliciete uitspraken over sportterreinen. Wel gaat het Streekplan in op het thema leefbaarheid. Van belang voor de leefbaarheid van een kern is de beschikbaarheid, kwaliteit en bereikbaarheid van voorzieningen.

4. 2. Gemeentelijk beleid

Structuurplan Opsterland

Op 30 juni 2003 is het Structuurplan door de raad vastgesteld. Het Structuurplan bestaat uit een algemeen beleidsdeel en een deel waarin per kern de gewenste ontwikkelingen voor de toekomst zijn aangegeven.

De verplaatsing van de sportvelden is een ontwikkeling die nog niet was voorzien in het Structuurplan. In het ontwikkelingsprofiel voor Ureterp is de locatie van de bestaande sportvelden weergegeven als 'sport- en recreatievoorziening'. Op de locatie waar de sportvelden gerealiseerd zullen worden zijn geen ontwikkelingen voorzien.

Structuurvisie Ureterp 2008

Aangezien het Structuurplan een aantal jaren gelegen is opgesteld, is het op enkele punten niet meer actueel. Specifiek voor de ruimtelijke ontwikkeling van Ureterp is daarom een nieuwe Structuurvisie Ureterp 2008 opgesteld. Hierin is onder meer de verplaatsing van de huidige sportvelden naar de noordoostzijde van het dorp geregeld. Ook is aangegeven dat het sportveldencomplex aan de Skoalleane herontwikkeld kan worden voor woningbouw. De ontwikkeling van de nieuwe sportvelden past binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Ureterp 2008.

4. 3. Conclusie

Over de ontwikkeling van de sportvelden doet het provinciaal beleid geen uitspraken. De verplaatsing van de sportvelden is nog niet voorzien in het Structuurplan. Inmiddels is de "Structuurvisie Ureterp 2008" vastgesteld, waarin nieuwe keuzes worden gemaakt met betrekking tot de ruimtelijke toekomst van het dorp. In de structuurvisie is ingezet op een verplaatsing van de sportvelden van de huidige locatie aan de Skoalleane naar de locatie ten westen van de Skieppeleane.

Op basis van het "Sportbeleidsplan buitensportverenigingen" voldoet de capaciteit van de huidige voetbalvelden niet meer aan de behoefte van de vereniging: in plaats van twee velden dient de vereniging de beschikking te krijgen over drie velden. De korfbalvereniging heeft behoefte aan een kunstgrasveld.

Aan de hand van de beschreven beleidsdocumenten kan geconcludeerd worden dat het planvoornemen passend is binnen het vigerend beleid.

5. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

5. 1. Ecologie

In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europees en nationaal beleid en wetgeving ten aanzien van de natuurbescherming. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Inmiddels is in oktober 2005 de gewijzigde *Natuurbeschermingswet 1998* van kracht geworden. Hierin is het gebiedsbeschermende deel van de *Europese Vogel- en Habitatrichtlijn* geïmplementeerd. Inmiddels vallen de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden op basis van de gewijzigde *Natuurbeschermingswet* onder de Natura 2000-gebieden. In deze paragraaf wordt, wat betreft de gebiedsbescherming nog wel gesproken over beide Europese richtlijnen omdat het uitgevoerde onderzoek ¹⁾ hierop gebaseerd is. Het onderzochte gebied is overigens groter dan het plangebied waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft.

Gebiedsbescherming

Bij *gebiedsbescherming* gaat het om de bescherming van gebieden die zijn aangewezen als ecologische hoofdstructuur (EHS) of van gebieden die zijn aangewezen als Speciale Beschermingszone (SBZ) in de zin van de Europese Vogel- of Habitatrichtlijn. De bescherming van de SBZ's is zoals gezegd in de nationale wetgeving vastgelegd in de *gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998*.

De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitats die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op de instandhouding van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats en de bescherming van wilde flora en fauna. Daarnaast kan sprake zijn van een natuurreservaat in het kader van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur dan wel van 'overig' natuurgebied beschermd via de Nb-wet of in het bestemmingsplan buitengebied.

De dichtstbijzijnde Speciale Beschermingszone betreft de Wijnjeterperschar en Terwispeler Grootshar (Habitatrichtlijn), gelegen ten zuiden van Ureterp op vier kilometer afstand van het plangebied. Op ongeveer negen kilometer ten westen van het plangebied ligt de SBZ Van Oordt's Mersken (Vogelrichtlijn). Er bestaat geen relatie tussen de SBZ's en de gronden in het plangebied. Het plangebied zelf kent geen beschermd status en behoort niet tot de EHS of de provinciale ecologische netwerken.

¹ Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek BV, Ecologische beoordeling ten behoeve van het bestemmingsplan Ureterp – uitbreiding noordoostzijde, in het kader van de Flora en faunawet, Veenwouden (november 2004).

Soortenbescherming

Bij de soortenbescherming is de Flora- en faunawet van belang. Op grond van de Flora- en faunawet mogen beschermde dieren en planten - die in de wet zijn aangewezen - niet gedood, gevangen, verontrust, geplukt of verzameld worden en is het niet toegestaan om nesten, holen of andere vaste verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, vernielen of te verstoren. Onder voorwaarden is ontheffing van deze verbodsbepalingen mogelijk. Voor (bedreigde) soorten die vermeld staan op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en een aantal Rode Lijstsoorten zijn de ontheffingsvoorwaarden zeer streng.

De Flora- en faunawet is altijd onverkort van kracht. Dit betekent dat op het moment dat nieuwe activiteiten aan de orde zijn ook - in het kader van de Flora- en faunawet - de mogelijke effecten op de te beschermen soorten worden meegewogen. Een beoordeling op het moment dat activiteiten daadwerkelijk aan de orde zijn (en dus niet ten tijde van het maken van het bestemmingsplan) geeft het meest actuele en beschermingswaardige beeld. Indien op dat moment blijkt dat sprake is van (een) beschermde soort(en) en de activiteit strijd op levert met de bepalingen uit de Flora- en faunawet kan de betreffende activiteit pas plaatsvinden na het verkrijgen van een ontheffing.

Om een eerste indruk te krijgen van de aanwezige beschermde planten en dieren, die voor de verschillende Nederlandse wetten en Europese regels van belang zijn, is het Natuurloket geraadpleegd.

Dit loket bevat inventarisatiegegevens op kilometerhokniveau, waardoor ook waarnemingen in gebieden buiten het plangebied zijn gedaan. Uit de gegevens bleek dat er in (de omgeving van) het zoekgebied in het kader van de Flora- en faunawet beschermde diersoorten en plantensoorten voorkomen.

Uit de informatie van het Natuurloket is echter ook gebleken dat het onderzoeksgebied en omgeving niet volledig zijn onderzocht op het voorkomen van flora en fauna. In het ecologisch onderzoeksrapport is daarom ingegaan op alle wettelijke in de Flora- en faunawet beschermde soorten, waarbij is ingezoomd op het plangebied.

Uit het uitgevoerde veldonderzoek en een beschouwing van de beschikbare ecologische gegevens komt naar voren dat in het plangebied en wijde omgeving een aantal beschermde diersoorten voorkomt. Het gaat hierbij om algemene amfibieën, zoogdieren en broedvogels.

Als belangrijkste ecologische waarde in het plangebied is een aantal vleermuissoorten (onder andere Meervleermuis, Watervleermuis, Laativlieger, Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis) van belang. Het plangebied vervult mogelijk voor een aantal soorten een functie als foerageergebied. Hiernaast biedt het singellandschap voor soorten als Meervleermuis en Watervleermuis trekroutes naar geschikt foerageerbiotoop. Mogelijk zijn in de oude eikensingels verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het kan dan gaan om Watervleermuis en Ruige dwergvleermuis.

Effecten

De diersoorten die zowel van de tijdelijke als de permanente uitvoering van het beoogde plan en daarbij behorende activiteiten last kunnen hebben, betreffen algemene broedvogels en zoogdieren waaronder vleermuizen.

Bij de realisering van herinrichting is sprake van habitatverlies van grasland, akkers en houtsingels met hierin algemene beschermde vogels en zoogdieren.

Beoordeling en conclusies

Het uitbreidingsgebied is geen Habitatrictlijngebied en heeft door de afstand en tussenliggende bebouwing geen relatie met de Wijnjeterper-schar en Terwispeler Grootschar.

In het onderzochte gebied is het voorkomen van zes soorten vleermuizen vastgesteld. Deze staan op Bijlage IV van de Habitatrictlijn. Dit betekent dat de betreffende soorten van communautair belang zijn en bescherming behoeven tegen verstoring, vernieling van hun leefgebied en vernietiging.

Voor soorten als de Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger heeft de inrichting van het plangebied geen significant negatief effect. De gunstige staat van instandhouding blijft gehandhaafd. Het verwijderen van oude eiken, mogelijke verblijfplaatsen van de Rosse vleermuis, Watervleermuis en Ruijge dwergvleermuis, in het plangebied moet worden vermeden, anders treedt voor deze soorten een negatief effect op. Als bij een verdere invulling van het plan de singels in het plangebied gehandhaafd blijven, is er geen sprake van een negatief effect. Is er wel sprake van aantasting van de singels dan is verder onderzoek noodzakelijk.

Mogelijkerwijs kan de aanwezigheid van nieuwe lichtbronnen verstorend werken op het foerageergedrag van de vleermuizen. Van de Watervleermuis is bekend dat deze verlichting mijden. De geplande uitbreiding levert voor de Watervleermuis geen significant negatief gevolg op in de zin van de Habitatrictlijn, mits de verlichting langs de singels (trekroute) wordt beperkt. Door de grote afstand en de tussenliggende bebouwing is er geen directe ecologische relatie tussen het plangebied en de SBZ Van Oordt's Mersken e.o. De inrichting van het plangebied stuit derhalve niet op bezwaren in het kader van de Vogelrichtlijn.

Voor een aantal algemeen beschermde soorten is, in het kader van de Flora- en faunawet ontheffing nodig. Bij de ontwikkeling in het plangebied wordt echter geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Door de herinrichting van het plangebied is het onvermijdelijk dat verblijfplaatsen van (zeer) algemene zoogdieren en amfibieën worden vernietigd, waardoor artikel 11 van de Flora- en faunawet wordt overtreden. Het gaat daarbij in het bijzonder om verschillende soorten muizen (Aardmuis, Veldmuis, Bosmuis en Bosspitsmuis) en amfibieën (Gewone pad, Bruine kikker en Meerkikker). Ten tijde van het opstellen van het ecologisch onderzoeksrapport was bij de uitvoering van de plannen voor deze algemene soorten ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Op 23 februari 2005 is echter een Algemene Maatregel van Bestuur in werking getreden, waarin de genoemde algemene soorten onder voorwaarden worden vrijgesteld van ontheffing.

Voor broedvogels kan geen ontheffing verleend worden. De ingrepen stuiten echter niet op bezwaren in het kader van de Flora- en faunawet, zolang met de werkzaamheden buiten het broedseizoen (de periode 15 maart -15 juli) wordt aangevangen.

In het onderzoeksrapport wordt aanbevolen een vervolgonderzoek te doen naar het voorkomen van vleermuizen. Dit vervolgonderzoek heeft inmiddels plaatsgevonden. Tijdens een veldbezoek op 6 oktober 2005 werd een groot aantal Rosse vleermuizen vastgesteld in het plangebied. Dit was een indicatie dat de singels in het gebied mogelijk van belang zijn voor vleermuizen. In februari 2006 is een aantal singels nader visueel onderzocht op de mogelijkheden voor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen²⁾. Hieruit bleek dat een aantal bomen door de aanwezigheid van holten geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen. Vanwege het tijdstip (winterslaap van vleermuizen) kon echter geen uitsluitsel gegeven worden of de bomen daadwerkelijk in gebruik waren. Vandaar dat in de zomer van 2006 onderzoek is uitgevoerd naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen³⁾. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Bij de eventuele kap van bomen zullen dan ook geen verblijfplaatsen verloren gaan. Aangeraden wordt de kap van bomen die geschikt zijn voor verblijfplaatsen te minimaliseren, zodat er in de toekomst mogelijkheden voor de vestiging van vleermuizen blijven bestaan. De uitvoering van de plannen levert, met betrekking tot vleermuizen, geen conflicten op met de Flora- en faunawet.

5. 2. Archeologie

In 1992 werd het Europese *Verdrag van Malta* ondertekend door een groot aantal EU-landen, waaronder Nederland. Doelstelling van dit verdrag is het veilig stellen van het (Europese) archeologisch erfgoed. Dit moet met name gestalte krijgen in het ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit houdt onder meer in dat bij de voorbereiding van bestemmingsplannen meer aandacht moet worden besteed aan de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden.

Op 1 oktober 2007 is de gewijzigde Monumentenwet in werking getreden.

De belangrijkste aspecten van de gewijzigde Monumentenwet zijn:

- in beginsel zijn het Provinciale Staten die gebieden moeten aanwijzen die (naar verwachting) archeologisch waardevol zijn. Vervolgens moet de gemeente ter bescherming van zo'n aangewezen gebied een bestemmingsplan vaststellen. Gebieden waar naar verwachting archeologische waarden aanwezig zijn kunnen veel groter van omvang zijn dan de gebieden waarvan reeds is vastgesteld dat daar archeologische waarden aanwezig zijn;

²⁾ Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek BV, Onderzoek naar mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen, Veenwouden (29 maart 2006)

³⁾ Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek BV, Vleermuisonderzoek Ureterp, Veenwouden (31 oktober 2006)

- de onderzoeksverplichtingen ten aanzien van ruimtelijke plannen worden uitgebreid. Een plan op grond van de WRO moet zijn gebaseerd op toereikende archeologische informatie over het plangebied;
- het bestemmingsplan moet, indien nodig, een bescherming bieden voor waardevolle gebieden. Dit kan door middel van een aanlegvergunningstelsel.

Zoals gezegd dient de provincie als uitwerking van het Verdrag van Malta gebieden aan te wijzen die (naar verwachting) archeologisch waardevol zijn.

FAMKE

De provincie Fryslân heeft deze gebieden aangewezen op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). Op basis van deze kaart kan bepaald worden welke archeologisch waardevolle gebieden planologisch moeten worden beschermd. Uit de FAMKE is gebleken dat voor Ureterp (en dus het plangebied) nader onderzoek nodig is.

Voor het plangebied is dan ook een archeologische quickscan uitgevoerd⁴, waarbij door middel van grondboringen in beeld is gebracht of er zich daadwerkelijk archeologische waarden in het gebied voordoen. Uit het onderzoek is gebleken dat het in het plangebied aanwezige podzolprofiel op vrijwel alle boorlocaties verstoord is. Tijdens het veldwerk zijn geen archeologische vondsten gedaan of andere archeologische indicatoren aangetroffen. In ARCHIS zijn uit het plangebied ook geen meldingen bekend. Hoewel volgens de FAMKE sporen uit de Middeleeuwen verwacht kunnen worden, zijn hiervoor geen aanwijzingen aangetroffen. Op grond van de slechte kwaliteit van het bodemprofiel wordt geconcludeerd dat de kans op onverstoorde archeologische grondsporen vrij klein is.

Op basis van de huidige staat van kennis zijn beperkende en/of beschermende maatregelen voor het plangebied niet wetenschappelijk te verdedigen. Archeologisch vervolgonderzoek wordt voor het plangebied dan ook niet noodzakelijk geacht.

Indien bij werkzaamheden desondanks archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, dienen deze volgens de Monumentenwet 1988, artikel 47, te worden gemeld bij de gemeente Opsterland.

5. 3. Waterparagraaf

In het kader van de Watertoets wordt in deze paragraaf aandacht besteed aan de uitgangspunten voor het water in het bestemmingsplan. Hiervoor heeft overleg plaatsgevonden met het Wetterskip Fryslân. Het Wetterskip heeft een schriftelijk wateradvies uitgebracht (zie bijlage 1). Naar aanleiding hiervan is in gezamenlijk overleg tot de volgende inhoud van de waterparagraaf gekomen.

⁴ Ureterp, Skieppeleane. Een archeologische quick scan, rapport 2004-08/19, archeologisch onderzoeks- en adviesbureau de Steekproef, Zuidhorn, januari 2005.

Beleid

Waterbeleid 21e eeuw

In december 2000 is het kabinetsstandpunt "Anders omgaan met water; waterbeleid in de 21e eeuw" vastgesteld.

Met het waterbeleid 21e eeuw wordt ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen die hogere eisen stellen aan het waterbeheer. Het gaat hierbij om onder andere de klimaatverandering, bodemdaling en zeespiegelrijzing. Het waterbeleid 21e eeuw heeft twee principes voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd. Dit zijn de tritsen:

- vasthouden, bergen en afvoeren;
- schoonhouden, scheiden en zuiveren.

De trits "vasthouden, bergen en afvoeren" houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zonodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.

Bij "schoonhouden, scheiden en zuiveren" gaat het erom dat het water zo veel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste wanneer schoonhouden en scheiden niet mogelijk is, komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Dreaun troch it wetter

In mei 2000 is door de provincie het waterhuishoudingplan "Dreaun troch it wetter" vastgesteld. Hierin staat de watersysteembenadering centraal.

Dit houdt in dat bij nieuw te ontwikkelen plannen steeds het watersysteem waarin het betreffende plangebied ligt wordt beschouwd. Daarnaast richt het plan zich op het realiseren van een basisniveau ten aanzien van veiligheid, waterkwaliteit, grondwater en inrichting van een gebied.

Integraal Waterbeheerplan

Als een uitwerking van het zojuist genoemd waterhuishoudingplan van de provincie, hebben de Friese waterschappen het Integraal Waterbeheerplan Friese Waterschappen (2000) vastgesteld.

Middels dit plan vindt de vertaling van het beleid op hoofdlijnen naar de verschillende waterschapsgebieden plaats.

In dit plan is nog onderscheid gemaakt tussen Wetterskip Fryslân en de gebiedsgebonden waterschappen. Per 1 januari 2004 zijn de waterschappen in Fryslân echter gefuseerd tot één waterschap.

Wetterskip Fryslân heeft de volgende taken:

- de zorg voor de kwaliteit van het oppervlaktewater;
- het beheer van de boezemwateren met bijbehorende waterstaatswerken;
- de kering van het Waddenzee- en IJsselmeerwater;
- het peilbeheer;
- het beheer van de watergangen met bijbehorende waterstaatswerken die dienen voor de aan- en afvoer van water;

- het beheer van de boezemwatergangen;
- het beheer van de waterkeringen langs de boezemwateren.

Het beleid ten aanzien van het water in bebouwd gebied is, naast het realiseren van het basisniveau, gericht op het bereiken van biologisch gezonde watersystemen. Deze watersystemen dienen zodanig te zijn ingericht dat het water geschikt is voor meerdere doeleinden.

Waterhuishoudkundige situatie

De beoogde locatie voor de sportvelden ligt in een peilvak met een vast peil van NAP + 3,60 m. De hoogteligging loopt af van ongeveer NAP + 5,50 m met plaatselijk meer dan NAP + 6,00 m in het noorden tot ongeveer NAP + 4,50 m in het zuiden. In het zuiden is sprake van grondwatertrap VII en in het noorden VI. De GHG varieert van 1,00 m –mv in het zuiden tot 0,30 m –mv in het noorden.

Voor de locatie sportvelden wordt geadviseerd om het water door middel van watergangen aan weerszijden van de sportvelden in noordelijke richting af te voeren. Het water verzamelt zich daar in de bestaande schouwwatergang. Vanuit de schouwwatergang wordt het onder de weg door naar de hoofdwatergang afgevoerd.

Er wordt een watergang gerealiseerd die vanaf de Leidyk in zuidelijke richting loopt en aansluit op de watergang die langs het uitbreidingsgebied Fûgelliet is gegraven. Ten noorden van Fûgelliet wordt een inlaatduiker aangelegd, waarmee eventueel water ingelaten kan worden in de sloot langs Fûgelliet. De nieuwe sloot krijgt een peil van NAP + 3,60 m.

De aan te leggen wijk ten zuiden van de sportvelden krijgt een peil van NAP + 3,30 m. Dit nieuwe peil wordt in stand gehouden door een stuw. In droge perioden kan het water hier weg zakken.

Door middel van een inlaat vanuit de watergang langs de sportvelden kan water in de wijk worden ingelaten.

5. 4. Milieu

Ten behoeve van een passende afstand rond bedrijven en instellingen ten opzichte van gevoelige functies is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst, waarin de bedrijven en instellingen zijn gecategoriseerd op hun milieueffecten. Deze lijst is opgesteld uitgaande van de standaard bedrijfsindeling (SBI) van het Centraal Bureau voor de Statistiek. De lijst is onderverdeeld in bedrijfsklassen en bedrijfstypen.

Afhankelijk van de mate waarin de in deze lijst opgenomen bedrijven milieuhinder (uitgaande van de gemiddelde bedrijfssituatie) kunnen veroorzaken, kent de lijst aan de bedrijven een milieucategorie toe.

Naarmate de milieuhinder toeneemt, loopt de milieu-indeling op van 1 t/m 6, met bijbehorende richtlijnafstanden tot woongebieden.

In het plangebied zullen voetbalvelden, korfbalvelden en tennisbanen gerealiseerd worden. Een veldsportcomplex (met verlichting) valt onder categorie 3. Ook tennisbanen (met verlichting) vallen onder categorie 3.

Aan deze categorie is in de VNG-lijst een richtlijnafstand van 50 meter gekoppeld. Het bepalende aspect bedraagt zowel voor het veldsportcomplex als de tennisbanen het aspect geluid.

Op dit moment bevinden zich geen gevoelige functies binnen een zone van 50 meter rondom het toekomstige sportterrein. Er zijn vanuit de milieuzoneering dan ook geen beperkingen voor realisatie van het sportterrein. Wel is het in de toekomst mogelijk een wijzigingsbevoegdheid toe te passen, die is opgenomen in het bestemmingsplan Ureterp Fûgelliet vervolg (ten zuiden van het plangebied) rekening moeten worden gehouden met de richtlijnafstand van 50 meter.

De wijzigingsbevoegdheid maakt het in principe mogelijk woningbouw te realiseren in het gebied ten zuidwesten van het sportterrein. Deze woningen zullen op voldoende afstand van het sportterrein gerealiseerd moeten worden. Dit om geluidbelasting van het sportterrein op nabijgelegen woningen te voorkomen.

5. 5. Bodem

Ten behoeve van de realisering van dit plan is inzicht nodig in de bodemkwaliteit.

In 2002 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd⁵. Door middel van het onderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het plangebied. In de grond zijn licht verhoogde gehalten aan lood, EOX, en minerale olie aangetroffen.

In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan cadmium, chroom, lood, nikkel, zink, naftaleen en xylenen en een matig verhoogd gehalte aan koper aangetroffen. De voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese "niet-verdachte locatie" is dan ook niet juist.

Uitgaande van de gemeten gehalten is een verder onderzoek met een aangepaste hypothese niet noodzakelijk. Formeel dient naar aanleiding van het matig verhoogde gehalte aan koper in het grondwater, een nader onderzoek te worden uitgevoerd. Grontmij concludeert echter dat het gemeten gehalte geen belemmering vormt voor het toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek behoeven vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstige gebruik van de onderzoekslocatie. Risico's voor de volksgezondheid en/of milieu worden niet verwacht.

5. 6. Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de grootte van het overlijdensrisico voor omwonenden als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

⁵ Grontmij Advies & Techniek bv, Verkennend bodemonderzoek perceel Skieppeleane te Ureterp, PN 03/1592-1, Drachten, 7 maart 2002.

De mate van externe veiligheid wordt bepaald door de grootte van twee te berekenen grootheden: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Deze variabelen geven inzicht in het overlidensrisico van personen in de omgeving van gevaarlijke stoffen.

In oktober 2004 is een nieuwe AMvB in werking getreden, het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen, waarin het externe veiligheidsbeleid voor inrichtingen is vastgelegd.

Een belangrijke consequentie van deze AMvB voor het bestemmingsplan is dat er bij het opstellen van een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met het feit dat er geen kwetsbare functies (bijvoorbeeld woningen) binnen een 10^{-6} risicocontour van een gevaarzettende functie worden gepland. Bovendien moet gekeken worden naar de beperkt kwetsbare functies binnen zo'n contour.

Op circa 275 meter ten oosten van het plangebied bevindt zich een gaswinninginstallatie van de NAM. Gaswinninginstallaties vallen op dit moment nog niet onder het BEVI. Deze zullen nog officieel worden aangewezen. Sportvelden worden beoordeeld als beperkt kwetsbaar object.

Bureau Vectra heeft in opdracht van de NAM de risicocontouren berekend rondom de NAM-locatie aan de Skieppeleane ⁶ (zie voor samenvatting bijlage 2). Het onderzoek is voor een tweetal locaties uitgevoerd: Ureterp 100 en Ureterp 200. Voor dit bestemmingsplan zijn alleen de resultaten ten aanzien van de locatie Ureterp 200 van belang.

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de 10^{-6} -contour in z'n geheel binnen de grens van de inrichting is gelegen. Dit betekent dat voldaan wordt aan de grens- en richtwaarden voor (beperkt) kwetsbare objecten zoals vastgelegd in het Bevi. Uit de resultaten blijkt tevens dat de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden.

Met betrekking tot externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het sportterrein.

De gemeente is voornemens om ten westen van de sportvelden mogelijk enkele woningen te realiseren. Deze woningen zijn kwetsbare objecten conform het Bevi. Uit de resultaten van de QRA die bureau Vectra in opdracht van de NAM heeft opgesteld, blijkt dat de 10^{-6} risicocontour (plaatsgebonden risico) geheel binnen de grens van de inrichting (NAM locatie Ure-2 Skieppeleane) is gelegen. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor kwetsbare objecten zoals vastgelegd in het Bevi. Verder blijkt uit de resultaten van bureau Vectra dat voor de NAM-locatie Ure-2 de oriënterende waarde voor het groepsrisico niet wordt overschreden. Met betrekking tot externe veiligheid zijn er geen belemmeringen met betrekking tot de eventuele realisatie van de woningen.

⁶ Vectra Group Limited, Kwantitatieve Risico Analyse Gasbehandelingsinstallatie URETERP-100 en Putlocatie URETERP-200, rapportnummer 104-3242-R-01, augustus 2007

Ten noorden van de sportvelden ligt een hoofdgastransportleiding, deze komt direct vanaf de NAM-locatie. De zones rond deze leiding liggen niet over het plangebied.

Uit de risicokaart van de provincie Fryslân blijkt dat er met betrekking tot externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor de eventuele realisatie van de woningen.

5. 7. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de *Wet luchtkwaliteit* in werking getreden. Deze wet maakt onderdeel uit van de Wet Milieubeheer en vervangt het *Besluit luchtkwaliteit 2005*. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging; anderzijds heeft de wet tot doel binnen zekere randvoorwaarden mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling. De *Wet Luchtkwaliteit* borduurt voort op het eerdere Besluit Luchtkwaliteit (2005).

Op grond van de wetgeving gelden grenswaarden ten aanzien van zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes, lood, koolmonoxide en benzeen. Deze geven het kwaliteitsniveau van de buitenlucht aan dat op een bepaald tijdstip bereikt moet zijn. De *Wet Luchtkwaliteit* verplicht bij het maken van ruimtelijke plannen de gevolgen voor de luchtkwaliteit mee te wegen. Als gevolg van dit bestemmingsplan worden als zodanig geen ontwikkelingen (zoals grootschalige woningbouw) voorzien die een verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. De activiteit die het bestemmingsplan mogelijk maakt (sporten), is nu ook reeds mogelijk, zij het aan de andere zijde van het dorp. Er treedt dan ook geen verslechtering van de luchtkwaliteit op. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor het bestemmingsplan.

5. 8. Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat de omgevingsaspecten, zoals in voorgaande paragrafen beschreven, voorwaarden en beperkingen opleggen aan de ontwikkeling van het plan. Tot een onacceptabele situatie leiden de aspecten echter geen van allen. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheden bij de verdere uitwerking aan de verschillende randvoorwaarden te voldoen.

6. PLANUITGANGSPUNTEN

Uit het voorgaande is duidelijk geworden dat de ontwikkeling van het plan binnen het (nieuwe) beleidskader en de randvoorwaarden vanuit de omgeving tot stand kan komen.

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten beschreven die voor de ontwikkeling van het plan zijn gehanteerd. De uitgangspunten zijn gegroepeerd in uitgangspunten op hoofdlijnen en uitgangspunten die betrekking hebben op de inrichting.

Ruimtelijk-functionele uitgangspunten

Op basis van dit bestemmingsplan wordt het mogelijk gemaakt een sportcomplex te realiseren.

De waardevolle groenstructuur die het plangebied kenmerkt dient waar mogelijk behouden te blijven. Het sportcomplex dient ingepast te worden binnen de landschappelijke contouren van het gebied.

Aan de westzijde van het nieuwe sportcomplex, op de agrarische gronden die zijn meegenomen in dit bestemmingsplan, liggen mogelijkheden voor uitbreiding van de groenstructuur en landschapsversterking. Op dit perceel wordt mogelijk bos aangelegd. Het te realiseren bos kan meerdere functies dienen. Het kan worden ingezet als boscompensatie in combinatie met 'bijzonder wonen'. Er wordt hier gedacht aan woningen die door gebruikmaking van de ruimte-voor-ruimte-regeling een aantrekkelijke plaats dienen te krijgen, waarbij als belangrijk uitgangspunt geldt dat met de eventuele ontwikkeling van dit gebied een versterking van het landschap door aanleg van bos en natuur moet worden bereikt. Een deel van het (afzonderlijk) gereserveerde contingent van 25 woningen, genoemd in het woningbouwprogramma 2000-2015 van het Woonplan, is bedoeld voor de ruimte-voor-ruimte-regeling.

Voor het realiseren van bos bevat dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid (zie paragraaf 7.2). Daarnaast is, ten behoeve van de logische uitbreiding van Fûgelliet en de ruimte-voor-ruimte-regeling, een wijzigingsbevoegdheid naar woningbouw in dit bestemmingsplan opgenomen.

De grenzen voor het te realiseren sportcomplex worden gevormd door de Skieppeleane, de Leidyk en de bestaande boomsingel. Het sportcomplex moet gerealiseerd worden binnen dit gebied. In dit gebied zullen 3 voetbalvelden, 3 korfbalvelden, 3 tennisbanen met bijbehorende kleed- en clubgebouwen en parkeerruimte worden gerealiseerd. Er bestaat ruimte voor een vierde baan, dit is afhankelijk van keuzes ten aanzien van de opbouw van het (basis)plan en de ligging ten opzichte van de groen- en wegstructuur.

De Skieppeleane is landschappelijk van belang. Uitgangspunt is dan ook deze weg niet te belasten. De ontsluiting van het sportcomplex moet dan ook plaatsvinden vanaf de vervoluitbreiding Fûgelliet, via de eveneens door te trekken Griene Leane. Deze weg, die vanaf de Weibuorren de vervolgfase van de uitbreiding Fûgelliet ontsluit, wordt doorgetrokken in noordelijke richting, tot aan de toegang tot het sportcomplex. Deze weg wordt vanaf de toegang tot het sportcomplex als smalle weg voor fietsers en voetgangers doorgetrokken richting de Leidyk.



Figuur 6. Inrichtingsschets (indicatief)

De bestaande wegen Skieppeleane en Leidyk worden conform de huidige situatie bestemd. Ook de cultuurgrond ten westen van het sportcomplex blijft gehandhaafd.

De inrichting van de sportvelden

Over de verplaatsing van de sportvoorzieningen is in een vroegtijdig stadium van het planvormingsproces overleg gevoerd met de belanghebbende sportverenigingen. Samen met de gebruikers zijn de eisen voor het nieuwe sportveldencomplex vastgesteld. Dit betreft de omvang en de situering van de voorzieningen en de bijbehorende faciliteiten, zoals het aantal sportvelden, douche- en kleedgelegenheid, een kantine en voldoende parkeergelegenheid.

Voor de sportverenigingen is het principe "nieuw voor oud" gehanteerd. Elke vereniging krijgt op het nieuwe complex de beschikking over een gebouw dat qua oppervlakte in ieder geval overeen komt met hetgeen waarover zij aan de Skoalleane kan beschikken. Zoals is gebleken uit paragraaf 3.2 voldoet de capaciteit van de twee voetbalvelden niet meer.

Er is dan ook uitgegaan van de realisatie van 3 voetbalvelden (1 wedstrijdveld en 2 wetervelden (wedstrijd/trainingsvelden)). Daarnaast worden 3 korfbalvelden (waarvan 1 kunstgrasveld) gerealiseerd, waarvan er 2 tevens gebruikt kunnen worden als kaatsveld. Tenslotte worden drie tennisbanen en een oefenmuur gerealiseerd. Er wordt rekening gehouden met een mogelijk op termijn te realiseren vierde baan.

De voetbalvelden zijn geprojecteerd in het noordelijke gedeelte van het gebied. Ten zuiden van het hoofdveld wordt een aarden wal gerealiseerd die gebruikt kan worden als statribune. Ten zuiden van de voetbalvelden bevinden zich de korfbal-/kaatsvelden. De tennisbanen worden in het zuidelijk deel aangelegd.

De ontsluiting en het parkeren worden gerealiseerd aan de zuidzijde van de voetbalvelden. Het tenniscomplex krijgt een afzonderlijke aansluiting op de Griene Leane. De parkeergelegenheid heeft een functie voor het gehele sportcomplex. In het gebied ten zuiden van de voetbalvelden worden douche- en kleedgelegenheden en kantines van de voetbalvereniging, de korfbalvereniging en de kaatsvereniging gerealiseerd. Het clubgebouw ten behoeve van de tennisvereniging wordt op het tenniscomplex gerealiseerd. Voor de te realiseren bebouwing geldt dat wordt gestreefd naar een laag bebouwingsbeeld. Dit ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing. Voor de te plaatsen lichtmasten op de sportvelden geldt dat gestreefd wordt naar een vorm van verlichting die de omgeving zo min mogelijk belast. In de inrichtingsschets (figuur 6) is de inrichting van het sportcomplex weergegeven.

7. PLANBESCHRIJVING

In de voorgaande hoofdstukken zijn de in het plangebied voorkomende functies, de eventuele ontwikkelingen daarbinnen én de uitgangspunten ten aanzien daarvan aan de orde gesteld. Het in de voorgaande hoofdstukken beschreven beleid, krijgt zijn juridische vertaling in bestemmingen. Deze bestemmingen regelen de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden binnen het plan. De bepalingen die betrekking hebben op de te onderscheiden bestemmingen, zijn vastgelegd in de regels en op de verbeelding van het plan. Het bestemmingsplan geeft dus aan voor welke doeleinden de gronden zijn bestemd.

7. 1. SVBP 2008

Het bestemmingsplan is opgezet als een digitaal raadpleegbaar plan. Deze digitale versie is bedoeld om de burger "online" informatie te verschaffen omtrent het bestemmingsplan. Bovendien is de digitale versie bedoeld voor uitwisseling van gegevens binnen de gemeente en met andere overheidsinstanties.

Het bestemmingsplan is naar aanleiding van de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008 opgezet volgens de verplichte landelijke Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2008). Deze standaard - welke slechts een systematische standaardisering betreft en geen inhoudelijke standaard – wordt vanaf 1 juli 2009 verplicht gesteld. De SVBP voorziet in een standaardopbouw van een bestemmingsplan door onder andere:

- standaardbenamingen van een bestemming en de daarin voorkomende bepalingen (bouwregels, aanlegvergunningen e.d.);
- de alfabetische volgorde van de begripsbepalingen en bestemmingen;
- een vaste volgorde van een indeling van een bestemming;
- een aantal standaard begripsbepalingen;
- een standaard wijze van meten;
- vaste kleuren en kleurcodes van een bestemming op de verbeelding van het plan;
- standaard benamingen van aanduidingen op de verbeelding van het plan en in de regels.

In het kader van de nieuwe wet- en regelgeving wordt het plan technisch als een digitaal raadpleegbare versie uitgevoerd. Het plan kan in het informatiesysteem van de gemeente en diverse andere overheden worden ingevoerd en worden ontsloten via internet.

Er blijft een analoge (papieren) versie van het bestemmingsplan naast het digitale plan bestaan. Het vaststellen van een digitale versie is vanaf 1 januari 2010 verplicht.

7. 2. Wet ruimtelijke ordening

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is een aantal essentiële onderdelen in het bestemmingsplan veranderd. Het betreffen onder meer:

- het vervallen van de gebruiksbepaling en de strafbepaling. Deze is opgenomen in de Wro;
- een gestandaardiseerde bepaling met betrekking tot het overgangsrecht en de anti-dubbeltelregel. De tekst hiervan is integraal overgenomen uit het nieuwe Bro;
- het vervallen van de uitsluiting van de aanvullende werking van de Bouwverordening. Bepalingen met betrekking tot bijvoorbeeld erf- en terreinafscheidingen die vooreerst aan de Bouwverordening konden worden overgelaten, worden nu in het bestemmingsplan geregeld;
- binnenplanse vrijstellingen worden nu ontheffingen genoemd.

De regels bevatten allereerst een bestemmingsomschrijving. Hierin is per bestemming uitgewerkt voor welk doel of doeleinden de gronden mogen worden benut. Naast de bestemmingsomschrijving zijn in de regels bouwregels, gebruiksregels en aanlegvergunningen opgenomen. In de bouwregels zijn - gerelateerd aan de toegelaten gebruiksfuncties - eisen gesteld aan de hoogte, aard, nadere situering, diepte, enzovoorts van gebouwen en bouwwerken.

7. 3. De bestemmingen

In deze paragraaf wordt een toelichting gegeven op de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de bestemmingen die in dit plan voorkomen. De bestemmingen zijn afgestemd op de gebruikelijke regelingen.

Agrarisch - Cultuurgrond

De agrarische bestemming uit het vigerende bestemmingsplan landelijk gebied blijft voor westelijke deel van het plan in zekere zin behouden door in dit plan een gelijksoortige bestemming op de gronden te leggen. Naast cultuurgrond zijn eveneens groenvoorzieningen, bebossing, sloten, paden en nutsvoorzieningen toegestaan binnen deze bestemming. Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan.

Binnen het gebied bestemd voor agrarisch cultuurgrond komen karakteristieke houtsingels voor. Om deze houtsingels zoveel mogelijk te behouden, is een aanlegvergunningstelsel opgenomen. Op deze manier wordt voorkomen dat houtsingels worden verwijderd zonder een voorafgaande vergunning.

Binnen de bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die een wijziging naar de bestemming "Bos" mogelijk maakt. De wijziging naar de bestemming "Bos" is opgenomen om een groeninvulling mogelijk te maken. Deze mogelijk te realiseren groeninvulling kan dan ook een bijdrage leveren aan het verbeteren van de groenstructuur in dit gebied, dit eventueel in combinatie met boscompensatie.

De van toepassing zijnde regels na wijziging in de bestemming "Bos" zijn opgenomen in bijlage 1 van de regels.

Binnen de bestemming is ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen die wijziging naar de bestemming "Bos - Bijzonder wonen" mogelijk maakt. Deze wijzigingsbevoegdheid is op het gehele agrarische perceel van toepassing.

Door middel van de "Wro-zone – wijzigingsgebied 1" wordt aangegeven in welk deel van het plangebied de logische afronding van Fûgelliet gaat plaatsvinden. De aanduiding 'Wro-zone – wijzigingsgebied 2' licht op het gebied waar, in het kader van de ruimte-voor-ruimte-regeling, ten hoogste 8 woningen kunnen worden gerealiseerd. Wanneer gebruik wordt gemaakt van deze laatste wijzigingsbevoegdheid, blijft er automatisch minder ruimte over voor een eventuele wijziging naar "Bos".

Tevens is een gebiedsgebonden wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor een gedeelte aan de zuidwestzijde van het plangebied. Voor dit gebied geldt dat een wijziging kan plaatsvinden naar de bestemming "Verkeer - Verblijf" en/of "Wonen". Bij wijziging moet voldaan worden aan verschillende voorwaarden, waaronder voorwaarden ten opzichte van de externe veiligheid. Op deze manier sluit de regeling aan bij de regeling in het aangrenzende gebied dat planologisch is geregeld in het bestemmingsplan *Ureterp Fûgelliet vervolg*.

Groen

De bestemming "Groen" heeft betrekking op de groenstroken en de boomsingels die aan de westzijde van de sportvelden is voorzien. Ook de boomsingels langs de Skieppeleane (aan de oostzijde van het plangebied) zijn onder deze bestemming gebracht. Het doel van deze groenstroken en boomsingels is om de sportvelden landschappelijk op een verantwoorde wijze in de omgeving in te passen en te behouden (beschermen). Binnen deze bestemming zijn geen gebouwen toegestaan. Naast groenvoorzieningen vallen ook bebossing en paden en dergelijke onder deze bestemming.

Sport

De bestemming "Sport" heeft betrekking op het te ontwikkelen sportcomplex. Binnen de bestemming zijn naast sport- en speelterreinen onder andere ook gebouwen, voet- en rijwielpaden, wegen, groenvoorzieningen en parkeervoorzieningen toegestaan.

De gewenste locatie van de bebouwing is middels bouwvlakken op de verbeelding weergegeven. Het gaat hier zowel om gebouwen ten behoeve van sport en recreatie en sociaal-culturele doeleinden als onderhouds- en beheersgebouwen en sanitaire voorzieningen. Voor de gebouwen zijn bouwregels opgenomen. De gezamenlijke oppervlakte aan gebouwen mag maximaal 1.500 m² bedragen. Buiten de bouwvlakken mogen gebouwen worden gebouwd met een maximale oppervlakte van 100 m². Voor de gebouwen geldt een maximale bouwhoogte van 7,00 meter.

Naast gebouwen zullen op de velden ook andere bouwwerken, zoals lichtmasten en ballenvangers, gerealiseerd worden. Ook voor deze bouwwerken zijn hoogtematen opgenomen.

Ten zuiden van het wedstrijdvoetbalveld wordt over een lengte van circa 60 meter een aarden wal gerealiseerd. Deze wal wordt gebruikt als statribune. In de gebruiksregels is geregeld dat de aarden wal maximaal 3,00 m hoog mag zijn.

Verkeer

De bestemming "Verkeer" is gelegd op de bestaande wegen Skieppeleane en Leidyk. Binnen deze bestemming staat niet de verblijfsfunctie maar de verkeersfunctie voorop. De inrichting van de wegen is hier ook op afgestemd.

Verkeer - Verblijf

Deze bestemming heeft betrekking op de te realiseren ontsluitingsweg en het verlengde van deze ontsluitingsweg (bestemmingsverkeer) richting de Leidyk. Deze weg wordt doorgetrokken vanaf de uitbreiding van het woongebied Fûgelliet. Aangezien deze weg slechts een verkeersontsluitende functie vervult voor het sportcomplex, is gekozen voor de bestemming "Verkeer – Verblijf". Het toekomstige tracé van de weg is weergegeven in het plan. Naast de weg vallen ook parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen, waterlopen en dergelijke onder deze bestemming.

Water

De bestemming "Water" is gelegd op de waterloop die evenwijdig aan de ontsluitingsweg en het te realiseren pad loopt. Ook het bestaande water ten noorden en oosten van de sportvelden is onder deze bestemming gebracht. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd, terwijl de bouwwerken die hier worden gerealiseerd maximaal 3,00 meter hoog mogen zijn.

8. UITVOERBAARHEID

Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 is de bestemmingsplanprocedure veranderd. Zo is de mogelijkheid voor inspraak in principe vervallen. Ingevolge artikel 3.1.1 van het (nieuwe) Bro heeft vooroverleg plaatsgevonden. Inhoudelijk wordt het overleg in hoofdstuk 10 behandeld.

Inspraak

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft in de periode van 23 februari tot en met 6 april ter inzage gelegen. Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen. Met de publicatie ten behoeve van de inspraakperiode wordt voldaan aan de publicatieplicht zoals die is opgenomen in artikel 1.3.1 van de Wro.

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft de uniforme openbare voorbereidingsprocedure gevolgd die is beschreven in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het ontwerpplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld schriftelijk en/of mondeling zienswijzen op het plan naar voren te brengen.

Vervolg

Vervolgens is het bestemmingsplan op 7 september 2009 vastgesteld. De publicatie van het vaststellingsbesluit vindt (over het algemeen) plaats binnen twee weken na de vaststelling. Tijdens de daarop volgende inzagetermijn (6 weken) is het mogelijk beroep in te stellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Het vaststellingsbesluit treedt in werking op de eerste dag ná de dag waarop de beroepstermijn afloopt.

9. GRONDEXPLOITATIE

Onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) was het al verplicht de financiële haalbaarheid van ruimtelijke plannen aan te tonen. De mogelijkheden voor (gemeentelijk) kostenverhaal op particulieren en/of projectontwikkelaars waren beperkt. Door middel van de grondexploitatieregeling in de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) beschikken de gemeenten over meer mogelijkheden voor kostenverhaal.

Daarnaast heeft de gemeente meer sturingsmogelijkheden, doordat zij in het geval van grondexploitatie door derden diverse eisen en regels kunnen stellen. Dit kan gebeuren door middel van het privaatrechtelijke spoor (anterieure of posterieure overeenkomsten), dan wel door middel van een exploitatieplan. Een combinatie van beiden is ook mogelijk.

9. 1. Grondexploitatie

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de realisatie van nieuwe sportvelden en de daarbij horende bebouwing mogelijk. Door de mogelijkheid van de bebouwing is de grondexploitatieregeling, deel van de Wro, van toepassing.

Er is bij het plan sprake van kosten die de gemeente moet maken voor de realisatie ervan, bijvoorbeeld voor het opstellen van het voorliggende bestemmingsplan. Deze kosten kan de gemeente verhalen, hiervoor is het echter wel verplicht een exploitatieplan op te stellen en deze gezamenlijk met het voorliggende bestemmingsplan vast te stellen. Deze verplichting geldt niet wanneer het kostenverhaal op een andere manier is gewaarborgd en tevens eisen en regels voor onder andere tijdvak, fasering en woningbouwcategorieën, zoals genoemd in artikel 6.12 lid 2 Wet ruimtelijke ordening, niet noodzakelijk zijn.

De gronden in het plangebied zijn in eigendom van de gemeente. De realisatie van de nieuwe sportvelden en de daarbij horende bebouwing wordt namens de gemeente uitgevoerd door Van der Wiel infra- en milieu bv uit Drachten. Daartoe is een *Design & Construct-overeenkomst* aangegaan met Van der Wiel. De kosten met betrekking tot de realisatie worden gedekt uit de middelen die de gemeenteraad bij besluit van 1 december 2008 beschikbaar heeft gesteld. Het kostenverhaal is hiermee verzekerd. Overige eisen worden op basis van de *Design & Construct-overeenkomst* nader uitgewerkt. Hiermee vervalt de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan. Bij dit bestemmingsplan wordt dan ook geen exploitatieplan vastgesteld.

9. 2. Economische uitvoerbaarheid

Bij Raadsbesluit van 1 december 2008 zijn middelen beschikbaar gesteld voor de realisatie van het complex. Het plan wordt hiermee economisch uitvoerbaar geacht.

10. OVERLEG EN INSPRAAK

10. 1. Overleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is het bestemmingsplan Ureterp - Sportvelden verzonden naar de volgende instanties:

1. Provinsje Fryslân, afdeling Ruimte;
2. VROM-Inspectie, Directie Uitvoering, Regioafdeling Noord;
3. Rijkswaterstaat, Directie Noord Nederland;
4. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en Voedselkwaliteit;
5. Ministerie van Economische zaken;
6. Rijksdienst voor Archeologie Cultuurlandschap en Monumenten;
7. Wetterskip Fryslân;
8. Vitens Friesland;
9. NUON;
10. N.V. Nederlandse Gasunie te Deventer;
11. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V.;
12. Koninklijke KPN N.V. te Zwolle;
13. Essent Kabelcom;
14. Politie Regio Friesland, Team Opsterland en Smallingerland;
15. OMRIN;
16. Woningbouwcorporatie Welkom;
17. WoonFriesland;
18. Plaatselijk Belang Ureterp;
19. Ondernemersvereniging Ureterp.

Er zijn reacties ontvangen van de volgende instanties;

1. Provincie Fryslân, afdeling Ruimte;
2. Plaatselijk Belang Ureterp;
3. VROM-Inspectie, Directie Uitvoering, Regioafdeling Noord;
4. Wetterskip Fryslân;
5. N.V. Nederlandse Gasunie te Deventer;
6. Koninklijke KPN N.V. te Zwolle;
7. Vitens Friesland;
8. Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V..

De overige instanties hebben niet gereageerd op de het bestemmingsplan Ureterp - Sportvelden. De instanties achter 3, 4, 5, 6 en 7 hebben geen inhoudelijke opmerkingen en geven geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie. Alle ontvangen reacties zijn in de bijlagen toegevoegd.

Provinsje Fryslân te Leeuwarden

De provincie heeft twee opmerkingen gegeven. De eerste daarvan gaat over de landschappelijke inpassing, de tweede over de wijziging naar een woonbestemming.

Landschappelijke inpassing (categorie 2)

De provincie merkt op achter de landschappelijke inpassing van de nieuwe sportvelden te staan. Daarbij maakt zij de opmerking dat deze landschappelijke inpassing onvoldoende is vertaald in de verbeelding en regels. Alleen de groenstrook aan de westzijde van de sportvelden is voorzien van een groenbestemming, de overige groenstroken zijn gelegen binnen andere bestemmingen en zijn niet specifiek aangeduid.

Reactie: Gekozen is om alleen de groenstructuur ten westen als groen te bestemmen. Deze groenstrook heeft een structuur-bepalende functie. De boomsingel aan de oostzijde van het plangebied ligt nu nog in de bestemming "Verkeer". Omdat deze bestemming onvoldoende bescherming biedt voor het behoud van de boomsingels, is gekozen de genoemde boomsingels in de bestemming "Groen" onder te brengen.

Daarnaast is de locatie van de bebouwing niet vastgelegd, de bebouwing kan binnen de gehele bestemming "Sport" worden gesitueerd. Bovendien bedraagt de maximaal toegestane bouwhoogte 10 meter, wat niet wordt gezien als een laag bebouwingsbeeld.

Reactie: Naar aanleiding van deze reactie wordt het bestemmingsplan op de volgende wijze gewijzigd:
Voor de bebouwing worden op de ruimtelijke verbeelding van het bestemmingsplan bouwvlakken aangebracht. Deze bouwvlakken hebben gezamenlijk een maximale oppervlakte van 1.500 m², zoals dit reeds in het voorontwerpbestemmingsplan was opgenomen.
Daarnaast bestaat de mogelijkheid om buiten de bouwvlakken gebouwen te bouwen, met een maximale oppervlakte van 100 m².
Inmiddels zijn er schetsvoorstellen voor de bebouwing in het plangebied. Aan de hand van deze schetsvoorstellen is bepaald dat de maximale bouwhoogte van de bebouwing bijgesteld wordt van maximaal 10 naar maximaal 7 meter. Deze hoogte is vergelijkbaar met twee bouwlagen zonder kap.

Wijziging naar een woonbestemming (categorie 2)

De provincie geeft aan dat de toelichting strijdig is op het punt dat enerzijds (in de planbeschrijving) wordt aangegeven dat door middel van een wijziging de bouw van ten hoogste acht woningen wordt toegestaan en dat anderzijds (in de planuitgangspunten en regels) woningbouw niet mogelijk wordt gemaakt met een wijziging. De wijziging naar "Bos" is opgenomen om boscompensatie in het kader van de Boswet mogelijk te maken. Het mogelijk maken van woningbouw binnen de wijzigingsbevoegdheid beperkt de geschiktheid ten behoeve van compensatiebos.

Reactie: In principe kan het gehele perceel als bos bestemd worden. Het is echter de bedoeling om dit op het noordelijk deel te doen. Het zuidelijk deel van het perceel kan bebouwd worden (bijzondere woonvormen), in aansluiting op Fûgelliet fase 2. De definitieve begrenzing wordt door middel van een aanduiding geregeld op de ruimtelijke verbeelding van dit bestemmingsplan. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van de provincie. Daarnaast wordt het bestemmingsplan aangepast op de genoemde tegenstrijdigheid.

In het bestemmingsplan is een locatiegebonden wijzigingsbevoegdheid opgenomen die het mogelijk maakt de bestemming "Agrarisch - Cultuurgrond" te wijzigen naar "Verkeer - Verblijf" en/of "Wonen" en/of "Wonen - Bijzonder wonen". In grote lijnen is de provincie akkoord met deze wijzigingsbevoegdheid. Voor de wijziging naar "Wonen - Bijzonder wonen" is een maximum aantal van acht woningen opgenomen. Graag ziet de provincie ook voor de wijziging naar "Wonen" een maximum aantal woningen in het bestemmingsplan opgenomen.

Reactie: Bij de wijzigingsbevoegdheid naar "Wonen", in de bestemming "Agrarisch - Cultuurgrond", is aangegeven dat de mogelijke toename van het aantal woningen in overeenstemming moet zijn met een door de provincie geaccordeerd woonbeleid dat voor de gemeente Opsterland geldt. De basis voor het gemeentelijke woningbouwbeleid is vastgelegd in het structuurplan dat in 2003 is vastgesteld en in het woonplan uit 2002. In 2005 is het Woonplan geëvalueerd en dit heeft geleid tot het opstellen van de beleidsdocumenten "Woningbouwprogramma 2000-2010, evaluatie en vooruitblik" en "Samenvatting Woningbouwprogramma 2000-2010". Dit woningbouwprogramma is eind 2005, begin 2006, ambtelijk met de provincie besproken. Uit deze overleggen is duidelijk geworden dat een aanpassing van het woningbouwprogramma noodzakelijk was. Hiervoor is een aanvullend document opgesteld: "Woningbouwprogramma 2000-2015, nadere prioriteitenstelling en projecten". De gemeenteraad is op 8 januari 2007 voorlopig akkoord gegaan met het woningbouwprogramma. In 2008 is overleg gevoerd met de provincie over het maken van woningbouwafspraken op regionaal niveau. Dit heeft er toe geleid dat er nieuwe afspraken zijn gemaakt die op 9 april 2009 zijn bevestigd door de provincie Fryslân. Voor het plangebied is een maximum te realiseren aantal woningen opgenomen. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

Ontwerpbestemmingsplan

De provincie wil graag het ontwerpbestemmingsplan ontvangen, op het moment dat deze - in het kader van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht - ter inzage wordt gelegd.

Reactie: De provincie krijgt, bij de start van de ter visie legging, het ontwerpbestemmingsplan toegezonden.

Plaatselijk belang Ureterp

Plaatselijk Belang van Ureterp heeft op 11 april 2009 een schriftelijke reactie gegeven op het voorontwerpbestemmingsplan "Ureterp – Sportvelden".

In de genoemde brief geeft Plaatselijk Belang aan blij te zijn met het voorontwerpbestemmingsplan. Daarbij heeft de vereniging echter nog wel enkele vragen en/of opmerkingen. Het gaat daarbij over de bomenrij langs de Skieppeleane, de boscompensatie in combinatie met bijzonder wonen, de Griene Leane, de parkeercapaciteit en de oostelijke boomsingel.

Bomenrij langs Skieppeleane

Plaatselijk Belang geeft aan dat in de plantoelichting wordt aangegeven (bladzijde 7) dat langs de Skieppeleane aan beide zijden een hoogopgaande boombeplanting staat. Dit is echter maar deels waar, ter hoogte van de voetbal- en korfbalvelden heeft de Skieppeleane alleen aan de westzijde een rij bomen.

Reactie: Langs het grootste deel van de Skieppeleane is aan weerszijden een dichtbegroeide boomsingel aanwezig. In ieder geval is aan de westzijde van de Skieppeleane, de zijde van de nieuwe sportvelden, een boomsingel aanwezig. Deze boomsingel wordt aangegeven door middel van een bestemming "Groen", waarmee het behoud grotendeels gegarandeerd wordt.

De boscompensatie in combinatie met bijzonder wonen

Plaatselijk Belang geeft aan dat de mogelijke uitbreiding van de sportvelden alleen in westelijke richting kan plaatsvinden (in de bestemming "Agrarisch - Cultuurgrond". Ook wanneer dit perceel gewijzigd wordt naar "Bos" blijft deze uitbreidingsrichting van de sportvelden bestaan. Wanneer in dat gebied woningen worden gebouwd, verdwijnt deze uitbreidingsrichting voor de sportvelden. Plaatselijk Belang ziet in dit gebied graag alleen boscompensatie toegestaan.

Reactie: In principe kan het gehele perceel als bos bestemd worden. Het is echter de bedoeling om dit op het noordelijk deel te doen. Het zuidelijk deel van het perceel kan bebouwd worden (bijzondere woonvormen), in aansluiting op Fûgelliet fase 2. De definitieve begrenzing wordt door middel van een aanduiding geregeld op de ruimtelijke verbeelding van dit bestemmingsplan.

Op basis van de nu beschikbare gegevens is het niet noodzakelijk dat het sportcomplex binnen afzienbare tijd moet worden uitgebreid. Indien op termijn de capaciteit niet meer toereikend is, is het mogelijk om één van de velden te voorzien van een kunstgrasveld, zodat dit vaker intensiever gebruikt kan worden.

De Griene Leane

In de toelichting wordt gesproken over het doortrekken van de Griene Leane vanaf Fûgelliet aan de zuidzijde naar de toegang van het sportcomplex. Vervolgens wordt gesproken over het doortrekken van de Griene Leane tot aan de Leidyk aan de noordzijde, als smalle weg voor bestemmingsverkeer. In een eerder stadium van het proces is gepresenteerd dat de Griene Leane, noordelijk van de toegang van het sportcomplex, alleen de functie van fiets-/voetpad zou hebben. Plaatselijk Belang geeft aan haar twijfels te hebben over de beperking tot bestemmingsverkeer en wil graag duidelijkheid over de daadwerkelijke toekomstige functie van de Griene Leane.

Reactie: De Griene Leane wordt, noordelijk van de toegang van het sportcomplex, alleen voor langzaam verkeer (o.a. fietsers en voetgangers) toegankelijk. Dit kan in het bestemmingsplan niet juridisch worden geregeld. Wel wordt, bij de uitvoering van het plan, rekening gehouden met het uitgangspunt dat deze route alleen voor langzaam verkeer mogelijk wordt gemaakt. Dit wordt in de bestemmingsplantoelichting aangepast.

De parkeercapaciteit

Er wordt aandacht gevraagd voor de aanleg van voldoende parkeerplaatsen. Er moet voorkomen worden dat de auto's in de woonwijk (Fûgelliet) gaan parkeren.

Reactie: Bij de planvorming voor de sportvelden is overleg geweest met de sportverenigingen over het parkeren. Er is rekening gehouden met de realisatie van voldoende parkeerplaatsen. Het gaat daarbij om circa 70 parkeerplaatsen op een parkeerterrein en de mogelijkheid voor een overloop op de Griene Leane. In het bestemmingsplan wordt, binnen de bestemmingen "Sport" en "Verkeer en Verblijf" de aanleg van parkeerplaatsen mogelijk gemaakt.

De oostelijke boomsingel

Er wordt een zorg uitgesproken over de (waardevolle) boomsingel aan de oostelijke zijde van het plangebied. Daarbij gaat het vooral om de combinatie van de boomsingel met de aanleg van de nieuwe watergang aan die zijde. De vraag heerst of deze nieuwe sloot de boomsingel zal aantasten. Plaatselijk belang wil graag afspraken maken over hoe omgegaan wordt met belangrijke boomsingels in bestemmingsplannen.

Reactie: Bij de planvorming zijn de bestaande waarden in het plangebied meegenomen. Daarbij is uitdrukkelijk vermeld dat het de bedoeling is de bestaande boomsingels zo veel mogelijk te behouden. De eventuele effecten van de aanleg van een watergang direct naast de boomsingel zijn daarbij in ogen-schouw genomen. Bij de uitvoering van de plannen wordt rekening gehouden met de bestaande te behouden boom-singels.

Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. te Assen

De NAM heeft aangegeven het plan te hebben beoordeeld en daarin een opmerking over de aanwezigheid van een ondergrondse gastransportlei-ding te missen. Deze gastransportleiding ligt onder de Leidyk, ten noorden van de kruising met de Skieppeleane. Deze leiding is in 1994 aangelegd conform NEN3650 en de circulaires voor aardgastransportleidingen 1984 én 1991. De NAM verzoekt om in het bestemmingsplan rekening te houden met genoemde leiding.

Reactie: De genoemde leiding ligt op een afstand van ruim 45 meter van de bestemmingsplangrens af. Deze afstand is ruim vol-doende om geen gevaar op te leveren voor bezoekers en gebruikers van het sportcomplex. In dit bestemmingsplan hoeven daarom geen maatregelen te worden genomen in verband met de genoemde leiding.

10. 2. Inspraak

In het kader van de inspraak heeft het voorontwerp van het Bestemmings-plan Ureterp - Sportvelden van 23 februari 2009 tot en met 6 april 2009 ter inzage gelegen (zes weken) ter inzage gelegen. Daarbij bestond voor een ieder de mogelijkheid om schriftelijk en/of mondeling op het plan te reage-ren. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

===