

## **Besluit**

### **verlenen van de omgevingsvergunning voor het vergroten van een ligboxenstal**

Adres Riperwâlden 8 in Tijnje  
Besluitdatum: 29 oktober 2020  
Besluitnummer: OV-2018-3217

#### **Aanvrager:**

Maatschap R. en J. Kooijker  
Riperwâlden 8, 8406ET Tijnje

#### **Gemachtigde:**

Agrifirm Exlan B.V.  
Noordeinde 31A, 7941AS Meppel

Op 4 april 2018 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Maatschap R. en J. Kooijker. Het betreft het vergroten van de ligboxenstal en wijzigen van een bestaande inrichting, waardoor er een vergunningplicht ontstaat. De verandering wordt gezien als oprichting van een inrichting. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Riperwâlden 8 te Tijnje, kadastraal bekend als gemeente Gorredijk, sectie E, perceelnummer 708. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 3501507.

#### **Besluit**

Wij besluiten, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a, c en e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen;
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
  - het (ver)bouwen van een bouwwerk;
  - oprichten en het in werking hebben van een inrichting;
  - planologisch strijdig gebruik (RO);
  - gebiedsbescherming.
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning, tenzij daarvan op basis van de aan dit besluit verbonden voorschriften mag of moet worden afgeweken;

1. Aanvraagformulier met OLOnr 3501507, ingediend 4 april 2018;
2. Situatietekening huidige en toekomstige situatie, projectnummer EX-17-1088, tekeningnr. BV-00 van 5 december 2018;
3. Milieutekening M-01 project EX-17-1088 gewijzigd 27-5-2020;
4. Gewijzigde toelichting activiteit milieu, augustus 2020;
5. Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad Opsterland d.d. 1 juli 2019;
6. Gewijzigde ruimtelijke onderbouwing, augustus 2020;
7. Plattegrond bouw grondplan en doorsneden, BV-01, 19-07-2018;

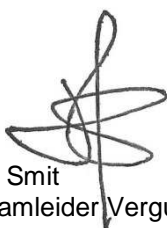
8. Tekening bouw kelderplan en principe details, BV-03, 19-07-2018;
9. Tekening bouw gevelbeelden, BV-02, 19-07-2018;
10. Verklaring van geen bedenkingen provincie Fryslân, kenmerk 01785835 met datum 5 augustus 2020;
11. m.e.r.-beoordelingsbesluit van 12 februari 2018;
12. Rekenresultaten Aerius calculator van 26 juni 2020;
13. Meldingsformulier Wet natuurbescherming;

4. dat er voorschriften aan de vergunning worden verbonden.

### **Ondertekening**

Deze brief is opgesteld en ondertekend met inachtneming van het Mandaatbesluit.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders van Opsterland



W. Smit  
Teamleider Vergunningen

## PROCEDURELE ASPECTEN

### 1.1 Gegevens aanvrager

Op 4 april 2018 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Maatschap R. en J. Kooijker.

Het verzoek is ingediend door de heer A.S. Dijkstra van Agrifirm Exlan B.V. De gemachtigde is vermeld op het aanvraagformulier.

### 1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het vervangen van de bestaande bovenbouw en de uitbreiding van de bestaande ligboxenstal, het vervangen van het kunststof foliebassin voor een betonnen meststalo met een inhoud van 4.100 m<sup>3</sup>, het verlengen van een aantal sleufstalo's en het realiseren van een vaste mestopslag. Na de wijziging worden binnen de inrichting maximaal 265 melkkoeien en 137 stuks vrouwelijk jongvee gehouden.

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wabo);
- het oprichten, en het in werking hebben van een inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).
- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

### 1.3 Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Op 28 mei 2018 heeft gemachtigde aangegeven dat er een aangepast plan ingediend gaat worden. Op 26 juli 2018 en 5 december 2018 zijn aanvullende en gewijzigde stukken ingediend en is de aanvraag opnieuw in behandeling genomen. Na ontvangst van alle aanvullende gegevens hebben wij de aanvraag getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

Op 13 maart 2019 hebben wij een ontwerpbesluit genomen en heeft deze heeft zes weken ter inzage gelegen. Hiertegen is een zienswijze ingediend. Deze ontwerpbeschikking is daarop aangepast. Door de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 inzake de Programmatische aanpak stikstof (PAS), hebben wij geen definitief besluit kunnen nemen. Op 3 september 2019 hebben wij uw verzoek ontvangen om de aanvraag aan te houden tot er duidelijkheid is over de status van de vvgb van de provincie. Op 3 april 2020 zijn er aanvullingen ingediend om een nieuwe vvgb van de provincie te verkrijgen. Op 7 augustus 2020 hebben wij een (ontwerp) vvgb van de provincie ontvangen.

Tot slot hebben we op 11 augustus 2020 een gewijzigde ruimtelijke onderbouwing en gewijzigde toelichting milieu ontvangen.

### 1.4 Huidige vergunning- en meldingssituatie

Voor de inrichting is op 16 maart 2007 een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer ingediend. Per 1 januari 2013 is de inrichting van rechtswege onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit komen te vallen.

### 1.5 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning. Dit volgt uit artikel 2.4, lid 1, van de Wabo. De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, categorie 1, 5, 7 en 8 van het Besluit omgevingsrecht (Bor).

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Bor, in samenhang met onderdeel C van bijlage 1 bij het Bor, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting:

- worden dierlijke meststoffen die verpompbaar zijn opgeslagen in een of meer mestbassins met een gezamenlijke oppervlakte groter dan 750 vierkante meter of een gezamenlijke inhoud groter dan 2.500 kubieke meter (7.5 onder i);
- worden meer dan 200 stuks melkrundvee, behorend tot de diercategorie A.1 en A.2 gehouden (8.3 onder g);
- worden meer dan 340 stuks melkrundvee en vrouwelijk jongvee, behorend tot de diercategorie A.1, A.2 en A.3 gehouden (8.3 onder h).

### **1.6 Uitgebreide procedure**

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

### **1.7 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen**

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij geen advies gevraagd.

#### *Verklaring van geen bedenkingen provincie Fryslân:*

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo en ex artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming (Wnb) wordt een omgevingsvergunning die betrekking heeft op handelingen als bedoeld ex artikel 2.7, lid 2 van de Wnb, niet verleend dan nadat het bestuursorgaan dat ten aanzien van de betrokken handelingen bevoegd is te beslissen op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2.7, lid 3 van de Wnb (GS), heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Fryslân hebben op 7 augustus 2020 verklaard geen bedenkingen tegen dit project te hebben (kenmerk 01785835). Deze verklaring maakt een onderdeel van deze beschikking uit en zal als bijlage bij deze beschikking opgenomen worden. De ontwerp verklaring van geen bedenkingen wordt geacht definitief te zijn, indien hiertegen geen zienswijzen zijn ontvangen.

#### *Verklaring van geen bedenkingen gemeenteraad:*

Gelet op het bepaalde in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in samenhang met artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, heeft de gemeenteraad op 1 juli 2019 besloten om een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven in verband met het verlenen van een omgevingsvergunning voor de bouw van een ligboxenstal op het adres Riperwâlden 8 in Tijnje. De gewijzigde ruimtelijke onderbouwings die 11 augustus 2020 ingediend is, ziet alleen op een wijziging in dieraantallen en niet op een ruimtelijk aspect. Daarom is er geen nieuwe vvgb aan de gemeenteraad gevraagd.

### **1.8 Besluit milieueffectrapportage**

De voorgenomen activiteit valt onder categorie de D 14 onder 7 van het Besluit milieueffectrapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 21 december 2017 bij ons gemeld. Daarop hebben wij op 12 februari 2018 besloten dat voor de voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld moet worden. Dit besluit hebben wij op 21 februari 2018 bekend gemaakt. Dit besluit is als bijlage bij de aanvraag gevoegd en wordt door ons tezamen met het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning ter inzage gelegd.

### **1.9 Zienswijze**

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk

betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is gepubliceerd in Sa! en de Staatscourant van 2 september 2020. De ontwerpbeschikking heeft gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen indienen.

## 1. Inhoudelijke overwegingen

### 1. MILIEU

#### Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en het in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e van de Wabo.

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, eerste lid, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

#### Samenhang met overige wet- en regelgeving

##### *Activiteitenbesluit milieubeheer*

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (inrichting type C) geldt.

Binnen de inrichting vinden de volgende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling (voor zover deze activiteiten betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten):

1. Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;
2. Paragraaf 3.2.1 In werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie;
3. Paragraaf 3.3.1 Afleveren van vloeibare brandstof en gecompriemd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer of afleveren van vloeibare brandstof aan spoorvoertuigen;
4. Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;
5. Paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;
6. Paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;
7. Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;
8. Paragraaf 3.5.8 Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven met uitzondering van de artikelen 3.113 tot en met 3.121.

Voor het overige is per hoofdstuk dan wel afdeling aangegeven of deze op een inrichting type C van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

##### *Melding Activiteitenbesluit*

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu die in deze vergunning zijn opgenomen, betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

## 2. DIERENVERBLIJVEN EN EMISSIE

### **Vergunde situatie**

Voor de inrichting is op 16 maart 2007 een melding op grond van het Besluit landbouw milieubeheer gedaan. Op basis hiervan mogen binnen de inrichting 200 stuks melkrundvee en 140 stuks jongvee worden gehouden.

### **Dieraantallen en (huisvestings)systemen aanvraag**

Het aantal dieren waarvoor vergunning wordt gevraagd, de ammoniakemissie (kg NH<sub>3</sub> per jaar) en de fijnstofemissie (gram PM<sub>10</sub> per jaar) zijn in tabel 1 weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2: aangevraagde situatie.

| Stal         | Rav-code | Diercategorie / huisvestingssysteem   | Aantal dieren | Ammoniakemissie        |                 | Fijn stofemissie       |                 |
|--------------|----------|---|---------------|------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
|              |          |   |               | Ammoniak-emissiefactor | Totaal ammoniak | Fijnstof-emissiefactor | Totaal fijnstof |
| B            | A 3.100  | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 67            | 4,4                    | 294,8           | 38                     | 2.546           |
| C            | A 3.100  | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 55            | 4,4                    | 242,0           | 38                     | 2.090           |
| C            | A 1.100  | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen  | 18            | 13,0                   | 234,0           | 148                    | 2.664           |
| E            | A 3.100  | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 15            | 4,4                    | 66,0            | 38                     | 570             |
| F (nieuw)    | A 1.28   | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2013.07.V2) | 77            | 6,0                    | 462,0           | 148                    | 11.396          |
| F (bestaand) | A1.100   | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen  | 170           | 13                     | 2.210           | 148                    | 25.160          |
|              |          | <b>Totaal</b>   |               |                        | <b>3.508,8</b>  |                        | <b>44.426</b>   |

### **Toepassing (huisvestings)systemen**

In een deel van de stallen worden (huisvestings)systemen toegepast waarbij is verwezen naar een systeemnummer. De uitvoering van deze (huisvestings)systemen moet overeenkomen met de beschrijving van dat huisvestingssysteem. Dit is opgenomen in artikel 3.123 van het Activiteitenbesluit.

Doordat artikel 3.123 een rechtstreekse werking heeft, zijn voor dit onderdeel geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

## 3. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de

inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Sinds januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de BBT-referentiedocumenten (BREFs: Best available techniques Reference documents). Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (hoofdstuk Best available techniques (BAT)), geldt als BBT-conclusies totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart aangewezen in de Mor.

### ***IPPC-installatie***

De Europese richtlijn industriële emissies (RIE) geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, of;
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg), of;
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

Voor de activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, is geen grenswaarde opgenomen. De inrichting betreft geen IPPC-installatie. Een beoordeling op grond van de RIE, zoals deze is geïmplementeerd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, is voor deze inrichting niet van toepassing.

### ***BBT-documenten***

Met de volgende in de bijlage bij de Mor aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken hebben wij rekening gehouden:

- Nederlandse richtlijn bodembescherming (NRB), maart 2012.

Een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken is terug te vinden bij de afzonderlijke toetsing van de relevante milieucomponenten.

## **4. AMMONIAKEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN**

### **BBT dierenverblijven ammoniak**

#### *Toetsingskader*

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen, zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen, kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.



Voor de diercategorie vrouwelijk jongvee tot 2 jaar gelden geen maximale emissiewaarden. De voorgestelde huisvestingssystemen in de stallen B en E voldoen daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

Stal C en F (bestaand) voor het houden van melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar zijn dierenverblijven die zijn opgericht voor 1 april 2008. De capaciteit van deze stal is na 1 april 2008 en voor 1 juli 2015 met niet meer dan 20 dierplaatsen uitgebreid ten opzichte van het aantal dierplaatsen dat op 1 april 2008 aanwezig mocht zijn. Voor deze stallen is op grond van artikel 3, lid 1, onder a van het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde van toepassing. De uitvoering van deze stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT.

De uitbreiding van stal F voor het houden van melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar is een nieuw dierenverblijf. Voor dit dierenverblijf geldt conform artikel 3, lid 1, onder c van het Besluit huisvesting een maximale emissiewaarde van 8,6 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Het aangevraagde huisvestingssysteem met Rav-code A 1.28 heeft een maximale emissie van 6 kg ammoniak per dierplaats per jaar en voldoet daarmee aan de emissie-eis uit het Besluit emissiearme huisvesting. De uitvoering van deze stal voldoet aan de eis van het toepassen van BBT.

#### *Conclusie BBT dierenverblijven*

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

#### **Ammoniakemissie dierenverblijven**

##### *Toetsingskader*

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

##### *Toetsing*

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt voldaan.

##### *Conclusie ammoniakemissie uit dierenverblijven*

De ammoniakemissie vanuit de dierenverblijven vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

## **5. GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN**

##### *Toetsingskader*

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Door de raad van de gemeente Opsterland is op 7 mei 2012 de gemeentelijke verordening "Verordening agrarische geur Opsterland 2012" (geurverordening) vastgesteld.

##### *Toetsing geurhinder*

De geurhinder die afkomstig is van de inrichting, is getoetst aan de afstandseisen uit de Wgv en de geurverordening. Wanneer in de gevraagde situatie aan de normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, dan vormt geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond voor de aanvraag.

##### *Beoordeling dieren zonder geuremissiefactoren ('vaste afstanden')*

In bijlage 1 van de Rgv zijn voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar geen geuremissiefactoren opgenomen. Artikel 3 van de Wgv is niet van toepassing.

Op grond van artikel 4 van de Wgv betekent dit dat voor deze diercategorieën een vaste afstand van het emissiepunt tot geurgevoelige objecten moet worden aangehouden. Dit is ten minste 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en 50 meter voor een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom. Ook moet op grond van artikel 5 van de Wgv een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van een dierenverblijf worden aangehouden; deze afstand bedraagt

ten minste 50 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten in een bebouwde kom en ten minste 25 meter ten opzichte van geurgevoelige objecten buiten een bebouwde kom.

Op grond van artikel 2, lid 2 van de geurverordening dient de afstand tussen een bestaande stal en een geurgevoelig object dat buiten de bebouwde kom is gelegen, tenminste 25 meter te bedragen.

De afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object gelegen buiten de bebouwde kom (Riperwâlden 6 te Tijnje) is circa 240 meter tussen de gevel en het dichtstbijzijnde emissiepunt. De overige woningen liggen op grotere afstanden. Hiermee wordt ruimschoots aan de afstandseisen voldaan.

#### *Conclusie geurhinder dierenverblijven*

De afstanden tot geurgevoelige objecten vormen geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

## **6. EMISSIE ZWEVENDE DEELTJES UIT DIERENVERBLIJVEN**

### **BBT dierenverblijven voor zwevende deeltjes**

#### *Toetsingskader*

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting, de Wabo (artikel 2.22, derde lid) en het Bor (artikelen 5.3 en 5.4).

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen voor zwevende deeltjes ( $PM_{10}$ ), zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen, kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingssysteem een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is, moet elk huisvestingssysteem worden aangemerkt als de BBT.

#### *Toetsing zwevende deeltjes ( $PM_{10}$ ) op basis van het Besluit emissiearme huisvesting*

Voor melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar zijn geen maximale emissiewaarden opgenomen voor fijnstof.

#### *Conclusie BBT dierenverblijven*

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel zwevende deeltjes aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting. Er is geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

### **Luchtkwaliteitseisen**

#### *Toetsingskader*

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De grenswaarden hebben betrekking op de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, zwevende deeltjes ( $PM_{2,5}$  en  $PM_{10}$ ), lood, koolmonoxide en benzeen. Tevens is in deze bijlage een richtwaarde voor ozon gedefinieerd en zijn richtwaarden gegeven voor het totale gehalte in de  $PM_{10}$ -fractie voor arseen, cadmium, nikkel en benzo(a)pyreen.

#### *Toetsing*

De meest relevante luchtkwaliteitseisen voor agrarische inrichtingen hebben betrekking op zwevende deeltjes ( $PM_{2,5}$  en  $PM_{10}$ ). De stof stikstofdioxide komt voornamelijk vrij bij verbrandingsprocessen. Gezien de activiteiten van de inrichting kan worden gesteld dat geen of nauwelijks stikstofdioxide wordt uitgestoten. De andere genoemde stoffen (zwaveldioxide, lood, koolmonoxide, benzeen en ozon) zijn niet relevant bij een agrarisch bedrijf. Aan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld, is niet getoetst. Gezien de aard van de inrichting (veehouderij) zullen deze niet worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van  $50 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  voor  $\text{PM}_{10}$ , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden;
- jaargemiddelde grenswaarde van  $40 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  voor  $\text{PM}_{10}$ ;
- jaargemiddelde grenswaarde van  $25 \mu\text{g}/\text{Nm}^3$  voor  $\text{PM}_{2,5}$ .

Voor het berekenen van de concentratie van  $\text{PM}_{2,5}$  zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van  $\text{PM}_{2,5}$  worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of  $\text{PM}_{2,5}$  air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor  $\text{PM}_{10}$  wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor  $\text{PM}_{2,5}$ . De veehouderijen zijn geen belangrijke bron van fijn stof uitstoot. Het aandeel  $\text{PM}_{2,5}$  binnen de uitgestoten hoeveelheid  $\text{PM}_{10}$  bij volière stallen voor pluimvee bedraagt ongeveer 6% (zie rapport: Maatregelen ter vermindering van fijnstofemissie uit de pluimveehouderij; effect van een oliefilm op het strooisel in volièrehuisvesting voor leghennen, ASG, februari 2009, rapport 195). Als de luchtkwaliteit aan de  $\text{PM}_{10}$ -normen voldoet, dan geldt dit ook voor de  $\text{PM}_{2,5}$ -norm. Daarbij ligt de achtergrondconcentratie voor  $\text{PM}_{2,5}$  in Nederland ruimschoots onder de grenswaarde.

Uit toetsing van onderhavige aanvraag blijkt dat ten aanzien van de vergunde emissie fijnstof een verslechtering optreedt. In de gemelde situatie is er een emissie van 34.920,0 ( $\text{PM}_{10}$ ). De aangevraagde situatie heeft een emissie van 44.426,0 fijnstof ( $\text{PM}_{10}$ ). Er is sprake van een toename van 9506,0 gram per jaar. Het dichtstbijzijnde gevoelige object ligt op een afstand van circa 240 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van stal B.

Uit de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' blijkt dat op een afstand van 100 meter een toename van de emissie fijnstof ( $\text{PM}_{10}$ ) ten gevolge van een uitbreiding met 581.000 gram per jaar als NIBM kan worden beschouwd.

Naast de dierenverblijven zorgen ook verkeersbewegingen voor emissies van fijnstof. De fijnstof-emissies afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

#### *Conclusie*

De uitbreiding van de veehouderij zorgt voor een toename van de concentratie fijnstof in de buitenlucht welke als NIBM kan worden beschouwd. Luchtkwaliteit vormt geen reden de gevraagde vergunning te weigeren.

## **7. (VOLKS)GEZONDHEID EN VEEHOUDERIJ**

Het aspect bestrijding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets.

Bij een vergunningaanvraag is het van belang om de gezondheid van omwonenden van een veehouderij mee te nemen bij de besluitvorming, ook als daar geen landelijk of wettelijk verankerd toetsingskader voor beschikbaar is. Met andere woorden, indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

#### *Het toetsingskader*

Op basis van alle tot nu toe bekende rapporten kunnen geen eenduidige conclusies worden getrokken om duidelijke uitspraken te kunnen doen over de onaanvaardbare gezondheidsrisico's van wonen in de buurt van veehouderijen. Dit wordt als zodanig ook bevestigd door alle tot nu toe gedane uitspraken door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en rechtbanken, waaruit blijkt dat er geen algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten zijn om de volksgezondheid mee te nemen bij de verlening van de omgevingsvergunning milieu.

Voor het opstellen van één beoordelingskader is onvoldoende wetenschappelijke kennis aanwezig. Ook kan geen relatie worden gelegd tussen de afstand tot veehouderijen en de gezondheidsrisico's voor omwonenden.

Op 7 juli 2016 verschenen de volgende onderzoeksrapporten:

- Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO), RIVM, juli 2016, RIVM Rapport 2016-0058;
- Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 959;
- Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen: verkenning van opties, kosten en effecten op de gezondheidslasten van omwonenden, Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949.

Op 16 juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport Veehouderij en Gezondheid omwonenden (VGO) (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen, RIVM, juni 2016, RIVM Rapport 2017-0062.

Deze rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten die bij de afweging voor gezondheid moeten worden betrokken.

In het VGO-onderzoek is aangegeven dat gezondheidsrisico's aanwezig kunnen zijn bij met name pluimveehouderijen en in gebieden waar veel veehouderijen liggen (veedichte gebieden waar meer dan 15 veehouderijen binnen 1 km van een burgerwoning zijn gelegen). Het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' concludeert dat de grenswaarde, die door de Gezondheidsraad is vastgesteld voor endotoxine, overschreden wordt binnen 200 meter van een varkenshouderij en binnen 500 meter van een pluimveehouderij. Voor varkenshouderijen geldt dat de maatregelen, die genomen moeten worden om te voldoen aan bestaande normen voor fijn stof en geur, ook de emissie van endotoxine beperken. Voor pluimveehouderijen is de overschrijding van endotoxine zodanig dat aanvullende maatregelen noodzakelijk zijn.

Het rapport 'Additionele maatregelen ter vermindering van emissies van bioaerosolen uit stallen' geeft inzicht in de maatregelen die door de ondernemer in stallen genomen kunnen worden om een extra reductie van de emissie van bioaerosolen te realiseren, bovenop de reductie die al plaatsvindt door het toepassen van technieken om de fijnstofemissie te reduceren. In het rapport is ook een synthese uitgevoerd welke maatregelen op basis van de kosten en de behaalde reductie het meest perspectiefvol zijn.

In het aanvullend VGO-onderzoek worden de conclusies uit het VGO-onderzoek van 2016 bevestigd. Verder laat dit aanvullend VGO-onderzoek tot een afstand van 1,5-2 km rondom een individuele geitenhouderij een verhoogde kans op longontsteking zien. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers niet worden aangegeven.

#### *De gevolgen van de aangevraagde activiteiten*

Het toetsingskader naar aanleiding van de op 7 juli 2016 gepresenteerde onderzoeken is in ontwikkeling. Een eenduidige tekst voor de beoordeling is nog niet beschikbaar. De landelijke handreiking 'Veehouderij en Gezondheid' is in voorbereiding. De inrichting wordt uitgebreid met een nieuwe stal voor melkrundvee. Ten gevolge van de toename van het aantal dieren en de omvang van de activiteiten in de inrichting, zijn gevolgen voor de volksgezondheid niet uitgesloten.

#### *Maatregelen en voorzieningen*

Binnen de inrichting zijn bepalingen ingevolge de Wet dieren en de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziektes binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden. Het gaat daarbij onder andere om het gebruik van bedrijfskleding, het naleven van een hygiëneprotocol en het schoonmaken en ontsmetten van veetransportwagens.

#### *Beoordeling en conclusie*

De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door geur-, fijnstof- of geluidemissie wordt erop gewezen dat voor deze emissies wettelijke toetsingskaders beschikbaar zijn. Aan de geldende

normstellingen, dan wel bepalingen uit de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening, hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer en de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening c.q. de gemeentelijke Nota industrielawaai wordt voldaan (zie ook de overwegingen in de hoofdstukken 'Geurhinder uit dierenverblijven', 'Geluid' en 'Luchtkwaliteit'). Gezondheidsrisico's door deze aspecten worden uitgesloten geacht.

Als voorschrift in de omgevingsvergunning is vastgelegd dat de inrichting schoon moet zijn en in goede staat van onderhoud moet verkeren.

De (goede) werking van de huisvestingssystemen wordt geregeld via artikel 3.123, tweede en derde lid van het Activiteitenbesluit. De artikelen in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit hebben een rechtstreekse werking. Wanneer wordt voldaan aan de artikelen uit de hoofdstukken 2 en 3 van het Activiteitenbesluit, de bijbehorende ministeriële regeling en de vigerende wetgeving ten aanzien van volksgezondheid en besmettingsgevaar, zijn er geen redenen om een onderzoekverplichting op te leggen met betrekking tot volksgezondheid.

## **8. AGRARISCH AFVALWATER**

### *Het toetsingskader*

Het lozen van afvalwater vanuit de inrichting op de riolering valt onder de reikwijdte van de Wabo. Voor een aantal lozingen gelden algemene regels die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit.

. In de inrichting komen de volgende afvalwaterstromen vrij:

- reinigingswater bij het reinigen van de stallen;
- reinigingswater bij het reinigen van de melkinstallatie;
- percolaatwater afkomstig van kuilvoeropslagen;
- afvoer perssap nattebijproducten;
- overig afvalwater van huishoudelijke aard;
- niet-verontreinigd hemelwater van daken.

De maatregelen en voorzieningen voor de volgende lozingen zijn niet beoordeeld omdat hiervoor in het Activiteitenbesluit milieubeheer in de aangegeven artikelen eisen zijn gesteld:

- het lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening, paragraaf 3.1.3 (artikel 3.3);
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het reinigen van dierenverblijven, artikel 3.127;
- het lozen van percolaatwater afkomstig van kuilvoeropslagen, artikel 3.48;
- het lozen van afvalwater dat vrijkomt bij het wassen en spoelen van de melkinstallatie, artikel 3.129.

Het met mest verontreinigd afvalwater en percolaatwater wordt geloosd op de mestkelder. Het niet verontreinigde hemelwater wordt geloosd op de nabij gelegen sloot. Het afvalwater van huishoudelijke aard wordt geloosd op het gemeentelijk vuilwaterriool.

Voor een aantal specifieke afvalwaterstromen gelden de eisen van het Activiteitenbesluit. Doordat de aangegeven artikelen een rechtstreekse werking hebben worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

## **9. BODEM**

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan conform de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke cvm noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld.

## **Activiteitenbesluit**

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf gedeeltelijk onder het Activiteitenbesluit. Het betreft de activiteiten die in hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit zijn opgenomen. In het kader van deze vergunning hoeven de volgende activiteiten niet te worden beoordeeld:

- opslaan en overslaan van goederen (artikelen 3.31 tot en met 3.40);
- opslaan van agrarische bedrijfsstoffen (artikelen 3.45 tot en met 3.49);
- opslaan van dieselolie in een bovengrondse opslagtank (artikelen 3.54c en 3.54d);
- houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven (artikel 3.122).

De volgende activiteiten zijn niet in het Activiteitenbesluit geregeld:

1. opslag van reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage;
2. opslag van bestrijdingsmiddelen in emballage;
3. opslag van minerale oliën in emballage;
4. opslag van kunstmeststoffen;
5. opslag van diergeneesmiddelen;
6. opslag van kadavers;
7. het stallen van landbouwvoertuigen en –werktuigen;
8. opslag van drijfmest in een mestbassin.

Voor deze activiteiten geldt het navolgende.

### *Vloeistoffen in emballage*

Voor de opslag van vloeistoffen in emballage (nr. 1, 2 en 3) is in de voorschriften is opgenomen dat deze stoffen moeten worden opgeslagen boven een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak. Met deze voorziening wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

### *Opslag van kunstmest*

Kunstmest wordt opgeslagen in een silo. Deze vorm van opslag is duurzaam bestendig tegen de hierin opgeslagen stoffen. Het risico op bodemverontreiniging wordt in voldoende mate beperkt.

### *Opslag van diergeneesmiddelen*

Voor de opslag van diergeneesmiddelen geldt de Diergeneesmiddelenwet, zodat hiervoor geen voorschriften worden opgenomen.

### *Opslag van kadavers*

De regels voor het opslaan en afvoeren van dode dieren (kadavers) staan in paragraaf 3 (artikel 3.20-3.26) van de Regeling dierlijke producten. De Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) controleert of het opslaan en afvoeren aan de regels voldoet.

### *Het stallen van landbouwvoertuigen en –werktuigen*

Binnen de inrichting is een werkplaats aanwezig en worden landbouwvoertuigen gestald in een werktuigenberging. In de voorschriften hebben wij vastgelegd dat de stalling van voertuigen die bodembedreigende vloeistoffen bevatten, moet plaatsvinden op een vloeistofkerende voorziening. Eventuele onderhoudswerkzaamheden moeten plaatsvinden boven een vloeistofkerende voorziening. Met deze voorzieningen wordt het risico op bodemverontreiniging in voldoende mate beperkt.

### *Opslag mest in mestbassins*

Binnen de inrichting vindt opslag van drijfmest plaats in mestbassins. Gezien de oppervlakte en inhoud van deze mestbassins vallen deze niet onder het Activiteitenbesluit. Aan deze vergunning hebben wij hieraan voorschriften verbonden.

## 10. GELUID

De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door tractoren, shovels en vrachtwagens.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening", oktober 1998. Wij toetsen daarom het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling uit hoofdstuk 4 van de Handreiking.

### *Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (L<sub>Ar</sub>,L<sub>T</sub>)*

De woonomgeving kan worden gekarakteriseerd als "landelijke omgeving". De dichtstbijzijnde woning (Riperwâlden 6 te Tijnje) ligt op circa 240 meter afstand van de inrichting. Bij de aanvraag is een akoestische vragenlijst gevoegd. Van de activiteiten uit deze lijst heeft de FUMO een indicatief geluidsmodel gemaakt en hiermee berekeningen uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie op 100 meter afstand van de grens van de inrichting kan worden voldaan aan de norm voor de landelijke omgeving. Dit is in de voorschriften vastgelegd.

Dit geldt ook voor de incidentele bedrijfssituatie waarbij 12 keer per jaar wordt ingekuuld. Vandaar dat hiervoor niet een apart voorschrift is opgenomen.

### *Maximaal geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>)*

De Handreiking industrielawaai en vergunningverlening geeft aan dat ten aanzien van het maximale geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>) gestreefd dient te worden naar niveaus die niet meer dan 10 dB(A) boven het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau uitkomen. In bijzondere gevallen kunnen hogere niveaus worden vergund, met als maximum 70 dB(A) etmaalwaarde (grenswaarde).

Gelet op de afstand tot de dichtstbijzijnde woning en de bedrijfssituatie zoals die in de vergunningaanvraag wordt omschreven, hebben wij ter bescherming van die woning het maximale geluidsniveau (L<sub>Amax</sub>), uit de Handreiking vastgelegd op 100 meter van de grens van de inrichting..

### *Indirecte hinder*

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde is 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

Het verkeer van en naar de inrichting is ter hoogte van de inrichting reeds opgenomen in het heersende verkeersbeeld en valt daarmee buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

## 11. ENERGIE

In het landelijke beleid zoals vastgelegd in afdeling 2.6 van het Activiteitenbesluit, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m<sup>3</sup> aan aardgasequivalenten óf een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit namelijk als energierelevant bestempeld. Uit de aanvraag blijkt dat binnen de inrichting 100.000 kWh per jaar elektriciteit en 5.000 m<sup>3</sup> aardgas wordt verbruikt. Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting de beste beschikbare technieken (BBT) toepast om tot een verantwoord zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden:

Bij de aanvraag is geen energiebesparingsonderzoek gevoegd. Met behulp bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer (algemeen beschikbare maatregellijsten) kan voldoende worden vastgesteld welke rendabele energiebesparende maatregelen voor de inrichting gelden. Aan de vergunning zijn daarom voorschriften verbonden waarin van de inrichting wordt verlangd dat deze een

haalbaarheidsonderzoek uitvoert naar deze maatregelen. In de onderliggende vergunning is het aspect energie beoordeeld.

## **12. (EXTERNE) VEILIGHEID**

### *Opslag bestrijdingsmiddelen*

Bij de opslag tot 400 kg zijn geen speciale voorzieningen nodig en is de PGS 15 niet van toepassing. De bestrijdingsmiddelen worden opgeslagen in een speciaal daarvoor bestemde kast. De opslag moet voldoen aan de algemene zorgplichtbepaling uit de Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (artikel 18) en aan de gestelde vergunningsvoorschriften voor bodembescherming.

### *Opslag dieselolie in een bovengrondse tank*

Binnen de inrichting is een dieseltank aanwezig met een inhoud van 2.000 liter. De dieselolie wordt opgeslagen in een daarvoor bestemde bovengrondse tank. In paragraaf 3.4.9 van het Activiteitenbesluit worden eisen gesteld aan de opslag van gasolie in een bovengrondse tank. Doordat deze paragraaf een rechtstreekse werking heeft worden geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

### *Opslag reinigingsmiddelen*

Binnen de inrichting wordt maximaal 60 liter aan reinigingsmiddelen en zuur opgeslagen in jerrycans boven een lekbak. De PGS 15 is niet van toepassing op de opslag van minder dan 250 kg reinigingsmiddelen (ADR klasse 8). Om deze reden zijn uitsluitend voorschriften opgenomen ten behoeve van bodembescherming.

### *Opslag kunstmest*

Er wordt maximaal 10 ton kunstmeststoffen opgeslagen. Deze kunstmeststoffen zijn nitraathoudend. Voor dit aspect is de PGS 7 niet van toepassing tot 250 ton. Wel worden de gebruikelijke voorschriften voor het veilig omgaan met deze anorganische meststoffen opgenomen.

## **13. CONCLUSIE**

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het veranderen van een inrichting zijn geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.



## **BOUWEN**

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Indien geen weigeringsgronden aanwezig zijn, kunnen en moeten wij de gevraagde vergunning verlenen.

### *a. Bouwbesluit 2012*

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

### *b. Bouwverordening*

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de bepalingen van de bouwverordening.

### *c. Redelijke eisen van welstand*

Het uiterlijk en/of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Daartoe is het project via de methodiek "Nije Pleats" gevolgd en door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Opsterland 2009. De commissie heeft op 31 oktober 2018 positief geadviseerd met een opmerking. De opmerking wordt ondervangen met een aangepaste situatietekening en ruimtelijke onderbouwing. Wij kunnen ons vinden in het advies van Hûs en Hiem.

### *d. Bestemmingsplan*

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend bestemmingsplan "Bestemmingsplan Buitengebied" en het heeft daarin de bestemming Agrarisch met aanduiding "ontwikkeling mogelijk".

Uw aanvraag is in strijd met het bepaalde in artikel 3.2.1-b van de planregels uit dit bestemmingsplan: gebouwen en overkappingen mogen uitsluitend worden gebouwd binnen gronden aangeduid met een bouwvlak.

Wij willen medewerking verlenen aan de realisatie van het project door af te wijken van de planregels van het bestemmingsplan/. Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij naar de overwegingen in het kopje 'Planologisch strijdig gebruik', zoals hieronder aangegeven.

## **PLANOLOGISCH STRIJDIG GEBRUIK**

Zoals hierboven reeds aangegeven wordt het project uitgevoerd op gronden gelegen in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied" en heeft het daarin de bestemming "Agrarisch" (artikel 3). Het project is in strijd met het bepaalde in artikel 3.2.1-b van de planregels omdat de gevraagde ligboxenstal deels buiten het bij deze bestemming behorende bouwvlak is geprojecteerd.

Op grond van artikel 2.12, lid 2 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) slechts geweigerd indien de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de vergunningverlening met toepassing van de in artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo genoemde mogelijkheden niet mogelijk is.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

- 1° met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);
- 2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));
- 3° indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zogenaamde Wabo-projectafwijkingsbesluit).

### Ad 3: Activiteit met ruimtelijke onderbouwing (Wabo-projectafwijkingbesluit):

Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, nr. EX.17.1088, definitief, augustus 2020, welke is opgenomen als bijlage bij dit besluit en een integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

### **Conclusie ruimtelijke onderbouwing**

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau.

Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân.

Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna. Vanwege de kleinschaligheid van het project worden geen verslechterende of een significant versturende effecten verwacht op de natuurwaarden waarvoor de omliggende Natura 2000-gebieden zijn aangewezen. Het bedrijf beschikt over een verleende Natuurbeschermingswetvergunning. In verband met de wijziging van het aantal dieren, de stallen en de emissiearme vloer is door de provincie Fryslân de benodigde verklaring van geen bedenkingen afgegeven (d.d. 5 augustus 2020). Het aspect beschermde natuur vormt geen belemmering voor het verlenen van deze omgevingsvergunning.

Geconcludeerd wordt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijdig gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

### **Belangenafweging**

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

### **Verklaring van geen bedenkingen**

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is.

De raad van de gemeente Opsterland heeft geen categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft in haar vergadering van 1 juli 2019 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van dit project.

## **WET NATUURBESCHERMING**

### **VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN:**

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen, dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden).

Wanneer het aanhaken van toepassing is, moet het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning de aanvraag doorsturen naar het bevoegd gezag voor de Wnb (Gedeputeerde Staten van de provincie) met het verzoek een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven. De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

GS van de Provincie Fryslân hebben op 5 augustus 2020 verklaard geen bedenkingen tegen dit project te hebben (kenmerk 01785835). Deze verklaring maakt een onderdeel van deze beschikking uit en zal als bijlage aan deze beschikking opgenomen worden. De ontwerpverklaring van geen bedenkingen wordt geacht definitief te zijn, indien hiertegen geen zienswijzen zijn ontvangen.

## VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

### ***Het (ver)bouwen van een bouwwerk:***

- De uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet plaatsvinden in overleg met de afdeling OWO-VTH te Gorredijk.
- Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke Bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels.
- In het eerstvolgende plantseizoen na het gereedkomen van het bouwwerk moet de beplanting worden aangelegd, zoals op bijgaande situatietekening is aangegeven en die is gebaseerd op het advies van de Nije Pleats van 5 april 2017. De beplanting moet in goede staat worden gehouden;
- Bij een gescheiden riolering of een riolering ten behoeve van alleen huishoudelijk afvalwater mag geen regenwater op het vuilwaterriool worden geloosd. Het regenwater moet geloosd worden op een regenwaterriool of op het oppervlaktewater (sloot, vijver, vaart, etc.). Het regenwaterriool moet altijd gescheiden van het huishoudelijk afvalwaterriool worden aangelegd.
- Mestbassins moeten worden gebouwd overeenkomstig de bouwtechnische richtlijnen van de BRL 2342. Beton dat in directe aanraking komt met mest dient een milieuklasse te bezitten van ten minste XA2 conform NEN 206-1 en NEN 8005;
- De juiste plaats (van de rooilijnen) en peilhoogte zullen door de afdeling OWO-VTH worden bepaald en/of gecontroleerd. Er wordt pas uitgezet/gecontroleerd indien alle nog aan te leveren gegevens zoals gesteld in de voorwaarden van deze vergunning door de gemeente zijn goedgekeurd.
- Ten minste 3 weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden dienen de volgende gegevens ter goedkeuring te worden verstrekt, waarbij pas na goedkeuring met het betreffende bouwdeel mag worden begonnen:
  - a. Belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk als geheel;
  - b. De uiterste grenstoestand van de bouwconstructie en onderdelen van de bouwconstructie;
  - c. Tekeningen van de definitieve hoofdopzet van de constructie van alle verdiepingen inclusief maatvoering;
  - d. Funderingsoverzicht of palenplan met globale plaatsing, aantallen en paalpuntniveaus, inclusief globaal grondonderzoek waaruit de draagkracht van de ondergrond blijkt;
  - e. Plattegronden van vloeren en daken, inclusief maatvoering;
  - f. Overzichtstekeningen van constructies in staal, hout en geprefabriceerd beton, inclusief stabiliteitsvoorzieningen en dilataties; principedetails van karakteristieke constructieonderdelen (1:20/1:10/1:5), inclusief maatvoering.

*Omdat de gegevens extern gecontroleerd worden, dient rekening gehouden te worden met een behandeltijd van ongeveer 3 weken.*

- De eventueel vrijkomende grond moet op de locatie worden verwerkt. Wanneer de grond niet hergebruikt wordt op de locatie, mag de grond, alleen voorzien van een kwaliteitsverklaring, worden afgevoerd naar een andere geschikte locatie.
- Ten minste 2 dagen vóór het storten van gewapend betonconstructies dient de wapening ter goedkeuring aan de afdeling OWO-VTH te worden aangeboden. Met het storten mag niet eerder worden begonnen dan nadat de wapeningen zijn goedgekeurd.
- Gedurende de uitvoering van de bouwwerkzaamheden dient het bouwterrein te zijn voorzien van een doeltreffende afscheiding.

#### **Aandachtspunten**

- Wij kunnen deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
  - a) de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
  - b) niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
  - c) de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
  - d) de voor de vergunninghouder voorschriften niet zijn of worden nageleefd.
  - e) binnen 26 weken na dagtekening van deze vergunning geen aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden of deze langer dan zes maanden zijn of worden gestaakt.
- Schade toegebracht aan gemeente-eigendommen of aan eigendommen van derden moet na overleg met de betreffende partijen worden hersteld of vergoed.
- Vergunninghouder wordt erop gewezen, dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden, waarvoor nu vergunning is verleend, wellicht nog andere vergunningen, ontheffingen of toestemmingen zijn benodigd van bijvoorbeeld de provincie, een waterschap of het Rijk. Daarnaast kunnen ook bepalingen van privaatrechtelijke aard het nodig maken dat toestemming wordt verkregen van bijvoorbeeld de eigenaar en/of de gebruiker van een aangrenzend perceel. Deze verleende vergunning vrijwaart de vergunninghouder derhalve niet tegen aanspraken van derden. Hij blijft daarvoor zelf verantwoordelijk.
- Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet eerder worden begonnen alvorens aan alle relevante voorschriften in deze vergunning is voldaan.

#### **Kennisgeving start en einde bouwwerkzaamheden**

- De vergunninghouder dient de gemeente kennis te geven van:
  - a) de aanvang van (bouw)werkzaamheden, ten minste 2 dagen van te voren;
  - b) de voltooiing (gereed melding) van de (bouw)werkzaamheden, voordat het bouwwerk of de inrichting in gebruik wordt genomen.

Dit kunt u digitaal doen via [handhaving@opsterland.nl](mailto:handhaving@opsterland.nl)

***Planologisch strijdig gebruik (RO):***

1. De landschappelijke inpassing en erfinrichting van het plan, zoals weergegeven op de bij dit besluit behorende en gewaarmerkte tekening "Situatietekening huidige en toekomstige situatie, projectnummer Ex.17.1088, tekeningnr. BV-00 van 5 december 2018" moet uiterlijk 3 jaar na inwerkingtreding van dit besluit zijn uitgevoerd;
2. Na uitvoering van de landschappelijke inpassing moeten hetgeen aangeplant goed onderhouden worden zodat deze in goede gezondheid in stand blijven. De voorwaarde van goed onderhoud is ook op de reeds bestaande beplanting van toepassing, omdat zonder die beplanting de inpassing van het gehele bedrijf niet gewaarborgd is.

## **Milieu**

### **2. ALGEMEEN**

#### **2.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid**

- 2.1.1 De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
- 2.1.2 Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ander ongedierte moet zo veel mogelijk worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

#### **2.2 Registratie**

- 2.2.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
  - a. alle overige voor de inrichting geldende milieuvergunningen en meldingen;
  - b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
  - c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
  - d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
- 2.2.2 De documenten genoemd in vorig voorschrift onder c en onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

#### **2.3 Bedrijfsbeëindiging**

- 2.3.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 2.3.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

### **3. AFVALSTOFFEN**

#### **3.1 Afvalscheiding**

- 3.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
  - a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
  - b. papier en karton;
  - c. elektrische en elektronische apparatuur;
  - d. kunststoffolie en kuilplastic;
  - e. kadavers;
  - f. metalen;
  - g. overig (huishoudelijk) afval.

### 3.2 Opslag van afvalstoffen

- 3.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden.
- 3.2.2 De opslag van vloeibare afvalstoffen in emballage dient te voldoen aan de voorschriften van paragraaf 3 "Bodem" van deze vergunning.

## 4. BODEM

### 4.1 Doelvoorschriften

- 4.1.1 Het bodemrisico van bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van een combinatie van maatregelen en voorzieningen voldoen aan een verwaarloosbaar bodemrisico zoals gedefinieerd in de NRB.

### 4.2 Doelvoorschriften

- 4.2.1 Bodembedreigende vloeistoffen (vloeibare afvalstoffen, gevaarlijke stoffen, minerale oliën, reinigingsmiddelen, diergeneesmiddelen en bestrijdingsmiddelen) moeten worden bewaard in goed gesloten verpakking.
- 4.2.2 Lege, niet gereinigde verpakking moet worden behandeld als volle. Voor de bepaling van de opvangcapaciteit van een vloeistofdichte bak hoeft de opslagcapaciteit van de niet gereinigde verpakking niet meegerekend te worden.
- 4.2.3 In de inrichting moet nabij de opslag van vloeistoffen in verpakking, voor de aard van de opgeslagen stoffen geschikt materiaal aanwezig zijn om gemorste of gelekte stoffen te neutraliseren, indien nodig te absorberen en op te nemen.
- 4.2.4 Gemorste vloeistoffen moeten zo nodig worden geneutraliseerd. De opgenomen gemorste (vloeistof) moet worden opgeslagen in daarvoor bestemde, voor de aard van de stof geschikte, gesloten verpakking.  
*Toelichting: Als absorberend materiaal kan worden gebruikt perlite of vermiculite.*
- 4.2.5 Vloeistoffen in emballage moeten zijn geplaatst op een vloeistofdichte vloer of in een vloeistofdichte lekbak in het bebouwde deel van de inrichting.
- 4.2.6 Indien de opslag, zoals bedoeld in het voorgaande voorschrift, plaatsvindt in gesloten verpakking, die voldoet aan de daartoe gestelde eisen van de ADR of anderszins deugdelijk is, kan deze opslag ook plaatsvinden boven een vloeistofkerende vloer.
- 4.2.7 Een vloeistofkerende vloer moet samen met de wanden, drempels of opstaande randen een vloeistofkerende opslagvoorziening vormen en regelmatig worden gecontroleerd op gebreken. Eventuele gebreken moeten worden verholpen. Gebreken en maatregelen moeten worden geregistreerd in het in voorschrift 1.2.1 bedoelde logboek.
- 4.2.8 Een lekbak die toegepast wordt voor het opvangen van lek- of morsvloeistoffen moet op de volgende punten gecontroleerd worden:
- de lekbak is correct gepositioneerd zodat lekkende of wegspattende stoffen opgevangen kunnen worden;
  - de materiaalkeuze van de lekbak is afgestemd op de aard van de stof die kan vrijkomen.



- 4.2.9 Een vloeistofdichte lekbak moet, indien het (licht) ontvlambare vloeistoffen betreft, de gehele inhoud van de totale hoeveelheid opgeslagen vloeistoffen kunnen bevatten. In de overige gevallen moet de bak of opslagvoorziening een inhoud hebben van ten minste de grootste verpakkingseenheid vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige emballage.
- 4.2.10 Boven een vloeistofdichte lekbak met bodembedreigende vloeistoffen in emballage moet, indien deze buiten het bebouwde deel van de inrichting ligt, een afdak aanwezig zijn. Het afdak moet zo groot zijn dat regenwater niet binnen de vloeistofdichte lekbak kan komen.

#### **4.3 Stalling/berging**

- 4.3.1 Stalling van tractoren en andere landbouwmachines en werktuigen die bodembedreigende vloeistoffen bevatten, moet plaatsvinden op een vloeistofkerende voorziening. De vloeistofkerende voorziening dient tevens te voldoen aan voorschrift 3.2.7. Indien lekkage wordt geconstateerd, moeten onder het voertuig of de machine direct opvangvoorzieningen met voldoende capaciteit worden geplaatst. Van dit voorschrift mag worden afgeweken wanneer oliën, vetten en chemicaliën zorgvuldig uit de tractoren, machines of werktuigen zijn verwijderd.
- 4.3.2 Motorvoertuigen of landbouwtractoren of onderdelen van motorvoertuigen of landbouwtractoren worden, indien bodembedreigende vloeistoffen vrij kunnen komen, onderhouden of gerepareerd boven een vloeistofdichte lekbak of een vloeistofkerende vloer.
- 4.3.3 De vloeistofdichte lekbak of vloeistofkerende vloer is zodanig in omvang gedimensioneerd dat de bovengenoemde werkzaamheden boven de bodembeschermende maatregel kunnen plaats vinden.

### **5. Behandeling en bewaring van verpompbare dierlijke mest**

#### **5.1 Algemeen**

- 5.1.1 Het brengen van mest in de opslagruimte moet geschieden met een gesloten aanvoerleiding die zo dicht mogelijk bij de bodem van de opslagruimte uitmondt.
- 5.1.2 De afvoerpunten van de opslagruimte moeten door middel van goed sluitende deksels gesloten worden gehouden, behoudens tijdens het leegmaken ervan.
- 5.1.3 Een mestbassin mag niet zijn voorzien van een overstort (noodoverloop).
- 5.1.4 Het terrein van de inrichting mag niet worden bevoeid of op andere wijze van een laag mest of gier worden voorzien, behoudens bij het bemesten van grond volgens de normale bemestingspraktijk.
- 5.1.5 Transport van verpompbare dierlijke mest moet plaatsvinden in volledig gesloten tankwagens.
- 5.1.6 Bij het aan- en afvoeren van verpompbare dierlijke mest mag de omgeving niet worden verontreinigd.
- 5.1.7 Een mestbassin is gelegen op ten minste 100 m afstand van een geurgevoelig object dat geen deel uit maakt van een veehouderij, of 50 m afstand van een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een veehouderij.

#### **5.2 De uitvoering van een mestbassin**

- 5.2.1 Een mestbassin is voorzien van een afdekking die is aangebracht op of in het bassin, aansluitend of, in het geval van een drijvende afdekking, nagenoeg aansluitend tegen de rand van het mestbassin en boven de drijfmest. Deze voorwaarde geldt niet voor een

mestkelder en ook niet voor een ondergronds mestbassin, niet zijnde een mestkelder, indien dit bassin volledig is afgedekt door een gesloten constructie die als vloer kan fungeren

- 5.2.2 Een mestbassin, niet zijnde een ondergronds mestbassin, en een afdekking zijn uitgevoerd en aangelegd overeenkomstig paragraaf 5.5 en de hoofdstukken 6 en 7 van BRL 2342.

*Toelichting: Een overzicht van de gecertificeerde bedrijven is te vinden op [www.kiwa.nl](http://www.kiwa.nl).*

- 5.2.3 Een mestbassin en een afdekking als bedoeld in het vorige voorschrift zijn voorzien van een kwaliteitsverklaring mestbassin, waaruit blijkt dat het mestbassin en de afdekking zijn uitgevoerd overeenkomstig BRL 2342 en wat de referentieperiode mestbassins is. De kwaliteitsverklaring mestbassin is binnen de inrichting aanwezig.

- 5.2.4 Een mestbassin dat, of een afdekking die, visueel waarneembaar lek is of in een slechte staat verkeert, wordt terstond gerepareerd.

- 5.2.5 Een mestbassin en een afdekking, niet zijnde een ondergronds mestbassin dat is voorzien van een afdekking die als vloer kan fungeren, worden overeenkomstig het daartoe in de Regeling bodemkwaliteit aangewezen normdocument beoordeeld en goedgekeurd door een persoon of instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

Deze beoordeling vindt ten minste vier weken voor het aflopen van de referentieperiode mestbassins plaats.

Bij goedkeuring van een mestbassin en een afdekking wordt door de hiervoor bedoelde persoon of instelling een nieuwe referentieperiode mestbassins vastgesteld. Het rapport van deze goedkeuring waarin een nieuwe referentieperiode mestbassins is opgenomen, is binnen de inrichting aanwezig.

Wanneer deze goedkeuring onder voorwaarden wordt gegeven, wordt binnen een termijn, gesteld door de hiervoor bedoelde persoon of instelling aan die voorwaarden voldaan.

Wanneer deze beoordeling leidt tot afkeuring en een reparatie van het mestbassin of de afdekking nodig is, draagt degene die de inrichting drijft zorg voor deze reparatie en wordt het mestbassin of de afdekking binnen een termijn, gesteld door de hiervoor bedoelde persoon of instelling, opnieuw ter beoordeling aangeboden.

Wanneer de hiervoor bedoelde reparatie niet plaatsvindt of een mestbassin of afdekking wordt afgekeurd en reparatie niet mogelijk is, wordt:

- van de afkeuring terstond melding gemaakt bij het bevoegd gezag;
- de drijfmest of het digestaat dat zich in het mestbassin bevindt onmiddellijk verwijderd, en;
- het opslaan van drijfmest of digestaat in het mestbassin beëindigd.

- 5.2.6 Het vul- en zuigpunt van een mestbassin bevindt zich boven een lekbak.

## **6. ENERGIE**

### **6.1 Energie**

- 6.1.1 Vergunninghouder dient het energieverbruik aan elektriciteit en aardgasequivalenten aan brandstoffen, behoudens brandstoffen voor motorvoertuigen, over ten minste de afgelopen 5 jaar te registreren. De registratie van het energieverbruik kan bestaan uit jaarrekeningen van de energieleverancier.

- 6.1.2 Voor de agrarische activiteiten dienen onderstaande energiebesparende maatregelen ofwel de erkende maatregelen voor energiebesparing in acht te worden gehouden:

- a. 17 Energiezuinig koelen van melk;
- b. 18 Energiezuinig koelen door koude lucht te gebruiken;
- c. 25 Onnodig aanstaan op vollast van vacuümpomp voorkomen.

De maatregelen staan uitgewerkt in bijlage 10 van de Activiteitenregeling milieubeheer.

## 7. GELUID

### 7.1 Algemeen

- 7.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

### 7.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 7.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  $L_{Ar,LT}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op 100 meter van de grens van de inrichting niet meer bedragen dan:
- 40 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
  - 35 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
  - 30 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).
- 7.2.2 Het maximale geluidsniveau  $L_{Amax}$  veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op 100 meter van de grens van de inrichting niet meer bedragen dan:
- 70 dB(A) in de dagperiode (07.00-19.00 uur);
  - 65 dB(A) in de avondperiode (19.00-23.00 uur);
  - 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00-07.00 uur).

## 8. HOUDEN VAN DIEREN

### 8.1 Algemeen

- 8.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

| Stal         | Diercategorie / huisvestingssysteem   | Aantal dieren |
|--------------|---|---------------|
| B            | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | 67            |
| C            | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | 55            |
| C            | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 1.100)  | 18            |
| E            | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (A 3.100)   | 15            |
| F (nieuw)    | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif, BWL 2015.05. (A 1.28) | 77            |
| F (bestaand) | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A1.100)   | 170           |

- 8.1.2 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

## 8.2 **Bewaren van kunstmest**

8.2.1 Nitraathoudende kunstmeststoffen mogen niet in een stookruimte of in een opstellingsruimte van een stookinstallatie worden bewaard.

8.2.2 Binnen 10 m van nitraathoudende kunstmeststoffen mogen zich geen K1- of K2-vloeistoffen bevinden en binnen 5 m geen K3-vloeistoffen.

## **Gebiedsbescherming**

1. De vvgb staat op naam van Maatschap R. en J. Kooijker (hierna: vergunninghouder) en geldt voor de locatie Riperwâlden 8, 8406 ET te Tijnje.
2. De vvgb geldt voor het project zoals omschreven onder A2, met de dieraantallen, stalsystemen en bijbehorende emissies, zoals weergegeven in de tabel "beoogde situatie" onder A.2.
3. Op de in voorschrift 1 genoemde locatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Vergunninghouder is verantwoordelijk voor de naleving van de voorschriften en is hierop aanspreekbaar.
4. Op de locatie dient door de vergunninghouder, door middel van een registratie, op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in voorschrift 2 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
5. De vergunninghouder dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit het project te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
6. Indien het project niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen al dan niet op verzoek van Gedeputeerde Staten.

Wanneer met de voorgenomen werkzaamheden gestart wordt, dient dit gemeld te worden via het bijgevoegde meldingsformulier (zie bijlage) via e-mail aan [wmb@fryslan.frl](mailto:wmb@fryslan.frl), of per post naar Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslan, t.a.v. Omgevingszaken, Team Groene Regelgeving, Postbus 20120, 8900 HM LEEUWARDEN.

## Raadsbesluit

---

|                         |  |
|-------------------------|--|
| <b>Raadsvergadering</b> | : 1 juli 2019  |
| <b>Agendapunt</b>       | : 10.  |
| <b>Onderwerp</b>        | : verklaring van geen bedenkingenvoor de bouw van een ligboxenstal aan de Riperwâlden 8 in Tijnje. |

---

De raad van de Gemeente Opsterland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 mei 2019,

gelet op het bepaalde in artikel 2.12 lid 1, sub a, onder 3 en artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, in samenhang met artikel 6.5 lid 1 van het Besluit omgevingsrecht, overwegende dat uit de ruimtelijke onderbouwing is gebleken dat er geen ruimtelijke bezwaren zijn tegen de bouw van de ligboxenstal en er geen zienswijzen zijn ingediend in de ontwerpfase, besluit:

1. Een verklaring van geen bedenkingen (in de zin van art. 6.5 Bor) af te geven voor de bouw van een ligboxenstal aan de Riperwâlden 8 in Tijnje.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de Gemeente Opsterland van 1 juli 2019.

De griffier,

Ieke Zwart

De voorzitter,

Ellen van Selm



provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
(058) 292 59 25

www.fryslan.frl  
provincie@fryslan.frl  
www.twitter.com/provfryslan

Gemeente Opsterland  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 10.000  
9244 ZP BEETSTERZWAAG



\*OPSTERLAND\*  
0086

Leeuwarden, 5 augustus 2020  
Verzonden, 06 AUG. 2020

Ons kenmerk : 01785835  
Afd./Opgave : Groene regelgeving  
Behandeld door : Team Groene Regelgeving / (058) 292 89 95 of wnb@fryslan.frl  
Uw kenmerk : OLO-nummer 3501507  
Bijlage(n) : 3

Onderwerp : PF-2020/207981 & PF-2018/184018 (Ontwerp) Verklaring van geen bedenkingen, OLO-nr. 3501507, Maatschap R. en J. Kooijker voor de locatie Riperwâlden 8 te Tijnje

Geacht college,

#### Verzoek om Vvgb

Gedeputeerde Staten hebben op 18 april 2018 een verzoek ontvangen van het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Opsterland (verder: B&W) om een Verklaring van geen bedenkingen (verder: Vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een Vvgb heeft betrekking op uitbreiding van de veestapel middels verbouwing van de ligboxenstal van Maatschap R. en J. Kooijker voor de locatie Riperwâlden 8, 8406 ET te Tijnje. Uw verzoek staat geregistreerd onder zaaknummers 207981 en 184018.

#### Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens te verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur als geregeld in de Wet natuurbescherming (verder: Wnb), geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Gedeputeerde Staten onderschrijven de conclusie van de uitgevoerde berekeningen en ecologische beoordeling, maar zijn wel voornemens aan de Vvgb voorwaarden te verbinden.

#### Procedureel

Bij uw college is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor dit project. Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning pas wordt verleend, nadat wij hebben verklaard dat wij daartegen geen bedenkingen hebben.

Omdat het hier een project betreft als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming, jo. 6.10a Besluit omgevingsrecht, wordt de omgevingsvergunning pas verleend, nadat wij hebben verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

#### Voorschriften natuur

In deze Vvgb zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Uw college dient deze voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo in de omgevingsvergunning onverkort over te nemen.

1. De Vvgb staat op naam van Maatschap R. en J. Kooijker (hierna: vergunninghouder) en geldt voor de locatie Riperwâlden 8 te Tijnje.
2. De Vvgb geldt voor het project zoals omschreven onder A2, met de dieraantallen, stal-systemen en bijbehorende emissies, zoals weergegeven in de tabel "beoogde situatie" onder A2.1.
3. Op de in voorschrift 1 genoemde locatie dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven. Vergunninghouder is verantwoordelijk voor de naleving van de voorschriften en is hierop aanspreekbaar.
4. Op de locatie dient door de vergunninghouder, door middel van een registratie, op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in voorschrift 2 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
5. De vergunninghouder dient binnen drie jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit het project te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
6. Indien het project niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen burgemeester en wethouders de Omgevingsvergunning (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen al dan niet op verzoek van Gedeputeerde Staten.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Deze ontwerp-Vvgb wordt geacht de definitieve Vvgb te zijn, indien er geen zienswijzen / adviezen m.b.t. de ontwerp-Vvgb zijn ingediend. De datum van het ontwerp geldt als de datum van de definitieve Vvgb.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. A.J. Tack  
Teamleider Groene Regelgeving

#### **Meldingsclausule**

Wanneer met de voorgenomen werkzaamheden gestart wordt, dient dit gemeld te worden via het bijgevoegde meldingsformulier (zie bijlage 3) via e-mail aan [wmb@fryslan.frl](mailto:wmb@fryslan.frl), of per post naar Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân, t.a.v. Omgevingszaken, Team Groene Regelgeving, Postbus 20120, 8900 HM LEEUWARDEN.



### Bijlagen

- Bijlage 1: Motivering van het besluit
- Bijlage 2: AERIUS-verschilberekening (kenmerk: Rh3mH5Ggg4Ap)
- Bijlage 3: Meldingsformulier

### Afschriften

- Maatschap R. en J. Kooijker, Ripperwâlden 8, 8406 ET te Tijnje
- Dhr. E. Wind, Agrifirm Exlan (per mail)
- FUMO, Afdeling Toezicht en Handhaving (per mail)
- Provincies Drenthe, Overijssel, Groningen, Noord-Holland, Gelderland, Utrecht en Zuid-Holland (per mail)
- Waboloket

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### A1. De aanvraag om een Vvgb

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) om een Verklaring van geen bedenkingen verzocht op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming, jo. artikel 6.10a van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Vvgb).

Uw aanvraag is op 18 april 2018 ontvangen en ingeboekt onder zaaknummers: 207981 en 184018. Aanvullingen op de aanvraag zijn op 18 juli 2018, 6 april, 28 april, 12 mei, 9 juni en 1 juli 2020 ingeboekt onder bovenstaande zaaknummers.

#### A2. Het project

##### A2.1 Beschrijving van het aangevraagde project

Het project waarvoor een Vvgb wordt aangevraagd is het volgende:

- Uitbreiding van de veestapel middels verbouwing van de ligboxenstal van Maatschap R. en J. Kooijker voor de locatie Riperwâlden 8, 8406 ET te Tijnje

Dit project valt aan te merken als een wijziging ten opzichte van de referentiesituatie. Op basis van de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen Fryslân 2020, geldt voor deze locatie de Nb-wetvergunning d.d. 22 januari 2016 met kenmerk 01278817 als referentiesituatie.

Er is sprake van een tijdelijke aanlegfase, waarbij ook stikstofemissies vrijkomen. Deze emissies zijn in de bij de aanvraag behorende stukken omschreven. Zie bijlage 2 voor de bij de aanlegfase behorende AERIUS-berekening.

In de aanlegfase (tabel 1) is er sprake van de volgende activiteiten:

**Tabel 1: Aanlegfase voornemen volgens AERIUS-berekening (kenmerk: Rh3mH5Ggg4Ap)**

| Bron                          | Omschrijving             | Emissie (kg/j) |                 |
|-------------------------------|--------------------------|----------------|-----------------|
|                               |                          | NOx            | NH <sub>3</sub> |
| Inzet materieel op bouwplaats | Mobiele kraan            | 2,3            |                 |
|                               | Trekker met dumper       | 0,5            |                 |
|                               | Bouwkraan                | 3,6            |                 |
|                               | Hoogwerkers              | 10,7           |                 |
|                               | Verreiker                | 3,9            |                 |
|                               | Bronbemalingsinstallatie | 7,5            |                 |
|                               | Betonpomp                | 2,7            |                 |
| Verkeer (heen)                |                          | 1,1            | < 1             |
| Verkeer (terug)               |                          | 1,9            | < 1             |
| <b>Totale emissie (kg/jr)</b> |                          | <b>34,2</b>    | <b>&lt; 1</b>   |

De referentiesituatie betreft de Nb-wetvergunning d.d. 22 januari 2016 met kenmerk 01278817. Deze natuurvergunning geldt voor de hieronder vermelde dieraantallen gehouden in de bijbehorende stalsystemen met daarbij horende ammoniakemissie.

In de referentiesituatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Referentiesituatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: Rh3mH5Ggg4Ap)**

| Stal   | Categorie | Omschrijving volgens RAV  | Aantal | Emissie per dierplaats | Totaal (kg NH <sub>3</sub> ) |
|--|-----------|---|--------|------------------------|------------------------------|
| C. Ligboxenstal                              | A 1.100   | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen  | 40     | 13,00                  | 520,00                       |
|  | A 3.100   | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 50     | 4,40                   | 220,00                       |
| B. Jongveestal                               | A 3.100   | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 70     | 4,40                   | 308,00                       |
| E. Ligboxenstal                              | A 1.100   | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen  | 170    | 13,00                  | 2.210,00                     |
|  | A 1.26    | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met hellende V-vormige vloer, voorzien van geprofileerde rubber matten, met centrale giergoot en mestschuif (BWL 2013.07.V3) | 70     | 8,00                   | 560,00                       |
| <b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b> |           |   |        |                        | <b>3.818,00</b>              |

Uit de bij de aanvraag behorende stukken is gebleken dat de natuurvergunning uit 2016 niet (volledig) gerealiseerd is. De voorliggende aanvraag ziet echter op een situatie zoals bedoeld in artikel 8, lid 8 onder d. van de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen Fryslân 2020. De aanvraag ziet op het toepassen van een alternatieve verdergaande N-emissiereducerende techniek ter vervanging van de eerder verleende emissiereducerende techniek, die leidt tot een vermindering van de N-emissie, zonder uitbreiding van de capaciteit zoals opgenomen in de laatst verleende toestemming.

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 3) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 3: Beoogde situatie volgens AERIUS-berekening (kenmerk: Rh3mH5Ggg4Ap)**

| Stal           | Categorie | Omschrijving volgens RAV  | Aantal | Emissie per dierplaats | Totaal (kg NH <sub>3</sub> ) |
|----------------|-----------|---|--------|------------------------|------------------------------|
| B. Jongveestal | A 3.100   | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 67     | 4,40                   | 294,80                       |
| C. Jongveestal | A 3.100   | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 55     | 4,40                   | 242,00                       |
|                | A 1.100   | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen  | 18     | 13,00                  | 234,00                       |
| F. Melkveestal | A 1.100   | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen  | 170    | 13,00                  | 2.210,00                     |
|                | A 1.28    | Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nok- | 77     | 6,00                   | 462,00                       |

|  |         |   |    |      |                 |
|--|---------|---|----|------|-----------------|
|  |         | ken met een hellend profiel, kunststof-cassettes met kleppen in de rooster-spleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V1) |    |      |                 |
| E. Jongveestal                               | A 3.100 | Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen   | 15 | 4,40 | 66,00           |
| <b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b> |         |   |    |      | <b>3.508,80</b> |

Tevens is er zowel in referentiesituatie als de beoogde situatie sprake van de volgende overige emissies die gepaard gaan met de bedrijfsvoering (o.a. mobiele bronnen en vervoersbewegingen):

| Bron                          | Omschrijving | Emissie (kg/lj) |                 |
|-------------------------------|--------------|-----------------|-----------------|
|                               |              | NOx             | NH <sub>3</sub> |
| Mobiele werktuigen            | Trekker      | 53,36           |                 |
|                               | Shovel       | 53,36           |                 |
| Verkeer (heen)                |              | 39,16           | < 1             |
| Verkeer (terug)               |              | 69,59           | 1,67            |
| Bedrijfswoning                |              | 3,60            |                 |
| <b>Totale emissie (kg/jr)</b> |              | <b>219,08</b>   | <b>2,61</b>     |

### A2.2 Relevante Natura 2000-gebieden

Het door u aangevraagde project gaat gepaard met de hoogste stikstofdepositie op onderstaande gebieden:

- Van Oordt's Mersken;
- Wijnjeterper Schar;
- Alde Feanen.

Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS-berekening (kenmerk: Rh3mH5Ggg4Ap) in de aanvraag. Het door u aangevraagde project is vergunningplichtig voor de in deze berekening aangegeven stikstofgevoelige gebieden.

### A2.3 Uw aanvraag en overige onderdelen Wet natuurbescherming

Doordat uw aanvraag ziet op sloop- en bouwwerkzaamheden, zou sprake kunnen zijn van overtreding van de verbodsbepaling met betrekking tot soortbescherming (Hoofdstuk 3 Wnb). Gezien de aard en het huidige gebruik van de inrichting, valt echter bij voorbaat uit te sluiten dat hier beschermde diersoorten voorkomen. Zodoende is het niet nodig om voor het project een ontheffing aan te vragen.

## A3. Procedure

### A3.1 Uniforme openbare voorbereidingsprocedure

De aanvraag voor de omgevingsvergunning wordt door B&W van de gemeente Opsterland afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van de verklaring van geen bedenkingen moet daarbij ook ter inzage worden gelegd. Gedurende deze termijn kunnen B&W bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

#### **A4. Bevoegd gezag**

GS is het bevoegd gezag inzake dit verzoek om een Vvgb, op basis van het bepaalde in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming.

Op grond van het mandaatbesluit (Bevoegdheidsstatuut provincie Fryslân 2018) ben ik gemandateerd tot het nemen van dit besluit namens GS.

##### **A4.1 Overeenstemming andere provincies**

De effecten van stikstofdepositie van het project hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van de provincies Drenthe, Overijssel, Groningen, Noord-Holland, Gelderland, Utrecht en Zuid-Holland liggen. Om een Vvgb af te geven is overeenstemming met GS van deze provincies noodzakelijk.

Met toepassing van de uniforme openbare procedure en wanneer overeenstemming nodig is van andere bevoegde gezagen, wordt gewerkt met een automatische instemming na vier weken na kennisgeving van het ontwerpbesluit bij het betreffende bevoegde gezag.

Uitzonderingen op de automatische instemming zijn:

- De hardheidsclausule uit de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen Fryslân 2020 wordt toegepast voor de aanvraag;
- Er treden andere effecten op (zoals verstoring, vernatting) dan uitsluitend stikstofdepositie.

Is er sprake van een uitzondering dan wordt het bevoegd gezag expliciet om instemming gevraagd. Hierop is de termijn van 4 weken niet van toepassing. Er is geen sprake van toepassing van de hardheidsclausule bij deze aanvraag.

## **B. Effecten van het voornemen**

### **B1. Is er sprake van een significant effect?**

#### **B1.1 Wnb**

De beoogde situatie heeft door de uitstoot van ammoniak en stikstofoxiden invloed op de onder A2.2. genoemde Natura 2000-gebieden. Aangezien uw project stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden, zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. De beoogde situatie valt zodoende aan te merken als een project zoals bedoeld in art. 2.7, tweede lid Wnb. Hierdoor is het project vergunningplichtig.

Ingevolge art. 2.7, derde lid, jo. art. 2.8, derde lid Wnb, verlenen GS uitsluitend een vergunning indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het project de natuurlijke kenmerken van de gebieden niet zal aantasten. Uit de aanvraag en de bijbehorende stukken blijken de aard en omvang van het project ten opzichte van de referentiesituatie. Door in een AERIUS-verschilberekening de depositiebijdrage van het project te vergelijken met de depositie in de referentiesituatie, is de zekerheid verkregen dat het project niet ziet op een depositietoename. Het project is in die zin passend beoordeeld.

#### **B1.2 Vaststellen effecten aanlegfase**

Uit de door u overgelegde AERIUS-berekening van de aanlegfase blijkt echter dat deze emissies geen depositietoename veroorzaken, zodat een negatief effect uitgesloten is.

### **B1.3 Vaststellen effecten beoogde situatie**

De referentiesituatie van de aanvraag is getoetst aan de maximaal toegestane emissie op basis van het Besluit emissiearme huisvesting zoals bedoeld in de in de Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen Fryslân 2020.

Om het project te kunnen uitvoeren heeft u aangegeven dat een toename van stikstofdepositie wordt voorkomen middels intern salderen. Door toepassing van stalsysteem A 1.28 (BWL 2015.05.V1) in plaats van het eerder vergunde stalsysteem A 1.26 (BWL 2013.07.V3) wordt een verdere ammoniakemissiebeperking bewerkstelligd. Bovendien wordt er iets meer jongvee gehouden in plaats van melkvee. Hierdoor kan een depositietoename voorkomen worden.

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS-berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat het door u aangevraagde project niet leidt tot een toename van depositie op de onderhavige Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie.

### **B2. Uw aanvraag en overige onderdelen Wet natuurbescherming**

Zolang u zorgvuldig en conform uw verzoek werkt is het niet te verwachten dat uw project een negatief effect heeft op instandhoudingsdoelstellingen van de onder A2.2 genoemde gebieden. Uw project veroorzaakt geen overtreding van de verbodsbepalingen met betrekking tot soortenbescherming (Hoofdstuk 3 Wnb). Uw project heeft geen betrekking op het vellen van houtopstanden (Hoofdstuk 4 Wnb). Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen, etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## **C. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door het door u aangevraagde project, mits deze Vvgb en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120 8900 hm leeuwarden

06 AUG. 2020

Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



provinsje fryslân

Publicatie omgevingsvergunning “bouw ligboxenstal Riperwâlden 8 Tijnje” en de daarbij behorende verklaringen van geen bedenkingen.

Burgemeester en wethouders van Opsterland maken bekend dat met ingang van 5 november 2020 gedurende zes weken de omgevingsvergunning “bouw ligboxenstal Riperwâlden 8 Tijnje” en de daarbij behorende verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad en de verklaring van geen bedenkingen van provincie Fryslân ter inzage liggen.

#### *Inhoud en ligging*

Het omgevingsvergunning “bouw ligboxenstal Riperwâlden 8 Tijnje” heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk;
- gebruik van grond/bouwwerk in strijd met een bestemmingsplan;
- revisie van een inrichting (milieu);
- handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden.

Met de omgevingsvergunning wordt het mogelijk gemaakt een nieuwe en grotere ligboxenstal te bouwen ter vervanging van een bestaande serrestal op het adres Riperwâlden 8 in Tijnje. Kadastraal bekend als gemeente Gorredijk, sectie E, nummer 87.

#### *Ter inzage*

De omgevingsvergunning en verklaringen van geen bedenkingen liggen met ingang van donderdag 5 november 2020 zes weken ter inzage in het gemeentehuis, Hoofdstraat 82 in Beetsterzwaag. **Let op! Het gemeentehuis is alleen op afspraak geopend. Voor het inzien van de stukken maakt u eerst een afspraak door te bellen met 0512-386222.** De stukken zijn digitaal raadpleegbaar via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Het planidentificatienummer is: NL.IMRO.0086.15OVRiperwalden8-0301.

#### *Beroep*

Op grond van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden, die tijdig hun zienswijzen bij het college kenbaar gemaakt hebben, gedurende de hierboven vermelde termijn tegen dit besluit beroep instellen bij de Rechtbank Noord-Nederland, sector Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.

Beetsterzwaag, 4 november 2020