

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

ALS ONDERDEEL VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING ART. 2.12, LID 1, ONDER A, SUB 3 WABO

RIPERWÂLDEN 8 – TIJNJE



Colofon

Ruimtelijke onderbouwing

Projectnummer: EX.17.1088

Datum: 11 augustus 2020

Opdrachtnemer

Agrifirm Exlan

Noordeinde 31

7941 AS Meppel

Postbus 1033

7940 KA Meppel

Locatie

Riperwâlden 8 te Tijnje

Opdrachtgever

Maatschap R. en J. Kooijker

Riperwâlden 8

8406 ET Tijnje

Projectleider

Evert Wind

T: 06 – 10 35 92 12

E: e.wind@agrifirm.com

Uitvoerder

C.M.R. Tervoort

T: 06- 51 25 84 96

E: c.tervoort@agrifirm.com

Collegiale check

R.G.

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVONDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

1 INLEIDING	4
2 BESCHRIJVING VAN HET PLAN.....	5
2.1 LIGGING VAN HET PLANGEBIED	5
2.2 HUIDIGE SITUATIE.....	6
2.3 TOEKOMSTIGE SITUATIE	8
3 TOETS AAN BELEID EN REGELGEVING	11
3.1 RIJKSBELEID	11
3.2 PROVINCIAAL BELEID EN REGELGEVING	12
3.3 GEMEENTELIJK BELEID EN REGELGEVING	15
4 MILIEUKUNDIGE EN PLANOLOGISCHE ASPECTEN	17
4.1 ECOLOGIE.....	17
4.2 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	18
4.3 BODEM	22
4.4 GEUR.....	22
4.5 WATER	24
4.6 LUCHTKWALITEIT.....	25
4.7 GELUID	28
4.8 EXTERNE VEILIGHEID.....	29
4.9 M.E.R.-PLICHT.....	31
4.10 VERKEERSVEILIGHEID	31
4.11 NIJE PLEATS	32
5 UITVOERBAARHEID	33
5.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	33
5.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	33
BIJLAGEN	34
BIJLAGE 1: SITUATIETEKENING HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE	34
BIJLAGE 2: LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN.....	34
BIJLAGE 3: VERGUNNING OP BASIS VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET	34
BIJLAGE 4: WATERTOETS	34
BIJLAGE 5: AANMELDINGSNOTITIE.....	34

1

Inleiding

Maatschap R. en J. Kooijker (vanaf hier: de initiatiefnemer), exploiteert op het bedrijfsperceel aan Ripewâlden 8 te Tijnje een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkrundveehouderij. Initiatiefnemer is voornemens het agrarische bedrijf door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf door het aantal dieren te vergroten. Hiervoor is het noodzakelijk om bedrijfsgebouwen te realiseren.

Het bedrijfsperceel is in het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Opsterland bestemd als 'Agrarisch' en is nader aangeduid als 'bouwvlak' en als 'ontwikkeling mogelijk'. De beoogde uitbreiding past niet geheel binnen het bouwvlak en is derhalve op basis van het vigerende bestemmingsplan niet direct bij recht toegestaan. Het bestemmingsplan bevatte een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak (van de huidige 1,8 hectare) tot 2 hectare te vergroten. Deze bevoegdheid is echter door de Raad van State vernietigd als gevolg van het niet op de juiste wijze verwerken van de Natuurbeschermingswet in het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Onderhavig plan bestaat naast de planologische strijd uit meerdere onderdelen zoals 'activiteit bouwen', 'activiteit milieu' en 'activiteit handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden'. De bouwtekeningen en de aan te vragen dieren zijn reeds bekend. Om deze reden is gekozen om onderhavig plan niet door middel van een bestemmingsplanprocedure mogelijk te maken, maar door middel van een omgevingsvergunning zodat alle onderdelen in één omgevingsvergunning aangevraagd en verleend kunnen worden. De voormalige wijzigingsbevoegdheid zal hiervoor als beleidsbasis gehanteerd worden.

Om de uitbreiding juridisch-planologisch te verankeren is het noodzakelijk om een zelfstandige procedure te volgen. Ten behoeve van onderhavig plan is gekozen om een zelfstandig juridisch-planologische procedure te doorlopen in de vorm van een omgevingsvergunning artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo. Ter motivatie van dit besluit tot afwijken bevat de voorliggende rapportage een 'ruimtelijke onderbouwing' dat onderbouwd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2

Beschrijving van het plan

2.1 Ligging van het plangebied

Het onderhavige plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Opsterland, ten oosten van de woonkern van Tijnje. Het plangebied grenst aan de noordwestzijde aan de straat Ripewâlden en aan de overige zijden aan agrarisch gebied in de vorm van grasland. Daarnaast lopen door en langs het plangebied enkele waterlopen (zie figuur 1). Het plangebied staat kadastraal bekend als (kadastrale) gemeente Gorredijk, sectie E, nummers 87, 708 en 709.



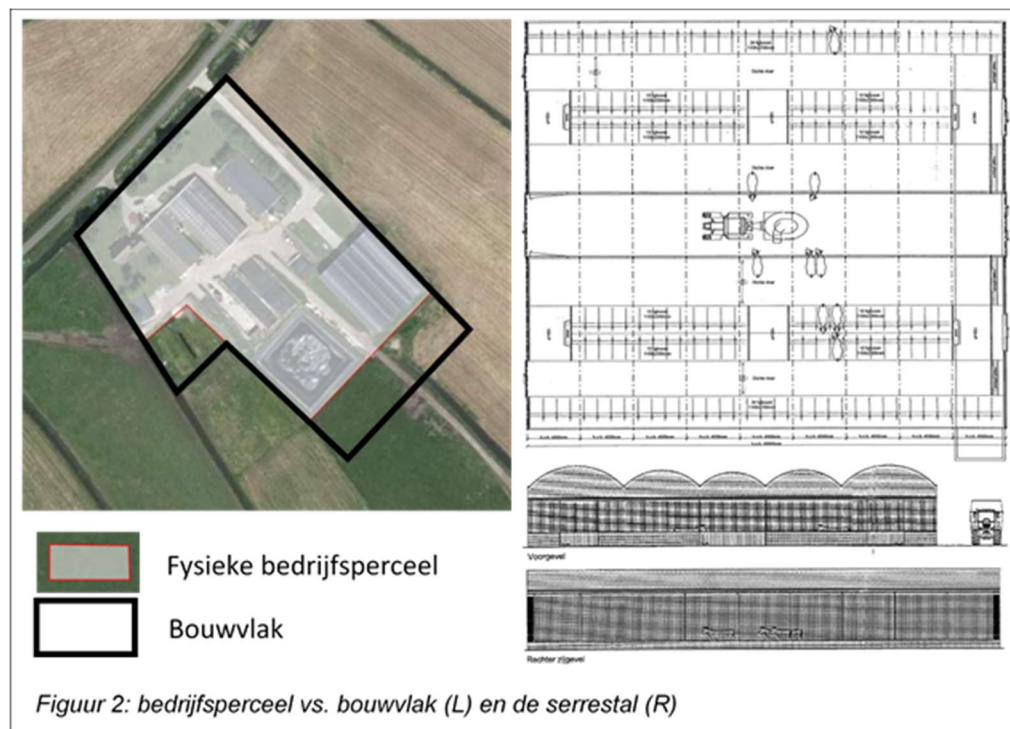
Figuur 1: ligging van het plangebied

2.2 Huidige situatie

In de huidige situatie bestaat het plangebied uit een agrarisch bedrijfsperceel en aangrenzende graslanden. Op het bedrijfsperceel is een agrarisch bedrijf gevestigd in de vorm van een melkrundveehouderij.

Het bedrijfsperceel

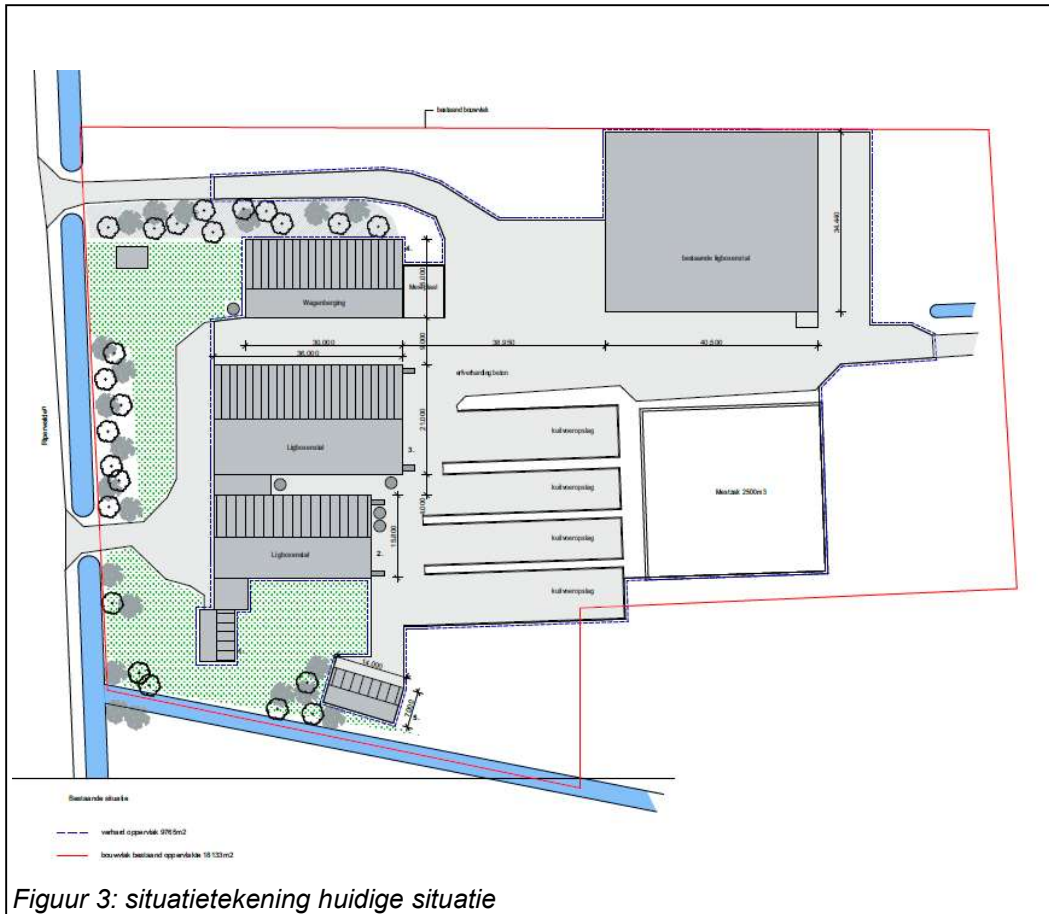
De oppervlakte van het bouwvlak bedraagt in de huidige situatie circa 1,81 hectare (18.100 m²). Dit bouwvlak is nog niet geheel in gebruik door de melkveehouderij. Het oppervlak van het fysieke bedrijfsperceel bedraagt circa 1,48 hectare (14.800 m²). Figuur 2 geeft een weergave van het huidige bedrijfsperceel en het huidige bouwvlak.



Figuur 2: bedrijfsperceel vs. bouwvlak (L) en de serrestal (R)

Het bedrijfsperceel biedt ruimte aan zes gebouwen waarvan vijf bedrijfsgebouwen en één bedrijfswoning. Van de vijf bedrijfsgebouwen zijn vier gebouwen in gebruik als dierenverblijf en één als werktuigenberging.

Het totale oppervlak aan gebouwen bedraagt conform de gemeentelijke Basisadministraties Adressen en Gebouwen (BAG) circa 3.344 m². Het oppervlak van de bestaande sleufsilo's bedraagt in de huidige situatie circa 3.121 m². Figuur 3 geeft de huidige situatie weer.



Figuur 3: situatietekening huidige situatie

Naast de bebouwing biedt het bedrijfsperceel ruimte aan vier sleufsilos, een mestbassin, verharding (in de vorm van op-/afritten, paden, manoeuvreerruimte en opslag), tuin en grasland.

Diersoorten en aantallen

Het bedrijf heeft op 16 maart 2007 een melding in het kader van het besluit landbouw ingediend. In tabel 1 zijn de gemelde diersoorten en -aantallen opgenomen.

Melding Besluit landbouw 16 maart 2007



Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
	Stal 1	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	32
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70
	Stal 2	
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70
	Stal 3	
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	168

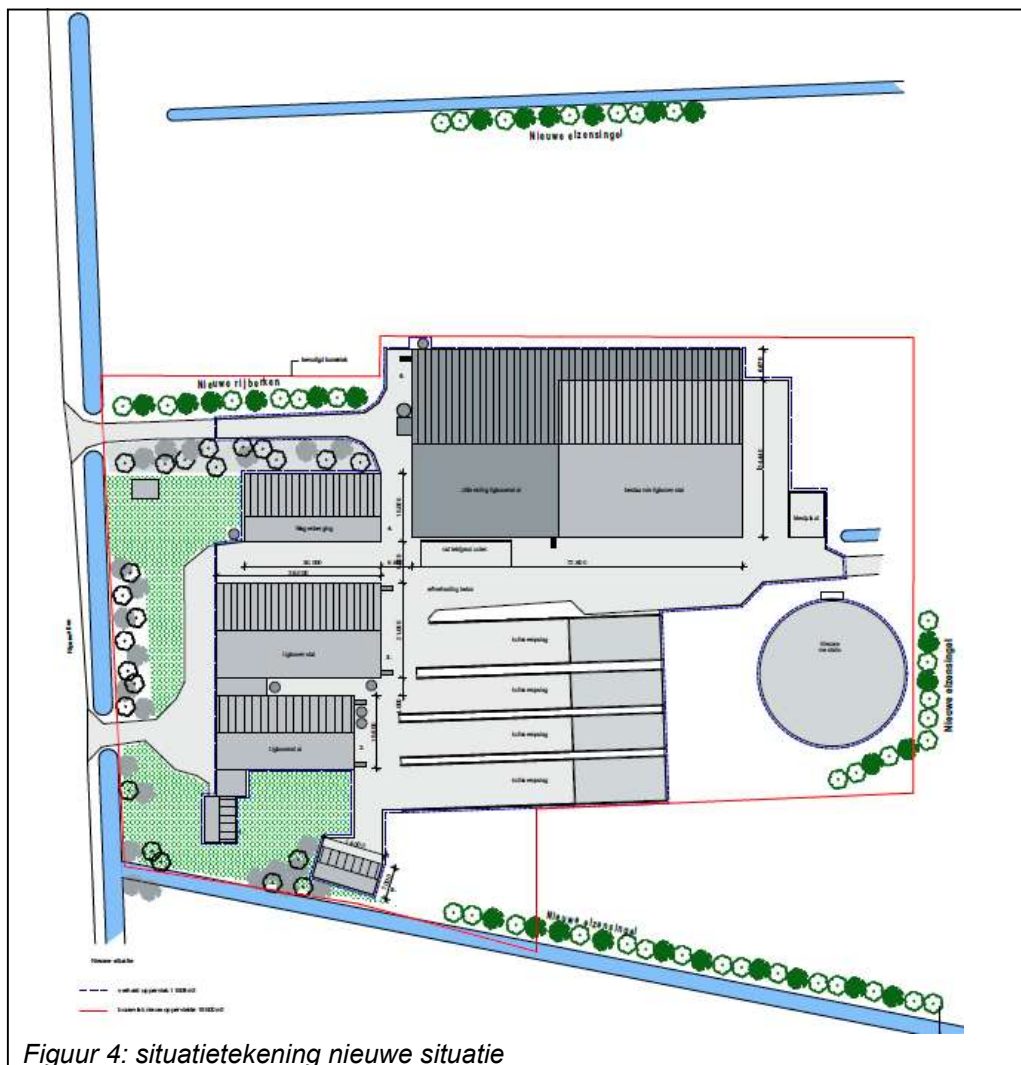
Tabel 1: melding Besluit landbouw 16 maart 2007

2.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de melkrundveehouderij door te ontwikkelen tot een toekomstbestendig duurzaam bedrijf door het aantal dieren te vergroten. Daarvoor is het noodzakelijk de stalruimte te vergroten. Daarom wordt in het initiatief de bestaande serreligboxenstal vervangen door een ligboxenstal met traditioneel dak en uitgebreid ten behoeve van een nieuwe melkstal, wachtruimte en extra ligboxen. Dit initiatief wordt bij vaststelling van de noodzakelijke vergunningen direct gerealiseerd. Figuur 4 geeft deze ontwikkeling weer. Tevens worden de sleufsilo's vergroot voor de opslag van extra ruwvoer en zal er een mestsilo worden geplaatst.

Bouwvlak

Het bouwvlak wordt hiermee zowel van vorm veranderd als vergroot van de huidige 1,81 hectare naar 1,95 hectare. Figuur 4 geeft met de rode lijn het veranderde bouwvlak weer. De situatietekeningen zijn ook bijgevoegd als bijlage.



Figuur 4: situatietekening nieuwe situatie

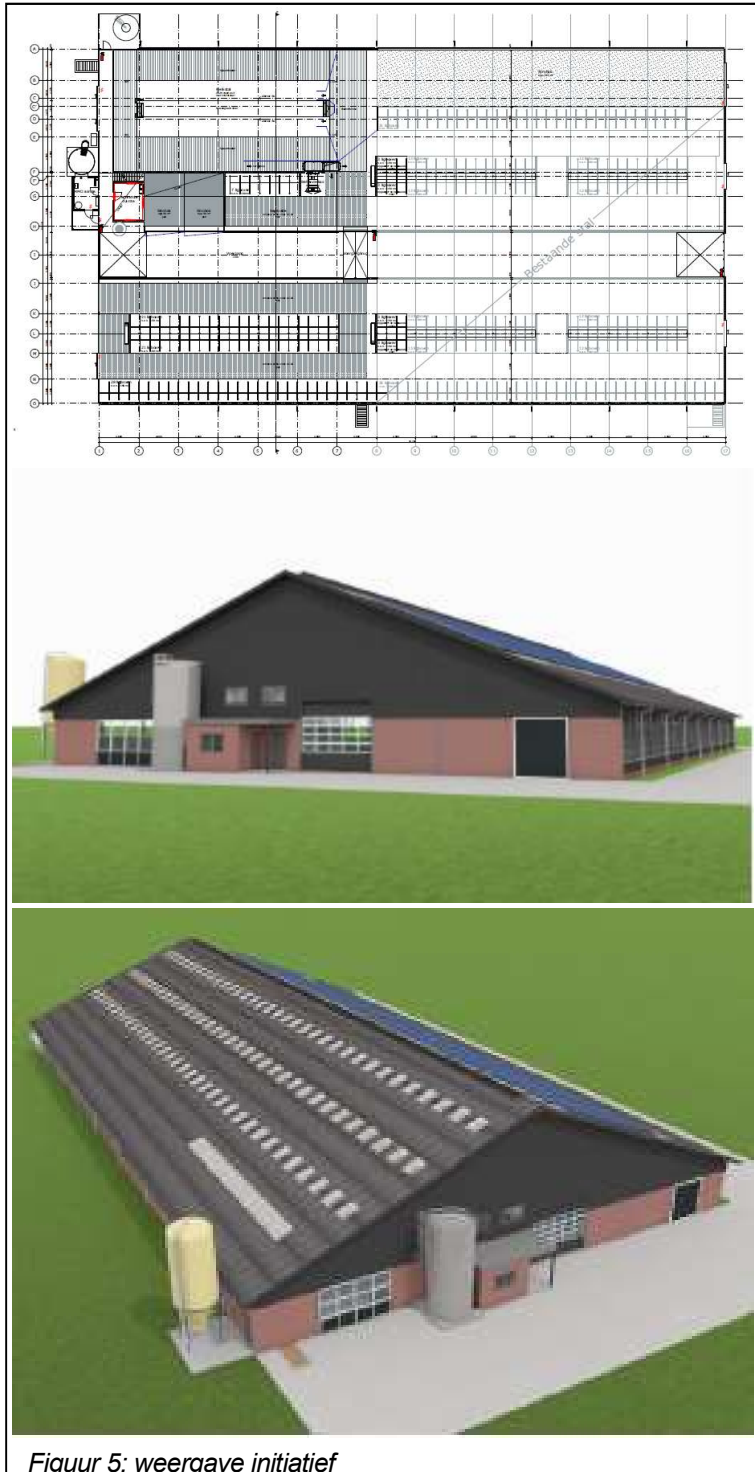
Realisatie mestsilo

Binnen de inrichting is reeds een mestbassin aanwezig. Dit mestbassin komt in de beoogde situatie te vervallen om plaats te maken voor uitbreiding van de

kuilvoeropslagen. Er zal t.b.v. voldoende mestopslagcapaciteit een nieuwe mestsilo worden gerealiseerd met een inhoud van 4.100 m³.

Uitbreiding stal

De bestaande serreligboxenstal wordt vervangen door een ligboxenstal met traditioneel dak en aan de voorzijde (noordzijde) uitgebreid. De huidige oppervlakte bedraagt 1.394 m². Het oppervlak na de uitbreiding komt neer op 2.992 m². De goot- en bouwhoogte bedraagt respectievelijk 4 m en 12,945 m. De uitbreiding gaat plaats bieden aan een nieuwe grotere melkstal, wachtruimte en 77 extra ligboxen. Figuur 5 geeft een weergave van dit initiatief.



Figuur 5: weergave initiatief

Na realisatie van het initiatief worden de volgende diersoorten en -aantallen op het bedrijf gehouden:

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren
B. Jongveestal		
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	67
C. Jongveestal		
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	18
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	55
E. Jongveestal		
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15
F. Melkveestal		
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	170
A 1.28	Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V1)	77
Totaal		

Tabel 2: diersoorten en –aantallen beoogde situatie

3

Toets aan beleid en regelgeving

3.1 Rijksbeleid

3.1.1. Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte richt zich op de volgende 13 nationale belangen behoren onder de voorname drie streefdoelen:

Vergroten van de concurrentiekracht van Nederland

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren (nationaal belang 1);
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en de energietransitie (nationaal belang 2);
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen (nationaal belang 3);
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond (nationaal belang 4).

Verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid

5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen (nationaal belang 5);
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem (nationaal belang 6);
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen (nationaal belang 7).

Waarborgen kwaliteit leefomgeving

8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's (nationaal belang 8);
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling (nationaal belang 9);
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10);
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten (nationaal belang 11);
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten (nationaal belang 12);
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten (nationaal belang 13).

Conclusie

Het onderhavige plan behoort niet tot 1 van de 13 belangen waarvoor decentrale overheden geen beleidsvrijheid hebben. Het beleid inzake de uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf en de daarvoor noodzakelijke bouwvlak vergroting wordt dan ook neergelegd bij de decentrale overheden.

3.1.2. Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 1 oktober 2012 is aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), waarin rijksregels ten aanzien van de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn verzameld, een aantal onderwerpen toegevoegd. Het gaat onder andere om de Ecologische hoofdstructuur, elektriciteitsvoorziening, toekomstige uitbreiding hoofd(spoor)wegennet, veiligheid rond Rijkswaarswegen.

Conclusie

Het Barro bevat geen relevante regels die invloed uitoefenen op het onderhavige plan.

3.1.3. Ladder voor duurzame verstedelijking

In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

Conclusie

In het onderhavige plan is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6. van het Besluit ruimtelijke ordening. De ladder vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

3.2 Provinciaal beleid en regelgeving

3.2.1. Grutsk op 'e Romte

Op 26 maart 2014 is Grutsk op 'e Romte vastgesteld door provinciale Staten als structuurvisie. Het is een thematische structuurvisie (over landschappelijke en cultuurhistorische structuren van provinciaal belang) en is voor dit thema een kader dat gebruikt wordt bij de ruimtelijke afwegingen van de provincie. De provincie zet in deze visie in op het in stand houden en verder ontwikkelen van de belangrijke landschappelijke kwaliteiten en waarden in de provincie.

De planlocatie ligt in het deelgebied Laagveengebied. Dit gebied bevat veenpolders met sterk kenmerkende lineaire bebouwing. Een andere kwaliteit is de grootschalige openheid van veenweidegebieden.

De ontwikkeling op de planlocatie zorgt ervoor dat de verkavelingsstructuur leidend is en zichtbaar blijft. Er worden geen sloten gedempt waardoor de kwaliteit van het watersysteem niet wordt aangetast. De functionele samenhangende onderdelen van de veenpolders worden daarmee gerespecteerd.

3.2.2. Verordening Romte Fryslân 2014

De Verordening Romte Fryslân 2014 is in werking getreden per 1 augustus 2014. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Uitgangspunt is dat de

verordening niet meer regelt dan noodzakelijk is. Wat elders al goed geregeld is (in de AMvB Ruimte of in andere wet- en regelgeving) hoeft niet over te worden gedaan. Verder is bij de wijze van regeling rekening gehouden met de verantwoordelijkheid van gemeenten.

In deze beleidsverantwoording wordt uitsluitend ingegaan op voor het onderhavige plan relevante beleid. Het onderhavige plan is gelegen binnen de zones 'Landbouw' en 'Ruimtelijke kwaliteit' en 'Weidevogelkansgebieden' waarbinnen regelgeving is opgenomen waaraan het onderhavige plan aan dient te voldoen.

Onderstaand is de van toepassing zijnde regelgeving weergegeven.

Artikel 2 ruimtelijke kwaliteit

Ruimtelijke kwaliteit (art. 2.1)

1. De plantoelichting van een ruimtelijk plan voor een uitbreidingslocatie of voor het landelijk gebied omvat een ruimtelijke kwaliteitsparagraaf waarin, voor zover noodzakelijk, wordt aangegeven op welke wijze:
 - a. het plan rekening houdt met de draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingspatronen;
 - b. het plan invulling geeft aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zijnde de structuren van provinciaal belang zoals die, met inbegrip van een richtinggevend advies, per deelgebied of gebiedsoverschrijdend zijn omschreven in de structuurvisie Grutsk op 'e Romte.
2. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op landelijk gebied stelt zo nodig regels die ertoe strekken dat de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten als bedoeld in het eerste lid, sub b, herkenbaar blijven.
3. Een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van:
 - d. agrarische bedrijven, inclusief glastuinbouwbedrijven;binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zoals bedoeld in het eerste lid, sub b.

Zorgvuldig ruimtegebruik (art. 2.3)

1. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat voorziet in een nieuwe stedelijke functie buiten bestaand stedelijk gebied bevat een verantwoording waaruit blijkt dat toepassing is gegeven van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waaruit in ieder geval blijkt waarom die functie redelijkerwijs niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Artikel 6 Landbouw

6.1.2 uitbreiding grondgebonden agrarische bedrijven

1. In een ruimtelijk plan kan een bestaand bouwperceel voor een grondgebonden agrarisch bedrijf een uitbreiding krijgen tot een maximale oppervlakte van 1,5 ha, dan wel de bestaande oppervlakte behouden indien deze meer bedraagt dan 1,5 ha.
2. In afwijking van het eerste lid kan een groter bouwperceel worden toegestaan, mits:
 - a. het agrarisch bedrijf grondgebonden blijft, en
 - b. de oppervlakte van het agrarisch bouwperceel niet meer bedraagt dan 3 ha.
3. In afwijking van het tweede lid kan in een incidenteel geval een bouwperceel van meer dan 3 ha worden toegestaan indien:

- a. het bedrijf al een bouwperceel van bijna 3 ha of meer dan 3 ha heeft en de bedrijfsuitbreiding redelijkerwijs niet binnen dat bouwperceel is te realiseren,
- b. de uitbreiding van het bouwperceel beperkt blijft, en
- c. de nieuwe situatie een aanzienlijk maatschappelijk voordeel oplevert voor een of meer van de volgende aspecten:
 - i. verbetering van dierenwelzijn,
 - ii. vermindering van milieubelasting en van uitstoot van milieubelastende stoffen;
 - iii. een innovatieve bedrijfsvoering die bijdraagt aan duurzaamheid en daardoor een voorbeeldfunctie heeft,
 - iv. aanmerkelijke landschappelijke verbetering, waaronder begrepen het elders slopen van minimaal een gelijke oppervlakte aan bebouwing.

6.3.1 Goothoogte stallen

1. Een ruimtelijk plan bevat geen bouwmogelijkheid voor een stal voor de huisvesting van vee met een grotere goothoogte dan 5 meter.
2. In afwijking van het eerste lid kan een hogere goothoogte worden toegestaan mits het geen gestapelde stal betreft en in de plantoelichting is gemotiveerd dat een grotere goothoogte inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

6.1.5 Nadere eisen bouwvlakken groter dan 1,5 hectare

1. In een ruimtelijk plan waarin een uitbreiding van een agrarisch bedrijf naar een bouwperceel groter dan 1,5 hectare of een nieuw agrarisch bouwperceel is toegestaan, wordt in de plantoelichting onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en wat betreft schaal, verschijningsvorm en lichtuitstoot inpasbaar is binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.
2. Voor de landschappelijke inpassing van het agrarisch bedrijf zoals bedoeld in het eerste lid wordt een ruimtelijk inrichtingsplan opgesteld volgens de methodiek Nije Pleats, waarvan de uitvoering als voorwaardelijke bepaling in het ruimtelijk plan is opgenomen.

Doorwerking in het onderhavige plan

Door middel van het onderhavige plan wordt het grondgebonden agrarisch bedrijf uitgebreid. Het bouwvlak wordt niet groter dan 3 hectare. Artikel 6.1.2. lid 2 biedt daarvoor de mogelijkheid. Het agrarische bedrijf blijft een grondgebonden melkveehouderij.

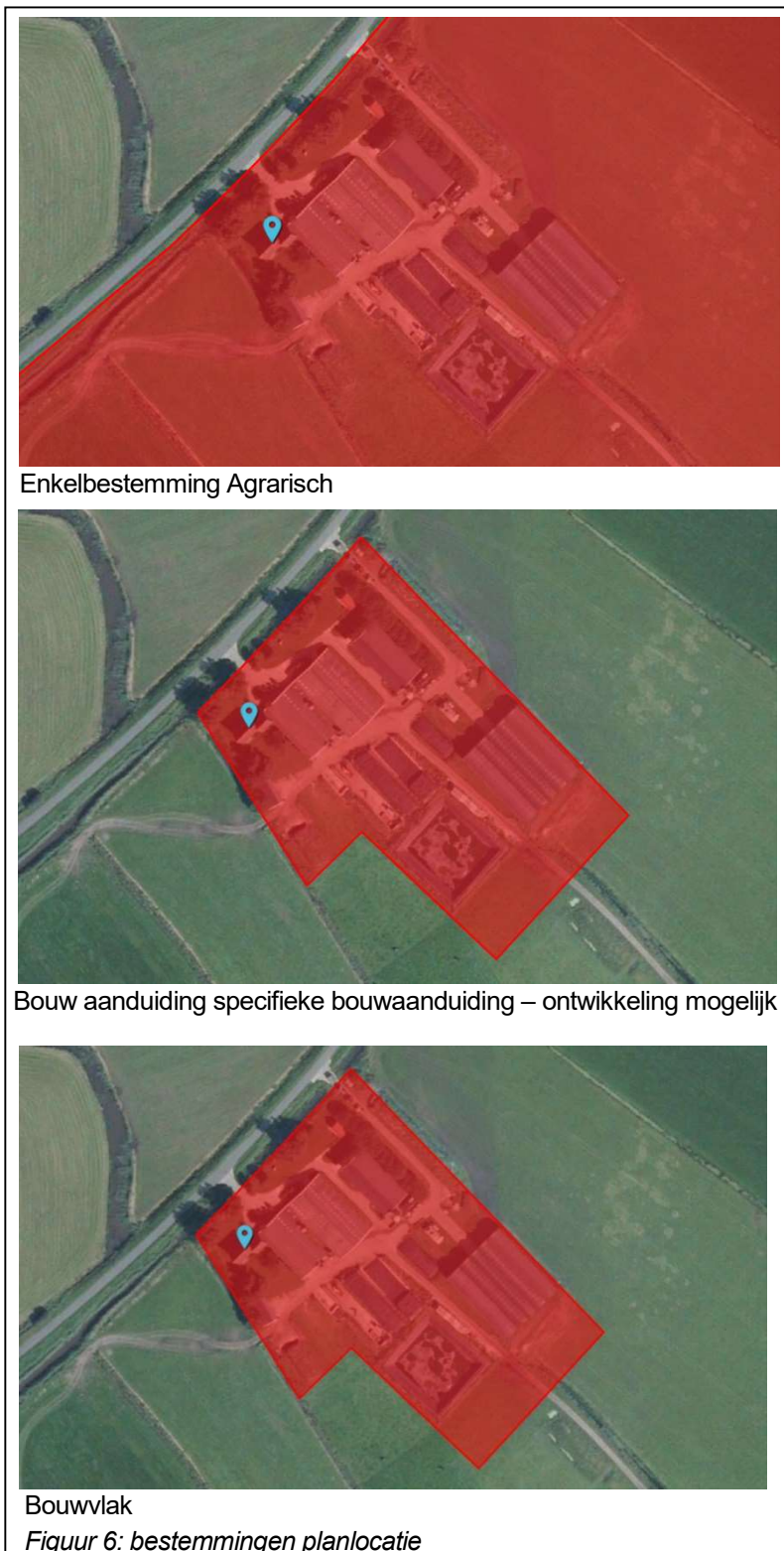
Omdat het onderhavige plan groter wordt dan 1,5 hectare wordt in artikel 6.2.5 en in artikel 2.1, naast de reeds verplichte eisen omtrent milieu, de nadere eis gesteld dat het perceel landschappelijk ingepast moet worden. Deze landschappelijke inpassing wordt vorm gegeven conform de methodiek van de Nije Pleats. Deze Nije Pleats sessie heeft inmiddels plaatsgevonden en op basis daarvan is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. De landschappelijke inpassing is opgenomen in bijlage 2. Hiermee voldoet het plan aan zowel de nadere eisen in artikel 6.1.5 als de regels omtrent ruimtelijke kwaliteit in artikel 2.

Uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan zoals geadviseerd door de Nije Pleats wordt als voorwaarde opgenomen bij de te verlenen omgevingsvergunning.

3.3 Gemeentelijk beleid en regelgeving

3.3.1. Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Ter plaatse van het bedrijfsperceel vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Opsterland. De planlocatie is bestemd als 'Agrarisch' en is nader aangeduid als 'bouwvlak' en als 'ontwikkeling mogelijk', zie figuur 6. De beoogde uitbreiding past niet geheel binnen het bouwvlak en is derhalve op basis van het vigerende bestemmingsplan niet direct bij recht toegestaan.



Bouwvlak

Het bestemmingsplan bevatte een wijzigingsbevoegdheid om het bouwvlak (van de huidige 1,8 hectare) tot 2 hectare te vergroten. Deze bevoegdheid (artikel 3.8 sub a onder 1) is echter door de Raad van State vernietigd als gevolg van het niet op de juiste wijze verwerken van de Natuurbeschermingswet in het bestemmingsplan Buitengebied.

Conclusie

Het onderhavige plan voldoet aan de voorwaarden die aan de uitbreiding worden gesteld. Doordat artikel 3.8 sub a onder 1 door een gerechtelijke uitspraak is vernietigd, kan dit initiatief niet door middel van een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt. Van de zijde van de gemeente is geadviseerd om een procedure bestemmingsplanherziening (postzegelplan) te doorlopen zodat ook voor de toekomst een definitieve regeling vastgesteld zou zijn. Initiatiefnemer heeft echter gekozen voor het aanvragen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 van de Wabo.

4

Milieukundige en planologische aspecten

In dit hoofdstuk worden de planologische en milieukundige aspecten besproken. Milieuaspecten worden weliswaar geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. In een bestemmingsplan dient namelijk te worden aangetoond dat sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Per milieukundig aspect wordt nagegaan of er ruimtelijk gezien problemen of hinder wordt verwacht.

4.1 Ecologie

4.1.1 Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Het gaat daarbij om de Wet natuurbescherming. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Het onderhavige plan betreft een uitbreiding van een bestaande ligboxenstal op een bestaand bedrijfsperceel. De locatie van de uitbreiding is in de huidige situatie in gebruik als erf met verharding en als grasland. De verlenging van de sleufsilos alsmede de nieuwe mestsilo wordt gesitueerd op de huidige plek van het mestbassin. Het grasland bestaat uit een monocultuur van engels raaigras waar veelvuldig over wordt gereden door zware machines en veelvuldig wordt gemaaid. De kans dat ter plaatse van het bestaande erf met verharding en het grasland beschermde flora en fauna voorkomt is gering. Het uitvoeren van een flora en fauna onderzoek is derhalve niet zinvol.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.1.2 Ammoniak, beschermde natuur (Natura 2000)

In het onderhavige plan wordt in het kader van de uitbreiding van de veestapel een bestaande ligboxenstal uitgebreid. Volgens de Wet natuurbescherming mogen activiteiten of projecten geen negatieve effecten veroorzaken op de aangewezen Natura 2000-gebieden. Uit veehouderijen emitteert ammoniak. De neerslag (depositie) van deze ammoniak wordt gezien als een voor de natuur verstorend effect (verzuring, vermisting). Daarom dient te worden beoordeeld of de activiteiten in het kader van het onderhavige plan toelaatbaar zijn in het licht van de Wet natuurbescherming. Op grond de Wet natuurbescherming kan vergunning worden verleend indien de depositie niet toeneemt ten opzichte van bepaalde referentiedata.

Het agrarische bedrijf beschikt reeds over een verleende Natuurbeschermingswet-vergunning (zie bijlage). In het kader van het onderhavige plan wordt echter het aantal dieren, de stallen en de emissiearme vloer gewijzigd. Hiervoor is in het kader van de voorliggende aanvraag door de gemeente een 'Verklaring Van Geen Bedenkingen' (VVGB) bij de provincie Fryslân aangevraagd en afgegeven. De VVGB maakt onderdeel uit van de door de gemeente afgegeven beschikking en ligt gelijktijdig ter

inzage. Het aspect 'beschermde natuur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.2 Archeologie en cultuurhistorie

4.2.1 Archeologie

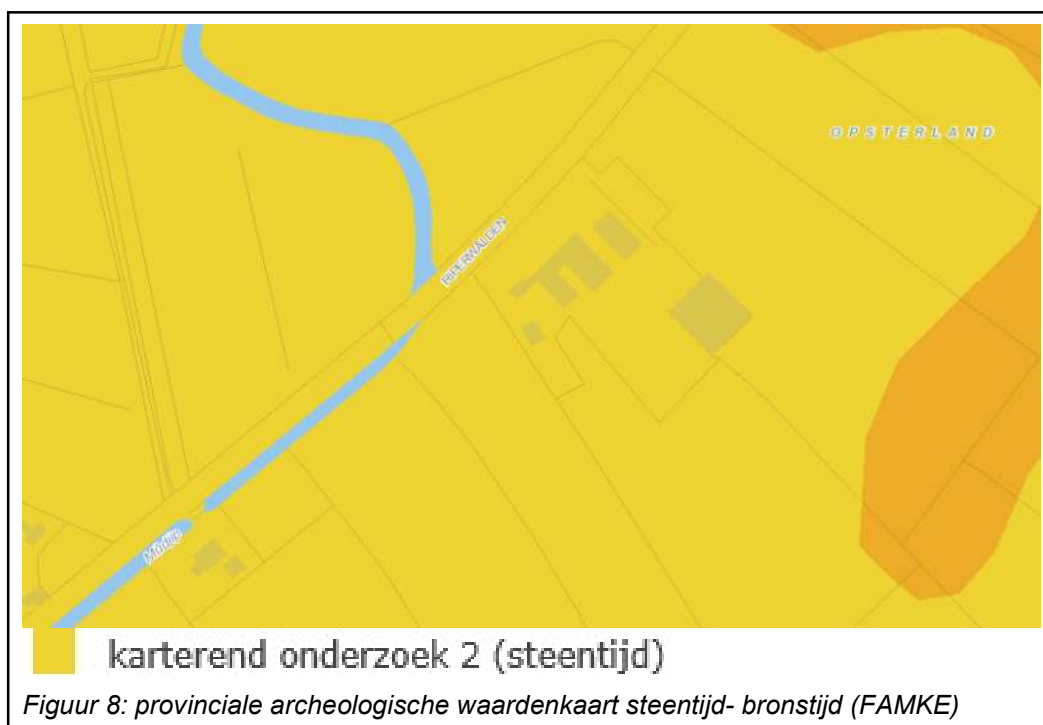
Begin 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Daarmee heeft de zorg voor het archeologische erfgoed een prominere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden in situ (ter plaatse) en de introductie van het zogenaamde "veroorzakerprincipe". Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden (indien de gemeente archeologisch beleid heeft vastgesteld). Het Verdrag is dit vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz). Met name de Monumentenwet is door de Wamz aangepast en gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

De gemeente Opsterland heeft het archeologische beleid voor het eigen grondgebied deels vertaald in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In dit bestemmingsplan heeft het plangebied geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Op basis van deze regels is een onderzoek derhalve niet noodzakelijk. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt echter verwezen naar het provinciale beleid in het FAMKE.



Op de provinciale archeologische waardenkaart is het plangebied aangeduid als 'Karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)', zie figuur 7. In dergelijke gebieden is het advies om bij ingrepen groter dan 5.000 m² een karterend onderzoek uit te voeren. Onder een 'grootte van een ingreep' wordt verstaan "de totale oppervlakte van een bestemmingswijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan". Met de oppervlakte van een 'ingreep' wordt dus niet de letterlijke omvang van de verstoring van de bodem bedoeld, maar de oppervlakte waarvan de bodem door bestemmingswijziging/projectafwijkingsbesluit nu of in de toekomst verstoord kan gaan worden. Met andere woorden: de grootte van de ingreep is gelijk aan oppervlakte van de eventuele verstoring die planologisch wordt mogelijk gemaakt.

Naast de ijzertijd-middeleeuwen bevat FAMKE ook een kaart over de steentijd-bronstijd, zie figuur 8.



In de bovenstaande waardenkaart is de planlocatie aangeduid met 'karterend onderzoek 2'. Hier beveelt de provincie bij ingrepen van meer dan 2500 m² aan om een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal zes boringen per hectare worden gezet.

In het onderhavige plan wordt uitsluitend de uitbreiding van de ligboxenstal, het plaatsen van een mestsilos en het vergroten van de kuilvoeropslagen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt. De mestsilos en de kuilvoeropslagen worden op het maaiveld geplaatst. Hiervoor wordt de bodem niet geroerd. Ten behoeve van de uitbreiding van de ligboxenstal wordt wel in de bodem geroerd. Het oppervlak van het plangebied van onderhavige projectafwijkingsbesluit is (nagenoeg) gelijk aan het oppervlak van de te verstoren gronden en bedraagt circa 1.327 m². Onderhavig plan maakt niet meer bodemvergravingen mogelijk.

Uitzonderingspositie agrarische bouwvlakken

Agrarische bouwvlakken die uitgebreid worden door middel van een binnenplanse juridisch-planologische procedure worden uitgezonderd van archeologisch onderzoek,

tenzij er binnen de uitbreiding sprake is van bekende archeologische waarden. Deze waardevolle archeologische terreinen dienen te worden ontzien en/of nader onderzocht op behoudenswaardigheid ervan.

Conclusie

Het onderhavige plangebied (een agrarisch bouwvlak) wordt conform het FAMKE uitgezonderd van de onderzoeksplicht. Echter, omdat de binnenplanse mogelijkheden om het bouwvlak te vergroten door de Raad van State is vernietigd kan van deze vrijstelling geen gebruik gemaakt worden.

Het oppervlak van de door het onderhavige plan planologisch mogelijk gemaakte bodemingrepen bedraagt minder dan 2.500 m². Conform het FAMKE hoeft derhalve alsnog geen onderzoek uitgevoerd te worden. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

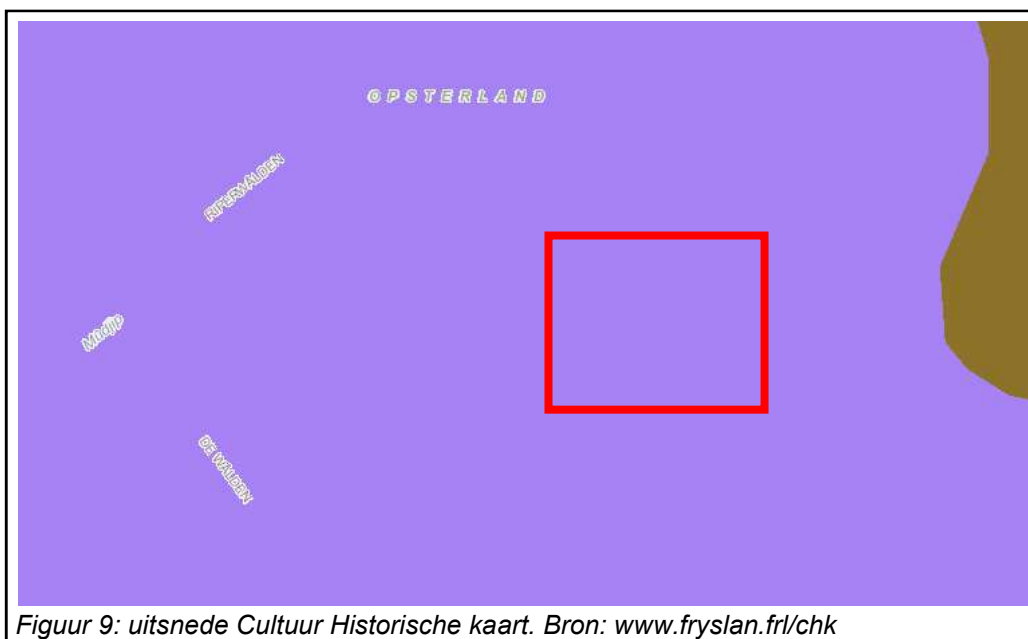
4.2.2 Cultuurhistorie

Per 1 juli 2011 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo is de Bro per 1 januari 2012 (artikel 3.6.1, lid 2) gewijzigd. Wat eerst alleen voor archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed: in de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In Nederland bestaan er meerdere soorten monumenten: rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, provinciale monumenten en beeldbepalende panden in beschermde stads- en dorpsgezichten. In de Monumentenwet zijn de rechten en plichten van de verschillende monumenten bepaald.

Aanwezige monumenten en waardevolle elementen

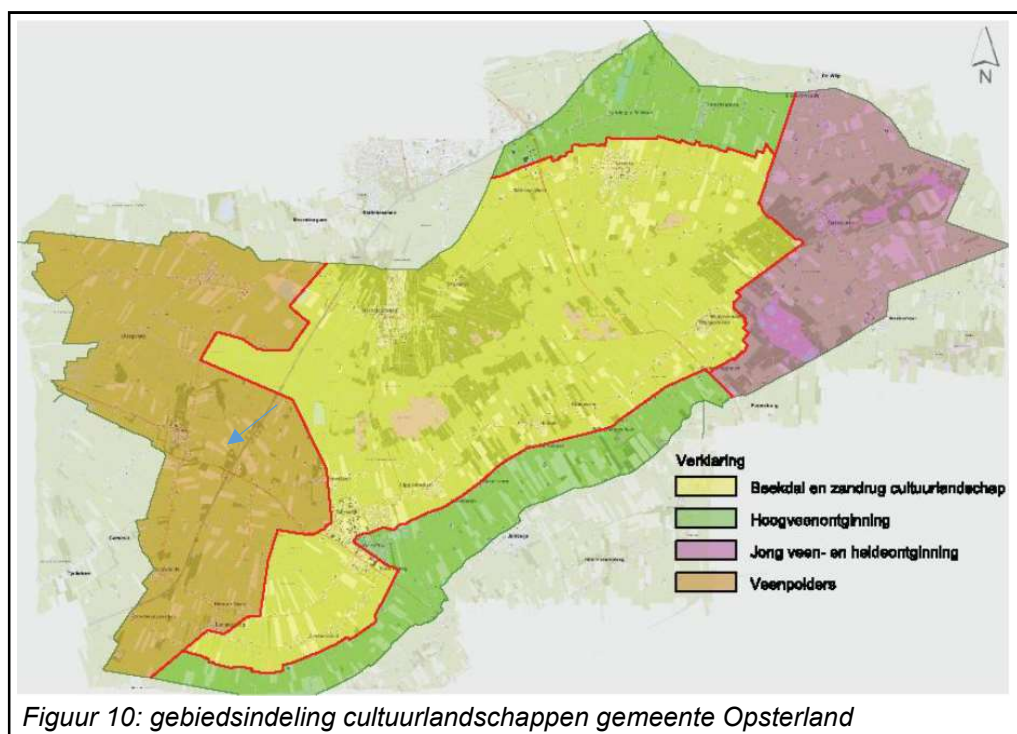
Voor de cultuurhistorische kenmerken en waarden is de provinciale 'Cultuur Historische kaart' geraadpleegd. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door openheid en de gronden zijn in gebruik als weiland of bouwland. Er is sprake van polderverkaveling. De geomorfologie in het plangebied is een ontgonnen veenvlakte, zie figuur 9. Het onderhavige plan betreft een melkveehouderij. Juist melkveehouderijen betreffen ontwikkelingen/bedrijven die dit landschap in stand houden.



Figuur 9: uitsnede Cultuur Historische kaart. Bron: www.fryslan.frl/chk

Cultuurhistorisch onderzoek buitengebied gemeente Opsterland

Gemeente Opsterland heeft een cultuurhistorisch onderzoek uit laten voeren voor het buitengebied. Het onderzoek bestaat uit een inventarisering van belangrijke cultuurhistorische kenmerken in het buitengebied en een waardestelling hiervan.



Figuur 10: gebiedsindeling cultuurlandschappen gemeente Opsterland

Het projectgebied is gelegen in het veenpoldergebied, zie figuur 10. De veenpolders kennen hun ontstaan in de 19e en 20e eeuw, na de grootschalige laagveenontginningen in het Lage Midden met rampzalige overstromingen.

Vanuit de ontstaansgeschiedenis van de veenpolders worden de volgende cultuurhistorische kenmerken als belangrijke elementen en structuren kenbaar:

- verkaveling

- de polderwerken, het totaal van het functionele watersysteem
- polderdijken, rivierdijken
- oude middeleeuwse rivierontginningen en verlaten boerderijplaatsen/huissteden
- lintbebouwingstructuren
- werkverschaffingsprojecten
- opvallende ontwikkelingen (woningwetproject)

Onderhavig project laat de verkavelingsstructuur bestaan doordat er sprake blijft van een bebouwingscluster. Tevens worden hierdoor de lintbebouwingstructuren behouden. Om deze reden tast het project de veenpolders niet aan.

Doorwerking in het onderhavige plan

Het plan is met betrekking tot archeologische verwachtingen en cultuurhistorische landschappen aanvaardbaar. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.3 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe ontwikkelingen in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Het onderhavige plangebied heeft reeds een agrarische bestemming. Daarnaast is het plangebied reeds in gebruik door dezelfde functie (melkrundveehouderij) met bijbehorend grasland. In het kader van de ruimtelijke procedure is een bodemonderzoek niet noodzakelijk.

Op basis van het Bouwbesluit dient een onderzoek te worden uitgevoerd indien een gebouw wordt gerealiseerd waarin mensen gaan verblijven. Algemeen aanvaarde richtlijn is echter dat geen onderzoek uitgevoerd hoeft te worden indien geen verblijfplaats wordt gerealiseerd waar langer dan 2 uur per dag mensen verblijven. In de ligboxenstal verblijven mensen structureel minder dan 2 uur per dag. Een bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Zowel in het kader van de ruimtelijke procedure als in het kader van het Bouwbesluit is een bodemonderzoek niet noodzakelijk. Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wvg) vormt het toetsingskader voor vergunningen op grond van de Wet milieubeheer, waar het gaat om geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren (voorgrondbelasting). Daarnaast heeft de wet als input gediend voor de Handleiding geurhinder en veehouderij in verband met de zgn. omgekeerde werking in het kader van een goed woon- en leefklimaat (achtergrondbelasting) dat zijn

juridische basis vindt in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Bij de realisatie van sleufsilo's, mestplaten en mestsilo's dient aan het Activiteitenbesluit te worden getoetst. Naast wetgeving is ook de gemeente bevoegd om nadere regelgeving vast te stellen in een geurverordening. De gemeente Opsterland heeft dit gedaan in de Verordening agrarische geur Opsterland 2012.

Voorgrondbelasting, geur afkomstig van dieren

De Verordening agrarische geur Opsterland 2012 is in onderhavig plan van toepassing als kader voor de beoordeling van geurhinder afkomstig dierenverblijven van individuele agrarische bedrijven in het kader van de bescherming van de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven alsmede de bescherming van gezondheid van omwonenden.

Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkkoeien is geen geuremissie factor vastgesteld. Conform de geldende verordening bedraagt de minimaal aan te houden afstand 25 m tot geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom (gemeten vanaf het emissiepunt tot de gevel van het geurgevoelige object) en voor bestaande melkveehouderijen 50 m tot geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom. (Bij nieuwvesting binnen de bebouwde kom geldt een minimale afstand van 100 meter). Gezien het feit dat de planlocatie buiten de bebouwde kom ligt, en het dichtstbijzijnde gevoelige object gelegen is op een afstand van 265 meter van de locatie, zie figuur 10, wordt aan de voorwaarde voor 25 meter ruimschoots voldaan.

Achtergrondbelasting, geur afkomstig van dieren

Als gevolg van het onderhavige plan mag de achtergrondbelasting niet dusdanig worden verhoogd dat een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van geurgevoelige objecten niet meer gegarandeerd kan worden. Het agrarische bedrijf in het onderhavige plangebied betreft een melkveehouderij. Voor melkveehouderijen hoeft (en kan) de achtergrondbelasting niet berekend worden, omdat voor melkkoeien geen geuremissiefactor is vastgesteld.

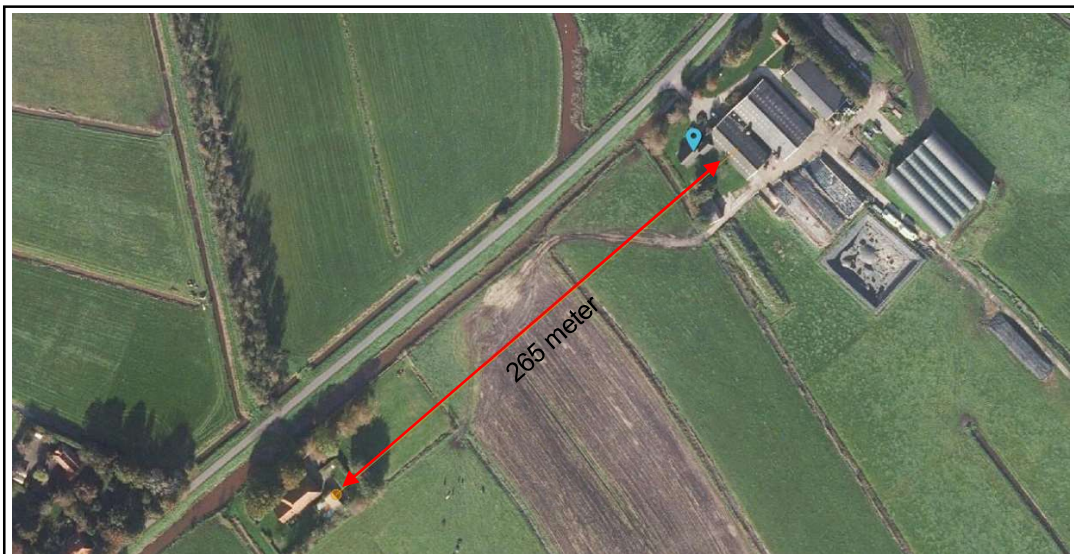
Activiteitenbesluit: geur afkomstig van bedrijfsstoffen

In het Activiteitenbesluit zijn afstandscriteria opgenomen voor andere activiteiten die (geur)hinder kunnen veroorzaken. Ten behoeve van agrarische bedrijven zijn normen (afstanden tot gevoelige objecten) opgenomen voor het opslaan van agrarische bedrijfsstoffen. De afstanden uit tabel 3 mogen niet worden overschreden.

Activiteit	Gevoelig object (GO) ligt:	Afstand tot GO
Agrarische bedrijfsstoffen > 3 m ³	binnen de bebouwde kom	100 m
	buiten de bebouwde kom	50 m
Kuilvoer	binnen en buiten de bebouwde kom	50 m
Kuilvoer, afgedekt	binnen en buiten de bebouwde kom	50 m
Vaste mest < 600 m ³	binnen de bebouwde kom	100 m
	buiten de bebouwde kom	50 m
Drijfmest (totaal max. 350 m ²)	binnen de bebouwde kom	50 m
	buiten de bebouwde kom	25 m
Drijfmest (max. 750 m ² of 2.500 m ³)	binnen en buiten de bebouwde kom	100 m
	Op een agrarisch bedrijfsperceel	50 m

Tabel 3: Overzicht afstanden tot agrarische bedrijfsstoffen

Het dichtstbijzijnde gevoelige object is een woonhuis gelegen aan de Riperwâlden 6 en de afstand is 265 meter, zie figuur 11. De afstanden voor de bovengenoemde activiteiten worden niet overschreden.



Figuur 11: afstand dichtstbijzijnde geurgevoelige object

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.5 Water

Bij de watertoets gaat het om het van meet af aan meenemen van water in de ruimtelijke plan- en besluitvorming. Daarvoor is overleg nodig met de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium. Het gaat bij de watertoets niet zozeer om een toets achteraf maar om vroegtijdige en actieve inbreng van de waterbeheerder. Met de Watertoets wordt ernaar gestreefd om het reeds bestaande waterhuishoudkundig en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren; het is niet de bedoeling dat er met de watertoets nieuw beleid wordt gemaakt.

Beleid

Waterbeleid voor de 21e eeuw

De Commissie Waterbeheer 21ste eeuw heeft in augustus 2000 advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Vervolgens wordt zo nodig het water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen te weinig opleveren wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan het bod.

Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Het Nationaal Waterplan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2009-2015 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets

De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. In de bijlage wordt de watertoets en de uitkomst opgenomen.

Uit de watertoets blijkt dat de normale watertoets procedure van toepassing is op onderhavig plan. Het plangebied ligt binnen de beschermingszone van een hoofdwater. Uit het advies blijkt dat er voor poldergebied 10% watercompensatie plaats dient te vinden voor de toename aan verhard oppervlak. Deze watercompensatie zal plaatsvinden door het verbreden van sloten in hetzelfde peilgebied. Er zal een toename aan verhard oppervlakte plaatsvinden van 1743 m². Dit houdt in dat er 174,3 m² waterberging gecompenseerd dient te worden. In onderhavig plan zal de watercompensatie dit oppervlak bedragen.

Conclusie

Als aan de gemaakte afspraken van de watertoets wordt voldaan, levert het aspect water geen probleem op bij de uitvoering van onderhavig plan.

4.6 Luchtkwaliteit

Hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Bij de start van een project moet onderzocht worden of het effect relevant is voor de luchtkwaliteit. Hierbij moet aannemelijk gemaakt worden, dat luchtkwaliteit voldoet aan gestelde grenswaarden.

Grenswaarden luchtkwaliteit

- Stikstofdioxide (NO₂)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³;

- De uurgemiddelde concentratie van 200 µg/m³, overschrijding is maximaal 18 maal per kalenderjaar toegestaan (niet relevant voor agrarische bedrijven)
- Fijn Stof (PM₁₀)
 - De jaargemiddelde concentratie bedraagt maximaal 40 µg/m³:
 - Daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³, overschrijding is toegestaan op niet meer dan 35 dagen per jaar

'Niet In Betekenende Mate'

In het kader van vereenvoudiging van regelgeving is de algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels vastgelegd zijn die betrekking hebben op het begrip NIBM.

De nieuwe regels maken onderscheid in projecten die wel en 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Als een project NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Luchtverontreiniging als gevolg van toename van verkeersbewegingen

In het besluit zijn enkele projecten opgenomen (woningbouw, kantoorlocaties, etc.). Landbouwbedrijven zijn niet opgenomen in de categorieën die automatisch NIBM zijn. Conform de NIBM-tool van Rijkswaterstaat worden de grenswaarden pas overschreden indien een project meer dan 1.409 motorvoertuigbewegingen per dag genereert. Het onderhavige plan wordt een bestaand agrarisch bedrijf met loonwerkactiviteiten als neventak uitgebreid. Het plan heeft nauwelijks een toename aan verkeersbewegingen tot gevolg. Er kan derhalve gesteld worden dat het onderhavige plan, wat betreft motorvoertuigbewegingen, 'Niet In Betekende Mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	1409
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	1,20
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,30
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie: De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel 4: Bijdrage extra verkeer op luchtkwaliteit

Luchtverontreiniging als gevolg van het agrarische bedrijf

In de 'Handreiking fijn stof en veehouderijen' (VROM, mei 2010) is een vuistregel opgenomen waarmee bepaald kan worden of bij een uitbreiding van een veehouderij sprake is van NIBM (zie onderstaande tabel, gebaseerd op de 3% NIBM grens).

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Tabel 5: Afstanden NIBM grens i.v.m. uitstoot van fijn stof afkomstig van veehouderijen

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. De getallen in de tabel zijn worstcase genomen inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Met behulp van de emissiefactorenlijst, uitgegeven door het ministerie van I&M, kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft.



Melding Besluit landbouw 16 maart 2007

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	Fijnstof g/dier/jaar	Fijnstof g/jaar
Stal 1				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	32	148,0	4736,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	38,0	2660,0
Stal 2				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	70	38,0	2660,0
Stal 3				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	168	148,0	24864,0
Totaal				34.920,0

Tabel 6: overzicht fijn stof emissie vergunde situatie

De fijn stof problematiek is met name van belang bij varkens- en pluimveehouderijen. In het onderhavige plan wordt een melkveehouderij uitgebreid. Melkveehouderijen stoten, in verhouding tot de varkens- en pluimveehouderijen nauwelijks fijn stof uit.

Beoogde situatie

Rav code	Omschrijving conform Rav	Aantal dieren	Fijnstof g/dier/jaar	Fijnstof /g/jaar
B. Jongveestal				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	67	38,0	2.546,0
C. Jongveestal				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	18	148,0	2.664,0
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	55	38,0	2.090,0
E. Jongveestal				
A 3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	15	38,0	570,0
F. Melkveestal				
A 1.100	Melkkoeien; overige huisvestingssystemen	170	148,0	25.160,0
A 1.28	Melkkoeien: Ligboxenstal met roostervloer, voorzien van rubber matten en composiet nokken met een hellend profiel, kunststofcassettes met kleppen in de roosterspleten en met mestschuif (BWL 2015.05.V1)	77	148,0	11.396,0
Totaal				44.426,2

Tabel 7: Overzicht fijn stof emissie beoogde situatie

In de huidige situatie bedraagt de uitstoot van fijn stof 34.920,0 gram per jaar. In de beoogde situatie neemt de uitstoot toe tot 44.426,0 gram per jaar (zie de bovenstaande tabellen). De toename van de uitstoot van fijn stof bedraagt derhalve 9.506,0 gram per jaar. Het meest in de nabijheid gelegen gevoelig objecten betreft het perceel Riperwâlden 6 op een afstand van 265 m, zie figuur 10. In verhouding tot de uitstoot en de bijbehorende afstand conform tabel 5 kan worden aangenomen dat de normen ter hoogte van Riperwâlden 6 niet worden overschreden. Er is derhalve sprake van een 'NIBM' project.

Conclusie

De normen ten aanzien van uitstoot van fijn stof en stikstofdioxide worden niet overschreden. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.7 Geluid

De inrichting is gelegen in een landelijk gebied met veel agrarische activiteiten. De geluidsproductie is in hoofdzaak afkomstig van de volgende bronnen:

- Transportbewegingen (tractor/vrachtwagen);
- Plaatselijke activiteiten (laden/lossen);
- Motoren t.b.v. (voeder)installaties en/of verpompen van mest.

Om niet alle nieuwe inrichtingen te moeten toetsen is, in de vorm van de VNG uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', een pseudowetgeving gecreëerd (pseudowetgeving is geen wetgeving maar algemeen door de rechter aanvaarde methode). De eerste toets aan 'geluid afkomstig vanuit de inrichting' wordt aangesloten bij deze systematiek.

VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering'

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieu hygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Twee omgevingstypen

De richtafstanden in de VNG-publicatie zijn afgestemd op de omgevingskwaliteit zoals die wordt nagestreefd in een rustige woonwijk of een vergelijkbaar omgevingstype. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Rustig buitengebied wordt in de uitgave geschaard onder het beleid van een rustige woonwijk.

Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Opsterland. In de omgeving is geen sprake van functiemenging. Dergelijke gebieden kunnen niet worden aangewezen als 'gemengd gebied'. De richtafstanden kunnen derhalve niet met één stap worden verkleind.

Ontvanger en/of bron?

In het onderhavige plan wordt melkveehouderij uitgebreid. Een rundveestal is geen gevoelig object. Dat betekent dat niet beoordeeld hoeft te worden of de stal als 'ontvanger' last kan ondervinden van milieucontouren van functies in de omgeving. Een rundveestal heeft zelf wel milieucontouren. De stal is derhalve aan te wijzen als een 'bron' van milieucontouren.

Het plan als bron van milieuzoneringen:

Conform de 'richtafstandenlijst' van de VNG uitgave behoort bij een rundveehouderij (SBI-2008 code 0141, 0142) een richtafstand van 100 m (geur), 30 m (stof) en 30 m (geluid).

SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS				CATEGORIE
			GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	
0141, 0142		Fokken en houden van rundvee	100	30	30	0	3.2

Tabel 8: Richtafstandenlijst VNG rundveehouderij

Voor het aspect geur is niet de 'VNG uitgave', maar de 'Wet geurhinder en veehouderij' leidend. In paragraaf 'Geur' wordt dit aspect verantwoord. Het aspect 'stof' (fijn stof) is verantwoord in paragraaf 'Luchtkwaliteit'. Voor het aspect geluid vormt de VNG uitgave wel het eerste toetsingskader.

De afstand tot het meest in de nabijheid gelegen gevoelig object bedraagt voor de Riperwâlden 6 265 m. De richtafstand wanneer een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is wordt derhalve niet overschreden. De verwachting is dat met deze geluidsbronnen kan worden voldaan aan de eisen vanuit de Wet Milieubeheer.

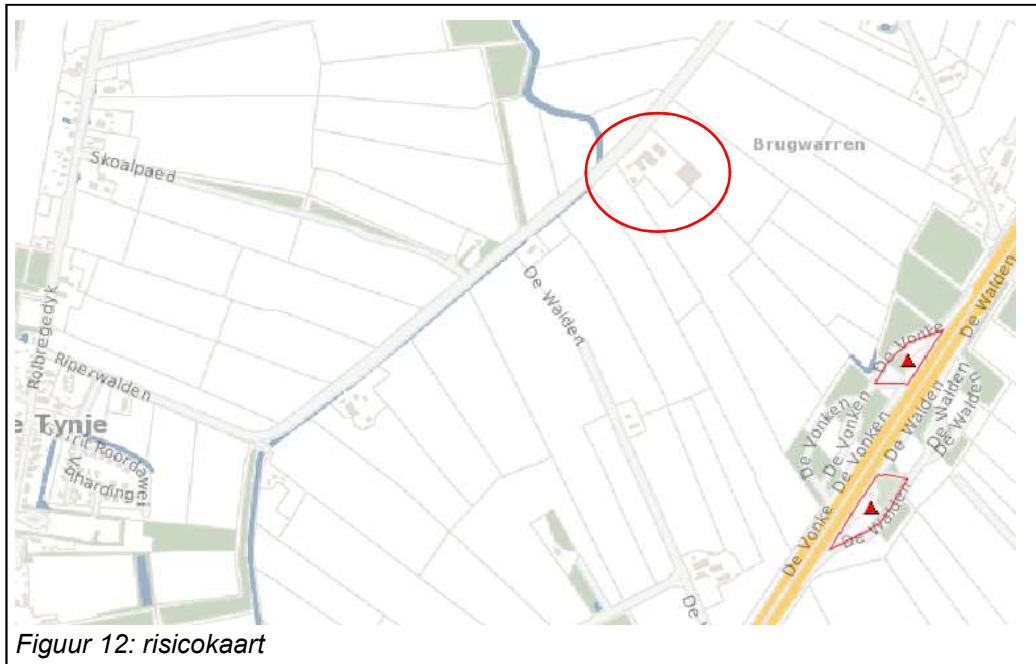
Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.8 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen zijn 27 oktober 2004 in werking getreden. Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico

vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Gemeenten, provincies en Rijk zijn vanaf 30 maart 2007 verplicht de risico's van gevaarlijke stoffen te registreren. De gegevens vormen de basis voor risicokaarten die geraadpleegd kunnen worden op de website www.risicokaart.nl.



Figuur 12: risicokaart

Het plangebied is in de bovenstaande figuur rood omcirkeld. De plaatsen op de kaart die aangegeven zijn met rode driehoeken zijn tankstations die voorzien zijn van de mogelijkheid om lpg te tanken. Deze lpg-tankstations liggen meer dan 500 meter van de planlocatie vandaan en vormen derhalve geen probleem.

In het kader van externe veiligheid is iedere werklocatie waar mensen werken een beperkt kwetsbaar object. Realisatie van een veestal mag dus niet binnen de risicoafstand van een risicovolle bron worden gerealiseerd (zonder maatregelen). Binnen het plangebied is wel een woning aanwezig, het betreft echter een bestaande bedrijfswoning. Omdat daarnaast het groepsrisico niet verandert (personen dichtheid veranderd niet) vormt het aspect externe veiligheid geen knelpunt voor de gewenste ontwikkeling

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor de realisatie van het onderhavige plan.

4.9 M.E.R.-plicht

Drempelwaarden Besluit mer

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Lijst C

Melkvee komt niet voor op de C lijst. Een project m.e.r. is derhalve direct noodzakelijk.

Lijst D

Initiatiefnemer is voornemens om het agrarische bedrijf te vergroten met 65 melkkoeien. Hierdoor komt het aantal melkkoeien uit op 265 stuks. Deze diercategorieën vallen onder onderdeel D14 onder °9. Hierin staat een drempelwaarde van 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. In combinatie met °7 waarin een drempelwaarde staat van 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar kan een drempelwaarde worden gevormd van 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee. De activiteit overschrijdt deze drempelwaarden en is daardoor een m.e.r. -beoordelingsplichtig.

De initiatiefnemer van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is verplicht om het voornemen schriftelijk bekend te maken aan het bevoegd gezag. De bekendmaking is vormvrij, maar vindt doorgaans plaats in de vorm van een zogenoemde aanmeldingsnotitie. In een aanmeldingsnotitie wordt de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet de m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. Daarbij moet worden aangesloten bij de beoordelingscriteria van bijlage III bij de Europese richtlijn 'Betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Het bevoegd gezag is verplicht te toetsen of sprake is van mogelijk belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu aan de hand van deze criteria. Op 11 december 2017 is een aanmeldingsnotitie ingediend bij gemeente Opsterland. De gemeente heeft bij brief van 12 februari 2018 medegedeeld dat er geen milieueffectrapportage doorlopen hoeft te worden voor onderhavig plan.

Conclusie

Gezien het feit dat onderhavig plan de grenswaarden van lijst D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. overschrijdt, dient een m.e.r. beoordeling uitgevoerd te worden. Er is op 12 februari 2018 een m.e.r.- beoordelingsbesluit genomen. De gemeente heeft beoordeeld dat er geen milieueffectrapportage doorlopen hoeft te worden.

4.10 Verkeersveiligheid

De verkeersbewegingen zullen in de nieuwe situatie niet significant vermeerderen ten opzichte van de huidige situatie. Aan de afvoer van melk, het verladen van vee en het vullen van voer-/kunstmestsilo zal namelijk niets veranderen. Op dit moment is er reeds sprake van een volwaardige bedrijfsvoering. De uitbreiding van de ligboxenstal en de vermeerdering van het aantal dieren zal zorgen voor efficiëntere vervoersbewegingen. Er zal meer lading getransporteerd kunnen worden met dezelfde aantal ritten. Hierdoor is de verkeersveiligheid niet in het geding.

4.11 **Nije Pleats**

Onderhavig plan wordt vorm gegeven conform de methodiek van de Nije Pleats. Dit betekent dat er een proces gevolgd is waarbij alle partijen, die uiteindelijk het bouwplan moeten toetsen, betrokken zijn geweest. Deze Nije Pleats sessie heeft plaatsgevonden op 2 maart 2017 en op basis daarvan is een advies opgesteld. Dit advies heeft betrekking op het plan, de landschappelijke inpassing en de watercompensatie. Omdat de hoeveelheid bebouwing toeneemt, is het essentieel dat er tevens een toename is van de hoeveelheid beplanting. Deze compensatie vindt na het verlenen van de vergunning plaats door verbreding van de aanwezige sloten. Hiervoor dient het erf landschappelijk te worden ingepast. De elzensingels ten noorden en zuiden van het projectgebied zullen voorafgaand aan het initiatief, eind 2018 worden gerealiseerd. De beplanting langs de inrit en de mestsilos zullen binnen een jaar na realisatie van het initiatief worden geplant. In verband met de toename aan bebouwing en bestrating is in hetzelfde peilvlak extra ruimte voor opvang van regenwater noodzakelijk. Het volledige advies is opgenomen in bijlage 2 van deze ruimtelijke onderbouwing. Dit advies is gegeven op het moment dat het voornemen de uitbreiding van de serreligboxenstal omvatte. Het initiatief omvat nu de vervanging van de bovenbouw van de bestaande serreligboxenstal en de uitbreiding hiervan met een traditionele kapvorm. Na overleg met de Nije Pleats is gebleken dat het advies van de Nije Pleats van 5 april 2017 ook van toepassing is op de nieuwe opzet met traditionele kapvorm.

5

Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het plan betreft een particulier initiatief, waarvan alle kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen. Onderhavige plan betreft een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening (er wordt een hoofdgebouw gerealiseerd met een oppervlak groter dan 1.000 m²). De gemeente is derhalve verplicht het kostenverhaal te borgen (artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening). Ten behoeve van onderhavig plan wordt geen exploitatieplan opgesteld, maar worden de kosten anderszins geregeld in een af te sluiten anterieure overeenkomst waarin de ambtelijke kosten, bestaande uit legeskosten en de kosten van het advies Nije Pleats, worden verhaald en eventuele planschade voor rekening komt voor de initiatiefnemer.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwerp omgevingsvergunning zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd, zodat zienswijzen kunnen worden gegeven. Tevens zullen de overleginstanties in de gelegenheid worden gesteld om te reageren. De ingekomen reacties zullen door het gemeentebestuur worden betrokken bij het definitieve besluit omtrent medewerking aan dit initiatief.



Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening huidige en toekomstige situatie

Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan

Bijlage 3: Vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet

Bijlage 4: Watertoets

Bijlage 5: Aanmeldingsnotitie