



Ruimtelijke onderbouwing

Colofon

Gegevens Ruimtelijke onderbouwing

Document : Ruimtelijke onderbouwing bij aanvraag omgevingsvergunning
Datum : 19 december 2023
Aanvulling : 11 november 2024
Initiatiefnemer : Lolkema Vastgoed B.V.
Adres : Farskewei 3, 8406 AE Tijnje

Contactgegevens initiatiefnemer

Telefoonnummer : [REDACTED]
Mailadres : [REDACTED]

Contactgegevens adviseur

Naam : [REDACTED]
Telefoonnummer : [REDACTED]
Mailadres : [REDACTED]

Projectnummer : ORI35246
Bevoegd gezag : Gemeente Opsterland

Over Cumela

Cumela Nederland is de brancheorganisatie voor cumelabedrijven, de specialisten in groen, grond en infra. In de cumelasector zijn 24.000 medewerkers in bijna 2.400 ondernemingen samen goed voor een jaaromzet van bijna drie miljard euro. Cumela Nederland groeit naar 2.000 lid bedrijven, van klein tot groot en actief op velerlei gebied: agrarisch loonwerk, aanleg en onderhoud van groenstroken, sportterreinen en natuur- en recreatieterreinen, meststoffendistributie en grond-, weg- en waterwerken in brede zin. De bedrijven zijn in hoofdzaak op de lokale markt/opdrachtgevers georiënteerd.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding.....	4
1.2	Ligging plangebied.....	4
2.	Beschrijving en motivatie van het initiatief.....	7
2.1	Het plan	7
2.2	Motivatie van het plan	7
2.3	Strijdigheid met het bestemmingsplan	10
2.4	Beoogde inrichting / gebruik.....	10
3.	Beleidskaders	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	13
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).....	14
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017	14
3.1.4	Nationaal Water Programma 2022-2027	16
3.2	Provinciaal beleid	16
3.2.1	Omgevingsvisie Fryslân De Romte Diele	16
3.2.2	Verordening Romte Fryslân 2014 (geactualiseerd)	17
3.3	Gemeentelijk beleid	20
3.3.1	Omgevingsvisie Opsterland	20
3.3.2	Welstandsnota 2009	21
3.3.3	Conclusie.....	24
4.	Omgevingsaspecten	25
4.1	Milieuozonering	25
4.2	Bodem	28
4.3	Geluid	28
4.4	Luchtkwaliteit.....	29
4.5	Water.....	31
4.6	Milieu Effect Rapportage	32
4.7	Externe veiligheid	32
4.8	Archeologie en cultuurhistorie.....	34
4.9	Kabels en leidingen	37
4.10	Wet natuurbescherming	37
4.11	Verkeer	40
5.	Uitvoerbaarheid en conclusie	41
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	41
5.2	Economische uitvoerbaarheid	41
5.3	Conclusie	41
	Bijlagen.....	42

1. Inleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend document de onderbouwing waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie.

In dit hoofdstuk is de aanleiding voor de aanvraag om omgevingsvergunning, de ligging van het plangebied en de vigerende bestemming opgenomen.

1.1 Aanleiding

Loonbedrijf Lolkema Tijnje B.V. exploiteert op de locatie Farskewei 3 te Tijnje een loon- en grondverzetbedrijf. Het bedrijf is specialist in het uitvoeren van allerhande werkzaamheden met betrekking tot agrarisch loonwerk, grondverzet en cultuurtechnische werken. Het betreft een familiebedrijf. Initiatiefnemer (Lolkema Vastgoed B.V.) is voornemens om de bedrijfslocatie uit te breiden en te vernieuwen. Het initiatief past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan.

Voorafgaand aan deze aanvraag om omgevingsvergunning is voor het initiatief een principe verzoek ingediend bij de gemeente Opsterland. De gemeente heeft aangegeven bereid te zijn haar medewerking te verlenen aan het initiatief.

In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. Ook wordt een beschrijving gegeven van het relevante ruimtelijk beleid. De realisatie van het beoogde initiatief op de gestelde locatie moet passen binnen de beleidskaders en er dient sprake te zijn / blijven van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging plangebied

De locatie Farskewei 3 is gelegen nabij het dorp Tijnje. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Gorredijk, sectie D, perceelnummer 601 en 602 (deels).

Het perceel ligt in het buitengebied van Tijnje. Het gebied wordt gekenmerkt door een agrarisch gebied. Nabij het perceel zijn enkele woonfuncties gelegen.

Onderstaande afbeelding betreft een luchtfoto van de locatie met omliggende percelen.



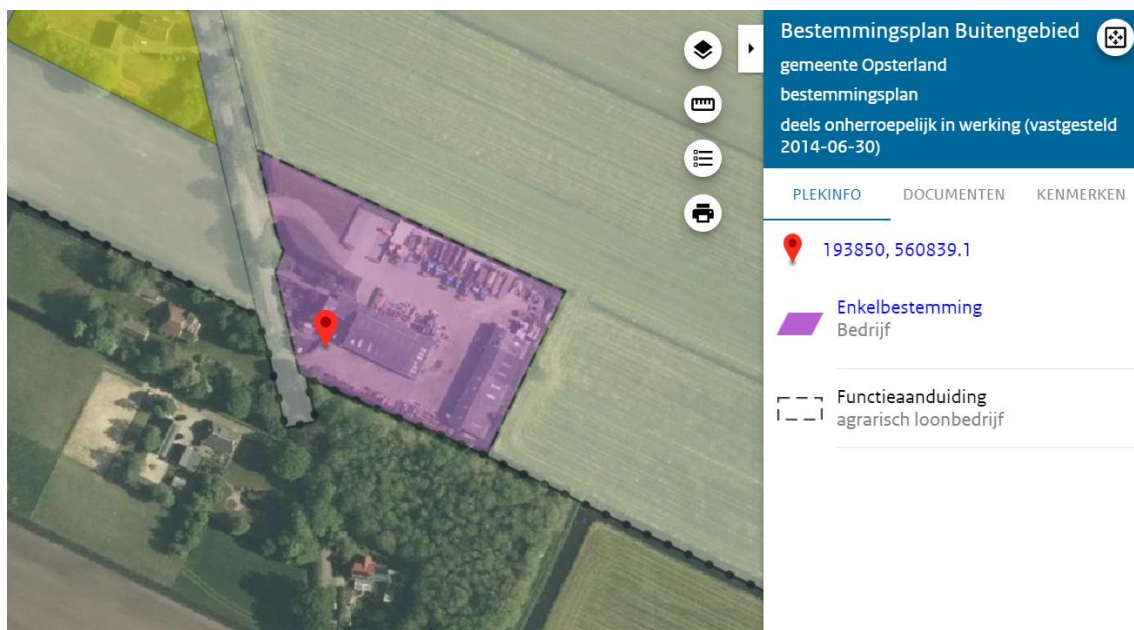
Afbeelding 1: luchtfoto van de locatie en directe omgeving¹

1.3 (Vigerend) bestemmingsplan

Het perceel is gelegen binnen het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Opsterland, vastgesteld op 30 juni 2014.

Op de volgende afbeelding is een uitsnede uit het bestemmingsplan weergegeven.

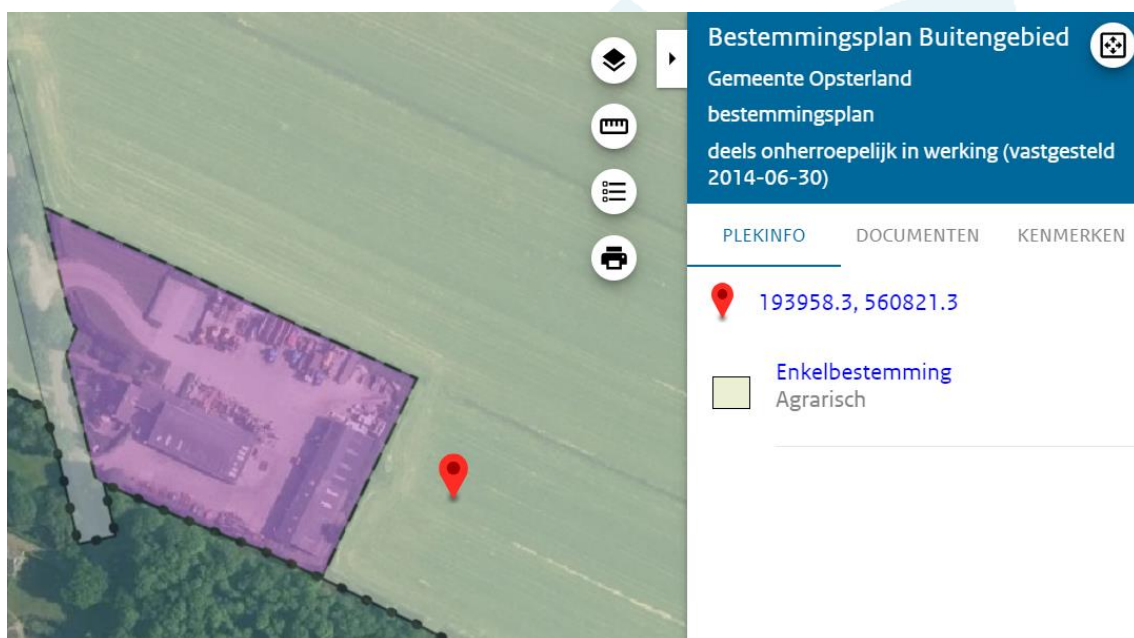
¹ Bron: maps.google.nl



Afbeelding 2: uitsnede bestemmingsplankaart²

De locatie heeft de enkelbestemming 'bedrijf'. Het paarse vlak vormt het huidige bestemmingsvlak en bouwvlak op het perceel. Aan de locatie is de functieaanduiding agrarisch loonbedrijf verbonden. Hiermee is een dergelijk bedrijf toegestaan.

Het bedrijfsperceel zal worden uitgebreid met een deel agrarische grond, gelegen achter het huidige bedrijfsperceel gezien vanaf de Farskewei. Afbeelding 3 toont de bestemming van dit perceel.



Afbeelding 3: uitsnede bestemmingsplankaart³

² Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

³ Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

2. Beschrijving en motivatie van het initiatief

2.1 Het plan

Initiatiefnemer heeft een zoon die op termijn het bedrijf zal voortzetten, waardoor een wens is ontstaan om de bedrijfslocatie te vergroten en te vernieuwen. De uitbreiding van de bedrijfslocatie omvat het toevoegen van een deel agrarische grond aan het bedrijfsterrein. Dit deel is te zien op bijgevoegde situatietekening. Dit deel kan van de huidige eigenaar worden overgenomen. Als deze aankoop is geregeld en de omgevingsvergunning is verleend en in werking getreden, kan een herinrichting en modernisering plaatsvinden van het huidige bedrijfsterrein.

De bestaande bedrijfsgebouwen zijn oud, versleten en niet meer geschikt voor het huidige gebruik. Vernieuwing is zeer gewenst. Initiatiefnemer zal de bestaande bedrijfsgebouwen gaan slopen en nieuwe bedrijfsgebouwen gaan oprichten, alsmede het terrein opnieuw inrichten. Eveneens is het bestaande bedrijfsterrein te klein geworden voor alle activiteiten die het bedrijf uitoefent. In afbeelding 4 is een situatietekening van de beoogde situatie opgenomen. De tekening van de huidige en beoogde situatie is tevens als bijlage toegevoegd.

Het toe te voegen bedrijfsterrein zal worden gebruikt voor het oprichten van een deel van een bedrijfsgebouw, voor stalling van materieel en voor de opslag van zand, grond en materialen (een strategische werkvoorraad).

De nieuw op te richten bedrijfsgebouwen zullen bestaan uit twee machinebergingen waarin de machines en werktuigen worden gestald. In een van deze bedrijfsgebouwen zal een werkplaats worden ingericht waar reparaties en onderhoud aan eigen materieel wordt verricht. Ook zal een ruimte ingericht worden voor kantoor en kantine.

De bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer zullen door de uitbreiding niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. De bedrijfsactiviteiten bestaan voor 60% uit agrarisch loonwerk en voor 40% uit grondverzet/cultuurtechnische werken. De civieltechnische (grondverzet)werkzaamheden worden middels dit plan ook planologisch-juridisch mogelijk gemaakt als ondergeschikte activiteit. Na de uitbreiding van de bedrijfslocatie blijven de civieltechnische (grondverzet)werkzaamheden ruimtelijk en functioneel ondergeschikt aan de loonwerkzaamheden. Na uitvoering van dit plan heeft initiatiefnemer een bedrijfslocatie waarmee initiatiefnemer en zijn zoon vele jaren vooruit kunnen.

De beoogde ontwikkeling omvat een uitbreiding van het bestemmingsvlak en bouwvlak in zuidoostelijke richting. De locatie, die nu een oppervlakte heeft van ongeveer 8.100 m² wordt uitgebreid met ongeveer 2.900 m² op bestaand agrarisch gebied. De totale oppervlakte van het bedrijfsterrein wordt hierdoor ongeveer 11.000 m².

2.2 Motivatie van het plan

Om een juist beeld te scheppen van de sector zijn allereerst de autonome ontwikkelingen in de cumelasector van belang.

Autonome ontwikkelingen cumelasector

Bij cumelabedrijven (loonbedrijven / agrarisch aanverwante bedrijven), in casu de cumelasector, heeft er de laatste jaren inherent aan de ontwikkelingen van het buitengebied in brede zin, een herverdeling van werkvelden plaatsgevonden. Niet enkel zijn de agrariërs beheerder van het buitengebied of opdrachtgever voor werken, maar ook natuurbeheer, waterschappen, u als gemeente, particulieren,

nutsbedrijven, etc. doen een beroep op de diensten van de cumelabedrijven voor – voornamelijk – werkzaamheden ('in, op, of met grond') in het landelijk gebied.

Nagenoeg alle (circa 98%) loonbedrijven in Fryslân zijn in het buitengebied / landelijk gebied gevestigd. Deze bedrijven bieden een stabiele werkgelegenheid aan vele arbeidskrachten en hebben een groot markteconomisch aandeel. De ondernemingen 'bewerken' op enigerlei wijze, in de vorm van verhuur of (onder)aanneming 75 - 80% van de gronden (landbouw, watergangen, natuur, infrastructuur, etc.). Binnen gemeente Opsterland en de directe omgeving is dit niet anders.

De cumelabedrijven zijn nagenoeg allemaal thans qua vestigingslocatie in het buitengebied gevestigd en nauw verbonden aan het buitengebied. Vanuit deze locatie worden de werkzaamheden georganiseerd en dient als stallingsruimte voor het materieel. De feitelijke uitvoering van de werkzaamheden vindt buiten de inrichting plaats en heeft hoofdzakelijk betrekking op het bewerken, inrichten en onderhoud van de diverse gronden en functies in het buitengebied.

De werkzaamheden en activiteiten zijn in hoofdzaak op de lokale markt/opdrachtgevers georiënteerd. De klantenkring van een cumelaondernemer is meestal gelegen in een cirkel van enkele kilometers rondom de bedrijfslocatie. Circa 85% van alle activiteiten vindt plaats binnen een straal van 10 kilometer vanaf de bedrijfslocatie. Gesteld kan worden dat een cumelabedrijf ook grond c.q. locatie-gebonden is. Het bedrijf van de initiatiefnemer vormt hier dan ook geen uitzondering op.

Zoals de agrariër de 'hoeder' van het buitengebied genoemd wordt, is het loonbedrijf dé ontwerper, beheerder, operationeel uitvoerder en verzorger van de 'ruimte' in de provincie Fryslân. Zij zorgen voor aanleg, onderhoud, beheer, et cetera van alle gronden (ruimte) - ongeacht de functie, gebruik of hoedanigheid – binnen de provincie.

De locatie van het bedrijf valt onder bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Opsterland. Het bedrijf kent, onder andere, op grond van economische ontwikkelingen, capaciteitsbehoefte, deskundigheid en professionaliteit ten behoeve van buitengebied gerelateerde opdrachtgevers een diversiteit aan uit te voeren activiteiten. Hiervoor is een divers machinepark, inclusief werktuigen en (landbouw)voertuigen met beperkte snelheid, aanwezig. Voor initiatiefnemer is op grond van de omvang van het materieel (lengte, breedte, hoogte), de diversiteit van het machinepark, de daarmee gepaard gaande manoeuvreerruimte en ruimte aan buitenopslag, meer bedrijfsoppervlak (lees: bestemmingsvlak) benodigd.

Ontwikkelingen initiatiefnemer

De uitbreiding is noodzakelijk omdat er behoefte is aan meer stallingsruimte ten behoeve van de aanwezige en toekomstige machines. In de huidige situatie is de stalling geregeld op het bestaande erf en in de bestaande bedrijfsgebouwen. Deze gebouwen zijn oud, versleten, voorzien van asbesthoudende dakbedekking en te klein alsmede te laag voor het huidige gebruik. Stalling van materieel vindt daarom thans ook buiten plaats op het bestaande erf. Ook worden op twee andere locaties gebouwen gehuurd voor stalling van materieel. In de beoogde situatie zal de huur hiervan worden beëindigd.

Door de omvang van het bedrijf van initiatiefnemer qua werkgelegenheid, materieel, werkterreinen, etc. alsmede in lijn met de algehele ontwikkeling in de agrarische sector (schaalvergroting voor toekomstbestendige bedrijven) alsmede de cumelasector (bedrijven welke actief zijn in groen, grond en infra) is er behoefte c.q. een noodzakelijkheid tot een groter oppervlakte aan gebruiksruimte / bedrijfslocatie.

In relatie tot de benodigde extra gebruiksruimte voor initiatiefnemer is de mate van bebouwing van belang.

Het machinepark groeit door het gebruik van steeds specialistischer machines die vanwege kwetsbare elektronica binnen gestald moeten worden.

Ongeacht de aard van de activiteiten buiten de inrichting, is er in alle gevallen – binnen de inrichting – sprake van onder andere stalling van (land-)bouwmachines, motorrijtuigen met beperkte snelheid, werktuigen en overige hulpmiddelen.

Vanwege autonome groei en de toename aan mechanisatie is het aantal machines en werktuigen behorend bij het bedrijf de laatste decennia geleidelijk toegenomen. Ook de omvang van de afzonderlijke machines/werktuigen is qua capaciteit en maatvoering toegenomen.

Diverse machines staan momenteel buiten gestald. De machines hebben zich in de afgelopen jaren technisch beter ontwikkeld, zijn voor specifieke onderdelen diefstal gevoelig en zijn steeds kapitaalintensiever geworden. Hierdoor ontstaat de noodzaak om het merendeel van de machines op het eigen bedrijfsterrein inpandig te stallen en te beschermen tegen weersinvloeden en diefstal.

Vanwege de omvang van het machinepark ansich, alsmede de toegenomen omvang van de afzonderlijke machines/werktuigen (ter vergelijking: vroeger was een 60 – 70 kW tractor al relatief groot, nu bedraagt dit circa 150-180 kW) is het ruimtegebruik qua stalling, manoeuvreerruimte en logistieke handelingen evident toegenomen.

Afwijkend van het bestemmingsplan wordt een goothoogte van vijf meter aangevraagd voor naar binnen toe gerichte zijgevels van de nieuwe bedrijfsgebouwen.

Deze hoogte is vereist voor het in- en uitrijden met het huidige en toekomstige materieel dat voor de werkzaamheden worden ingezet.

In ieder geval is de nu in het bestemmingsplan opgenomen maximale goothoogte van 4,5 meter gezien de omvang en hoogte van het huidige, hedendaagse, moderne en toekomstige machinepark ontoereikend voor bedrijfsbebouwing bij een loonbedrijf.

Zeker bij nieuwbouw of bij het uitbreiden van bedrijfsbebouwing is een goothoogte van 4,5 meter voor het bedrijf maar ook bouwtechnisch niet passend bij de bedrijfsactiviteiten / machinepark c.q. de feitelijke behoefte. Bij het realiseren van een nieuwe schuur, loods, werktuigenberging zal de goothoogte tenminste 5 meter dienen te bedragen om het gebouw goed te kunnen betreden en de machines zorgvuldig te kunnen stallen.

De nieuw op te richten bedrijfsgebouwen zullen bestaan uit twee machinebergingen waarin de machines en werktuigen worden gestald. In een van deze bedrijfsgebouwen zal een werkplaats worden ingericht waar reparaties en onderhoud aan eigen materieel wordt verricht. Ook zal een ruimte ingericht worden voor kantoor en kantine. Dit bedrijfsgebouw krijgt aan één zijde een goothoogte van 5 meter. Het andere bedrijfsgebouw krijgt eveneens aan één zijde een goothoogte van 5 meter. Deze beide gevels met een goothoogte van 5 meter zijn naar elkaar toegekeerd op het middenterrein en zijn dus niet gericht aan het openbaar gebied.

De verzochte goothoogte sluit ook aan c.q. is in lijn met vergelijkbare bedrijfsgebouwen voor agrarische bedrijven, zie artikel 3 Agrarisch onder 3.2.1, onder d. (en e. betreffende de dakhelling). Voor deze bedrijven is een goothoogte van 5,0 meter en een bouwhoogte van 13 meter aangehouden. Dit geldt voor bedrijfsgebouwen al dan niet met inpandige bedrijfswoningen welke op het agrarisch bedrijf aanwezig zijn.

Initiatiefnemer wil graag ook werken aan duurzaamheid van het bedrijf. Met het oog op de energietransitie wil initiatiefnemer graag zonnepanelen plaatsen op de bedrijfsgebouwen. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn zodanig oud en constructief hiervoor niet berekend dat dit niet mogelijk is. De nieuwe bedrijfsgebouwen zullen deze mogelijkheid wel hebben. Daarnaast zullen binnen afzienbare termijn de eerste elektrische voertuigen/werktuigen door initiatiefnemer worden aangeschaft.

Initiatiefnemer wil graag met de elektriciteitsbehoefte hiervoor zelfvoorzienend zijn. Dit draagt ook bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

De uitbreiding is bovendien noodzakelijk omdat er steeds meer behoefte is aan opslag van grond, zand en materialen voor een strategische werkvoorraad.

Initiatiefnemer heeft op dit moment dan ook vooral behoefte aan uitbreiding van het bedrijfsterrein (lees; bestemmingsvlak) om ruimte te krijgen voor realisatie van de nieuwe bedrijfsgebouwen waarin het materieel kan worden gestald, alsmede een plaats voor opslaan van grond en bouwstoffen en voldoende manoeuvreerruimte.

Door een vergroting van het bestemmingsvlak ontstaat de mogelijkheid om een verzorgd en ingepast bedrijfsterrein te creëren. De locatie zal verder landschappelijk worden ingepast, zie bijgaande landschapstekening.

2.3 Strijdigheid met het bestemmingsplan

De gewenste uitbreiding past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan. Het bestemmingsvlak en bouwvlak is daarvoor te klein bemeten. In het bestemmingsplan zijn geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen om het bestemmingsvlak te vergroten.

Middels een aanvraag omgevingsvergunning 'strijdig gebruik bestemmingsplan' kan een afwijking van het bestemmingsplan toegestaan worden.

De nieuw op te richten bedrijfsgebouwen wil initiatiefnemer graag uitvoeren met een goothoogte van 5 meter, zie toelichting in paragraaf 2.2.

Burgemeester en Wethouders kunnen, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

- de landschappelijke en cultuurhistorische waarden;
- de natuurlijke waarden;
- de milieusituatie;
- de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden;

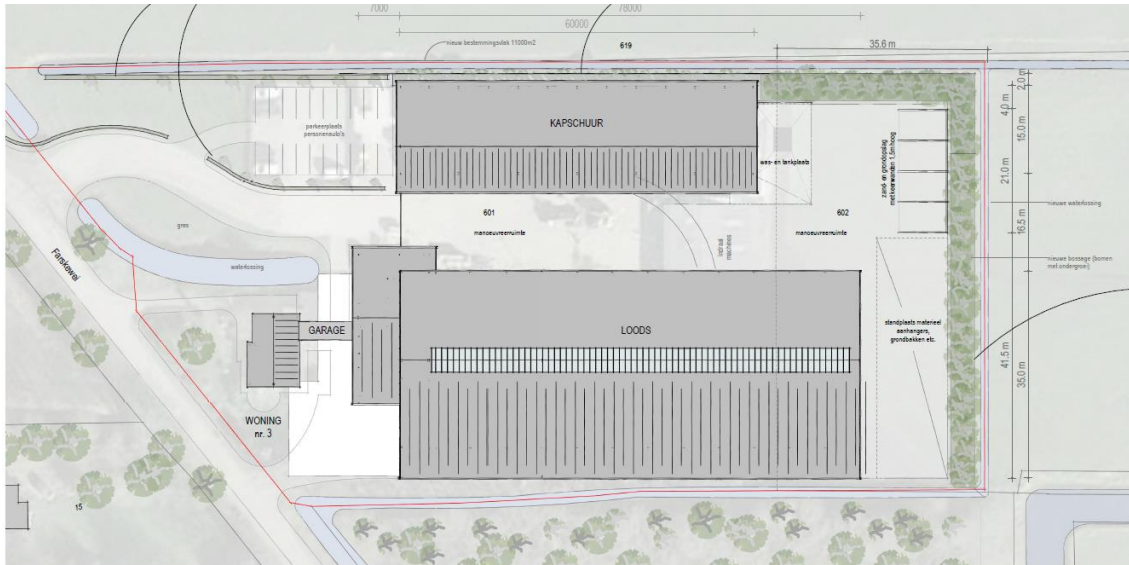
- bij gebleken noodzaak – de gewenste goothoogte van 5 meter uitsluitend toelaten op een zodanige wijze dat dit niet naar het landschap gekeerd is en daarmee deze goothoogte niet (nadrukkelijk) beleefbaar is vanuit de omgeving, en tevens welstandelijk akkoord is bevonden.

In hoofdstuk 4 wordt nader onderbouwd waarom de functie niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening en derhalve toch toegestaan zou kunnen worden.

2.4 Beoogde inrichting / gebruik

Onderhavig plan voorziet in een uitbreiding qua gebruikruimte van circa 2.900 m² bij een fysiek bestaand bedrijf alsmede het vervangen van de bestaande bedrijfsgebouwen op de huidige bedrijfslocatie, herinrichting van het terrein en het creëren van opslagruimte van zand, grond, materieel en materialen. Alsmede een significante kwalitatieve investering in het versterken van de landschapswaarden nabij de locatie middels de aanleg / realisatie van groen en water.

In onderstaande afbeelding is de beoogde situatie weergegeven. Als bijlage is een tekening van de huidige situatie en de beoogde situatie opgenomen.



Afbeelding 4: Uitsnede situatietekening beoogde situatie

Door het vervangen en uitbreiden van de bedrijfsgebouwen wordt meer stallingsruimte gecreëerd voor het materieel. In de huidige situatie worden op twee andere locaties gebouwen gehuurd voor stalling van materieel. In de beoogde situatie zal de huur hiervan worden beëindigd en kan het materieel op de locatie aan de Farskewei 3 worden gestald. Dit zorgt voor minder verkeersbewegingen (minder CO₂ en NO_x-uitstoot) en een efficiëntere bedrijfsvoering.

De nieuw op te richten bedrijfsgebouwen worden grotendeels geplaatst op de bestaande bedrijfslocatie en zullen bestaan uit twee machinebergingen waarin de machines en werktuigen worden gestald. In een van deze bedrijfsgebouwen zal een werkplaats worden ingericht waar reparaties en onderhoud aan eigen materieel wordt verricht. Ook zal een ruimte ingericht worden voor kantoor en kantine. Tevens komt op het terrein een was- en tankplaats.

Daarnaast wordt beoogd om ten zuidoosten van het bestaande terrein de (landbouw-)gronden in te richten voor functionele opslagdepots, welke door keerwanden zijn afgeschermd en waarbij het terrein via een landschappelijke inpassing is omzoomd (zie landschapsplan opgenomen als bijlage).

De volgende ontwikkelingen c.q. voorzieningen worden beoogd:

- Buitenopslag / gebruiksruimte;
- Voldoende manoeuvreerruimte
- Landschappelijke inpassing;
- Watercompensatie.

Genoemde punten worden hieronder nader toegelicht.

- Buitenopslag / gebruiksruimte

Er is steeds meer behoefte aan opslag van grond, zand en materialen voor een strategische werkvoorraad. Door de buitenopslag te realiseren op de achterzijde van het erf, wordt deze aan het zicht onttrokken, mede door de landschappelijke inpassing.

- Voldoende manoeuvreerruimte t.b.v. efficiëntere vervoersbewegingen en minder overlast

Op de bedrijfslocatie is voldoende ruimte benodigd om te manoeuvreren. Door extra ruimte aan de achterzijde van het perceel te creëren zal de logistiek op het totale terrein effectiever en efficiënter kunnen plaatsvinden. Met de gewenste inrichting beoogt initiatiefnemer rijbewegingen te optimaliseren en daardoor overlast te voorkomen.

- Landschappelijke inpassing

Om de vergroting van de bedrijfslocatie op een juiste wijze te compenseren is initiatiefnemer voornemens om de locatie op een robuuste wijze landschappelijk in te passen. Het doel van deze landschappelijke inpassing is een verdere versterking van het landschap. Hierbij zal met de volgende zaken rekening gehouden worden:

- Toepassing van gebiedseigen beplanting;
- Rekening houden met het karakter van het gebied;
- Opvangen van niet-verontreinigd hemelwater afkomstig van daken en erfverharding;
- Behoud én planologisch borgen van bestaande landschappelijke inpassing.

Ter ondersteuning van dit verzoek en voor het verkrijgen van nader inzicht van de beoogde ontwikkeling is door Kok bouwadvies een landschaps- en inrichtingsplan opgesteld. Dit plan is bijgevoegd bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing.

Voor de beoogde uitbreiding zal de locatie op robuuste wijze landschappelijk worden ingepast. Het doel van deze landschappelijke inpassing is een verdere versterking van de groenelementen en waterberging op en nabij het terrein/plangebied en overige ruimtelijke aspecten.

- Watercompensatie

Door het vergroten van de bedrijfslocatie zal de verharding toenemen. Eveneens dient een sloot aan de achterzijde van het huidige perceel te worden gedempt. Dit zal worden gecompenseerd middels het graven van een nieuwe sloot in het toe te voegen agrarisch perceel, als nieuwe afscheiding. In de waterparagraaf in deze ruimtelijke onderbouwing wordt hier nader op ingegaan.



3. Beleidskaders

In dit hoofdstuk is het relevante ruimtelijk beleid en een toetsing daaraan opgenomen.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet (inwerkingtreding per 1 januari 2024) en is vastgesteld op 11 september 2020. De NOVI beschrijft op nationaal niveau een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving. De NOVI beschrijft de manier waarop men op rijksniveau wil werken aan de volgende vier prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie, duurzaam economisch groeipotentieel, sterke en gezonde steden en regio's en als laatste toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Als uitgangspunt geldt dat Nederland mooier en sterker wordt gemaakt door voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is daarbij een kernbegrip en omvat zowel ruimtelijke kwaliteit als de milieukwaliteit.

In de NOVI wordt uitgegaan van een integrale aanpak tussen overheden en maatschappelijke organisaties met meer regie vanuit het Rijk. In de NOVI geeft het Rijk de kaders en de richting aan voor zowel nationale als decentrale keuzes. Bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving zowel boven- als ondergronds voorop. De NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes: 1) combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies, 2) kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en 3) afwentelen wordt voorkomen.

De NOVI gaat vergezeld van een Uitvoeringsagenda, die waar nodig jaarlijks wordt geactualiseerd, en waarin is aangegeven hoe het Rijk invulling geeft aan zijn rol bij de uitvoering van de NOVI. Tevens staat hierin een overzicht van instrumenten en (gebiedsgerichte) programma's op verschillende beleidsterreinen.

Met het oog op de klimaatbestendigheid van Nederland moeten functies die gebruik maken van de fysieke leefomgeving meer worden afgesteld op de eigenschappen van het bodem-watersysteem. Ook dient de infrastructuur voor energie beter te worden afgestemd op de toename van transport en opslag van duurzame energie. Daarnaast is er een opgave voor het realiseren van bronnen van duurzame energie. In de NOVI worden richtingen meegegeven die bij de inpassing van energie-infrastructuur aandacht vragen met het oog op de kwaliteit van de leefomgeving.

Vanuit de wens om de economie en energievoorziening duurzaam en circulair te maken en de kwaliteit van de leefomgeving te versterken, wordt ingezet op het actief clusteren van (grootschalige) logistieke functies op logistieke knooppunten langs (intern)ationale corridors. Om de steden sterk, aantrekkelijk en gezond te houden wordt gewerkt aan een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's. Om te voorzien in de grote actuele woonbehoefte is een pakket aan maatregelen voorgesteld; ontwikkeling vindt plaats in lijn met de ambities van de integrale verstedelijkingsstrategie, zoveel mogelijk in bestaand stedelijk gebied, klimaatbestendig en natuurinclusief. Grote open ruimten tussen de steden dienen daarbij hun groene karakter te behouden. Tegelijkertijd moet het aanbod en de kwaliteit van het groen in de stad worden versterkt en de aansluiting op het groene gebied buiten de stad worden verbeterd.

De waarde van de natuur, het landschap en de toekomst van de landbouw staan onder druk, waarbij het verbeteren van de biodiversiteit niet alleen een ecologische maar ook economische uitdaging is. Voor de lange termijn wordt gewerkt aan een geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied, gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap. Op deze manier ontstaat een aantrekkelijk landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is. Anderzijds blijft op deze

manier ook ruimte voor economisch vitale landbouw als belangrijkste drager van het platteland. De concrete uitwerking van deze ambities vindt op plan- en projectniveau plaats.

Conclusie:

Voor het plangebied zijn in de NOVI geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden. De NOVI staat niet in de weg aan voorliggende ontwikkeling.

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 (grotendeels) in werking getreden en omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee.

Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

In een bestemmingsplan voor het landelijk gebied dient met name rekening te worden gehouden met de door het Rijk geformuleerde belangen inzake natuur (Ecologische Hoofdstructuur) en de kust en kustbescherming.

Conclusie:

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een gebied waarvan op grond de Barro een specifiek beschermingsstatus aan is toegekend. De beleidsregels vanuit het Barro zijn niet aan de orde voor onderhavig plan.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6 Bro), 2017

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder voor duurzame verstedelijking' op. Deze 'ladder' is per 1 juli 2017 gewijzigd in die zin dat het doel van de ladder is teruggebracht naar de essentie, te weten aan te geven dat de noodzaak van een voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte. Door genoemde wijziging is er tevens (bestuurlijke) afwegingsruimte voor regionaal maatwerk. Doel van de ladder is en blijft een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de fysieke ruimte.

Bij toepassing van de 'ladder voor duurzame verstedelijking' dient antwoord gegeven te worden op een aantal vragen.

Indien een vraag positief kan worden beantwoord, dient de 'ladder' verder te worden doorlopen. Indien een vraag niet positief kan worden beantwoord, dan is de 'ladder' niet (verder) van toepassing dan wel kan niet aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' worden voldaan.

- a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?
- b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?
- c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling?
- d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied?
- e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren?

a. Voorziet het onderhavige besluit in een stedelijke ontwikkeling?

In de handreiking staat dat er geen ondergrens is bepaald voor wat een 'stedelijke ontwikkeling' is. De definitie voor een stedelijke ontwikkeling (artikel 1.1.1, lid 1, Bro) luidt als volgt: *Stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

In beginsel behoort het bedrijf van initiatiefnemer c.q. agrarisch verwante bedrijvigheid thuis in het buitengebied en kan gesteld worden dat er geen sprake is van een bedrijventerrein of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1., eerste lid, aanhef en onder i van de Bro. Vanwege de toename van het gebruiksoppervlakte en de bebouwingsmogelijkheden is desalniettemin een nadere afweging aangaande een 'stedelijke ontwikkeling' opportuun.

b. Voorziet het onderhavige besluit in een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

De ladder moet worden toegepast als er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, overeenkomstig het bedoelde in artikel 1.1.1, eerste lid onder i van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) of de Provinciale omgevingsverordening.

De Raad van State overweegt daarbij als volgt: "Bij de beantwoording van de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6, tweede lid Bro, moet in onderlinge samenhang worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging en welk planologisch beslag op de ruimte het voorliggende plan mogelijk maakt in vergelijking met onderhavig plan c.q. initiatief.

Het vigerende bestemmingsplan maakt de bedrijfsactiviteiten reeds (deels) mogelijk. De totale planologische wijzigingen aangaande het vergroten van het bestemmingsvlak Bedrijf, het opnemen van een specifiek bouwvlak c.q. de toename aan bedrijfsbebouwing met daarbij behorende bouwhoogten en de overige ontwikkeling is als nieuwe stedelijke ontwikkeling aan te merken.

c. Is er sprake van een behoefte aan de voorziene ontwikkeling ?

De noodzakelijkheid en behoefte van de ontwikkeling is in hoofdstuk 2 nader gedefinieerd. Er is sprake van een lokaal functionerend bestaand bedrijf, welke voorziet in een behoefte qua diensten ten aanzien van beheer, onderhoud en realisatie van de 'leefomgeving' in brede zin, maar in overwegende mate gericht op de agrarische sector.

d. Is de voorziene ontwikkeling gelegen buiten het bestaand stedelijk gebied ?

Ja, hiervan is sprake. Het bedrijf is reeds enkele decennia gevestigd binnen het plangebied aan de Farskewei en centraal in het klantengebied. Agrarische aanverwant bedrijven bevinden zich in het landelijk gebied. De locatie heeft planologisch (deels) reeds de bestemming Bedrijf.

e. Is het mogelijk om de voorziene ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied te realiseren ?

Nee, deze mogelijkheid is er niet. Binnen de gemeente Opsterland zijn, binnen bestaand stedelijk gebied en het verzorgingsgebied van het bedrijf, geen bouw- of industrie kavels aanwezig voor enerzijds de vestiging van een agrarisch aanverwant bedrijf en anderzijds niet gerelateerd aan de totale bedrijfsoppervlakte c.q. de aard van de activiteiten.

Beschikbare kavels met een oppervlakte van minimaal 1,1 hectare voor agrarisch aanverwante bedrijven met buitenopslag zijn niet aanwezig. Eveneens neemt de afstand tot het werk- en verzorgingsgebied dan fors toe in relatie tot de inzet van langzaamrijdend verkeer zoals tractoren en dergelijke.

Het bedrijf heeft een sterke lokale oriëntatie waardoor verplaatsing buiten de gemeente geen reële optie is. Bovendien zorgen de bedrijfsactiviteiten in het agrarisch loonwerk voor een sterke link met het buitengebied.

De gemeente Opsterland heeft bij besluit van 14 november 2023 ingestemd met de beoogde ontwikkelingen op het perceel Farskewei 3 te Tijnje, waarmee in beginsel is bevestigd dat er sprake is van een acceptabele ontwikkeling.

Conclusie

De voorstaande ontwikkeling voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.1.4 Nationaal Water Programma 2022-2027

De minister van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW) stelt het Nationaal Water Programma (NWP) op voor de periode 2022–2027. Het NWP beschrijft de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid voor deze periode en geeft een doorkijk naar 2050.

Het Nationaal Water Programma bevat:

- Een uitwerking van het te voeren beleid (inclusief het nationale ruimtelijke en ecologische beleid) voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer en de bescherming of het behoud van water;
- Maatregelen vanwege nationale belangen en om wateropgaven te bereiken en daaraan te blijven voldoen.

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2016-2021 en het Beheer- en Ontwikkelplan voor de Rijkswateren 2016- 2021. Met de samenvoeging van deze twee plannen wordt geanticipeerd op de Omgevingswet, waarin het programma als een van de instrumenten is opgenomen.

Het NWP geeft het integrale kader voor het waterbeleid en -beheer van het Rijk voor de periode 2022-2027 (inclusief het Noordzeebeleid). De Stroomgebiedbeheerplannen en Overstromingsrisicobeheerplannen voor de stroomgebieden van de Rijn, Maas, Schelde en Eems en het Programma Noordzee (inclusief het programma Kaderrichtlijn Mariene Strategie) zijn een bijlage bij het NWP. In het NWP worden de nationale componenten van de herijking van het Deltaprogramma vastgelegd. In het NWP worden de voor het waterbeleid relevante nationale belangen uit de NOVI en de toepassing van de afwegingsprincipes hierbij, verder uitgewerkt. Verder geeft het NWP uitvoering aan de Europese richtlijnen voor waterkwaliteit, de mariene strategie en overstromingsrisico's.

De voorbereiding van dit NWP vindt plaats onder het wettelijk regime van de Waterwet. Het overgangsrecht bij de Omgevingswet voorziet er in dat het NWP 2022-2027 uiteenvalt in een aantal verplichte programma's onder de Omgevingswet.

Conclusie:

Voor de uitvoering van dit plan i.c. het onderdeel 'water' wordt verwezen naar paragraaf 4.5 van deze onderbouwing. Door rekening te houden met het aspect Water wordt voldaan aan het Nationaal Waterplan.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Fryslân De Romte Diele

De provinciale Omgevingsvisie, De Romte Diele, is op 23 september 2020 door Provinciale Staten vastgesteld. De Omgevingsvisie is één van de instrumenten van de nieuwe Omgevingswet. Veel provinciaal beleid, programma's en projecten raken de Friese leefomgeving waarin mensen wonen, werken, zich verplaatsen, elkaar ontmoeten en recreëren. In de Omgevingsvisie staat waar de provincie met de leefomgeving van Fryslân naar toe wil: de ambitie en doelen voor de toekomst. Het is een visie voor de lange termijn op een tamelijk hoog abstractieniveau. Het is geen blauwdruk voor hoe Fryslân er over 20 à 30 jaar bij ligt. Wel geeft de visie de richting aan waar de provincie met allerlei partijen naar toe wil werken. Samen met verschillende organisaties, inwoners en ondernemers in Fryslân geeft de provincie nu invulling aan deze visie. Dit gebeurt in programma's, concrete projecten en initiatieven, en zo nodig ook in regels. De provinciale Omgevingsvisie vervangt het strategisch beleid van de provincie in het Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en het Verkeer- en vervoerplan. In de visie is

aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden.

De hoofdambitie van de provincie voor de Friese leefomgeving is brede welvaart in een vitaal, veerkrachtig, karakteristiek en gezond Fryslân. In de Omgevingsvisie werkt de provincie de provinciale ambities, opgaven, doelen en werkwijze voor de komende jaren uit. De werkwijze is gestoeld op negen principes:

Inhoudelijke principes:

1. Zuinig ruimtegebruik;
2. Omgevingskwaliteit als ontwerpbasis;
3. Koppelen van ambities;
4. Gezondheid en veilig.

Samenwerkingsprincipes:

1. Rolbewust;
2. Decentraal wat kan;
3. Ja, mits;
4. Aansluiting zoeken;
5. Sturen op proces, ruimer op inhoud.

Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven:

- Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;
- Energietransitie met kracht voortzetten;
- Fryslân klimaatadaptief inrichten;
- Versterken biodiversiteit.

Zuinig ruimtegebruik

Met dit initiatief wordt invulling gegeven aan het voorzien in een ontwikkeling aansluitend aan de bestaande bedrijfslocatie. Door te voorzien in uitbreiding aangrenzend aan de bestaande bedrijfslocatie wordt aangesloten bij de provinciale principe van zuinig ruimtegebruik.

Omgevingskwaliteit als ontwerpbasis

Omgevingskwaliteit is geen vastomlijnd begrip. Het omvat aspecten als cultureel erfgoed, beeldkwaliteit van bouwwerken, stedenbouwkundige kwaliteit en kwaliteit van natuur en landschap.

In dit principe vormen omgevingskwaliteiten het vertrekpunt voor de inpassing van ontwikkelingen. Dat betekent niet dat het bestaande onaantastbaar is, wel dat ontwikkelingen voortbouwen op bestaande kwaliteiten en deze zo mogelijk versterken of doorontwikkelen.

Via landschappelijke inpassing wordt zorggedragen voor (behoud van) een goede omgevingskwaliteit.

Energietransitie

Door het plaatsen van zonnepanelen op de nieuwe bedrijfsgebouwen alsmede door het op termijn aanschaffen van elektrische voertuigen/werktuigen wordt voldaan aan de integrale opgave van energietransitie.

Dit maakt ook dat voldaan wordt aan het principe van koppelen van ambities. Provincie Fryslân heeft als doel om plannen en projecten bij te laten dragen aan meerdere ambities. Doordat zowel sprake is van zuinig ruimtegebruik, behoud van omgevingskwaliteit en wordt ingezet op energietransitie, worden meerdere ambities gerealiseerd.

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit op de uitgangspunten uit de Omgevingsvisie Fryslân.

3.2.2 Verordening Romte Fryslân 2014 (geactualiseerd)

In de Verordening Romte Fryslân 2014 (gewijzigd vastgesteld op 23 maart 2021) stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels hebben betrekking op de thema's bundeling, ruimtelijke

kwaliteit, wonen, werken, recreatie en toerisme, landbouw, natuur, kustverdediging en duurzame energie. De regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald.

Er zijn achttien kaarten als bijlage bij de Verordening opgenomen. Uit de kaart 'Begrenzing bestaand bebouwd gebied' blijkt dat het plangebied in het landelijk gebied is gelegen.



Afbeelding 5: Ligging plangebied i.r.t. 'Werken'

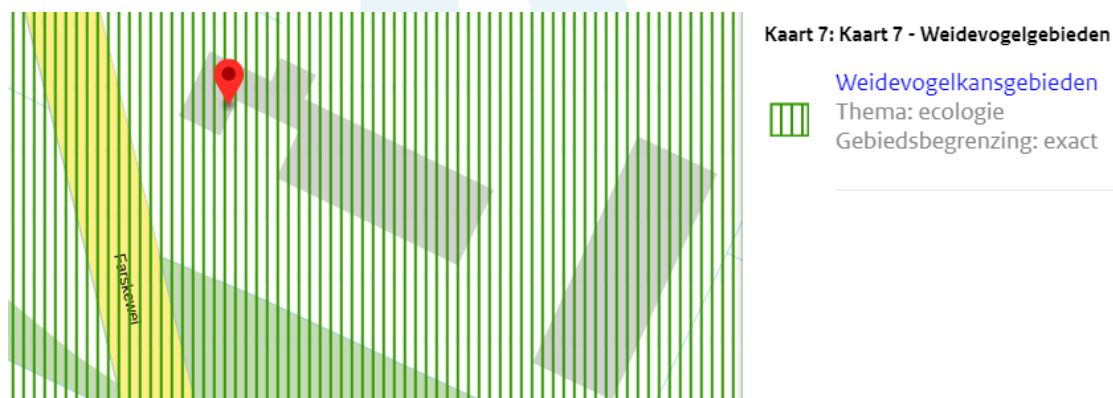
Artikel 4.3 Niet agrarische bedrijven in landelijk gebied

4.3.1

In een ruimtelijk plan voor landelijk gebied kan uitbreiding worden toegestaan van een bestaand, niet aan het beheer, onderhoud of productievermogen van het landelijk gebied gebonden bedrijf tot maximaal 50% van het bestaande bebouwde oppervlak en maximaal 50% van het bestaande bestemmingsvlak, indien in de plantoelichting is onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en het plan voorziet in een goede inpassing binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

In hoofdstuk 4 is onderbouwd dat het bedrijf milieuhygiënisch en verkeerskundig inpasbaar is in de omgeving en het plan voorziet in een goede inpassing binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

Verder is het plangebied aangeduid als 'weidevogelkansgebied'. Het gaat hier om gebieden die potentieel geschikt zijn voor weidevogels. Het beleid is gericht op het voorkomen van ontwikkelingen die verstorend kunnen werken op de openheid en rust.



Weidevogelbeleid

In de Weidevogelnota 2014-2020 staat het nieuwe provinciale weidevogelbeleid. Het nieuwe beleid is selectiever en concentreert de inspanningen voor weidevogels in de meest kansrijke gebieden:

- De weidevogelkansgebieden, die bestaan uit ruime en open gebieden (zichtafstand > 400 m) met voldoende rust en waarin gevarieerde graslanden liggen;
- De weidevogelkerngebieden; deze gebieden liggen binnen de weidevogelkansgebieden en worden geselecteerd en begrensd door de collectieve beheerders in een weidevogelkansgebied. Dit zijn de feitelijke weidevogelgebieden waar inrichting en beheer optimaal zijn afgestemd op de weidevogels. Ze bestaan uit weidevogelreservaten, agrarische gebieden of combinaties van beide;
- Enkele zelfstandige 'parels' buiten de weidevogelkansgebieden met een hoge weidevogeldichtheid.

Omdat het beleid selectiever is geworden is ook de regeling voor weidevogels selectiever. Alleen in de weidevogelkansgebieden en in de weidevogelparels zijn nieuwe planologische ontwikkelingen met bebouwing, beplanting of verharding die verstoring werken op de openheid en rust in principe (behoudens uitzonderingen, na afweging van belangen, zie hierna) niet toegestaan. Zie artikel 7.2.2.

Artikel 7.2.2 luidt als volgt:

Een ruimtelijk plan voor landelijk gebied dat betrekking heeft op gronden die gelegen zijn in of grenzen aan gebieden die op de kaart Weidevogelgebieden zijn aangewezen als weidevogelkansgebieden of weidevogelparels, voorziet in een regeling waarmee voldoende openheid en rust van die gebieden wordt gehandhaafd, met dien verstande dat de agrarische productiefunctie inclusief de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven zijn toegestaan.

De provincie heeft aangegeven dat het weidevogelbeleid geen probleem is voor dit initiatief. Vanwege de al aanwezige verstoring (het bos ten zuiden en ten noorden) is er geen sprake van extra verstoring van het weidevogelkansgebied door de voorgenomen bedrijfsterreinuitbreiding.

Conclusie:

Het plan voor Farskewei 3 betreft een ontwikkeling die plaatsvindt op een bedrijfsperceel, met uitbreiding op een deel agrarische grond. De totale ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast. Voor de landschappelijke inpassing is een ontwerp gemaakt, zie bijlage. In paragraaf 2.4 is ingegaan op de landschappelijke inpassing.

Gezien de afstand van de ontwikkeling aan Farskewei 3 tot omliggende agrarische bedrijven worden deze bedrijven niet beperkt bij hun ontwikkeling.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat het plan in overeenstemming is met de Verordening Romte Fryslân 2014.

3.2.3 Omgevingsverordening Fryslân (nieuw)

In de Omgevingsverordening Fryslân staan de provinciale regels voor de fysieke leefomgeving geformuleerd. De nieuwe verordening komt voort uit het ingezette beleid in de provinciale omgevingsvisie en vormt de voortzetting van de meeste regels uit diverse provinciale verordeningen met een ruimtelijke werking. Zo vervangt de omgevingsverordening de Wegen- en Vaarwegenverordening, Milieuverordening, Verordening Wet Natuurbescherming, Waterverordening en de huidige Verordening Romte.

Op sommige punten hebben de nieuwe Omgevingswet en Omgevingsvisie tot aanpassingen geleid. Een relevant voorbeeld in dezen is de uitbreiding van bedrijven in het landelijk gebied. In de Verordening Romte mocht een niet-agrarisch bedrijf in landelijk gebied maximaal 50% uitbreiden en dat blijft de basis. Nieuw is echter dat een uitbreiding van meer dan 50% nu wel mogelijk is, mits de ontwikkeling een bijdrage levert aan andere opgaven en ambities. Daarbij kan worden gedacht aan het herstel van biodiversiteit, energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, werkgelegenheid of landschapsversterking.

Een dergelijk bedrijf valt onder de begripsbepaling voor een hulpbedrijf landelijk gebied. Basis is dat uitbreiding van een bestaand hulpbedrijf landelijk gebied is toegestaan (art. 2.20 lid 1 sub h), waarbij het bouwperceel in eerste instantie met maximaal 50% mag worden uitgebreid (artikel 2.20 lid 2 sub d OVO). Met maatwerk is een groter bouwperceel mogelijk als de ontwikkeling een bijdrage levert aan andere opgaven en ambities, zoals herstel biodiversiteit, energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, werkgelegenheid of landschapsversterking.

De Omgevingsverordening Fryslân is door Provinciale Staten op 25 september 2024 gewijzigd vastgesteld en in werking getreden op 3 oktober 2024 met een rectificatie op 9 oktober 2024

In de omgevingsverordening zit een aparte specifieke regeling voor ‘hulpbedrijven landelijk gebied’ en uitbreiding daarvan. Dat is geregeld in art. 2.20 lid 1 sub h jo art. 2.20 lid 2 sub d. Die geeft eveneens de mogelijkheid om maximaal 50% uit te breiden. Het plan is eveneens passend binnen de kaders van de nieuwe omgevingsverordening.

In afdeling 2.13 van de omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor het behoud van Weidevogelkansgebieden en weidevogelparels. Het plangebied is gelegen in een weidevogelkansgebied, zoals in paragraaf 3.2.2 aangegeven. De provincie heeft aangegeven dat vanwege de al aanwezige verstoring (het bos ten zuiden en ten noorden van het plangebied) er geen sprake van extra verstoring van het weidevogelkansgebied is door de voorgenomen bedrijfsterreinuitbreiding.

Conclusie:

Het plan voldoet eveneens aan de omgevingsverordening die vanaf 1 januari 2024 in werking is getreden.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Opsterland

Op 3 juli 2023 heeft de gemeente Opsterland haar omgevingsvisie 2023 vastgesteld. De Omgevingsvisie is een integrale langetermijnvisie voor de fysieke leefomgeving van de gemeente Opsterland.

In de Omgevingsvisie Opsterland wordt een visie geschetst van hoe de gemeente er over 30 jaar uitziet en in die tijd een prettige gemeente blijft om in te wonen, die goed bereikbaar is, economisch welvarend en waarin mensen gezond en veilig kunnen recreëren. De omgevingsvisie wordt gebruikt als kader om keuzes te maken over initiatieven voor bijvoorbeeld woonwijken, winkels, bedrijven, nieuwe wegen of groengebieden.

In de Omgevingsvisie zijn vijf opgaven leidend:

- Bevorderen leefbaarheid en vitaliteit van de dorpen;
- Klimaatadaptatie; tegengaan van wateroverlast en hittestress;
- Bevorderen energietransitie;
- Naar een landbouw met toekomst;
- Verbeteren van biodiversiteit.

Bevorderen energietransitie

Met het oog op de energietransitie wil initiatiefnemer graag werken aan duurzaamheid van het bedrijf. Initiatiefnemer is voornemens zonnepanelen te plaatsen op de bedrijfsgebouwen. De bestaande bedrijfsgebouwen zijn zodanig oud en constructief hiervoor niet berekend dat dit niet mogelijk is. De nieuwe bedrijfsgebouwen zullen deze mogelijkheid wel hebben. Daarnaast zullen binnen afzienbare termijn de eerste elektrische voertuigen/werktuigen door initiatiefnemer worden aangeschaft. Initiatiefnemer wil graag met de elektriciteitsbehoefte hiervoor zelfvoorzienend zijn. Dit draagt bij aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente.

Naar een landbouw met toekomst

Voor een vitale en toekomstbestendige ontwikkeling van het platteland is het noodzakelijk om de omslag te maken naar een vorm van landbouw die zowel ecologisch als economisch duurzaam is. Ook bij het bewerken van de gronden moet een omslag naar economische duurzaamheid plaatsvinden. Initiatiefnemer onderhoudt en bewerkt de gronden in het buitengebied waaronder landbouw, watergangen, natuur, infrastructuur, etc. Het gebruik van elektrische voertuigen/werktuigen door initiatiefnemer zal bijdragen aan de economische duurzaamheid van de landbouw. Daarnaast betekent betere bedrijfsinrichting bij initiatiefnemer betere en efficiëntere facilitering van de landbouw/agrarische sector.

Naast de vijf genoemde opgaven hanteert de gemeente Opsterland bij ontwikkelingen de volgende leidende thema's:

- We zijn trots op onze identiteit en ons erfgoed;
- We bouwen aan brede welvaart;
- We verbeteren de omgevingskwaliteit;
- We bevorderen duurzaam ruimtegebruik.

Door bewust te voorzien in uitbreiding aangrenzend aan de bestaande bedrijfslocatie wordt tevens aangesloten bij het thema tot bevorderen van een duurzaam ruimtegebruik met in het bijzonder aandacht voor vitaliteit, leefbaarheid en de energietransitie met aandacht voor een goede landschappelijke inpassing (omgevingskwaliteit). Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling aansluit op de uitgangspunten uit de Omgevingsvisie Opsterland.

Conclusie:

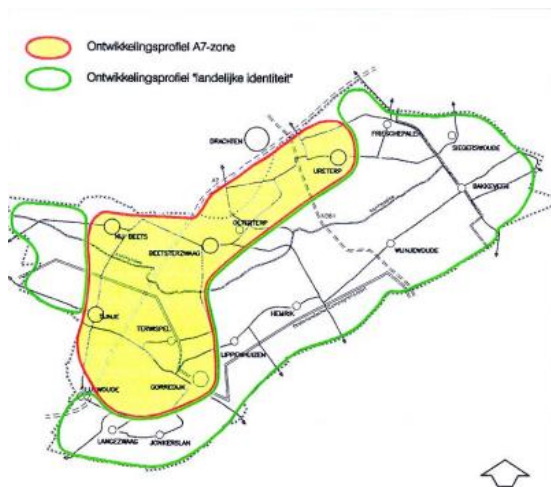
De ontwikkeling is in lijn met genoemde visie van de gemeente Opsterland.

3.3.2 Welstandsnota 2009

In alle gevallen moet een aanvraag voor een omgevingsvergunning, waar het gaat om bouwen, voldoen aan de criteria die zijn opgenomen in de Welstandsnota Opsterland (herziening juni 2009).

De gemeente Opsterland heeft geen door het rijk aangewezen beschermde dorpsgezichten. Het huidige beleidskader, de ambities van de gemeenteraad en de bestaande ruimtelijke kwaliteit rechtvaardigen een bijzonder welstandsambitieniveau voor een tweetal gebiedstypen. Het gaat hier om de dorpskernen Gorredijk en Beetsterzwaag en de karakteristieke lintbebouwing in het buitengebied. Voor de overige onderscheiden gebieden geldt een regulier ambitieniveau. In deze gebieden kan de bestaande ruimtelijke structuur relatief veel verdragen. De bebouwing binnen de gebieden voldoet aan de hoofdkenmerken van het gebied, zoals in de Welstandsnota Opsterland omschreven. Daarbij is gestreefd naar een typologische benadering zodat vergelijkbare gebiedstypen geclusterd kunnen worden. Dit levert een sterke reductie van het aantal deelgebieden op zonder dat daarmee de specifieke kwaliteiten van de verschillende dorpen geweld wordt aangedaan.

In het Structuurplan Opsterland van juni 2003 is beschreven dat nieuwe ontwikkelingen van belang zijn voor de vitaliteit van Opsterland, maar dat deze moeten passen bij de maat en schaal van de gemeente. Dit betekent dat er per kern een differentiatie is naar type, de omvang en het werkgebied van de bedrijven. In het structuurplan zijn twee ontwikkelingsprofielen opgesteld. Het ontwikkelingsprofiel 'A7 zone' waarin de grotere kernen vallen is gericht op het bundelen en versterken van de woon en werkgebieden. Het ontwikkelingsprofiel 'landelijke identiteit' is gericht op het behoud van de kwaliteit van de ruimte.



Afbeelding 5: De ontwikkelingsprofielen op hoofdlijnen (Bron: Welstandsnota gemeente Opsterland 2009)

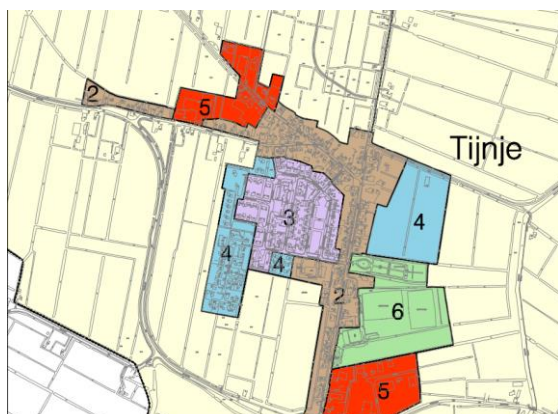
In hoofdlijnen geeft het ontwikkelingsprofiel de mogelijkheden en vorm van toekomstige ontwikkelingen aan. De bedrijfslocatie van initiatiefnemer is gelegen in het ontwikkelingsprofiel 'landelijke identiteit'. Dit ontwikkelingsprofiel is gericht op behoud van de eigen ruimtelijke kwaliteit, die samenhangt met de gewenste 'rust en ruimte'. De ontwikkelingen binnen dit profiel moeten gericht zijn op behoud van het landelijke karakter en schaal en maat van bebouwing in samenhang met het landschap en de natuur.

In de Omgevingsvisie 2023 van gemeente Opsterland van 3 juli 2023 is beschreven dat bij iedere ontwikkeling gestreefd wordt naar het behouden of verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. Dit betekent dat:

- de ruimtelijke ingreep gericht moet zijn op een duurzame ontwikkeling van die omgeving [Toekomstwaarde];
- er aandacht moet zijn voor zaken als een slimme locatiekeuze en een goede bereikbaarheid [Gebruikswaarde];
- we ruimtelijke ingrepen beoordelen op de visuele kwaliteit. Het gaat daarbij om de esthetiek, het aanzien, de belevingswaarde en de beeldkwaliteit [Belevingswaarde].

Van een bouwwerk dat voldoet aan redelijke eisen van welstand mag worden verwacht dat het een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de openbare (stedelijke of landschappelijke) ruimte. Daarbij worden hogere eisen gesteld naarmate de openbare betekenis van het bouwwerk of van de omgeving groter is.

Het bestaansrecht van een gebouw ligt niet in het eigen functioneren alleen maar ook in de betekenis die het gebouw heeft in zijn stedelijke of landschappelijke omgeving. Ook van een gebouw dat contrasteert met zijn omgeving mag worden verwacht dat het zorgvuldig is ontworpen en de omgeving niet ontkent. Waar het om gaat is dat het gebouw een positieve bijdrage levert aan de kwaliteit van de omgeving en de te verwachten ontwikkeling daarvan. Over de wijze waarop dat bij voorkeur zou moeten gebeuren, kunnen de gebiedsgerichte welstandscriteria duidelijkheid verschaffen.



Welstandsnota Opsterland

VERKLARING	
Gebiedsdeling	Welstandsregime
1 dorpelien	bijzonder
2 lintbebouwing	regulier
3 nieuwbouw serieelmatig	regulier
4 nieuwbouw individueel	regulier
5 bedrijventerminen	regulier
6 sport- en recreatiegebieden, parken en dingraafplaatsen	regulier
7 grootschalige, compleetmatige bebouwing	regulier
8 buitengebied (open landschap)	regulier
9 buitengebied (besloten landschap)	regulier
10 karakteristiek lint in het buitengebied	bijzonder
11 Nieuwbouw welstands	
12 Nieuwbouw welstands	
3/4 uitbreiding uitbreiding (nader te bepalen en in afstemming op gebiedsbeschrijving 3 of 4)	regulier

nr.: 184.00.01.15

Afbeelding 6: Indeling welstandscriteria (Bron: Welstandsnota gemeente Opsterland)

Gebiedsgerichte Welstandscriteria

De bedrijfslocatie is gelegen in de welstandscriteria 'Buitengebied (open landschap)'.

8. Buitengebied (open landschap) Het buitengebied kent een veelheid aan verspreid liggende bebouwing. Naast boerderijbebouwing betreft het ook woningen en bedrijfsgebouwen. Hier en daar liggen kleine bebouwingsconcentraties.

Gebiedsnummer: 8 Gebiedsnaam: Buitengebied (open landschap)		Algemene gebiedsintentie: Hh Re Iv		
Foto's	Gebiedskenmerken en criteria			
	Plaatsing			
	Hoofdgebouwen staan in een historisch gegroeid patroon		♦	
	Bijzondere functies nemen een opvallende plaats in		♦	
	Aan- en uitbouwen, alsmede bijgebouwen zijn ondergeschikt			♦
	Agrarische bedrijfsgebouwen liggen achter of naast het hoofdegebouw en vormen een cluster op het achtererf		♦	
	Agrarische bedrijfsgebouwen kennen overwegend dezelfde nokrichting als het hoofdegebouw		♦	
	Hoofdvorm			
	In principe één bouwlaag met een duidelijke kap; Bijzondere functies kunnen hiervan afwijken			♦
	De massa-opbouw is enkelvoudig tot samengesteld en kent individuele uitstraling		♦	
	De gebouwen zijn kantig opgezet en refereren aan of reageren op de traditionele architectuur		♦	
	Aan- en uitbouwen zijn ondergeschikt of kennen een bijzondere vormgeving			♦
	Aanzichten			
	Hoofdgebouwen kennen een duidelijke gerichtheid op de openbare ruimte		♦	
	Traditionele hoofdopzet is uitgangspunt bij verbouw			♦
	Duidelijk evenwicht tussen verticaal gerichte gevelopeningen en horizontale accenten (zoals plint en daklijsten e.d.)		♦	
	Nieuwe invullingen kunnen modern maar zijn ingetogen		♦	
	Opmaak			
	Gevels van hoofdgebouwen hebben in hoofdzaak een steng karakter; Daken zijn voorzien van (gebakken en bij voorkeur geen hoge glansgraad) pannen of (incidenteel) riet; voor daken van boerderij: zie objectgerichte criteria voor boerderijen; Bij verbouw dient een zorgvuldige afstemming op het bestaande plaats te vinden; bijgebouwen kennen een ondergeschikt materiaalgebruik		♦	
	Aandacht voor onderlinge verschillen in traditionele details; De detaillering van gevelopeningen en/of daklijsten zijn zorgvuldig vormgegeven; Agrarische bedrijfsgebouwen kunnen hiervan afwijken		♦	
	Traditionele kleurstellingen overheersen (afgestemd op bestaande); Agrarische bedrijfsgebouwen zijn in gedekte kleuren		♦	
	Overige			
	Voor de (voormalige) boerderijen en de reclame-uitingen wordt verwezen naar de objectgerichte en/of sneltoetscriteria			
	Voor monumenten is tevens een monumentenvergunning nodig			

Beleidsintentie: Hh=handhaven/herstel en restauratie, Re=respecteren en interpreteren, Iv=incidenteel veranderbaar

Afbeelding 6: Welstandscriteria voor de bedrijfslocatie (Bron: Welstandsnota gemeente Opsterland)

In de Welstandsnota gemeente Opsterland (herziening juni 2009) is de bedrijfslocatie ingedeeld bij welstandsgebied 8: buitengebied (open landschap)'. Welstandsgebied 8 wordt gekenmerkt door de "grootschalige openheid van het landschap, met daarin verspreid liggende bebouwingsconcentraties, linten en solitaire bebouwingen. Deze bebouwingsconcentraties zijn veelal geaccentueerd met beplanting. Hierdoor ontstaan plaatselijke verdichtingen in een weids landschap." De architectuur is over het algemeen ingetogen en sober. Het beleid voor dit welstandsgebied is gericht op het beheer van de bestaande situatie. Ingrijpende ontwikkelingen worden niet verwacht. De Welstandsnota geeft verder

aan dat een regulier ambitieniveau van toepassing is. Dat wil zeggen dat de welstandscriteria voor dit gebied gericht zijn op het handhaven en respecteren van aanwezige basiskwaliteiten.

De betreffende criteria zijn opgenomen in afbeelding 6 en vormen het uitgangspunt voor het ontwerp.

Met betrekking tot de gewenste goothoogte van 5 meter moet rekening worden gehouden met de Welstandsnota alsmede is de voorwaarde van de gemeente dat deze uitsluitend wordt toegelaten op een zodanige wijze dat dit niet naar het landschap gekeerd is en daarmee deze goothoogte niet (nadrukkelijk) beleefbaar is vanuit de omgeving.

De noodzaak voor de gewenste goothoogte van 5 meter is aangetoond in paragraaf 2.2.

3.3.3 Conclusie

De onderhavige ontwikkeling sluit aan c.q. is in lijn met de genoemde visie en de welstandsnota. De ontwikkeling aan zich leidt niet tot een onevenredige aantasting van de waarden van het gebied. Het bedrijf zorgt zelf voor vitaliteit, ondersteuning en behoud van de locatie.

Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen past binnen het ruimtelijk beleid van de gemeente Opsterland.



4. Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk is een toets aan milieukundige en omgevingsaspecten gedaan. Hierbij wordt benadrukt dat doordat de aanvraag omgevingsvergunning vóór 1 januari 2024 (inwerkingtreding Omgevingswet) is ingediend, het oude wetsregime van toepassing is. Dit speelt bij de nodige omgevingsaspecten.

4.1 Milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet tussen een ontwikkeling en (milieu)gevoelige activiteiten voldoende afstand worden aangehouden om een goede kwaliteit van het woon- en leefklimaat te waarborgen en (toekomstige) knelpuntsituaties te voorkomen.

Milieuhinder

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer. Op basis van de VNG-uitgave wordt het buitengebied gerekend tot een met het omgevingstype 'rustige woonwijk' vergelijkbaar omgevingstype.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' als volgt omschreven: 'Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.'

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype rustige woonwijk kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van gemengd gebied. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient

functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een goed woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, waar geen sprake is van sterke menging van functies. Daarom wordt in dit geval uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk' / 'rustig buitengebied'.

De volgende tabel geeft de richtafstanden weer voor de verschillende omgevingstypes.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Beoordeling

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen. Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

- past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
- laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden wordt aangetast.

In dit geval gaat het om het uitbreiden van een loon- en grondverzetbedrijf.

Het bedrijf van initiatiefnemer

Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' kan deze functie worden ingedeeld onder landbouw en dienstverlening ten behoeve van de landbouw - algemeen (o.a. loonbedrijven): bedrijfsoppervlakte > 500 m². Deze functie valt onder milieucategorie 3.1. Voor een dergelijke functie gelden richtafstanden van 50 meter voor geluid, 30 meter voor geur en 10 meter voor stof.

In de directe omgeving van de locatie zijn vier objecten gelegen. In de volgende afbeelding worden deze getoond.



Afbeelding 7: objecten in de omgeving van de inrichting

- Ten noordwesten is de locatie Farskewei 16 gelegen. Dit perceel kent een woonbestemming. De afstand tussen de woning van deze locatie en de grens van de inrichting bedraagt ca. 70 m.
- Ten westen is de locatie Verseweg 15 gelegen. Dit perceel kent een woonbestemming. De afstand tussen de woning van deze locatie en de grens van de inrichting bedraagt ca. 40 m. De feitelijke activiteiten van het loon- en grondverzetbedrijf vinden op een grotere afstand plaats, vanaf 50 meter. De beoogde uitbreiding is ook op meer dan 50 meter afstand gelegen.
- Ten zuidwesten is de locatie Verseweg 13 gelegen. Dit perceel kent een woonbestemming. Initiatiefnemer (sr) is eigenaar en woonachtig in dit object. De afstand tussen de woning van deze locatie en de grens van de inrichting bedraagt ca. 40 m. De feitelijke activiteiten van het loon- en grondverzetbedrijf vinden op een grotere afstand plaats, vanaf 50 meter. De beoogde uitbreiding is ook op meer dan 50 meter afstand gelegen.
- Ten zuiden is de locatie Verseweg 2 gelegen. Dit perceel kent een woonbestemming. De afstand tussen de woning van deze locatie en de grens van de inrichting bedraagt ca. 56 m.

Voor wat betreft de aspecten fijnstof en geur voldoet het bedrijf aan de afstanden conform de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Qua geluid voldoet het bedrijf niet bij alle objecten aan de richtafstand. Echter met de beoogde bedrijfsvoering wordt verwacht dat het aspect geluid acceptabel is. De gewenste uitbreiding is in hoofdzaak bedoeld voor vernieuwing van bebouwing en meer buitenruimte (opslag en manoeuvreerruimte). De bedrijfsactiviteiten van initiatiefnemer zullen door de uitbreiding niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie.

Er is bij de in gediende melding Activiteitenbesluit een opgave gedaan van de te verwachten verkeersbewegingen en geluidsproductie. Er kan hiermee worden voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Deze melding is door het bevoegd gezag geaccepteerd.

Op verzoek van de FUMO is aanvullende informatie aangeleverd omtrent het aspect geluid. Op basis van deze informatie en de bij de melding Activiteitenbesluit ingediende informatie is door de FUMO een indicatieve berekening gemaakt van de geluidsbelasting. Hieruit volgt dat met de aangeleverde informatie aannemelijk is gemaakt dat het bedrijf kan voldoen aan de geluidwaarden die waren gesteld in het Activiteitenbesluit. Aangezien Gemeente Opsterland nog geen nieuw Omgevingsplan heeft opgesteld geldt sinds 1 januari 2024 de Bruidsschat. Ook onder de Omgevingswet is het aannemelijk dat het bedrijf kan voldoen aan de gestelde geluidnormen. De FUMO heeft dit vastgelegd in een brief aan de gemeente Opsterland, d.d. 19 juni 2024 met kenmerk 2024-FUMO-0088864, die als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

Conclusie:

Er is sprake van een verantwoorde milieuzonering.

4.2 Bodem

Op grond van de Wet bodembescherming of ten gevolge van de vereisten op grond van de Wet Milieubeheer (voor bedrijfsactiviteiten) kan een onderzoek van de bodemgesteldheid een vereiste zijn.

Onderhavig planologische wijziging heeft geen directe relatie met milieurelevante activiteiten met een dusdanig bodemrisico dat een verkennend bodemonderzoek vereist is.

Het bedrijf is een zogenaamde type B-inrichting conform de melding Activiteitenbesluit. Voor de opslag en stalling van materieel, was-tankplaats, e.d. kan aansluiting worden gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit. Op grond van dit besluit zijn, voor zover van toepassing, bodembeschermende maatregelen voorgeschreven. Voor parkeren/stallen van voertuigen/materieel of opslag van niet-significant bodembedreigende stoffen kan volstaan worden met een kerende vloer of mestdichte voorziening. Voor een wasplaats of tankplaats is een vloeistofdichte vloer in beginsel een vereiste. Aan deze vereisten zal worden voldaan.

Conclusie

Er worden omtrent het aspect bodem geen belemmeringen verwacht voor het beoogde initiatief.

4.3 Geluid

Het aspect 'geluid' gaat over geluidhinder op geluidsgevoelige objecten als gevolg van verkeer en industrie. De Wet geluidhinder (Wgh) is hiervoor het toetsingskader. Rondom wegen met een maximumsnelheid van meer dan 30 km/uur, spoorwegen en aangewezen bedrijven(terreinen) zijn geluidszones van toepassing. Als er geluidsgevoelige objecten, zoals woningen, binnen deze zones worden toegevoegd, dan moet geluidsbelasting op de gevels hiervan worden bepaald en getoetst aan de normen.

Rail-, wegverkeer- en luchtvaartlawaai

Een toetsing aan de aspecten 'rail- en wegverkeer- of luchtvaartlawaai', is gezien het feit dat het plangebied niet gelegen is in directe nabijheid van een spoor- of rijksweg of een zone gerelateerd aan luchtvaart niet opportuun.

Industrielawaai

De activiteit brengt geluid met zich mee. Echter gezien de ligging van het terrein tot omliggende woningen wordt e.e.a. aanvaardbaar geacht. De feitelijke aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten wijzigt per saldo niet. Het aantal verkeersbewegingen zal eerder afnemen dan toenemen, doordat er in de beoogde situatie geen gebouwen meer hoeven te worden gehuurd op andere locaties voor stalling van materieel. Dit zorgt voor minder verkeersbewegingen van en naar deze locaties. Ook blijven de bedrijfsactiviteiten gelijk aan de huidige activiteiten. Er is niet een uitbreiding van die bedrijfsactiviteiten beoogd.

Er is voor het aspect milieu een melding Activiteitenbesluit worden ingediend. Bij deze melding is een opgave gedaan van de te verwachten verkeersbewegingen en geluid producerende activiteiten. Deze melding is door het bevoegd gezag geaccepteerd.

De nieuwe-/beoogde situatie leidt derhalve tot een gunstig effect voor het omliggende woon- en leefklimaat c.q. de fysieke leefomgeving ten opzichte van de vigerende planologische mogelijkheden.

Conclusie

Het aspect geluid geeft geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.4 Luchtkwaliteit

Op basis van de EU- richtlijn 1999/30/EG van de Raad van de Europese Unie betreffende grenswaarden voor zwaveldioxide (SO₂), stikstofdioxide (NO₂) en stikstofoxiden (NO_x), zwevende deeltjes (PM₁₀) en lood (Pb) in de lucht (Pb EG L163) dient Nederland de wettelijke luchtkwaliteitsnormen voor bovengenoemde stoffen en tevens voor koolmonoxide (CO) en benzeen (C₆H₆) vast te leggen. Het vorige Besluit Luchtkwaliteit 2005 is na de inwerkingtreding van de "Wet Luchtkwaliteit (Wlk)" vervallen.

Sinds 15 november 2007 zijn de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen opgenomen in hoofdstuk 5 Wet Milieubeheer (zie Staatsblad 2007, nr. 414, d.d. 30 oktober 2007). In artikel 5.16 Wm (lid 1) is opgenomen onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden mogen uitoefenen.

Wanneer aan één van de voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid.

De voorwaarden zijn:

- a) er is geen sprake van een feitelijke en dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b) de concentratie van de betreffende stoffen in de buitenlucht verbetert of blijft tenminste gelijk;
- c) een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- d) een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Projecten die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in het NSL in de provincies c.q. regio's waar overschrijdingen plaatsvinden.

In het Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM) en bijbehorende Regeling is opgenomen wanneer 'projecten' geen aantoonbare gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Voor ontwikkelingen die 'niet in

betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven.

Er is sprake van het vergroten van het bestemmings-/bouwvlak en daaraan gerelateerde ontwikkelingen, waarbij de bestemming van een deel van de agrarische grond wordt gewijzigd naar bedrijf. De in dit kader relevante bronnen betreffen de verkeersbewegingen. Zoals in paragraaf 4.2.1 en 4.2.3 nader toegelicht, leidt deze ontwikkeling – ongeacht de toename aan oppervlakte – tot een gelijkblijvende danwel afname aan verkeersbewegingen.

Voor de toetsing aan het aspect luchtkwaliteit wordt voor het aantal verkeersbewegingen (lichte- en zware bronnen) per etmaal (worst-case) gerelateerd aan de bedrijfsvoering uitgegaan van gemiddeld 75 bewegingen/etmaal.

De NIBM tool is een rekentool voor kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit. Hiermee is op een eenvoudige en snelle manier te bepalen of een plan niet in betekenende mate bijdraagt (NIBM) aan de concentratie van een stof in de buitenlucht. Aan de hand van de NIBM-tool is gezien of er met de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen wordt voldaan aan de hiervoor geldende norm. Gezien de 'zware bronnen', zoals landbouwtractoren etc. is dit aandeel als 'vrachtverkeer' aan te houden (zie afbeelding 8). In deze toets is uitgegaan van een aandeel van 80% als 'vrachtverkeer / zware bronnen'. Dit dient als worst-case scenario beschouwd te worden. Feitelijk is sprake van circa 60%.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	75
Aandeel vrachtverkeer	80,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,68
PM ₁₀ in µg/m ³	0,05
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Afbeelding 8: berekening NIBM

De blootstelling aan luchtverontreiniging is zeer beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nader onderzoek is niet aan de orde.

Conclusie:

Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.5 Water

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het ruimtelijk plan voor de waterhuishouding. Indien aan de orde is tevens het advies van het waterschap in de waterparagraaf verwerkt. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het wetterskip Fryslân.

In de loop van de tijd hebben ruimtelijke ontwikkelingen in Nederland veel ruimte aan water en/of waterbergingslocaties onttrokken. Aan het begin van de 21^e eeuw is geconstateerd dat ruimtelijke ontwikkelingen de ruimte voor water niet verder zouden mogen beperken. Juist meer ruimte voor water is nodig om klimaatveranderingen, zeespiegelrijzing en bodemdaling op te vangen. Eén van de instrumenten om het nieuwe waterbeleid voor de 21^e eeuw vorm te geven is de watertoets.

Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. De meerwaarde van de watertoets is dat zij zorgt voor een vroegtijdige systematische aandacht voor het meewegen van wateraspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

De watertoets is wettelijk verankerd met het Besluit van 3 juli 2003 tot wijziging van het Besluit op de ruimtelijke ordening 1985 in verband met gevolgen van ruimtelijke plannen voor de waterhuishouding (watertoets).

De wijziging van het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Bro) regelt een verplichte waterparagraaf in de toelichting bij de genoemde ruimtelijke plannen en een uitbreiding van het vooroverleg met de waterschappen.

Via de digitale watertoets is het Waterschap op 18 december 2023 de hoogte gesteld van dit plan. De aanmelding heeft ertoe geleid dat de normale procedure wordt doorlopen. Dit houdt in dat via de digitale watertoets deze standaard waterparagraaf wordt verstrekt, met voor uw plan relevante adviezen. De uitkomsten en samenvatting is opgenomen in de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1.500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater.

In onderhavig plan is sprake van een toename aan verharding. Eveneens zal een sloot worden gedempt. Als compensatie voor deze 2 onderdelen zal een nieuwe sloot worden gegraven in het agrarische perceel wat aan de bedrijfslocatie wordt toegevoegd als nieuwe afscheiding. De oppervlakte water zal voldoen aan de door het waterschap gestelde eisen, waarbij de te dempen sloot volledig wordt gecompenseerd en de toename aan verharding conform de eisen van het waterschap.

Conclusie:

Met de belangen inzake het aspect water is derhalve afdoende rekening gehouden.

4.6 Milieu Effect Rapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een (project-)MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D). Per 16 mei 2017 bestaat ook beneden de drempel van onderdeel D een m.e.r.-beoordelingsplicht.

In de Wet milieubeheer, artikel 7.2, lid 1 onder b. wordt aangegeven dat bij algemene maatregel van bestuur (i.e. Besluit m.e.r.) activiteiten worden aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Het 4^e lid, artikel 7.2, stelt dat voor dergelijke activiteiten categorieën van besluiten worden aangewezen in het kader waarvan het bevoegd gezag aan de hand van de relevante criteria in bijlage III van de mer-richtlijn (artikel 7.17) een beslissing neemt of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

De beoogde ruimtelijke ontwikkeling kan op voorhand worden aangemerkt als de volgende categorie uit het Besluit m.e.r.:

- D 11.3 De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein;

In het Besluit zijn nadere drempelwaarden opgenomen voor de verplichting aangaande het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordeling. Deze drempel, voor D.11.3 betreft dit een uitbreiding aan industrieterrein van 75 hectare of meer worden niet overschreden. Derhalve is in beginsel geen formele m.e.r.-beoordeling benodigd.

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling kan worden uitgewerkt in een zogenaamde aanmeldnotitie. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden afgewogen of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure (o.g.v. bijlage III van de mer-richtlijn).

Voor onderhavige ontwikkeling is een aanmeldnotitie m.e.r. opgesteld. De aanmeldnotitie is bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Onderhavig initiatief is geen activiteit of plan waarvoor het verplicht is om een milieueffectrapportage op grond van het Besluit milieueffectrapportage en / of artikel 7.16, lid 2 van de Wet milieubeheer uit te voeren. Een aanmeldnotitie (vormvrije) m.e.r.-beoordeling maakt onderdeel uit van dit plan. Het bevoegd gezag wordt verzocht om dit te betrekken in de beoordeling van het plan.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op situaties waar een ongeval kan plaatsvinden met gevaarlijke stoffen, waarbij in de omgeving slachtoffers kunnen vallen. Het externe veiligheidsbeleid is vastgelegd in een aantal AMvB's milieubeheer, zoals het Besluit Externe Veiligheid milieubeheer en het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen milieubeheer.

Ten aanzien van externe veiligheid vinden binnen de inrichting geen noemenswaardige activiteiten of handelingen plaats. De inrichting valt niet onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).

Beoordeling omgeving

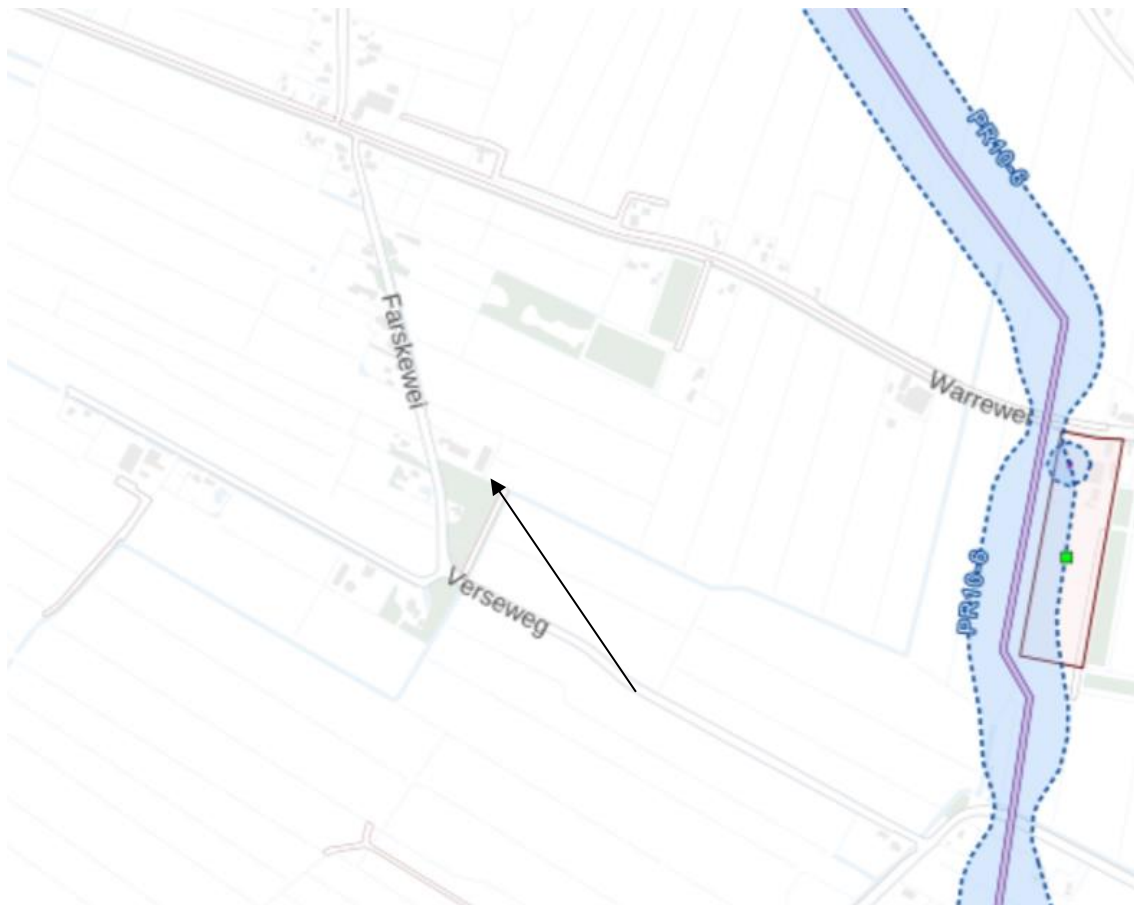
Op de Risicokaart staan bedrijven en installaties aangegeven met daarbij het risico en het mogelijke effect van een incident voor mensen. De op de Risicokaart getoonde kwetsbare objecten zijn woningen en gebouwen waarin zich veel mensen kunnen bevinden, zoals kantoren. Ook staan er gebouwen op waarin zich niet – of minder zelfredzame mensen aanwezig zijn, zoals ziekenhuizen, zorginstellingen en scholen. Kwetsbare objecten en risicobronnen moeten dan ook op voldoende afstand van elkaar worden bestemd.

Binnen het externe veiligheidsbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen het zogenaamde plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico geeft de kans op overlijden weer voor een persoon die onbeschermd een heel jaar op één plaats aanwezig is. Hierbij mag het risico niet groter zijn dan één miljoenste, of te wel 10^{-6} . De richtwaarde die geldt, geeft de afstand aan tussen risicobron en gevoelig object.

Het groepsrisico is de cumulatieve kans per jaar dat tenminste 10, 100 of 1.000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een risicobron. Het groepsrisico is geen harde norm, maar er geldt wel een verantwoordingsplicht. Daarbij moet een vergelijking worden gemaakt met de zogenaamde oriëntatiewaarde. Dit is een richtwaarde waar het bevoegd gezag zich zoveel mogelijk aan moet houden, maar waar men goed onderbouwd van af mag wijken.

Uit de professionele risicokaart blijkt dat er op een afstand van ca. 800 meter een hogedruk gastransportleiding is gelegen. Gezien deze afstand vormt deze risicobron geen belemmering tot de beoogde ontwikkeling. In afbeelding 9 is een uitsnede van de risicokaart opgenomen waarop de risicobronnen zichtbaar zijn.





Afbeelding 9: ligging plangebied m.b.t. het aspect externe veiligheid⁴

In de directe omgeving van de ruimtelijke ontwikkeling zijn geen weg, spoor- en vaarwegen aanwezig waar (relevant) transport van gevaarlijke stoffen over plaatsvindt. Transportleidingen van aardgas en brandbare vloeistoffen zijn gelegen op voldoende afstand.

Bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen, verwerkt of geproduceerd zijn gelegen op voldoende afstand. De planlocatie ligt niet in het invloedgebied van een risicovol bedrijf.

Conclusie:

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de nieuwe situatie zoals die is voorzien.

4.8 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten

⁴ Bron: www.risicokaart.nl

bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Het plangebied heeft geen dubbelbestemming voor het aspect archeologie. Om wel een beoordeling uit te kunnen voeren heeft de provincie Fryslân 2 beleidskaarten vastgesteld. In afbeelding 10 en 11 zijn uitsneden van deze kaarten opgenomen van de ijzertijd-middeleeuwen en steentijd-bronstijd.



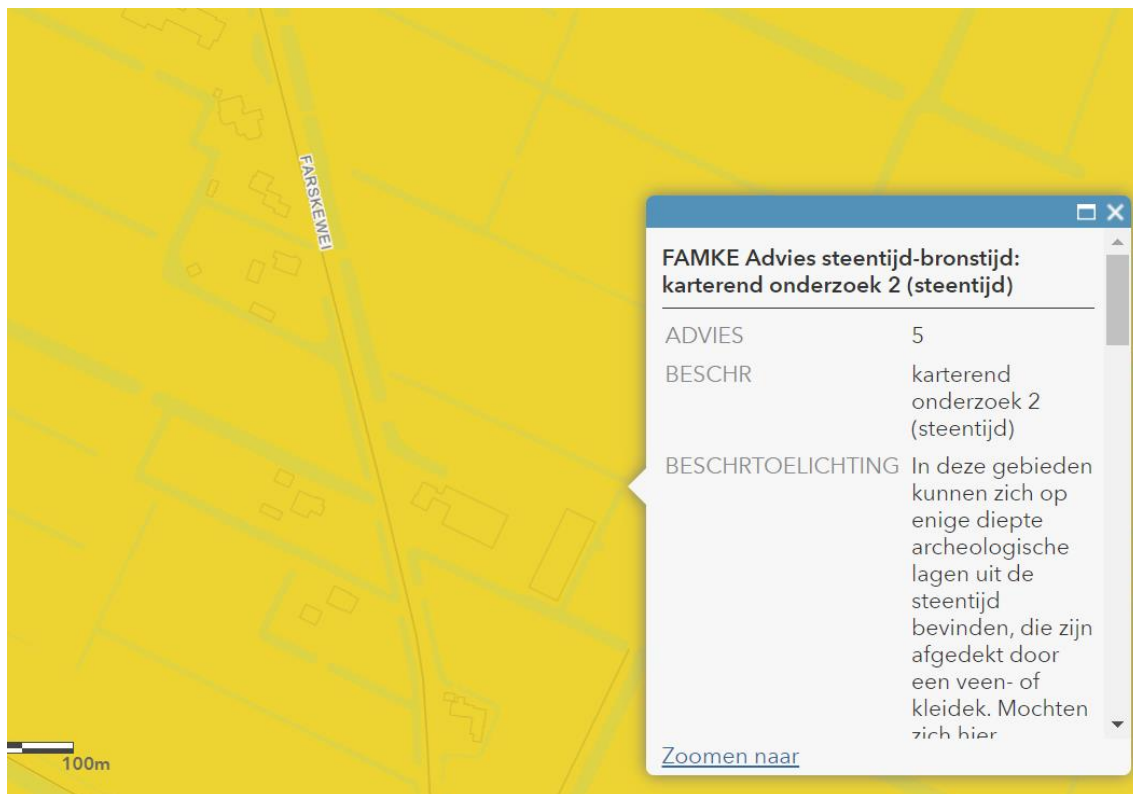
Afbeelding 10: Uitsnede Archeologische kaart Famke – ijzertijd-middeleeuwen

Volgens de archeologische kaart voor de ijzertijd-middeleeuwen is het plangebied gelegen in een gebied waar een karterend onderzoek 3 wordt aanbevolen.

Karterend onderzoek 3

In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer 5.000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen.

Volgens de archeologische kaart voor de steentijd-bronstijd (zie afbeelding 4) is het plangebied gelegen in een gebied waar een karterend onderzoek 2 wordt aanbevolen.



Afbeelding 11: Uitsnede Archeologische kaart Famke – steentijd bronstijd

Karterend onderzoek 2

In deze gebieden kunnen zich op enige diepte archeologische lagen uit de steentijd bevinden, die zijn afgedekt door een veen- of kleidek. Mochten zich hier archeologisch resten bevinden, dan zijn deze waarschijnlijk goed van kwaliteit. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 2.500 m² een karterend (boor)onderzoek uit te laten voeren, waarbij minimaal zes boringen per hectare worden gezet, met een minimum van zes boringen voor gebieden kleiner dan een hectare.

Echter wordt er door de provincie en gemeente al geruime tijd gewerkt aan een verdiepingsslag van de FAMKE. Daarbij worden de meest actuele informatie en inzichten betrokken als het gaat om archeologische verwachtingswaarden.

De verdiepingsslag heeft geleid tot een set recente kaarten (19 juli 2023) met actuele verwachtingsregimes. Op basis van deze meest actuele kaarten geldt voor de tijdsperiode 'Steentijd – Bronstijd' de archeologische verwachtingswaarde 'Quickscan A - 5000m²' voor het plangebied. Zie bijlage Afbeelding regimekaart Verdiepingsslag FAMKE.

Quickscan A-5000 m² (bij ingrepen groter dan 5000m²)

1. 3 boringen per hectare, met een minimum van 3 boringen per plan.
2. daar waar sprake is van een intacte bodemopbouw: door naar aanpak van karterend onderzoek A-500m².
3. voor nadere inhoudelijke informatie wordt verwezen naar de bronnenkaart Steentijd-Bronstijd.

Het is op basis van dit meest actuele inzicht dan ook verantwoord om voor de voorgenomen planontwikkeling geen verkennend archeologisch onderzoek te verrichten.

Voor het tijdsvak 'IJzertijd – Middeleeuwen' geeft dit geen gewijzigd verwachtingsregime.

De archeologische meldingsplicht blijft van kracht. Dit betekent dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente Opsterland.

De nieuwe bedrijfsgebouwen hebben gezamenlijk een kleinere oppervlakte dan 5.000 m² en komen deels te staan op de plaats van een huidige bebouwing. Hier is de grond reeds geroerd. Het graven van water en bomenplant kan ook gezien worden als grondroering. In ieder geval zal er in zijn totaliteit minder dan 5.000 m² geroerd worden, waardoor geen nader onderzoek nodig is.

Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van ruimtelijke plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

In en nabij het plangebied zijn geen elementen gelegen met een cultuurhistorische waarde. Dit blijkt onder andere uit de Cultuurhistorische Kaart Fryslân. Deze worden dan ook niet aangetast.

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmering voor de nieuwe situatie zoals die is voorzien.

4.9 Kabels en leidingen

Er zijn geen belemmerende kabels en leidingen aanwezig in het plangebied.

4.10 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017. Deze wet heeft de volgende drie wetten vervangen: de Natuurbeschermingswet 1998 (gebiedsbescherming), de Flora- en faunawet (soortenbescherming) en de Boswet (houtopstanden). De provincie is bij de Wnb het bevoegd gezag voor de toetsing van werkzaamheden en handelingen bij Natura 2000-gebieden en dier- en plantensoorten. Het Rijk blijft bevoegd gezag bij ruimtelijke ingrepen met grote nationale belangen. Voor gemeenten geldt dat zij het bevoegd gezag zijn voor omgevingsvergunningen.

Bij een afwijking van het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met Europese- en nationale wetgeving en beleid ten aanzien van de bescherming van natuur. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura 2000-gebieden, die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen voor soorten en vegetatietypen opgesteld.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) - voorheen Ecologische Hoofdstructuur - is een samenhangend netwerk van bestaande- en nog te ontwikkelen - belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Ten aanzien van ontwikkelingen binnen het NNN geldt het 'nee, tenzij-

principe'. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN.

Soortenbescherming

Het uitgangspunt van de Wnb is dat er geen (opzettelijke) schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan. De soortenbescherming binnen de Wnb is daarbij opgedeeld in drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten. Bij beoordeling van de toelaatbaarheid van bouwwerken en/of andere activiteiten moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van te beschermen dier- en plantensoorten.

Er dient een ontheffing op grond van artikel 3.3, 3.8 en/of 3.10 Wnb te worden aangevraagd voor een (bouw)werkzaamheid of activiteit indien het volgende van toepassing is:

- uit gegevens of onderzoek blijkt dat er sprake is van verstoring of doden van (een) beschermde soort(en);
- het bouwwerk en/of de activiteit veroorzaakt beschadiging of vernieling van voortplanting- of rustplaatsen van dieren, dan wel ontworteling of vernieling van plantensoorten;
- er kan geen gebruik gemaakt worden van een vrijstelling op grond van de Wet natuurbescherming;
- er kan niet gewerkt worden volgens een goedgekeurde gedragscode.

Door bureau Faunax is een quick scan flora en fauna uitgevoerd. Deze quick scan is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

In de rapportage is het volgende overzicht opgenomen van de te nemen vervolgstappen.

- **Broedvogels:** werken buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart-15 juli).
- **Zorgplicht:** Naleven van de specifieke zorgplicht.
- **Vleermuizen:** Nader onderzoek.
- **Grote modderkruiper:** Nader onderzoek.
- **Rugstreeppad:** Nader onderzoek.
- **Weidevogelkansgebied:** Informeren bij provincie Fryslân.
- **Ganzenfoerageergebied:** Werken buiten rustseizoen (1 november – 1 april) of informeren bij provincie Fryslân.
- **Natuur buiten NNN:** Werken buiten broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli) of informeren bij provincie Fryslân.
- **AERIUS-berekening:** Informeren bij provincie Fryslân.

Afbeelding 12: overzicht vervolgstappen uit quick scan flora en fauna

Met het broedseizoen en rustseizoen alsmede de zorgplicht zal initiatiefnemer rekening houden. Ten behoeve van de vleermuizen is overleg gevoerd met het bevoegd gezag, de provincie. De provincie heeft aangegeven dat het initiatief kan worden uitgevoerd conform de werkwijze kleine initiatieven, een werkwijze die recent is opgesteld door de provincie zelf.

Ten behoeve van de grote modderkruiper en de rugstreeppad is nader onderzoek uitgevoerd, waaruit blijkt dat er geen nadere belemmingen zijn voor het uitvoeren van dit initiatief.

Het weidevogelkansgebied is reeds besproken in deze ruimtelijke onderbouwing.

Een Aeries berekening is gemaakt en maakt onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

Beoordeling plan

Het plangebied ligt binnen landelijk gebied. Het bedrijf is gelegen op enkele kilometers van de Natura2000-gebieden De Deelen, Van Oordt's Mersken en de Alde Feanen, zoals te zien in afbeelding 13.



Afbeelding 13: Ligging planlocatie tot Natura2000-gebieden

In het kader van de Wet natuurbescherming mag de natuur in deze gebieden niet verslechteren ten opzichte van de aanwijzingsdatum van deze gebieden op basis van de doelstellingen die voor elk gebied zijn opgesteld.

De Deelen zijn aangewezen als Natura 2000-gebied op 10 juni 1994. De Deelen is niet zodanig gevoelig voor stikstof. Wel zijn er doelen gesteld voor behoud van diverse vogels. Het leefgebied van de vogels mag dus niet verslechteren ten opzichte van 10 juni 1994. Wat kan effect hebben op deze vogels: o.a. geluid, licht, trilling. De afstand tussen de locatie en dit gebied betreft ca. 2.500 meter. Gezien deze afstand zal met de uitbreiding van een dergelijk loonbedrijf geen sprake van verslechtering zijn.

Van Oordt's Mersken is aangewezen als Natura 2000-gebied op 24 maart 2004. De Alde Feanen is aangewezen als Natura 2000-gebied op 10 juni 1994. Beide gebieden zijn gevoelig voor stikstof. Ten opzichte van de milieuvergunde situatie op deze datums mag er geen toename van de stikstofdepositie (= neerslag van stikstof) zijn in de beoogde situatie.

Middels een voortoets stikstofdepositie op grond van de Wet natuurbescherming is nader op de invloed / gevolgen van deze planologische ontwikkeling in relatie tot de Wet natuurbescherming ingegaan, voor de aanlegfase en de gebruiksfase. Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie van de aanlegfase en de gebruiksfase op de Natura 2000-gebieden niet groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Naast een berekening van de stikstofdepositie is in de voortoets ook gekeken naar andere effecten. Uit de beoordeling van de effecten blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt of redelijkerwijs niet zal leiden tot een negatief effect op een Natura-2000 gebied.

De voortoetsen inclusief Aerius-berekeningen (aanlegfase en gebruiksfase) zijn opgenomen in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Met de aspecten van de Wet Natuurbeschermingswet is afdoende rekening gehouden en staat de planontwikkeling niet in de weg.

4.11 Verkeer

De toekomstige verkeerssituatie is bij nieuwe ontwikkelingen een belangrijk aandachtspunt.

Ontsluiting en bereikbaarheid

De ontsluiting van de planlocatie vindt plaats via de Farskewei. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling zal het aantal verkeersbewegingen ter plekke niet toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Zoals eerder aangegeven is het doel van initiatiefnemer niet om de bedrijfsactiviteiten van het loonbedrijf uit te breiden, maar te continueren.

In de huidige situatie heeft initiatiefnemer alle medewerkers geïnstrueerd om langzaam te rijden op de Farskewei. Dit wordt gewaardeerd door alle aanwonenden. In de toekomstige situatie zal deze manier van handelen niet anders zijn.

Van verkeersaantrekkende werking is geen sprake. De verkeersbewegingen zijn gerelateerd aan de 'eigen' bedrijfsactiviteiten alsmede privé.

Parkeren

Het eigen erf voorziet in ruim voldoende parkeergelegenheid. Het nieuwe aantal parkeerplaatsen betekent geen toename van de bedrijfsactiviteiten. Het hele terrein wordt opnieuw ingericht als ook de parkeerplaatsen. Naast het bestaande/huidige parkeerterrein zijn op het erf (in de huidige/bestaande situatie) ook parkeerplaatsen voor auto's die in de nieuwe situatie niet meer gebruikt kunnen worden. In de nieuwe situatie wordt een scherpere scheiding bewerkstelligd tussen personenauto's en groot materieel.

Er wordt voorzien in voldoende parkeerruimte op eigen terrein zonder dat de bedrijfswerkzaamheden worden vermeerderd.

Conclusie:

Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de nieuwe situatie zoals die is voorzien.

5. Uitvoerbaarheid en conclusie

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De aanvraag omgevingsvergunning voor het vergroten van het bedrijfsterrein en het oprichten van twee bedrijfsgebouwen zal samen met deze ruimtelijke onderbouwing en alle andere relevante stukken voor een termijn van zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende de termijn van terinzagelegging kan door eenieder een zienswijze tegen de voorgenomen plannen worden ingediend. De eventueel ingediende zienswijzen zullen bij de definitieve besluitvorming worden betrokken. Als het college een definitief besluit heeft genomen en de omgevingsvergunning heeft verleend, kan een belanghebbende beroep indienen tegen de omgevingsvergunning.

Initiatiefnemer heeft alle directe omwonenden persoonlijk geïnformeerd over de voorgenomen plannen. De verhoudingen met de directe burens zijn goed en zullen naar verwachting door de voorgenomen plannen niet verslechteren.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten van voorgenomen initiatief zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Initiatiefnemer is nog geen eigenaar van de percelen, maar zal dit binnen afzienbare tijd worden. Het gemeentelijk kostenverhaal is verzekerd door middel van leges en eventueel een anterieure overeenkomst.

5.3 Conclusie

Gelet op de inhoud van deze ruimtelijke onderbouwing is het initiatief niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening en is er sprake van een aanvaardbare ruimtelijke ontwikkeling.

In deze ruimtelijke onderbouwing is invulling gegeven aan de toetsing op grond van het provinciaal en gemeentelijk (ruimtelijk) beleid, de verantwoording van de milieu hygiënische aspecten en de fysieke leefomgeving. Het initiatief levert geen belemmeringen voor de directe omgeving en is ruimtelijk goed inpasbaar in de omgeving.

Bijlagen

1. Principebesluit;
2. Situatietekening bestaand-nieuw;
3. Plan landschappelijke inpassing;
4. Samenvatting watertoets;
5. Voortoets stikstofdepositie;
6. Aeries berekening bij voortoets stikstofdepositie;
7. Verdiepingsslag FAMKE Farskewei 3 Tijnje;
8. Quicksan flora en fauna;
9. Advies FUMO geluid;
10. Reactie provincie handreiking kleine initiatieven.





CUMELA

Vormvrije m.e.r. beoordeling

Colofon

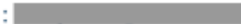
Gegevens vormvrije m.e.r. beoordeling

Datum indiening : 25 april 2024
Datum aanvulling : 4 juli 2024
Initiatiefnemer : Lolkema Vastgoed B.V.
Adres : Farskewei 3, 8406 AE Tijnje

Contactgegevens initiatiefnemer

Telefoonnummer : 
Mailadres : 

Contactgegevens adviseur

Naam : 
Telefoonnummer : 
Mailadres : 

Projectnummer : ORI35246
Bevoegd gezag : Gemeente Opsterland

Over Cumela

Cumela Nederland is de brancheorganisatie voor cumelabedrijven, de specialisten in groen, grond en infra. In de cumelasector zijn 24.000 medewerkers in bijna 2.400 ondernemingen samen goed voor een jaaromzet van bijna drie miljard euro. Cumela Nederland groeit naar 2.000 lid bedrijven, van klein tot groot en actief op velerlei gebied: agrarisch loonwerk, aanleg en onderhoud van groenstroken, sportterreinen en natuur- en recreatieterreinen, meststoffendistributie en grond-, weg- en waterwerken in brede zin. De bedrijven zijn in hoofdzaak op de lokale markt/opdrachtgevers georiënteerd.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	4
2. Kenmerken van de activiteit	7
3. Plaats van het initiatief.....	9
4. Omgevingsaspecten / effecten	10
5. Conclusie	15



1. Inleiding

In deze aanmeldnotitie zijn de milieueffecten in relatie tot het planvoornemen geïnventariseerd en gebundeld weergegeven. Op basis van de aanmeldnotitie dient het bevoegd gezag een besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapportage.

1.1 Project

In opdracht van Lolkema Vastgoed B.V. (hierna initiatiefnemer) is door Cumela Advies een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld gerelateerd aan de aanvraag omgevingsvergunning met de betrekking tot de activiteiten bouwen en afwijken bestemmingsplan voor het perceel Farskewei 3 te Tijnje. Initiatiefnemer is voornemens om de bedrijfslocatie uit te breiden en te vernieuwen. Het initiatief past niet binnen de kaders van het huidige bestemmingsplan.

Voor de inhoudelijke aspecten van de aanvraag omgevingsvergunning wordt verwezen naar de ingediende aanvraag d.d. 20 december 2023 en alle daarbij behorende stukken.

Ten behoeve van het vergroten van de bedrijfslocatie in relatie tot de procedure voor de Omgevingsvergunning onderdeel afwijken van het bestemmingsplan is vanuit het Besluit milieueffectrapportage een aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling benodigd.

1.2 Besluit milieueffectrapportage

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een (project-)MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D).

De procedure van een milieueffectrapportage (m.e.r.-procedure) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r.-procedure is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning.

Het initiatief bestaat uit het vergroten van het bestemmings- en bouwvlak bij een bestaand niet-agrarisch bedrijf (met de bestemming Bedrijf) in het landelijk gebied, waarbij gronden met de bestemming Agrarisch worden gewijzigd naar de bestemming Bedrijf.

Het initiatief is derhalve redelijkerwijs in te delen in de categorie 11.3 uit onderdeel D van het Besluit m.e.r., namelijk de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. Er is sprake van m.e.r.-plicht wanneer de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 75 hectare of meer,

Beoordeling van het project:

Het totale bedrijfsperceel heeft een oppervlakte van circa 11.000 m². De vigerende oppervlakte met de bestemming Bedrijf van circa 8.100 m² wordt met circa 2.900 m² vergroot. Het gehele plangebied omvat circa 1,1 hectare. Hiermee ligt de activiteit ruim onder de drempelwaarde van 75 hectare.

Conclusie

De voorgenomen activiteit ligt ruim beneden de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. Er is dan ook geen sprake van de wettelijke plicht om een uitgebreide m.e.r.-procedure te doorlopen.

In kolom 2 van categorie 11 van onderdeel D uit de bijlage bij het Besluit m.e.r. zijn de drempelwaarden genoemd. Tot 16 mei 2017 gold dat indien de drempelwaarden niet werden overschreden, door het bevoegd gezag alsnog kon worden verzocht om afhankelijk van de ontwikkeling en overlegde informatie een 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' op te stellen.

Het inwerkingtredingsbesluit wijziging Besluit m.e.r. is op 6 juli 2017 in het Staatsblad gepubliceerd. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is 7 juli 2017 in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet:

- ❖ Door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie worden opgesteld.
- ❖ Het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden.
- ❖ De initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

Deze notitie dient ter onderbouwing van de vormvrije m.e.r. beoordeling.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Alhoewel geen sprake is van een wettelijke verplichting tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure en de m.e.r.-beoordeling, geeft de Wet milieubeheer aan dat voor de geplande activiteiten / ontwikkeling wel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Deze beoordeling wordt uitgewerkt in een 'aanmeldnotitie'. Bij een dergelijke beoordeling moet dan worden beoordeeld of het project geen belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu die alsnog aanleiding kunnen geven tot het doorlopen van de uitgebreide procedure.

Voor de m.e.r.-beoordeling bestaan wettelijke criteria. Op basis hiervan moet het bevoegd gezag beoordelen of in een concreet geval een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze criteria worden gehanteerd.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaat uit een toets aan Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

- 1. Kenmerken van het project;**
- 2. Plaats van het project;**
- 3. Kenmerken van het potentiële effect.**

De resultaten van de in het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning uitgevoerde onderzoeken zijn, voor zover redelijkerwijs aan de orde, gebruikt bij het opstellen van de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Deze notitie moet leiden tot een advies aan het bevoegd gezag omtrent de vraag of er een noodzaak bestaat tot het doorlopen van de uitgebreide m.e.r.-procedure. Het bevoegd gezag neemt vervolgens een beslissing naar aanleiding van dit advies.

1.4 Inhoud en leeswijzer

In de volgende hoofdstukken wordt aan de hand van een tabel de mogelijke milieueffecten behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit (hoofdstuk 2) en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3). Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van de activiteit (hoofdstuk 4). Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende (mitigerende) en compenserende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen).

Uit de m.e.r.-beoordeling volgt dat de plicht tot het opstellen van een MER bestaat, wanneer wordt geconcludeerd dat sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ("nee, tenzij" principe). Bij de conclusie dat geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen is het opstellen van een MER niet noodzakelijk.



2. Kenmerken van de activiteit

In onderstaande tabel worden de kenmerken weergegeven.

Kenmerken van de activiteit	
<i>Omvang van het project (relatie met drempel D)</i>	Het project is in relatie tot het Besluit m.e.r. aan te merken als de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein. Een dergelijk project is genoemd in categorie D, categorie 11.3 met een drempelwaarde van 75 hectare. Bij dit project is sprake van een bestaand geometrisch vlak met de bestemming Bedrijf gelegen in het landelijk gebied als solitaire locatie. De locatie heeft een specifieke bestemming en is derhalve niet voor alle bedrijven (industrieën) rechtstreeks van toepassing. Het project is gelegen aan de Farskewei 3 te Tijnje en heeft een vigerende oppervlakte van circa 8.100 m². Het project c.q. ontwikkeling ziet op een totaal plangebied van circa 11.000 m² (1,1 ha) betreffende uitbreiding van de bedrijfslocatie. Cat 11.3: De drempelwaarde voor het project 'het aanleggen, wijzigen of uitbreiden van een industrieterrein met meer als 75 hectare'. Het betreft hier het verlenen van een buitenplanse vrijstelling waarbij onder andere een bestaand planologisch bestemmings-/bouwvlak in een agrarisch gebied wordt ontwikkeld van 0,81 hectare naar in totaal 1,1 hectare. De grondoppervlakte waarop het project betrekking heeft blijft derhalve (ruimschoots) onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.
<i>Cumulatie met andere projecten</i>	In de directe omgeving zijn er geen andere projecten waarmee rekening gehouden zou moeten worden in deze beoordeling.
<i>Gebruik natuurlijke hulpbronnen</i>	Het gebruik van natuurlijke (hulp-)bronnen bestaat uit het inzetten van grasland (voorheen bestemming Agrarisch) naar een bedrijfsperceel ten behoeve van het oprichten van 2 bedrijfsgebouwen, het inrichten van een was- en tankplaats, opslagmogelijkheden van grond en zand en stallingsruimte. Daarnaast is sprake van gebruik van water. Voor het huishoudelijke verbruik wordt water gebruikt afkomstig van het waterleidingnet. Voor de overige doelen, zoals het wassen van de machines wordt eveneens water gebruikt afkomstig van het waterleidingnet. Het totale verbruik (leidingnet) bedraagt circa 150 m³ / jaar. Het verbruik van energie is hoofdzakelijk toe te schrijven aan verlichting en gebruik van gereedschappen in de werkplaats. Het

	energieverbruik zal niet veranderen bij de realisatie van onderhavige ontwikkeling. Er zal in de nieuwe situatie energiezuinige verlichting worden aangebracht. Overige natuurlijke (hulp-)bronnen betreft fossiele brandstoffen (diesel) ten behoeve van gemotoriseerd (land-)bouwmaterieel en werktuigen, zoals tractoren, graafmachines, hakselaar e.d. In het kader van overheidsregeling zoals Schoon en Emissieloos Bouwmaterieel (SEB) wordt de komende jaren de verplichting tot gebruik van andere vormen van brandstof / natuurlijke bronnen (bijv. elektrificering) doorgevoerd. De beoogde bouw van bedrijfsgebouwen biedt daarbij de mogelijkheid om zonnepanelen te plaatsen. Op de huidige gebouwen is dit niet mogelijk. Vooralsnog zijn de huidige natuurlijke producten (water, energie, brandstof) in grote mate in Nederland aanwezig. Er is geen sprake van een schaars product.
<i>Productie afvalstoffen</i>	Er worden geen afvalstoffen geproduceerd.
<i>Verontreiniging en hinder</i>	Het project (wijzigen bedrijfslocatie) leidt niet tot verontreinigingen. Voor zover er sprake is van milieurelevante- en omgevingsfactoren zijn deze nader onderzocht in het kader van het wijzigen van de ruimtelijke procedure voor het perceel / project. Relevante hinder is nader beschouwd. Het perceel wordt rondom voorzien van een landschappelijke inpassing welke planologisch is geborgd en middels een voorwaardelijke verplichting in relatie tot aanleg is vastgelegd.
<i>Risico voor ongevallen</i>	Het project danwel de bedrijfsactiviteiten leiden niet tot (extra) ongevalsrisico's in relatie tot externe veiligheid, gebruikte stoffen, explosie/munitie of technologieën.

3. Plaats van het initiatief

In onderstaande tabel is een omschrijving van het project / initiatief nader verantwoord.

Plaats van het project / initiatief	
<i>Bestaande gebruik c.q. locatie</i>	De locatie (project) ligt in het buitengebied van Tijnje aan de Farskewei 3 binnen de gemeente Opsterland. Het project is gelegen in een weidegebied waar met name veeteelt plaatsvindt. Binnen de projectlocatie is een bedrijfswoning, bedrijfsbebouwing, opslagdepots, erf, aanverwante voorzieningen, en dergelijke aanwezig. Het bestaande gebruik van de locatie betreft de uitoefening van een agrarisch loonbedrijf en grondverzetbedrijf. Het locatie is gelegen op enkele kilometers van de Natura2000-gebieden De Deelen, Van Oordt's Mersken en de Alde Feanen
<i>Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurland, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang</i>	Voor de verantwoording van de relevante milieu- en omgevingsaspecten wordt volstaan met een verwijzing naar de ruimtelijke onderbouwing die onderdeel uitmaakt van de aanvraag om omgevingsvergunning (waar deze (vormvrije) aanmeldnotitie m.e.r. onderdeel van uitmaakt).

4. Omgevingsaspecten / effecten

De kenmerken van potentieel effect of effecten zijn in onderstaande tabel nader verantwoord.

Kenmerken van het potentiële effect	
<i>Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)</i>	Het project c.q. het vergroten van de (bestaande) locatie met effectief circa 0,29 hectare leidt niet tot significant (negatieve) relevante effecten voor de omgeving of bevolking. Het bereik strekt zich uit tot het projectgebied en enkele tientallen meters daar buiten (afzien van stikstofemissie, zie hieronder).
<i>Grensoverschrijdend karakter</i>	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
<i>Waarschijnlijkheid effect</i>	Gezien de aard en omvang van het project (oppervlakte betreft 1,1 ha, drempelwaarde is 75 ha) kan redelijkerwijs geconcludeerd worden dat er geen sprake zal zijn van significant negatieve effecten.
<i>Orde van grootte en complexiteit effect</i>	<u>Bodemkwaliteit</u> In relatie tot het project is het aspect bodemkwaliteit ter plaatse niet in het geding. Voor de algemene activiteiten van het bedrijf zoals de opslag van inerte stoffen, stalling van materieel, en andere milieukundige voorzieningen (was- en tankplaats, opslag brandstof), e.d. kan aansluiting worden gezocht bij de voorschriften uit het Activiteitenbesluit en/ of het Besluit activiteiten leefomgeving. Zie paragraaf 4.2 van de ruimtelijke onderbouwing. <u>Geluidhinder</u> <i>Van buiten naar binnen</i> Met het planvoornemen wordt niet voorzien in het oprichten van een nieuw geluidsgevoelig object, zodat geen onderzoek naar extern geluid (bijvoorbeeld wegverkeerslawaaï) nodig is. Ook is er geen sprake van een geluidgezoneerd industrieterrein zodat een nadere toetsing aan de geluidzone voor industrielawaai niet aan de orde is. Er behoeft voor dit voornemen geen procedure voor de vaststelling van een hogere waarde geluid doorlopen te worden. De woning die binnen het plangebied aanwezig is, betreft een reeds bestaande woning in het kader van de Wet geluidhinder. <i>Van binnen naar buiten</i> Er is bij de in gediende melding Activiteitenbesluit een opgave gedaan van de te verwachten verkeersbewegingen en geluidsproductie. Er kan hiermee worden voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit. Deze melding is door het bevoegd gezag geaccepteerd. Door de FUMO is indicatieve berekening gemaakt van de geluidsbelasting. Uit deze berekening blijkt dat

	het bedrijf ruim kan voldoen aan de geluidswaarden. Er is aangaande het effect 'geluid' geen sprake van een negatief effect. <u>Natuur</u> Het locatie is gelegen nabij de volgende Natura2000-gebieden: De Deelen op circa 2.500 m., Van Oordt's Mersken op circa 2.800 m. en de Alde Feanen op ca. 8.000 m. In relatie tot de ontwikkeling zijn Aeries-berekeningen opgesteld voor de aanleg-/bouwphase (tijdelijke emissie) en afzonderlijk voor de gebruiksfase om inzichtelijk te maken of sprake is van een eventueel significant negatief effect inzake stikstofdepositie. De berekeningen en verantwoording zijn opgenomen in de rapportages Voortoets stikstofdepositie Farskewei 3 te Tijnje aanlegfase en gebruiksfase. Deze rapportages zijn opgenomen als bijlage bij de ruimtelijke onderbouwing. Met verwijzing naar genoemde voortoets kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. In het kader van de beoordeling c.q. effecten ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming is een ecologisch onderzoek uitgevoerd door Bureau Faunax. Op grond van het (veld-)onderzoek en de daaruit voortvloeiende beoordeling blijkt er voor de grote modderkruiper, rugstreepad en vleermuizen nader onderzoek nodig is. Vleermuizen zijn mogelijk aanwezig in een klein deel spouwmuur dat gesloopt wordt. Dit kan worden uitgevoerd onder de handreiking kleine initiatieven vanuit de provincie Fryslân. Voor de grote modderkruiper en de rupstreepad is nader onderzoek uitgevoerd. Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten kunnen worden uitgesloten. De ruimtelijke ontwikkeling aan de Farskewei 3 te Tijnje is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming. Zie ruimtelijke onderbouwing, paragraaf 4.10. <u>Luchtkwaliteit</u> Het project i.c. de uitbreiding van het bedrijfsterrein en derhalve ook de activiteiten hebben invloed op de luchtkwaliteit. In het Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM) en bijbehorende Regeling is opgenomen wanneer 'projecten' geen aantoonbare gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit. Voor ontwikkelingen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. In de Regeling zijn categorieën van gevallen
--	--

	benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Het plan voorziet in een planologische ontwikkeling. De bedrijfsactiviteiten op zich wijzigen in principe niet door deze ontwikkeling. Voor zover wijzigingen of autonome ontwikkeling een rol spelen, betreft het in dit kader met name verkeersbewegingen en inzet van (zware) bronnen op en nabij de inrichting. De blootstelling aan luchtverontreiniging door de inzet van het materieel en de activiteiten (laden, lossen, inzet van machines, e.d.) op het terrein is zeer beperkt en vindt na realisatie vaker in pandig plaats en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Op grond van de uitgevoerde 'worst-case' scenario waarbij in de berekening alle verkeersbewegingen zijn betrokken, blijkt dat er geen significante invloed is aangaande luchtkwaliteitseisen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied aanvaardbaar. De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. Nader onderzoek is niet aan de orde. Het project leidt niet tot een significant effect. Zie ook ruimtelijke onderbouwing, paragraaf 4.4. <u>Water</u> Het project omvat tevens het dempen en nieuw aanleggen van watergangen en het toevoegen van waterbergend vermogen aansluitend aan het projectgebied, wat is afgestemd met het waterschap. Derhalve is naar verwachting geen sprake van een negatief effect welke kan optreden in relatie tot waterhuishoudkundige belangen. Er is sprake van een gescheiden riolerings-/afwateringssysteem tussen schoon hemelwater en bedrijfsafvalwater of er wordt, bijvoorbeeld in relatie tot de beoogde nieuwbouw van bedrijfsbebouwing in voorzien. Mogelijke negatieve effecten zijn eveneens via de melding Activiteitenbesluit afgedekt. Door onderhavig project is geen sprake van te verwachten negatieve effecten. Zie ook de ruimtelijke onderbouwing, paragraaf 4.5.
--	---

	<u>Archeologie</u> Het totale projectgebied (dus inclusief bestaand bedrijfslocatie) heeft een omvang van circa 1,1 hectare. Verplichtingen tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek c.q. het vaststellen van de aanwezigheid van mogelijk te beschermen archeologische- en cultuurhistorische waarden zijn voor de gronden van de projectlocatie aan de orde bij bodemingrepen over een oppervlakte van meer als 5.000 m². Het planvoornemen leidt tot bodemingrepen met een oppervlakte van minder dan 5.000 m². Dit project heeft geen effect op de archeologische waarden in relatie tot de ontwikkeling. <u>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</u> De landschappelijke inrichting c.q. het voldoen aan de ruimtelijke kwaliteit is middels een nader landschapsplan vormgegeven. De inrichting is in overleg (en na goedkeuring) door gemeente en provincie tot stand gekomen. Er is geen sprake van nadelige effecten op het gebied van landschappelijke- en cultuurhistorische waarden. Volstaan wordt met een verwijzing naar het genoemde in ruimtelijke onderbouwing. <u>Externe veiligheid</u> Zoals eerder in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling uiteengezet zijn er op het gebied van externe veiligheid geen nadelige effecten die het project / de activiteit belemmeren. Zie ook paragraaf 4.7 van de ruimtelijke onderbouwing. <u>Geur</u> Het risico op geurhinder wordt in beginsel bepaald door de aard en samenstelling van de stoffen en producten die binnen de inrichting worden opgeslagen en / of waarmee wordt gewerkt en de afstand tot geurgevoelige objecten. Binnen de inrichting is geen sprake van opslag of bewerking van stoffen die geur emitteren. Eveneens wordt er geen vee gehouden. Betreffende het aspect geur leidt het initiatief niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzaakt.
<i>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</i>	Mogelijk relevante (significant negatieve) effecten hangen samen met de uitvoering van de activiteiten binnen het projectgebied en met name het menselijk handelen. Het aantal arbeidsplaatsen is gering en de structuur van de organisatie is 'plat'. De communicatielijnen zijn kort, waardoor de kans op het

	ontstaan of het (langdurige) voortbestaan van negatieve effecten zeer klein is.
--	---



5. Conclusie

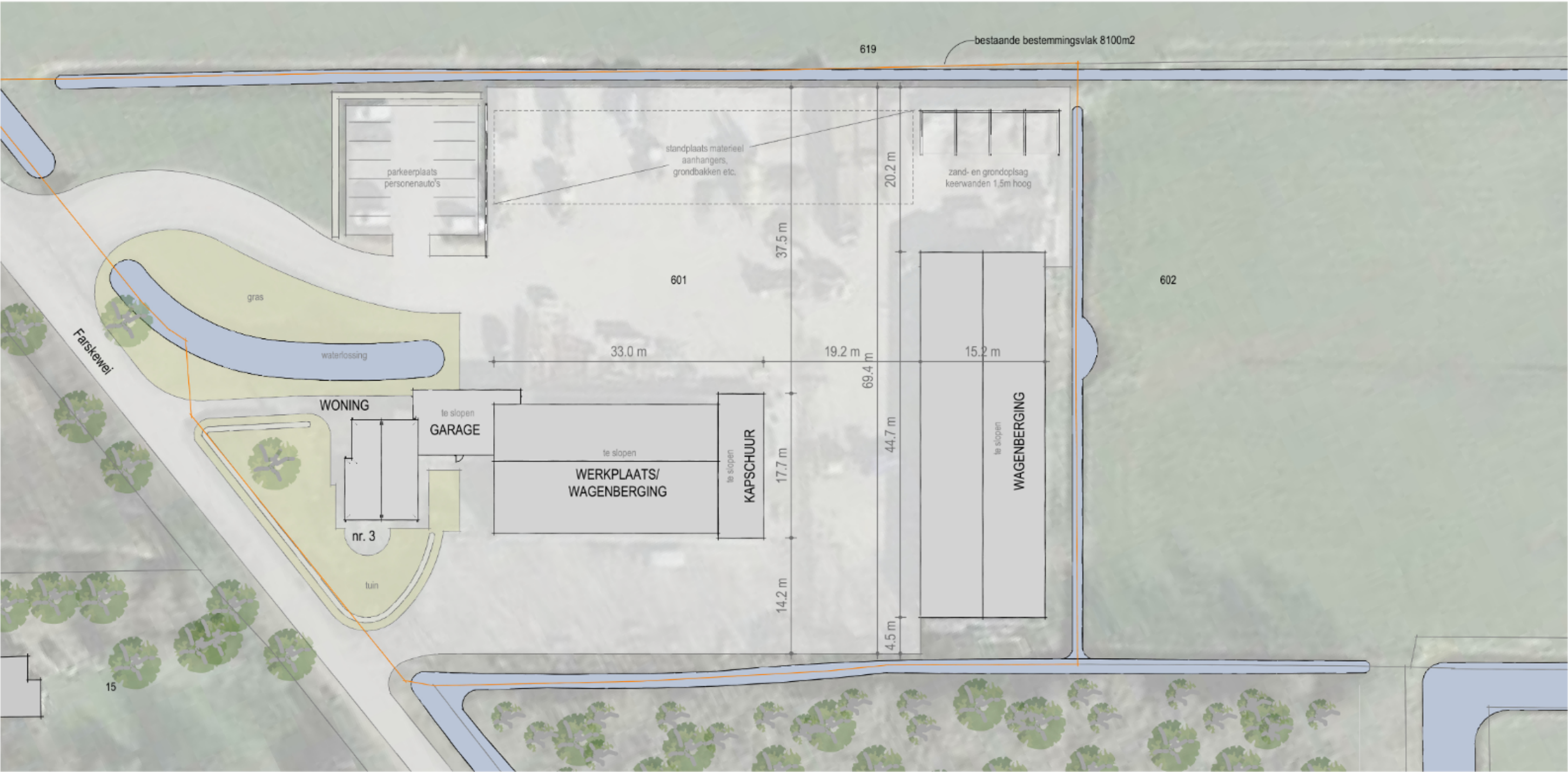
In relatie tot de buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan ter plaatse van Farskewei 3 te Tijnje is onderzocht of in dit geval bijzondere omstandigheden aanwezig zijn, waaruit zal moeten blijken of een MER moet worden opgesteld.

De reden c.q. noodzakelijkheid tot het opstellen van een (vormvrije) m.e.r-beoordeling is gelegen in het feit dat het project 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein', als drempelwaarde, is genoemd in kolom 2 van categorie 11.3 van onderdeel D uit de bijlage bij het Besluit m.e.r.

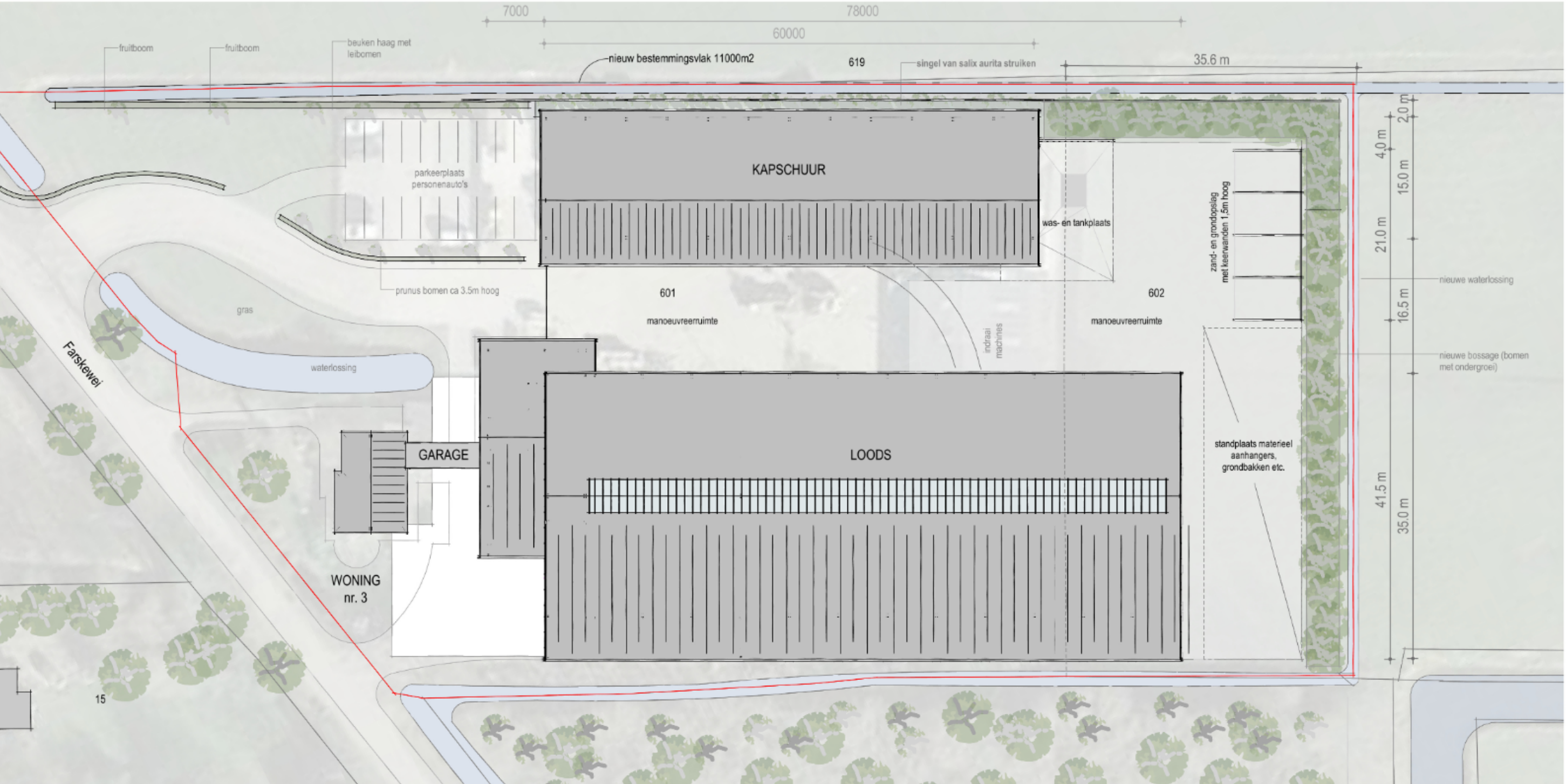
Gezien het inzicht in de potentiële effecten en de mate en omvang waarin deze zich mogelijk voor zouden kunnen doen, is de conclusie dat er geen sprake zal zijn van significante nadelige gevolgen voor het milieu in het kader van het Besluit m.e.r.

Het opstellen c.q. doorlopen van een milieueffectrapportage kent geen toegevoegde waarde en is derhalve niet aan de orde.





BESTAANDE SITUATIE



VOORGENOMEN SITUATIE

SALIX AURITA



TERREINTEKENING
VOORGENOMEN SITUATIE

DATUM 19-09-2024
SCHAAL 1:500
FORMAAT A1

Blad
BV-01

Werknummer
22-568

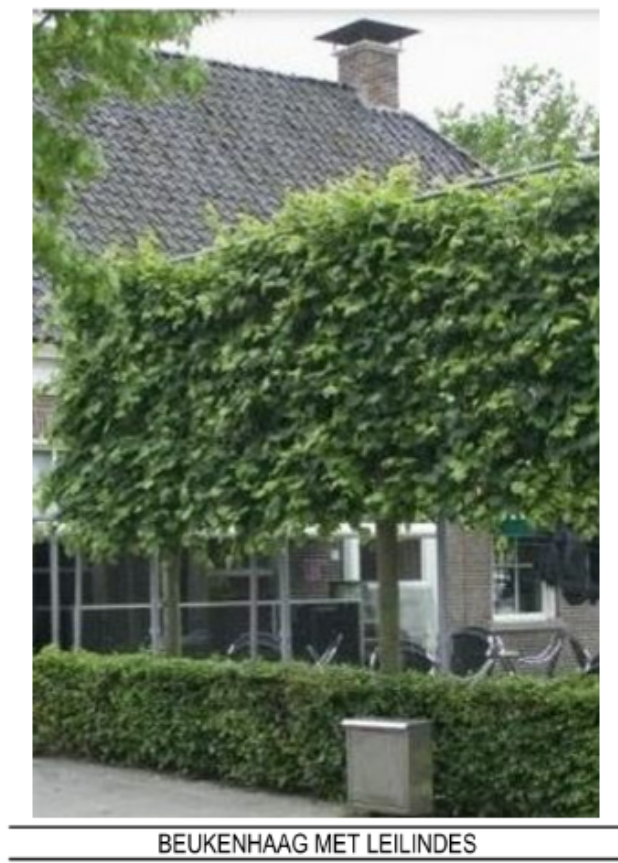
Werk
UITBREIDING LOLKEMA
FARSKWEI 3
8406AE TIJNJE

Opdrachtgever
LOLKEMA VASTGOED B.V.
VERSEWEG 13
8457 EP GERSLOOT



Dwarswyk 2
9248 SG Siegerswoude

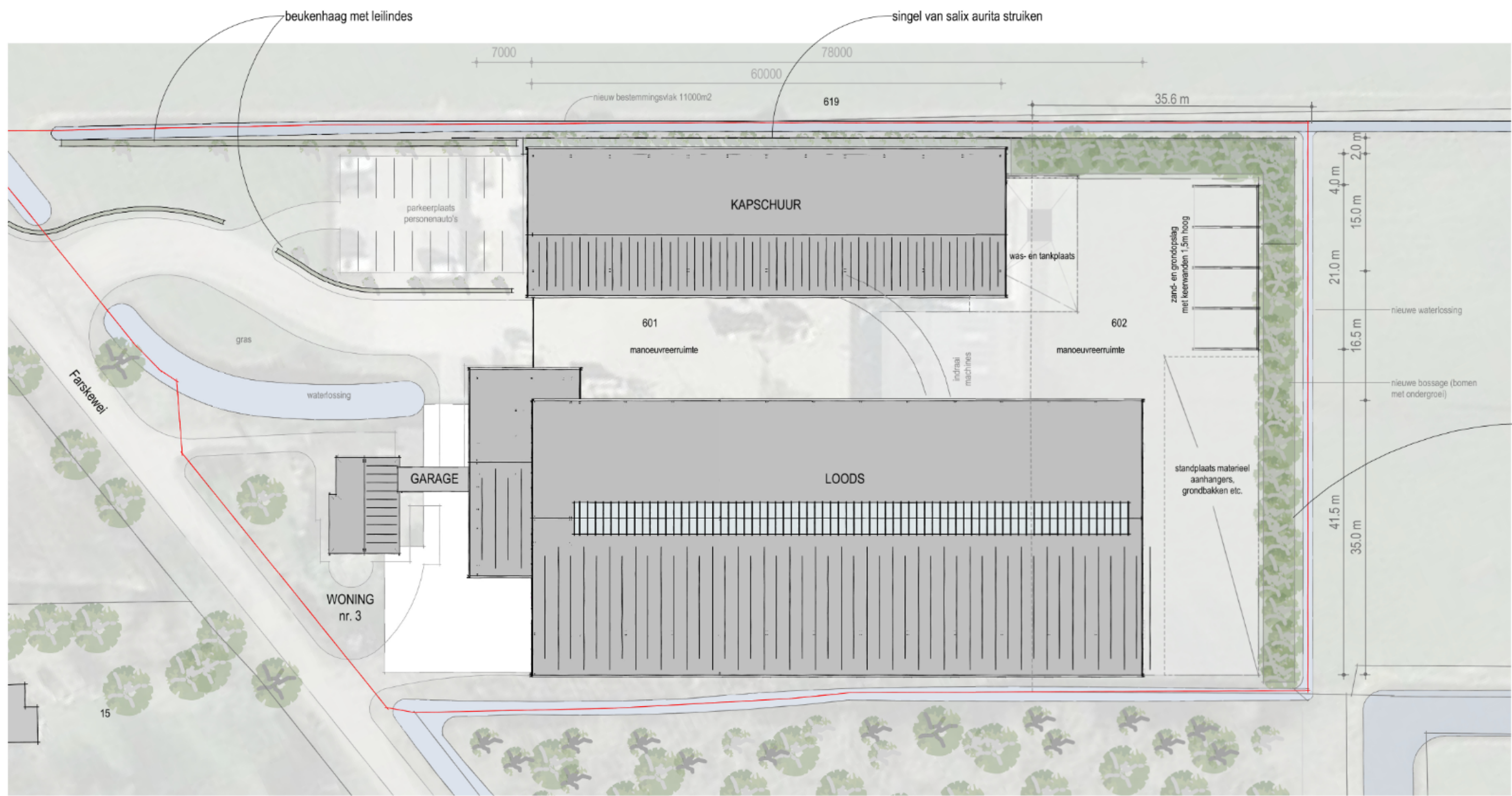
info@kokbouwadvies.nl
www.kokbouwadvies.nl



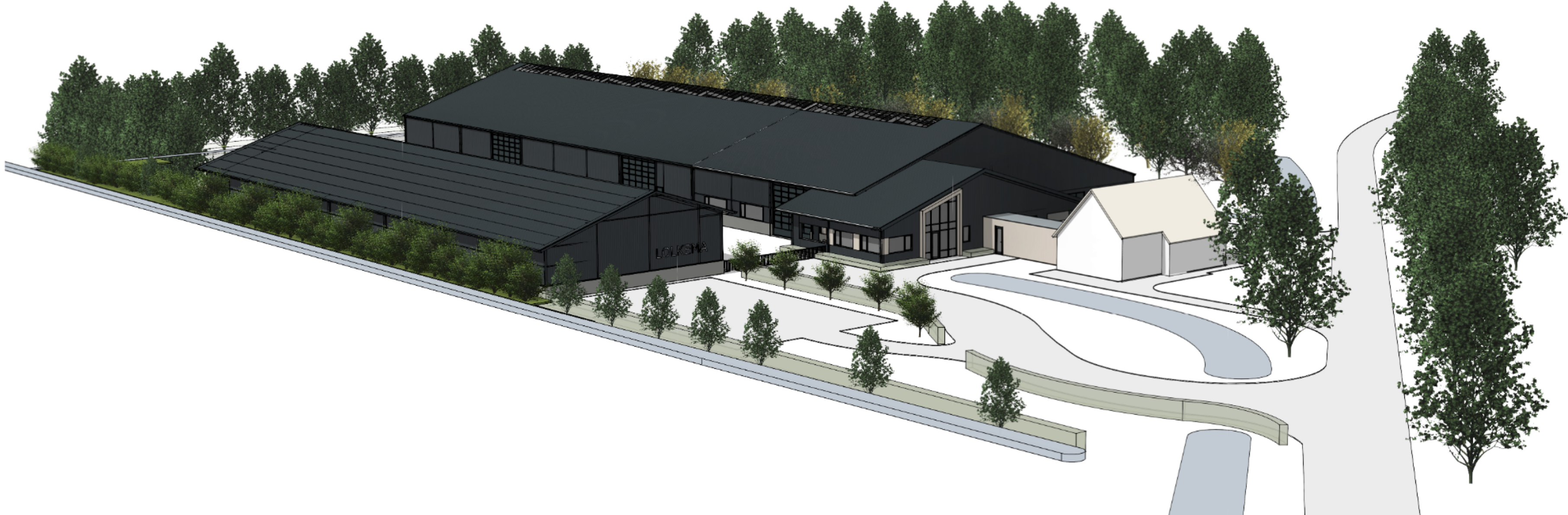
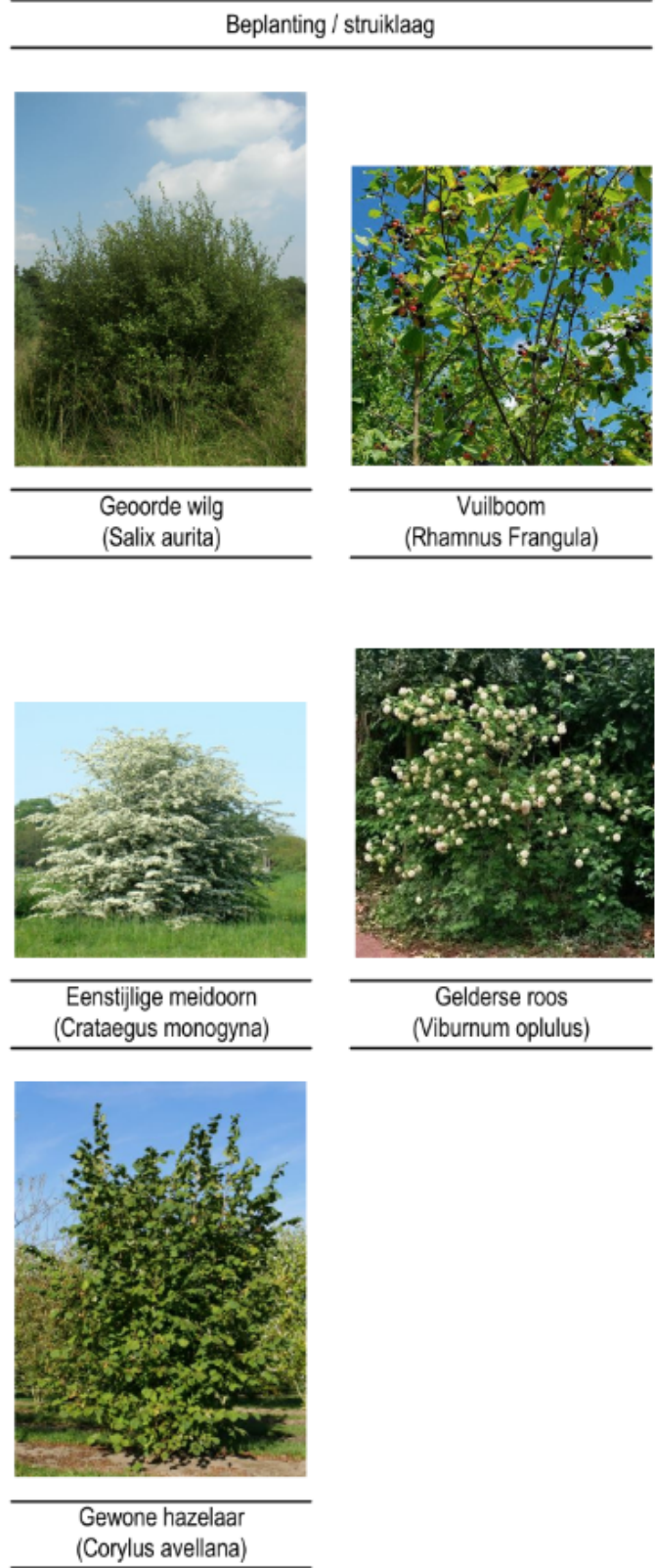
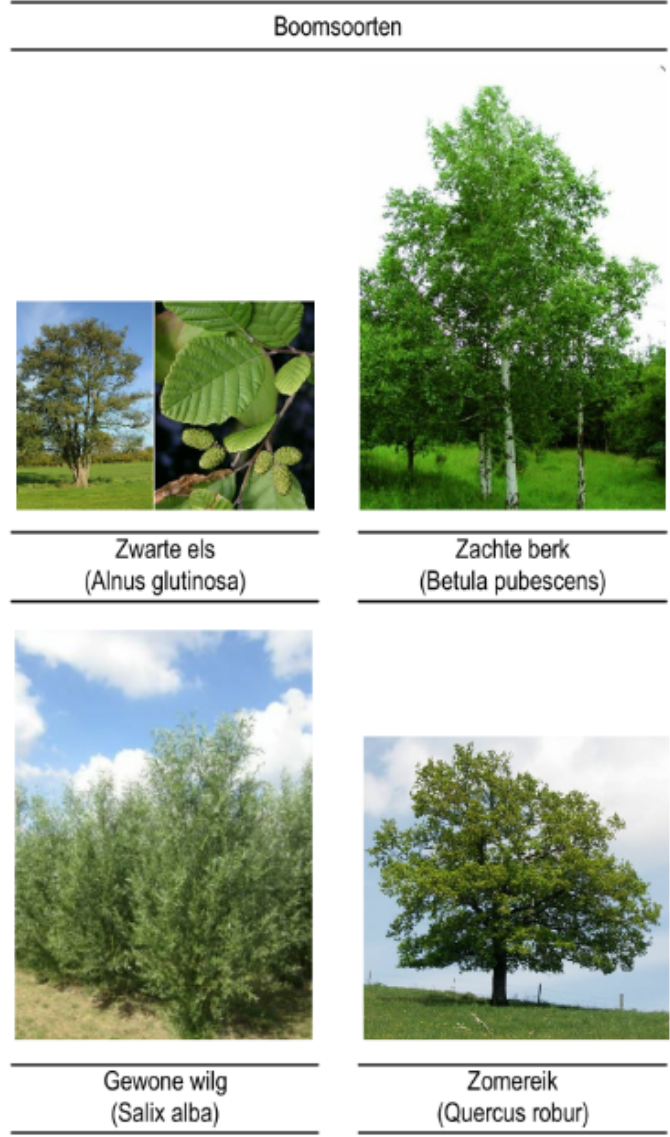
BEUKENHAAG MET LEILINDES



SALIX AURITA



- Beplanting houtsingel ca. 5m br.
Boomsorten:
- Zwarte els (*Alnus glutinosa*), 30%,
 - Zachte berk (*Betula pubescens*), 30%,
 - Gewone wilg (*Salix alba*), 30%,
 - Zomereik (*Quercus robur*), 10%.
- Onderbeplanting/struiklaag:
- Geoorde wilg (*Salix aurita*), 20%,
 - Eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*), 20%,
 - Vuilboom (*Rhamnus frangula*), 20%,
 - Gelderse roos (*Viburnum opulus*), 20%,
 - Gewone hazelaar (*Corylus avellana*), 20%.



IMPRESSIE

DATUM 09-10-2024
SCHAAL -
FORMAAT A1

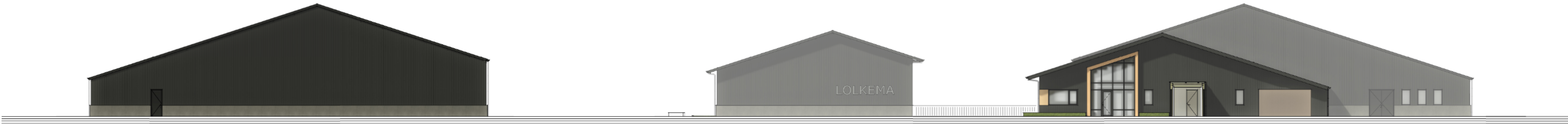
Blad
BV-07

Werknummer
22-568

Werk
UITBREIDING LOKEMA
FARSKWEI 3
8406AE TIJNJE

Opdrachtgever
LOKEMA VASTGOED B.V.
VERSEWEG 13
8457 EP GERSLOOT





ACHTERGEVEL

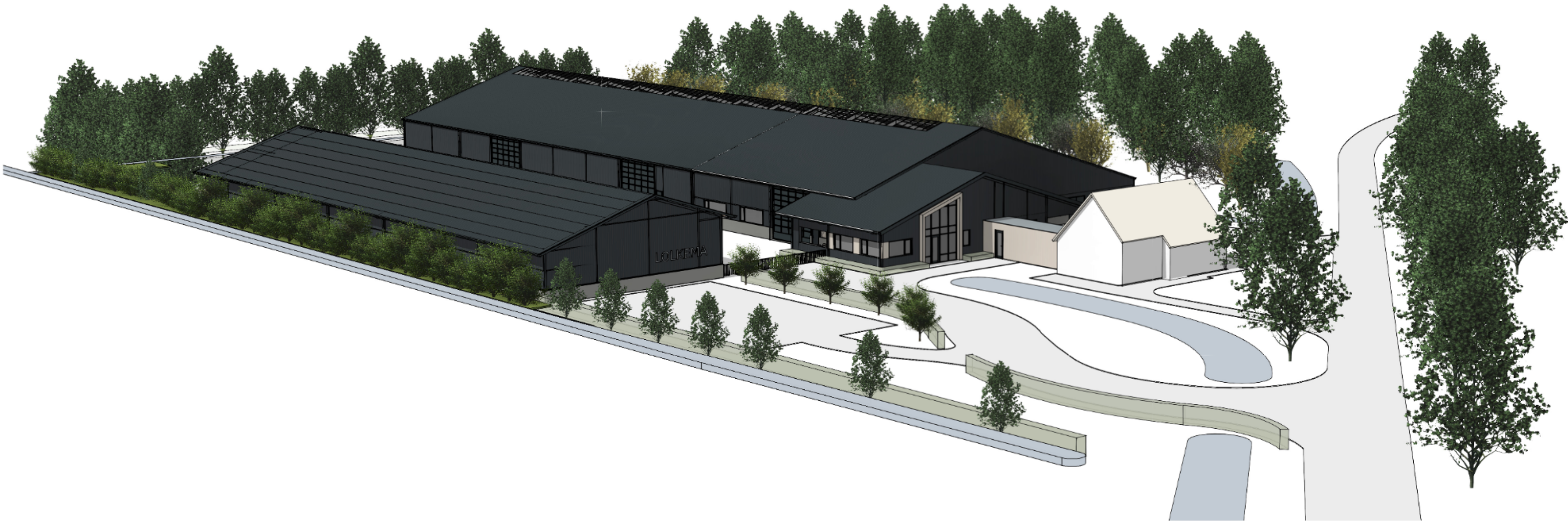
VOORGEVEL



LINKERZIJGEVEL



RECHTERZIJGEVEL



KLEUR- EN MATERIAALSTAAT		
onderdeel	materiaal	kleur
gevel	borstwering	betonpaneel
	bepaling	demwand profielplaat
	entree portaal	houten gevelbekleding
	gekleurde vlakken	houten gevelbekleding
	tussen kozijnen	grijs/bruin
gevelopeningen	kozijnen	aluminium
	ramen	aluminium
	deuren	aluminium
	waterlag	aluminium
daken	dagpoot	aluminium
	boedde	zilverwerk
	daabedekking	sandwichpaneel profielplaat
	lichtstraat	polycarbonaat

VERGUNNINGSTEKENING
GEVELS

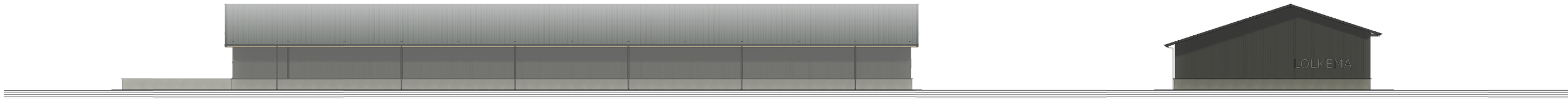
DATUM 19-09-2024
SCHAAAL 1:200
FORMAAT A1

Blad
BV-02

Werknummer
22-568

Werk
UITBREIDING LOLKEMA
FARSKWEI 3
8406AE TIJNJE

Opdrachtgever
LOLKEMA VASTGOED B.V.
VERSEWEG 13
8457 EP GERSLOOT



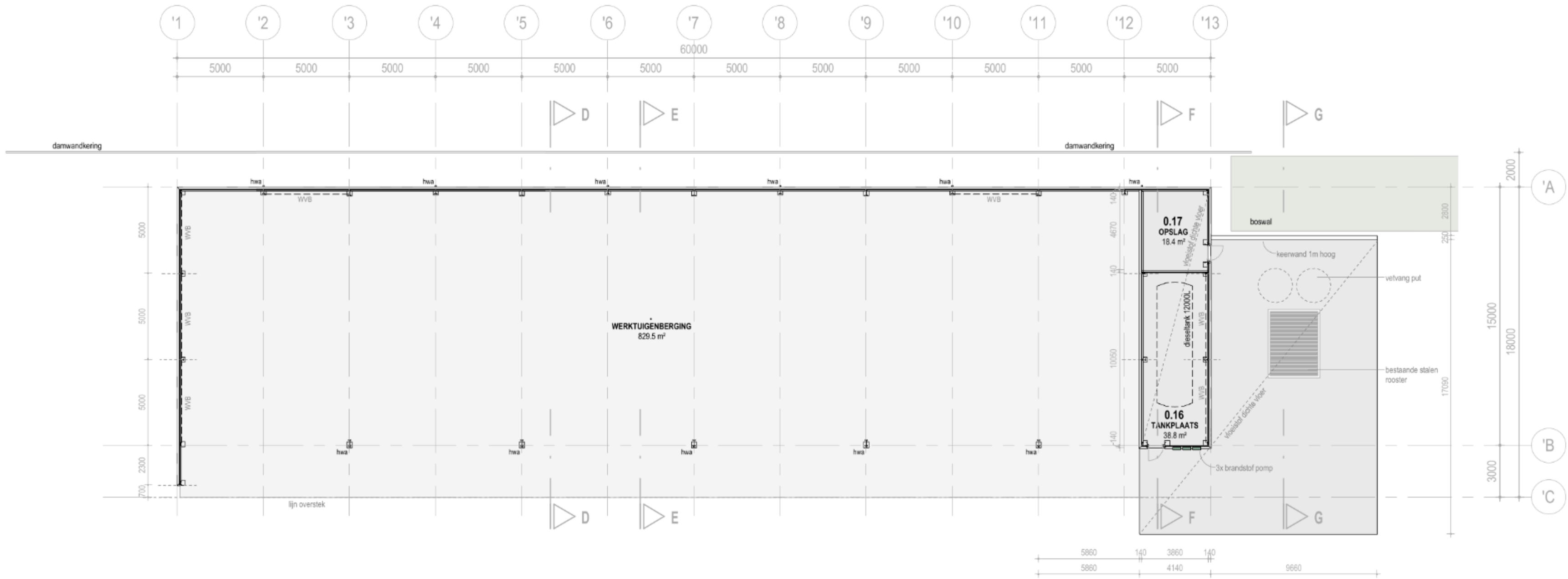
LINKERZIJGEVEL

VOORGEVEL



RECHTERZIJGEVEL

ACHTERGEVEL



BEGANEGROND



BEGANEGROND

KLEUR- EN MATERIAALSTAAT		
onderdeel	materiaal	kleur
gevel		
borstwering	betonpaneel	grijs
bepaling	damwandpaneel	antraciet
daken		
dakgoot	aluminium	antraciet
boisdelel	zateuik	antraciet
dakbedekking	damwand profielplaat	antraciet

RENVOOI	
beton	beton
hous	houswoudwoudwoud
160x215	deurafmeting, geen dagmaat
160x215	wijzigingsprij

BOUWBESLUIT	
VEILIGHEID	
De tekeningen van KOK Bouwadvies zijn vergunning tekeningen. De aannemer dient zelf verantwoordelijkheid te nemen.	
Alle beton-, hout- en staalconstructie alsmede wapening volgens berekening van de constructeur.	
Alle constructie-onderdelen stormvast verankeren d.m.v. ankers en boutconstructies.	
Alle materialen leveren en monteren/verwerken volgens KOMO-keurmerk.	
Hang- en sluitwerk volgens Profiteurmerk veilig worden.	
Vrije doorgang verkeersroutes en nieuwe deuren: 2,3 x 0,85 m.	
Het gehele bouwwerk dient gebouwd te worden conform het geldende bouwbesluit (bouwbesluit 2012, uitgaande van 1 juli 2013), en de bijbehorende Nederlandse en Europese normen.	
alle prefab elementen conform berekening fabrikant	
ROOK EN BRAND	
Een zijde van een constructieonderdeel (m.u.v. vloer, trap of hellingbaan) die grenst aan de binnenruimte voldoet aan brandklasse B.	
Een zijde van een constructieonderdeel (m.u.v. vloer, trap of hellingbaan) die grenst aan de binnenruimte voldoet aan rookklasse B (NEN-EN 13501-1).	
Een zijde van een constructieonderdeel (m.u.v. dak, vloer, trap, hellingbaan) die grenst aan de buitenruimte voldoet aan brandklasse B.	
Een deur, raam, luik of een gelijk te stellen constructieonderdeel dat grenst aan de buitenruimte voldoet aan brandklasse B (NEN-EN 13501-1).	
Een dak mag niet brandgevaarlijk zijn (NEN 6063).	

VOLUME EN OPPERVAKTE	
Bruto inhoud:	5400 m³
Bruto vloer oppervlakte:	900 m²

VERGUNNINGSTEKENING KAPSCHUUR

DATUM 02-07-2024
SCHAAL 1:200
FORMAAT A1

Blad
BV-K-10

Werknummer
22-568

Werk
UITBREIDING LOKEMA
FARSKWEI 3
8406AE TIJNJE

Opdrachtgever
LOLKEMA VASTGOED B.V.
VERSEWEG 13
8457 EP GERSLOOT



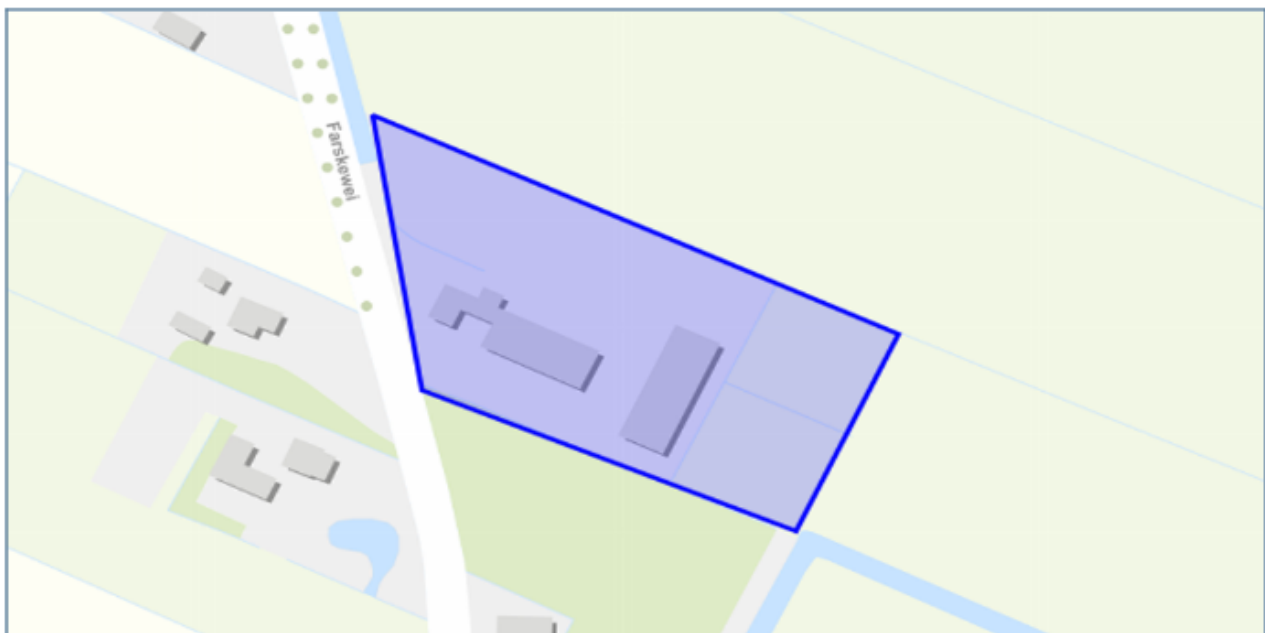
Dwarsmaat 2
9248 SG Siegenwoude
info@kokbouwadvies.nl
www.kokbouwadvies.nl

Normale procedure met advies in Wetterskip Fryslân

Algemene informatie

Aanvraag gestart	18-12-2023 11:26
Aanvraag ingediend	18-12-2023 11:34
Aanvraagnummer	00019834
Bevoegd gezag	Wetterskip Fryslân
E-mailadres	[REDACTED]
Naam aanvraag	Normale procedure met advies

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de aanvraag

Wat is uw naam?	[REDACTED] (Cumela Advies)
Wat is uw emailadres?	[REDACTED]
Wat is uw telefoonnummer?	[REDACTED]
Doet u een aanvraag namens uzelf?	Nee
Namens wie vraagt u een watertoets aan?	Loonbedrijf Lolkema Tijnje B.V.
Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?	info@loonbedrijffolkema.nl
Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?	[REDACTED]
In welke gemeente ligt het plan?	Opsterland
Is er contact geweest met de gemeente?	Ja
Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.	[REDACTED]
Wat is het emailadres van de contactpersoon?	[REDACTED]
Neemt het verhard oppervlak in het stedelijk gebied toe?	Nee
Neemt het verhard oppervlak in landelijk gebied toe?	Ja
Met hoeveel m2 neemt het verhard oppervlak in het landelijk gebied toe?	2193
Wat voor compenserende maatregelen worden er in het plan genomen bij een toename verharding en/of demping oppervlaktewater?	Graven van een nieuwe sloot, deels ter vervanging van bestaande, te dempen sloot en als compensatie.
Geef aan wat er wordt uitgevoerd in het oppervlaktewater	keuzes: Dempen, Graven
Wordt er tijdelijk of permanent grondwater onttrokken?	Nee
Voeg een overzichtstekening toe van het plan	bestandsnaam: S-01 - VERHARDING - Lolkema.pdf
Omschrijving van het plan	Uitbreiding en opnieuw inrichten Loonbedrijf Lolkema Tijnje
Straat en nummer van het plan	Farskewei 3
Postcode en plaats van het plan	8406 AE Tijnje
Kadastraal adres	Gorredijk, sectie D, perceelnummer 601 en 602
Oppervlak van het plangebied in m2	11000
Tekening met de nieuwe situatie en/of compenserende maatregelen toename verharding/demping oppervlaktewater. Maximale bestands grootte te uploaden is 20 MB.	bestandsnaam: S-01 - VERHARDING - Lolkema.pdf
Heeft u aanvullende opmerkingen?	Nee

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

Wij vragen je om het plan bij ons in te dienen. Dit kun je doen via de knop 'Direct aanvragen' in het overzicht, in te loggen en hiermee de procedure af te ronden.

Uit de door jou ingevulde gegevens blijkt dat je plan grote invloed heeft op het water of de wateraspecten (zoals dijken, gemalen, stuwen of persleidingen) in de omgeving.

Onder 'details' van de samenvatting aanvraag staat aangegeven waar je per onderdeel rekening mee moet houden. Dit moet je verwerken in je ruimtelijk plan of besluit. We nemen contact met je op wanneer er nog een aanvulling nodig is op dit wateradvies.

Daarnaast moet je in je plan een onderdeel opnemen over de 'toename verharding'. Kijk bij 'Achtergrondinformatie' wat wij van je verwachten.

Waar moet ik op letten?

Voor sommige werkzaamheden heb je een watervergunning nodig. Bijvoorbeeld als je een sloot wilt dempen, afvalwater wilt lozen op oppervlaktewater of grondwater wilt onttrekken. Soms is het doen van een melding voldoende. Via Omgevingsloket online www.omgevingsloket.nl kun je nagaan of je een watervergunning nodig hebt of een melding moet doen (vergunningcheck). Je kunt hier ook meteen de vergunning aanvragen of de melding doen.

Achtergrondinformatie

Aanvraagformulier

Watertoets

De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit én kwantiteit van water. Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werken we met de Leidraad Watertoets. Hierin staat voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waar je rekening mee moet houden. Ook is er informatie te vinden over de te nemen maatregelen. Je kunt de leidraad vinden via deze link: www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/online-watertoets-voor-nieuwe-plannen

Toename verharding

Wij willen je verzoeken om in de waterparagraaf de volgende passage op te nemen over het onderdeel toename verharding. Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is niet toegestaan zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater hanteren wij de volgende compensatienorm:

- Boezem 5%, dit heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- Polder 10%,
- Vrij afstromend, alternatieve maatregelen.

Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan hier vermeld. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met ons. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij bovenstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Bekijk ook de 'Leidraad Watertoets' voor meer informatie over maatregelen die je kunt treffen om te compenseren. Als je niet compenseert dan moet je een watervergunning aanvragen voor het snel afvoeren van regenwater.

Klimaat

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Meer informatie hierover kun je vinden op de [Friese klimaatatlas](#)

Privacyverklaring

Nadere informatie over de verwerking van je gegevens en je rechten vind je op <https://www.wetterskipfryslan.nl/over-de-site/privacyverklaring>

2. Advies aanbrengen toename verharding

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om het plan bij ons aan te vragen, via de blauwe knop 'Direct aanvragen' in het overzicht op de vorige pagina

Waar moet ik op letten?

Neemt het aantal vierkante meters toe ten opzichte van de bestaande bebouwing en bedraagt deze toename meer dan 200 m² in de bebouwde kom (stedelijk gebied) of 1500 m² buiten de bebouwde kom (landelijk gebied) dan geldt de vergunningsplicht. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.6) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf

3. Advies dempen en graven van oppervlaktewater

Wat moet ik doen?

We verzoeken je om na te gaan via de vergunningchecker of je een vergunning moet aanvragen, een melding moet doen of zo aan de slag mag. Daarnaast kunt je checken welke gemeentelijke regels gelden

Waar moet ik op letten?

Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied.

Achtergrondinformatie

Meer informatie hierover kun je vinden in de Leidraad Watertoets (onder andere paragraaf 4.3.5) https://www.wetterskipfryslan.nl/documenten/vergunningen-wetten-en-regels/leidraad-watertoets_2013.pdf en op onze site: <https://www.wetterskipfryslan.nl/vergunningen-wetten-en-regels/vergunning-check-meteen-of-maak-een-afpraak>

Voortoets stikstof

Farskewei 3 Tijnje



Project : Voortoets stikstof i.h.k.v. de Wet natuurbescherming

Status : Definitief

Projectcode : ORI35246

Datum : 25 april 2024

Aanvulling : 17 juni 2024

Opdrachtgever : Lolkema Vastgoed B.V.

Bevoegd gezag : Provincie Fryslân

Uitvoering : Cumela Advies, Nijkerk, dhr. ■■■■■■■■

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Ligging van de inrichting ten opzichte van Natura 2000-gebieden.....	5
2. WETTELIJK KADER.....	6
2.1 Wet natuurbescherming	6
2.2 Aeries Calculator / depositie.....	6
3. REKENONDERZOEK (GEBRUIKSFASE).....	8
3.1 Historie / onderbouwing	8
3.2 Referentiesituatie van toepassing op 10 juni 1994	8
3.3 Vergunningen tussen 10 juni 1994 en heden	12
3.4 Beoogde situatie gebruiksfase (2023).....	12
3.5 Beoogde situatie aanlegfase	15
4. TOELICHTING MOGELIJKE EFFECTEN OP NATURA 2000-GEBIEDEN, ANDERS DAN VERZURING EN VERMESTING (STIKSTOFDEPOSITIE).....	18
BIJLAGEN	21

1. INLEIDING

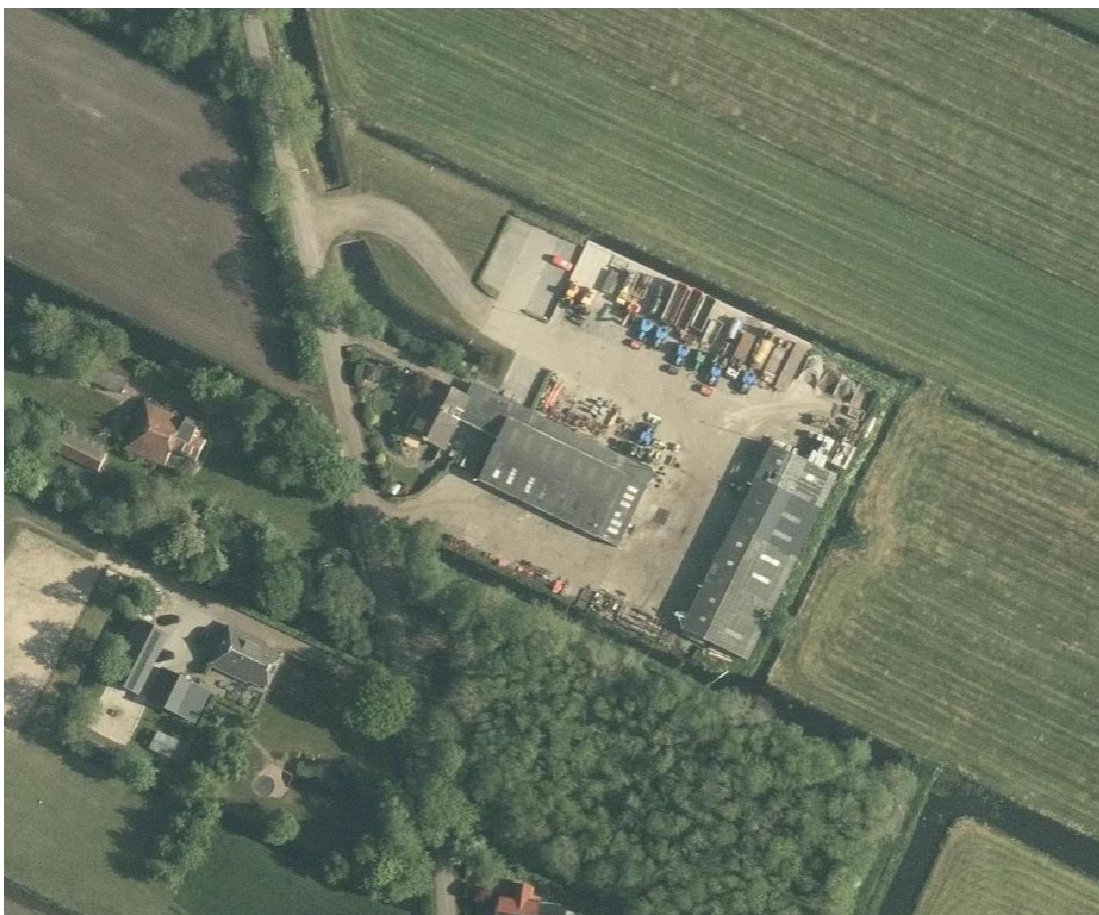
1.1 Algemeen

Loonbedrijf Lolkema Tijnje B.V. en daarmee voor zover relevant samenhangende rechtspersonen (in deze rapportage verder initiatiefnemer genoemd) is gevestigd aan de Farskewei 3 te Tijnje. Initiatiefnemer heeft op de locatie een loonbedrijf. De activiteiten bestaan uit het uitvoeren van (agrarisch) loonwerk, verhuur van materieel (bemand), cultuurtechnische werken en grondverzet, groen- /blauwe diensten. Het bedrijfsterrein van het bedrijf zal worden vergroot voor meer opslagcapaciteit van materieel en grondstoffen. Eveneens zullen 2 nieuwe bedrijfsgebouwen worden opgericht alsmede het erf opnieuw worden ingericht.

Hiervoor is een beoordeling i.c. verantwoording van de ontwikkeling noodzakelijk in relatie tot de Wet natuurbescherming. In deze voortoets stikstofdepositie is een nadere verantwoording van de ontwikkeling / activiteiten van initiatiefnemer opgenomen inclusief een Aerius-berekening. In onderhavige rapportage is een en ander nader beoordeeld.

In deze voortoets stikstofdepositie i.c. berekening (Aerius) is de gebruiksfase en aanlegfase van de activiteiten die plaatsvinden op de locatie Farskewei 3 te Tijnje nader beoordeeld.

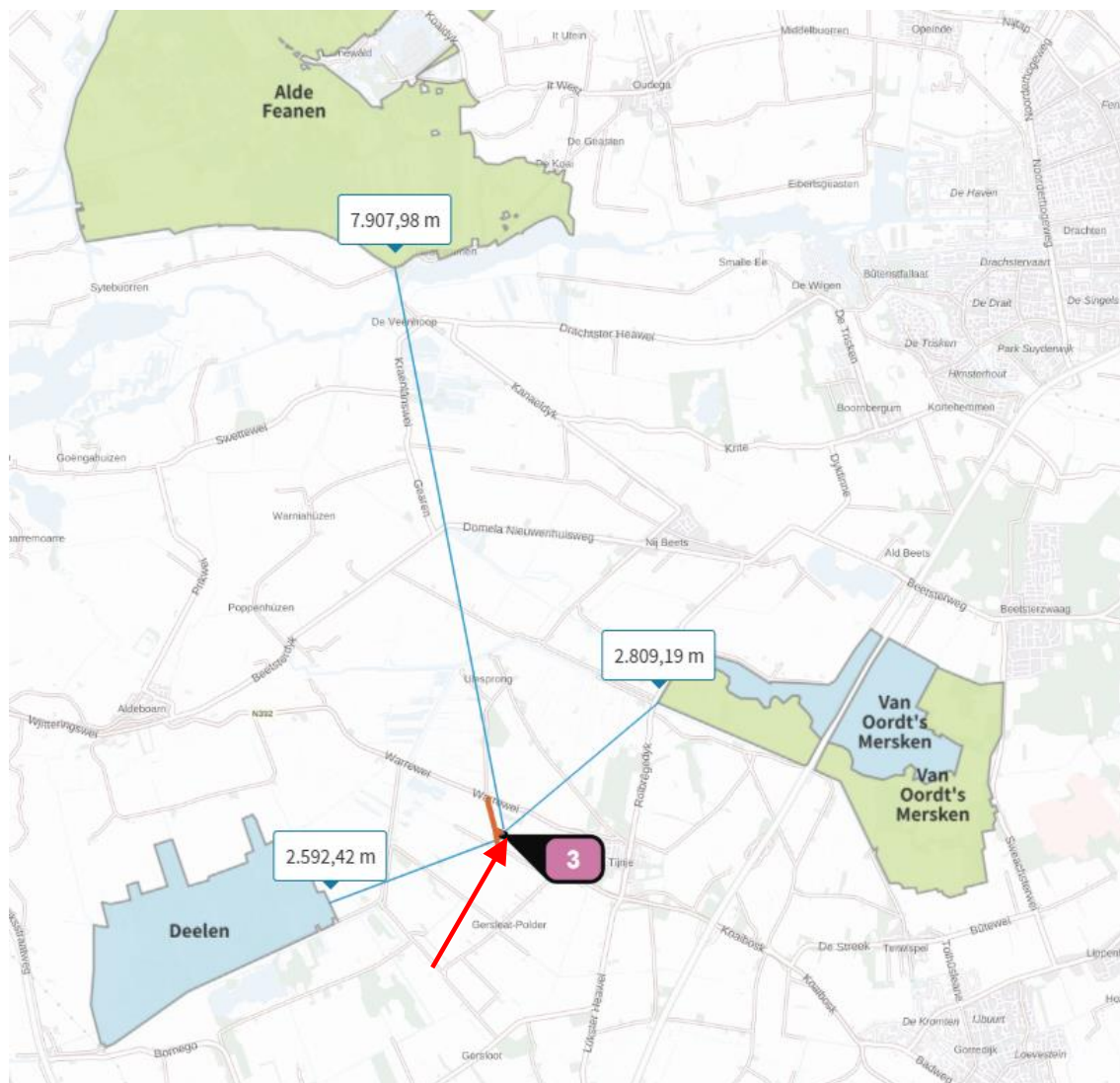
In figuur 1 is de bedrijfslocatie weergegeven middels de luchtfoto van ruimtelijke plannen.nl



Figuur 1: Locatie /plangebied Farskewei 3 te Tijnje

1.2 Ligging van de inrichting ten opzichte van Natura 2000-gebieden

De ligging van de inrichting en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in figuur 2. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is het gebied de Deelen op circa 2,6 km ten zuidwesten van het plangebied. Het eerstvolgende gelegen Natura2000-gebied, welke gevoelig is voor stikstof, betreft het gebied Van Oordt's Mersken op circa 2,8 km ten noordoosten van het plangebied. Overige voor stikstof gevoelige Natura2000-gebieden liggen op ruimere afstand.



Figuur 2: Ligging locatie t.o.v. Natura 2000-gebieden

2. WETTELIJK KADER

2.1 Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden.

Op basis van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Bestaat er een kans op dergelijke significant negatieve gevolgen, dan moet uit een passende beoordeling blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het project c.q. plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het project c.q. plan alleen doorgang vinden door de zogeheten ADC-toets met goed gevolg te doorlopen.

Voor projecten c.q. plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. Middels deze voortoets stikstofdepositie wordt dit aangetoond.

Referentiedatums

De referentiedatum voor de Habitatrichtlijn is 7 december 2004 of de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard, voor zover die verklaring heeft plaatsgevonden na 7 december 2004.

De referentiedatum voor gebieden ter uitvoering van de Vogelrichtlijn is 10 juni 1994 of de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen, voor zover die aanwijzing heeft plaatsgevonden na 10 juni 1994.

Voor het bepalen van de referentiesituatie is voorts nog van belang dat in geval er meerdere toestemmingen (niet zijnde een expliciete natuurtoestemming) relevant zijn, enkel *de laagst toegestane depositie vanaf de referentiedatum geldt*. Deze voorwaarde volgt uit de jurisprudentie (o.a. ECLI:NL:RVS:2013:1891) en is nu ook als zodanig in de definitie van 'referentiesituatie' in de Beleidsregels verwoord.

2.2 Aeries Calculator / depositie

Voor het beoordelen van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden dient gebruik te worden gemaakt van de AERIUS-calculator.

Indien en voor zover het project c.q. plan leidt tot stikstofemissie moet de stikstofdepositie van het project c.q. plan worden berekend met de meest recente versie van AERIUS Calculator.

Uit de berekening van het plan-/of projecteffect of de gehele beoogde situatie kunnen de volgende situaties blijken:

- ❖ voor een depositie die kleiner of gelijk is aan 0,00 mol/ha/jaar op alle Natura 2000-gebieden geldt geen vergunning- of meldingsplicht in het kader van de Wnb (zie ook paragraaf 2.2);
- ❖ een depositie boven de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar op de betreffende Natura 2000-gebieden is – in beginsel - vergunningplichtig.

Bij de nadere uitwerking i.c. beoordeling van activiteiten welke redelijkerwijs van invloed kunnen zijn op de stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000-gebied dienen de provinciale beleidsregels in acht genomen te worden.

3. REKENONDERZOEK (gebruiksfase)

In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten van de inputgegevens voor het rekenprogramma Aerius opgenomen betreffende de gebruiksfase behorend bij de inrichting / locatie. De uitgangspunten zijn gebaseerd op de bestaande / vigerende activiteiten, van voor de referentiesituatie tot heden alsmede de beoogde-/gewenste situatie voor het milieukundig gebruik.

3.1 Historie / onderbouwing

Voor onderhavige locatie is geen vergunning i.h.k.v. de Wet natuurbescherming verleend.

Voor het bedrijf is op 11 februari 1991 een oprichtingsvergunning verleend voor het in werking hebben van een loonbedrijf;

Vervolgens is op 21 juni 1993 een wijzigingsvergunning verleend voor wijziging van het bedrijf met oog op de opslag van diesel;

Vervolgens is op 9 februari 1998 middels een 8.19 melding een uitbreiding van het bedrijf gemeld voor uitbreiding van de werktuigenberging.

Voor de bepaling van een referentiesituatie gelden onderstaande uitgangspunten:

- 1°. onherroepelijke vigerende natuurvergunning; *of*
- 2°. onherroepelijke vigerende vergunning dan wel geldende melding op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onderdeel milieu, de Wet milieubeheer of de Hinderwet; of Provinciale Beleidsregels intern en extern salderen ; *of*
- 3°. een activiteit waarvoor geen natuurvergunning nodig was, maar die wel voldoet aan artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming; *of*
- 4°. een activiteit die onder artikel 9.4, achtste lid van de Wet valt; *of*
- 5°. een activiteit die op de Europese referentiedatum was toegestaan en die sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest.

Het bedrijf beschikt niet over een vergunning Wet natuurbescherming, waardoor gekeken is naar de vergunde situatie op de referentiedatums.

Hieronder is uiteengezet wat de referentiesituatie is van de betreffende locatie.

3.2 Referentiesituatie van toepassing op 10 juni 1994

Op 10 juni 1994 was de Hinderwetvergunning van oprichtingsvergunning van 11 februari 1991 van toepassing.

Op grond van deze Hinderwetvergunning zijn de volgende activiteiten rechtmatig van toepassing c.q. de volgende feitelijk aanwezige processen gerelateerd aan N-veroorzakende activiteiten:

- Het uitoefenen van een loonbedrijf;
- Een bedrijfslocatie voor stalling, bebouwing, op-/overslagvoorzieningen etc. inclusief het uitvoeren van handelingen / manoeuvreren en inzet materieel binnen locatie;
- Logistieke handelingen, manoeuvreren, etc. op terrein;
- Inzet van mobiele bronnen zoals vrachtauto's, tractoren, MMBS, shovel, heftruck etc. gerelateerd aan de op-/ overslagactiviteiten en handelingen met de stoffen / producten;
- Bedrijfswoning inclusief CV-installatie.

- Activiteiten / bronnen

Overeenkomstig de milieuvergunning zijn de volgende activiteiten vergund c.q. rechtmatig aanwezig en als relevante bronnen ingevoerd in de Aeries-berekening (zie bijlage).

Op basis van voormeld gebruik waren de volgende N-veroorzakende bronnen aan de orde. Na de tabel volgt een toelichting per activiteit / bron.

Bron	Situatie	Toelichting	
1	Verkeersbewegingen zuidelijke richting	Lichte bronnen Zware bronnen	Zie toelichting.
2	Verkeersbewegingen noordelijke richting	Lichte bronnen Zware bronnen	Zie toelichting.
3	Handelingen op terrein	Logistiek, laden/lossen, opslag etc.	Zie toelichting.
4	CV-/stookinstallatie	CV-installatie	Zie toelichting.

Tabel 1: weergave uitgangspunten beoogde situatie

- Verkeersbewegingen (bron 1 en 2)

De diverse voertuigen stonden opgesteld in de gebouwen en op het buitenterrein.

Voor het aantal bewegingen worden onderstaande gegevens gehanteerd. Deze aantallen vormen een inschatting door opdrachtgever zoals ze in het verleden plaatsvonden en zijn daarmee representatief. Ze zijn lager dan bij de beoogde situatie opgegeven, aangezien de activiteiten in het verleden ook minder waren dan de huidige c.q. beoogde situatie. Hierbij wordt uitgegaan dat vrachtauto's en zelfrijdend materiaal allemaal zwaar verkeer betreffen. Personenauto's betreffen 'licht verkeer'.

Voor de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van de categorie 'buitenwegen'. Er zijn 2 routes ingevoerd. De helft van de verkeersbewegingen vond in zuidelijke richting plaats. De andere helft van de verkeersbewegingen vond in noordelijke richting plaats.

Bron	Omschrijving	voertuigpassages
Totaal	Licht verkeer op locatie	5.000 x licht
Totaal	Zwaar verkeer op locatie	10.000 x zwaar
1	Verkeer zuidelijke richting	2.500 x licht 5.000 x zwaar
2	Verkeer noordelijke richting	2.500 x licht 5.000 x zwaar

Tabel 2: overzicht brongegevens rijbewegingen.

- Gebruik op het terrein (laden / lossen / div. handelingen) (bron 3)

Binnen de inrichting vonden diverse handelingen plaats met machines/werktuigen met een verbrandingsmotor i.c. activiteiten waarbij een emissie (NOx) vrijkomt vanwege de verbranding van gasolie. Voor alle relevante voertuigen/machines is sprake van de brandstof 'diesel'.

In onderstaande tabel zijn de machines weergegeven incl. het verbruik, de stageklasse en het diesilverbruik.

Bron/Activiteiten referentie							
Bron AERIUS	Materieel, machines en installaties	Aantal uren per jaar	verbruiksfactor per uur	verbruik Ad Blue (3% van diesilverbruik)	Vermogen kW (gem)	Stageklasse Dieselnorm.com I,II,IIb,IV	jaarlijks verbruik
3	Handelingen op terrein met kraan	130	10,37		100,0	IIIB	1348
3	Handelingen op terrein met shovel	130	11,42		100,0	II	1485
3	Handelingen op terrein met minishovel	130	4,05		30,0	I	527
						Totaal	3359

Tabel 3: Overzicht emissies referentiesituatie 10 juni 1994

Ten behoeve van handelingen op het terrein werd een mobiele kraan ingezet bouwjaar 2012.
 Ten behoeve van handelingen op het terrein werd een shovel ingezet bouwjaar 2002.
 Ten behoeve van handelingen op het terrein werd een minishovel ingezet bouwjaar 1991.
 Dit zijn tevens de huidige aanwezige machines.

Conform opgaaf van opdrachtgever was de dagelijkse inzet per machine maximaal 0,50 uur dit maal 260 dagen = 130 uur op jaarbasis. Dat dit elke dag plaatsvond is worst case.

Het diesilverbruik is ingeschat op basis van het TNO-rapport TNO 2021 R12305, waarin een robuuste schatting van het diesilverbruik is te berekenen.

Zie onderstaande tabel uit het rapport TNO 2021 R12305.

bouwjaar	motorefficiëntie	optimale efficiëntie	maximaal vermogen [kW]												
			5	10	20	30	50	75	100	150	200	250	300	400	
1996	1.1495	267.0	1.37	1.89	2.93	4.05	6.34	9.22	12.09	17.84	23.59	29.33	35.08	46.58	
1997	1.1381	264.3	1.36	1.88	2.91	4.01	6.28	9.13	11.97	17.67	23.36	29.05	34.74	46.12	
1998	1.1268	261.7	1.35	1.86	2.88	3.98	6.22	9.04	11.86	17.50	23.13	28.77	34.40	45.68	
1999	1.1157	259.1	1.34	1.85	2.86	3.94	6.17	8.96	11.75	17.33	22.91	28.49	34.07	45.23	
2000	1.1046	256.6	1.33	1.83	2.83	3.91	6.11	8.87	11.64	17.16	22.69	28.22	33.74	44.80	
2001	1.0937	254.0	1.32	1.82	2.81	3.87	6.05	8.79	11.52	17.00	22.47	27.94	33.42	44.36	
2002	1.0829	251.5	1.31	1.80	2.78	3.84	6.00	8.71	11.42	16.83	22.25	27.67	33.09	43.93	
2003	1.0721	249.0	1.30	1.79	2.76	3.80	5.94	8.62	11.31	16.67	22.04	27.41	32.77	43.51	
2004	1.0615	246.5	1.29	1.77	2.73	3.77	5.88	8.54	11.20	16.51	21.83	27.14	32.46	43.09	
2005	1.0510	244.1	1.28	1.76	2.71	3.73	5.83	8.46	11.09	16.36	21.62	26.88	32.14	42.67	
2006	1.0406	241.7	1.27	1.74	2.69	3.70	5.78	8.38	10.99	16.20	21.41	26.62	31.83	42.26	
2007	1.0303	239.3	1.26	1.73	2.66	3.67	5.72	8.30	10.88	16.04	21.20	26.37	31.53	41.85	
2008	1.0201	236.9	1.25	1.71	2.64	3.63	5.67	8.22	10.78	15.89	21.00	26.11	31.22	41.44	
2009	1.0100	234.6	1.24	1.70	2.62	3.60	5.62	8.15	10.68	15.74	20.80	25.86	30.92	41.04	
2010	1.0000	232.3	1.23	1.69	2.59	3.57	5.56	8.07	10.58	15.59	20.60	25.61	30.62	40.65	
2011	0.9900	229.9	1.22	1.67	2.57	3.53	5.51	7.99	10.47	15.44	20.40	25.36	30.32	40.25	
2012	0.9801	227.6	1.21	1.66	2.55	3.50	5.46	7.92	10.37	15.29	20.20	25.12	30.03	39.86	
2013	0.9703	225.4	1.20	1.64	2.53	3.47	5.41	7.84	10.28	15.14	20.01	24.87	29.74	39.47	
2014	0.9606	223.1	1.19	1.63	2.50	3.44	5.36	7.77	10.18	14.99	19.81	24.63	29.45	39.08	
2015	0.9510	220.9	1.19	1.62	2.48	3.41	5.31	7.69	10.08	14.85	19.62	24.39	29.16	38.70	
2016	0.9415	218.7	1.18	1.60	2.46	3.38	5.26	7.62	9.98	14.71	19.43	24.15	28.88	38.32	
2017	0.9321	216.5	1.17	1.59	2.44	3.35	5.21	7.55	9.89	14.57	19.24	23.92	28.60	37.95	
2018	0.9227	214.3	1.16	1.58	2.42	3.32	5.16	7.48	9.79	14.42	19.06	23.69	28.32	37.58	
2019	0.9135	212.2	1.15	1.57	2.40	3.29	5.11	7.41	9.70	14.29	18.87	23.46	28.04	37.21	
2020	0.9044	210.1	1.14	1.55	2.37	3.26	5.07	7.34	9.61	14.15	18.69	23.23	27.77	36.85	
2021	0.8953	207.9	1.13	1.54	2.35	3.23	5.02	7.27	9.52	14.01	18.51	23.00	27.50	36.49	

Stage I	1996-2001
Stage II	2002-2005
Stage IIIA	2006-2010
Stage IIIB	2011-2013
Stage IV	2014-2018
Stage V	2019

Tabel 4: Brandstofverbruik per vermogensklasse en bouwjaar

De emissies zijn gemodelleerd als vlakbron (inzake de ‘diverse bronnen op terrein’) op de betreffende locaties.

- Stookinstallaties (bron 4)

In het woonhuis aan de Farskewei 3 was een stookinstallatie aanwezig die aardgas verbrandde. Voor de berekening van de NO_x-emissie is gebruik gemaakt van de gegevens van het CBS, zie onderstaande afbeelding. Op onderhavige locatie is een oudere vrijstaande woning aanwezig.

De emissie van vrijstaande woningen bedraagt 3,59 kg NO_x /jaar. Deze bron is als puntbron ingevoerd voor de stookinstallatie van de woning.

Tabel 9.1 Emissiefactoren voor woningen, kantoren en winkels (bron: CBS/CBP/ER)

		NO _x (kg/jaar)
Nieuwbouw	Appartement	1.11
	Tussenwoning	1.55
	Hoekwoning	1.83
	2-onder-één-kap	2.17
	Vrijstaande woning	3.03
Oudere woningen	Appartement	1.25
	Tussenwoning	2.00
	Hoekwoning	2.42
	2-onder-één-kap	3.09
	Vrijstaande woning	3.59

Tabel 5: Uitsnede emissies woningen

3.3 Vergunningen tussen 10 juni 1994 en heden

Zoals vermeldt in paragraaf 3.1 zijn er in de tussenliggende periode na de Hinderwetvergunning uit 1991 en heden meerdere vergunningen verleend danwel meldingen ingediend. Gesteld kan worden dat deze vergunningen en meldingen geen danwel zeer beperkte wijziging in de stikstofemissie tot gevolg hadden. Bij alle vergunningen is het bedrijf op enige wijze uitgebreid met niet direct stikstof emitterende activiteiten. De activiteiten hebben onverkort plaatsgevonden tussen 1991 en heden.

3.4 Beoogde situatie gebruiksfase (2023)

Initiatiefnemer exploiteert binnen het plangebied een loonbedrijf. De activiteiten bestaan uit het uitvoeren van (agrarisch) loonwerk, verhuur van materieel (bemand), cultuurtechnische werken en grondverzet, groen- /blauwe diensten.

In relatie tot onderhavige voortoets stikstofdepositie zijn – in hoofdlijnen – de beoogde activiteiten opgenomen om derhalve te kunnen beoordelen of de beoogde ontwikkeling niet leidt of redelijkerwijs niet zal leiden tot een negatief effect op habitattypen in een Natura-2000 gebied.

Voor de beoogde situatie wordt uitgegaan van de volgende uitgangspunten / N- veroorzakende activiteiten:

- Een bedrijfslocatie voor stalling, bebouwing, op-/overslagvoorzieningen etc. inclusief het uitvoeren van handelingen / manoeuvreren en inzet materieel binnen locatie;
- Logistieke handelingen, manoeuvreren, etc. op terrein;
- Inzet van mobiele bronnen zoals vrachtauto's, tractoren, MMBS, shovel, heftruck etc. gerelateerd aan de op-/ overslagactiviteiten en handelingen met de stoffen / producten;
- Bedrijfswoning en kantoor inclusief CV-installatie.

Op basis van voormeld (beoogd) gebruik zijn de volgende N-veroorzakende bronnen aan de orde. Na de tabel volgt een toelichting per activiteit / bron.

Bron	Situatie	Toelichting	
1	Verkeersbewegingen zuidelijke richting	Lichte bronnen Zware bronnen	Zie toelichting.
2	Verkeersbewegingen noordelijke richting	Lichte bronnen Zware bronnen	Zie toelichting.
3	Handelingen op terrein	Logistiek, laden/lossen, opslag etc.	Zie toelichting.
4	CV-/stookinstallatie	CV-installatie	Zie toelichting.
5	Handelingen op terrein aanlegfase	Bouwwerkzaamheden en	Zie toelichting in paragraaf 3.5

Tabel 6: weergave uitgangspunten beoogde situatie

- Verkeersbewegingen (bron 1 en 2)

De diverse voertuigen staan opgesteld in de gebouwen en op het buitenterrein.

Voor het aantal bewegingen worden onderstaande gegevens gehanteerd, overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit. Bij deze melding is een opgave gedaan van de gemiddelde verkeersbewegingen per dag. Bijgevoegd is een afschrift van deze melding (die ook geaccepteerd is door de Fumo). Hierbij wordt uitgegaan dat vrachtauto's en zelfrijdend materiaal allemaal zwaar verkeer betreffen. Personenauto's betreffen 'licht verkeer'. Er is uitgegaan van 260 werkdagen per jaar (52 weken x 5 dagen).

Voor de verkeersaantrekkende werking is uitgegaan van de categorie 'buitenwegen'. Er zijn 2 routes ingevoerd. De helft van de verkeersbewegingen vindt in zuidelijke richting plaats. De andere helft van de verkeersbewegingen vindt in noordelijke richting plaats.

Bron	Omschrijving	voertuigpassages
Totaal	Licht verkeer op locatie	11.960 x licht
Totaal	Zwaar verkeer op locatie	15.600 x zwaar
1	Verkeer zuidelijke richting	5.980 x licht 7.800 x zwaar
2	Verkeer noordelijke richting	5.980 x licht 7.800 x zwaar

Tabel 7: overzicht brongegevens rijbewegingen

De route in noordelijke richting is ingevoerd tot aan de Warrewei. Dit betreft een provinciale weg. Verkeersgegevens hiervan zijn niet bekend. Naar verwachting is de bijdrage van deze verkeersbewegingen minder dan 5% en is daarmee het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

De route in zuidelijke richting is ingevoerd tot aan de Tijnjeweg. Dit betreft een buitenweg. Verkeersgegevens hiervan zijn niet bekend. Naar verwachting is de bijdrage van deze verkeersbewegingen minder dan 5% en is daarmee het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

- Gebruik op het terrein (laden / lossen / div. handelingen) (bron 3)

Binnen de inrichting vinden ook diverse handelingen plaats met machines/werktuigen met een verbrandingsmotor i.c. activiteiten waarbij een emissie (NOx) vrijkomt vanwege de verbranding van gasolie. Voor alle relevante voertuigen/machines is sprake van de brandstof 'diesel'.

In onderstaande tabel zijn de machines weergegeven incl. het verbruik, de stageklasse en het diesilverbruik.

Bron/Activiteiten beoogd 2023							
Bron AERIUS	Materieel, machines en installaties	Aantal uren per jaar	verbruiksfactor per uur	verbruik Ad Blue (3% van diesilverbruik)	Vermogen kW (gem)	Stageklasse Dieselnet.com I,II,IIIb,IV	jaarlijks verbruik
3	Handelingen op terrein met kraan	195	9,52	55,7	100,0	IV	1856
3	Handelingen op terrein met shovel	195	11,42		100,0	II	2227
3	Handelingen op terrein met minishovel	195	4,05		30,0	I	790
						Totaal	4873

Tabel 8: Overzicht emissies beoogde situatie

Ten behoeve van handelingen op het terrein wordt een mobiele kraan ingezet bouwjaar 2016.

Ten behoeve van handelingen op het terrein wordt een shovel ingezet bouwjaar 2002.

Ten behoeve van handelingen op het terrein wordt een minishovel ingezet bouwjaar 1991.

Conform opgaaf van opdrachtgever is de dagelijkse inzet per machine maximaal 0,75 uur dit maal 260 dagen = 195 uur op jaarbasis. Dat dit elke dag plaatsvindt is worst case.

Het diesilverbruik is ingeschat op basis van het TNO-rapport TNO 2021 R12305, waarin een robuuste schatting van het diesilverbruik is te berekenen.

Zie onderstaande tabel uit het rapport TNO 2021 R12305.

		maximaal vermogen [kW]												
bouwjaar motorefficiëntie	optimale efficiëntie		5	10	20	30	50	75	100	150	200	250	300	400
1996	1.1495	267.0	1.37	1.89	2.93	4.05	6.34	9.22	12.09	17.84	23.59	29.33	35.08	46.58
1997	1.1381	264.3	1.36	1.88	2.91	4.01	6.28	9.13	11.97	17.67	23.36	29.05	34.74	46.12
1998	1.1268	261.7	1.35	1.86	2.88	3.98	6.22	9.04	11.86	17.50	23.13	28.77	34.40	45.68
1999	1.1157	259.1	1.34	1.85	2.86	3.94	6.17	8.96	11.75	17.33	22.91	28.49	34.07	45.23
2000	1.1046	256.6	1.33	1.83	2.83	3.91	6.11	8.87	11.64	17.16	22.69	28.22	33.74	44.80
2001	1.0937	254.0	1.32	1.82	2.81	3.87	6.05	8.79	11.52	17.00	22.47	27.94	33.42	44.36
2002	1.0829	251.5	1.31	1.80	2.78	3.84	6.00	8.71	11.42	16.83	22.25	27.67	33.09	43.93
2003	1.0721	249.0	1.30	1.79	2.76	3.80	5.94	8.62	11.31	16.67	22.04	27.41	32.77	43.51
2004	1.0615	246.5	1.29	1.77	2.73	3.77	5.88	8.54	11.20	16.51	21.83	27.14	32.46	43.09
2005	1.0510	244.1	1.28	1.76	2.71	3.73	5.83	8.46	11.09	16.36	21.62	26.88	32.14	42.67
2006	1.0406	241.7	1.27	1.74	2.69	3.70	5.78	8.38	10.99	16.20	21.41	26.62	31.83	42.26
2007	1.0303	239.3	1.26	1.73	2.66	3.67	5.72	8.30	10.88	16.04	21.20	26.37	31.53	41.85
2008	1.0201	236.9	1.25	1.71	2.64	3.63	5.67	8.22	10.78	15.89	21.00	26.11	31.22	41.44
2009	1.0100	234.6	1.24	1.70	2.62	3.60	5.62	8.15	10.68	15.74	20.80	25.86	30.92	41.04
2010	1.0000	232.3	1.23	1.69	2.59	3.57	5.56	8.07	10.58	15.59	20.60	25.61	30.62	40.65
2011	0.9900	229.9	1.22	1.67	2.57	3.53	5.51	7.99	10.47	15.44	20.40	25.36	30.32	40.25
2012	0.9801	227.6	1.21	1.66	2.55	3.50	5.46	7.92	10.37	15.29	20.20	25.12	30.03	39.86
2013	0.9703	225.4	1.20	1.64	2.53	3.47	5.41	7.84	10.28	15.14	20.01	24.87	29.74	39.47
2014	0.9606	223.1	1.19	1.63	2.50	3.44	5.36	7.77	10.18	14.99	19.81	24.63	29.45	39.08
2015	0.9510	220.9	1.19	1.62	2.48	3.41	5.31	7.69	10.08	14.85	19.62	24.39	29.16	38.70
2016	0.9415	218.7	1.18	1.60	2.46	3.38	5.26	7.62	9.98	14.71	19.43	24.15	28.88	38.32
2017	0.9321	216.5	1.17	1.59	2.44	3.35	5.21	7.55	9.89	14.57	19.24	23.92	28.60	37.95
2018	0.9227	214.3	1.16	1.58	2.42	3.32	5.16	7.48	9.79	14.42	19.06	23.69	28.32	37.58
2019	0.9135	212.2	1.15	1.57	2.40	3.29	5.11	7.41	9.70	14.29	18.87	23.46	28.04	37.21
2020	0.9044	210.1	1.14	1.55	2.37	3.26	5.07	7.34	9.61	14.15	18.69	23.23	27.77	36.85
2021	0.8953	207.9	1.13	1.54	2.35	3.23	5.02	7.27	9.52	14.01	18.51	23.00	27.50	36.49

Stage I	1996-2001
Stage II	2002-2005
Stage IIIA	2006-2010
Stage IIIB	2011-2013
Stage IV	2014-2018
Stage V	2019

Tabel 9: Brandstofverbruik per vermogensklasse en bouwjaar

De emissies zijn gemodelleerd als vlakbron (inzake de ‘diverse bronnen op terrein’) op de betreffende locaties.

- Stookinstallatie (bron 4)

In het woonhuis aan de Farskewei 3 is een stookinstallatie aanwezig die aardgas verbrandt. Voor de berekening van de NO_x-emissie is gebruik gemaakt van de gegevens van het CBS, zie onderstaande afbeelding. Op onderhavige locatie zijn oudere vrijstaande woningen aanwezig.

De emissie van vrijstaande woningen bedraagt 3,59 kg NO_x /jaar. Deze bron is als puntbron ingevoerd voor de stookinstallatie van de woning.

Tabel 9.1 Emissiefactoren voor woningen, kantoren en winkels (bron: CBS/CBP/ER)		
		NO _x (kg/jaar)
Nieuwbouw	Appartement	1.11
	Tussenwoning	1.55
	Hoekwoning	1.83
	2-onder-één-kap	2.17
	Vrijstaande woning	3.03
Oudere woningen	Appartement	1.25
	Tussenwoning	2.00
	Hoekwoning	2.42
	2-onder-één-kap	3.09
	Vrijstaande woning	3.59

Tabel 10: Uitsnede emissies woningen

3.5 Beoogde situatie aanlegfase

De aanlegfase voor het bouwen van de nieuwe bedrijfsgebouwen genereert een tijdelijke toename van het aantal vervoersbewegingen, onder andere door de komst van het technische personeel en de aanvoer van bouwmaterialen. Daarnaast veroorzaakt het gebruik van machines op de bouwplaats voor een tijdelijke verhoging van de stikstofemissie. In deze paragraaf wordt ingegaan op de verkeersbewegingen en het in te zetten materieel op de bouwplaats tijdens de aanlegfase.

De aanlegfase is toegevoegd aan de gebruiksfase in de Aerius berekening aangezien de duur van de aanlegfase minder dan een jaar betreft.

- Bouwverkeer aanlegfase (toegevoegd aan bron 2)

Een aanlegfase brengt extra vervoersbewegingen met zich mee. Vervoersbewegingen ontstaan door sloopwerkzaamheden, het bouwrijp maken van het terrein, het aanleveren van bouwmaterialen en de aanwezigheid van technische medewerkers. De aanlegfase wordt geschat op 125 dagen. Per dag

komen 4 personenauto's met technische medewerkers. Er is vanuit gegaan dat één aanvoer twee verkeersbewegingen genereert. Tijdens deze aanlegfase worden de volgende vervoersbewegingen gegenereerd:

Licht verkeer: 2 bewegingen x 4 personenwagens per dag x 125 werkdagen = 1.000 bewegingen per jaar
 Zwaar verkeer: 2 bewegingen x 125 vrachtwagens voor aan- en afvoer materieel en materialen = 250 bewegingen per jaar

Onder het zwaar verkeer valt de afvoer van het sloofafval, aanvoer beton, betonpomp, gevelpanelen, staalconstructie, hout, deur- en ramen, gevel- en dakbeplating, overige bouwmaterialen en installatiematerialen, bouwkranen, hoogwerkers enz.

AERIUS berekend voor vervoersbewegingen het gemiddelde aantal vervoersbewegingen in één jaar. Het verkeer komt hierbij 100% vanuit zuidelijke richting en vertrekt eveneens in deze richting. Middels bebording wordt dit bouwverkeer zodanig geregeld.

Omschrijving	Voertuigpassages
Licht verkeer	1.000 x per jaar
Zwaar verkeer	250 x per jaar

Tabel 11: verkeersbewegingen per jaar (worst-case)

De verkeersbewegingen zijn gemodelleerd als een buitenweg met licht en zwaar verkeer met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen. Ze zijn toegevoegd aan de verkeersbewegingen van de gebruiksfase.

- In te zetten materieel op de bouwplaats (bron 5)

Tijdens de aanlegfase zullen op de bouwplaats de volgende machines worden gebruikt met een verbrandingsmotor waarbij emissie van NOx vrijkomt vanwege de verbranding van diesel.

In onderstaande tabel zijn de machines weergegeven incl. het verbruik, de stageklasse en het dieselvebruik. Uitgegaan is van het gemiddelde bouwjaar 2012 van de machines. De graafmachine heeft een bouwjaar van 2015.

In te zetten materieel met verbrandingsmotor							
Bron AERIUS	Materieel, machines en installaties	Aantal uren per jaar	verbruiksfactor per uur	verbruik Ad Blue (3% van dieselvebruik)	Vermogen kW (gem)	Stageklasse Dieselnets.com I,II,IIIb,IV	Jaarlijks verbruik
1	Graafmachine	75	14,85	33,4	150,0	IV	1114
1	Betonpomp	16	15,29		150,0	IIIB	245
1	Bouwkraan	40	20,2		200,0	IIIB	808
1	Hoogwerker	40	5,46		50,0	IIIB	218
						Totaal	2385

Tabel 12: Brandstofverbruik per machine op de bouwplaats (worst case)

De graafmachine betreft de eigen graafmachine die ingezet wordt voor alle grondverzetwerkzaamheden ten behoeve van de aanleg. De verwachting is dat deze maximaal 75 uur in gebruik is voor deze werkzaamheden.

De 2 bedrijfsgebouwen zullen afzonderlijk van elkaar gebouwd worden. Ten behoeve van het eerste gebouw is de betonpomp naar verwachting 4 uur actief. Ten behoeve van het tweede bedrijfsgebouw is de betonpomp tweemaal actief, bestaande uit 2 x 6 uur.

Ten behoeve van het eerste gebouw zal een bouwkraan 8 uur in bedrijf zijn voor het opzetten van de stalen spantconstructie. Vervolgens 8 uur in bedrijf voor het aanbrengen van de dakbeplating. Ten behoeve van het tweede gebouw zal de bouwkraan 12 uur in bedrijf zijn voor het opzetten van de stalen spantconstructie. Vervolgens 12 uur in bedrijf voor het aanbrengen van de dakbeplating.

Voor beide gebouwen zal een hoogwerker totaal maximaal 40 uur in bedrijf zijn.

Voor overige werkzaamheden worden machines gebruikt op elektrisch. Het diesilverbruik is ingeschat op basis van het TNO-rapport TNO 2021 R12305, waarin een robuuste schatting van het diesilverbruik is te berekenen.

Zie onderstaande tabel uit het rapport TNO 2021 R12305.

bouwjaar	motorefficiëntie	optimale efficiëntie	maximaal vermogen [kW]															
			5	10	20	30	50	75	100	150	200	250	300	400				
1996	1.1495	267.0	1.37	1.89	2.93	4.05	6.34	9.22	12.09	17.84	23.59	29.33	35.08	46.58				
1997	1.1381	264.3	1.36	1.88	2.91	4.01	6.28	9.13	11.97	17.67	23.36	29.05	34.74	46.12				
1998	1.1268	261.7	1.35	1.86	2.88	3.98	6.22	9.04	11.86	17.50	23.13	28.77	34.40	45.68				
1999	1.1157	259.1	1.34	1.85	2.86	3.94	6.17	8.96	11.75	17.33	22.91	28.49	34.07	45.23				
2000	1.1046	256.6	1.33	1.83	2.83	3.91	6.11	8.87	11.64	17.16	22.69	28.22	33.74	44.80				
2001	1.0937	254.0	1.32	1.82	2.81	3.87	6.05	8.79	11.52	17.00	22.47	27.94	33.42	44.36				
2002	1.0829	251.5	1.31	1.80	2.78	3.84	6.00	8.71	11.42	16.83	22.25	27.67	33.09	43.93				
2003	1.0721	249.0	1.30	1.79	2.76	3.80	5.94	8.62	11.31	16.67	22.04	27.41	32.77	43.51				
2004	1.0615	246.5	1.29	1.77	2.73	3.77	5.88	8.54	11.20	16.51	21.83	27.14	32.46	43.09				
2005	1.0510	244.1	1.28	1.76	2.71	3.73	5.83	8.46	11.09	16.36	21.62	26.88	32.14	42.67				
2006	1.0406	241.7	1.27	1.74	2.69	3.70	5.78	8.38	10.99	16.20	21.41	26.62	31.83	42.26				
2007	1.0303	239.3	1.26	1.73	2.66	3.67	5.72	8.30	10.88	16.04	21.20	26.37	31.53	41.85				
2008	1.0201	236.9	1.25	1.71	2.64	3.63	5.67	8.22	10.78	15.89	21.00	26.11	31.22	41.44				
2009	1.0100	234.6	1.24	1.70	2.62	3.60	5.62	8.15	10.68	15.74	20.80	25.86	30.92	41.04				
2010	1.0000	232.3	1.23	1.69	2.59	3.57	5.56	8.07	10.58	15.59	20.60	25.61	30.62	40.65				
2011	0.9900	229.9	1.22	1.67	2.57	3.53	5.51	7.99	10.47	15.44	20.40	25.36	30.32	40.25				
2012	0.9801	227.6	1.21	1.66	2.55	3.50	5.46	7.92	10.37	15.29	20.20	25.12	30.03	39.86				
2013	0.9703	225.4	1.20	1.64	2.53	3.47	5.41	7.84	10.28	15.14	20.01	24.87	29.74	39.47				
2014	0.9606	223.1	1.19	1.63	2.50	3.44	5.36	7.77	10.18	14.99	19.81	24.63	29.45	39.08				
2015	0.9510	220.9	1.19	1.62	2.48	3.41	5.31	7.69	10.08	14.85	19.62	24.39	29.16	38.70				
2016	0.9415	218.7	1.18	1.60	2.46	3.38	5.26	7.62	9.98	14.71	19.43	24.15	28.88	38.32				
2017	0.9321	216.5	1.17	1.59	2.44	3.35	5.21	7.55	9.89	14.57	19.24	23.92	28.60	37.95				
2018	0.9227	214.3	1.16	1.58	2.42	3.32	5.16	7.48	9.79	14.42	19.06	23.69	28.32	37.58				
2019	0.9135	212.2	1.15	1.57	2.40	3.29	5.11	7.41	9.70	14.29	18.87	23.46	28.04	37.21				
2020	0.9044	210.1	1.14	1.55	2.37	3.26	5.07	7.34	9.61	14.15	18.69	23.23	27.77	36.85				
2021	0.8953	207.9	1.13	1.54	2.35	3.23	5.02	7.27	9.52	14.01	18.51	23.00	27.50	36.49				

Stage I	1996-2001
Stage II	2002-2005
Stage IIIA	2006-2010
Stage IIIB	2011-2013
Stage IV	2014-2018
Stage V	2019

Tabel 13: Brandstofverbruik per vermogensklasse en bouwjaar

De emissies zijn gemodelleerd als vlakbron (inzake de 'diverse bronnen op terrein') op de betreffende locaties.

4. TOELICHTING MOGELIJKE EFFECTEN OP NATURA 2000-GEBIEDEN, ANDERS DAN VERZURING EN VERMESTING (STIKSTOFDEPOSITIE)

Hieronder is nader toegelicht dat de gewijzigde-/beoogde bedrijfsvoering niet leidt tot een verstoring van Natura 2000-gebieden. Per mogelijk effect wordt hierbij een korte beschrijving gegeven:

Oppervlakteverlies:

De locatie is gelegen op een afstand van circa 2,6 kilometer van de rand van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Doordat de ontwikkeling plaatsvindt binnen een bestaand bedrijfspersceel, welke buiten een (Natura-2000) gebied is gelegen blijft de oppervlakte van de relevante gebied gelijk en vindt er geen verslechtering plaats.

Versnippering:

Er vindt geen versnippering plaats doordat het bedrijf of de ontwikkeling niet is gelegen in of in directe nabijheid van een Natura 2000-gebied.

Verontreiniging:

Er is sprake van verontreiniging als er verhoogde concentraties van stoffen in een Natura-2000 gebied voorkomen of terecht kunnen komen, welke stoffen onder natuurlijke omstandigheden niet of in zeer lage concentraties aanwezig zijn. Deze stoffen werken in op de bodem, grondwater, lucht. Relevante verontreiniging(en) afkomstig van de bouw/aanleg naar de gebieden is uitgesloten.

In het kader van de wet- en regelgeving ten aanzien van de bescherming voor het milieu heeft het bedrijf te maken met de voorschriften op grond van een omgevingsvergunning milieu en/ of de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Met het naleven van deze voorschriften worden risico's voor verontreiniging van bodem, grondwater, lucht voorkomen dan wel beperkt tot een wettelijk minimum (kwaliteitsnormen). Significante nadelige effecten door verontreiniging, gerelateerd aan de bouw- en ontwikkelfase, zijn derhalve op voorhand uitgesloten.

Verdroging:

Op het bedrijf is geen grondwaterbron aanwezig. Er wordt hierdoor dus geen grondwater onttrokken. Negatieve effecten ten aanzien van verdroging zijn dan ook uit te sluiten. Ook de (beoogde) milieukundige activiteiten zijn niet gericht op het onttrekken van grondwater of andere activiteiten welke invloed hebben op verdroging.

Verstoring door geluid:

Op het bedrijf is er sprake van activiteiten die een geluidsuitstraling hebben naar de omgeving. De geluidsuitstraling vanuit het bedrijf wordt richting het natura-2000 'beperkt' vanwege afstand tot het Natura2000-gebied

De geluidsuitstraling i.c. overige activiteiten (verkeersbewegingen van mobiele bronnen en handelingen op terrein met / van mobiele bronnen) vanuit het bedrijf is beperkt tot enkele tientallen tot maximaal honderd meters buiten de inrichting.

Het meest dichtstbijzijnde gelegen Natura 2000-gebied ligt op circa 2,6 kilometer van het bedrijf. Het geluid afkomstig van het bedrijf ter plaatse van het Natura 2000-gebied is niet meer als zodanig herkenbaar als geluid dat van de inrichting afkomstig is. Het geluid van de inrichting heeft derhalve geen significante gevolgen voor de omliggende Natura 2000-gebieden.

Optische verstoring:

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. Effecten treden vaak samen op met verstoring door o.a. geluid of licht. Voor deze aspecten wordt afzonderlijk een nadere toelichting gegeven in deze paragraaf. Voor het overige zijn er geen effecten die kunnen leiden tot optische verstoring omdat het bedrijf buiten de gebieden is gelegen.

Verstoring door mechanische effecten:

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen etc. die optreden ten gevolge van menselijke activiteiten. Bij de bouw/ontwikkelfase worden geen mechanische handelingen uitgevoerd die invloed hebben op de habitats binnen het Natura 2000-gebied. Significante nadelige effecten door mechanische effecten zijn derhalve uitgesloten.

Bewuste verandering soortensamenstelling:

De beoogde veranderingen op het bedrijf hebben geen effect op de verandering van de soortensamenstelling, omdat het bedrijf buiten de Natura 2000-gebieden is gelegen.

Verstoring door licht:

Kunstmatige verlichting van de nachtelijke omgeving door licht uit woonwijken, industrieterreinen, glastuinbouw, agrarische bedrijven, etc. kan tot verstoring leiden van het normale gedrag van soorten in Natura 2000-gebieden. Naar mogelijke effecten is nog vrij weinig onderzoek gedaan. Veel kennis gaat daarom nog niet verder dan het kwalitatief signaleren van de risico's. Met name schemeren nacht-actieve dieren kunnen last hebben van verstoring door licht, doordat zij juist aangetrokken worden of verdreven worden door de lichtbron. Hierdoor raakt bijvoorbeeld hun ritme ontregeld of verlichte delen van het gebied worden vermeden.

De lichtuitstraling van dit type bedrijven wordt meestal beperkt door de situering van de gebouwen en objecten die op het terrein aanwezig zijn. Tevens zijn er vaak gebouwen of gebouwen, geen gebouw zijnde, aanwezig die het licht maar beperkt naar buiten uitstralen.

Daarnaast zijn in de directe omgeving van de locatie verschillende landschapselementen aanwezig die zorgen voor een afscherming van het licht afkomstig van het bedrijf. Door al deze aspecten zal de lichtuitstoot van het bedrijf niet meer in hinderlijke vorm waarneembaar zijn buiten de grens van de inrichting.

De gebruiksfase vindt in hoofdzaak in de dagperiode plaats.

Gezien het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat voor het initiatief geen negatieve effecten te verwachten zijn op de habitattypen binnen Natura 2000-gebieden.

5. CONCLUSIE

In dit onderzoek zijn voor het plangebied aan de Farskewei 3 te Tijnje de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend. In de volgende tabel zijn de rekenresultaten weergegeven.

Referentiesituatie versus beoogde situatie:

	<i>Referentie</i>	<i>Beoogde situatie</i>	<i>Depositieverschil</i>
NO _x	99,7 kg/j	192,8 kg/j	< 0,00
NH ₃	0,9 kg/j	1,8 kg/j	< 0,00

Tabel 14: Resultaten Aerius berekeningen referentiesituatie versus beoogde situatie

Uit de rekenresultaten blijkt dat de stikstofdepositie voor de gebruiksfase (beoogd / toekomstig) en aanlegfase niet leidt tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Er is sprake van een gelijkblijvende danwel afname aan stikstofdepositie i.c. (negatieve) effecten op Natura-2000 gebieden. Op basis van deze informatie kan gesteld worden het bedrijf/ de inrichting voldoet aan de regels vanuit de Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN

- 1 Aeries verschilberekening d.d. 17-06-2024;
- 2 Milieutekening beoogde situatie;
- 3 Hinderwetvergunning 1991 + aanvraag + tekening;
- 4 Wijzigingsvergunning 1993 + aanvraag + tekening;
- 5 8.19 melding 1998 + tekening + acceptatiebrief;
- 6 Melding Activiteitenbesluit d.d. 20-12-2023.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.



- [Overzicht](#)
- [Samenvatting situaties](#)
- [Resultaten](#)
- [Detailgegevens per emissiebron](#)

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.



Contactgegevens

Rechtspersoon
Inrichtingslocatie

Lolkema
Farskewei 3,
8406 AE Tijnje

Activiteit

Omschrijving
Toelichting

Lolkema
Verschilberekening

Berekening

AERIUS kenmerk
Datum berekening
Rekenconfiguratie

RdbBAxeyaarf
17 juni 2024, 13:49
OwN2000-rekengrid

Totale emissie

Referentiesituatie - Referentie
Beoogde situatie - Beoogd

Rekenjaar	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
2024	0,9 kg/j	99,7 kg/j
2024	1,8 kg/j	192,8 kg/j

Resultaten

Referentiesituatie - Referentie
Beoogde situatie - Beoogd
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)
Grootste toename
Grootste afname

Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
-		
0,01 mol/ha/j	7580289	Van Oordt's Mersken
-		
-		
-		
-		

Beoogde situatie (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

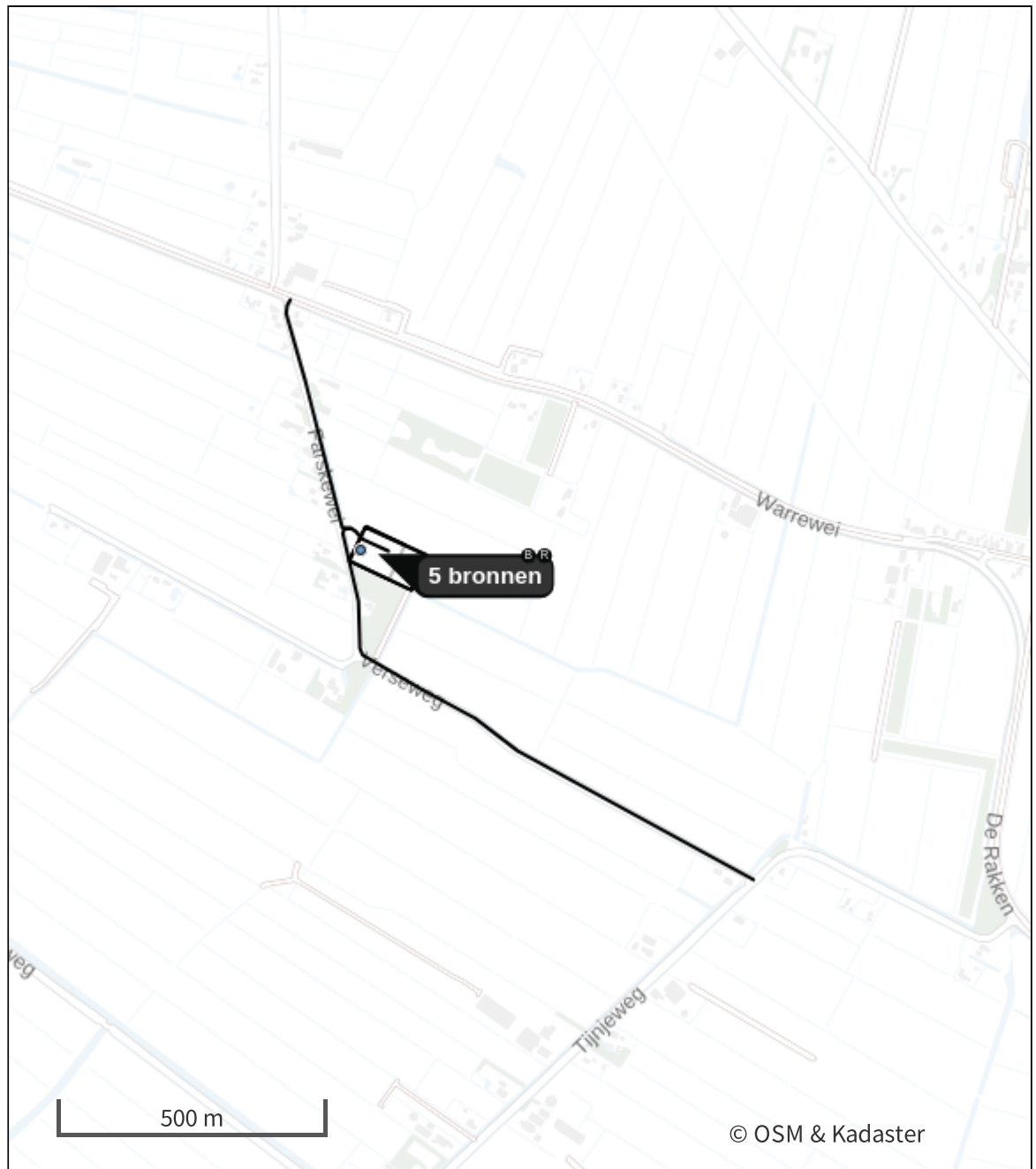
	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Mobiele werktuigen Landbouw Handelingen op terrein	37,8 g/j	101,5 kg/j
4 Wonen en Werken Woningen CV installatie	-	3,6 kg/j
5 Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Handelingen op terrein aanlegfase	0,3 kg/j	42,6 kg/j
 Verkeersnetwerk	1,5 kg/j	45,1 kg/j

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen

	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
3 Mobiele werktuigen Landbouw Handelingen op terrein	25,2 g/j	67,7 kg/j
4 Wonen en Werken Woningen CV installatie	-	3,6 kg/j
✕ Verkeersnetwerk	0,9 kg/j	28,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | |
|---|--|
|  Habitatrictlijn |  Grootste toename (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn |  Grootste afname (projectberekening) |
|  Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening) |
|  Niet bepaald | |

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

Van Oordt's Mersken

Beoogde situatie, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen zuidelijke richting		Links	Rechts	NO _x	30,9 kg/j
Locatie	X:194082,28 Y:560526,01	Type scherm	-	-	NO ₂	9,6 kg/j
Lengte	1.199,49 m	Hoogte	-	-	NH ₃	1,0 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	5.980,0 /jaar			0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	7.800,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen noordelijke richting		Links	Rechts	NO _x	14,2 kg/j
Locatie	X:193776,44 Y:561063,78	Type scherm	-	-	NO ₂	4,4 kg/j
Lengte	550,01 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,5 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	5.980,0 /jaar			0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	7.800,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Handelingen op terrein		NO _x	101,5 kg/j		
Locatie	X:193906,49		NH ₃	37,8 g/j		
	Y:560837,35					
Oppervlakte	0,92 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Kraan	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	2022 l/j	195 u/j		NO _x	31,3 kg/j
					NH ₃	15,2 g/j
Shovel	Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	2227 l/j	195 u/j		NO _x	45,5 kg/j
					NH ₃	16,7 g/j
Minishovel	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	790 l/j	195 u/j		NO _x	24,7 kg/j
					NH ₃	5,9 g/j

4 Wonen en Werken | Woningen

Naam	CV installatie	Uittreedhoogte	5,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:193855,02 Y:560853,17	Warmteinhoud	0,002 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Handelingen op terrein aanlegfase	NO _x	42,6 kg/j
Locatie	X:193906,71 Y:560837,46	NH ₃	0,3 kg/j
Oppervlakte	0,92 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1114 l/j	75 u/j	33 l/j	NO _x	22,0 kg/j
					NH ₃	0,3 kg/j
Betonpomp	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	245 l/j	16 u/j		NO _x	3,8 kg/j
					NH ₃	1,8 g/j
Bouwkraan	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	808 l/j	40 u/j		NO _x	12,3 kg/j
					NH ₃	6,1 g/j
Hoogwerker	Stage-IIIB, 2011-2013, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	218 l/j	40 u/j		NO _x	4,6 kg/j
					NH ₃	1,6 g/j

Referentiesituatie, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen zuidelijke richting		Links	Rechts	NO _x	19,5 kg/j
Locatie	X:194082,28 Y:560526,01	Type scherm	-	-	NO ₂	6,1 kg/j
Lengte	1.199,48 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,6 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.500,0 /jaar			0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	5.000,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Verkeersbewegingen noordelijke richting		Links	Rechts	NO _x	9,0 kg/j
Locatie	X:193776,44 Y:561063,78	Type scherm	-	-	NO ₂	2,8 kg/j
Lengte	550,01 m	Hoogte	-	-	NH ₃	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					
Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen			In file	
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.500,0 /jaar			0,0 %	
Middelwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	5.000,0 /jaar			0,0 %	
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar			0,0 %	

3 Mobiele werktuigen | Landbouw

Naam	Handelingen op terrein		NO _x	67,7 kg/j		
Locatie	X:193886,48		NH ₃	25,2 g/j		
	Y:560847,63					
Oppervlakte	0,59 ha					
Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Kraan	Stage-IIIB, 2011-2013, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1348 l/j	130 u/j		NO _x	20,9 kg/j
					NH ₃	10,1 g/j
Shovel	Stage-II, 2002-2005, 75-560 kW, diesel, SCR: nee	1485 l/j	130 u/j		NO _x	30,4 kg/j
					NH ₃	11,1 g/j
Minishovel	Stage-I, <= 2001, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	527 l/j	130 u/j		NO _x	16,5 kg/j
					NH ₃	4,0 g/j

4 Wonen en Werken | Woningen

Naam	CV installatie	Uittreedhoogte	5,0 m	NO _x	3,6 kg/j
Locatie	X:193855,02 Y:560853,17	Warmteinhoud	<u>0,002 MW</u>		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	<u>Continue Emissie</u>				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie 2023.2_20240329_bf14d3585e

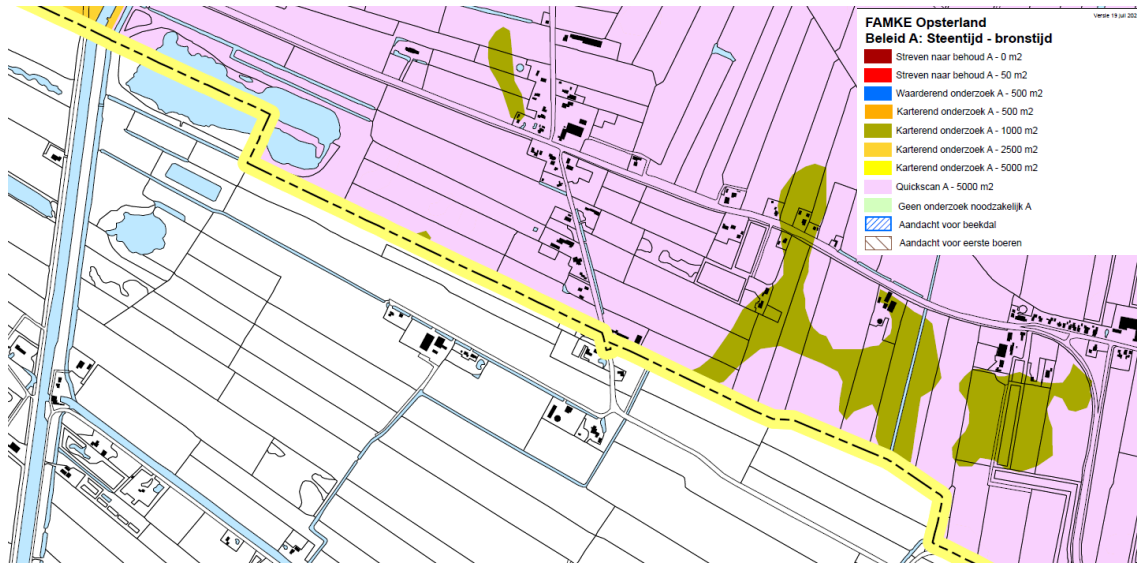
Database versie 2023.2_bf14d3585e_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://link.aerius.nl/website>

Verdiepingsslag FAMKE Farskewei 3 Tijnje

Tijdsvak 'Steentijd – bronstijd'



Echter wordt er door de provincie en gemeente al geruime tijd gewerkt aan een verdiepingsslag van de FAMKE. Daarbij worden de meest actuele informatie en inzichten betrokken als het gaat om archeologische verwachtingswaarden.

De verdiepingsslag heeft geleid tot een set recente kaarten (19 juli 2023) met actuele verwachtingsregimes. Op basis van deze meest actuele kaarten geldt voor de tijdspanne 'Steentijd – Bronstijd' de archeologische verwachtingswaarde 'Quickscan A - 5000m2' voor het plangebied.

Quickscan A-5000 m2 (bij ingrepen groter dan 5000m2)

1. 3 boringen per hectare, met een minimum van 3 boringen per plan.
2. daar waar sprake is van een intacte bodemopbouw: door naar aanpak van karterend onderzoek A-500m2.
3. voor nadere inhoudelijke informatie wordt verwezen naar de bronnenkaart Steentijd-Bronstijd.

Het is op basis van dit meest actuele inzicht dan ook verantwoord om voor de voorgenomen planontwikkeling geen verkennend archeologisch onderzoek te verrichten.

NOTA BENE

De archeologische meldingsplicht blijft van kracht. Dit betekent dat wanneer bij graafwerkzaamheden vondsten worden aangetroffen waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat het archeologie betreft, dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag, zijnde de gemeente Opsterland.

Tijdsvak 'IJzertijd – Middeleeuwen' (voor plangebied ongewijzigd)



Herziene Quicksan Omgevingswet Farskewei 3 te Tijnje



COLOFON



BUREAU FAUNAX B.V.

Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus



Herziene Quickscan Omgevingswet Farskewei 3 te Tijnje

Leeuwarden, januari 2024

In opdracht van:

Loonbedrijf Lolkema

Uitvoering:

Bureau FaunaX B.V.

Veldwerk en rapportage:

Dhr. [REDACTED]

Autorisatie:

Dhr. [REDACTED]

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied.

© Bureau FaunaX B.V.. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

Bureau FaunaX B.V. (2024). Herziene Quickscan Omgevingswet/ Farskewei 3 te Tijnje. Rapport 23267. Bureau FaunaX B.V., Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX B.V. heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX B.V., verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Onderzoeksopzet	2
1.4	Karakteristiek plangebied en planvoornemen.....	3
2	RESULTATEN QUICKSCAN	5
2.1	Flora.....	5
2.2	Vogels	5
	Jaarrond beschermde vogelnesten	5
2.3	Zoogdieren	6
	Vleermuizen	6
	Overige zoogdieren.....	7
2.4	Reptielen.....	8
2.5	Amfibieën	8
2.6	Vissen	9
2.7	Ongewervelden	9
2.8	Gebiedsbescherming.....	9
	Stikstofgevoeligheid	11
2.9	Houtopstanden	11
3	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	12
3.1	Overzicht beschermde soorten	12
3.2	Effectbespreking en aanbevelingen.....	12
3.3	Overzicht vervolgstappen.....	14
4	LITERATUUR EN BRONNEN.....	15
	BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING	- 1 -
	Ow Soortbescherming	- 1 -
	Ow Gebiedsbescherming.....	- 4 -
	Ow Houtopstanden	- 5 -

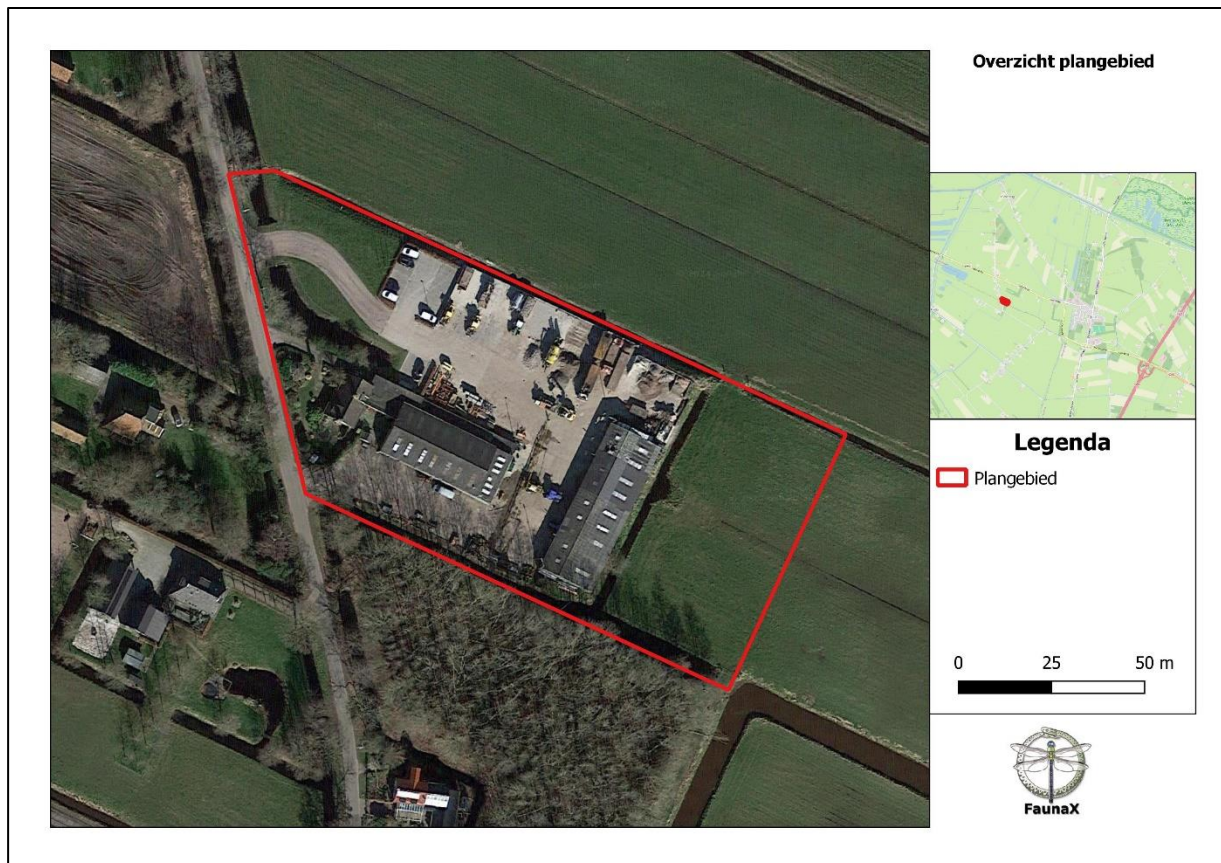
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Men is voornemens diverse ruimtelijke ontwikkelingen uit te voeren op het perceel Farskewei 3 te Tijnje. Ruimtelijke plannen zoals deze dienen te worden beoordeeld op uitvoerbaarheid, onder meer in relatie tot de natuurwetgeving.

Zo dient te worden onderzocht of als gevolg van de uitvoering van het plan sprake is van effecten op wettelijk beschermde soorten flora en fauna en/of natuurgebieden (Natura 2000, NatuurNetwerk Nederland, weidevogelgebieden en/of ganzengedooggebieden), alsook in het kader van houtopstanden. Om hierin inzicht te krijgen wordt in eerste instantie een ecologische Quicksan uitgevoerd. Bij dit onderzoek wordt een inschatting gemaakt van de (mogelijk) binnen de invloedssfeer van het project aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten van de voorgenomen plannen op deze waarden.

Voor meer informatie over de Omgevingswet (hierna Ow) en de handelwijze wordt verwezen naar Bijlage I.



Figuur 1.1. Het plangebied (rood omlijnd) te Tijnje.

1.2 Doel

Deze ecologische beoordeling geeft, voor zover mogelijk, antwoord op de volgende vragen:

1. Komen binnen het plangebied (biotopen van) onder de Omgevingswet beschermde soorten voor?
2. Komen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde natuurgebieden en/of houtopstanden voor?
3. Wat zijn de mogelijke effecten van de werkzaamheden op deze beschermde natuurwaarden en -gebieden, zowel tijdens de realisatie als na afloop hiervan?
4. Voor welke soorten en hun leefgebied wordt de wet mogelijk overtreden en in hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
5. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkomen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 4.

1.3 Onderzoeksopzet

Soorten

In opdracht van Loonbedrijf Lolkema heeft Bureau FaunaX B.V. het planvoornemen door middel van een ecologische Quickscan getoetst aan de natuurwetgeving. Deze Quickscan heeft bestaan uit een bureaustudie en een veldbezoek gebaseerd op ecologisch inzicht (expert judgement). Een ecologische Quickscan of beoordeling is meestal de eerste stap van ecologisch onderzoek en is bedoeld om een inschatting te maken van de mogelijke effecten op eventueel aanwezige beschermde flora en fauna en/of natuurgebieden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Het veldonderzoek voor deze Quickscan is uitgevoerd op dinsdag 9 januari 2024 en vond plaats onder winterse weersomstandigheden (-2°C, windkracht 1, helder). Dit onderzoek bestond uit een visuele inspectie van het plangebied, waarbij is gelet op de aanwezigheid van (of sporen van) beschermde soorten en op de eventuele aanwezigheid van geschikt leefgebied van deze soorten.

Gebieden - Natura 2000

Behalve dat onderzocht wordt welke soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen voorkomen, wordt ook gecontroleerd of er sprake kan zijn van negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt middels een grove analyse op basis van de geplande werkzaamheden en de relevante afstand tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

Houtopstanden

Onder de Omgevingswet worden ook houtopstanden beschermd. Er wordt gecontroleerd in welke mate er sprake is van kap en of hier een meld- en/of herplantingsplicht aan de orde kan zijn.

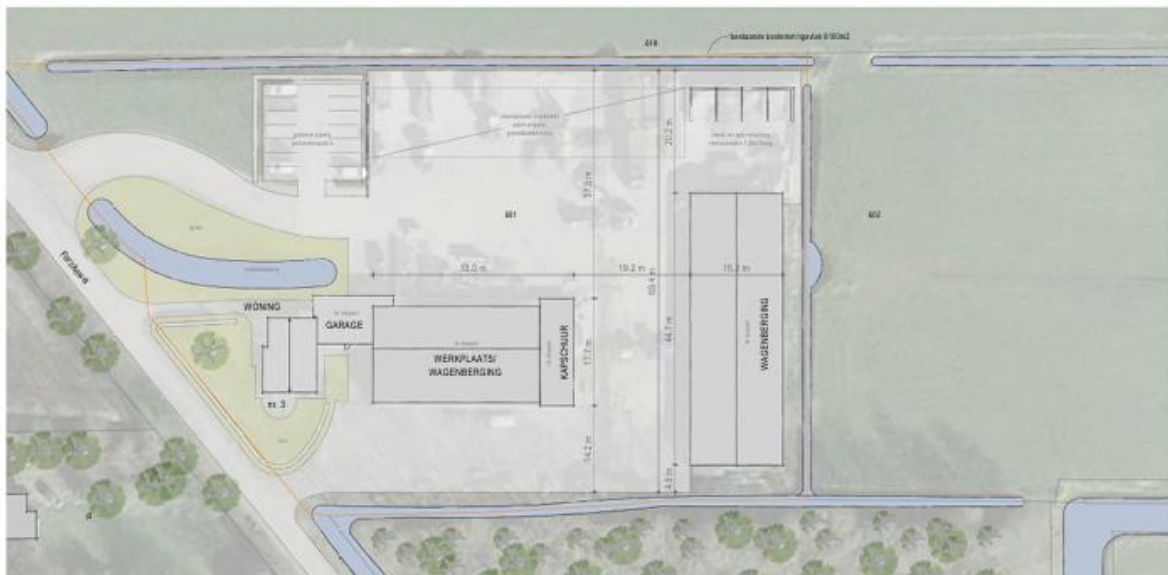
Overige gebiedsbescherming

Naast de Omgevingswet zijn er nog meer regelgevingen die ingaan op het beschermen van de natuur in Nederland. Dit zijn veelal provinciale stukken, al dan niet als uitvoeringsorgaan vanuit rijksbeleid. Het gaat hierbij om regelgeving omtrent het NatuurNetwerk Nederland, ganzenfoerageergebieden en weidevogelgebieden. Deze toetsing stipt kort aan of er sprake kan zijn van een conflict tussen de provinciale regelgevingen en het geplande initiatief.

1.4 Karakteristiek plangebied en planvoornemen

Het plangebied bestaat uit het perceel Farskewei 3, waarop zich een woonhuis met aangebouwde kantoorruimte en overdekte werkplaats/wagenberging bevinden. Ten zuidoosten hiervan bevindt zich een losstaande kapschuur/wagenberging. Rond het perceel lopen sloten. Het plangebied wordt ten zuiden begrensd door een houtopstand. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door agrarisch gebied, doorspekt met sloten.

Het planvoornemen bestaat uit het slopen van de overdekte werkplaats/wagenberging, evenals de losstaande kapschuur/wagenberging om hier in de plaats een nieuwe, grotere werkplaats/wagenberging en nieuwe losstaande wagenberging te realiseren, waarbij het werkterrein wordt uitgebreid over een deel van een agrarisch perceel ten zuidoosten hiervan. De garage, welke de woning op het perceel verbindt met een werkplaats wordt binnen het planvoornemen (deels) gesloopt. Tevens wordt een bestaande sloot gedempt en in zuidoostelijke richting hergraven (figuur 1.2). Ten behoeve van het planvoornemen wordt tevens een boom gekapt.



BESTAANDE SITUATIE



VOORGENOMEN SITUATIE

Figuur 1.2. De huidige situatie (boven) en de beoogde toekomstige situatie (onder) in het plangebied.



Figuur 1.3. Een impressie van het plangebied.

2 RESULTATEN QUICKSCAN

2.1 Flora

In het plangebied werden soorten aangetroffen als pitrus, paardenbloem en smalle weegbree. Tijdens het veldbezoek werden geen beschermde plantensoorten aangetroffen, noch is het geschikte biotoop hiervoor aanwezig. De onder de Ow beschermde plantensoorten stellen veelal kritische eisen aan hun standplaatsen. Aan deze eisen wordt binnen het plangebied niet voldaan. De omstandigheden zijn te voedselrijk.



Figuur 2.1. Een impressie van de vegetatie binnen het plangebied, met smalle weegbree (links) en paardenbloem (rechts).

- De aanwezigheid van beschermde plantensoorten kan uitgesloten worden op basis van habitateigenschappen.

2.2 Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten

Roofvogels en uilen

Nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn bevinden zich over het algemeen in volgroeide bomen en/of bossen, zoals ooievaarsnesten en horsten van roofvogels. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door roofvogels en uilen. De bomen binnen het plangebied, evenals bomen vlak buiten het plangebied, maar binnen de invloedssfeer van het planvoornemen, zoals in de houtopstand waar het plangebied aan grenst werden gecontroleerd op de aanwezigheid van boomnesten. Deze werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde boomnesten binnen het plangebied kan naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

Gebouwbroeders

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van nesten van vogelsoorten die over het algemeen in bebouwing tot broeden komen, zoals huismus, ringmus, gierzwaluw, huiszwaluw en kerkuil. Het enige kunstwerk dat geschikte nestgelegenheid biedt voor soorten als huismus, ringmus en gierzwaluw is de woning, welke over een pannendak beschikt. Openingen onder deze pannen, bijvoorbeeld onder de onderste rij dakpannen bieden doorgaans geschikte doorgangen tot nestplaatsen van deze soorten. Tijdens het planvoornemen wordt de garage die aan de woning is gebouwd gesloopt. Het dak van de woning wordt hierbij echter niet aangetast. Negatieve effecten op jaarrond beschermde nesten

van bovengenoemde soorten kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten, mits de voorgenomen werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.

In de te slopen bouwwerken werd gezocht naar sporen van kerkuil, zoals krijstrepen, braakballen en veren. Deze werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van een verblijfplaats van kerkuil in de te slopen bouwwerken, al dan niet in een netwerk van verblijfplaatsen in de omgeving van het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Overige jaarrond beschermde nesten

Sinds de inwerkingtreding van de Omgevingswet vanaf 1 januari 2024 zijn een aantal weidevogels aangewezen als 'categorie 5' soorten. Dit houdt in dat de nesten van deze soorten alleen jaarronde bescherming genieten wanneer sprake is van zwaarwegende ecologische redenen, zoals de afwezigheid van alternatieve broedgelegenheid op korte afstand, of wanneer de lokale gunstige staat van instandhouding (GSvI) van een soort in het geding komt als gevolg van een ruimtelijke ingreep. Uit de omgeving van het plangebied zijn diverse recente (<5 jaar) waarnemingen van grutto bekend, en enkele van het paapje (bron: NDFF). Beide soorten betreffen categorie 5 soorten. Het plangebied betreft een deels verhard erf met een woon/werk bestemming, welke in potentie geen geschikte nestgelegenheid biedt voor deze soorten. Hoewel de soorten wel in het agrarisch gebied direct rond het plangebied tot broeden kunnen komen, biedt de ruimere omgeving van het plangebied naar ons inzicht genoeg alternatieve nestgelegenheid, en zijn eventuele nesten van de soorten in dit geval niet jaarrond beschermd. Negatieve effecten op overige jaarrond beschermde nesten als gevolg van het planvoornemen kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op jaarrond beschermde (boom)nesten als gevolg van het planvoornemen kunnen op voorhand worden uitgesloten, mits de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten het broedseizoen.

Overige (broed)vogelsoorten

Naast de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten is het plangebied ook beoordeeld op waarden voor broedvogels waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Het plangebied en de omgeving daarvan biedt broedmogelijkheden voor deze vogelsoorten. Zoals hierboven besproken kunnen soorten als grutto tot broeden komen in het agrarisch gebied vlak naast het plangebied. Daarnaast kunnen soorten als houtduif en Turkse tortel tot broeden komen in de bomen binnen en vlak buiten het plangebied. De nesten van deze soorten genieten in het geval van dit plangebied geen jaarronde bescherming, maar zijn wel beschermd wanneer er sprake is van een actief broedgeval. Dit broedproces vindt over het algemeen plaats in de broedperiode, welke grofweg loopt van 15 maart tot 15 juli. Deze periode kan echter eerder beginnen of later eindigen, afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden. Wat van belang is, is of er sprake is van een actief broedgeval. Zo ja, dan is deze beschermd.

- Binnen en vlak buiten het plangebied kunnen andere vogelsoorten tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten, maar wel beschermd zijn tijdens het broedproces (grofweg 15 maart - 15 juli).

2.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in Nederland over het algemeen in bomen, in gebouwen of in andere kunstmatige bouwwerken. In bomen verblijven vleermuizen vaak in oude spechtengaten of

gaten die binnenin een boom zijn doorgerot als het gevolg van bijvoorbeeld het afbreken van takken. De bomen binnen en vlak buiten het plangebied werden gecontroleerd op aanwezigheid van voor vleermuizen geschikte boomholtes. Hierbij werden geen boomholtes aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in boomholtes binnen de invloedssfeer van het planvoornemen kan derhalve op voorhand worden uitgesloten.

De te slopen loodsen binnen het plangebied beschikken over enkellaagse muren en daken, en bieden hierdoor naar ons inzicht weinig gebufferde ruimtes die geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen herbergen. Echter, als onderdeel van het planvoornemen wordt tevens een garage gesloopt die een woning op het perceel met één van de loodsen verbindt. De woning beschikt over een pannendak met gegolfde dakpannen. Indien de woning over een spouwmuur beschikt, is deze mogelijk toegankelijk voor vleermuizen door openingen onder deze gegolfde dakpannen. Mogelijk wordt de spouw van de woning aangetast wanneer de aangebouwde garage wordt gesloopt. Ook de garage zelf kan tevens geschikte verblijfplaatsen herbergen voor vleermuizen, bijvoorbeeld onder daklijsten en in een eventuele spouw. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen garage en de naastgelegen woning als gevolg van het planvoornemen kunnen derhalve niet op voorhand worden uitgesloten.

Foerageergebieden en vliegroutes

Ook foerageergebieden en vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd, indien deze van essentieel belang zijn voor de instandhouding van een populatie vleermuizen in de omgeving. Als vliegroutes worden doorgaans lijnvormige landschapselementen gebruikt, zoals bomenlanen, houtwallen, watergangen en gebouwenrijen.

De bouwwerken binnen het plangebied zijn mogelijk onderdeel van een vliegroute van vleermuizen, bijvoorbeeld tussen de bebouwde kom van Tijnje en het ten westen gelegen Naturazoo-gebied Deelen. De omgeving van het plangebied biedt naar ons inzicht echter voldoende alternatieve vliegroutes, zoals bomenrijen en houtopstanden. Negatieve effecten op essentiële vliegroutes van vleermuizen als gevolg van het planvoornemen kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

Het plangebied is mogelijk tevens onderdeel van een groter foerageergebied van vleermuizen uit de omgeving hiervan. Ook in dit geval biedt de omgeving van het plangebied geschikte alternatieven, zoals de randen van de houtopstand waar het plangebied aan grenst, evenals nabijgelegen houtopstanden en waterpartijen. Negatieve effecten op essentieel foerageergebied van vleermuizen als gevolg van het planvoornemen kunnen derhalve tevens op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen als gevolg van het planvoornemen kunnen **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op essentiële vliegroutes van vleermuizen als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op een essentieel foerageergebied als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

Overige zoogdieren

Het plangebied is tevens gecontroleerd op de aanwezigheid van (geschikt habitat van) overige beschermde soorten zoogdieren. De aanwezigheid van alle overige beschermde zoogdiersoorten binnen het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen. Binnen het plangebied werden bijvoorbeeld geen nesten van eekhoorns, dassenburchten of voor boommarters geschikte

boomholtes aangetroffen. Gezien de afwezigheid van geschikte dekking op de oevers van de te dempen sloot kan ook de aanwezigheid van leefgebied van soorten als waterspitsmuis naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten. Het verdient de vermelding dat de drie kleine marterachtigen bunzing, wezel en hermelijn sinds de ingang van de omgevingswet op 1 januari 2024 niet langer zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen binnen de provincie Fryslân. Binnen het planvoornemen worden echter alleen kunstwerken op verharde grond aangetast. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van hermelijn in dergelijke kunstwerken kan op voorhand worden uitgesloten. Hoewel schuilplaatsen van bunzing en wezel incidenteel worden aangetroffen op bebouwde terreinen, bijvoorbeeld onder steenhopen, is de kans hierop binnen het plangebied naar ons inzicht relatief klein. Tijdens het veldbezoek werden geen sporen van marterachtigen, zoals uitwerpselen aangetroffen. Daarnaast bevindt het plangebied zich op korte afstand van een bosschage die geschikter leefgebied biedt voor deze soorten. De kans op aanwezigheid van een schuilplaats van bunzing en wezels in de te slopen bouwwerken is naar ons inzicht dusdanig klein, dat we het niet realistisch achten om hier rekening mee te houden bij de voortgang van het project.

Binnen het plangebied kunnen tevens zoogdiersoorten aanwezig zijn die binnen de provincie Fryslân ten tijde van dit schrijven zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, zoals de steenmarter. Voor deze soorten dient men zich te houden aan de specifieke zorgplicht voor ruimtelijke ingrepen (Bijlage I).

- De aanwezigheid van (leefgebied en/of schuilplaatsen van) overige beschermde zoogdiersoorten binnen het plangebied kan wel op voorhand worden uitgesloten.
- In het plangebied komen andere licht beschermde soorten voor. Voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen, maar geldt wel de specifieke zorgplicht voor ruimtelijke ingrepen (zie Bijlage I).

2.4 Reptielen

Het plangebied is tevens gecontroleerd op waarden voor beschermde reptielen. De aanwezigheid van de meeste in Nederland voorkomende beschermde reptielen binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden kan echter op voorhand worden uitgesloten op basis van verspreidingsgegevens (bron: NDFF) en habitateigenschappen. Uit de ruime omgeving van het plangebied, met name rond Beetsterzwaag zijn recente (<5 jaar) waarnemingen bekend van de soorten adder, hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang (bron: NDFF). Binnen het planvoornemen worden echter alleen kunstmatige bouwwerken op verharde grond aangetast. Negatieve effecten op leefgebied van bovengenoemde beschermde soorten reptielen, waaronder hibernacula als gevolg van het planvoornemen kunnen naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op (leefgebied van) beschermde reptielen als gevolg van het planvoornemen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.5 Amfibieën

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor beschermde amfibieën. Uit de omgeving van Warns zijn alleen recente (<5 jaar) waarnemingen bekend van de soorten heikikker, poelkikker en rugstreeppad (bron: NDFF). Gezien de voedselrijkdom van de te dempen sloot, evenals het feit dat deze relatief intensief wordt beheerd maakt dat deze naar ons inzicht niet geschikt is als voortplantingswater voor de soorten poelkikker en heikikker. Uitzondering hierop wordt gevormd door de soort rugstreeppad.

Uit de polder Lange Rijen zijn diverse (recente) waarnemingen van roepende rugstreeppadden bekend, op ca. 1,9 km afstand van het plangebied (bron: NDFF). Hoewel de te dempen sloot binnen het plangebied naar ons inzicht minder geschikt is als voortplantingswater voor deze soort dan sloten in de voorgenoemde polder, kan het niet op voorhand worden uitgesloten dat deze wordt gebruikt als voortplantingswater door de rugstreeppad. De aanwezigheid van voortplantingswater van de rugstreeppad binnen het plangebied kan derhalve niet op voorhand worden uitgesloten. Indien dit aanwezig is kan ook de aanwezigheid van landhabitat van de soort naar ons inzicht niet op voorhand worden uitgesloten.

Binnen het plangebied komen tevens andere, lichter beschermde amfibieën voor. Hoewel deze soorten zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ingrepen, dient men zich wel te houden aan de specifieke zorgplicht voor ruimtelijke ingrepen (zie bijlage I).

- De aanwezigheid van voortplantingswater in de te dempen sloot kan **niet** op voorhand worden uitgesloten.
- Negatieve effecten op (leefgebied van) overige beschermde amfibieën als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.
- Voor andere, licht beschermde, vrijgestelde soorten geldt de specifieke zorgplicht voor ruimtelijke ingrepen (zie Bijlage I).

2.6 Vissen

Het plangebied is gecontroleerd op waarden voor de in Nederland voorkomende groep beschermde zoetwatervissen. De enige soort die redelijkerwijs kan voorkomen in de te dempen sloot is de grote modderkruiper. In Nederland staat deze soort bekend als poldervis, waarvan het leefgebied bestaat uit wateren met een goed ontwikkelde sliblaag. Het plangebied bevindt zich binnen het verspreidingsgebied van de grote modderkruiper, waarvan waarnemingen bekend zijn ten westen van het Natura2000-gebied Deelen en uit de omgeving van Gorredijk (bron: NDFF). Hoewel tijdens het veldbezoek vanwege vorst geen inzicht kon worden verkregen naar de aanwezigheid van een sliblaag in de te dempen sloot, kan de aanwezigheid hiervan niet op voorhand worden uitgesloten. Als gevolg hiervan kunnen negatieve effecten op leefgebied van de grote modderkruiper **niet** op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op (leefgebied van) de grote modderkruiper als gevolg van het planvoornemen kunnen **niet** op voorhand worden uitgesloten.

2.7 Ongewervelden

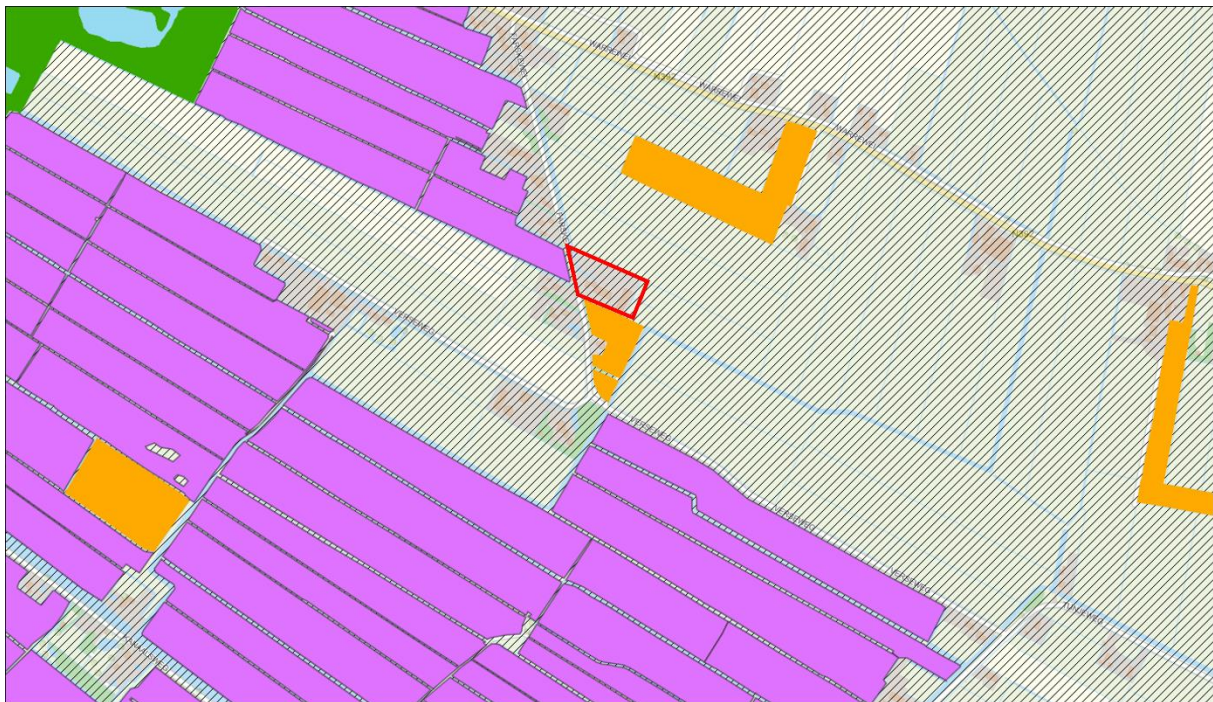
De meeste onder de Ow beschermde soorten ongewervelden, zoals dagvlinders, libellen, mollusken of (water)kevers hebben zeer specifieke habitateisen die in specifieke biotopen worden aangetroffen. Van dergelijke habitateigenschappen is binnen het plangebied geen sprake. Zo is er geen geschikt habitat voor waardplanten van beschermde vlinders en worden er geen geschikte waterpartijen aangetast waarin beschermde libellen zich voort kunnen planten. Negatieve effecten op (leefgebied van) beschermde ongewervelden als gevolg van het planvoornemen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

- Negatieve effecten op leefgebied van beschermde ongewervelden als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

2.8 Gebiedsbescherming

Tijdens de bureaustudie zijn vormen van gebiedsbescherming naar voren gekomen die betrekking hebben op het plangebied.

Het plangebied valt binnen de begrenzings van een weidevogelkansgebied (figuur 2.2). Het huidige verharde werkterrein is niet geschikt bevonden als broedlocatie voor weidevogels. Ook het deel van het agrarische perceel waarop de voorgenomen uitbreiding zal plaatsvinden biedt voor weidevogels weinig mogelijkheden, gezien de verstoringsgraad binnen dit gebied vanuit het huidige werkterrein. De werkzaamheden kunnen echter wel gepaard gaan met negatieve effecten op weidevogels die in het agrarisch gebied op langere afstand van het plangebied tot broeden kunnen komen. Met deze soorten kan echter naar ons inzicht rekening worden gehouden door de werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. De provincie Fryslân bepaald echter of eventuele compensatie benodigd is voor het deel van het weidevogelkansgebied dat als gevolg van de voorgenomen uitbreiding verloren gaat.



Figuur 2.2. Het plangebied (rood omlijnd) bevindt zich binnen een weidevogelkansgebied (diagonale lijnen) en op korte afstand van een ganzenfoerageergebied (roze vlakken) en delen van het NNN (oranje vlakken)(bron: Kaartenkijldoos provincie Fryslân).

Het plangebied bevindt zich tevens op korte afstand van een ganzenfoerageergebied (figuur 2.2). Deze gebieden zijn in de provincie Fryslân als rustgebieden voor ganzen aangewezen, waarbij de rustperiode geldt van 1 november tot 1 april. Met deze gebieden kan naar ons inzicht rekening worden gehouden door de werkzaamheden uit te voeren buiten deze rustperiode, zodat negatieve effecten op doelstellingen van de ganzenfoerageergebieden als gevolg van het planvoornemen op voorhand kunnen worden uitgesloten. De provincie Fryslân is echter bevoegd gezag in deze.

De houtopstand waar het plangebied aan grenst staat te boek als onderdeel van het NNN als “natuur buiten NNN” (figuur 2.2). De voorgenomen werkzaamheden kunnen gepaard gaan met negatieve effecten op de doelstellingen van dit gebied. Met dit gebied kan naar ons inzicht rekening worden gehouden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, waardoor negatieve effecten op de doelstellingen van dit gebied naar ons inzicht op voorhand kunnen worden uitgesloten. De provincie Fryslân is bevoegd gezag in deze.

Het plangebied is geen onderdeel een Natura2000-gebied (bron: Kaartenkijkdoos provincie Fryslân). Negatieve effecten hierop als gevolg van het planvoornemen (anders dan als gevolg van de uitstoot van stikstof) kunnen derhalve op voorhand worden uitgesloten.

- Als gevolg van het planvoornemen gaat een deel van een weidevogelkansgebied verloren.
- Negatieve effecten op een ganzenfoerageergebied en het NNN als gevolg van het planvoornemen kunnen naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten, mits de werkzaamheden buiten de broedperiode (15 maart – 15 juli) en de rustperiode voor ganzenfoerageergebieden (1 november – 1 april) worden uitgevoerd.
- Negatieve effecten op overige beschermde gebieden (anders dan effecten als gevolg van stikstofuitstoot) kunnen naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten.

Stikstofgevoeligheid

Het plangebied bevindt zich op circa 2,5 km van het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied Deelen (bron: AERIUS calculator). Binnen het planvoornemen wordt een tweetal werkplaatsen/wagenbergingen gesloopt, waarna in de plaats hiervan een tweetal nieuwe, deels grotere werkplaatsen/wagenbergingen worden gerealiseerd. Hierbij komt waarschijnlijk extra stikstof vrij, bijvoorbeeld als gevolg van de inzet van mobiele werktuigen en na afronding van het planvoornemen, als gevolg van een eventuele toename in de hoeveelheid verkeersbewegingen van en naar het plangebied. Mogelijk is voor de voortgang van het project een AERIUS-berekening benodigd. De provincie Fryslân is bevoegd gezag in deze.

- Mogelijk is een AERIUS-berekening benodigd voor de voortgang van het project. De provincie Fryslân is bevoegd gezag in dezen.

2.9 Houtopstanden

Als er een (deel van een) houtareaal wordt gekapt van meer dan 10 are (1000 m²) of een (deel van een) bomenrij van meer dan 20 bomen buiten de bebouwingscontour houtkap kan er sprake zijn van een meld- en/of herplantingsplicht. Binnen het plangebied is geen sprake van deze omstandigheden. Er is derhalve geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht.

- Er is geen sprake van een meld- en/of herplantingsplicht

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

3.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Omgevingswet, onder het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn alleen die soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en waarop eventueel in de toekomst geplande werkzaamheden van negatieve invloed kunnen zijn.

Tabel 3.1 Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in en rond het plangebied.

Soortgroep	Soort	Aanwezigheid	Art 11.37 Bal	Art. 11.46 Bal	Art. 11.54 Bal	Vrijgesteld	Advies
Vogels	Algemene Broedvogels & Jaarrond beschermde nesten	Ja	X				Werken buiten broedseizoen of onder begeleiding van een ecooloog.
Zoogdieren	Vleermuizen	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Amfibieën	Rugstreeppad	Mogelijk		X			Nader onderzoek
Vissen	Grote modderkruiper	Mogelijk			X		Nader onderzoek.
Overige soortgroepen	Overige soorten	Ja					Specifieke zorgplicht.
Gebieds-bescherming	Weidevogel-kansgebied	Ja					Informeren bij de provincie Fryslân.
Gebieds-bescherming	Ganzen-foerageergebied	Ja					Werken buiten rustseizoen ganzen of informeren bij de provincie Fryslân
Gebieds-bescherming	Natuur buiten NNN	Ja					Werken buiten broedseizoen of informeren bij de provincie Fryslân
Gebieds-bescherming	(extra) Stikstofuitstoot	Ja					Informeren bij de provincie Fryslân

3.2 Effectbespreking en aanbevelingen

Algemene broedvogels

De woning, welke binnen het planvoornemen slechts gedeeltelijk wordt aangetast kan jaarrond beschermde nesten van de soorten huismus, ringmus en gierzwaluw herbergen. Hiernaast kunnen binnen en vlak buiten het plangebied vogelsoorten tot broeden komen waarvan de nesten geen jaarronde bescherming genieten. Een deel van deze soorten betreffen soorten die in de provincie zijn aangewezen als zogenaamde ‘categorie 5’ soorten, waaronder grutto. We adviseren om de voorgenomen werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt over het algemeen de periode van 15 maart-15 juli aangehouden. Afhankelijk van de soort en klimatologische omstandigheden kunnen soorten echter eerder of later in het jaar tot broeden komen. Wat van belang is, is of er sprake is van een broedgeval. Zo ja, dan is deze altijd beschermd.

Vleermuizen

De aan de woning gebouwde garage wordt binnen het planvoornemen gesloopt. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen als gevolg hiervan kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren om nader onderzoek uit te voeren om de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit dient te worden uitgevoerd aan de hand van een aantal gerichte veldbezoeken, verdeeld over verschillende periodes van het jaar. De

hoeveelheid benodigde bezoeken en de periodes waarin deze worden uitgevoerd worden bepaald aan de hand van het meest recente vleermuisprotocol (ten tijde van dit schrijven het Vleermuisprotocol 2021). Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetroffen, dient voor de voortgang van het project een vergunning te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Deze wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Rugstreeppad

De aanwezigheid van voortplantingswater van de rugstreeppad in de te dempen sloot kan niet op voorhand worden uitgesloten. Met het oog op de aard van de werkzaamheden kunnen negatieve effecten hierop tevens niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren de aanwezigheid van voortplantingswater binnen het plangebied vast te stellen, dan wel uit te sluiten. Dit kan het beste gebeuren aan de hand van een drietal gerichte veldbezoeken in de periode april – juli, wanneer de trefkans het hoogst is. Indien voortplantingswater wordt vastgesteld, kan worden aangenomen dat binnen het plangebied tevens landhabitat aanwezig is en dient voor deze soort een vergunning te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Deze vergunning wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Grote modderkruiper

De aanwezigheid van leefgebied van de grote modderkruiper in de te dempen sloot kan niet op voorhand worden uitgesloten. We adviseren de aanwezigheid hiervan vast te stellen, dan wel uit te sluiten aan de hand van gericht nader onderzoek. Dit kan het beste plaatsvinden aan de hand van een environmental DNA (eDNA) onderzoek, waarbij uit de sloot een watermonster wordt verzameld, die vervolgens wordt getoetst op de aanwezigheid van genetisch materiaal van de grote modderkruiper. Indien dit wordt aangetroffen, dient voor deze soort een vergunning te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Deze vergunning wordt in de regel afgegeven onder de voorwaarde dat er mitigerende en compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Specifieke zorgplicht

Er kunnen soorten voorkomen in het plangebied waarvoor een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ingrepen. Voor deze en andere soorten geldt een specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). Deze specifieke zorgplicht schrijft voor dat men bijvoorbeeld verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door altijd zo te werken, dat dieren kunnen ontsnappen en/of deze te verplaatsen naar een geschikt biotoop in de directe omgeving. De specifieke zorgplicht geldt voor de fysieke leefomgeving, inclusief elke soort en elk individu in Nederland. Voor de voorwaarden waaraan de vrijstellingen moeten voldoen in het kader van de soorten waarvoor een vrijstelling geldt, wordt verwezen naar Bijlage I.

Weidevogelkansgebied

Het plangebied is onderdeel van een weidevogelkansgebied. Als gevolg van het planvoornemen gaat een deel van dit weidevogelkansgebied verloren. We adviseren te informeren bij de provincie Fryslân over eventuele benodigde compensatie voor de voortgang van het project.

Ganzenfoerageergebied

Het plangebied bevindt zich op korte afstand van een ganzenfoerageergebied. We adviseren de werkzaamheden uit te voeren buiten de rustperiode die voor deze gebieden geldt, van 1 november tot 1 april. Indien dit niet mogelijk is, kunnen negatieve effecten op de doelstellingen van de ganzenfoerageergebieden als gevolg van het planvoornemen niet op

voorhand worden uitgesloten en adviseren we te informeren bij de provincie Fryslân over eventuele benodigde mitigerende en compenserende maatregelen

Natuur buiten NNN

De houtopstand waar het plangebied aan grenst staat te boek als Natuur buiten NNN. Negatieve effecten op de doelstellingen van dit gebied als gevolg van het planvoornemen kunnen naar ons inzicht op voorhand worden uitgesloten, mits de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd. Deze periode loopt over het algemeen van 15 maart tot 15 juli. Als dit niet mogelijk is, adviseren we om te informeren bij de provincie Fryslân over eventuele benodigde compenserende en mitigerende maatregelen.

(extra)Stikstofuitstoot

Voor de voortgang van de voorgenomen werkzaamheden is mogelijk een AERIUS-berekening benodigd. We adviseren te informeren bij het bevoegd gezag in deze, de provincie Fryslân.

3.3 Overzicht vervolgstappen

Het planvoornemen kan zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de vigerende natuurwetgeving, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- **Broedvogels:** werken buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart-15 juli).
- **Zorgplicht:** Naleven van de specifieke zorgplicht.
- **Vleermuizen:** Nader onderzoek.
- **Grote modderkruiper:** Nader onderzoek.
- **Rugstreepad:** Nader onderzoek.
- **Weidevogelkansgebied:** Informeren bij provincie Fryslân.
- **Ganzenfoerageergebied:** Werken buiten rustseizoen (1 november – 1 april) of informeren bij provincie Fryslân.
- **Natuur buiten NNN:** Werken buiten broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 juli) of informeren bij provincie Fryslân.
- **AERIUS-berekening:** Informeren bij provincie Fryslân.

4 LITERATUUR EN BRONNEN

Bronnen internet

AERIUS calculator

<https://calculator.aerius.nl/>

NDDF

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>

Kaartenkijkdoos Provincie Fryslân

<https://www.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=14fdb7eae5844c479140f89c88abdd3>

Ravon

<http://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie>

Sovon

<https://www.sovon.nl/nl>

Verspreidingsatlas planten FLORON

<http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Waarneming.nl

<https://waarneming.nl>

Zoogdiervereniging

www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE I WET- EN REGELGEVING

De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in drie delen: soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden.

Ow Soortbescherming

De Omgevingswet draagt onder andere zorg voor de bescherming van in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die ervoor moeten zorgen dat de gunstige staat van instandhouding van alle in het wild levende dier- en plantensoorten zal blijven gewaarborgd.

De Omgevingswet verdeelt beschermde soorten in twee groepen, de Europees beschermde soorten en de nationaal beschermde soorten. De eerste groep bestaat uit strikt beschermde soorten uit de Vogel- en Habitatrichtlijn (art. 11.37 en 11.46 in het Besluit activiteiten leefomgeving, hierna Bal). De Vogel- en Habitatrichtlijn zijn richtlijnen van de Europese Unie waarin wordt aangegeven welke diersoorten en welke typen natuurgebieden door de lidstaten dienen te worden beschermd. In de tweede categorie staan de overige (nationaal) beschermde soorten (art. 11.54 Bal). Binnen de Omgevingswet vullen Europese en nationale wetgeving elkaar aan. De Habitatrichtlijnsoorten (art. 11.46 Bal) genieten een iets zwaardere bescherming dan de nationaal beschermde soorten (art. 11.54 Bal). Zo geldt voor de nationale soorten geen verbod op het verstoren, iets wat wel het geval is bij de Habitatrichtlijnsoorten. Ook zijn de belangen waaronder ontheffing aangevraagd mag worden, voor de nationaal beschermde soorten uitgebreider dan voor de habitatrichtlijnsoorten.

Vogels en verstoring

Voor alle (op Europees grondgebied) inheemse vogelsoorten, zoals benoemd in artikel 1 van de Vogelrichtlijn geldt dat het verboden is om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, opzettelijk te beschadigen, te rapen of nesten van vogels opzettelijk weg te nemen. Ook is het verboden om vogels opzettelijk te storen. Dit is echter niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort of wanneer de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel. Dit kan dus ook tijdens het broedseizoen het geval zijn, als kan worden aangetoond of beargumenteerd dat de verstoring geen negatieve effecten heeft op (de kansen van) het broedsucces of wanneer een activiteit van belang is voor de instandhouding van een soort. Of dit van toepassing is hangt af van meerdere factoren, zoals de biologie van een soort, de fase van de broedtijd waarin het broedpaar zich op dat moment bevindt (zoals balts, nestbouw, eieren of jongen), de mate van verstoring en de effecten van het niet uitvoeren van een activiteit. Een ter zake kundige ecoloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als wezenlijke verstoring of noodzakelijke activiteit. In aanvulling op bovenstaande wordt er door de provincies een lijst met vogelsoorten gehanteerd, waarvan de nesten jaarrond bescherming genieten. Binnen deze categorie wordt onderscheid gemaakt in soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 1 tot en met 4) en vogels met *mogelijk* jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Habitatrichtlijn

Voor alle soorten die zijn opgenomen onder bijlage IV van de habitatrichtlijn (onderdeel a), bijlage II van het verdrag van Bern en bijlage I van het verdrag van Bonn (excl. vogels benoemd onder artikel 1 van de vogelrichtlijn) geldt dat het verboden is om deze in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen, te verstoren, hun eieren te vernielen of te rapen en voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen. Daarnaast geldt voor de soorten die worden genoemd in bijlage IV van de habitatrichtlijn (onderdeel b) en

bijlage I van het verdrag van Bern dat het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen verboden is. Dit verbod is niet van toepassing wanneer de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel. Of dit van toepassing is hangt ook in dit geval af van meerdere factoren, zoals de periode van het jaar waarin jongeren worden geworpen, de bloeiperiode, de mate van verstoring en de effecten van het niet uitvoeren van een activiteit. Een ter zake kundige ecooloog kan in voorkomende gevallen bepalen wat wel of niet geldt als noodzakelijke activiteit.

Overige in Nederland beschermde soorten

In bijlage IX, onderdeel a van het Bal worden nationaal beschermde soorten genoemd. Het is verboden deze opzettelijk te doden of in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers die zijn opgenomen in deze bijlage te vangen. Het is tevens verboden vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van deze soorten opzettelijk te beschadigen en te vernielen. Hiernaast is het verboden om soorten die zijn opgenomen onder onderdeel b van bijlage IX te plukken, verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen binnen hun natuurlijke verspreidingsgebied. Dit verbod geldt niet voor de soorten bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook geldt dit verbod niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Vrijgestelde soorten Provincie Fryslân

Hoewel de Omgevingswet een nationale wet is, kunnen de provincies (als de bevoegde gezagen) soorten aanwijzen die vrijgesteld kunnen worden van de beschermde status, als het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen. Tabel 2.1 geeft een overzicht van de via de Omgevingsverordening 2022 door de Provincie Fryslân vrijgestelde soorten (zoogdieren en amfibieën). De verordening van de Provinciale Staten van Fryslân is te vinden op <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/prb-2023-13499.pdf>

Tabel 1. Vrijgestelde Verordening Omgevingswet Provincie Fryslân.

Zoogdieren	Amfibieën
Aardmuis	Bastaard(middelste groene)kikker
Bosmuis	Bruine kikker
Dwergmuis	Gewone pad
Dwergspitsmuis	Kleine watersalamander
Egel	Meerkikker
Gewone bosspitsmuis	
Haas	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Woelrat	

Voorwaarden vrijstellingen

Zoals gezegd zijn de vrijstellingen onder het bevoegd gezag van de Provincie Fryslân, en zijn hiermee geen onderdeel van de Omgevingswet zelf. De provincie heeft de soorten zoals die genoemd zijn in bovenstaande tabel niet zonder meer vrijgesteld, hier zijn voorwaarden aan verbonden. Ten eerste gelden de vrijstellingen niet in alle situaties. Deze zijn alleen van toepassing als de geplande werkzaamheden onder één van de volgende noemers vallen:

- a. In het kader van ruimtelijke inrichting, ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- b. In het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, luchthavens, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- c. In het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. In het kader van bestendig beheer en onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Ten tweede is het van belang dat er de vrijstelling alleen van toepassing als geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is (artikel 11.59 Bal) en geen andere bevredigende oplossing voorhanden is (Artikel 8,74l, lid 1 Besluit kwaliteit leefomgeving, hierna Bkl).

Ten derde geldt de aangewezen vergunningsvrije activiteit voor de in bijlage 5.1 van de Omgevingsverordening bij betreffende soort genoemde vergunning-vrije activiteiten, middelen en methoden, en indien wordt voldaan aan de aldaar gestelde aanvullende voorschriften.

Ten vierde blijft de zorgplicht, zoals bepaald in artikel 11.27 (Bal) onverminderd van kracht met het toepassen van de hierboven benoemde aangewezen vergunning-vrije activiteit.

Indien bovengenoemde voor ruimtelijke ingrepen vrijgestelde soorten voorkomen binnen een plangebied of buiten een plangebied, maar binnen de invloedssfeer van een planvoornemen, is een vergunning voor deze soort dus niet nodig.

Zorgplicht art 11.27 Bal

Onder de Ow zijn twee vormen van zorgplicht benoemd; een algemene zorgplicht en een specifieke zorgplicht. De algemene zorgplicht houdt in dat overheden, bedrijven en burgers allen verantwoordelijk zijn voor de leefomgeving.

Wanneer sprake is van specifieke rijksregels, bijvoorbeeld in het geval van ruimtelijke ingrepen wordt deze algemene zorgplicht vervangen door een specifieke zorgplicht (art. 11.27 Bal). In deze specifieke zorgplicht wordt benoemd dat een handeling onder deze specifieke zorgplicht valt als de persoon die de handeling uitvoert weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat deze handeling nadelige gevolgen kan hebben voor de fysieke leefomgeving. Ook het nalaten van een handeling kan onder deze specifieke zorgplicht vallen. De specifieke zorgplicht voor het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen kan worden opgedeeld in drie stappen voor de persoon die de handeling uitvoert. Deze persoon is verplicht;

- a. Alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen.
- b. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.
- c. Als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.

Wanneer ruimtelijke ingrepen betrekking hebben op een rijksmonument of werelderfgoed zijn opties b en c niet aan de orde.

Ow Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om het NatuurNetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur of EHS), Natura 2000-gebieden en bijzondere natuurgebieden en landschappen.

NatuurNetwerk Nederland

Strikt genomen valt slechts een deel van het NNN onder de Omgevingswet aangezien dit deels bepaald wordt door de provincies en niet door het Rijk. In artikel 7.8 Bkl zijn instructieregels opgenomen voor de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Deze wezenlijke kenmerken en waarden worden provinciaal vastgesteld conform artikel 7.7 van het Bkl.

Ook het beschermingsregime voor het NNN is uitgewerkt in de Omgevingswet. In artikel 7.8 Bkl wordt beschreven dat de regels, die worden opgesteld door de provincies verzekeren dat in ieder geval de kwaliteit en oppervlakte van het NNN niet achteruitgaan, dat de samenhang tussen de gebieden van het NNN wordt behouden en dat, als binnen het NatuurNetwerk activiteiten worden toegelaten die nadelige gevolgen kunnen hebben voor de wezenlijke kenmerken of waarden van het NNN, deze gevolgen tijdig worden gecompenseerd, zodanig dat de kwaliteit, oppervlakte en samenhang van het NNN behouden blijft.

Natura 2000-gebieden

Indien werkzaamheden worden uitgevoerd die invloed hebben op een Natura2000-gebied moet onderscheid worden gemaakt tussen een Natura2000-activiteit en een andere type activiteit. Een natura2000-activiteit wordt in artikel 1.1 van de omgevingswet gedefinieerd als een “activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura2000-gebied.” Tenzij sprake is van een vergunningsvrij geval dient voor deze activiteiten een voortoets te worden uitgevoerd.

Hoewel voor andere typen activiteiten of voor vergunningsvrije activiteit geen vergunningsplicht geldt, blijft de specifieke zorgplicht voor deze activiteiten van toepassing.

Onder de Omgevingswet wordt het Programma stikstofreductie en natuurverbetering, welke tevens onderdeel was van de voormalige Wet natuurbescherming voortgezet. Beleidsregels met betrekking tot intern en extern salderen blijven voorlopig onveranderd. Zo vindt vergunningverlening voor natura2000-activiteiten met stikstofdepositie plaats aan de hand van stikstofdepositieruimte in AERIUS register.

Bijzondere natuurgebieden en landschappen

Zowel de staat als provincies kunnen op basis van artikel 2.44 van de Omgevingswet bijzondere natuurgebieden en in het geval van provincies bijzondere landschappen aanwijzen. In het geval van bijzondere nationale natuurgebieden kunnen deze worden aangewezen vooruitlopend op de aanwijzing of begrenzing als Natura2000-gebied. In het geval van bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen hanteert de betreffende provincie hierin eigen juridische bescherming. Zo is in sommige provincies een zogenaamde ‘nee, tenzij’-principe van kracht, waardoor sprake is van juridisch beschermingsregime naast het NNN en Natura2000.

Ow Houtopstanden

In Afdeling 11.3 Bal zijn de regels voor de bescherming van houtopstanden en bomenrijen opgenomen. Het vellen van (een deel van) houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en een herplantplicht (art 11.129 Bal). Deze bescherming geldt alleen voor houtopstanden vanaf 10 are en bomenrijen met meer dan 20 bomen, buiten een zogenaamde 'bebouwingscontour houtkap'. Deze moet worden aangewezen in een omgevingsplan en is hierin terug te vinden. Indien dit niet het geval is, kan een voorloper, zoals de bebouwde kom Wet natuurbescherming of Boswet worden geraadpleegd.

Als uitbreiding hierop is tevens een specifieke zorgplicht van kracht voor het vellen van houtopstanden, het herplanten van grond of nadat een houtopstand op een andere manier teniet is gedaan (art 11.116 Bal). Deze specifieke zorgplicht stelt dat degene die vellings- en herbepantingsactiviteiten en handel in hout uitvoert of in het bezit is van hout verplicht is om nadelige gevolgen op natuurbescherming, instandhouding areaal houtopstanden in Nederland en de bescherming van landschappelijke waarden achterwege te laten, tenzij dit niet redelijkerwijs kan worden gevegd. Indien hier sprake van is, dienen negatieve effecten zoveel mogelijk te worden beperkt en/of ongedaan te worden gemaakt.

Aan deze wetgeving zijn enkele uitzonderingen, naast de reeds genoemde uitzonderingen. Zo zijn houtopstanden op erven of in tuinen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen niet ouder dan 20 jaar, kweekgoed, uit populieren of wilgen bestaande wegbeplanting, beplanting langs waterwegen of eenrijige beplantingen langs landbouwgronden, dunningen en beplantingen van populieren, wilgen, essen of elzen voor de productie van biomassa, die tenminste eens in de 10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens 10.000 stoven/ha/beplantingseenheid en die zijn aangelegd na 1 januari 2013 uitgezonderd.

Loonbedrijf Lolkema
Farskewei 3
8406 AE Tijnje



Datum 16 september 2024
Kenmerk LL-NOTIJN
Projectnr. 24118
Betreft **Nader Onderzoek Omgevingswet Farskewei 3 te Tijnje**

BUREAU FAUNAX B.V.
Tijnjedyk 89
8936 AC Leeuwarden
info@faunax.nl
www.faunax.nl

Geachte heer / mevrouw,

In april 2024 heeft u ons gevraagd gericht nader onderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van de soorten grote modderkruiper en rugstreeppad in een sloot langs het perceel Farskewei 3 en de omgeving daarvan te Tijnje. Dit onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een drietal gerichte veldbezoeken, waarbij is geluisterd naar kooractiviteit van de rugstreeppad en een eDNA analyse is uitgevoerd voor de grote modderkruiper. Tevens heeft u ons gevraagd in overleg te treden met het bevoegd gezag, de provincie Fryslân, voor wat betreft de mogelijkheden voor het toepassen van de werkwijze kleine initiatieven.

In onderhavige rapportage worden de resultaten van het nader onderzoek gedeeld. Indien u vragen of opmerkingen heeft, kunt u uiteraard altijd contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



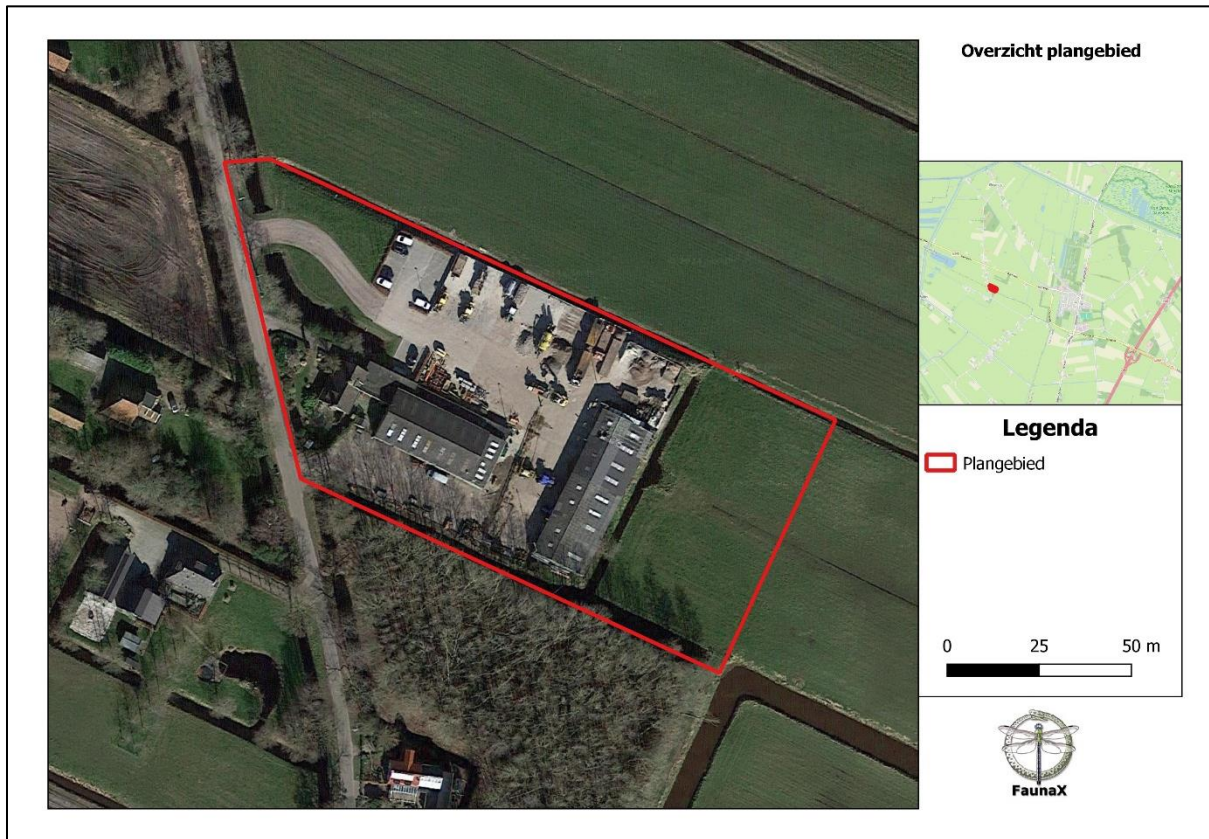
Bureau FaunaX B.V.

© Bureau FaunaX B.V. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding:
Bureau FaunaX B.V. (2024). Nader Onderzoek Omgevingswet / Farskewei 3 te Tijnje. Rapport 24118. Bureau FaunaX B.V., Leeuwarden.

Disclaimer: In deze rapportage worden de resultaten van een onafhankelijk onderzoek behandeld. Bureau FaunaX B.V. heeft een adviserende rol en spreekt zich niet uit over de wenselijkheid van het plan waarop dit onderzoek betrekking heeft. Dit onderzoek is zo zorgvuldig en nauwkeurig mogelijk uitgevoerd. Het voorkomen van beschermde soorten is echter onvoorspelbaar. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Wanneer deze rapportage, op wat voor manier dan ook, wordt aangepast en/of aangevuld door een partij anders dan Bureau FaunaX B.V., verliest deze rapportage zijn validiteit en geldigheid. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Op dit onderzoek zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, zoals gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Leeuwarden.

Onderzoeksgebied

Het plangebied bestaat uit het perceel Farskewei 3, waarop zich een woonhuis met aangebouwde kantoorruimte en overdekte werkplaats/wagenberging bevinden. Ten zuidoosten hiervan bevindt zich een losstaande kapschuur/wagenberging. Rond het perceel lopen sloten. Een deel van het agrarisch perceel ten oosten van Farskewei 3 is tevens onderdeel van het plangebied. Het plangebied wordt ten zuiden begrensd door een houtopstand. De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door agrarisch gebied, doorspekt met sloten.



Figuur 1: Het plangebied (rood omlijnd) te Tijnje.

Methodiek

Rugstreeppad

Het onderzoek naar de aanwezigheid van de soort rugstreeppad in de te dempen sloot, evenals de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd aan de hand van een drietal gerichte veldbezoeken conform het Kennisdocument Rugstreeppad. Twee van deze bezoeken zijn uitgevoerd in de periode medio april – mei met een laatste bezoek in de periode juni-juli. De bezoeken zijn uitgevoerd op 12 april, 29 mei en 13 juni onder gunstige weersomstandigheden, dat wil zeggen op zwoele avonden en nachten met weinig wind en, zo mogelijk, na een periode van regenval. Tijdens deze bezoeken is voornamelijk aandacht besteed aan kooractiviteit van deze soort uit de sloten binnen het plangebied en daar vlak buiten.

Grote modderkruiper (eDNA)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van grote modderkruiper is uitgevoerd aan de hand van 'environmental DNA' (eDNA), conform het Kennisdocument grote modderkruiper. Binnen dit onderzoek is op verschillende punten uit de sloot water verzameld in een gemengd monster met behulp van steriele materialen. Dit monster is vervolgens ter plekke met een vacuümpomp door een filter gepompt. In dit filter blijft een geconcentreerd monster over dat is verdeeld in twee losse epjes met daarin een conserverende bufferoplossing. Deze twee monsters zijn in het laboratorium allereerst verder geconcentreerd en gezuiverd, waarna controle van de zuivering is uitgevoerd. Het monster is vervolgens geanalyseerd op de aanwezigheid van genetisch materiaal van de grote modderkruiper. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van real-time Quantitative Polymerase Chain Reaction (qPCR). Bij deze analyse worden 12 replica's van het monster gemaakt en getest om zo de detectiekans te verhogen.

Resultaten

Rugstreeppad

Tijdens de gerichte veldbezoeken werd geen kooractiviteit waargenomen van de soort rugstreeppad in de sloot binnen het plangebied. In de ruimere omgeving van het plangebied, uit noordelijke en oostelijke richting, werd op ten minste een kilometer afstand van het plangebied wel kooractiviteit gehoord van deze soort. Dit komt overeen met de bekende verspreidingsgegevens van de soort in de omgeving van Tijnje (bron: NDFF). Wat deze resultaten betekenen voor de voortgang van het project wordt besproken onder het kopje Conclusie.

Grote modderkruiper (eDNA)

In het mengmonster werd in 0 van de 12 replica's genetisch materiaal aangetroffen van de soort grote modderkruiper. Wat deze resultaten betekenen voor de voortgang van het project wordt besproken onder het kopje Conclusie.

Monsternummer	Datum bemonstering	Coördinaten	Doelsoort	Resultaat qPCR analyse
2009870	9-7-2024	53.032952, 5.967568	Grote modderkruiper	0/12

Figuur 2. Een overzicht van de resultaten van het eDNA onderzoek.

Conclusie

Rugstreeppad

Op basis van de resultaten van de gerichte veldbezoeken voor de soort Rugstreeppad concluderen we dat de sloot binnen het plangebied, evenals de sloten daar vlak buiten, niet door deze soort worden gebruikt als voortplantingswater. Hoewel de soort in de ruimere omgeving van Tijnje wel aanwezig is, wordt de kans dat deze soort over een afstand van ten minste een kilometer naar het plangebied beweegt om hier te overwinteren dusdanig klein geacht, dat we het niet realistisch vinden om hier rekening mee te houden bij de voortgang van het project. Voor wat betreft deze soort zijn dan ook geen vervolgstappen benodigd voor de voortgang van het project.

Grote modderkruiper

Uit analyse van een watermonster uit de sloot binnen het plangebied is gebleken dat de soort grote modderkruiper hier niet aanwezig is. Voor wat betreft deze soort zijn dan ook geen vervolgstappen benodigd voor de voortgang van het project.

Werkwijze kleine initiatieven

Hoewel hier reeds communicatie over heeft plaatsgevonden verdient het de vermelding dat op 6 mei 2024 overleg heeft plaatsgevonden tussen Bureau FaunaX B.V. en het bevoegd gezag, de provincie Fryslân. Tijdens dit overleg heeft de provincie laten blijken dat voor wat betreft vleermuizen mag worden gewerkt aan de hand van de werkwijze kleine initiatieven. Dit is besloten omdat de werkzaamheden die betrekking hebben op de woning die vleermuizen kan herbergen slechts een klein deel van het totale planvoornemen uitmaken. Conform deze werkwijze mag gericht nader onderzoek naar deze soortgroep in de paarperiode (grofweg 15 augustus – 1 oktober) worden overgeslagen. Onderzoek in de kraamperiode (15 mei – 15 juli) blijft nog wel benodigd. Voor meer informatie over de werkwijze kleine initiatieven verwijzen wij naar het protocol dat is opgesteld door de provincie:

<https://www.fryslan.nl/handreiking-kleine-initiatieven>

Het verdient de vermelding dat overige adviezen uit de Quicksan, waaronder het naleven van de specifieke Zorgplicht en het uitvoeren van de werkzaamheden buiten de broedperiode wel van kracht blijven.

- **Grote modderkruiper:** Geen vervolgstappen benodigd.
- **Heikikker:** Geen vervolgstappen benodigd.
- **Overig:** Overige adviezen Quicksan naleven.

Literatuur en Bronnen

Kennisdocument Grote Modderkruiper

<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/Kennisdocument-Grote-modderkruiper.pdf>

Kennisdocument Rugstreeppad

<https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2023/11/Kennisdocument-Rugstreeppad.pdf>

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

<https://ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal>

RAVON

<https://www.ravon.nl/>

Waarneming.nl

<https://www.waarneming.nl>

Werkwijze Kleine Initiatieven

<https://www.fryslan.frl/handreiking-kleine-initiatieven>

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 12:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Rapportage Quicksan Omgevingswet Tijnje

Beste heer [redacted]

Op 6 mei heb ik voor u telefonisch contact gehad met [redacted] van Team Groene Regelgeving binnen de provincie Fryslân en in deze bevoegd gezag.

Tijdens dit gesprek heeft mevrouw [redacted] aangegeven dat vleermuizenonderzoek in dit geval mag worden uitgevoerd conform de werkwijze kleine initiatieven, een werkwijze die recent is opgesteld door de provincie zelf. Mevrouw [redacted] gaf aan dat hiermee mag worden gewerkt, omdat het deel van de werkzaamheden die betrekking hebben op de woning (waarin vleermuizen niet konden worden uitgesloten) slechts een klein deel van het totale planvoornemen uitmaakt. Onderstaand een link naar de website van de provincie waarop deze werkwijze wordt toelicht.

<https://www.fryslan.frl/handreiking-kleine-initiatieven>

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider ecologie
(Werkzaam op ma t/m vrijdag)

Bureau FaunaX

Tijnjedyk 89
8936 AC LEEUWARDEN

[redacted]

E: [redacted]

I: www.faunax.nl

Email algemeen: info@faunax.nl



Verzonden: woensdag 15 mei 2024 15:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Rapportage Quicksan Omgevingswet Tijnje

Geachte mevrouw [redacted]

Kun u mij de reactie van de provincie toesturen? Zodat we die aan kunnen bieden bij de gemeente.



Gemeente Opsterland
De heer 
Postbus 10.000
9244 ZP BEETSTERZWAAG

Grou, 19 juni 2024

Ons kenmerk : 2024-FUMO-0088864
Afdeling : Vergunningverlening en Specialistisch Advies
Behandeld door: dhr.  / 
Uw kenmerk : Advies geluid Tijnje 3 Farskewei
Betreft : Loonbedrijf Lolkema Farskewei 3 te Tijnje (geluid advies gemeente Opsterland)

Geachte heer 

Op 29 april 2024 heeft  verzocht om geluidsadvies te geven tot betrekking van: Loonbedrijf Lolkema Farskewei 3 te Tijnje. Dit is tot stand gekomen na de behandeling van de melding van 20 december 2023. In de melding is het aspect geluid niet uitgebreid behandeld aangezien de afschermende werking van de te realiseren loodsen voldoende beschutting zouden creëren om geluidsemissies te beperken.

Op verzoek van  van de gemeente Opsterland is verzocht om na te gaan of Loonbedrijf Lolkema kan voldoen aan de geluidsvoorschriften uit het Activiteitenbesluit. Op 15 mei 2024 is door  op verzoek van de FUMO een ingevuld akoestisch vragenlijst aangeleverd. Bij de akoestische vragenlijst zijn onder andere een situatieschets van de rijroutes en de te realiseren loodsen bijgevoegd.

Advies geluid

Met de aangeleverde informatie is aannemelijk gemaakt dat het bedrijf kan voldoen aan de geluidwaarden die waren gesteld in het Activiteitenbesluit. Aangezien Gemeente Opsterland nog geen nieuw Omgevingsplan heeft opgesteld geldt sinds 1 januari 2024 de Bruidsschat.

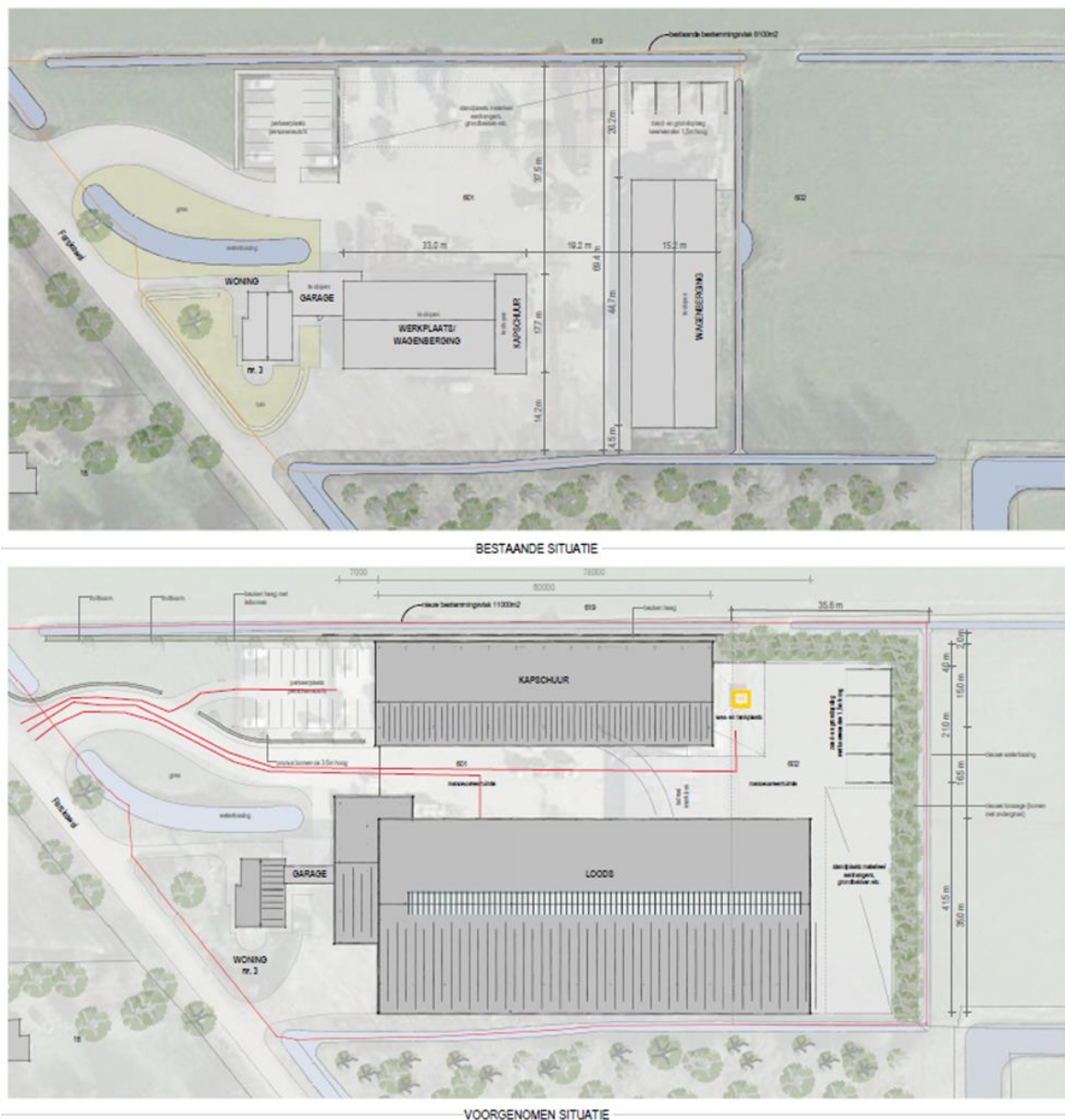
Ook onder de Omgevingswet is het aannemelijk dat het bedrijf kan voldoen aan de gestelde geluidnormen. Het is niet nodig om een maatwerkvoorschrift voor geluid op te nemen. In het Omgevingsplan zijn dezelfde waarden opgenomen dan in het Activiteitenbesluit.

Volgens de toelichting: "Toelichting melding Activiteitenbesluit Loonbedrijf Lolkema Tijnje B.V. opgesteld door Cumela Advies op 20 december 2023" wordt de geluiduitstraling van het bedrijf bepaald door de mobiele bronnen, een compressor, de werkplaats, een hoge drukspuit en het laden en lossen en manoeuvreren op het buitenterrein. Loonbedrijf Lolkema Tijnje B.V. aan de Farskewei 3 in Tijnje heeft op 20 december 2023 een melding Activiteitenbesluit gedaan voor het veranderen van de bedrijfslocatie. De volgende wijzigingen zijn gemeld:

- het actualiseren van de activiteiten, aard en omvang van bedrijf, e.d.;
- het bedrijfsterrein van het bedrijf zal worden vergroot voor opslagcapaciteit van grondstoffen en meer opslagcapaciteit van materieel;
- er zullen 2 nieuwe bedrijfsgebouwen worden opgericht;
- er zal een nieuwe wasplaats en tankplaats worden aangelegd;
- het bedrijfsterrein zal opnieuw worden ingericht.

Onderbouwing

Door de wijziging in het de bedrijfsvoering zullen de rijroutes ten opzichte van voorgaande situatie wijzigen hierdoor veranderen de geluidsemissie die afkomstig zijn van de rijroutes. De afstanden nemen toe ten opzichte van de geluidsgevoelige gebouwen zo zal de rijroute die ten zuiden ligt van het bedrijf niet meer worden gebruikt zoals aangegeven in Figuur 1.



Figuur 1 Rijroutes voor en na verandering



In de afbeelding hier onder valt te zien dat de afstanden eerder toenemen tot akoestische relevante bronnen dan afnemen ten opzichte van de voorgaande situatie zie Figuur 2. Ook zal een groot deel van de geluid emissie worden afgeschermd door de bouw van de nieuwe bedrijfsloodsen die van invloed zijn op de woningen in de omgeving.



Voorgaande situatie



Overzicht afstanden tot akoestisch relevante bronnen voorgenomen situatie

Figuur 2 Afstanden tot akoestische relevante bronnen voor en na verandering

A 2x2 grid with the bottom-left cell shaded green.

[illegible]

Figuur 3 IL-SCAN geluid Indicatieve berekening geluidniveaus

Vragen?

Voor eventuele vragen en/of opmerkingen kunt u contact opnemen met de heer [] van de FUMO, bereikbaar op telefoonnummer [] of per e-mail via []

Hoogachtend,

Afdelingshoofd Vergunningverlening en Specialistisch Advies