

Multifunctionele accommodatie

Tijnje

Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

identificatie

projectnummer:

20190460.001

projectleider:

C. Tasma

auteur(s):

S.E.H. Lie MSc

planstatus

datum:

01-04-2020

opdrachtgever:

Gemeente Opsterland

Inhoud

1. Inleiding	4
1.1. Aanleiding	4
1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3. Leeswijzer	4
2. Plaats en kenmerken van het project	6
2.1. Plaats van het project	6
2.2. Kenmerken van het project	8
3. Kenmerken van de milieueffecten	10
3.1. Geluid	10
3.2. Luchtkwaliteit	12
3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	12
3.4. Bodem en water	12
3.5. Ecologie	13
3.6. Cultuurhistorie en archeologie	14
3.7. Aanlegwerkzaamheden	15
3.8. Mitigerende maatregelen	15
4. Conclusie	16

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Een aantal voorzieningen in het dorp Tijnje (gemeente Opsterland) is aan vervanging toe. Het dorpshuis, de scholen en de gymzaal zijn volledig afgeschreven en voldoen niet meer aan de wensen en eisen van deze tijd. Al langere tijd heeft Tijnje de wens om deze voorzieningen te combineren in een multifunctionele accommodatie. De opzet van het gebouw bestaat uit een multifunctioneel ontmoetingsdeel met daar rond omheen onderwijs en sport. De sport is gekoppeld met de bestaande kleedruimte.

De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Tijnje Kom' (vastgesteld op 12 december 2016). Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D11.2 van de bijlage opgenomen dat aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. De beoogde ontwikkeling bestaat uit 1.772 m² bvo en blijft daarmee (ruim) onder de drempelwaarde. Dit betekent dat kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2. Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3. Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit het bestemmingsplan dat is opgesteld ten behoeve van de beoogde ontwikkeling.

2. Plaats en kenmerken van het project

2.1. Plaats van het project

De locatie is gelegen aan de zuidzijde van het dorp Tijnje. De Breewei vormt de doorgaande weg door het dorp en sluit aan op de N392. De locatie is daarmee goed bereikbaar, zowel voor fietser als voor automobilisten. Op de locatie is het sportcomplex van het dorp gelegen, bestaande uit twee tennisbanen, een pannaveld, een voetbal- en trainingsveld en een kantine. De locatie wordt aan de noord-, oost en zuidzijde begrensd door bossages. Aan de westzijde bevindt zich de lint bebouwing aan de Breewei. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een groenzone als buffer naar het bedrijventerrein. Deze groenstrook wordt gebruikt als evenemententerrein. Het plangebied wordt aangegeven in figuur 2.1.

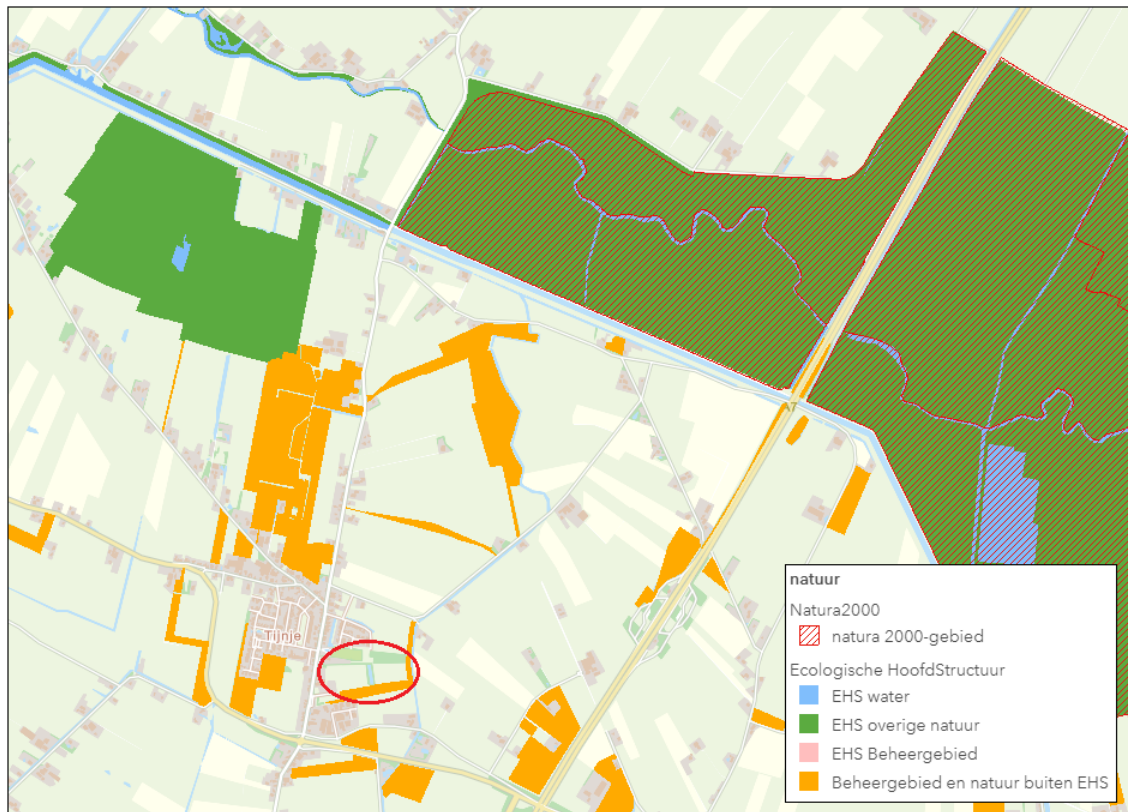


Figuur 2.1 Ligging plangebied

Ligging plangebied ten opzichte van beschermde/bijzondere gebieden

Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Tijnje Kom' (vastgesteld op 12-12-2016) een dubbelbestemming 'Waarde archeologie – 2'. Verder zijn binnen het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig.

Het plangebied is niet gelegen in kwetsbaar en/of gebied met een beschermde status. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 2,3 kilometer afstand en betreft het gebied 'Van Oordt's Merkenen'. Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebied ligt aangrenzend zuiden en oosten van het plangebied (figuur 2.2). Het plangebied is tevens niet gelegen binnen stiltegebied en waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden.



Figuur 2.2 Ligging plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van gebiedsbescherming en omgevingsaspecten (Bron: provincie Fryslân)

2.2. Kenmerken van het project

De multifunctionele accommodatie wordt tegen het bestaande sportgebouw op sportpark De Kampen aan de Breewei gerealiseerd. Dit sportgebouw wordt opgeknapt en geïntegreerd in het ontwerp. Hierdoor worden vele functies in één gebouw verenigd. Het gebouw komt in eigendom van Stichting multifunctionele accommodatie De Tynje en zal grotendeels worden beheerd en onderhouden door vrijwilligers.

De schoolfunctie wordt aan de voorzijde (richting Breewei, op huidige tennisbaan) gesitueerd. De tennisbanen en mogelijk het pannaveld voor de sportkantine worden verplaatst naar het huidige trainingsveld achter het sportgebouw.

De locatie aan de Breewei wordt verkeersveilig ontsloten. Als verlengstuk van de openbare infrastructuur voorziet het voorterrein van het plangebied in een verkeersveilige routing voor auto's (Kiss & Ride), fietsers en voetgangers, parkeerplaatsen voor auto's en stallingsruimte voor fietsen. De inrichting van het plangebied houdt rekening met veilige en gescheiden verkeersstromen voor voetgangers, fietsers en autoverkeer. De verkeersafhandeling, waaronder het stallen van fietsen en het parkeren van auto's vindt zoveel mogelijk op het voorterrein plaats.

Het voornemen is om in totaal 1.421 m² bvo nieuw te bouwen. Het totaal begane grond bedraagt 1.772 BVO. Dit betekent dat 351 m² bestaande bebouwing gehandhaafd. Van de 1.421 m² nieuw te bouwen bvo is 878 m² bestemd voor de school.



Figuur 2.3 Situatietekening multifunctionele accommodatie Tynje (Bron: MVEZ)

Ontsluiting

De multifunctionele accommodatie wordt ontsloten op de Breewei, een erftoegangsweg. De wegen binnen de bebouwde kom zijn onderdeel van de 30 km-zone. De Breewei heeft desondanks een belangrijke ontsluitende functie voor de kern. In zuidelijke richting wordt ontsloten op de rotonde met de N392. In noordelijke richting ligt het kruispunt met de Master Roordawei, waar de voormalige basisschool was gevestigd. Verder in noordelijke richting zijn de overige buurten van Tijnje bereikbaar. Vanaf de Warrewei is bovendien een tweede aansluiting met de N392 aanwezig.

Fietsers maken op de wegen binnen de bebouwde kom gebruik van dezelfde rijbaan als het gemotoriseerd verkeer. Voor voetgangers zijn trottoirs aanwezig langs de rijbanen. Nabij het plangebied is een bushalte gelegen, hier halteert ook een buurtbus.

De locatie is vanaf twee kanten bereikbaar: vanaf het parkeerterrein gelegen ter hoogte van het sportpark en vanaf de parkeergelegenheid op het Pipegaelsgeaplein (het pleintje aan de Breewei tegenover het voormalige postkantoor). Vanaf dit plein kunnen fietsers 'achterlangs' de multifunctionele accommodatie bereiken.

Parkeren

De verkeersafhandeling, waaronder het stallen van fietsen en het parkeren van auto's vindt zoveel mogelijk op het voorterrein plaats.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling van het gebied worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er redelijkerwijs geen te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. Kenmerken van de milieueffecten

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het concept bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1. Geluid

De gemeente Opsterland heeft gevraagd om een verkenning van de akoestische uitstraling naar de omgeving om de ruimtelijke inpasbaarheid van de onderhavige ontwikkeling te beoordelen. In het schetsplan van VMEZ komt het schoolplein naast de meest nabijgelegen woningen van derden. Het akoestisch onderzoek richt zich op het stemgeluid vanaf het plein. Ook worden de geluidsaspecten van de verkeersbewegingen naar de school meegenomen. Geluid ten gevolge van installaties worden zo nodig bij het onderzoek betrokken. De resultaten van het akoestisch onderzoek inrichtingslawaaï worden hieronder weergegeven. Het akoestisch onderzoek inrichtingslawaaï is als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidemissie vanwege het MFA in de nieuwe situatie. Het doel van het onderzoek is om na te gaan of er kan worden voldaan aan een goed woon- en leefklimaat in de omgeving van het MFA. Daarnaast worden de berekende geluidsniveaus getoetst aan de in het Activiteitenbesluit opgenomen geluidsvoorschriften.

Om een belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en de activiteiten binnen het MFA te kunnen maken, is voor dit plan gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden/milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies. Tevens wordt de uitvoerbaarheid van het plan getoetst aan de hand van de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit. De woningen rondom het plangebied aan de Breewei zijn gelegen in een “gemengd gebied” vanwege de al bestaande aanwezigheid van de sportaccommodaties en het feit dat de Breewei een doorgaande weg is. De richtafstand voor het MFA bedraagt 10 m. De woning Breewei 8 ligt op een kortere afstand dan 10 m van het plangebied en om die reden is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De richtafstanden zijn gebaseerd op richtwaarden voor geluid.

De verkeersbewegingen op de openbare weg, die worden veroorzaakt door een inrichting, kunnen zorgen voor geluidhinder. Deze hinder wordt echter niet direct toegerekend aan de inrichting. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt deze indirecte hinder echter wel inzichtelijk gemaakt.

Met behulp van een akoestisch rekenmodel worden de geluidniveaus in de omgeving berekend. Het gaat daarbij om:

- stemgeluid schoolpleinen;
- geluid vanuit de gymzaal;
- installaties;
- maximale geluidsniveaus;
- verkeer schoolfunctie/indirecte hinder.

Uit het onderzoek blijkt dat met name het (mogelijke) stemgeluid vanaf de schoolpleinen geluidniveaus kan veroorzaken die hoger zijn dan de richtwaarde van 50 dB(A) op basis van de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering". Dit geldt met name voor de woning aan de Breewei 8, direct naast een nieuw schoolplein is gesitueerd, maar ook voor woningen aan de overzijde van de Breewei.

Vanwege de ruimtelijke beoordeling en/of de vraag of er sprake is van goede ruimtelijke ordening moet het stemgeluid wel worden beoordeeld. Vanwege de overschrijding van de richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode is gekeken of het plaatsen van afscherming een oplossing zou kunnen zijn. Uit de berekeningen lijkt dat in de situatie met geluidafscherming voor wat betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus kan worden voldaan aan de richtwaarden van 50/45/40 dB(A) in de dag, avond- en nachtperiode. Het knelpunt m.b.t. stemgeluid vanwege de schoolpleinen is daarmee op te lossen.



Figuur 3.1 Overzicht mogelijke geluidafscherming schoolpleinen

In de afweging of geluidafscherming wenselijk is kunnen ook stedenbouwkundige overwegingen een rol spelen, waarbij met name het scherm aan de straatzijde een discussiepunt kan opleveren. Omdat de woningen aan de overzijde van de Breewei ook al geluidbelast worden vanwege wegverkeerslawaai, kan dit een overweging zijn om aan de straatzijde geen geluidscherm te plaatsen. In de berekeningen is verder rekening gehouden met muziekgeluid vanuit de gymzaal. Omdat de bouwkundige invulling van de gymzaal nog niet bekend is, kan bij de detaillering nog rekening worden gehouden met de geluidemissie.

Dit is afhankelijk van het beoogd gebruik. Uit de berekeningen met conservatief ingeschatte geluidisolaties is het plan in ieder geval uitvoerbaar.

3.2. Luchtkwaliteit

De NIBM-tool is een rekentool waarmee de bijdrage van kleinere ruimtelijke plannen en verkeersplannen aan de luchtkwaliteit kan worden vastgesteld. Met de NIBM-tool kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet-in-betekenende-mate bijdraagt (NIBM). Als gevolg van de komst van een multifunctionele accommodatie zal de intensiteit op de Breewei toenemen met circa 190 mvt/etmaal. Onderstaande berekening laat zien dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Vanuit het aspect luchtkwaliteit zijn er geen significante negatieve effecten te verwachten.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	190
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,16
PM ₁₀ in µg/m ³	0,03
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate;	
geen nader onderzoek nodig	

Figuur 3.2 NIBM-tool

3.3. Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Om te bepalen of in en in de nabijheid van het plangebied risicovolle objecten aanwezig zijn die het plan kunnen belemmeren, is de risicokaart geraadpleegd. Hieruit blijkt dat in de directe nabijheid van het plangebied geen risicovolle functies/installaties aanwezig zijn. Ook is in de directe omgeving geen hogedruk aardgasleiding aanwezig die een risico vormt voor de ontwikkeling van het plangebied. Verder vindt er geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Negatieve effecten als gevolg van de beoogde ontwikkeling kunnen dan ook worden uitgesloten.

Risico's op rampen door klimaatverandering

Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal het verhard oppervlak toenemen. Dit zal worden gecompenseerd door elders water aan te leggen. Risico's op rampen door klimaatverandering nemen ten gevolge van de beoogde ontwikkeling dan ook niet toe.

3.4. Bodem en water

Bodem

Ten behoeve van de realisatie van de multifunctionele accommodatie is door Sigma Bouw & Milieu in maart 2020 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Hieruit blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevat een verontreiniging met barium, monochlooretheen en som C+T dichlooretheen t.o.v. de streefwaarde. Deze lichte verontreinigingen in de grond overschrijden de tussenwaarde/bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen formele aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek. De onderzoeksresultaten stemmen niet overeen met de gestelde hypothese, de vooraf gestelde hypothese “onverdacht” dient formeel verworpen te worden. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er beïnvloeding van de bodemkwaliteit heeft plaatsgevonden. Opgemerkt wordt dat de conclusies betrekking hebben op de chemische gesteldheid van de bodem (excl. asbest). Volledige duidelijkheid omtrent de bodemkwaliteitsklasse van vrijkomende grond wordt pas verkregen op basis van een partijkeuring conform het Besluit Bodemkwaliteit. Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.

Water

Bij een toename van het verhard oppervlak met meer dan 200 m^2 in stedelijk gebied of 1.500 m^2 in landelijk gebied is compensatie nodig. Ten opzichte van de huidige situatie is sprake van een toename van 352 m^2 .

Er wordt vanuit gegaan dat de verharding in het gebied neemt met ongeveer 1.035 m^2 toeneemt toename bebouw oppervlak inclusief overige verharding in de vorm van bestrating, pleinen e.d. Het waterschap hanteert als uitgangspunt dat 10% van de toename aan verharding wordt gecompenseerd in de vorm van nieuw oppervlaktewater.

Ter compensatie van de toename van het verhard oppervlakte dient er waterberging te worden gerealiseerd. Dit kan op verschillende manieren gerealiseerd worden. In de huidige situatie is er in het meest oostelijk gedeelte van het plangebied sprake van twee parallelle sloten. De meest westelijke sloot daarvan is drooggevalen en is nu een greppel. Tussen deze twee sloten bevindt zich een drassig terrein (in de volksmond 'het moeras') met beplanting rondom. Er moet ongeveer 103 m^2 water gerealiseerd worden in verband met de compensatieverplichting. Dit zou kunnen door:

1. de greppel te verdiepen en weer als sloot te laten fungeren
2. 'het moeras' uit te diepen
3. een combinatie van beiden.

Als alternatief (of in aanvulling van bovenstaande) kan gebruik worden gemaakt van infiltratie, door terreinverharding waterdoorlatend uit te voeren. Daarnaast dient voor het realiseren van gebouwen en infrastructuur mogelijk het grondwaterpeil te worden verlaagd. Hiervoor is een vergunning of melding noodzakelijk. Dit geldt ook voor het lozen van onttrokken grondwater. Met een vergunning zijn er geen nadelige effecten op de waterhuishouding te verwachten.

3.5. Ecologie

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 2,3 kilometer afstand en betreft het gebied 'Van Oordt's Merkensen'. Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland (NNN)-gebied ligt aangrenzend ten zuiden en oosten van het plangebied.

Het plangebied ligt hiermee buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Het Natura 2000-gebied is wel gevoelig voor stikstofdepositie. Uit het stikstofonderzoek blijkt dat significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen worden uitgesloten. De Wet natuurbescherming en het beleid van de provincie staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg. Hierdoor zijn er geen effecten te verwachten op Natura 2000-gebieden.

Soortenbescherming

De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. De samenvattende conclusie is hieronder weergegeven:

In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om de start van het werk buiten het broedseizoen te ontdoen van de vegetatie en op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Er zijn daarnaast algemene nationaal beschermde zoogdieren en amfibieën aanwezig. Voor deze algemene soorten bestaat een algemene vrijstelling in Provincie Fryslân. Verder kan de aanwezigheid van vleermuizen (verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied), de heikikker en de poelkikker niet worden uitgesloten. Omdat mogelijk vleermuizen, de heikikker en de poelkikker kunnen voorkomen en er ingrepen worden gedaan in het leefgebied van deze soorten kunnen effecten op deze soort(groep)en niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten. Pas na afronding van deze inventarisatie kan worden bepaald of verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden en of ontheffing van de Wet natuurbescherming is vereist.

3.6. Cultuurhistorie en archeologie

Archeologie

In september 2019 is een archeologisch bureauonderzoek & inventariserend veldonderzoek (IVO-O) uitgevoerd. De belangrijkste resultaten uit dit onderzoek zijn:

Tijnje ligt in een laaggelegen veengebied tussen de zuidoostelijk gelegen hogere zandgronden van het Drents-Friese plateau en de noordwestelijk gelegen zeekleigronden. Tijdens het neolithicum veranderde dit gebied van een dekzandlandschap in een veenmoeras. Tijdens de nieuwe tijd werd het gebied rond Tijnje verveend. Binnen een kilometer omtrek zijn geen archeologische waarden gemeld. Voordat het plangebied in gebruik genomen werd als sportterrein bestond het uit hooiland en weiland. De bodem in het plangebied is sterk verstoord. Het onderzoek heeft geen archeologische vondsten opgeleverd.

Doordat de bodem sterk verstoord is op het terrein, zullen eventuele archeologische grondsporen naar verwachting verloren zijn gegaan en eventuele artefacten uit hun context liggen. Daarom kan de archeologische verwachting naar beneden toe worden bijgesteld. Aangezien eventuele grondsporen verloren zullen zijn gegaan en eventuele artefacten uit hun context zullen liggen, is nader archeologisch onderzoek niet nodig. Geadviseerd wordt het terrein vrij te geven voor de voorgenomen ingrepen. Wel wordt er op gewezen dat voor al het graafwerk geldt dat als archeologische grondsporen worden

aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, dat daarvan direct melding dient te worden gemaakt conform de Erfgoedwet 2015, artikel 5.10. Dit dient te gebeuren bij de gemeente Opsterland.

Cultuurhistorie

In het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

3.7. Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.8. Mitigerende maatregelen

- Vanwege de overschrijding van de richtwaarde van 50 dB(A) in de dagperiode is gekeken of het plaatsen van afscherming een oplossing zou kunnen zijn. Uit de berekeningen lijkt dat in de situatie met geluidafscherming voor wat betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus kan worden voldaan aan de richtwaarden van 50/45/40 dB(A) in de dag, avond- en nachtperiode. Het knelpunt m.b.t. stemgeluid vanwege de schoolpleinen is daarmee op te lossen.
- Er moet ongeveer 103 m² water gerealiseerd worden in verband met de compensatieverplichting. Dit zou gerealiseerd kunnen worden door de greppel te verdiepen en weer als sloot te laten fungeren, 'het moeras' uit te diepen of een combinatie van beiden.
- In verband met de aanwezigheid van algemene broedvogels is het noodzakelijk om de start van het werk buiten het broedseizoen te ontdoen van de vegetatie en op een manier te werken dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken).
- Omdat mogelijk vleermuizen, de heikikker en de poelkikker kunnen voorkomen en er ingrepen worden gedaan in het leefgebied van deze soorten kunnen effecten op deze soort(groep)en niet worden uitgesloten. Op grond hiervan is een gerichte veldinventarisatie van belang om eventuele effecten en maatregelen op een adequate manier in te kunnen schatten.

4. Conclusie

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet ligt in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. De aard en omvang van het plan leiden niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is zodoende niet noodzakelijk.