



Beetsterzwaag, 25 oktober 2022

Onderwerp:

Vaststelling "Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie".

Burgemeester en wethouders van Opsterland;

overwegende,

dat de volgende procedure in het kader van "Algemene inspraakverordening Opsterland (2006)" toegepast is;

- publicatie van het voorontwerpbestemmingsplan in het huis-aan-huisblad "SA!" d.d. 8 juni 2022 en het digitale Gemeenteblad ook op 8 juni 2022;
- het plan heeft vanaf 9 juni 2022 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen;

dat de advertenties met betrekking tot de ter inzage legging zijn opgenomen in bijlage 1 bij het eindverslag;

dat op het voorontwerpbestemmingsplan vier inspraakreacties zijn binnengekomen;

dat de inspraakreacties zijn opgenomen in bijlage 2 bij het eindverslag;

gelet op het gestelde in de Algemene inspraakverordening Opsterland (2006);

BESLUITEN:

- op grond van artikel 5 lid 1 van de Algemene inspraakverordening Opsterland (2006) vast te stellen het "Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan " Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie",
- omvattende dit besluit met de daarbij behorende bijlagen 1 en 2;
- dat dit eindverslag van de inspraak als bijlage zal worden opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie".

Burgemeester en wethouders,

de waarnemend gemeentesecretaris,

de burgemeester,





EINDVERSLAG INSPRAAK

Voorontwerpbestemmingsplan “Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie”

INSPRAAK

In het kader van de inspraakverordening heeft het bestemmingsplan vanaf 9 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon eenieder een inspraakreactie naar voren brengen. De publicaties van deze terinzagelegging zijn opgenomen in bijlage 1.

Er zijn vier inspraakreacties tegen het voorontwerpbestemmingsplan ingediend:

1. Inspreker 1, [REDACTED], Luxwoude (inspraakreactie van 23 juni 2022, ontvangen op 27 juni);
2. Inspreker 2, [REDACTED], Appelscha (inspraakreactie van 28 juni 2022, ontvangen op 28 juni);
3. Inspreker 3, [REDACTED], Luxwoude (inspraakreactie van 11 juli 2022, ontvangen op 13 juli);
4. Inspreker 4, [REDACTED], Luxwoude (inspraakreactie van 20 juni 2022, ontvangen op 21 juli).

De reacties zijn hierna weergegeven/samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien. De originele inspraakreacties zijn opgenomen in bijlage 2.

1. Inspreker 1

N.a.v. de inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Luxwoude wil ik U, al dan niet prematuur, een paar vragen stellen in de hoop dat jullie ons daarover kunnen informeren.

Wij wonen aan de [REDACTED] te Luxwoude. 1920, fundering op staal.

- Wanneer wordt het nader onderzoek naar de grondwaterstand e.d. uitgevoerd?

Gemeentelijke reactie:

Er is aan de locatiekeuze van de voorgenomen waterwinning in Luxwoude heel veel onderzoek voorafgegaan. De uitkomsten van dat onderzoek vormen feitelijk de onderbouwing van het voorliggende bestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie" en de bij de voorgenomen activiteit behorende milieueffectrapportage. Onderdeel van het onderzoek was ook het in beeld brengen van de mogelijke effecten van de voorgenomen waterwinning op het grondwaterpeil. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de te verwachten effecten dusdanig beperkt zijn dat het verantwoord is om ter plaatse over te gaan tot de voorgenomen waterwinning en drinkwaterproductie. Om in de praktijk deze verwachting te kunnen toetsen c.q. monitoren heeft Vitens in het veld een grondwatermeetnet gerealiseerd. Op deze wijze heeft men "de hand aan de kraan" ingeval de meetresultaten uit het veld niet mochten overeenkomen met de resultaten van het eerder verrichte onderzoek. Hetzelfde geldt eigenlijk wat betreft mogelijke bodemdaling ter hoogte van de winningslocatie en de naaste omgeving daarvan. De monitoring van eventuele bodemdaling (zogenaamde zettingsmonitor) werkt Vitens op dit moment samen met de belanghebbenden in het gebied nader uit. Daarbij wordt gebruikgemaakt van externe expertise (Fugro en Antea Group).

- Wat gebeurt er als daar een risico voor mijn woning uit blijkt?

Gemeentelijke reactie:

Uit navraag bij Vitens is ons gebleken dat ingeval uit het onderzoek van het expertisebureau zou blijken dat er enige kans is op zetting van uw woning dat dan in overleg met u aanvullend onderzoek en/of aan monitoring van de woning wordt gedaan. Een en ander zal indien noodzakelijk van geval tot geval tot maatwerkafspraken leiden. Vitens besteedt hier ook de nodige aandacht aan in de recente nieuwsbrieven inzake de voorgenomen waterwinning van Luxwoude (te raadplegen via de website van Vitens).

- Wie gaat monitoren hoe het (indien het risico er is) met mijn fundering gesteld is?

Gemeentelijke reactie:

Volgens Vitens zal bij gebleken noodzaak gebruik worden gemaakt van de expertise van de adviesbureaus Antea Group en Fugro. Een en ander in opdracht van Vitens. De wijze waarop en dergelijke is op dit moment nog onderwerp van gesprek en verdere uitwerking tussen partijen.

- Wie draagt de aansprakelijkheid wanneer mijn fundering aangetast wordt en daar iets aan gedaan moet worden?

Gemeentelijke reactie:

In beginsel is de veroorzaker van de opgetreden schade aansprakelijk. U dient daarvoor in eerste instantie de veroorzaker aan te spreken. Ingeval u er niet uitkomt met de andere partij kunt u de zaak vervolgens voorleggen aan de provinsje Fryslân. Meer informatie kunt u vinden via de volgende website: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/adviescommissie-schade-grondwater/>.

Het zijn ongetwijfeld vragen die ook bij andere dorpsgenoten leven als zij zich daar bewust van waren. Als ik niet aan het goede adres ben, hoor ik dat graag.
Ik stuur deze vragen ook naar Vitens.

Gemeentelijke reactie:

Wij hebben van Vitens begrepen dat uw vragen ook van hun zijde zijn beantwoord.

Conclusie:

De inspraakreactie van inspreker 1 leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

2. Inspreker 2

Op grond van eerdere gezamenlijke studies van provincie Friesland, Vitens, Wetterskip en KWR is het onderstaand uitgangspunt geformuleerd:

Voorwoord

Begin 1996 is het rapport "Oppervlaktewater als alternatieve bron voor de drinkwatervoorziening in Friesland" gereed gekomen. Een gezamenlijk onderzoek van de provincie, Waterleiding Friesland, Waterschap Friesland en Kiwa. Zoals de titel al aangeeft, zijn de mogelijkheden onderzocht voor een eventueel toekomstig gebruik van oppervlaktewater als grondstof voor de drinkwatervoorziening. Het onderzoek vloeide voort uit het Eerste Waterhuishoudingsplan van de provincie. De resultaten zullen worden opgenomen in het Tweede Waterhuishoudingsplan (vaststelling eind 1999). In het onderzoek zijn gebieden vergeleken met betrekking tot de waterkwaliteit, de waterbeschikbaarheid, de benodigde infrastructuur en (globaal) de ruimtelijke inpasbaarheid van een winning. Op grond van deze factoren zijn vier potentiële gebieden geselecteerd voor nader onderzoek: De Leijen, het Bergumermeer, de Oude Venen en de Nieuwe Vaart. Besloten is om deze vier opties in hoofdlijnen verder uit te werken.

Deze notitie geeft de resultaten van dat vervolgonderzoek weer. In het Tweede Waterhuishoudingsplan van de provincie zal de afweging worden gemaakt of in de nabije toekomst daadwerkelijk oppervlaktewater gebruikt zal gaan worden voor de drinkwatervoorziening.

De hierbij horende studies en reacties zijn via deze [link](#) te downloaden.

In de afwegingen van nóg een (**grond**)wateronttrekking in Friesland zie ik bovenstaande provinciale voornemens op geen enkele manier terugkomen in het voornemen van de gemeente Opsterland om via een bestemmingswijziging, ondanks de zeer actuele droogtediscussie, nóg een (**grond**)waterwinning in Friesland mogelijk te maken.

Gemeentelijke reactie:

In de eerste plaats merken wij op dat het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan het resultaat is van een uitgebreid gebiedsproces. Een begeleidingscommissie speelde tot nu toe een belangrijke rol in het behartigen van de belangen van alle betrokkenen in het gebied. De provinsje Fryslân en Wetterskip Fryslân waren in deze commissie met onafhankelijke voorzitter vertegenwoordigd. Verder bestond de commissie uit vertegenwoordigers van de LTO, SBB, Plaatselijk Belang Luxwoude, Plaatselijk Belang Langezwaag, de gemeente Opsterland en twee agrariërs uit de directe omgeving. Deze commissie heeft al het onderzoek (inclusief het opstellen van de milieueffectrapportage) begeleid dat nodig is om te komen tot een waterwinvergunning en het voorliggende bestemmingsplan en is betrokken bij alle stappen om te komen tot de nieuwe win/productielocatie. Verder is de commissie betrokken bij het ontwerp en de realisatie van alle meetnetten, die worden ingericht om de nul-situatie in het gebied goed vast te leggen, zodat na de start van de winning de effecten van de winning goed in beeld kunnen worden gebracht.

Het zou op z'n minst vreemd zijn als de provinsje Fryslân medewerking verleend aan een voorgenomen activiteit als die haaks zou staan op het provinciale beleid op het vlak van drinkwaterwinning.

Wij constateren dat er wordt geciteerd uit gedateerde stukken. Het meest recente en dus actuele provinciale beleid ten aanzien van de drinkwatervoorziening is verwoord in de Nota Drinkwaterstrategie Fryslân 2050 "Wetter foar letter" van juli 2021. Deze nota maakt integraal onderdeel uit van het Regionaal waterprogramma van de provinsje Fryslân. In de Nota Drinkwaterstrategie Fryslân 2050 wordt beschreven op welke wijze de drinkwatervoorziening in Fryslân voor de toekomst wordt veiliggesteld en hoe de toekomstige ontwikkelingen worden vormgegeven. In dit stuk valt te lezen dat Friesland over een grote voorraad schoon, zoet grondwater beschikt en dat dit zoete grondwater de eerste keuze voor de productie van drinkwater is. Op de Waddeneilanden kan de inzet van andere bronnen mogelijk aan de orde komen. Inzet van andere bronnen wordt onderzocht en landelijke ontwikkelingen worden gevolgd. Bij het ontwikkelen van een nieuwe winning wordt rekening gehouden met de grondwaterbalansen (aan- en afvoer van grondwater) en worden alternatieven meegenomen in de afweging.

Ook in het Vierde Waterhuishoudingsplan (provinsje Fryslân) van april 2016 is grondwater als primaire bron van de drinkwatervoorziening benoemd. In dat licht gezien heeft de Commissie MER ten aanzien van de voorgenomen nieuwe waterwinlocatie Luxwoude in haar advies naar aanleiding van de ter zake opgestelde Notitie Reikwijdte en Detailniveau ook niet gevraagd om onderzoek te doen naar oppervlaktewateralternatieven. Er is daarentegen gevraagd om een goede onderbouwing van grondwater als primaire bron ("een navolgbare onderbouwing van de keuze voor grondwater als grondstof voor de drinkwatervoorziening").

Ik zou deze inspraakreactie graag nog een keer nader willen toelichten.

Gemeentelijke reactie:

Tijdens een telefonisch contact op 30 september 2022 heeft inspreker desgevraagd laten weten dat hij, gelet op de fase waarin het bestemmingsplan zich nu bevindt, niet de behoefte heeft zijn ingebrachte punten/stukken in een ambtelijk gesprek nader toe te lichten.

Aanvulling per 8 augustus 2022:

Naar aanleiding van het artikel 'De onderbelichte rol van droogte en denitrificatie in de stikstofdiscussie' hierbij een aanvullende documenten op de inspraakreactie.

- **Denitrificatie**

Bemesting van landbouwgebieden resulteert in accumulatie van onder ander nitraat in de bovengrond. Onder invloed van bacteriën wordt het nitraat omgezet naar N_2 (denitrificatie). Dit proces verloopt beter bij hoge grondwaterstanden dan bij lage grondwaterstanden. Door grondwaterstandverlaging zal de denitrificatie derhalve afnemen en de kans op uitspoeling van nitraat toenemen. Met name in Vlaanderen bestaat de kans dat over een groot oppervlak de denitrificatie afneemt. Ten oosten van de dekgrondbergingen bij IJtteren en Aan de Maas stijgt de grondwaterstand en kan de denitrificatie toenemen.

Gemeentelijke reactie:

Voor de landbouwgronden in het beoogde winningsgebied heeft er in opdracht van Vitens N.V. een bodemkartering plaatsgevonden door een ter zake deskundig bureau (Aequator Groen & Ruimte B.V. te Harderwijk). In z'n algemeenheid wordt door Vitens gesteld dat door de Friese bodemopbouw nitraatuitspoeling geen item is voor de waterwinning in Friesland. Dit geldt ook voor de beoogde nieuwe winlocatie in Luxwoude op grond van de resultaten van uitgevoerde bodemkartering. De bodemopbouw bestaat veelal uit een variatie van zand met lemige lagen met een beperkte doorlatendheid. Daarnaast is er in het beoogde winningsgebied sprake van een hoge kweldruk. De nu voorziene beperkte verlaging van de grondwaterstand door de waterwinning zal op basis van het verrichte onderzoek naar verwachting niet leiden tot de aangehaalde nitraatuitspoeling.

Aanvulling per 9 augustus 2022:**Aanvulling.**

De bijlage '2021-10-04 Landelijke verdampingsreductie als gevolg van grondwateronttrekking door waterbedrijven periode 2013 – 2019' in de vorige mail komt uit het rapport 2021-10-04 Droogte zandgronden fase 3.

Gemeentelijke reactie:

Het aangehaalde rapport ziet op een ander deel van Nederland dan de provincie Friesland, de hooggelegen zandgebieden in Zuid-, Midden- en Oost-Nederland. In z'n algemeenheid geldt dat de aangehaalde verdampingsreductie als gevolg van grondwateronttrekking niet of in ieder geval veel minder relevant is voor de provincie Friesland. Dit vanwege het feit dat in Friesland zeer veel grond- en oppervlaktewater aanwezig is. Dit is ook aangegeven in het Vierde Waterhuishoudingsplan van de provinsje Fryslân. Een en ander is ook onderbouwd in de recent uitgevoerde strategische grondwaterstudie. In de daaruit voortvloeiende grondwateratlas van Fryslân (2019) blijkt de enorme zoetwaterbeschikbaarheid van Friesland. Alleen het centrale veengebied in Friesland (nabij Luxwoude) trekt al jaarlijks zo'n 72 miljoen m3 zoet grondwater aan. Nieuwe grondwaterwinnings-activiteiten dienen echter goed afgestemd te worden op het ter plaatse bestaande grondwater-systeem, hetgeen uitgangspunt is bij de voorgenomen waterwinningslocatie van Luxwoude. Zoals eerder al werd aangegeven is in het voorgenomen winningsgebied sprake van een bodemopbouw die bestaat uit een variatie van zand en lemige lagen. Bovendien is ter plaatse sprake van de nodige kweldruk. De beoogde winningslocatie kan daarom in onze ogen niet zomaar gelijkgeschakeld worden aan de situatie op de aangehaalde hooggelegen zandgebieden.

Met de voorgenomen winlocatie Luxwoude wordt met het oog op de Friese drinkwatervoorziening een meer robuust watersysteem in de provincie Friesland nagestreefd. Een en ander door de juiste positionering in het Friese watersysteem. Daarnaast kan deze nieuwe waterwinning deels worden ingezet om de reductiedoelen van de grondwaterwinning in Tervisscha (zandgronden) te realiseren.

Conclusie:

De inspraakreactie van inspreker 2 leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

3. Inspreker 3

Op 8 juni 2022 is het ontwerp bestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwater-productielocatie" bekendgemaakt via www.ruimtelijkeplannen.nl onder planidentificatienummer NL.IMR0.0086.10BPWaterwinning-0101. Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Ik woon in het buiten gebied van Opsterland (in Luxwoude) op hemelsbreed 700 meter afstand van het geplande pompstation waar jaarlijks 6,5 miljoen kubieke meter grondwater gewonnen zal worden.

1) Schade woning door bodemdaling

In Friesland is de gemiddelde bodemdaling in veengebieden 4 mm per jaar ten gevolge van inkrimping van veen door te lage waterstanden. Dit proces van inklinking van de bodem is al jaren gaande, met als gevolg dat de fundering van mijn woning inmiddels bloot ligt en de eerste scheuren in de buitenmuren verschijnen. In het waterwingebied is de verwachte grondwaterdaling 5 tot 10 cm. Gezien de reeds bestaande bodemdaling ligt het voor de hand dat de schade aan mijn woning zal toenemen wanneer de verlaagde grondwaterstand de reeds bestaande bodemdaling zal versterken.

Hoewel er in de MER van uit wordt gegaan dat er nauwelijks bodemdaling wordt verwacht in het wingebied, heb ik daar mijn twijfels over. De meest recente veendiktekaart van Waterschap Fryslân is van 2014. Uit deze kaart wordt afgeleid dat er nog weinig veen aanwezig is binnen het waterwingebied. Gemiddeld zou de veendikte hier nog maximaal 20 cm zijn. Op grond hiervan wordt de kans op woningdaling niet groot geacht.

De jaren 2018, 2019 en 2020 waren extreem droog en warm. Op mijn locatie is de bodemdaling echter nog steeds actueel wat vooral de laatste jaren zichtbaar wordt in verzakkingen rondom de woning en scheuren in de muren. Voorbeeld: een jaar geleden kreeg ik een nieuwe deur in mijn schuur. Onlangs kon die deur niet meer open, omdat de omliggende muur was verzakt.

Gemeentelijke reactie:

Uit de diverse onderzoeken die in het kader van de voorgenomen waterwinning Luxwoude naar de mogelijke gevolgen daarvan door ter zake deskundigen zijn uitgevoerd komt inderdaad het beeld naar voren dat de grondwaterdaling ter plaatse beperkt zal zijn. Naar verwachting zullen de gevolgen van die beperkte grondwaterdaling voor de ter plaatse aanwezige woningen en andere opstallen daarom ook beperkt zijn. Desondanks blijft het belangrijk om straks in de praktijk ook te kunnen beoordelen of deze onderbouwde verwachtingen ook stroken met de werkelijkheid. Om een en ander inderdaad te kunnen monitoren heeft Vitens ter plaatse een meetnet voor het grondwaterpeil opgezet. Daarnaast treft Vitens ook maatregelen om mogelijke bodemdaling ter hoogte van de winningslocatie en de naaste omgeving daarvan te kunnen monitoren (de zogenaamde zettingsmonitor). Daarbij wordt gebruikgemaakt van externe expertise (Fugro). Uit navraag bij Vitens is ons gebleken dat ingeval uit het onderzoek van het expertisebureau zou blijken dat er enige kans is op zetting van een woning dat dan in overleg met de eigenaar aanvullend onderzoek en/of aan monitoring van de woning wordt gedaan. Een en ander zal indien noodzakelijk van geval tot geval tot maatwerkafspraken leiden. Vitens besteedt hier ook de nodige aandacht aan in de recente nieuwsbrieven inzake de voorgenomen waterwinning van Luxwoude (te raadplegen via de website van Vitens). Wij hebben als gemeente Vitens in deze ook nadrukkelijk verzocht om in het gebied een goede 0-meting te doen en de situatie in de toekomst goed te monitoren.

Mocht er desondanks toch sprake zijn van onvoorziene schade die naar uw mening is te wijten aan de waterwinning door Vitens N.V. dan kunt u hen daarvoor in eerste instantie als veroorzaker aanspreken. Ingeval u er niet uitkomt met Vitens kunt u de zaak vervolgens voorleggen aan de provinsje Fryslân. Meer informatie kunt u vinden via de volgende website:
<https://www.bij12.nl/onderwerpen/adviescommissie-schade-grondwater/>.

2) Boomgaard met zeldzame rassen

Rondom mijn woning ligt een boomgaard met zeldzame rassen die fungeert als genenbank voor de universiteit van Wageningen. Veel bomen zijn onvervangbaar omdat ze uniek zijn in ons land, maar ook daar buiten.

Het klimaat in Nederland wordt steeds extremer. Als voorbeeld de jaren 2018, 2019 en 2020 die extreem droog en warm waren. 2021 was een extra nat jaar. In de drie droge jaren heb ik in de zomer mijn boomgaard drie maanden lang bijna dagelijks beregend. Desondanks hadden de fruitbomen erg te lijden van de droogte en ging één boom dood ten gevolge van de droogte. In 2021 was de grond te nat voor de fruitbomen. Dit kon met inmiddels geplaatste peilbuizen ook nog bevestigd worden. Het PICC, het klimaatpanel van de Verenigde Naties, benadrukt in haar recent beoordelingsrapport dat wereldwijd hittegolven vaker en intenser zullen voorkomen.

In het bomenbeleidsplan van de gemeente Opsterland staat onder de kop "Landschapvisie Zuidoost Friesland 2018-2028" de tekst "Het uitgangspunt, dat is verwoord in het coalitieakkoord (2018-2022), om de groene en cultuurhistorische structuren in het buitengebied te inventariseren en te beschermen, wordt hierbij meegenomen." Op grond van de cultuurhistorische waarde van mijn boomgaard zal rekening gehouden moeten worden met de gevolgen van mogelijke verdroging voor deze boomgaard.

Gemeentelijke reactie:

De cultuurhistorische waarde van uw fruitbomen zit in de individuele zeldzame exemplaren en niet in de cultuurhistorische/landschappelijke waarde van de bomen als geheel (als boomgaard). Ons gemeentelijke beleid ziet niet op de bescherming van fruitboomgaarden als onderdeel van het Opsterlandse (cultuur)landschap. Vanuit dit perspectief is er dan ook geen aanleiding voor de gemeente om het voorliggende bestemmingsplan aan te passen.

3) Alternatief als aanvulling op bestemmingsplan

Om preventief verdere schade aan mijn woning en boomgaard te beperken is het mogelijk om een flexibel waterpeil rondom mijn woning en boomgaard te hanteren. Dit verzoek is reeds met Vitens besproken, maar tot op heden door Vitens en waterschap afgewezen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie". Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan te wijzigen, namelijk door te werken met een flexibel waterpeil rondom mijn woning en boomgaard, zoals beschreven onder punt 3.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Gemeentelijke reactie:

Wij hebben uit uw reactie begrepen dat u met Vitens en het waterschap in overleg bent geweest over uw zorg over de mogelijke verdroging van de fruitbomen. Naar aanleiding van dat overleg zijn er bij uw boomgaarden in opdracht van Vitens peilbuizen aangebracht en diverse metingen verricht om na te gaan wat ter plaatse het risico op verdroging is. Ook heeft Vitens door een ter zake deskundig bureau de bodemopbouw van uw percelen in kaart gebracht. Wij hebben begrepen dat uit de grondwaterstandsmetingen en het onderzoek van de deskundige naar de bodemgesteldheid ter plaatse is gebleken dat de huidige omstandigheden voor de fruitbomen niet ideaal zijn te noemen. Dit als gevolg van de natte en qua opbouw niet ideale bodem.

Wij hebben ook zelf kennis kunnen nemen van de rapportages. Daaruit is ons gebleken dat de veendiktelaag in het gebied rond de boomgaard inderdaad hooguit 20 cm is. Uit de pompproef en de metingen die zijn gedaan is ons gebleken dat grondwaterwinning naar alle verwachting een zeer geringe invloed op de grondwaterstand ter plaatse zal hebben en dat daarmee het risico op effecten als bodemdaling en verdroging als gevolg van de toekomstige waterwinning verwaarloosbaar zijn te achten. Een en ander moet in de praktijk wel blijken. Daartoe zijn er zoals eerder gesteld in opdracht van Vitens nieuwe meetpunten op uw percelen aangebracht om de toekomstige situatie goed te kunnen monitoren. In dat licht bezien wordt er op zorgvuldige wijze rekening gehouden met uw belangen.

Droge zomers en extreme hitte kunnen daarentegen veel invloed hebben op de grondwaterstand van uw percelen. Net als de periodes van extreme regen. Wij hebben begrepen dat het Wetterskip Fryslân, gelet op de huidige drooglegging van uw percelen, op dit moment geen aanleiding ziet om ter plaatse te gaan werken met een door u gewenst flexibel waterpeil. Aangezien het Wetterskip Fryslân ter zake het deskundige en ook het bevoegde orgaan ten aanzien van peilbesluiten is, kunnen wij niet anders dan ons conformeren aan dat standpunt ten aanzien van een flexibel waterpeil ter plaatse. Een bestemmingsplan ziet bovendien niet op het peilbeheer van een gebied.

Conclusie:

De inspraakreactie van inspreker 3 leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Inspreker 4

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid tot inspraak met betrekking tot het voorlopige voorontwerp bestemmingsplan ten behoeve van de geplande nieuwe waterwinning locatie te Luxwoude.

In de plannen wordt gesproken over een tijdelijke toegangsweg ten oosten van de beoogde waterwinlocatie, die uitkomt op de Plasse. Aangezien dit de weg is waar aan wij wonen en wij vanuit onze woning zicht hebben op de toekomstige waterwinlocatie zien wij ons zelf als belanghebbend. We hebben begrepen dat de tijdelijke toegangsweg nodig is voor een periode van 3 jaar. Wij hebben gepoogd meer informatie te krijgen over de tijdelijke toegangsweg en de locatie ervan echter krijgen wij alleen proces antwoorden retour. Wellicht is onze reactie overbodig en is de tijdelijke toegangsweg niet voor ons huis beoogd echter hebben wij daar tot op heden geen informatie over ontvangen en zien ons daarom genoodzaakt u aan te schrijven.

Gemeentelijke reactie:

Een eventuele tijdelijke ontsluitingsweg tijdens de bouwfase van de nieuwe waterwinnings- en drinkwaterproductielocatie maakt geen onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie. Een en ander wordt ook duidelijk in de omschrijving van het plangebied onder paragraaf 1.3 van de plantoelichting. Verder valt daar te lezen dat er door Vitens naar gestreefd wordt om voor de bouwfase toestemming te krijgen van twee agrariërs, die ten oosten van de beoogde waterwinlocatie gronden in eigendom hebben, om over hun grond een tijdelijke toegangsweg aan te leggen en dat de gesprekken daarover gaande zijn. Het al dan niet kunnen realiseren van de tijdelijke ontsluitingsweg voor het bouwverkeer in de bouwfase is voor de uitvoerbaarheid van het aangehaalde bestemmingsplan niet van cruciaal belang. Immers, het bouwverkeer zou uiteindelijk bij het uitblijven van een tijdelijke ontsluitingsweg ook over de geplande permanente ontsluitingsweg op de plaats van bestemming kunnen komen. Hoe dan ook is er op dit moment nog sprake van een streven naar een tijdelijke ontsluitingsweg door Vitens N.V. als initiatiefnemer van de nieuwe waterwinningslocatie. Indien de onderhandelingen met de grondeigenaren over deze tijdelijke weg tot het door Vitens gewenste resultaat mochten leiden, dient er voor de realisatie van die weg een aparte besluitvormingsprocedure te worden doorlopen.

Onze zorgen als de tijdelijke toegangsweg wel komt te liggen in de weilanden waar wij zicht hebben vanuit onze woning:

- Veiligheid; de Plasse is een weg waar 60 km/h gereden mag worden. De praktijk is echter anders. Er wordt hard gereden op deze weg. Daarnaast wonen er veel agrariërs in de omgeving die deze weg ook gebruiken en er veel groot verkeer zoals tractoren over de Plasse gaat. Als fietser met twee kleine kinderen zorgt dit voor onveilige situaties. Deze situaties zullen alleen maar toenemen naarmate er nog meer groot vervoer nabij onze woning gebruik gaan maken van de Plasse.

Gemeentelijke reactie:

Veiligheid, dus ook verkeersveiligheid, is een van de aspecten die wij altijd betrekken bij het afwegen van ruimtelijke ontwikkelingen. Indien noodzakelijk worden er vanuit de gemeente maatregelen getroffen of voorgeschreven om te voorzien in een veilige verkeersafwikkeling. Op dit moment wordt niet voorzien dat er extra maatregelen op het gebied van de verkeersveiligheid op De Plasse noodzakelijk zijn. De voorziene extra vervoersbewegingen op De Plasse en ook op de andere wegen als gevolg van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling worden, gelet op het profiel van de wegen, door ons qua verkeersafwikkeling niet als problematisch gezien. Daar komt bij dat de eventuele tijdelijke ontsluitingsweg met een mogelijke aansluiting op De Plasse nu geen onderdeel van het voorliggende bestemmingsplan is. Dit alles doet natuurlijk niets af aan de beleving die u zelf als verkeersdeelnemer kunt hebben (de zogenaamde subjectieve verkeersveiligheid).

- Woongenot; wij zijn op de Plasse komen wonen vanwege de rust, ruimte en de natuur. De beoogde tijdelijke toegangsweg waar wij mogelijk zicht op hebben zal dit voor minimaal 3 jaar behoorlijk wegnemen.

Gemeentelijke reactie:

Zoals eerder al werd gesteld maakt de tijdelijke toegangsweg geen onderdeel uit van het voorontwerpbestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie". Wij kunnen op dit moment dan ook niet anders dan slechts kennis nemen van uw op voorhand geuite zorg.

- Geluidshinder; van de grote voertuigen voor aan en afvoer van materialen.

Gemeentelijke reactie:

Kortheidshalve verwijzen wij naar onze reactie onder "Woongenot".

- Natuur; wij hebben in de loop der jaren helaas moeten constateren dat er veel minder vogels zijn dan voorheen. Daarnaast zien we regelmatig reeën en vossen door de weilanden voor ons huis lopen, hoe meer beton/ zwaar vervoer door de weilanden, hoe eerder dit de dieren zal verjagen.

Gemeentelijke reactie:

Kortheidshalve verwijzen wij naar onze reactie onder "Woongenot".

Bovenal vinden wij het erg vervelend dat er een permanente weg komt naar de waterwinlocatie. Wij zien daardoor de noodzaak niet voor een tijdelijke toegangsweg waar wij mogelijk veel hinder van ondervinden. Het is daarnaast een verspilling van geld en materialen.

Gemeentelijke reactie:

Zoals gezegd moet nog blijken of de tijdelijke ontsluitingsweg voor het bouwverkeer te realiseren valt. Vitens heeft daartoe op dit moment het initiatief.

Graag zouden we willen weten wat de verkennende afspraken zijn die zijn gemaakt met agrariërs. En of wij inderdaad belanghebbend zijn met betrekking tot deze toegangsweg. Indien de toegangsweg inderdaad komt te liggen in de weilanden voor onze woning dan verzoeken wij u deze plannen te herzien en aan te passen in het ontwerp bestemmingsplan.

Wij zien uw reactie op onze brief graag tegemoet.

Gemeentelijke reactie:

Zoals eerder al werd gesteld maakt de tijdelijke toegangsweg geen onderdeel uit van het voorontwerpbestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie". Daarnaast zijn wij geen partij in de besprekingen die Vitens met grondeigenaren van en nabij de beoogde waterwinningslocatie Luxwoude heeft. Wij kunnen dan ook geen informatie met u delen over de inhoud van die gesprekken. Eerder hebben wij aangegeven dat er voor de realisatie van de tijdelijke ontsluitingsweg een aparte besluitvormingsprocedure gevolgd zal moeten worden. Of die procedure er komt hangt af van het onderzoek van Vitens naar de haalbaarheid van die tijdelijke ontsluitingsweg en dat onderzoek is nog gaande. Wat betreft uw belanghebbendheid merken wij in z'n algemeenheid op dat in de Nederlandse rechtspraak wordt uitgegaan van een ruimhartige interpretatie van het begrip belanghebbende. U zult in deze vermoedelijk al gauw worden aangemerkt als belanghebbende. Het eindoordeel daarover is echter uiteindelijk aan de rechter.

Conclusie:

De inspraakreactie van inspreker 4 leidt niet tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

=====

Bijlage 1: Publicaties

(SA! 8 juni 2022)

0512 386 222 • www.opsterland.nl • 8 juni 2022



gemeente
Opsterland

Mededelingen van de gemeente

Geld voor aanpak energiearmoede (witgoedregeling)

De gemeente heeft net als alle andere gemeenten in Nederland geld gekregen van de overheid om de energiearmoede te verminderen daar waar dat kan. Het gaat voor Opsterland om een bedrag van 314.614,- euro. We hebben voorgesteld aan de raad om dit bedrag te besteden aan energiezuinige witgoed apparaten voor inwoners die een uitkering ontvangen van de gemeente.

De raad heeft ons gevraagd om dit anders te doen. De raad wil graag het volgende:

- Dat we meer mogelijkheden verkennen dan energiezuinig witgoed
- De raad wil graag dat meer mensen gebruik kunnen maken van de nieuw te formuleren regeling en niet alleen mensen die een uitkering ontvangen van de gemeente.
- De raad wil graag dat energicoaches de nieuw te formuleren regeling uitvoeren.

Momenteel werken we dus aan een nieuw voorstel. Zodra dit klaar is, communiceren we dit op onze gemeentepagina in de SA! en op onze website www.opsterland.nl

Wegwerkzaamheden en stremmingen



Herstraten Ikesingel in Hemrik

Op dinsdag 7 juni wordt begonnen met het herstraten van de Ikesingel in Hemrik. Aannemersbedrijf A. Faber bv uit Bolsward gaan deze werkzaamheden voor de gemeente uitvoeren.

De werkzaamheden worden in gedeelten uitgevoerd. Het eerste gedeelte van de afsluiting betreft het zuidelijke deel van de Ikesingel, vanaf de Andryssingel tot aan huisnummer 31. De werkzaamheden duren tot 8 juli.

Kijk voor meer informatie op www.opsterland.nl/wegwerkzaamheden

Afsluiting Hegebrechsterleane Drachten/Ureterp

Fase 1

- Afsluiting vanaf rotonde Ureterpvalleat en tot kruising Hegebrechsterleane/Feart.
- Datum: 16 mei t/m 22 juli.
- Kruising Hegebrechsterleane-Feart blijft beschikbaar voor verkeer.

Fase 2

- Afsluiting tussen kruising Hegebrechsterleane/Feart en tot kruising Hegebrechsterleane/Opgong.
- Datum: 22 augustus t/m 21 oktober.
- Kruising Hegebrechsterleane/Feart en Hegebrechsterleane/Opgong blijven beschikbaar voor verkeer.



Fit, veilig én gezellig doortrappen met de Fiets Totaal Doortrap Dag

In beweging blijven, genieten van de mooie natuur en in contact komen met gezellige andere senioren fietsliefhebbers. Klinkt dat voor jou als de perfecte combinatie? Dan is de Fiets Totaal Doortrap Dag misschien wel iets voor jou. Deze dag is bedoeld om gezellig samen te fietsen en meer te leren over veiligheid op de fiets. Lijkt het je leuk om mee te doen aan deze dag bij jou in de buurt? Geef je dan op door een mail te sturen naar doortrappen@fietsersbond.nl.

We beginnen de dag met onder andere aandacht voor fietsen in een groep, op- en afstappen, remmen, lastige verkeerssituaties en fietsen op een e-bike. Daarna gaan we de Doortraproute in je gemeente fietsen onder begeleiding van docenten van de Fietsersbond. Na de tocht is er een gemeenschappelijke lunch.

Deelnemers is gratis.

Doortrappen in Friesland

Doortrappen in Friesland is bedoeld om senioren te stimuleren vaker te fietsen. Fietsen is goed voor de gezondheid, sociale contacten en mobiliteit van senioren in de provincie. Bovendien draagt het bij aan recreatie en duurzaamheid. Het programma wordt omarmd door de zestien Friese Doortrap gemeenten en de provincie Friesland. Kijk voor meer informatie op www.doortrappen.nl

Datum: 9 juni
Locatie: Kortezwaag, Gorredijk
Tijden: 09.30-13.30

GEMEENTEHUIS

Hoofdstraat 82, 9244 CR Beetsterzwaag
Postbus 10.000, 9244 ZP Beetsterzwaag
E-mail: gemeente@opsterland.nl
0512 386 222

TELEFONISCHE BEREIKBAARHEID
ma. t/m do. 09.00 – 17.00 uur
vr. 09.00 – 13.30 uur

SOCIAL MEDIA EN WEBCARE

Twitter: [@opsterland](https://twitter.com/opsterland)
WhatsApp: 06 12 64 51 55
Facebook: facebook.nl/opsterland

OPENINGSTIJDEN PUBLIEKS-CENTRUM

ma. t/m vr. 09.00 – 17.00 uur
do. 17.00 – 20.00 uur
AFSPRAAK MAKEN
www.opsterland.nl/contact

AFSPRAAK MAKEN MET B EN W

0512 386 202 of 0512 386 208
E-mail: bestuurssecretariaat@opsterland.nl

GEBIEDSTEAM OPSTERLAND

0512 386 222
E-mail: gebiedsteam@opsterland.nl
Loket Beetsterzwaag, Hoofdstraat 82
ma. t/m vr. 09.00 – 13.30 uur
Loket Gorredijk, Schansburg 1 (bibliotheek)
ma. 14.30 – 16.30 uur
Loket Ureterp, Lijteplein 9 (bibliotheek)
wo. 14.30 – 16.30 uur

Bekendmakingen

AANVRAGEN

- Drachten-Azeven, Dopplerlaan 1, upgrading gevels
- Gorredijk, Loaijersstrjitte 2, Kinder Spel Week van 18 t/m 24 juli en 22 t/m 27 augustus 2022
- Hemrik, Tjalling Harkeswei 54, plaatsen twee dakkapellen
- Langezwaag, De Klamp 12, plaatsen tijdelijke units
- Wijnjewoude, Biskopsped 1, realisatie overdekte uitloop aan bestaande pluimvestallen

VERLENDE VERGUNNINGEN

- Beetsterzwaag, Van Harinxmaweg 10, Junior Zomerconcert en Zomerconcert Lauswolt op 30 juni en 3 juli 2022
- Frieschepalen, Hearsterwei 23, uitbreiden woning
- Gorredijk, terrein Loevestein, Concours Hippique Gorredijk op 17, 18 en 19 juni 2022
- Hemrik, Engbert Pierswei 25, kap 1 kastanjeboom en 2 esdoorns (herplant)
- Lippenhuizen, Bötewei 20, plaatsing Smartflower zonnepanelen
- Nij Beets, Blauwe Kampwei 14, plaatsen chalet
- Terwispel, recreatieloop op 10 juli 2022

MELDINGEN

- Drachten-Azeven, Dopplerlaan 6, opslaan bouw- en sloofafval, inwerking hebben aculader, opslag gevaarlijke stoffen en bewerken van hout (Activiteitenbesluit)
- Gorredijk, Geert van der Zwaagstrjitte 2, aanleg inrit
- Gorredijk, Trimbeets 4A, aanleg oprit

WIJZIGINGSPLAN

- Ontwerp
"Merkebuorren 85 - Wijnjewoude"

BESTEMMINGSPLAN

- Voorontwerp
"Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie"

Voor meer informatie gaat u naar www.opsterland.nl/bekendmakingen

(Gemeentebblad 8 juni 2022)



GEMEENTEBLAD

Nr. 255894

8 juni

2022

Officiële uitgave van de gemeente Opsterland

Inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie"

Wat ligt er ter inzage en voor wie en wanneer

Met ingang van 8 juni 2022 ligt gedurende zes weken het voorontwerpbestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie" voor een ieder ter inzage.

U kunt het digitale voorontwerpbestemmingsplan raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het planidentificatienummer is NL.IMRO.0086.10BPWaterwinning-0101. Daarnaast is een afdruk van het digitale plan in te zien bij de receptie van het gemeentehuis, Hoofdstraat 82 te Beetsterzwaag. De publicatie is eveneens te raadplegen op www.opsterland.nl.

Strekking van het bestemmingsplan

Drinkwaterbedrijf Vitens heeft het voornemen om bij Luxwoude een nieuwe grondwaterwinning- en productielocatie te realiseren. De noodzaak tot deze nieuwe ruimtelijke ontwikkeling komt voort uit de toenemende behoefte aan drinkwater in Fryslân onder andere door economische ontwikkelingen vanuit het IBF-terrein bij Heerenveen. Daarnaast zijn er ook ontwikkelingen op bestaande winningen die van invloed zijn op de capaciteit voor drinkwaterwinning. Zo moet de winning Terwisscha worden verminderd (ter voorkoming van verdere verdroging van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold) en de bestaande grondwaterwinningsbronnen Garyp en Noardburgum kampen met verzilting. En ten slotte wil Vitens invulling geven aan het provinciale reservebeleid wat betreft de drinkwatervoorziening. De combinatie van de groeiende watervraag, de ontwikkelingen bij de bronnen en het reservebeleid resulteren in een opgave van circa 6,5 miljoen m3 extra drinkwater per jaar in Centraal-Fryslân. De nieuwbouw van het productiebedrijf Luxwoude met een capaciteit van 6,5 miljoen m3/j wordt als een van de belangrijkste bouwstenen gezien om de toekomstige drinkwatervoorziening in Fryslân te borgen. Met het bestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie" wordt de realisatie en het gebruik van een nieuwe waterwinningslocatie en drinkwater-productiebedrijf aan de Hegedyk in Luxwoude (in de toekomst te adresseren als Hegedyk 12 te Luxwoude) mogelijk gemaakt.

Reageren?

Gedurende de termijn dat het plan ter inzage ligt, kan een ieder:

schriftelijk zijn reactie op het voorontwerpbestemmingsplan kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opsterland, postbus 10.000, 9244 ZP, Beetsterzwaag;

mondeling een reactie indienen bij team Ontwikkeling Ruimtelijk domein (na uitdrukkelijk vermelding). U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat Ruimtelijke Plannen, tel. (0512) 386 222.

Daarnaast kan bij het genoemde team nadere informatie worden verkregen over de inhoud en achtergronden van het bestemmingsplan.

Hoe gaat het verder?

Na het verstrijken van bovengenoemde termijn worden onder meer de inspraakreacties en de reacties naar aanleiding van het vooroverleg beoordeeld en wordt het bestemmingsplan eventueel aangepast, hetgeen zal resulteren in een ontwerpbestemmingsplan. Het ontwerpbestemmingsplan zal vervolgens wederom ter inzage worden gelegd.



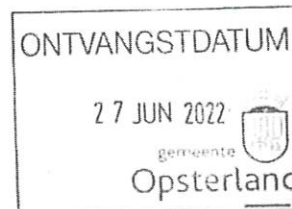
Kennisgeving voorbereiding bestemmingsplan

Deze publicatie betreft tevens een kennisgeving in de zin van artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening.

Beetsterzwaag, 8 juni 2022

Bijlage 2: Ingekomen inspraakreacties

Inspraakreactie van inspreker 1



Luxwoude, 23-6-'22,

Geacht college,

N.a.v. de inspraakprocedure voorontwerpbestemmingsplan Luxwoude wil ik U, al dan niet prematuur, een paar vragen stellen in de hoop dat jullie ons daarover kunnen informeren.

Wij wonen aan de [REDACTED] te Luxwoude. 1920, fundering op staal.

- Wanneer wordt het nader onderzoek naar de grondwaterstand e.d. uitgevoerd?
- Wat gebeurt er als daar een risico voor mijn woning uit blijkt?
- Wie gaat monitoren hoe het (indien het risico er is) met mijn fundering gesteld is?
- Wie draagt de aansprakelijkheid wanneer mijn fundering aangetast wordt en daar iets aan gedaan moet worden?

Het zijn ongetwijfeld vragen die ook bij andere dorpsgenoten leven als zij zich daar bewust van waren.

Als ik niet aan het goede adres ben, hoor ik dat graag.

Ik stuur deze vragen ook naar Vitens sturen

Hartelijk dank voor uw aandacht,



Inspraakreactie van inspreker 2

Van:
Verzonden: dinsdag 28 juni 2022 20:19
Aan: "gemeente."@opsterland.nl
CC: Griffie Opsterland
Onderwerp: Inspraak voorontwerpbestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie"

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

L.S.

Op grond van eerdere gezamenlijke studies van provincie Friesland, Vitens, Wetterskip en KWR is het onderstaand uitgangspunt geformuleerd:

Voorwoord

Begin 1996 is het rapport "Oppervlaktewater als alternatieve bron voor voorziening in Friesland" gereed gekomen. Een gezamenlijk onderzoek van provincie, Waterleiding Friesland, Waterschap Friesland en Kiwa. Zoa aangeeft, zijn de mogelijkheden onderzocht voor een eventueel toek oppervlaktewater als grondstof voor de drinkwatervoorziening. Het o voort uit het Eerste Waterhuishoudingsplan van de provincie. De resu worden opgenomen in het Tweede Waterhuishoudingsplan (vaststell In het onderzoek zijn gebieden vergeleken met betrekking tot de wat waterbeschikbaarheid, de benodigde infrastructuur en (globaal) de r inpasbaarheid van een winning. Op grond van deze factoren zijn vier gebieden geselecteerd voor nader onderzoek: De Leijen, het Bergum Venen en de Nieuwe Vaart. Besloten is om deze vier opties in hoofdlij werken.

Deze notitie geeft de resultaten van dat vervolgonderzoek weer. In h houdingsplan van de provincie zal de afweging worden gemaakt of in daadwerkelijk oppervlaktewater gebruikt zal gaan worden voor de dr

De hierbij horende studies en reacties zijn via deze [link](#) te downloaden.

In de afwegingen van nóg een (**grond**)wateronttrekking in Friesland zie ik bovenstaande provinciale voornemens op geen enkele manier terugkomen in het voornemen van de gemeente Opsterland om via een bestemmingswijziging, ondanks de zeer actuele droogtediscussie, nóg een (**grond**)waterwinning in Friesland mogelijk te maken.

Ik zou deze inspraakreactie graag nog een keer nader willen toelichten.

Met vriendelijke groet,

P.S.

Geachte griffier van de gemeenteraad van Opsterland
Graag deze mail door sturen naar alle fracties.

Van:

Verzonden: vrijdag 29 juli 2022 13:51

Aan: [REDACTED]@opsterland.nl' [REDACTED]@opsterland.nl>

Onderwerp: Gemeente Opsterland Ontvangstbevestiging inspraakreactie waterwinning Luxwoude

Geachte [REDACTED] bedankt voor de ontvangstbevestiging.

De inspraakreactie waterwinning Luxwoude is ook verstuurd naar de vast commissie voor Infrastructuur en Waterstaat.

Met vriendelijke groet,

Van:

Verzonden: maandag 8 augustus 2022 09:52

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: Gemeente Opsterland Ontvangstbevestiging inspraakreactie waterwinning Luxwoude

Geachte [REDACTED] naar aanleiding van het artikel 'De onderbelichte rol van droogte en denitrificatie in de stikstofdiscussie' hierbij een aanvullende documenten op de inspraakreactie.

- **Denitrificatie**

Bemesting van landbouwgebieden resulteert in accumulatie van
bovengrond. Onder invloed van bacteriën wordt het nitraat omge-
zet. Dit proces verloopt beter bij hoge grondwaterstanden dan bij lag
grondwaterstandverlaging zal de denitrificatie derhalve afnemen
van nitraat toenemen. Met name in Vlaanderen bestaat de
oppervlak de denitrificatie afneemt. Ten oosten van de dekgr
Aan de Maas stijgt de grondwaterstand en kan de denitrificatie te

Van:
Verzonden: dinsdag 9 augustus 2022 10:08
Aan: Gemeente Opsterland
Onderwerp: RE: Gemeente Opsterland Ontvangstbevestiging inspraakreactie waterwinning Luxwoude

Aanvulling.

De bijlage '2021-10-04 Landelijke verdampingsreductie als gevolg van grondwateronttrekking door waterbedrijven periode 2013 – 2019' in de vorige mail komt uit het rapport [2021-10-04 Droogte zandgronden fase 3](#) .

Met vriendelijke groet,

Inspraakreactie van inspreker 3

Aan het college van B & W van de gemeente Opsterland
Postbus 10.000
9244 ZP Beetsterzwaag

Luxwoude, 11 juli 2022



Betreft: zienswijze voorontwerp bestemmingsplan Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 8 juni 2022 is het ontwerp bestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie" bekendgemaakt via www.ruimtelijkeplannen.nl onder planidentificatienummer NL.IMRO.0086.10BPWaterwinning-0101. Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Ik woon in het buiten gebied van Opsterland (in Luxwoude) op hemelsbreed 700 meter afstand van het geplande pompstation waar jaarlijks 6,5 miljoen kubieke meter grondwater gewonnen zal worden.

1) Schade woning door bodemdaling

In Friesland is de gemiddelde bodemdaling in veengebieden 4 mm per jaar ten gevolge van inkrimping van veen door te lage waterstanden. Dit proces van inklinking van de bodem is al jaren gaande, met als gevolg dat de fundering van mijn woning inmiddels bloot ligt en de eerste scheuren in de buitenmuren verschijnen. In het waterwingebied is de verwachte grondwaterdaling 5 tot 10 cm. Gezien de reeds bestaande bodemdaling ligt het voor de hand dat de schade aan mijn woning zal toenemen wanneer de verlaagde grondwaterstand de reeds bestaande bodemdaling zal versterken.

Hoewel er in de MER van uit wordt gegaan dat er nauwelijks bodemdaling wordt verwacht in het wingebied, heb ik daar mijn twijfels over. De meest recente veendiktekaart van Waterschap Fryslân is van 2014. Uit deze kaart wordt afgeleid dat er nog weinig veen aanwezig is binnen het waterwingebied. Gemiddeld zou de veendikte hier nog maximaal 20 cm zijn. Op grond hiervan wordt de kans op woningdaling niet groot geacht.

De jaren 2018, 2019 en 2020 waren extreem droog en warm. Op mijn locatie is de bodemdaling echter nog steeds actueel wat vooral de laatste jaren zichtbaar wordt in verzakkingen rondom de woning en scheuren in de muren. Voorbeeld: een jaar geleden kreeg ik een nieuwe deur in mijn schuur. Onlangs kon die deur niet meer open, omdat de omliggende muur was verzakt.

2) Boomgaard met zeldzame rassen

Rondom mijn woning ligt een boomgaard met zeldzame rassen die fungeert als genenbank voor de universiteit van Wageningen. Veel bomen zijn onvervangbaar omdat ze uniek zijn in ons land, maar ook daar buiten.

Het klimaat in Nederland wordt steeds extremer. Als voorbeeld de jaren 2018, 2019 en 2020 die extreem droog en warm waren. 2021 was een extra nat jaar. In de drie droge jaren heb ik in de zomer mijn boomgaard drie maanden lang bijna dagelijks beregend. Desondanks hadden de fruitbomen erg te lijden van de droogte en ging één boom dood ten gevolge van de droogte. In 2021 was de grond te nat voor de fruitbomen. Dit kon met inmiddels geplaatste peilbuizen ook nog bevestigd worden. Het PICC, het klimaatpanel van de Verenigde Naties, benadrukt in haar recent beoordelingsrapport dat wereldwijd hittegolven vaker en intenser zullen voorkomen.

In het bomenbeleidsplan van de gemeente Opsterland staat onder de kop "Landschapsvisie Zuidoost Friesland 2018-2028" de tekst "Het uitgangspunt, dat is verwoord in het coalitieakkoord (2018-2022), om de groene en cultuurhistorische structuren in het buitengebied te inventariseren en te beschermen, wordt hierbij meegenomen." Op grond van de cultuurhistorische waarde van mijn boomgaard zal rekening gehouden moeten worden met de gevolgen van mogelijke verdroging voor deze boomgaard.



0086

3) Alternatief als aanvulling op bestemmingsplan

Om preventief verdere schade aan mijn woning en boomgaard te beperken is het mogelijk om een flexibel waterpeil rondom mijn woning en boomgaard te hanteren. Dit verzoek is reeds met Vitens besproken, maar tot op heden door Vitens en waterschap afgewezen.

Op basis van de bovenstaande argumenten heb ik bezwaar tegen het voorontwerp bestemmingsplan "Luxwoude - Grondwaterwinning- en drinkwaterproductielocatie". Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerp bestemmingsplan te wijzigen, namelijk door te werken met een flexibel waterpeil rondom mijn woning en boomgaard, zoals beschreven onder punt 3.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Inspraakreactie van inspreker 4



Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opsterland
Postbus 10.000
9244 ZP
Beetsterzwaag

Langezwaag, 20 juni 2022

Betreft: Reactie op voorontwerpbestemmingsplan: NL.IMRO.0086.10BPWaterwinning-0101

Geachte heer/mevrouw,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid tot inspraak met betrekking tot het voorlopige voorontwerp bestemmingsplan ten behoeve van de geplande nieuwe waterwinning locatie te Luxwoude.

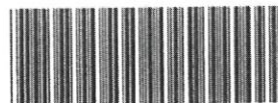
In de plannen wordt gesproken over een tijdelijke toegangsweg ten oosten van de beoogde waterwinlocatie, die uitkomt op de Plasse. Aangezien dit de weg is waar aan wij wonen en wij vanuit onze woning zicht hebben op de toekomstige waterwinlocatie zien wij ons zelf als belanghebbend.

We hebben begrepen dat de tijdelijke toegangsweg nodig is voor een periode van 3 jaar. Wij hebben gepoogd meer informatie te krijgen over de tijdelijke toegangsweg en de locatie ervan echter krijgen wij alleen proces antwoorden retour. Wellicht is onze reactie overbodig en is de tijdelijke toegangsweg niet voor ons huis beoogd echter hebben wij daar tot op heden geen informatie over ontvangen en zien ons daarom genoodzaakt u aan te schrijven.

Onze zorgen als de tijdelijke toegangsweg wel komt te liggen in de weilanden waar wij zicht hebben vanuit onze woning:

- Veiligheid; de Plasse is een weg waar 60 km/h gereden mag worden. De praktijk is echter anders. Er wordt hard gereden op deze weg. Daarnaast wonen er veel agrariërs in de omgeving die deze weg ook gebruiken en er veel groot verkeer zoals tractoren over de Plasse gaat. Als fietser met twee kleine kinderen zorgt dit voor onveilige situaties. Deze situaties zullen alleen maar toenemen naarmate er nog meer groot vervoer nabij onze woning gebruik gaan maken van de Plasse.
- Woongenot; wij zijn op de Plasse komen wonen vanwege de rust, ruimte en de natuur. De beoogde tijdelijke toegangsweg waar wij mogelijk zicht op hebben zal dit voor minimaal 3 jaar behoorlijk wegnemen.
- Geluidshinder; van de grote voertuigen voor aan en afvoer van materialen.
- Natuur; wij hebben in de loop der jaren helaas moeten constateren dat er veel minder vogels zijn dan voorheen. Daarnaast zien we regelmatig reeën en vossen door de weilanden voor ons huis lopen, hoe meer beton/ zwaar vervoer door de weilanden, hoe eerder dit de dieren zal verjagen.

Bovenal vinden wij het erg vervelend dat er een permanente weg komt naar de waterwinlocatie. Wij zien daardoor de noodzaak niet voor een tijdelijke toegangsweg waar wij mogelijk veel hinder van ondervinden. Het is daarnaast een verspilling van geld en materialen.



0086

Graag zouden we willen weten wat de verkennende afspraken zijn die zijn gemaakt met agrariërs. En of wij inderdaad belanghebbend zijn met betrekking tot deze toegangsweg. Indien de toegangsweg inderdaad komt te liggen in de weilanden voor onze woning dan verzoeken wij u deze plannen te herzien en aan te passen in het ontwerp bestemmingsplan.

Wij zien uw reactie op onze brief graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
