

Besluit

Verlenen van de omgevingsvergunning

Voor het opwaarderen van de turfroute

Besluitdatum: 1 december 2016

Besluitnummer: OV-2016-5644

Aanvrager:
Provincie Fryslân
Postbus 20120, 8900HM LEEUWARDEN

Op 8 juli 2016 hebben wij uw aanvraag voor het opwaarderen van de turfroute, op het adres ontvangen. Uw aanvraag hebben wij geregistreerd onder nummer OV-2016-5644.

Kadastrale gegevens

De in de aanvraag bedoelde activiteit zal plaatsvinden op het perceel kadastraal bekend als gemeente Gorredijk sectie F, nummer 138.

Registratie Omgevingsloket

De aanvraag is aangeleverd en geregistreerd in het Omgevingsloket online (OLO), bij ons bekend onder OLO nummer: 2445679

Besluit

Burgemeester en wethouders hebben besloten om de omgevingsvergunning te verlenen voor het opwaarderen van de turfroute.

Deze omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de bij dit besluit behorende bijlagen, voorschriften en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze vergunning.

Activiteiten

De aanvraag omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten:

- Aanleg (Uitvoeren werk of werkzaamheid)
- Planologisch strijdig gebruik (RO)

Documenten bij beschikking

De volgende, gewaarmerkte, documenten maken deel uit van de vergunning:

- Aanvraagformulier, ingediend 8 juli 2016;
- Ecologische beoordeling deel F en G, Altenburg & Wymenga, 6 april 2016;
- Verkennend bodem- en waterbodemonderzoek, Antea Group, 4 februari 2016;
- Antea Group archeologisch onderzoek, 2016/43, 12 april 2016;
- Situatietekening deeltraject F, tek.nr. 4.1.55.140, 10 maart 2016;
- Situatietekening deeltraject G, tek.nr. 4.1.55.133, 10 maart 2016;
- Situatietekening deeltraject G, tek.nr. 4.1.55.134, 4 april 2016;
- Situatietekening deeltraject G, tek.nr. 4.1.55.135, 10 maart 2016;
- Dwarsprofielen deeltraject F, tek.nr. 4.1.55.141, 21 januari 2016;
- Dwarsprofielen deeltraject F, tek.nr. 4.1.55.142, 21 januari 2016;
- Dwarsprofielen deeltraject G, tek.nr. 4.1.55.136, 21 januari 2016;

- Dwarsprofielen deeltraject G, tek.nr. 4.1.55.137, 21 januari 2016;
- Ruimtelijke onderbouwing, datum 12 september 2016
- Verklaring van geen bedenkingen, gemeenteraad d.d. 3 oktober 2016.

Omgevingsvergunning procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorbereid.

Ontvankelijkheid

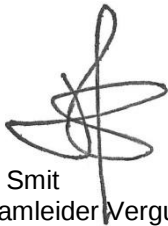
Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Zienswijzen

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 12 oktober 2016 zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingebracht.

Deze brief is opgesteld en ondertekend met inachtneming van het Mandaatbesluit.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Opsterland

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a vertical line extending downwards.

W. Smit
Teamleider Vergunningen

Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij het volgende overwogen:

- **Planologisch strijdig gebruik** (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).

Het project wordt uitgevoerd op gronden gelegen in het geldende bestemmingsplan “Gorredijk Kom” en heeft het daarin de bestemming “Agrarisch – Cultuurgrond” en de dubbelbestemming “Waarde archeologie 2”. Het project is in strijd met het bepaalde in artikel 3 van de planregels van dit bestemmingsplan. Artikel 3.1 van de planregels bepaalt, dat de zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor onder meer cultuurgrond, voorzieningen ten behoeve van recreatief medegebruik, groenvoorzieningen, sloten en voet- en rijwielpaden.

Het verbreden van de Opsterlanske Kompanjonsfeart betekent dat agrarische cultuurgronden niet meer overeenkomstig hun bestemming gebruikt kunnen worden maar een waterfunctie krijgen.

Op grond van artikel 2.12, lid 2 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) slechts geweigerd indien de activiteit in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de vergunningverlening met toepassing van de in artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo genoemde mogelijkheden niet mogelijk is.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1° met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);

2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));

3° indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zogenaamde Wabo-projectafwijkingsbesluit).

Ad 3: Activiteit met ruimtelijke onderbouwing (Wabo-projectafwijkingsbesluit):

Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen als bijlage bij dit besluit en een integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit ‘planologisch strijdig gebruik’ hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau.

Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân.

Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project heeft geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna. Om de gevolgen op het gebied en de voorkomende diersoorten in kaart te brengen is een ecologische beoordeling opgesteld door

Altenburg en Wymenga Ecologisch onderzoek (6 april 2016, projectcode: 2571opc). In het rapport wordt geconcludeerd dat de beoogde herinrichting geen conflict met de ecologische wet- en regelgeving veroorzaakt ten aanzien van gebiedsbescherming en soortenbescherming, mits maatregelen worden genomen om verstoring te voorkomen. Wij hebben de conclusies van het rapport overgenomen en hebben de aanbevelingen als voorwaarden bij deze omgevingsvergunning gevoegd.

Geconcludeerd wordt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijd gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Belangenafweging

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27, lid 1 van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is. De raad van de gemeente Opsterland heeft geen categorieën van gevallen aangewezen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Wij hebben de gemeenteraad verzocht om een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De raad heeft in haar vergadering van 3 oktober 2016 verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van dit project.

• *Het uitvoeren van (werk)zaamheden (artikel 2.1, lid 1 onder b van de Wabo)*

Op grond van artikel 2.1, lid 1, onder b van de Wabo is het verboden om zonder een omgevingsvergunning een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, in gevallen waarin dat bij een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit is bepaald.

De locatie bevindt zich op gronden in het bestemmingsplan Gorredijk kom en het heeft daarin de bestemming agrarisch-cultuurgrond en waarde-archeologie 2. Op grond van het bepaalde in artikel 3.4.1 onder c en artikel 21.3.1 van de planregels van dit bestemmingsplan is het verboden om zonder een vergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren: het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen) egaliseren en opheffen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur.

Artikel 3.4.3. van de planregels bepaalt dat de vergunning geen onevenredige afbreuk mag doen aan de landschappelijke, geologische en cultuurhistorische waarden van het gebied.

De landschappelijke lijnen en de geologische waarden zoals reliëf, blijven bestaan. Het is een beperkte verbreding van het al lang bestaande kanaal.

Uit de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Fryslân blijkt dat er rondom het projectgebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig zijn.

Artikel 21.3.3 en artikel 21.3.4. van de planregels van dit bestemmingsplan bepaalt dat een omgevingsvergunning slechts verleend wordt, nadat een professioneel archeologisch advies is ingewonnen en op basis van dit archeologisch onderzoek is aangetoond dat de archeologische waarden door de werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad. Uit het onderzoek blijkt dat er geen archeologische vindplaatsen in het plangebied verwacht worden.

VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Aan beide kanten van de watergang moeten FUPs (fauna uittreedplaatsen) aangelegd worden, conform de aanbevelingen uit het ecologisch onderzoek. (ecologische beoordeling Opsterlandse compagnonsvaart deel F en G in verband met bagger- en oeverwerkzaamheden, Altenburg & Wymenga 6 april 2016)
2. De ondergrond van de FUP moet voor alle dieren toegankelijk zijn.
3. 's nachts mogen geen werkzaamheden uitgevoerd worden om verstoring van vleermuizen te voorkomen.
4. De werkzaamheden mogen geen verstoring veroorzaken van broedende vogels en hun nesten.
5. Er moet gewerkt worden volgens richtlijnen uit een goedgekeurde gedragscode t.a.v. vissen.