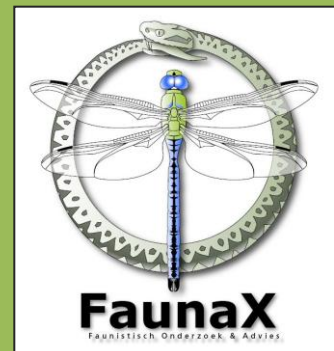


2013

Ecologische quickscan

Sloop Albert Heijn filiaal te Gorredijk



COLOFON



BUREAU FAUNAX

Badweg 40 B
8401 BL Gorredijk

0513-435024

info@faunax.nl

www.faunax.nl

Lid van Netwerk Groene Bureaus

Ecologische quickscan Sloop Albert Heijn filiaal te Gorredijk

*Verkennde inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van
de Flora- en faunawet*

Gorredijk, augustus 2013

In opdracht van:

Van Wijnen Projectontwikkeling Noord B.V.

Contactpersoon:

Dhr. M.J.E. Schots

Uitvoering:

Bureau FaunaX

Veldwerk:

Mw. J. Arisz

Rapportage:

Mw. J. Arisz

Autorisatie

Dhr. E.P. de Boer

Foto's voorpagina:

Impressie van het plangebied

INHOUDSOPGAVE

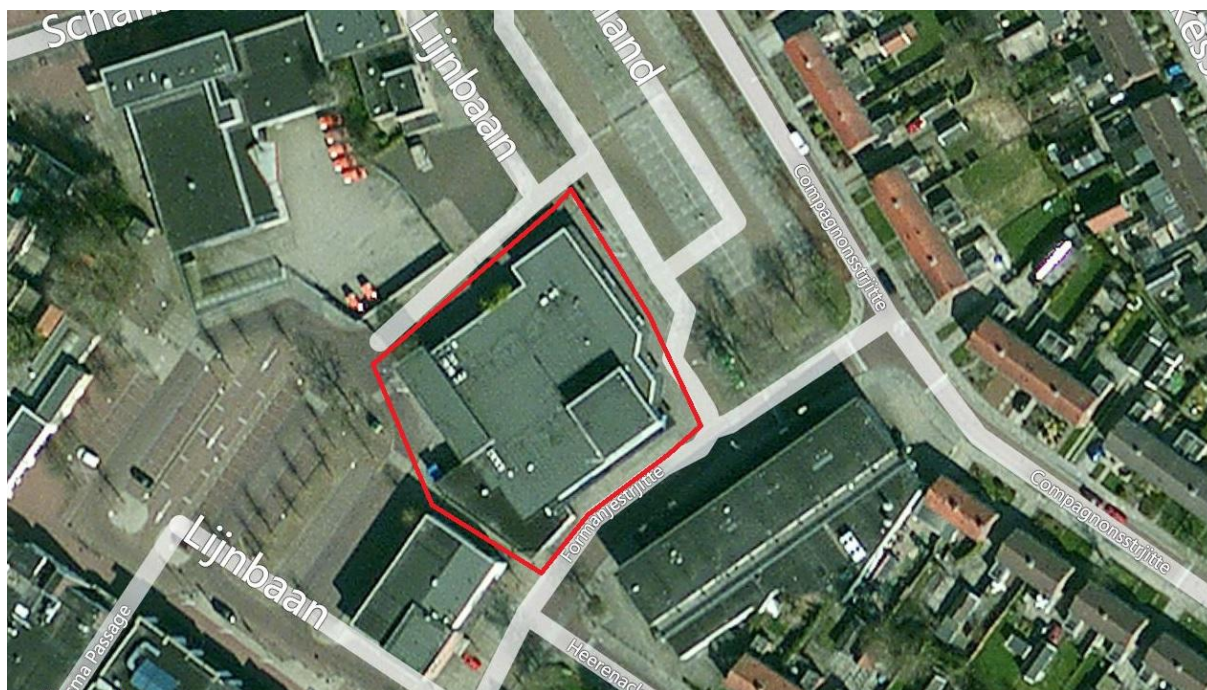
1. INLEIDING.....	1
1.1 Aanleiding	1
1.2 Ligging en karakteristiek	1
1.3 Opzet	3
2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING.....	4
2.1 Natuurbeschermingswet.....	4
2.2 Ecologische hoofdstructuur.....	5
2.3 Flora- faunawet	5
3. RESULTATEN VELDBEZOEK.....	6
3.1 Flora.....	6
3.2 Fauna	6
3.2.1 Vogels	6
3.2.2 Zoogdieren.....	6
3.2.3 Amfibieën, reptielen en vissen	7
3.2.4 Ongewervelden	7
4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES	8
4.1 Overzicht beschermde soorten	8
4.2 Conclusies en aanbevelingen.....	8
5. BRONNEN EN LITERATUUR.....	9
6. BIJLAGE I DE FLORA- EN FAUNAWET.....	10
6.1 Algemene zorgplicht.....	10
6.2 Verbodsbepalingen	10
6.3 Omgaan met beschermde soorten	10
6.4 Vogels	11
6.5 Zorgvuldig handelen.....	11

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het Albert Heijn filiaal te Gorredijk wordt verplaatst. Hiervoor wordt het bestaande filiaal gesloopt. Deze ontwikkeling maakt deel uit van de herinrichting van het Centrum-Oost Gorredijk van de Gemeente Opsterland. Voorliggende quickscan betreft enkel de sloop van het pand van het bestaande Albert Heijn filiaal aan de Hofland te Gorredijk, met hierin ook een Etos filiaal en een Gall en Gall filiaal. De nieuwbouw locatie voor het Albert Heijn filiaal is separaat onderzocht en de resultaten hiervan zijn opgenomen in FaunaX rapport 1329. Figuur 1 geeft de ligging van het plangebied aan.

Aangezien het hier een ruimtelijke ingreep betreft, is een toetsing aan de Flora- en faunawet een vereiste. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn via een korte ecologische beoordeling, een quickscan, getoetst aan de bepalingen van de Flora- en faunawet. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten van deze beoordeling, waarbij adviezen zijn geformuleerd hoe te handelen conform de bepalingen in de Flora- en faunawet.



Figuur 1. Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd). (bron: BingMaps).

1.2 Ligging en karakteristiek

Het plangebied bestaat uit het bestaande Albert Heijn filiaal aan de Hofland 6 te Gorredijk. In dit pand zijn tevens een Etos filiaal en een Gall en Gall filiaal gevestigd. Hierbij bevindt het Etos filiaal zich in de Albert Heijn, terwijl het Gall en Gall filiaal aan de buitenzijde van het pand gevestigd is. De buitenzijde van het pand bestaat uit metalen beplating, die deels tot de grond reikt en deels bevindt zich hier nog een laag bakstenen onder. Het magazijn en de koelcel bestaan geheel uit baksteen. Het Gall en Gall filiaal heeft deels metalen beplating en deels kunststof beplating. Het gehele pand heeft een plat dak.

Het pand bevindt zich in het centrum van het dorp Gorredijk. Rondom het pand zijn een Poiesz filiaal, een voormalig Post-NL terrein, een parkeerterrein en een pand van Rinsma

Fashion aanwezig. De ruimere omgeving rondom het plangebied bestaat uit winkels en woningen. Direct rondom het Albert Heijn pand zijn enkele bomen aanwezig.



Figuur 2. Albert Heijn filiaal vanaf de Formanjestrijtte



Figuur 3. Koelcel en magazijn van het Albert Heijn filiaal (aan de Lijnbaan zijde)



Figuur 4. Gall en Gall filiaal.

1.3 Opzet

In opdracht van Van Wijnen Projectontwikkeling Noord B.V. is door Bureau FaunaX, op basis van een veldbezoek en ecologisch inzicht, een beschouwing opgesteld over de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten en habitats binnen de invloedssfeer van de geplande werkzaamheden. Op 31 juli 2013 is deze ecologische beoordeling in de vorm van een quickscan uitgevoerd. Daarbij is onderzocht of zich binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden beschermde plant- of diersoorten bevinden of hiervoor geschikte biotopen of habitats zijn. Het onderzoek is uitgevoerd door het gehele pand, inclusief het Gall en Gall filiaal, en de directe omgeving visueel te inspecteren op geschikte habitats voor of aanwezigheid van beschermde soorten.

Deze ecologische beoordeling geeft antwoord op de volgende vragen:

1. Komen er binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden (biotopen van) beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet voor?
2. Wat zijn de mogelijke effecten van de realisatie van de initiatieven en het in gebruik hebben ervan op deze beschermde natuurwaarden?
3. Voor welke soorten en habitats wordt de wet mogelijk overtreden en hoeverre kunnen overtredingen vermeden, dan wel verzacht worden?
4. Wat zijn de te ondernemen vervolgstappen met betrekking tot het voorkómen van schade aan beschermde soorten binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden?

Voor het beantwoorden van deze vragen zijn, naast de verzamelde gegevens tijdens het veldonderzoek, ook andere bronnen geraadpleegd. Zie hiervoor de bronnenlijst in hoofdstuk 5.

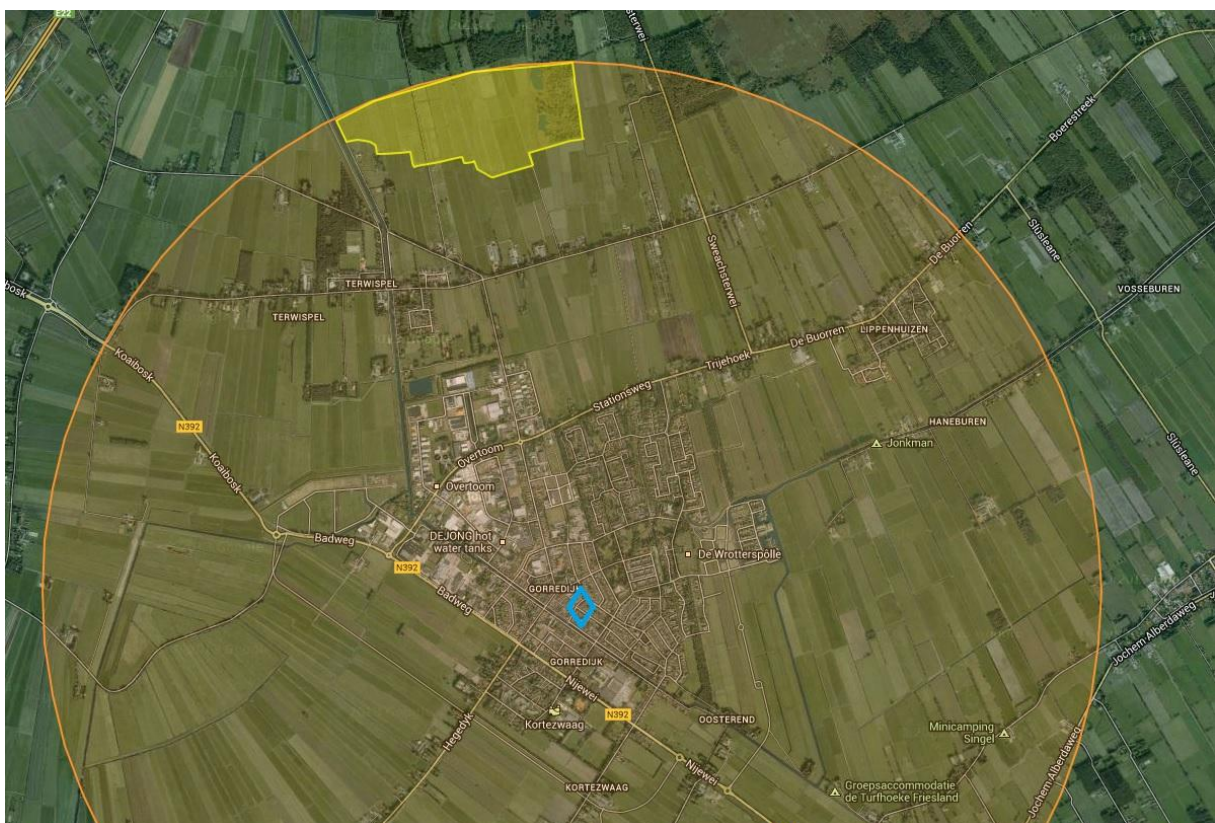
De onderhavige ecologische beoordeling is uitgevoerd volgens het principe 'zorgvuldig handelen' (zie Bijlage).

2. ECOLOGISCHE WET- EN REGELGEVING

Alle ruimtelijke ingrepen in Nederland dienen aan de ecologische wet- en regelgeving te worden getoetst. De wettelijke bescherming van natuurwaarden valt in grote lijnen uiteen in twee delen: gebiedsbescherming en soortbescherming. Gebiedsbescherming houdt in dat gebieden met belangrijke natuurwaarden wettelijk zijn beschermd. Het gaat hierbij om de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000-gebieden, natuurreservaten en andere in bestemmingsplannen aangeduide natuurgebieden. De soortbescherming valt onder de Flora- en faunawet (zie bijlage).

2.1 Natuurbeschermingswet

De bescherming van de Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijngebieden) is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). Projecten of activiteiten die niet noodzakelijk zijn of verband houden met het beheer van de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en mogelijk negatieve effecten hebben op deze waarden, dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet. Deze toetsing vindt enkel plaats in het geval dat de uitvoering van een project plaatsvindt binnen de invloedssfeer van een N2000-gebied en verwacht wordt dat deze uitvoering mogelijk negatieve effecten heeft op soorten of habitattypen waarvoor het N2000-gebied is/wordt aangewezen.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (blauwe diamant) t.o.v. Natura-2000 gebied in ontwerp Van Oordts Merksen (geel vlak) (Bron: www.synbiosys.alterra.nl).

Het plangebied ligt in de nabijheid van het Natura 2000-gebied in ontwerp Van Oordts Merksen. De werkzaamheden hebben echter geen effect op dit gebied of de voorlopig aangewezen soorten. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is derhalve niet aan de orde.

2.2 Ecologische hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is onderdeel van het rijksbeleid voor het creëren en vormgeven van een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. Indien een ruimtelijke ingreep binnen de begrenzing van de EHS plaatsvindt moet een 'nee, tenzij' procedure worden doorlopen en zal bij doorgang van de ingreep in de regel compensatie en mitigatie noodzakelijk zijn.

Het plangebied ligt niet binnen de EHS. Toetsing aan de EHS is derhalve niet aan de orde.

2.3 Flora- faunawet

De Flora- en faunawet beschermt in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet bevat een aantal verbodsbepalingen die zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Het is niet toegestaan planten te plukken en dieren te doden, te vangen of te verstoren die onder de Flora- en faunawet beschermd zijn. Naast deze verbodsbepalingen is de zorgplicht opgenomen die voor alle dieren geldt. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen mag hebben voor dieren.

De dier- en plantensoorten die zijn opgenomen op de Flora- en faunawet zijn onderverdeeld in drie tabellen, waarbij de soorten op tabel 1 het lichtst beschermd zijn en die op tabel 3 het zwaarst. Vogels hebben een aparte status. Alle inheemse in Nederland broedende vogelsoorten zijn tijdens de broedperiode zwaar beschermd. Tevens is er een groep vogelsoorten aangewezen waarvan het nest het gehele jaar, dus ook buiten de broedtijd, beschermd is. Deze groep is weer onderverdeeld in vijf categorieën. Voor meer informatie zie de bijlage bij dit rapport.

3. RESULTATEN VELDBEZOEK

3.1 Flora

Beschermde flora is binnen het plangebied niet aanwezig. Het gebouw zelf vormt geen geschikte habitat voor beschermde plantensoorten. Afgezien van een beperkt aantal bomen die binnen het plangebied aanwezig zijn, is verder geen groen binnen het plangebied aanwezig. Het plantsoen waar deze bomen groeien, kende geen ondergroei van kruiden. Tussen de tegels groeiden een enkele paardenbloem. Verdere flora ontbrak binnen het plangebied.

3.2 Fauna

3.2.1 Vogels

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nestplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn in de omgeving van het plangebied huismussen waargenomen. Broedende huismussen zijn aanwezig in een appartementencomplex aan de Lijnbaan en in de huizen aan de Heerenacker. De tuinen van de huizen rondom het AH filiaal worden benut als foerageergebied door deze vogels. Tijdens het onderzoek werden echter geen huismussen vastgesteld die binding hadden met het AH filiaal, hetzij als nestplaats hetzij als foerageergebied. Bovendien is het pand niet erg geschikt voor huismus. Het pand heeft platte daken en deze zijn zeer waarschijnlijk niet toegankelijk voor huismus. Andere potentiële nestlocaties lijken ook niet aanwezig. Omdat nestplaatsen van huismus soms toch aanwezig zijn in gebouwen die in eerste instantie ongeschikt lijken voor de soort, is tijdens het veldbezoek speciale aandacht besteed aan de huismus. Op basis van de totale afwezigheid van vogels met binding met het pand, kunnen nestplaatsen van huismus binnen het plangebied worden uitgesloten. Omdat ook geen foeragerende vogels zijn waargenomen binnen het plangebied, maakt het plangebied ook geen onderdeel uit van het essentiële foerageergebied voor de soort.

Gierzwaluw is tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Het pand is niet geschikt voor gierzwaluw omdat er alleen platte daken aanwezig zijn, welke bovendien vermoedelijk niet toegankelijk zijn voor de soort. Andere potentiële nestlocaties zijn ook niet aanwezig. Omdat het pand niet geschikt is voor de soort, kan het voorkomen van nestplaatsen van gierzwaluw worden uitgesloten.

Binnen het plangebied zijn geen nestplaatsen van roofvogels, uilen of spechten aanwezig. Geschikte habitat ontbreekt hiervoor ook binnen het plangebied.

Overige broedvogels

Het pand is ongeschikt als nestlocatie voor broedvogels (in algemene zin). De enkele bomen die aanwezig zijn rondom het AH filiaal zouden wel benut kunnen worden als broedlocatie. In de tuinen rondom het plangebied zullen zeer waarschijnlijk ook broedvogels tot broeden komen.

3.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Binnen het directe plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig.

Voor gebouwbewonende vleermuissoorten (alle soorten Ff-wet, tabel 3) is het gehele pand ongeschikt. Door het platte dak en het ontbreken van een bufferende dakbedekking is de

dakconstructie ongeschikt voor vleermuizen. De metalige en kunststof gevelbedekking heeft onvoldoende bufferende werking om geschikt te kunnen zijn als potentiële verblijfplaats voor vleermuizen. Bovendien is de constructie volledig afgedicht, waardoor deze niet toegankelijk is voor vleermuizen. Ook het bakstenen gedeelte van het pand, dat de functie magazijn/koelcel heeft, kent geen voor vleermuizen toegankelijke openingen en beschikt enkel over een enkele muur.

Het beperkte aantal bomen rondom het AH filiaal bevatte geen voor boombewonende vleermuissoorten (alle soorten Ff-wet, tabel 3) geschikte holten.

Steenmarter

Het gebouw is in de huidige staat niet toegankelijk voor steenmarter, omdat openingen in de constructie ontbreken. Voorkomen van steenmarter binnen het plangebied kan worden uitgesloten. Gezien de functie die het pand vervult, als supermarkt en magazijn, zou aanwezigheid van de soort ook snel worden opgemerkt en zou de soort worden bestreden. Ook om deze reden is aanwezigheid van steenmarter uit te sluiten.

Overige soorten

Het plangebied is in beginsel dusdanig goed afgesloten dat het pand niet toegankelijk is voor zoogdieren. Incidenteel zou een huismuis of huisspitsmuis binnen kunnen komen. Gezien de schade die deze soorten potentieel zouden kunnen aanrichten aan de in het pand aanwezige levensmiddelen, zouden deze soorten direct na opmerken bestreden worden. Hierdoor kunnen algemene zoogdiersoorten binnen het pand worden uitgesloten. Door het ontbreken van dekking kunnen verblijfplaatsen van zoogdiersoorten (in algemene) in de directe omgeving van het pand ook worden uitgesloten.

3.2.3 Amfibieën, reptielen en vissen

Beschermde amfibieën, reptielen of vissen worden niet verwacht binnen het plangebied. Het plangebied bestaat uit een gebouw en enkele bomen. Binnen het plangebied ontbreekt open water. Hierdoor kan aanwezigheid van leefgebied van (beschermde) vissoorten worden uitgesloten alsmede voortplantingwater van (beschermde) amfibiesoorten. Omdat ook dekking ontbreekt kan de aanwezigheid van overwinteringsgebied en landhabitat voor amfibieën worden uitgesloten. Binnen het plangebied komt hierdoor ook geen geschikte habitat voor reptielen voor.

3.2.4 Ongewervelden

Beschermde ongewervelden worden niet verwacht binnen het plangebied. Geschikte biotoop voor beschermde ongewervelden is vanwege de stedelijke omgeving niet binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Overzicht beschermde soorten

In onderstaand overzicht worden de aangetroffen en potentieel aanwezige beschermde soorten en hun beschermingsstatus (voor betekenis zie bijlage) binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden samengevat. In de Flora- en faunawet zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die vaste verblijfplaatsen in stand houdt. In dit overzicht zijn dan ook alleen de soorten opgenomen, waarvoor het plangebied onderdeel vormt van hun leefgebied en/of levenscyclus en de geplande ontwikkeling mogelijk van negatieve invloed is.

Soortgroep	Soort	Aanwezig	Potentieel voorkomend	T 1	T 2	T 3
Broedvogels	Broedvogels in algemene zin		x			x

Tabel 1: Overzicht van aangetroffen en potentieel voorkomende beschermde flora en fauna in het plangebied. Beschermingsstatus Flora- en faunawet: T 1 = Tabel 1; Licht beschermd, T 2 = Tabel 2; Middelzwaar beschermd, T 3 = Tabel 3; Zwaar beschermd

4.2 Conclusies en aanbevelingen

- *Broedvogels*

In de bomen binnen het plangebied en in de tuinen rondom het plangebied worden broedvogels verwacht. Alle broedvogels in Nederland zijn tijdens de broedtijd beschermd; hun nesten en legsels mogen niet worden verstoord of vernield. Door te werken buiten het broedseizoen kan grotendeels voorkomen worden dat dit gebeurt. Vanwege mogelijk versturende werking van de sloopwerkzaamheden dienen deze te worden opgestart buiten het broedseizoen, om verstoring van broedvogels te voorkomen. Indien men vóór het broedseizoen begonnen is met de werkzaamheden en redelijkerwijs kan worden aangenomen dat tijdens deze werkzaamheden geen vogels tot broeden zijn gekomen, dan is het toegestaan om in het broedseizoen door te werken. Indien blijkt dat er een vogel aan het broeden is, ook buiten het broedseizoen, dan moet worden gewacht totdat deze hiermee klaar is en uit eigen beweging is vertrokken.

- *Licht en niet beschermde soorten: de zorgplicht*

De zorgplicht (zie § 6.1) van de Ff-wet schrijft voor dat men verplicht is om alles wat redelijkerwijze mogelijk is, te doen of juist te laten om schade aan wilde planten en dieren zo veel mogelijk te voorkomen, ook als deze niet beschermd zijn. Dit kan bijvoorbeeld tot uiting worden gebracht door voorafgaand aan de werkzaamheden vegetatie kort af te maaien zodat dekking voor kleine zoogdieren verdwijnt en zij zo bewogen worden ergens anders hun heil te zoeken.

Vogels:

- Sloopwerkzaamheden opstarten buiten het broedseizoen (globaal tussen april en eind juli), anders inschakelen ecologische begeleiding.
- Eventuele kapwerkzaamheden uitvoeren buiten het broedseizoen (globaal tussen april en eind juli), anders inschakelen ecologische begeleiding.

Niet en licht beschermde soorten:

- Naleven zorgplicht (zie paragraaf 6.1).

5. BRONNEN EN LITERATUUR

www.drloket.nl

www.synbiosis.alterra.nl

6. BIJLAGE I DE FLORA- EN FAUNAWET

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Hierin is de soortbescherming vastgelegd. Hiermee is ook de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. De volgende wetsartikelen- en bepalingen uit deze wet zijn, in het onderhavige geval, relevant:

6.1 Algemene zorgplicht

De zorgplicht (artikel 2) houdt in dat eenieder dient te voorkomen dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen heeft voor alle in het wild levende planten en dieren. Als dat niet mogelijk is, dienen die gevolgen zoveel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt te worden. De zorgplicht geldt altijd en overal, zowel voor beschermde als onbeschermde soorten. Bij overtreding zijn er overigens geen sancties.

6.2 Verbodsbepalingen

- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
 - Artikel 9 tot en met 12 verbieden het doden, verontrusten, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren, dan wel het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van hun nesten, holen of andere voortplantings-, vaste rust- of verblijfsplaatsen.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

6.3 Omgaan met beschermde soorten

Op 23 februari 2005 is een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) omtrent artikel 75 van de Flora- en faunawet in van kracht geworden. Voor het verkrijgen van vrijstellingen. In de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in **drie beschermingscategorieën** (Tabellen 1,2 en 3). **Vogels** vallen hierbuiten en worden apart behandeld. Deze nieuwe indeling is bepaald door de zeldzaamheid of de mate van bedreiging van de beschermde soorten in Nederland, waarbij ook beschermde soorten van de Europese Habitatrichtlijn zijn ingepast. Het betreft de volgende beschermingscategorieën ingedeeld in drie tabellen:

- | | |
|--|----------------------------------|
| 1. Tabel 1: Licht beschermde soorten: | vrijstelling |
| 2. Tabel 2: Middelzwaar beschermde soorten: | gedragscode of ontheffing |
| 3. Tabel 3: Zwaar beschermde soorten: | ontheffing |

Tabel 1-soorten: Dit betreft een aantal licht beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht. Voor schade aan deze soorten geldt op voorhand een *vrijstelling*, mits bij ingrepen sprake is van bestendig beheer- en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen. Als dit niet het geval is, moet er alsnog een ontheffingsaanvraag worden gedaan, waarbij getoetst wordt volgens het criterium 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort' (de lichte toets).

Tabel 2 -soorten: Beschermde soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling wordt verleend, maar kan worden gewerkt volgens een door de ministerie goedgekeurde *gedragscode*. De gedragscode moet vermelden hoe bij het uitvoeren van de werkzaamheden schade aan planten en dieren en hun verblijfsplaatsen wordt voorkomen of zoveel mogelijk wordt beperkt. Er moet *aantoonbaar* volgens een goedgekeurde *gedragscode* worden gewerkt om te voldoen aan de bewijslast. Dit betekent dat de werkprocessen gedocumenteerd dienen te worden.

Als er nog geen gedragscode is of niet volgens een gedragscode gewerkt wordt, moet bij overtreding van de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet alsnog een ontheffing worden aangevraagd. De toetsing die dan dient plaats te vinden, betreft een 'lichte toets'. Hierbij wordt alleen getoetst of de activiteiten de gunstige staat van instandhouding van een soort in gevaar brengen. Deze toets vereist dat er inzicht

moet zijn in de betekenis van het plangebied als leefgebied voor de soort in relatie tot de omliggende populaties. Als dit inzicht niet bestaat, dient daar onderzoek naar plaats te vinden. Dat kan betekenen dat ook onderzoek buiten het plangebied noodzakelijk is. Daarnaast moet worden voldaan aan de zorgplicht

Tabel 3-soorten: Dit betreft de meest zwaar beschermde soorten (waaronder soorten die vermeld zijn in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn). Een ontheffingsaanvraag voor eventuele schade aan deze soorten wordt getoetst via een zogenaamde ‘uitgebreide toets’ aan drie criteria. Voor het verkrijgen van een *ontheffing* moet aan vier criteria worden voldaan:

- 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang
- 2) er is geen alternatief voor de ingreep
- 3) de ingreep doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 4) er wordt voldaan aan zorgvuldig handelen (zie paragraaf 6.5).

6.4 Vogels

Vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en worden in de nieuwe opzet van de Flora- en faunawet apart behandeld. Voor vogels geldt een algemene bescherming, waarbij het verboden is vogels en hun nesten in het broedseizoen te verstoren. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen ontzien dient te worden, aangezien juist in deze periode sprake zal zijn van verontrusting, doden of verstoren van nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen. Als de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden, zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. Bepaalde nesten waarvan meerjarig gebruik wordt gemaakt zijn jaarrond beschermd. Voor lijst van vogelsoorten waarvan het nest het gehele jaar beschermd is, zie “Aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten” van Dienst Regelingen (28 augustus 2009).

6.5 Zorgvuldig handelen

Zorgvuldig handelen (artikelen 2b, 2c, 2d en 16 c AMvB) is gekoppeld aan de beschermde soorten waarvoor ontheffing kan worden aangevraagd en gaat een stapje verder dan de zorgplicht. Niet zorgvuldig handelen is strafbaar. Zorgvuldig handelen vereist altijd een inspanning om te overzien wat de beoogde ingreep voor gevolgen kan hebben. Een initiatiefnemer moet altijd vooraf inventariseren welke beschermde (niet vrijgestelde) soorten aanwezig zijn in een gebied waar een ingreep wordt gepland. Ook moet de initiatiefnemer in redelijkheid alles doen of juist laten om te voorkomen, of zoveel mogelijk beperken, dat de artikelen 8 – 12 van de Flora- en faunawet worden overtreden. Een belangrijke eerste stap daartoe is bijvoorbeeld een juiste planning van de werkzaamheden, om te voorkomen dat dieren in de voortplantingstijd verstoord worden.