



Registratienr.: 2011-10560 (Reg.dat.: 08/07/2011)  
Afd./cluster: O

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
snekertrekweg 1  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25  
www.fryslan.nl  
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Opsterland  
Postbus 10000  
9244 ZP BEETSTERZWAAG

Leeuwarden, 5 juli 2011

Verzonden, **07 JUL 2011**

Ons kenmerk : 00962215  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : S.B. Douma / (058) 292 52 75 of s.b.douma@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Beetsterzwaag - Herinvulling Vlaslaan e.o.

Geacht college,

Op 31 mei 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft ook overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wanneer het plan in de ontwerpfase niet wezenlijk wordt gewijzigd, is toezending van het ontwerpplan aan Gedeputeerde Staten niet nodig.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

drs. M.H.J. Stijnen  
Hoofd afdeling Ruimte

provinsje fryslân

## Jan René van der Hoek

---

**Van:** Lizzy Boudestein-Coenraad [Lizzy.Coenraad@minvrom.nl] namens Postbus VI Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 5 juli 2011 15:15  
**Aan:** Jan René van der Hoek  
**CC:** 'provincie@fryslan.nl'  
**Onderwerp:** reactie op voorontwerpbestemmingsplan Beetsterzwaag - Herinvulling Vlaslaan e.o.

kenmerk (Holmesnr.): 46331

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Opsterland ter attentie van de heer J.R. van der Hoek

Op 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Beetsterzwaag - Herinvulling Vlaslaan e.o."

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) de gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat Generaal VROM,  
mr. R.J.M. van den Bogert

l.o.  
Ir. W.P.J. ter Haar  
Coördinator

.....  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
VROM-Inspectie  
IPC 510  
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

.....  
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)  
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

**Jan René van der Hoek**

---

**Van:** Reijer Tamminga [rtamminga@welterskipfryslan.nl]  
**Verzonden:** maandag 18 juli 2011 15:43  
**Aan:** Jan René van der Hoek  
**CC:** Koos Koops  
**Onderwerp:** reactie (ontwerp) bestemmingsplan Beesterzwaag - herinvulling Vlaslaan e.o.

Geachte heer van der Hoek,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 31 mei 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op het ontwerpbestemmingsplan Beesterzwaag - herinvulling Vlaslaan e.o.

Het ontwerpbestemmingsplan Beesterzwaag - herinvulling Vlaslaan e.o. geeft Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Het wateradvies is opgenomen in het bestemmingsplan.

Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,

Reijer Tamminga

Cluster Plannen

---

Welterskip Fryslân  
Postbus 36  
8900 AA LEEUWARDEN  
Telefoon. 058 292 2816  
mobiel. 06 46172816  
✉ [rtamminga@welterskipfryslan.nl](mailto:rtamminga@welterskipfryslan.nl)



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print!

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslân staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslân niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.



## Vereniging voor Plaatselijk Belang Beetsterzwaag – Olterterp

Secretariaat: Mannie Oostra  
Achterwei 2, 9246 TL Olterterp  
secr@pb-beetsterzwaag-olterterp.nl



Beetsterzwaag, 12 juli 2011

betreft: Zienswijze Bestemmingsplan herinvulling Vlaslaan e.o.



Registratienr.: 2011-10849 (Reg.dat.: 15/07/2011)  
Afd./cluster: O

Geacht College,

Hoewel PB B-O het toejuicht dat de plannen voor nieuwbouw op de lokatie Vitalis eindelijk dichterbij komen, hebben we bij het Voorontwerp Bestemmingsplan Beetsterzwaag - Herinvulling Vlaslaan e.o. nog wel een aantal kanttekeningen:

- **aantal en type woningen**

In het voorontwerp worden enkele passages aangehaald uit essentiële basisstukken van de gemeente:

1. volgens het Structuurplan is het ontwikkelingsprofiel voor Beetsterzwaag gericht op versterking van de woonkwaliteit binnen de dorpscontour, via herstructurering en revitalisering van buurten, terwijl ook wordt ingezet op een uitbreiding van het kwaliteitswonen voor ouderen en een uitbreiding met 60 woningen, die vooral gericht moet zijn op oudere doelgroepen (par. 3.2.1 Voorontwerp);
2. volgens hetzelfde Structuurplan geeft het ontwikkelingsprofiel voor Beetsterzwaag voor het plangebied aan dat dit bestemd is voor *Wonen en zorg ouderen* (pag. 8 Voorontwerp);

EN

3. volgens de actualisering Woonplan (pag. 9 en 24 Voorontwerp) is op basis van afspraken met de provincie (brief provincie 9 april 2009) voor het woningbouwprogramma 2008-2016 voor de lokatie Mooiland-Vitalis aan de Vlaslaan uitgegaan van de sloop van 76 woningen en vervangende nieuwbouw van **evenveel** woningen.

Ondanks deze vastgelegde zaken moet PB B-O tot haar spijt constateren dat er volgens het voorliggende plan slechts 49 mogelijk vergelijkbare huureenheden terugkomen en 6 koopappartementen.

Dit wordt vervolgens aangevuld met 18 nieuwe eengezinswoningen die volgens ons niet als vergelijkbare woning voor de nu aanwezige (bejaarden-)woningen kunnen worden aangeduid, omdat ze een heel andere doelgroep aantrekken.

Het totaal aantal eenheden wordt daarmee 73 en blijft dus ook nog eens onder de in het geactualiseerde Woonplan genoemde vervangende nieuwbouw van 76 woningen.

Dit betekent een drastische verkleining van het aantal voor ouderen beschikbare huureenheden in het dorp.

Bovendien komt hiermee de in het Structuurplan genoemde uitbreiding met 60 woningen in gevaar, gezien de problemen die nu al rijzen bij het vinden van bouwlokaties voor Beetsterzwaag.



## Vereniging voor Plaatselijk Belang Beetsterzwaag – Olterterp

Secretariaat: Mannie Oostra  
Achterwei 2, 9246 TL Olterterp  
secr@pb-beetsterzwaag-olterterp.nl



Ook wordt in het voorontwerp de ZORG voor ouderen volledig ondergeschikt gemaakt aan de plannen en komt dit er alleen wanneer het op termijn nodig blijkt. Dit is naar de mening van PB B-O niet wat in het Structuurplan wordt bedoeld met de bestemming van *Wonen en zorg ouderen* voor het onderhavige plangebied. In het oorspronkelijke plan was het complex aan de noordzijde hiervoor bedoeld, maar dit is door het afhaken van het toenmalige Bertilla geheel uit het plan verdwenen. Toch meent PB B-O dat er, door de verregaande vergrijzing van Beetsterzwaag, dringend behoefte is aan een dergelijke voorziening in het dorp, het liefst op de onderhavige lokatie.

In het voorontwerp Bestemmingsplan wordt op geen enkele wijze een indicatie gegeven voor welke inkomensgroepen de huur- en koop-eenheden bedoeld zullen zijn. Dit is naar de mening van PB B-O een ernstige tekortkoming.

PB B-O kan, op basis van het vorenstaande, dan ook niet de Conclusie (par. 3.3 Voorontwerp) onderschrijven dat het nieuwbouwplan goed inpasbaar zou zijn in het van belang zijnde provinciaal en gemeentelijk beleid. Ook bestrijdt PB B-O dat dit bestemmingsplan voldoende aandacht besteedt aan de aantallen nieuw te bouwen woningen, cq. wooneenheden.

- **Stedebouwkundig plan**

In het stedebouwkundige plan wordt op geen enkele wijze aannemelijk gemaakt waarom het zuidelijke appartementengebouw uit 4 bouwlagen zou moeten bestaan, anders dan de bewering dat dit noodzakelijk is om het Dienstencentrum te kunnen faciliteren op de begane grond.

Evenwel, ook met 3 bouwlagen zou het Dienstencentrum hierin kunnen worden gehuisvest. Weliswaar met inlevering van een aantal appartementen, maar die kunnen weer worden teruggewonnen door de beide gebouwen langs de Vlaslaan uit 4 bouwlagen te laten bestaan.

Dit levert een aantal voordelen:

1. Omdat dan 2 gebouwen met 4 lagen kunnen worden gebouwd komen extra appartementen beschikbaar, waardoor het negatieve saldo, in aantal terug te bouwen eenheden, van het voorliggende plan iets wordt verminderd. Volgens onze bescheiden berekening levert het 5 appartementen winst op. Overigens nog altijd een verlies van 22 huureenheden voor ouderen ten opzichte van de huidige situatie.
2. Een gebouw met 4 bouwlagen aan het zuidelijke plein mag dan volgens **STEDE**bouwkundige normen een mooie afronding betekenen voor dit plein, het is ronduit een aanfluiting voor **DORPS**bouwkundige normen, waar we in Beetsterzwaag mee zouden moeten werken. Beetsterzwaag is en blijft een dorp en geenszins een stad, noch zal het dit ooit worden. Bovendien vormt ook een gebouw met 3 bouwlagen een goede afronding voor het plein.
3. Het is bepaald niet nodig dat de bebouwing vanaf de zuidzijde gezien een visueel eindpunt van de Vlaslaan vormt, omdat de Vlaslaan nog veel verder doorloopt naar het noorden. Eigenlijk is de Vlaslaan op dit punt nog maar net begonnen.
4. Veeleer zou de (erg) robuuste groenstructuur van de Vlaslaan aanleiding moeten zijn daarlangs gebouwen met 4 bouwlagen te situeren.



## Vereniging voor Plaatselijk Belang Beetsterzwaag – Olfterterp

Secretariaat: Mannie Oostra  
Achterwei 2, 9246 TL Olfterterp  
secr@pb-beetsterzwaag-olfterterp.nl



- **Binnenstraat**

PB B-O is van mening dat de doorgaande straat over het binnenterrein van het complex niet de juiste oplossing is.

Het verdient in onze ogen de voorkeur de toegang via de Fockema Andreaelaan te laten vervallen en nabij het zuidelijke gebouw te vervangen door een keertus op het binnenterrein.

De in het plan voorgestelde toegang via de Fockema Andreaelaan levert een grotere verkeersdruk voor deze laan dan wenselijk is, mede gezien het verkeer bij de aan deze laan gelegen school en kinderopvang.

Aangezien de Vlaslaan een verzamelweg is zou ook het bewonersverkeer voor het complex via deze weg moeten worden geleid.

- **verkeer (par. 3.2.3 GVVP)**

Volgens het GVVP is optimalisatie van de Vlaslaan gewenst met waarborgen van doorstroming en veiligheid voor fietsers en voetgangers. Verdere invulling wordt hiervoor in het GVVP niet gegeven.

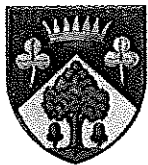
PB B-O tekent hierbij aan:

1. dat er rekening mee moet worden gehouden dat de Vlaslaan in feite een verzamelweg is die het verkeer uit de noordzijde van het dorp richting Drachten v.v. moet kunnen verwerken. Het moet in de nieuwe situatie geen hindernis worden zoals de 2 huidige "sluisjes" dat nu zijn, zowel voor fietsers als voor gemotoriseerd verkeer.
2. dat de snelheid op de Vlaslaan kan worden beperkt door het asfalt te vervangen door klinkerbestrating.

- **Voorstellen PB B-O**

Op basis van het hierboven geleverde commentaar op het Voorontwerp stelt PB B-O voor:

1. Het complex aan de zuidzijde slechts uit 3 bouwlagen te laten bestaan.
2. De beide complexen met huur-eenheden langs de Vlaslaan uit 4 bouwlagen te laten bestaan.
3. Het onderwerp ZORG terug te brengen in het plangebied en dan niet als een mogelijkheid op termijn, maar als integraal onderdeel zoals oorspronkelijk was bedoeld.
4. Te overwegen een deel van de eengezinswoningen langs de Fockema Andreaelaan te vervangen door een appartementencomplex bestaande uit 2 bouwlagen, teneinde het verlies aan huureenheden voor ouderen verder te beperken.  
Naar de mening van PB B-O zou door het afsluiten van de toegang vanaf de F.A.-laan op de plaats van het meest zuidelijke blok eengezinswoningen een appartementencomplex van ongeveer 10 eenheden kunnen worden geplaatst.
5. Tengevolge van het tweede voorstel wordt de ruimte op het binnenterrein gevoelsmatig mogelijk wat krap. Daarom stellen we voor de gebouwen aan de Vlaslaan enige meters in oostelijke richting te verschuiven.



## Vereniging voor Plaatselijk Belang Beetsterzwaag – Olterterp

Secretariaat: Mannie Oostra  
Achterwei 2, 9246 TL Olterterp  
secr@pb-beetsterzwaag-olterterp.nl



6. Door de verschuiving van de gebouwen aan de Vlaslaan ontstaat bovendien op het binnenterrein meer ruimte om in het zuidelijk deel een keerlus aan te leggen.
  7. Wel komen door de verschuiving deze gebouwen nog dichterbij de (robuuste) groenstructuur langs de Vlaslaan te staan.  
Daarom stellen we voor (een deel van) de ten westen van de Vlaslaan staande eiken daar weg te halen en te vervangen door bomen die minder groot worden en een minder dichte kroon hebben en liefst een duidelijk zichtbare bloeiwijze.  
De weg te halen eiken kunnen naar onze mening elders in de gemeente worden geplant, of via de Nationale Bomenbank worden verhandeld.
  8. Het parkeerterrein tussen het Dienstencentrum en de kerk te handhaven zoals het is, maar de beplanting daarvan eens goed aan te pakken.
  9. Ten aanzien van de Vlaslaan stellen we voor de financiën voor herinrichting van het parkeerterrein te gebruiken voor het vervangen van het asfalt door klinkerbestrating en tevens de rijbaan zowel visueel als daadwerkelijk te versmallen. Aan de zijde van de sportvelden kan dan mogelijk een fiets- en voetpad worden gerealiseerd.
- **Tenslotte:**  
pagina 14/15 Waterhuisnouding:  
Hoe is het mogelijk dat een vrij ondiepe watergang een zomerpeil van 0.35 -NAP heeft terwijl het maaiveld op 2.00 +NAP en hoger ligt. Dit zou inhouden dat de watergang minimaal 2.5 m diep is, hetgeen aan het Kerkepad Oost absoluut niet het geval is.
  - idem:  
Waar bevindt de waterplas/waterpartij bij de Buorskip zich?  
Beweringen in dit soort documenten dienen wel met feiten gestaafd te worden.

Hoogachtend

Olaf Busch, voorzitter