

QuickScan



Perceel Bakkeveen bij Waskemeer, Kromten 4

JM Ecologie
2019

Colofon

QuickScan perceel Bakkeveen bij Waskemeer, Kromten 4.
Inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet
natuurbescherming (soortbescherming)

JME-rapport	: R19.021
Versie	: 1.0 (definitief)
Datum	: 23 april 2019
Opdrachtgever	: J.G. Epema Kromten 4 8434 PJ Waskemeer
Auteur	: John Melis
Controle	: Emily Kroezen
Contactadres	: Gorredijksterweg 26 8411 KE Jubbega
Te citeren als	: Melis, J., E., 2019. QuickScan perceel Bakkeveen bij Waskemeer, Kromten 4; inventarisatie en beoordeling natuurwaarden in het kader van de Wet natuurbescherming (soortbescherming). JMe-rapport R19.021 JM ecologie, Jubbega.
Voorpagina	: <i>Schuurtjes, gezien vanaf het woonhuis.</i>

Copyright © 2019
JM ecologie

niets uit deze uitgave mag worden vervoelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

	Inhoud	Blz.
1	Inleiding.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Globale ligging	2
1.3	Structuur natuurwetgeving in Nederland.....	2
1.4	Scope van de QuickScan.....	4
1.5	Werkwijze.....	5
2	Beschrijving locatie en ingreep	6
2.1	Locatie	6
2.2	Ingreep.....	7
3	Resultaten veldbezoek en bureaustudie.....	8
3.1	Vogels	8
3.2	Vleermuizen.....	9
3.3	Overige zoogdieren	9
3.4	Reptielen, amfibieën en vissen	9
3.5	Overige fauna en flora	9
4	Effecten en gevolgen	10
4.1	Overzicht beschermde soorten	10
4.2	Effecten op in het projectgebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna.....	10
5	Mitigerende maatregelen	11
5.1	Broedvogels	11
5.2	Vleermuizen.....	11
6	Conclusie	12
	Geraadpleegde bronnen.....	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van J.G. Epema, verder “opdrachtgever” genoemd, heeft ecologisch adviesbureau JM ecologie een QuickScan uitgevoerd op een perceel ten noorden van de Kromten 4 te Waskemeer, in de gemeente Ooststellingwerf, provincie Fryslân. Het perceel zelf ligt in Bakkeveen, in de gemeente Opsterland. Aangezien het perceel geen adres heeft wordt het woonhuisadres gebruikt in deze toets.

De opdrachtgever is voornemens om een aantal oude schuurtjes af te breken en deze te vervangen door een nieuwe grotere schuur.

Er is geen vaste startdatum gepland. De werkzaamheden zullen aanvangen zodra alle daarvoor benodigde vergunningen en ontheffingen verkregen zijn.

1.2 Globale ligging



afbeelding 1.1. Globale ligging van het plangebied (gele cirkel). (Bron: Bing maps)

1.3 Structuur natuurwetgeving in Nederland

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, de bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wet natuurbescherming, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Dit betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

Decentralisatie

Het bevoegd gezag is gedecentraliseerd naar de provincies. Het Rijk behoudt echter het bevoegd gezag en de verantwoordelijkheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen voor handelingen en projecten in gebruik, beheer of aanleg door het rijk, zoals bijvoorbeeld hoofdwegen, spoorwegen, hoofdvaarwegen, waterkeringen, militaire terreinen, gastransportnet, hoogspanningsleidingen, delfstoffen, kustlijn, bepaalde visserij en bijvoorbeeld activiteiten Koninklijk Huis.

Soortbescherming

In de Wet natuurbescherming is soortbescherming opgedeeld in categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Vooralsnog wordt ervan uitgegaan dat alle provincies en het Rijk de voorheen geldende "Lijst met jaarrond beschermde nesten 2012" aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. Bij voorliggende toetsing is ervan uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1t/m4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal aangewezen vogelsoorten, indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden.

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wet natuurbescherming. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren en opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en onwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het project-voornemen een of enkele gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaats vindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie.

1.4 Scope van de QuickScan

Deze QuickScan is opgesteld om de ecologische waarden van het projectgebied te bepalen, en de, ten gevolge van de geplande bestemmingswijziging, eventuele strijdigheden met de Wet natuurbescherming (Wnb) in kaart te brengen, waaruit een advies zal volgen over hoe te handelen volgens deze wet.

In tegenstelling tot een Natuurtoets wordt bij een QuickScan niet ingegaan op raakvlakken met de gebiedsbescherming (Natura 2000, Natuur netwerk Nederland/Ecologische Hoofdstructuur en Weidevogelleefgebied/Ganzenfoerageergebied) en is de bureaustudie beperkt. De NDFF wordt wel geraadpleegd op waarnemingen van beschermde soorten in de laatste 5 jaar.

Een initiatiefnemer is, vanuit de natuurwetgeving, bij ruimtelijke ingrepen (maar ook maatregelen en activiteiten) verplicht op de hoogte te zijn van mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied, zodat hiermee rekening kan worden gehouden. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingreep zijn getoetst aan de bepalingen van de soortenbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb).

De natuur is onvoorspelbaar. Het veldbezoek beschrijft een momentopname. Indien de periode tussen veldbezoek en de invoer van de geplande verandering in het bestemmingsbesluit meerdere jaren wordt, dient overwogen te worden een herhaald veldbezoek te laten uitvoeren, hetgeen mogelijk tot gevolg heeft dat de QuickScan wordt herzien.

1.5 Werkwijze

Bureaustudie

Voorafgaand aan het veldbezoek wordt de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten onderzocht door het raadplegen van online- en fysieke atlassen en databases, zoals bijvoorbeeld de NDFF. Het doel van de bureaustudie is het inschatten van de ligging van het projectgebied, de aanwezige habitattypes en de bekende beschermde soorten, alsmede het verkrijgen van inzicht in de kans dat beschermde soorten in een projectgebied aanwezig kunnen zijn.

Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd door senior ecooloog John Melis van JM ecologie op woensdag 10 april 2019. Het bezoek is uitgevoerd van 09:00 tot 10:00 uur, bij 9 graden Celsius, windkracht 1, op een droge en zonnige dag. Het doel van het veldbezoek is het inschatten van de aanwezige habitat types en het verkrijgen van inzicht in het projectgebied.

Maatregel(en) en effecten

De derde stap is de beschrijving van de geplande maatregel en de omstandigheden (planning, methode) waarin deze uitgevoerd gaat worden. Tezamen met het veldbezoek en de bureaustudie kunnen hieruit eventuele strijdigheden van de plannen met de betreffende natuurwetgeving opgespoord worden, en kunnen eventuele kennishiaten benoemd worden. Hieraan worden conclusies verbonden en hieruit zal duidelijkheid ontstaan over de eventuele noodzaak tot het nemen van vervolgstappen, met als doel de wijziging conform de huidige Wet natuurbescherming te laten plaatvinden.

2 Beschrijving locatie en ingreep

2.1 Locatie

Omgeving

Het plangebied, een schapenweide, ligt aan de noordelijke buitenrand van het dorp Waskemeer. Ten noorden bevinden zich begraasde percelen in een agrarisch gebruikt landschap. Aan de zuidzijde van het perceel ligt het woonhuis met daarachter het dorp.

Plangebied

Het plangebied bestaat uit een schapenweide met enige bomen aan de noord(west)zijde. In het gebied staan enkele bouwvallige houten schuurtjes en aanbouwen. Tevens ligt er veel (vervallen) opgeslagen materiaal. Aan de noord(west)zijde van het perceel ligt een smalle ondiepe moddersloot. Aan de westzijde, achter de schuurtjes, ligt een restant van deze watergang, met een duiker. Op het perceel waren nog enkele schapen aanwezig.



afbeelding 2.1. De locatie van de te verwijderen schuren (gele lijnen). (Bron: Bing maps)



afbeelding 2.2. Hoofdschuurtje vanaf het oosten.



afbeelding 2.3. Achterzijde schuurtjes.

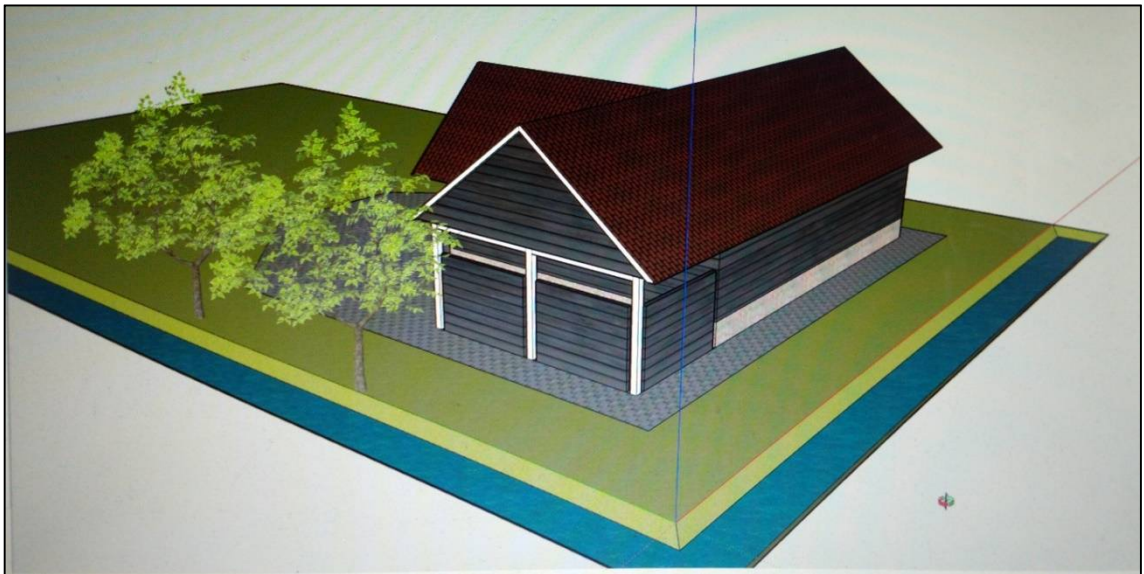


afbeelding 2.4. Achterzijde schuurtjes vanaf het noorden.



afbeelding 2.5. Zuidelijk deel zijwatergang.

2.2 Ingreep



afbeelding 2.10. Toekomstige situatie met de nieuwe schuur en watergang, gezien vanaf het noordwesten. (Bron: G. Epema)

De ingreep bestaat uit het afbreken en verwijderen van de oude schuurtjes, enige grondwerkzaamheden, het verwijderen van een duiker, het opnieuw uitgraven van de watergang en het opbouwen van een nieuwe schuur. Dit wordt uitgevoerd met klein materieel. Er staan geen werkzaamheden gepland die na zonsondergang dan wel voor zonsopkomst dienen plaats te vinden, waarvoor licht gevoerd moet worden. Er worden geen bomen gekapt.

3 Resultaten veldbezoek en bureaustudie

Waargenomen soorten en verwachte soorten (op basis van de aanwezige habitat en de bekende verspreiding) worden samengenomen en hun gebruik van het projectgebied wordt beschreven. Hierbij ligt de nadruk op beschermde soorten, maar er zullen ook algemene en lichter beschermde soorten betrokken worden indien waargenomen of van belang voor de ingreep.

3.1 Vogels

Alle broedgevallen van vogels zijn beschermd. Van 15 vogelsoorten zijn ook de nesten, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 1 t/m 4 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw. Deze worden apart behandeld onder 3.1: "Jaarrond beschermd".

Daarnaast zijn van 34 vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd als hier een zwaarwegende ecologische reden voor is. Dit zijn soorten die vallen in de categorie 5 van de aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten (2012). Deze soorten zijn: blauwe reiger, boerenzwaluw, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, bosuil, brilduiker, draaihals, eidereend, ekster, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kleine bonte specht, kleine vliegenvanger, koolmees, kortsnavelboomkruiper, oeverzwaluw, pimpelmees, raaf, ruigpootuil, spreeuw, tapuit, torenvalk, zeearend, zwarte kraai, zwarte mees, zwarte roodstaart en zwarte specht. Deze soorten worden standaard behandeld onder 3.1 "Vogels, overige vogelsoorten".

Jaarrond beschermd

Tijdens het veldbezoek is er een groep huismussen waargenomen die in het woonhuis hun verblijf hebben. Er waren geen huismussen of andere jaarrond broedvogels aanwezig bij de schuurtjes. Deze bieden geen geschikte nestgelegenheid voor deze soorten. Er zijn, binnen een bereik, ook geen jaarrond beschermde roofvogelnesten aangetroffen.

Vogels - overige soorten

Er zijn tijdens het veldbezoek meerdere soorten waargenomen zoals koolmees, tortelduif, holenduif, kauw, roodborst en merel. Er hangt een vogelnestkastje op de zuidelijkste van de schuurtjes. Dit nestkastje was niet in gebruik tijdens het veldbezoek, maar kan zeker alsnog gebruikt worden door bijvoorbeeld koolmees. De schuren, inclusief rommelhoekjes, zelf kunnen ook soorten als roodborst een geschikte broedplaats bieden.

3.2 Vleermuizen

Alle vleermuizen zijn zwaar beschermd (alle in Nederland voorkomende soorten staan vermeld in de Habitatrichtlijn). Vleermuizen kunnen voor drie doeleinden gebruik maken van een projectgebied, te weten als verblijfplaats, vliegroute en of foerageergebied. Er kunnen zich geschikte verblijfplaatsen bevinden binnen een gebied, welke tijdens 1 of meerdere seizoenen actief gebruikt kunnen worden door vleermuizen, te weten tijdens de zomer-, kraam-, paar- en/of winterperiode. Deze verblijven kunnen gebruikt worden als schuil- en rustplaats, als kraamkamer, voor de paring en/of voor de overwintering.

Vleermuizen gebruiken vliegroutes voor het bereiken van hun foerageergebieden vanuit hun verblijven, en, sommige soorten, voor de jaarlijkse trek naar winterrustgebieden, en naar zomerhabitat. Lijnvormige elementen zoals bomen, dijken en watergangen worden gevolgd en onthouden. Zij vormen voor de vleermuizen een vaste route. Het onderbreken of verwijderen van deze elementen bij een (potentiele) vliegroute kan een negatief effect hebben op de mogelijkheid van vleermuizen om hun doel te bereiken.

Vleermuizen kunnen foerageergebieden hebben in een projectgebied. Dit wil zeggen, vleermuizen komen via vaste routes naar het projectgebied om daar in de buurt van bomen en water te jagen op muggen en nachtvlinders.

Verblijven

De schuurtjes bieden geen geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De bomen rondom bevatten geen geschikte holtes. De aanwezigheid van verblijven van vleermuizen wordt niet verwacht.

Vliegroutes en foerageergebied

In de directe omgeving van het projectgebied worden in woningen en bomen vleermuisverblijven verwacht. Dit kan soorten betreffen zoals gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Echte lijnvormige objecten binnen het projectgebied zijn niet aanwezig. Een eventueel foerageergebied zou bestaan uit de bomen en struiken in de omgeving, alsmede in de schuren en de sloot. Er zijn geen essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied aanwezig.

3.3 Overige zoogdieren

In de omgeving van het plangebied zijn marterachtigen zoals das, bunzing, wezel, hermelijn en steenmarter bekend. Hiervan zijn echter geen sporen waargenomen. Voor de das is geen geschikt habitat aanwezig, en deze zal ook niet zo dicht bij de bewoning verblijven. De overige soorten staan op de vrijstellingslijst van Friesland en zijn dus alleen beschermd onder de zorgplicht. Overige beschermde zoogdieren, zoals otter, boomarter en eekhoorn, worden niet verwacht op basis van verspreidingsgegevens en het afwezig zijn van geschikt habitat voor die soorten.

3.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Nabij het plangebied zijn geen beschermde reptielen, amfibieën of vissen bekend. Vanwege de droge, bijna waterloze habitats van het plangebied en de bekende verspreiding worden deze ook niet verwacht. Algemeen voorkomende amfibieën zoals kleine watersalamander en gewone pad kunnen wel voorkomen.

3.5 Overige fauna en flora

Beschermde insecten als libellen en dagvlinders worden niet verwacht in het projectgebied. Deze soorten hebben ieder een specifiek habitat nodig die hier niet aanwezig is.

Op basis van recente waarnemingen, de bekende verspreiding en de aanwezige habitat kan het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten uitgesloten worden.

4 Effecten en gevolgen

4.1 Overzicht beschermde soorten

In dit hoofdstuk wordt de geplande ingreep getoetst aan de aanwezige of verwachte beschermde soorten (zie hoofdstuk 3) binnen het projectgebied, en de te verwachten risico's voor deze soorten, bij uitvoer van de geplande werkzaamheden. In de Wet natuurbescherming zijn vooral vaste verblijfplaatsen (voortplantingslocaties zoals nesten, holen, kraamkolonies etc.) van belang, maar ook de functionele leefomgeving die de vaste verblijfplaatsen in stand houdt.

Voor soorten die niet genoemd worden vanuit de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of Wnb artikel 3.10 geldt de algemene vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Zelfs bij negatieve effecten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Ditzelfde geldt voor soorten van Wnb artikel 3.10, waarvoor een Provinciale vrijstelling is uitgegeven. Voor deze soorten geldt wel de zorgplicht, maar ze worden hieronder, ondanks eventueel voorkomen en eventueel te verwachten negatieve effecten, niet meegenomen.

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Vogels	(algemene broedvogels)	VR	potentieel
Vleermuizen	(diverse soorten; vliegroute en foerageergebied)	HR	potentieel

tabel 1. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel bepaald moet worden.

4.2 Effecten op in het projectgebied (mogelijk) aanwezige flora en fauna

Algemene broedvogels

Er zijn, of er ontstaan, mogelijk broedgevallen van soorten als koolmees of roodborst in de nestkast of in de schuren. Als deze aanwezig zijn mogen werkzaamheden niet leiden tot zoveel verstoring dat de dieren het nest verlaten. Dit is een overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Het wegnemen van deze nesten, na het broedseizoen, is geen overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. De broedgevallen, indien aanwezig, mogen niet dermate verstoord worden dat de soorten het broeden afbreken. Dit kan voorkomen worden door het opvolgen van de mitigerende maatregelen in paragraaf 5.1.

Vleermuizen

Er staat momenteel geen gebruik van verlichting gepland. Als er toch verlichting gevoerd gaat worden, bijvoorbeeld ter bewaking van materiaal, en deze valt op vliegroutes of foerageergebied van vleermuizen, dan kan dit de functie van een verblijfplaats verstoren. Dit is een overtreding op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming. Dit kan voorkomen worden door het opvolgen van de mitigerende maatregelen in paragraaf 5.2.

5 Mitigerende maatregelen

Soortgroep	Soort(en)	Bescherming	Aanwezig
Vogels	(algemene broedvogels)	VR	potentieel
Vleermuizen	(diverse soorten; vliegroute en foerageergebied)	HR	potentieel

tabel 2. Soort(groep)en van de Wet natuurbescherming waarvoor het effect van de maatregel gemitigeerd moet worden.

In dit hoofdstuk worden de vervolgmaatregelen beschreven voor de soorten waarvan in hoofdstuk 4 is bepaald dat deze mogelijk een effect bemerken van de geplande ingreep. Deze vervolgmaatregel kan bestaan uit het uitvoeren van nader onderzoek om de aanwezigheid te bevestigen of uit te sluiten. Maar de vervolgmaatregel kan ook aangeven dat er een aanvraag voor een ontheffing op de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming benodigd is. Er kan ook een lijst met mitigerende maatregelen staan aangegeven, waarbij de ingreep uitgevoerd kan worden zonder een ontheffing. Indien de ingreep zonder enig nader onderzoek, mitigatie of ontheffingsaanvraag uitgevoerd kan worden, wordt dat in dit hoofdstuk vermeld.

5.1 Broedvogels

Er dient bij voorkeur gewerkt te worden buiten het vogelbroedseizoen (indicatieperiode half maart-half juli). Maar als dit niet mogelijk is en er broedgevallen aanwezig zijn, moet met het afbreken gewacht worden. Pas als de jongen, uit eigen beweging, het nest verlaten hebben mag een nest worden verstoord of weggenomen. Zolang er geen broedgevallen aanwezig zijn, hetgeen het beste beoordeeld kan worden door een ter zake kundige ecooloog, kunnen broedgevallen voorkomen worden door de nestkast en rommelhoekjes te verwijderen.

5.2 Vleermuizen

Er staan geen werkzaamheden gepland die uitgevoerd worden voor zonsopkomst of na zonsondergang. Er is dus geen toegevoegde verlichting gepland. Als er toch verlichting gevoerd gaat worden, bijvoorbeeld ter bewaking van materiaal, dan dient voorkomen te worden dat deze verlichting op de bomen in de omgeving deze verlichting schijnt, of er dient amberkleurige verlichting gehanteerd te worden.

6 Conclusie

De opdrachtgever is voornemens om een aantal oude schuurtjes af te breken en deze te vervangen door een nieuwe grotere schuur. Er is geen vaste startdatum gepland. De werkzaamheden zullen aanvangen zodra alle daarvoor benodigde vergunningen en ontheffingen verkregen zijn.

Op basis van bovenstaande QuickScan kan aangenomen worden dat er naast algemene broedvogels (tijdens het broedseizoen), en niet in het plangebied verblijvende vleermuizen, geen beschermde fauna of flora aanwezig is.

In hoofdstuk 5 – Mitigerende maatregelen staan enkele maatregelen waarmee tijdens de uitvoering rekening moet worden gehouden. Wanneer de opdrachtgever de werkzaamheden uitvoert conform de aangegeven methode, met inachtneming van de mitigerende maatregelen en in de aangegeven periode, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op de verbodsartikelen in de Wet natuurbescherming (Wnb) niet benodigd.

Geraadpleegde bronnen

- Nationale Database Flora- en Fauna (NDFF), geraadpleegd op 19 april 2019.
- BIJ12, 2017. Kennisdocumenten.
- Vleermuisprotocol 2017, Netwerk Groene Bureaus (NGB).

www.verspreidingsatlas.nl

www.vlinderstichting.nl

www.vogelbescherming.nl