

# Uitbreiding sportpark 't Ald Leger

Ruimtelijke onderbouwing

## Verantwoording

Projectnaam : Uitbreiding sportpark VV Waskemeer

Status : Definitief

Datum : 7 april 2020

Initiatiefnemer : Stichting Sportpark 't Ald Leger

Postadres : Leidijk 42 E

Postcode & Plaats : 8434 NC WASKEMEER

Contactpersoon : de heer J. Keuning

# Inhoudsopgave

|          |                                     |           |
|----------|-------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>Inleiding</b>                    | <b>3</b>  |
| <b>2</b> | <b>Huidige situatie</b>             | <b>4</b>  |
| 2.1      | Ligging plangebied                  | 4         |
| 2.2      | Huidige situatie                    | 4         |
| 2.3      | Vigerend bestemmingsplan            | 6         |
| <b>3</b> | <b>Planvoornemen</b>                | <b>8</b>  |
| 3.1      | Aanleg Wetra-veld                   | 8         |
| 3.2      | Aanleg Trainingsveld                | 8         |
| 3.3      | Aanleg extra parkeerplaatsen        | 10        |
| 3.4      | Landschappelijke inpassing          | 10        |
| <b>4</b> | <b>Relevant beleid en wetgeving</b> | <b>12</b> |
| 4.1      | Rijksbeleid                         | 12        |
| 4.2      | Provinciaal beleid                  | 15        |
| 4.3      | Gemeentelijk beleid                 | 16        |
| <b>5</b> | <b>Omgevings- en milieuaspecten</b> | <b>17</b> |
| 5.1      | Geluid                              | 17        |
| 5.2      | Luchtkwaliteit                      | 18        |
| 5.3      | Verkeer en parkeren                 | 19        |
| 5.4      | Bodem                               | 20        |
| 5.5      | Verlichting                         | 21        |
| 5.6      | Watertoets                          | 22        |
| 5.7      | Archeologie                         | 23        |
| 5.8      | Ecologie                            | 24        |
| 5.9      | Kabels en leidingen                 | 27        |
| 5.10     | Visuele aspecten                    | 27        |
| 5.11     | Externe veiligheid                  | 27        |
| 5.12     | M.e.r.-beoordeling                  | 28        |
| <b>6</b> | <b>Haalbaarheid plan</b>            | <b>30</b> |
| 6.1      | Economische uitvoerbaarheid         | 30        |
| 6.2      | Maatschappelijke uitvoerbaarheid    | 30        |
| <b>7</b> | <b>Conclusies</b>                   | <b>31</b> |
| <b>8</b> | <b>Bijlagen</b>                     | <b>32</b> |

## 1 Inleiding

---

Het sportpark van VV Waskemeer kent momenteel één wedstrijdveld en één trainingsveld. VV Waskemeer wenst haar sportpark uit te breiden om knelpunten op het gebied van bespelingscapaciteit op te lossen. De uitbreiding bestaat uit de aanleg van een nieuw Wetra- veld en het vergoten van het bestaande trainingsveld op de zuidelijk gelegen agrarische percelen. Stichting Sportpark 't Ald Leger heeft de daartoe benodigde grond begin 2017 aangekocht.

De uitbreiding is in strijd met het vigerende bestemmingsplan, aangezien de uitbreidingspercelen een agrarische bestemming hebben. Gelet op het concrete karakter van de voorgenomen ontwikkeling kiest de initiatiefnemer ervoor de ontwikkeling middels een omgevingsvergunningprocedure voor afwijken van het bestemmingsplan mogelijk te maken. Daarnaast worden gelijktijdig de benodigde bouw-, aanleg-, -kap, en watervergunning aangevraagd. Om de vergunningverlening en realisatie van de twee velden niet van elkaar afhankelijk te laten zijn worden twee separate vergunningaanvragen ingediend.

Dit document dient als ruimtelijke onderbouwing conform artikel 2.12, lid1a, sub 3 Wabo. De ruimtelijke onderbouwing voor het de uitbreiding op het sportpark gaat in op de huidige situatie, het planvoornemen, het beleid, de omgevings- en milieuaspecten en de haalbaarheid van het plan. Onderhavig document geldt als onderbouwing voor beide velden en zal derhalve bij beide vergunningaanvragen als bijlage ingediend worden.

N.B. Ten tijde van de aanvraag om omgevingsvergunning was het adres van de sportvereniging 42c; dit is hetzelfde adres als het dorpshuis. In 2019 is door de BAG het adres 42e aan de VV Waskemeer toegekend. Dit is de reden dat er in sommige stukken nog verwezen wordt naar het oude adres (Leidijk 42c) van de vereniging. Daar waar Leidijk 42c staat, dient 42e gelezen te worden.

## 2 Huidige situatie

### 2.1 Ligging plangebied

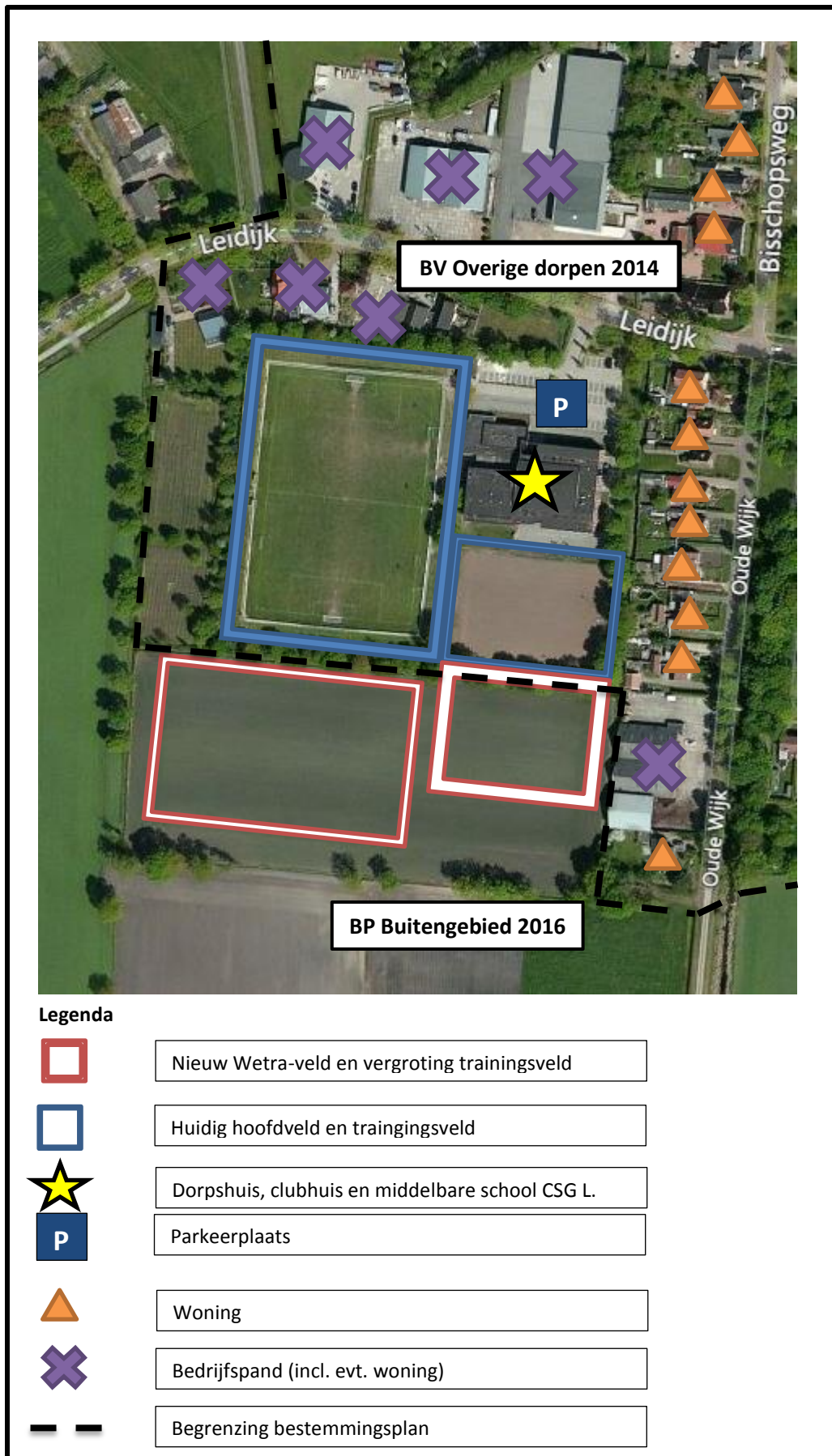
De uitvoering van het plan vindt plaats ten zuiden van het sportpark van VV Waskemeer op de Leidijk 42c te Waskemeer. De onderstaande afbeelding geeft de ligging van het sportpark weer. Het sportpark wordt omgeven door agrarisch gebied, woningen en bedrijven. In zuidwestelijke richting ligt agrarische grond. Direct naast het hoofdveld van VV Waskemeer ligt het dorps huis 't Ald leger, waar diverse activiteiten en cursussen worden georganiseerd voor de inwoners van Waskemeer. In dit verzamelgebouw is ook het clubhuis van VV Waskemeer gesitueerd. Verder herbergt het verzamelgebouw ook een middelbare school (CSG Liudger) en een sportzaal. Ten noorden van het dorps huis ligt een parkeerterrein. Aan de oostzijde van het sportpark, aan de straat Oude Wijk, staan een aantal woningen. Ten noorden en oosten van het sportpark, aan de Leidijk, staan enkele bedrijfspanden (met woningen). Dit zijn allemaal ondernemingen grotendeels gespecialiseerd in techniek en handel.



Figuur 1: Locatie Sportpark 't Ald Leger (Bron: Bing Maps)

### 2.2 Huidige situatie

Momenteel ligt er één natuurgras wedstrijdveld en één natuurgras trainingsveld op het sportpark. Op het sportpark speelt VV Waskemeer haar wedstrijden. De parkeerplaats aangrenzend aan het sportpark en de school kent een capaciteit van 46 parkeerplaatsen. Het zuidelijk gelegen uitbreidingsperceel heeft een agrarisch gebruik. Het perceel wordt momenteel door een bomenrij en sloot/greppel gescheiden van het sportpark. Op figuur 2 is een en ander weergegeven.

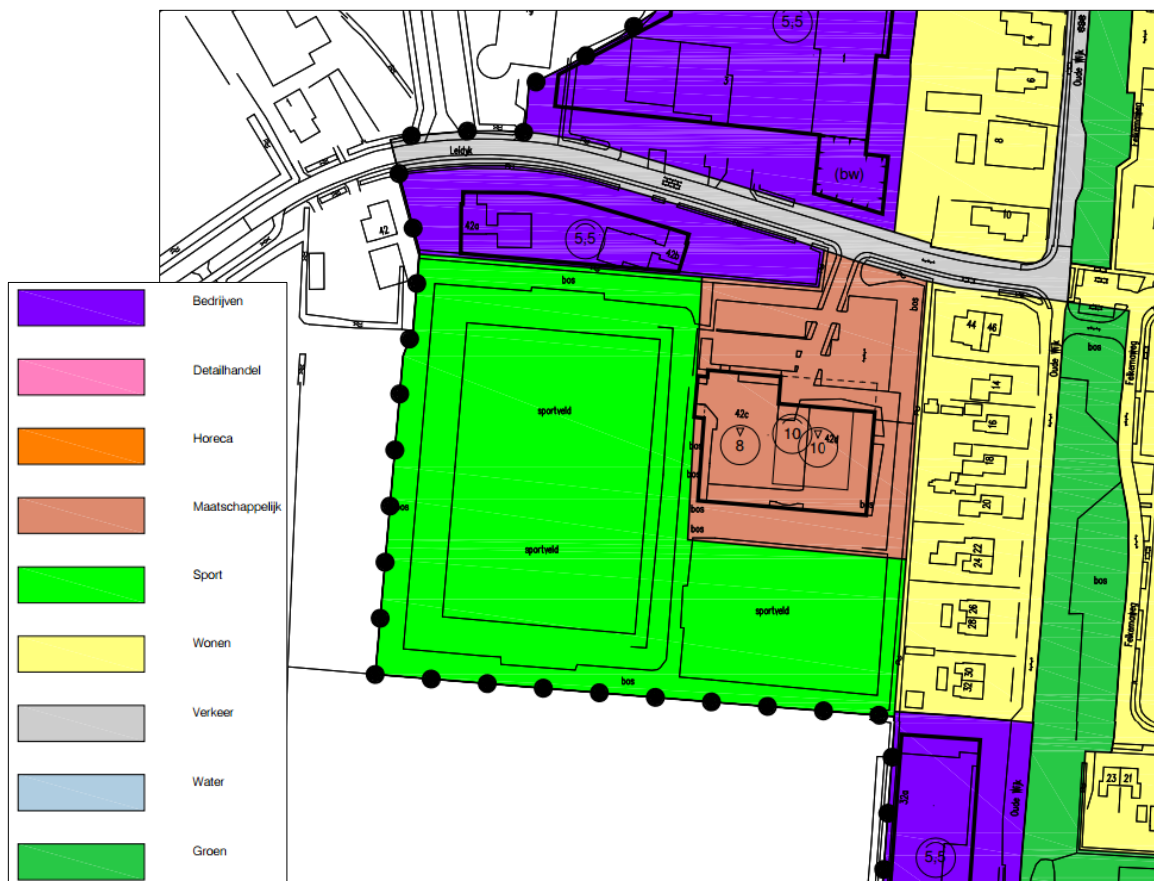


Figuur 2: Functies Sportpark 't Ald Leger en omgeving

### 2.3 Vigerend bestemmingsplan

Het planvoornemen valt binnen drie planologische regelingen: beheersverordening Overige dorpen 2014, bestemmingsplan Buitengebied 2016 en bestemmingsplan Buitengebied Veegplan 2018

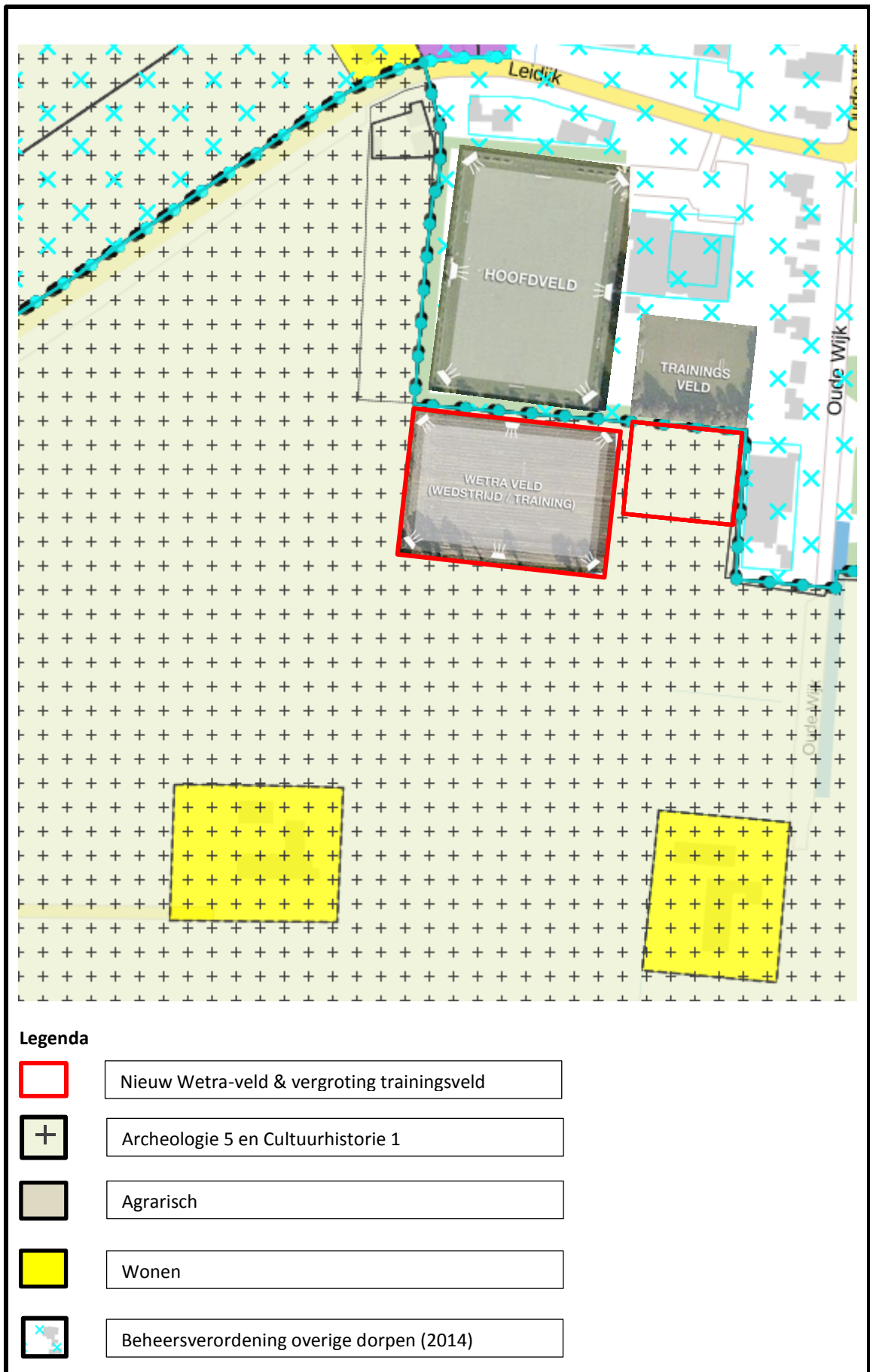
Het huidige sportpark ligt binnen het eerstgenoemde bestemmingsplan en heeft de bestemming "sport". Het verzamelgebouw met dorps huis, clubhuis, middelbare school en parkeerterrein kennen de functie "maatschappelijk". De bedrijven en woningen om het sportpark heen vallen onder de functie "bedrijven" en "wonen". De hoogte van overige bouwwerken (bijv. ballenvangers) en lichtmasten mag respectievelijk max. 12 en 18 bedragen. De nieuwe lichtmasten langs de uit te breiden velden zijn maximaal 15 m hoog.



Figuur 3: Beheersverordening Overige dorpen 2014 (ruimtelijkeplannen.nl)

Het uitbreidingsperceel ligt binnen bestemmingsplan Buitengebied 2016 en Buitengebied, Veegplan 2018 en heeft de bestemming "agrarisch". Daarnaast zijn op dit perceel de dubbelbestemmingen "waarde – archeologie 5" en "waarde – cultuurhistorie 1" van toepassing. Voor de gewenste aanleg / uitbreiding van het Wetra- en trainingsveld is derhalve een bestemmingsplanafwijking noodzakelijk gelet op het strijdig gebruik met de agrarische bestemming.





Figuur 4: Bestemmingsplan Buitengebied 2016 (ruimtelijkeplannen.nl)

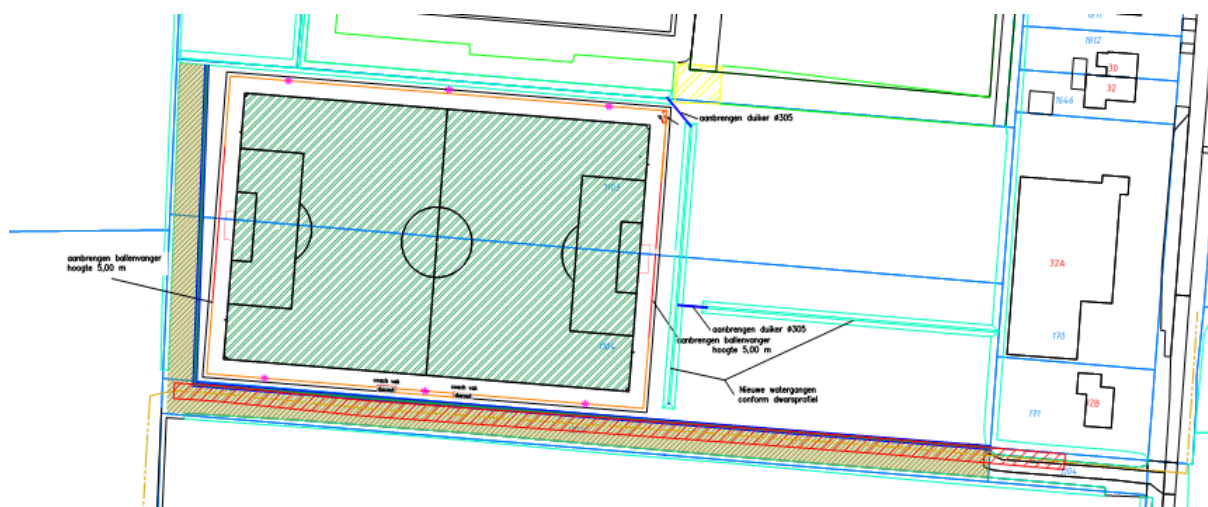
### 3 Planvoornemen

#### 3.1 Aanleg Wetra-veld

Het Wetra-veld komt ten zuiden van het hoofdveld te liggen. De sloot/greppel tussen beide velden wordt op advies van het waterschap open gehouden. In paragraaf 5.6 wordt hier nader op ingegaan. Het Wetra-veld wordt gedraineerd; de afwatering/drainage van het Wetra-veld wordt opgelost door een nieuwe sloot aan de oostkant van het nieuwe Wetra-veld. Deze nieuwe sloot wordt met de reeds aanwezige watergangen verbonden door een nieuwe sloot aan de zuidkant van het uit te breiden trainingsveld.

In de bomenrij wordt, in het verlengde van het pad oostelijk van het hoofdveld, ruimte gemaakt om een toegangspad te maken naar het Wetra-veld (zie geel gearceerde deel in onderstaande figuur). Het veld heeft een afmeting van 77 bij 113 m (incl. uitloopstrook) en krijgt zes lichtmasten van 15 m hoog. Achter ieder doel komt een ballenvanger van 5,00 meter hoog en er worden twee dug-outs geplaatst aan de zuidkant van het veld. Voor een goede landschappelijke inpassing is na overleg met de gemeente gekozen voor een struweelhaag in de vorm van een Elzensingel van 1 meter breed en 3 meter hoog. Deze zal rondom het Wetra-veld aangelegd worden en aan de zuidkant worden doorgetrokken tot de verbinding met de Oude Wijk. Tevens zal er vanaf de slotkant mede in verband met de aanwezige gasleiding een strook van circa 6,5 meter vrijgehouden worden. Daarmee wordt het oude pad dat hier vroeger liep in ieder geval voor het zicht weer hersteld.

Aan de zuidzijde van het nieuwe veld zal een onderhoudsstrook van ruim 5 m in acht worden genomen ten behoeve van het onderhoud aan de zuidelijk gelegen watergang. Op figuur 5 is een uitsnede van de inrichtingstekening weergegeven.



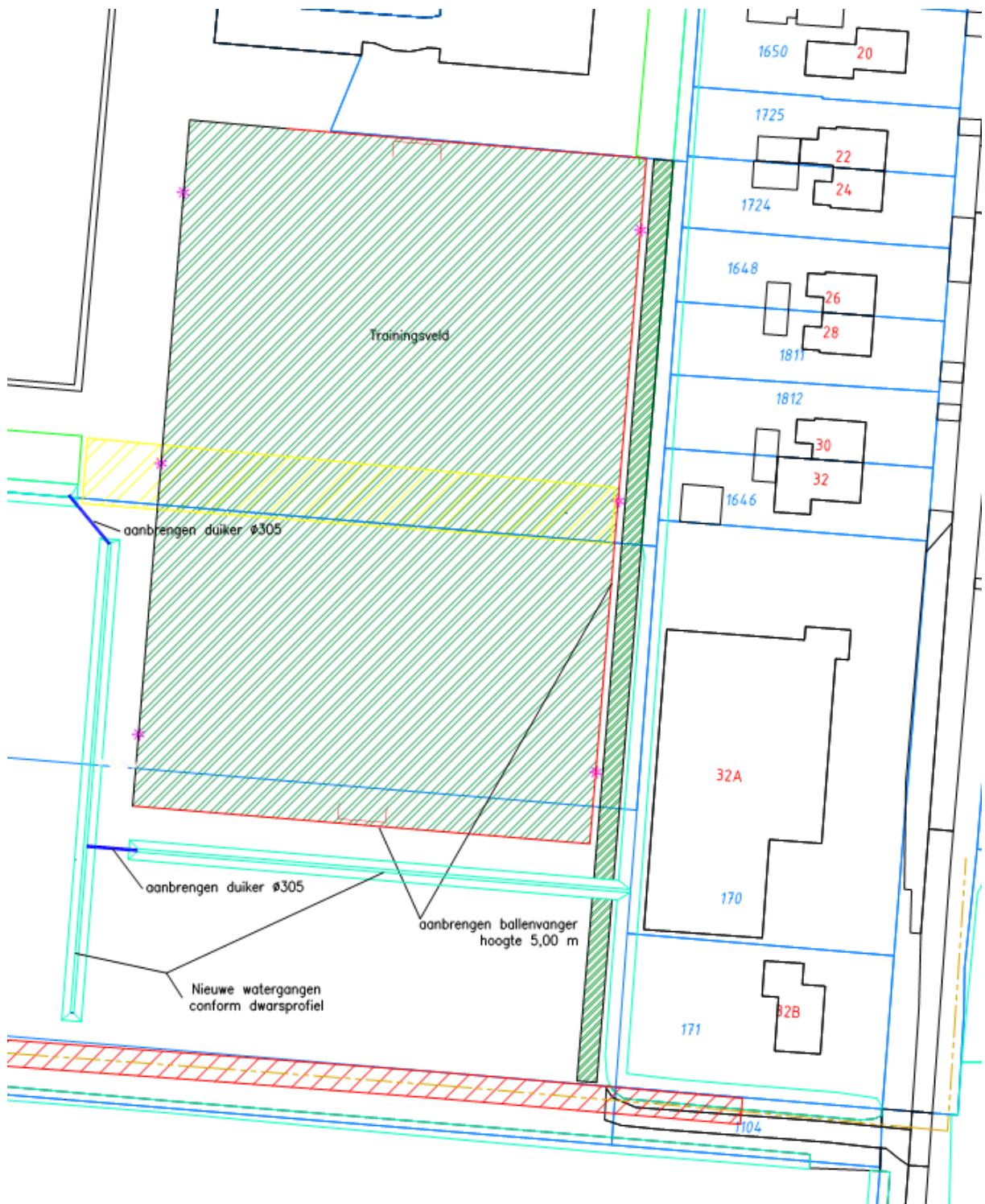
Figuur 5: Uitsnede inrichtingstekening Wetra-veld

#### 3.2 Aanleg Trainingsveld

Het (bestaande) trainingsveld wordt in zuidelijke richting uitgebreid, waarbij de sloot/greppel wordt gedempt. Het trainingsveld wordt opgehoogd tot hetzelfde niveau als het bestaande trainingsveld, het wordt gedraineerd en er wordt een verzameldrain aangelegd. Tevens wordt het deel van de bomenrij gekapt dat aan de zuidkant van het huidige trainingsveld ligt. Ter compensatie hiervan wordt de bestaande bomenrij aan de oostzijde van het huidige trainingsveld doorgetrokken richting het zuiden tot aan de zuidkant van het perceel. Aan de noord- oost-, en zuidzijde worden ballenvangers van 5 m hoog



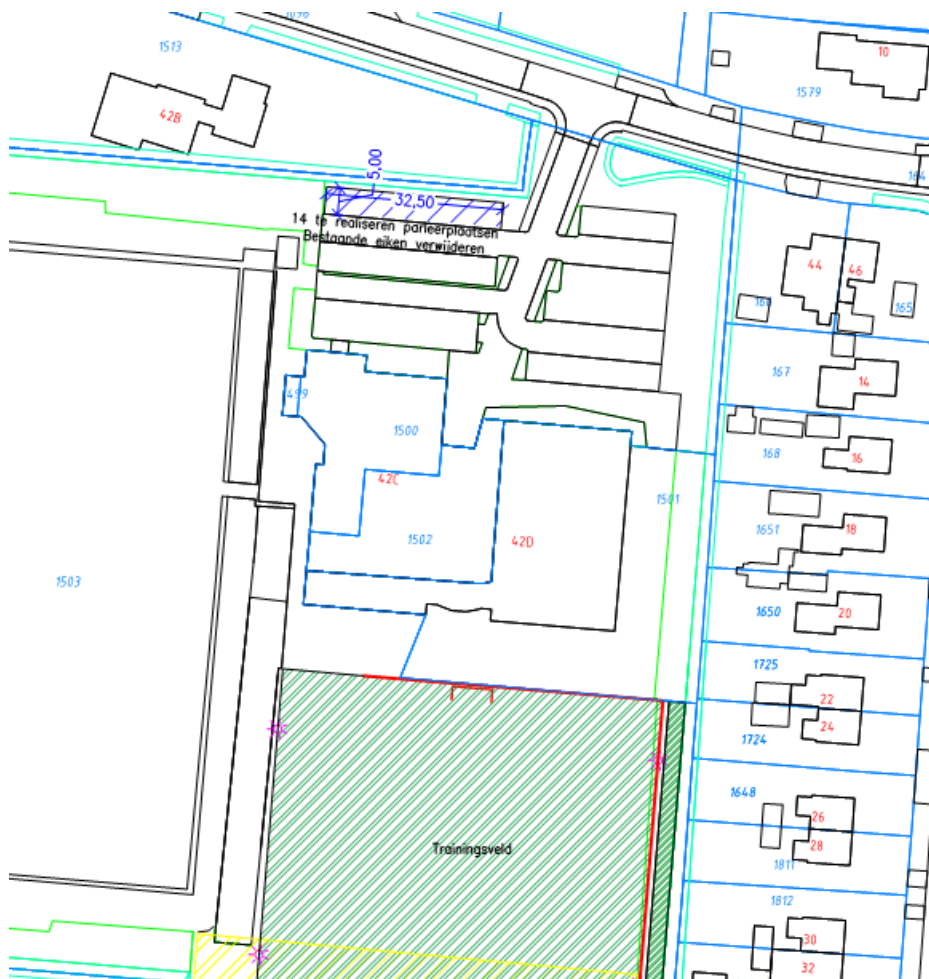
aangebracht gelet op de nabije ligging van de woningen aan de Oude Wijk. Langs het trainingsveld worden, naast de twee bestaande, vier nieuwe lichtmasten aangebracht van 15 m hoog. Aan de oostzijde van het nieuwe veld zal een onderhoudsstrook van 3 m in acht worden genomen ten behoeve van het onderhoud aan de oostelijk gelegen watergang. Op figuur 6 is een uitsnede van de inrichtingstekening weergegeven.



Figuur 6: Uitsnede inrichtingstekening trainingsveld

### 3.3 Aanleg extra parkeerplaatsen

Met de uitbreiding van het sportcomplex zullen er 14 (extra) parkeerplaatsen worden aangelegd ter plaatse van het bestaande, openbare parkeerterrein. De totale parkeercapaciteit zal daarmee op 60 parkeerplaatsen uitkomen. De extra parkeerplaatsen zullen aan de noordwestzijde van het bestaande parkeerterrein worden gerealiseerd. Ter plaatse van de uitbreiding staan 5 bomen die gekapt zullen worden. Ter compensatie hiervan en van de te kappen bomen ter plaatse van de uitbreiding van het trainingsveld, wordt de bestaande bomenrij aan de oostzijde van het huidige trainingsveld doorgetrokken richting het zuiden tot aan de zuidkant van het perceel



Figuur 7: Uitsnede inrichtingstekening extra parkeerplaatsen

### 3.4 Landschappelijke inpassing

Voor de uitbreidingsplannen van VV Waskemeer is een landschappelijke inpassing opgesteld, welke als bijlage bij deze onderbouwing is gevoegd.

Het plangebied valt onder het landschapstype 'woudontginningen'. De landschappelijke inpassing voorziet in het behoud, herstel en versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Zo worden de bomen aan de zuidzijde van het plan behouden vanwege hun cultuurhistorische waarde. Tevens zal er vanaf de slotkant mede in verband met de aanwezige gasleiding een strook van circa 6,5 meter vrijgehouden worden. Daarmee wordt het oude pad dat hier vroeger liep in ieder geval voor het zicht weer hersteld. Er wordt een Elzensingel geplaatst van 1 meter breed en 3 meter hoog rondom het

Wetra-veld en aan de zuidkant wordt deze doorgetrokken tot de verbinding met de Oude Wijk. Aan de oostzijde van het trainingsveld wordt de bestaande bomenrij versterkt en doorgetrokken richting het zuiden tot aan de zuidkant van het perceel. De herplantplicht die van toepassing is vanwege het kappen van bomen ter plaatse van de uitbreiding van de parkeerplaats en de uitbreiding van het trainingsveld, wordt in deze strook uitgevoerd. Het stukje bossingel dat gekapt wordt ter plaatse van de uitbreiding van het trainingsveld heeft geen cultuurhistorische waarde.

## 4 Relevant beleid en wetgeving

---

### 4.1 Rijksbeleid

---

#### 4.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

---

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de rijksplannen voor ruimte en mobiliteit beschreven. De SVIR vervangt enkele plannen, zoals de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. In de SVIR wordt geschetst hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Tot 2028 zijn de volgende rijksdoelen ontwikkeld:

- De concurrentiekracht wordt vergroot door de ruimtelijk- economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (inter-) nationaal vestigingsklimaat;
- De bereikbaarheid verbeteren;
- Zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.

Met het in werking treden van de SVIR hebben provincies en gemeenten een grotere rol gekregen in de ruimtelijke ordening. De Rijksoverheid richt zich meer op nationale belangen zoals het verbeteren van de bereikbaarheid. Het SVIR noemt geen onderwerpen die een belemmering vormen voor het voorgenomen plan. Het gaat om de uitbreiding van een sportpark, waarbij relatief gezien slechts een kleine ruimtelijke ingreep aan de voorzieningen zullen plaatsvinden.

#### 4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

---

De regering heeft in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. Dit betreffen zaken van nationaal belang, zoals rijksinfrastructuur en grote rivieren. Voor het beoogde herin te richten gebied komen geen belangen/onderdelen van het Barro aan de orde.

#### 4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

---

Sinds oktober 2012 geldt bij besluitvorming over ruimtelijke plannen een voor de praktijk belangrijke nieuwe motiveringsplicht. Het betreft de in artikel 3.1.6, tweede lid Bro opgenomen plicht om indien een bestemmingsplan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' de aanvaardbaarheid daarvan in de toelichting van dat plan onderbouwd moet worden. Voor deze onderbouwing dient de zogeheten 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: Ladder) te worden doorlopen. Overheden dienden vanaf dat moment nieuwe stedelijke ontwikkelingen te motiveren met drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ruimtevraag, de beschikbare ruimte en de ontwikkeling van de omgeving waarin dit gebied ligt. Deze motiveringsplicht geldt niet alleen voor het bestemmingsplan maar tevens voor andere ruimtelijke besluiten. Conform artikel 5.20 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geldt deze motiveringsplicht ook voor projectafwijkingsbesluiten.

Op 12 mei 2017 is het 'Besluit van 21 april 2017 tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening in verband met de aanpassing van de ladder voor duurzame verstedelijking' gepubliceerd (Stb. 2017, 182). In dit besluit is de gewijzigde tekst van de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' (artikel 3.1.6 lid 2 Besluit ruimtelijke ordening, hierna: "Bro") opgenomen. De wijziging is op 1 juli 2017 in werking getreden. In voornoemd besluit van 21 april 2017 is een aantal leden van artikel 3.1.6 Bro gewijzigd. De belangrijkste wijzigingen die daarbij zijn doorgevoerd zijn:

- de drie zogenaamde treden van de Ladder zijn losgelaten;
- het begrip 'actuele regionale behoefte' is vervangen door de eenvoudiger term 'behoefte';

- het uitgangspunt wordt: voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen, zowel binnen als buiten het bestaand stedelijk gebied, moet de behoefte worden beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan;
- indien de nieuwe stedelijke ontwikkeling voorzien wordt buiten het bestaand stedelijk gebied, dan dient gemotiveerd te worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien;
- de mogelijkheid is opgenomen om de toepassing van de Ladder door te schuiven naar het latere uitwerkings- of wijzigingsplan.

#### Stedelijke ontwikkeling?

Of het doorlopen van de Ladder voor het projectvoornemen nodig is hangt af van het feit of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder dient ter voorkoming van nodeloze uitbreiding van het stedelijk gebied en het tegengaan van leegstand. Met de Ladder wordt een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies nagestreefd. De Ladder hanteert hiervoor een aantal hoofdcategorieën: wonen, winkels, kantoren en bedrijventerreinen. De uitbreiding van een sportcomplex valt hier derhalve niet onder. Als laatste hanteert de Ladder een verzamelcategorie: overige stedelijke functies. Hieronder wordt volgens de bijbehorende Handreiking bij de Ladder verstaan: accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoor sport en leisure. De nadruk bij laatstgenoemde functies ligt dus met name op indoor voorzieningen. Het is dus niet eenduidig te stellen dat de beoogde uitbreiding van het sportpark 't Ald Leger met twee (buiten)sportvelden als stedelijke ontwikkeling kan/moet worden aangemerkt. Beschikbare jurisprudentie is hier onduidelijk over. Voor de volledigheid is de toets van de Ladder hieronder uitgewerkt.

#### 1) Behoefte

V.V. Waskemeer kampt al enkele jaren met een overbezetting van de aanwezige sportvelden. Momenteel beschikt de vereniging over 1 wedstrijdveld en 1 (klein) trainingsveld. De afgelopen jaren is de vereniging in overleg geweest met de gemeente over haar uitbreidingswens. In 2016 heeft de gemeente de noodzaak tot uitbreiding onderkend o.b.v. de beleidsnota 'Sportaccommodaties in Ooststellingwerf' en financiële ondersteuning voor de aanleg van een nieuw Wetra-veld toegezegd.

De omvang van het verzorgingsgebied van V.V. Waskemeer beperkt zich tot Waskemeer en de directe omgeving daarvan. De voetbalvereniging vervult een belangrijke rol in de binding met en van het dorp. Vanwege dit sociale component is het geen optie gebruik te maken van de sportvelden van clubs uit de omgeving. De voetbalvereniging is de enige voorziening in het verzorgingsgebied. Met de twee aanvragen om omgevingsvergunning ligt er een concrete vraag van de voetbalvereniging om uit te breiden. De toevoeging van de velden voorziet in een concrete vraag waarvoor geen beschikbare capaciteit beschikbaar is binnen het verzorgingsgebied, omdat er binnen het verzorgingsgebied, dat zich beperkt tot Waskemeer en de directe omgeving, geen andere voetbalvelden aanwezig zijn, noch planologische mogelijkheden om die te realiseren.

#### 2) Ligging t.o.v. bestaand stedelijk gebied

De grenzen voor de stedelijke gebieden in Friesland zijn vastgelegd in de Verordening Romte Fryslân 2014.

De uitbreiding van het Wetra-veld en trainingsveld liggen derhalve buiten het bestaand bebouwd gebied (zie figuur 7). Er zijn echter geen andere ruimtelijke mogelijkheden voor de vereniging om in het dorp uit te breiden. Daarnaast zijn bestaande voorzieningen en infrastructuur reeds aanwezig op het huidige sportpark, en zou aanleg van de nieuwe velden elders een onevenredige aantasting van de ruimtelijke en landschappelijke structuur daar betekenen. Ook zal de uitbreiding in een dergelijk



geval veelomvattender zijn, want er zullen ook andere bijbehorende voorzieningen (kleedaccommodaties, parkeerplaats, etc.) nieuw gebouwd moeten worden. Een dergelijke inrichting op een alternatieve locatie leidt ook tot dusdanige meerkosten die financieel niet gedragen kunnen worden door de vereniging. Verplaatsing naar een terrein buiten het dorp is geen optie gelet op de lokale binding van de vereniging.



**Figuur 8: Bestaand bebouwd gebied Waskemeer**

Gelet op het feit dat de uitbreiding landschappelijk worden ingepast, en daarnaast niet verder zal reiken dan de zuidelijke grens van het bestaand bebouwd gebied van Waskemeer, vindt door de uitbreiding geen onevenredige aantasting van de ruimtelijke structuur en kwaliteit plaats. Tot slot speelt als verzachtende omstandigheid mee dat de uitbreiding van de velden mogelijk geen, of slechts in kleine mate, een stedelijke ontwikkeling betreft in de zin van de Ladder.

### 3) Passende ontsluitingsmogelijkheden

Bij een nieuwe stedelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied moet een passende ontsluiting worden gewaarborgd. De uitbreiding van het sportcomplex heeft geen wezenlijke effecten op de ontsluiting van het gebied. De toegang blijft gewaarborgd via de Leidijk en tevens zal gebruik gemaakt worden van de bestaande parkeervoorziening. De parkeercapaciteit wordt uitgebreid. Wezenlijke toename van verkeersintensiteit is niet aan de orde, omdat er met de uitbreiding van het sportpark knelpunten op het gebied van de bespelingscapaciteit worden opgelost.

Geconcludeerd wordt dat de uitbreiding mogelijk geen stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder is. Bij aanmerken als (kleine) stedelijke ontwikkeling voldoet de ontwikkeling aan de toetsingscriteria van de Ladder.

## 4.2 Provinciaal beleid

---

### 4.2.1 Structuurvisie Grutsk op 'e Romte (2014)

---

In de structuurvisie staat een top tien van landschappelijke cultuurhistorische structuren die van provinciaal belang zijn. Onderwerpen die betrekking hebben op het planvoornemen zijn:

- Grootschalige openheid en weidsheid of leegte van de open landschapstypen: het behouden van de openheid.
- Onzichtbare waarden in ondergrond: archeologie.
- Verkaveling: verkaveling bepaalt de sfeer van een gebied en de belevingswaarde.

Het planvoornemen doet geen onevenredige afbreuk aan de openheid van het Friese landschap gelet op het kleinschalige karakter van de ontwikkeling, en het feit dat de uitbreiding direct aan het bestaande sportpark en dorp grenst. De benodigde graafwerkzaamheden zorgen niet voor schade aan eventueel aanwezige archeologische objecten uitgesloten vanwege de beperkte omvang en diepte. De verkavelingsstructuur blijft grotendeels intact. De dempen sloot/greppel vormt hier thans geen bepalend structuur gevend element in gelet op de smalle dimensionering en directe ligging aan/in de groensingel langs het huidige sportpark. De projectie van de velden vindt voorts volledig binnen de huidige vorm van het agrarisch perceel plaats. Omliggende watergangen blijven intact en worden enkel over een bepaalde lengte verbreed ter compensatie van de gedempte sloot/greppel (zie paragraaf 5.6).

### 4.2.2 Verordening Romte Fryslân (2014)

---

In de verordening worden regels gesteld die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De verordening gaat in op hoe plannen moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit.

De verordening vraagt aandacht voor:

- De draagkracht van het landschap voor de opvang en inpassing van nieuwe functies, op grond van een analyse van de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingenpatronen;
- Het plan geeft invulling aan de blijvende herkenbaarheid van de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten,
- Een ruimtelijk plan voor het landelijk gebied dient te voorzien in een zorgvuldige inpassing van:  
a. een uitbreidingslocatie; b. nieuwe infrastructuur of aanpassing van infrastructuur; c. een nieuwe recreatieve voorziening of uitbreiding van een recreatieve voorziening; d. agrarische bedrijven, inclusief glastuinbouwbedrijven; e. overige nieuwe of uitbreiding van bestaande, al dan niet aan het landelijk gebied gebonden functies, binnen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten, zoals bedoeld bij punt 2.

Het planvoornemen betreft een relatief kleine ruimtelijke ingreep. Met de komst van het Wetra-veld en de vergroting van het trainingsveld wordt er geen onevenredige afbreuk gedaan aan de samenhang van de ondergrond, netwerken en nederzettingenpatronen en de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten.

## 4.3 Gemeentelijk beleid

### 4.3.1 Structuurvisie Ooststellingwerf 2010-2020-2030

De gemeente Ooststellingwerf wil de kwaliteit van de leefomgeving verbeteren. VV Waskemeer kampt momenteel met een tekort aan bespelingscapaciteit van de velden. De uitbreiding draagt bij aan de toekomstige behoefte in de vorm van extra speel- en trainingsmogelijkheden, die bovendien een hogere kwaliteit kennen. VV Waskemeer is belangrijk voor de sociale cohesie in Waskemeer en dient als ontmoetingsplek voor veel dorpsgenoten. Het neemt daarmee als vereniging een prominente plaats in binnen de lokale samenleving.



Figuur 9: Structuurvisiekaart buurtschappen en dorpen

### 4.3.2 Sportnota: “Zuidoost Friesland in beweging!”

Samen met de gemeente Weststellingwerf en de gemeente Opsterland heeft de gemeente Ooststellingwerf een sportnota opgesteld. De sportnota noemt een aantal criteria, die moeten bijdragen aan de kwaliteit van de sportaccommodaties in Zuidoost Friesland. Daarin sturen zij aan op verbeteren en moderniseren van de sport- en speelvelden in de omgeving. Het vergroten van het trainingsveld en een nieuw Wetra-veld dragen hier aan bij.

### 4.3.3 Landschapsbeleidsplan Zuidoost Friesland 2010-2014

Het landschapsbeleidsplan Zuidoost Friesland is opgesteld door de gemeenten Heerenveen, Ooststellingwerf, Opsterland en Weststellingwerf. Per gemeente is er een visie geschreven. In de visie voor de gemeente Ooststellingwerf staat het volgende: “Landschapsversterking zal vooral plaatsvinden waar landschappelijke structuur zwak is, of waar toekomstige recreatieve ontwikkelingen en stedelijke uitbreidingen aanleiding zijn tot versterking van het landschap”. Voor het vergroten van het trainingsveld wordt een klein deel van de bomenrij verwijderd. Echter geeft het voorgenomen plan geen aanleiding tot het versterken van het landschap, omdat het een relatief kleine ruimtelijke ingreep betreft direct grenzend aan de bestaande kern. De bosschage, liggend langs het Wetra- en trainingsveld, blijft grotendeels gehandhaafd.

## 5 Omgevings- en milieuaspecten

---

### 5.1 Geluid

---

De Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat indien een planvoornemen geluidgevoelige bestemmingen of nieuwe geluidbronnen mogelijk maakt de geluidhinderaspecten moet worden onderzocht. Met de aanleg van het nieuwe Wetra-veld en vergroting van het trainingsveld komen er geen extra geluidsgevoelige functies bij. Door vergroting van de veldcapaciteit zal de verkeersaantrekkende werking naar verwachting niet substantieel toenemen. De piekdrukke van overdag bij de middelbare school CSG Liudger valt niet samen met de piekdrukke bij de trainingen en wedstrijden.

Door Geluidsbureau Valersi is een geluidsrapport opgesteld op 23 mei 2019, waarbij de complete accommodatie meegenomen is in de nieuwe beoogde situatie. Het onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999", zoals geëist in het Activiteitenbesluit.

Het akoestisch onderzoek is vanuit twee invalshoeken ingestoken: het ruimtelijk spoor en het milieuspoor. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing, is het ruimtelijke spoor (het afwijken van de beheersverordening/het bestemmingsplan) van belang. Er is een beoordeling gedaan o.g.v. de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering.

#### *Afwijken bestemmingsplan/beheersverordening (ruimtelijk spoor)*

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is beschouwd wat de geluidsemisatie van dit sportterrein is in de huidige situatie en de beoogde toekomstige situatie. Daarvoor is aansluiting gezocht bij het stappenplan uit de VNG-brochure.

De dichtstbijzijnde woningen liggen op ongeveer 20 meter van de rand van de voetbalvelden.

De geluid veroorzakende activiteiten op de velden bestaan voornamelijk uit stemgeluiden op en om het veld en de scheidsrechtersfluit. Daarnaast zit er aan een van de huidige lichtmasten bij het hoofdveld een omroepinstallatie van 5 speakers, waaruit van tijd tot tijd muziek komt buiten de wedstrijden om.

#### VNG

In de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering wordt een richtlijnafstand gegeven van 50 meter tot omliggende gevoelige bestemmingen. Het huidige en de toekomstige uitbreiding van het trainingsveld liggen op ca. 20-25 m van de achtergevels van de dichtstbijzijnde woningen, echter is dit in de huidige situatie ook al het geval. De situatie ter plaatse van het huidige trainingsveld is planologisch al mogelijk op grond van de beheersverordening Overige dorpen 2014. Met betrekking tot de uitbreiding van het trainingsveld kan worden gesteld dat niet wordt voldaan aan de richtafstand van stap 1 (50 meter). Aangezien de richtafstand voor het aspect geluid wordt overschreden is het geluidonderzoek uitgevoerd. Op verzoek van de gemeente is getoetst aan stap 2 van de VNG-brochure. Er kan geconcludeerd worden dat er vanwege de uitbreiding geen normen worden overschreden.

Wanneer de gehele toekomstige situatie wordt beschouwd (bestaande voetbalveld, Wetra-veld, volledig trainingsveld), waarbij alle geluiden worden meegenomen, is er voor zowel de langtijdgemiddelde als de maximale geluidsniveaus sprake van een verbetering ten opzichte van de huidige situatie bij de meeste beoordelingspunten. Daar waar een verslechtering van de situatie plaatsvindt, wordt nog altijd voldaan aan de norm in zowel dag- als de avondperiode.

In het akoestisch onderzoek is het gebruik van een scheidsrechtersfluit op het trainingsveld niet meegenomen. Daardoor zijn er geen overtredingen van de maximale geluidsniveaus op de woningen langs de trainingsvelden.

#### *Activiteitenbesluit milieubeheer*

In het kader van het milieuspoor is het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. De voetbalvereniging dient een melding activiteitenbesluit te doen. De gehele inrichting (bestaande voetbalveld, Wetra-veld en trainingsveld) zal bij de beoordeling van de melding worden meegenomen. De (mogelijke) vergunning die daarop volgt, zal voorwaarden/voorschriften bevatten t.a.v. een begrenzer op de geluidsinstallatie en het niet gebruiken van een scheidsrechtersfluit op het trainingsveld.

Omdat de parkeerplaats openbaar is en niet van de voetbalvereniging, is deze m.b.t. geluid buiten beschouwing gelaten. Op verzoek van de gemeente is wel onderzocht of het m.b.t geluid mogelijk is extra parkeerplaatsen te realiseren.

Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid de ontwikkeling niet in de weg staat; het plan is wat betreft geluidhinder uitvoerbaar.

## 5.2 Luchtkwaliteit

---

De Wet luchtkwaliteit is opgesteld met doel om mensen tegen de risico's van luchtverontreiniging te beschermen. Nederland moet vanaf 2011 voldoen aan de Europese normen voor fijnstof (PM10) en in 2015 aan de normen voor stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Om deze normen te bereiken is in 2008 het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) vastgesteld. Het NSL is een bundeling van maatregelen op regionaal, nationaal en internationaal niveau die de luchtkwaliteit verbeteren en waarin alle ruimtelijke ontwikkelingen/projecten zijn opgenomen die de luchtkwaliteit verbeteren.

Naast de introductie van het NSL is de invoering van het begrip "niet in betekende mate" (NIBM) een belangrijk deel van de Wet luchtkwaliteit. Een project draagt NIBM bij aan de luchtverontreiniging als het effect op de luchtkwaliteit minder is dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m<sup>3</sup> PM10 en NO<sub>2</sub>. Dit betekent dat als de toename van de beide jaargemiddelde concentraties kleiner is of gelijk is aan 1,2 µg/m<sup>3</sup> een ontwikkeling kan worden beschouwd als een project die NIBM bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Een ruimtelijke ontwikkeling kan volgens de Wet luchtkwaliteit doorgang vinden als:

- De ontwikkeling is opgenomen in het NSL;
- De ontwikkeling aangemerkt wordt als een NIBM-project;
- De gestelde grenswaarden van bijlage 2 van de Wet luchtkwaliteit niet worden overschreden;
- Projectsaldering wordt toegepast.

Uit onderzoek is gebleken dat slechts bij hoge verkeersintensiteiten in grotere stedelijke gebieden overschrijdingen van grenswaarden voorkomen. Voor PM<sub>2,5</sub> bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m<sup>3</sup>. In Nederland wordt daar overal al aan voldaan. Het is niet aannemelijk dat betreffende ontwikkeling bijdraagt aan extra uitstoot van PM<sub>2,5</sub> of een extra risicogevoeligheid heeft ten aanzien van PM<sub>2,5</sub>. Op basis van artikel 5.16 Wm kan een ruimtelijk plan worden vastgesteld indien aannemelijk is gemaakt dat de planologische mogelijkheden die het plan biedt "niet in betekende mate" bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht van een stof.

Aangezien het plan geen substantiële toename van het aantal voertuigbewegingen tot gevolg heeft is de bijdrage van extra verkeer vanwege de uitbreiding van de veldcapaciteit niet in betekende mate en is nader onderzoek niet nodig.



### 5.3 Verkeer en parkeren

Met de uitbreiding van het sportcomplex zullen er 14 (extra) parkeerplaatsen worden aangelegd. De totale parkeercapaciteit zal daarmee op 60 parkeerplaatsen uitkomen (46 bestaande parkeerplaatsen plus 14 nieuw aan te leggen parkeerplaatsen). De extra parkeerplaatsen zullen aan de noordwestzijde van het bestaande, openbare parkeerterrein worden gerealiseerd. Figuur 7 op pagina 10 toont waar de uitbreiding van de parkeerplaatsen zal plaatsvinden.

Het parkeerterrein wordt ook gebruikt door de middelbare school en het dorps huis. De piekmomenten van de drie bestemmingen liggen doorgaans op andere tijden (school: overdag doordeweeks, voetbalvereniging: 's avonds doordeweeks / overdag in het weekend, dorps huis: een à twee avonden doordeweeks / 's avonds in het weekend).

Gelet op het lokale karakter van de voetbalvereniging komt een deel van de leden te voet of op de fiets naar het park.

De uitbreiding van het sportcomplex (uitbreiding trainingsveld en aanleggen Wetra-veld) bedraagt 1,15 ha. Uit de parkeernormen van het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan volgt dat bij een uitbreiding van een (buiten) sportveld per hectare nettoterrein er 20 parkeerplaatsen aangelegd dienen te worden. Vanwege de uitbreiding van het sportpark wordt (dus) gerekend met het toevoegen van 22 parkeerplaatsen. Deze parkeernormen uit het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan zijn gebaseerd op CROW publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' uit 2012. Daarin wordt een marge aangehouden van 13 tot 27 toe te voegen parkeerplaatsen per ha. De nieuwe CROW publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' uit december 2018 gaat uit van dezelfde marge.

Omdat er twee omgevingsvergunningen zijn aangevraagd, is in onderstaande tabel een uitsplitsing gemaakt van het aantal aan te leggen parkeerplaatsen per onderdeel (aanleg Wetra-veld en uitbreiding trainingsveld) o.b.v. het gemeentelijk verkeer- en vervoersbeleid. Tevens is er een kolom toegevoegd die de marges van het CROW toont.

|               | Toename in m2 | Aan te leggen parkeerplaatsen | Marges CROW |
|---------------|---------------|-------------------------------|-------------|
| Wetraveld     | 7234 m2       | 14                            | 9-19        |
| Trainingsveld | 3859 m2       | 8                             | 5-10        |

Door de bestaande parkeerdruk in kaart te brengen, is inzichtelijk gemaakt of er sprake is van over- of ondercapaciteit. Vervolgens is met die informatie het totaal aantal parkeerplaatsen dat nodig is in kaart gebracht. Namelijk: 22 parkeerplaatsen (door uitbreiding sportcomplex) + plus (bij ondercapaciteit) of – min (bij overcapaciteit) de bestaande parkeerdruk = totaal aantal benodigde parkeerplaatsen

Uit de overzichten (zie bijlage bij deze onderbouwing) van het parkeerrapport VV Waskemeer, waarin de bestaande parkeerdruk in beeld is gebracht voor de maatgevende momenten, wordt duidelijk dat er op het grootste gemeten piekmoment (23 februari 2019) nog 4 van de 46 parkeerplaatsen over zijn. Omdat er op het grootste piekmoment sprake is van een overcapaciteit van 4 parkeerplaatsen, kan deze overcapaciteit van de 22 parkeerplaatsen die toegevoegd moeten worden o.b.v. het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan, afgehaald worden. Dat betekent dat er nog 18 parkeerplaatsen aangelegd moeten worden.

Het aanleggen van 14 parkeerplaatsen in plaats van de (rekenkundig) nodige 18 parkeerplaatsen betekent dat er vier parkeerplaatsen minder worden aangelegd, dan nodig zijn op grond van het gemeentelijk beleid.

Dit tekort van 4 parkeerplaatsen kan worden opgevangen door gebruik te maken van de bestaande parkeergelegenheid aan de Willem Kroezestraat/Oude Wijk. In het weekend en 's avonds zijn daar 10 parkeerplaatsen beschikbaar op ca. 80 meter afstand van het parkeerterrein van de voetbalvereniging. Parkeerhinder doordat er op straat moet worden geparkeerd, kan dus worden voorkomen. Daarom kan gesteld worden dat er geen sprake is van een onaanvaardbare verhoging van de parkeerdruk in de omgeving van de voetbalvereniging.

Overigens zal de (toekomstige) parkeercapaciteit van 60, gezien de telgegevens, waarschijnlijk voldoende zijn. Temeer nu de uitbreiding van het sportcomplex tot doel heeft knelpunten op het gebied van de bespelingscapaciteit op te lossen en dit geen wezenlijke verhoging van het aantal bezoekers met zich meebrengt.

Geconcludeerd wordt dat het project uitvoerbaar is voor wat betreft het aspect verkeer en parkeren.

#### 5.4 Bodem

---

Om de kwaliteit van de bodem te bepalen is een AP04-onderzoek (gelet op evt. gedeeltelijke afvoer) en NEN5720 waterbodemonderzoek uitgevoerd op de uitbreidingslocatie.

8

De resultaten van het AP04-onderzoek geven aan dat de grond kan worden aangemerkt 'Altijd toepasbaar'. Op basis van de waarnemingen en het vooronderzoek wordt de partij beschouwd als niet verdacht op asbest.

Het NEN5720 onderzoek toont aan dat in de bovengrond van droogstaande greppel is een lichte verhoging aan lood aangetoond. De aangetoonde lichte verhoging aan lood geeft geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek. Op basis van de waarnemingen en het vooronderzoek wordt de grond beschouwd als niet verdacht op asbest. De resultaten vormen geen belemmering voor de beoogde bestemming. Indicatief getoetst aan het Besluit Bodemkwaliteit is de bovengrond 'Altijd toepasbaar'.

De bodemkwaliteitskaart van Ooststellingwerf merkt de bodem ter plaatse van de uitbreiding aan als 'Landbouw/natuur', derhalve worden hier geen verontreinigingen verwacht. Deze bodemkwaliteitskaart is nog niet bijgewerkt ten aanzien van de PFAS. Als er grond afgevoerd moet worden, dient de grond onderzocht te worden op PFAS. Met betrekking tot de uitbreiding van het sportpark zal er echter geen grond afgevoerd worden; alle grond kan worden hergebruikt op het bestaande terrein.

Tot slot is tevens het Bodemloket geraadpleegd. In figuur 9 is hier een uitsnede van weergegeven. Hieruit blijkt dat er diverse bodemonderzoeken gedaan in het plangebied (gedempte sloten), maar deze onderzoeken vormden geen aanleiding nader onderzoek te doen.

De bodemkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het planvoornemen.



Figuur 10: Bodemonderzoek (bodemloket.nl)

## 5.5 Verlichting

Sportveldverlichting wordt getoetst aan de algemene richtlijn met grenswaarden voor lichthinder van omwonenden van sportveld- en terreinverlichting (Commissie lichthinder van de Nederlandse Stichting Voor Verlichtingskunde (NSVV) / Europese Richtlijn CIE 150).

Om de verlichting van de velden aan de normen van de KNVB / NOC\*NSF en de NSVV te laten voldoen is een (minimale) hoogte van 15 m voor de nieuwe lichtmasten vereist. Hierdoor ontstaat namelijk een betere invalshoek van de lichtbundels op het veld dan bij gebruikmaking van lagere masten, en wordt verblinding van spelers, toeschouwers en directe omgeving voorkomen.

Bij het trainingsveld worden de bestaande lichtmasten aangevuld met vier lichtmasten van 15 meter. Bij het nieuwe Wetra-veld worden zes lichtmasten van 15 m geplaatst.

Door Licht-Plan is een lichthinderrapportage opgesteld op 29 april 2019, waarbij de complete accommodatie is meegenomen in de nieuwe beoogde situatie.

T.a.v. de grenswaarden voor lichthinder is uitgegaan van zone E2 uit de NSVV-richtlijn. Het betreft een gebied met een lage omgevingshelderheid, bijvoorbeeld buitenstedelijke en landelijke woongebieden.

Het lichthinderrapport is vanuit twee invalshoeken ingestoken: het ruimtelijk spoor en het milieuspoor. In het kader van deze ruimtelijke onderbouwing, is het ruimtelijke spoor (het afwijken van de beheersverordening/het bestemmingsplan) van belang.

### *Afwijken bestemmingsplan/beheersverordening (ruimtelijk spoor)*

Om te kunnen beoordelen of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening, dient alleen de uitbreiding beoordeeld te worden. Dat betekent dat de verlichting die wordt toegevoegd aan het trainingsveld (vier lichtmasten) en de toevoeging van de acht lichtmasten voor het Wetra-velde zijn beoordeeld.

T.a.v het trainingsveld worden de bestaande masten met vier lichtmasten aangevuld. De verlichting aan de oostzijde (van de woningen af gericht) wordt voorzien van LED-verlichting. De westkant (naar de woningen gericht) worden voorzien van conventionele verlichting en kan daarmee voldoen aan de NSVV-richtlijn. Het Wetra-velde ligt op een grotere afstand tot woningen en voldoet met acht masten met nog nader te bepalen armaturen eveneens aan de NSVV-richtlijn. Ook cumulatief (alle verlichting van de velden bij elkaar opgeteld) wordt voldaan aan de richtlijn.

Geconcludeerd wordt dat de berekende installatie voldoet aan de eisen voor omgevingszone E2.

### Activiteitenbesluit milieubeheer

Zoals in paragraaf 5.1 reeds gemeld is in het kader van het milieuspoor het Activiteitenbesluit milieubeheer van toepassing. De voetbalvereniging dient een melding activiteitenbesluit te doen. De gehele inrichting (bestaande voetbalveld, Wetra-velde en trainingsveld) zal bij de beoordeling van de melding worden meegenomen. De (mogelijke) vergunning die daarop volgt, zal voorwaarden/voorschriften bevatten t.a.v. de armaturen.

Geconcludeerd wordt dat het aspect lichtinder de ontwikkeling niet in de weg staat; het plan is wat betreft lichthinder uitvoerbaar.

## 5.6 Watertoets

---

### 5.6.1 Rijksbeleid: de watertoets

---

In het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW 2003) is samen met provincies, waterschappen en gemeenten het kabinetsstandpunt over het waterbeleid in de 21e eeuw vastgelegd. De hoofddoelstellingen zijn: het waarborgen van het veiligheidsniveau bij overstromingen en het verminderen van wateroverlast. Daarbij wordt de voorkeur gegeven aan ruimtelijke maatregelen boven technische maatregelen. In het NBW is ook de watertoets als procesinstrument opgenomen. De watertoets is het proces van vroegtijdig informeren, adviseren en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van dit instrument is waarborgen dat de waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet in beschouwing worden genomen als het gaat om waterhuishoudkundige relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Uitvoering van de watertoets betekent in feite dat gemeente en waterschap samenwerken bij het uitwerken van ruimtelijke plannen, zodat problemen in het gebied zelf en de omgeving worden voorkomen. De watertoets is sinds 2003 verankerd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en is hiermee verplicht voor alle ruimtelijke plannen en besluiten. De watertoets omvat onder meer overleg/afstemming met de waterbeheerder. Voor Sportpark 't Ald Leger is Wetterskip Fryslân het bevoegd gezag.

In deze (water)paragraaf wordt voor de verschillende waterthema's aangegeven of ze voor de voorgestane ontwikkeling relevant zijn en hoe er mee moet worden omgegaan. Gezien de kleinschaligheid van het voorgenomen plan is de opzet summier gehouden.

### 5.6.2 Waterhuishoudingsplan Fryslân (WHP) 2010-2015

---

Het WHP gaat in hoofdlijnen in op de volgende onderwerpen:

- Gewenst peilbeheer
- Beheer en onderhoud

- Wateroverlast
- Verdrogingsproblematiek
- Schoon water

In het voorgenomen plan wordt een deel van een sloot gedempt echter leidt dit niet tot ongewenst peilbeheer, slecht beheer en onderhoud, wateroverlast, verdroging of vervuiling van het water. Er worden in het plan op advies van Wetterskip Fryslân ook extra watergangen gecreëerd, wat bijdraagt aan een goede waterhuishouding.

### 5.6.3 **Beleid Wetterskip Fryslân: meerjarenperspectief 2016-2020**

Wetterskip Fryslân staat voor “schoon en voldoende water en voor veiligheid achter de dijken” en “voor een betrouwbare integrale uitvoering van onze taken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten”. Het voorgenomen plan is niet in conflict met de visie van het waterschap. Het (gedeeltelijk) dempen van de sloot om het trainingsveld uit te breiden gaat niet ten koste van de kwaliteit van het water of de afwatering. In de gedempte sloot zal namelijk een verzamelleiding van rond 300 mm worden aangelegd, waarna deze weer wordt aangesloten op de overige sloten/greppels. Uit onderzoek blijkt overigens dat de sloot/greppel een groot deel van het jaar droog staat. Daarnaast worden nieuwe sloten gecreëerd. Beide maatregelen zorgen voor ruim voldoende compensatie van de gedempte sloot. Daarnaast betaalt de stichting zelf de kosten voor het voorgenomen plan en kent de gemeente of het wetterskip geen financieel risico.

### 5.6.4 **Watervergunning**

Voor de maatregelen is reeds een watervergunning aangevraagd (kenmerk WFN1807489 d.d. 11 juni 2018). De uitbreiding en bijpassende watercompenserende maatregelen worden derhalve conform de gestelde voorschriften gerealiseerd. De belangrijkste voorschriften/maatregelen betreffen:

- De afwatering/drainage van het wettraveld wordt opgelost door een nieuwe sloot aan de oostkant van het nieuwe wettraveld. Daarmee kan het wettraveld 2-zijdig afwateren (net zoals het huidige hoofdveld).
- Deze nieuwe sloot wordt met de reeds aanwezige watergangen verbonden door een nieuwe sloot aan de zuidkant van het uit te breiden trainingsveld.
- Er wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de bestaande situatie:
  - De huidige sloot aan de zuidkant van het trainingsveld wordt omgelegd en er wordt een extra sloot aangelegd bij het wettraveld ten behoeve van de afwatering/drainage.
- De aanwezige dam aan de zuidwestzijde van het uitbreidingsperceel blijft behouden
- De kopeinden van de te dempen watergang direct ten zuiden van het huidige trainingsveld dienen zodanig te worden afgewerkt en opgezet met stapelzoden of ingezaaid, dat de te handhaven watergangen aan de uiteinden de volledig vrije doorgang van water behouden;
- Voordat de watergang ten zuiden van het huidige trainingsveld gedempt wordt dient het vervangende oppervlaktewater gegraven te zijn.

### 5.7 **Archeologie**

Het uitbreidingsperceel heeft dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 5”. Voor de grondwerkzaamheden (o.a. het graven en dempen van watergangen, plaatsen van ballenvangers en lichtmasten) is een omgevingsvergunning nodig. De vergunning kan verleend worden als er op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat er geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn (artikel 39.4 Bestemmingsplan Buitengebied 2016).



Er is een quickscan archeologie uitgevoerd door Monumentenzorg Fryslan. Op de Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart van de gemeente Ooststellingwerf heeft het gebied van de uitbreiding een middelhoge archeologische verwachting.

De quickscan heeft geen aanwijzingen opgeleverd voor archeologische waarden. Er wordt aangegeven dat er geen nader archeologisch vooronderzoek nodig is voor de locatie van de uitbreiding van het sportpark. De gemeente Ooststellingwerf volgt dit advies op.

Op grond van de quickscan kan geconcludeerd worden dat het project uitvoerbaar is voor wat betreft het aspect archeologie. Wel blijft de archeologische meldingsplicht onveranderd van kracht. Dit betekent dat indien er bij de werkzaamheden ten behoeve van de uitbreiding van het sportpark toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, daarvan direct melding dient te worden gemaakt bij het bevoegd gezag.

## 5.8 Ecologie

---

### 5.8.1 Planten- en diersoorten

---

Er is ecologisch onderzoek gedaan in en rondom plangebied door Milieu en adviesbureau Eco Reest BV. Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk) worden dergelijk beschermde soorten ook niet verwacht in het plangebied.

In het gebied zijn de zwarte kraai, koolmees, houtduif en boerenzwaluw waargenomen. Het betroffen overvliegende en foeragerende dieren. In diverse bomen en bosschages is er mogelijkheid tot nestgelegenheid. Jaarrond beschermde nesten zijn er ter plaatse niet aangetroffen.

Er zijn geen grondgebonden zoogdieren of sporen waargenomen. Gelet op het habitatype kan het onderzoeksgebied onderdeel uit maken van diersoorten als veelvoorkomende muizensoorten, reeën en hazen.

Het onderzoeksgebied is niet geschikt als leefgebied voor vleermuizen. Ter plaats van het onderzoeksgebied is geen sprake van bebouwing of haltes of loszittende schorsdelen waarin de vleermuizen zich nestelen. De aanwezige bosschage is wel geschikt als foerageergebied en mogelijk als vliegroute voor vleermuizen. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied of essentiële vliegroute. De lichtmasten verlichten niet de bosschage maar het Wetra-veld en het trainingsveld. De lichtmasten hebben dus geen negatieve invloed op de kwaliteit van de locatie als foerageergebied. Met name gewone en ruige vleermuizen hebben baat bij het aanbrengen van het licht door te foerageren de zone tussen de verlichting en de donkere bosschage.

In het onderzoeksgebied zijn geen amfibieën of sporen van amfibieën waargenomen. In de omgeving zijn geen waarnemingen van beschermde amfibieën bekend. Het is mogelijk dat het onderzoeksgebied valt onder het leefgebied van de bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander. Mochten deze daadwerkelijk aanwezig zijn, dan is het voor deze soorten niet nodig ontheffing aan te vragen in het kader van de Wet natuurbescherming op basis van de voorgenomen werkzaamheden. Reptielen worden in het onderzoeksgebied niet verwacht, omdat het terrein ongeschikt is als leefgebied.

Omdat de sloot niet permanent waterdoorvoerend is wordt de aanwezigheid van vissen ter plaatse uitgesloten. Ditzelfde geldt voor de grote en kleine modderkruiper, omdat er geen sprake is van een (vochtige) sliblaag waarin deze zou kunnen leven.

Door het ontbreken van sleutelfactoren, zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke beschermde vlinderpopulaties. Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten. De overige in de Wet natuurbescherming opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

## 5.8.2 Gebiedsbescherming

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen vanuit natuurwetgeving beschermde gebieden. Onderstaand wordt aangegeven voor welke gebieden er mogelijk sprak is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de projectlocatie.

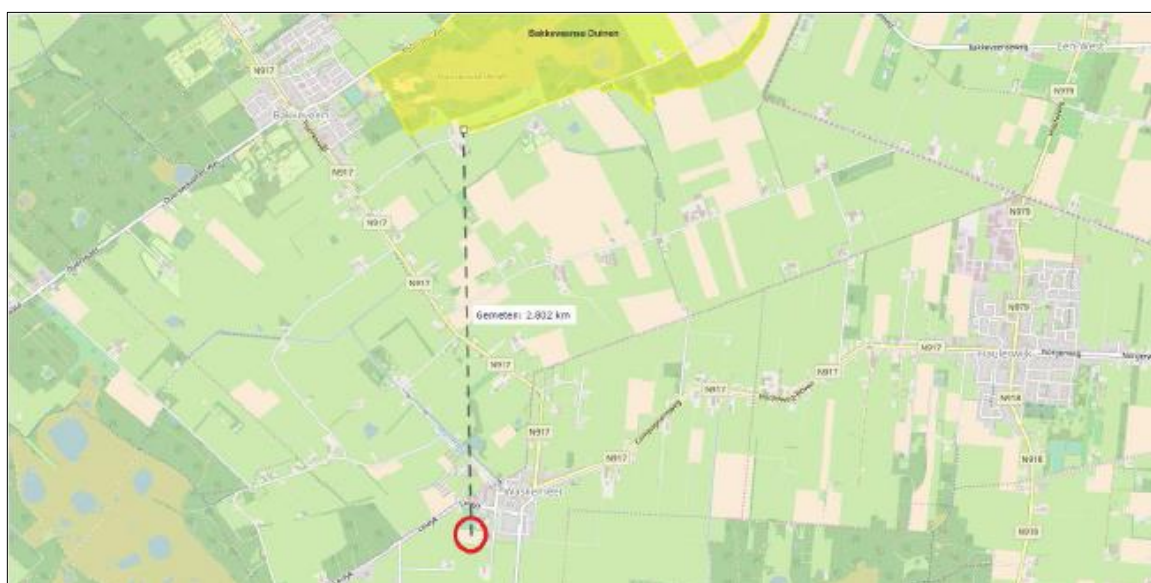
### 5.8.2.1 Ecologische Hoofdstructuur / Natuur Netwerk Nederland

De Verordening Romte Fryslân 2014 spreekt nog van ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze term is een aantal jaar geleden vervangen in landelijke beleidsstukken voor de term Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het plangebied ligt buiten delen aangemerkt als onderdeel van de NNN.

### 5.8.2.2 Natura-2000 gebieden

In de Wnb is de bescherming van specifieke natuurgebieden geregeld. Het betreft de Natura2000-gebieden die een internationale bescherming genieten. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een natura 2000-gebied.

Uit figuur 10 blijkt dat het plangebied niet gelegen is binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000. Op de kaart worden alle natuurgebieden op een straal van 3 kilometer van Waskemeer getoond. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, De Bakkeveense Duinen, liggen op 2,8 kilometer afstand van het plangebied.



Figuur11: Afstand plangebied tot de Bakkeveense Duinen (Natura 2000-gebied)

De uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 heeft de Programmatische Aanpak Stikstof buiten werking gesteld. Er wordt daarom weer teruggevallen op de Wet natuurbescherming. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend als blijkt dat het project geen significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of wanneer een passende beoordeling wordt gemaakt (art. 2.7 eerste lid Wet natuurbescherming).

Om te kunnen beoordelen of plannen, projecten en andere handelingen een significant effect of gevolg kunnen hebben op Natura 2000-gebieden, kan er een zogenaamde “voortoets” worden uitgevoerd. Een voortoets is een ecologisch onderzoek. In de voortoets moet de vraag beantwoord worden of op grond van objectieve gegevens op voorhand kan worden uitgesloten dat een plan of project op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten significant effecten of gevolgen kan hebben op Natura 2000-gebieden.

Zolang met een voortoets kan worden aangetoond dat een plan, project of handeling geen significant effect of gevolg heeft, kan het plan, project of de handeling doorgaan.

In aanvulling op quickscan die is uitgevoerd, is er een Aeries-berekening van het project gemaakt om te kunnen bepalen of er sprake is van een toename van stikstofdepositie als gevolg van de aanleg van het Wetra-veld en de uitbreiding van het trainingsveld. Ook is de gebruiksfase meegenomen in een berekening, welke in de bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is gevoegd.

Uit deze berekening blijkt dat er door de aanleg van de nieuw aan te leggen velden en het gebruik geen (0,00 mol/ha/jaar) significante toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden zal zijn.

Ingevolge artikel 2.7, eerste lid van de Wet natuurbescherming (Wnb), kan (op voorhand) voldoende aannemelijk worden gemaakt dat het project geen toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met zich meebrengt. De aanhaakplicht, art. 2.1, eerste lid, sub i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in samenhang met artikel 2.2aa van het Besluit omgevingsrecht (Bor), is niet van toepassing.

### 5.8.3 Conclusies en aanbevelingen

Indien er geen werkzaamheden plaats vinden binnen het broedseizoen (globaal 1 maart t/m 1 september) wordt er geen overtreding van de Wet natuurbescherming verwacht wat betreft nestlocaties voor vogels. Indien binnen deze periode ontwikkelingen plaats vinden moet voorafgaand hieraan de locatie worden vrijgegeven door een ervaren ecooloog. Indien bij de controle nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

De te verwachte diersoorten ter plaatse van het plangebied zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is voor deze soorten wel van toepassing.

De onderzoekslocatie is gelegen ten zuiden van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Bakkeveense Duinen. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 2,8 kilometer. Uit de Aeries-calculatie blijkt dat er door het project gaan significante toename van stikstofdepositie op

Natura 2000-gebieden zal zijn. Daarnaast is de locatie gelegen buiten het NNN (Natuur Netwerk Nederland).

Geconcludeerd wordt dat het onderdeel ecologie de ontwikkeling niet in de weg staat.

## 5.9 Kabels en leidingen

---

Uit inventarisatie blijkt dat er in het plangebied een belemmering is ten aanzien van kabels en leidingen in de vorm van een gasleiding. Na overleg met de netbeheerder houdt dit plan rekening met de gestelde eisen aan het vrijhouden van deze gasleiding, de zogenaamde "bufferzone" gasleiding. In deze zone zal geen bebouwing plaatsvinden.

## 5.10 Visuele aspecten

---

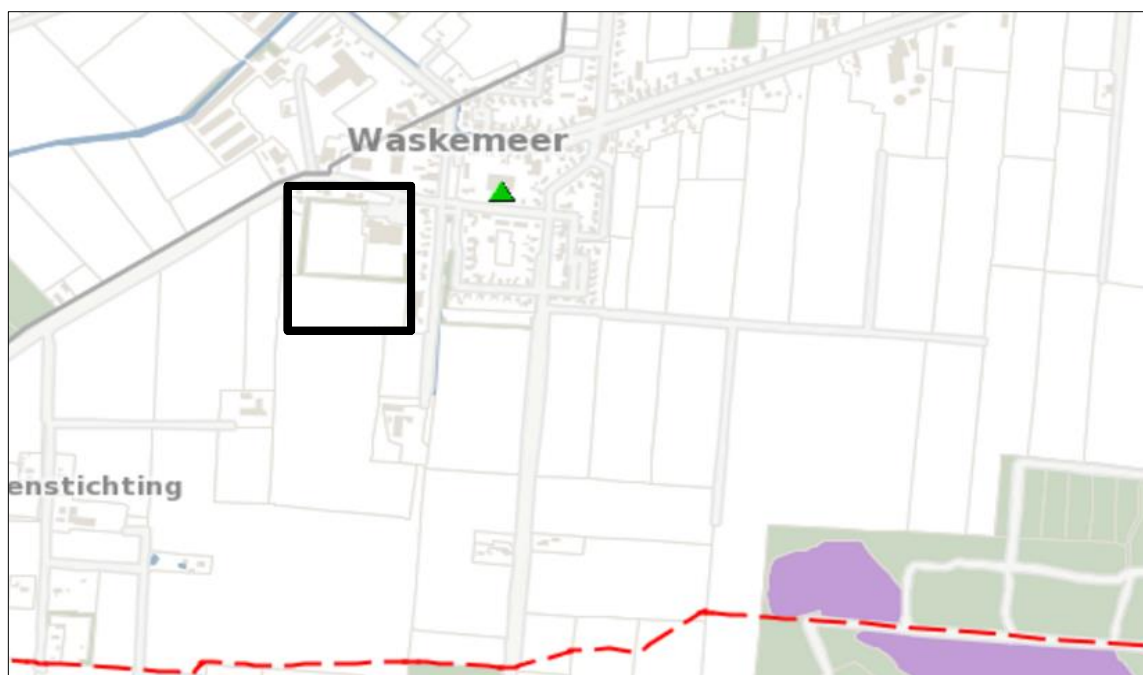
Voor de ontwikkeling zal het betreffende agrarisch perceel worden omgevormd naar sportvelden. Gelet op de directe aansluiting op de bestaande velden vormt dit landschappelijk gezien een logische uitbreidingsrichting. De te plaatsen lichtmasten vormen verder geen grote bouwmassa, en zorgen niet voor het afsluiten van zichtlijn of afnemen van de openheid. Het uitbreidingsperceel reikt tenslotte aan de west- en zuidkant niet verder dan de thans aanwezige bebouwingsgrenzen. Omwille van een goede landschappelijk wordt inpassing een struweelhaag worden aangelegd aan de west- en de zuidkant van het Wetra-veld. In combinatie met de bufferzone van de gasleiding zal dit zorgen voor het visueel terugbrengen van het pad dat vroeger aan de zuidkant van het perceel gesitueerd was. Tevens zal de bomenrij aan de oostkant van het huidige trainingsveld worden doorgetrokken naar de zuidelijke begrenzing van het perceel. Daarmee wordt gebruik gemaakt van de aanwezige structuren.

Hierdoor zal de landschappelijke impact van aanleg op deze plek een positief effect hebben, mede gelet op de reeds aanwezige bomenrijen aan de randen van het perceel. Op deze manier zullen de nieuwe velden en bijbehorende bouwwerken ook engszins aan het zicht onttrokken worden.

## 5.11 Externe veiligheid

---

Op figuur 11 is een uitsnede van de risicokaart weergegeven. Hieruit blijkt dat het plangebied (zwart kader) zich niet in de buurt bevindt van een risicovol object of binnen een risicocontour. Het groende driehoekje wijst op basisschool MFS De Boekebeam aan de Willem Kroezestraat. Een sportpark betreft echter geen risicovolle inrichting dus heeft geen risicocontour voor de omgeving. Ruim 600 m ten zuiden van het plangebied ligt een hoofdtransportleiding van de Gasunie waar een risicocontour vanuit gaat. Het plangebied blijft hier echter ruimschoots buiten.



Figuur12: uitsnede risicokaart

Er worden vanuit externe veiligheid geen belemmeringen verwacht voor het planvoornemen.

## 5.12 M.e.r.-beoordeling

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit Milieueffectenrapportage (m.e.r.) is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

Per 16 mei 2017 is de regelgeving voor de MER en m.e.r.-beoordeling gewijzigd met daarin een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde komt moet de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opstellen, waarbij ook mitigerende maatregelen mogen worden meegenomen. Het bevoegd gezag dient binnen zes weken na indienen een m.e.r.-beoordelingsbesluit af te geven.

De uitbreiding van een sportpark staat niet als zodanig vermeld als activiteit in het Besluit m.e.r. Theoretisch zou een dergelijke activiteit kunnen vallen onder categorie D 11.2: "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen." M.e.r.-beoordelingsplichtig geldt in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1) Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2) Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3) Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.



De genoemde drempelwaarden zijn indicatief van aard, waardoor ook bij kleinere projecten in principe onderzocht moet worden of er sprake kan zijn van wezenlijke milieueffecten. Hiervoor dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld.

Gelet op het voorgaande is de bovenbeschreven regeling voor vormvrije m.e.r.beoordeling hier van toepassing. Er is een aanmeldnotitie opgesteld waaruit blijkt dat het in dit geval niet nodig is om een m.e.r. op te stellen

## 6 Haalbaarheid plan

---

### 6.1 Economische uitvoerbaarheid

---

VV Waskemeer draagt voor het grootste deel de kosten voor de uitbreiding. Zij hebben hiervoor “Stichting Sportpark ‘t Ald Leger” opgezet. De gemeente heeft in 2016 een financiële toezegging gedaan voor de aanleg van het Wetra-veld.

Het planvoornemen omvat de uitbreiding van het sportpark vanwege knelpunten in de bespelingscapaciteit. De noodzaak voor de uitbreiding is in 2016 tevens door de gemeenteraad onderschreven. Om uit te breiden heeft de sportvereniging enkel ruimtelijke mogelijkheid in zuidelijke richting.

Bij het onverhoopt optreden van planschade zal dit mogelijk onder het normaal maatschappelijk risico kunnen vallen. De gemeente en stichting ‘t Ald Leger sluiten hiervoor een planschadeverhaalsovereenkomst af.

### 6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

---

De omgevingsvergunning wordt behandeld via de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in paragraaf 3.3. Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voor definitieve besluitvorming plaatsvindt, wordt er een ontwerpbesluit ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Gedurende deze periode van terinzagelegging kan eenieder een zienswijze naar voren brengen. De zienswijzen zullen worden betrokken in de uitwerking van de definitieve omgevingsvergunning.

Uitbreiding van het complex is nodig om het tekort aan (veld) capaciteit op te lossen. Daarnaast zal het Wetra-veld extra flexibiliteit bieden aan de club. Er kunnen meer trainingen en wedstrijden plaatsvinden op hetzelfde moment en ook op het gebied van veldonderhoud biedt het flexibiliteit.

Het voorgenomen plan is gepresenteerd aan de leden van VV Waskemeer, die (unaniem) akkoord zijn gegaan met het voorstel. Tevens zijn de voorgenomen plannen gericht met enkele omwonenden besproken en toegelicht. Ook de raad van de gemeente Ooststellingwerf is akkoord met de vergroting van de veldcapaciteit. Initiatiefnemer is op dit punt om input gevraagd.

## 7 Conclusies

---

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is de voorgenomen bouw en/of de aanleg en het gebruik van een uitbreiding van het sportpark van VV Waskemeer met een Wetra-veld met aanverwante zaken en de uitbreiding van het trainingsveld met aanverwante zaken getoetst aan het ruimtelijk beleid en wet- en regelgeving ten aanzien van relevante aspecten. Uit de toetsing blijkt dat het plan voldoet aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening:

De beoogde ontwikkelingen zijn niet in strijd met de belangen van het Rijk, de provincie Fryslân of de gemeente Ooststellingwerf. De diverse milieu- en omgevingsaspecten staan de uitvoering van het project niet in de weg. Daarnaast leveren de ontwikkelingen geen onevenredige ruimtelijke effecten op voor omwonenden.