

Besluit verlenen van de omgevingsvergunning voor het bouwen van een loods

Adres Klokhuisdijk 6 te Langedijke
Besluitdatum: 20 februari 2018
Besluitnummer: OV-2017-4337

Aanvrager:
Agrarische Dienstverlening Dokter
Klokhuisdijk 6, 8425SL Langedijke

Gemachtigde:
Bouwkundig Tekenbureau J. Kok
Herenweg 103, 8435WR Donkerbroek

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf hebben op 29 juni 2017 een aanvraag ontvangen voor het bouwen van een loods, op het adres Klokhuisdijk 6 te Langedijke. De aanvraag is geregistreerd onder nummer OV-2017-4337.

Kadastrale gegevens

De in de aanvraag bedoelde activiteit zal plaatsvinden op het perceel Klokhuisdijk 6 te Appelscha, kadastraal bekend als gemeente Makkinga, sectie H, nummer 123 en nummer 590.

Registratie Omgevingsloket

De aanvraag is aangeleverd en geregistreerd in het Omgevingsloket online (OLO) bij ons bekend onder OLO nummer: 3062817.

Besluit

Wij zijn voornemens om de omgevingsvergunning te verlenen voor het bouwen van een loods.

Activiteiten

De omgevingsvergunning bestaat uit de volgende activiteiten:

- Bouw
- Planologisch strijdig gebruik (RO)

Documenten bij beschikking

De volgende documenten maken deel uit van de omgevingsvergunning:

BAdefDokter_pdf
Ruimtelijke onderbouwing _pdf
W2N constructieberekening_pdf
Publiceerbare aanvraag
Ontwerp-verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van 7 november 2017 met als kenmerk 01462646

Omgevingsvergunning procedure

De omgevingsvergunning is met de uitgebreide procedure van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voorbereid. De aanvraag voor het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, onder a, van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het bouwen van een bouwwerk).

De aanvraag voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (planologisch strijdig gebruik) (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) is getoetst aan artikel 2.12 van de Wabo (beoordelingscriteria voor het gebruik van gronden en bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan).

Gebleken is dat uw aanvraag aan bovenstaande criteria voldoet en daarom **verlenen** wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheid

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Overwegingen

Bij het nemen van dit besluit hebben wij het volgende overwogen:

• *Het bouwen van een bouwwerk*

De aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' is getoetst aan artikel 2.10 van de Wabo. Indien geen weigeringsgronden aanwezig zijn, kunnen en moeten wij de gevraagde vergunning verlenen.

a. Bouwbesluit 2012

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012.

b. Bouwverordening

U hebt voldoende aannemelijk gemaakt dat het project, eventueel na opvolging van de in deze beschikking nader genoemde voorschriften, voldoet aan de bepalingen van de bouwverordening.

c. Redelijke eisen van welstand

Het uiterlijk en/of de plaatsing van het project is, zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de omgeving, niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Daartoe is het project door de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit Hûs en Hiem getoetst aan de bepalingen van de welstandsnota van de gemeente Ooststellingwerf. De commissie heeft op 5 juli 2017 positief geadviseerd. Wij zien geen aanleiding om van het advies van de commissie af te wijken.

d. Bestemmingsplan

De locatie waar het project wordt uitgevoerd is gelegen in het geldend bestemmingsplan "Buitengebied 2016" en het heeft daarin de bestemming "Agrarisch" of "Wonen" en "Waarde - Archeologie 5" en "Waarde - Cultuurhistorie 1".

Uw aanvraag is in strijd met het bepaalde in artikel 3 en 33 waaraan getoetst is en waarmee strijdigheid optreedt van de planregels van dit bestemmingsplan. Wij willen medewerking verlenen aan de realisatie van het project door af te wijken van de planregels van het bestemmingsplan. Voor de nadere motivering hiervan verwijzen wij naar de overwegingen in het kopje 'Planologisch strijdig gebruik', zoals hieronder aangegeven.

• *Planologisch strijdig gebruik* (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit ex artikel 2.1, lid 1 onder c, van de Wabo).

Zoals hierboven reeds aangegeven wordt het project uitgevoerd op gronden gelegen in het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2016" en heeft het daarin de bestemming "Agrarisch" of "Wonen" en "Waarde - Archeologie 5" en "Waarde - Cultuurhistorie 1". Het project is in strijd met het bepaalde in artikel 3 en 33 van de regels van dit bestemmingsplan. Artikel 3 bepaalt dat de gronden met de bestemming "Agrarisch" zijn bestemd voor "agrarische cultuurgronden". In het project is het gebruik voor wonen en de bouw van een bijgebouw bij een woning voorzien. Dit gebruik en bouwen is in strijd met artikel 3 van de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2016".

Artikel 33 bepaalt dat op de gronden bestemd als "Wonen" de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken maximaal 200 m² mag bedragen bij een erf met een oppervlakte van ten minste 1.500 m². In het project is de bouw van een bijgebouw van 300 m² bij een woning op een erf van ongeveer 3.930 m² voorzien. Het bouwen is dan ook in strijd met artikel 33 van de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2016".

Op grond van artikel 2.12, lid 1 van de Wabo wordt de omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo) slechts verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en toepassing van de in artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo genoemde mogelijkheden mogelijk is.

Wij hebben gekeken of wij een omgevingsvergunning voor planologisch strijdig gebruik op grond van artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo kunnen en willen verlenen. Artikel 2.12, lid 1, onder a van de Wabo geeft 3 mogelijkheden om een dergelijke omgevingsvergunning te verlenen, namelijk:

1° met toepassing van de in het bestemmingsplan/beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking (binnenplanse afwijking);

2° in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen (zogenaamde kruimelgevallen, zoals opgenomen in artikel 4 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor));

3° indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat (zogenaamde Wabo-projectafwijkingsbesluit).

Ad 3: Activiteit met ruimtelijke onderbouwing (Wabo-projectafwijkingsbesluit):

Het project kan slechts gerealiseerd worden als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3° van de Wabo. Voor de betreffende activiteit is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, welke is opgenomen als bijlage bij dit besluit en een integraal deel uitmaakt van dit besluit.

Bij het bepalen van de keuze om wel of geen medewerking te verlenen aan een verzoek om een omgevingsvergunning voor de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' hebben wij een ruime beleidsvrijheid om te bepalen of een bepaalde ontwikkeling met de daarbij behorende maatvoeringen uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening acceptabel is. Een dergelijk besluit is immers in belangrijke mate afhankelijk van de inzichten die bij ons bestaan over de wenselijk geachte planologische ontwikkelingen in het betrokken gebied. Bepaalde beoordelingsmarges mogen echter niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen.

Conclusie ruimtelijke onderbouwing

Voor het project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De belangrijkste conclusie van deze ruimtelijke onderbouwing is dat het project in overeenstemming is met de relevante beleidsuitgangspunten op zowel provinciaal als gemeentelijk niveau.

Het project past in het rijksbeleid en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân.

Het project veroorzaakt verder geen conflicten met de sectorale wet- en regelgeving.

Het project heeft - onder voorwaarden - geen negatieve gevolgen voor de flora en fauna. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er in de te slopen bijgebouwen nesten van huismussen aanwezig zijn. Hiervoor moet op grond van de Wet natuurbescherming een verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten gegeven worden. Op 7 november 2017 hebben Gedeputeerde Staten deze verklaring in ontwerp gegeven. Hiermee verklaren Gedeputeerde Staten "dat er, gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur en landschap als geregeld in de Wet

natuurbescherming [. . .], bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. In de verklaring zijn voorschriften opgenomen die in de omgevingsvergunning moeten worden opgenomen. De betreffende voorschriften zijn in de vergunningvoorschriften van deze omgevingsvergunning opgenomen.

Geconcludeerd wordt dat het verlenen van een omgevingsvergunning voor 'planologisch strijd gebruik' niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

In de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen is ook bepaald dat "deze ontwerp-vvgb wordt geacht de definitieve vvgb te zijn, indien er geen zienswijzen/adviezen m.b.t. de ontwerp-vvgb zijn ingediend. De datum van het ontwerp geldt als de datum van de definitieve vvgb." Zoals hierna onder zienswijze is bepaald is er geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Ook zijn er geen adviezen ontvangen. Dit betekent dat de ontwerp-vvgb van Gedeputeerde Staten ook definitieve vvgb is.

Belangenafweging

Instemmen met het project levert in onze optiek een wenselijke planologische situatie op, welke wij vanuit een ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar achten. Het overschrijden van het vastomlijnde planologisch toetsingskader achten wij in dit specifieke geval dan ook aanvaardbaar. Daarbij hebben wij tevens de belangen van de omwonenden in ogenschouw genomen. Het realiseren van dit project levert geen onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van de naaste omwonenden op.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo in combinatie met artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij verplicht om een aanvraag welke betrekking heeft op de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' ex artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wabo en waarvoor een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, lid 1 onder 3° van de Wabo wordt verleend, voor te leggen aan de gemeenteraad. De gemeenteraad dient aan te geven of deze wel of geen bedenkingen tegen het project heeft.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor kan de gemeenteraad categorieën gevallen aanwijzen waarin een verklaring niet vereist is.

De raad heeft in zijn vergadering van 18 december 2012, met toepassing van artikel 6.5, lid 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), besloten tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarin een verklaring van geen bedenkingen niet vereist is. Het onderhavige project behoort niet tot een dergelijk aangewezen categorie, zodat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig is. De raad heeft in haar vergadering van 19 december verklaard geen bedenkingen te hebben tegen de realisatie van dit project.

Zienswijze

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van toepassing op de voorbereiding van de beschikking op de aanvraag om omgevingsvergunning, indien de aanvraag geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo (planologisch strijdig gebruik).

De ontwerpbeschikking, waarin wij kenbaar hebben gemaakt om voornemens te zijn om de gevraagde vergunning te verlenen, is gepubliceerd in de Staatcourant, op de Gemeentepagina en via de gemeentelijke website. De ontwerpbeschikking lag gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kon eenieder zienswijzen indienen. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

VERGUNNINGVOORSCHRIFTEN

Aan dit besluit zijn de volgende voorschriften verbonden:

Het (ver)bouwen van een bouwwerk:

- De uitvoering van de bouwwerkzaamheden moet plaatsvinden in overleg met de afdeling OWO-VTH te Gorredijk.

- Het bouwen dient te geschieden overeenkomstig de bepalingen van het Bouwbesluit 2012 en de gemeentelijke Bouwverordening en de krachtens die verordening gestelde nadere regels.
- In het eerstvolgende plantseizoen na het gereedkomen van het bouwwerk moet een beplanting worden aangelegd, zoals op bijgaande tekening is aangegeven. De beplanting moet in goede staat worden gehouden;
- De hemelwaterafvoer (hwa) afvoer mag niet op de droog weer afvoer (dwa) riolering geloosd worden wanneer er een gescheiden rioolsysteem aanwezig is, of op een sloot geloosd kan worden. Bij geen gescheiden rioolsysteem toch gescheiden aanleggen tot de rioolaansluiting, zodat later alsnog afgekoppeld kan worden;
- De juiste plaats (van de rooilijnen) en peilhoogte zullen door de afdeling OWO-VTH worden bepaald en/of gecontroleerd. Er wordt pas uitgezet/gecontroleerd indien alle nog aan te leveren gegevens zoals gesteld in de voorwaarden van deze vergunning door de gemeente zijn goedgekeurd.

Natuur:

- Aan de bestaande bebouwing (woning) dienen zes (tijdelijke) alternatieve nestplaatsen voor huismus te worden gerealiseerd.
- De nestkasten dienen ruim voor het nieuwe broedseizoen van huismussen en ten minste drie maanden voor sloop van de schuren te worden opgehangen.
- De nestkasten dienen tot minimaal een jaar na de oplevering van de nieuwbouw in het projectgebied te blijven hangen. Permanent behouden van deze nestplaatsen verdient de voorkeur.
- Bij schade aan de nestkasten zullen deze worden hersteld, dan wel vervangen.
- Sloopwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van de huismus plaats te vinden (het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 september).
- De sloopwerkzaamheden kunnen enkel starten indien de zekerheid is verkregen dat de nesten in de te slopen schuren niet meer in gebruik zijn.
- Aan de nieuwbouw dienen minimaal zes broedgelegenheden voor de huismus te worden gerealiseerd.
- De nestplaatsen dienen jaarlijks, indien ze in gebruik zijn, buiten het broedseizoen van huismus te worden schoon gemaakt.

Aandachtspunten

- Wij kunnen deze vergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
 - a) de vergunning ten gevolge van een onjuiste of onvolledige opgave is verleend;
 - b) niet overeenkomstig de vergunning is of wordt gehandeld;
 - c) de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd;
 - d) de voor de vergunninghouder voorschriften niet zijn of worden nageleefd.
 - e) binnen 26 weken na dagtekening van deze vergunning geen aanvang is gemaakt met de bouwwerkzaamheden of deze langer dan zes maanden is of wordt gestaakt.
- Schade toegebracht aan gemeente-eigendommen of aan eigendommen van derden moet na overleg met de betreffende partijen worden hersteld of vergoed.

- Vergunninghouder wordt erop gewezen, dat voor het uitvoeren van de werkzaamheden, waarvoor nu vergunning is verleend, wellicht nog andere vergunningen, ontheffingen of toestemmingen zijn benodigd van bijvoorbeeld de provincie, een waterschap of het Rijk. Daarnaast kunnen ook bepalingen van privaatrechtelijke aard het nodig maken dat toestemming wordt verkregen van bijvoorbeeld de eigenaar en/of de gebruiker van een aangrenzend perceel. Deze verleende vergunning vrijwaart de vergunninghouder derhalve niet tegen aanspraken van derden. Hij blijft daarvoor zelf verantwoordelijk.
- Met de uitvoering van de bouwwerkzaamheden mag niet eerder worden begonnen alvorens aan alle relevante voorschriften in deze vergunning is voldaan.

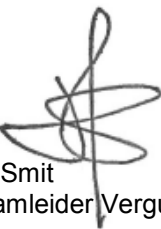
Kennisgeving start en einde bouwwerkzaamheden

Wij attenderen u erop dat zowel **start** (inclusief ontgraving) als **einde** van de bouwwerkzaamheden tenminste 2 dagen vóór feitelijke aanvang/einde aan de gemeente moet worden doorgegeven.

Bij melden van het einde van de werkzaamheden, voeren wij een eindcontrole uit, sluiten wij het dossier af en melden het bouwwerk gereed. Let op: U mag het nieuwe bouwwerk pas in gebruik nemen als de gemeente het bouwwerk daadwerkelijk gereed heeft gemeld. (Bouwbesluit artikel 1.25) Start en einde bouw kunt u doorgeven via e-mail op: handhaving@opsterland.nl

Deze brief is opgesteld en ondertekend met inachtneming van het Besluit mandaat OWO-VTH 2016.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf


W. Smit
Teamleider Vergunningen

Rechtsmiddelen (beroep)

Op grond van artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kunnen belanghebbenden met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen bij:

Rechtbank Noord Nederland,
Afdeling bestuursrecht,
Postbus 150,
9700 AD Groningen.

In principe staat het beroep alleen open voor belanghebbenden die tijdig hun zienswijze hebben ingebracht tegen de desbetreffende ontwerp-beschikking.

Tevens kunnen belanghebbenden - voor zover zij daarbij een spoedeisend belang hebben - op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht voorlopige voorziening tot schorsing van dit besluit vragen. Dit verzoek moet ingediend worden bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen.