

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Frankrijk 4, Nijeberkoop

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijke onderbouwing
Omgevingsvergunning
Frankrijk 4, Nijeberkoop, Ooststellingwerf

Plannaam: Frankrijk 4, Nijeberkoop, Ooststellingwerf
Plantype: Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning
Datum: 9 augustus 2021



Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	LIGGING VAN HET PROJECTGEBIED	3
1.3	HUIDIG PLANOLOGISCH REGIME	4
1.4	EISEN AAN EEN RUIMTELIJKE ONDERBOUWING	5
1.5	LEESWIJZER	6
HOOFDSTUK 2	PLANBESCHRIJVING	7
2.1	HUIDIGE SITUATIE PROJECTGEBIED.....	7
2.2	GEWENSTE SITUATIE	7
2.3	LANDSCHAPPELIJKE INPASSING.....	8
2.4	VERKEER EN PARKEREN	9
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADER	11
3.1	RIJKSBELEID	11
3.2	PROVINCIAAL BELEID	12
3.3	GEMEENTELIJK BELEID.....	13
HOOFDSTUK 4	MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	15
4.1	GELUID	15
4.2	BODEM.....	15
4.3	LUCHTKWALITEIT	15
4.4	EXTERNE VEILIGHEID.....	16
4.5	MILIEUZONERING	18
4.6	ECOLOGIE.....	20
4.7	ARCHEOLOGIE & CULTUURHISTORIE	23
4.8	BESLUIT MILIEUEFFECTRAPPORTAGE.....	25
4.9	WATERASPECTEN.....	26
HOOFDSTUK 5	ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	29
5.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	29
5.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	29
HOOFDSTUK 6	VOOROVERLEG.....	30
6.1	HET RIJK	30
6.2	PROVINCIE FRIESLAND	30
6.3	WETTERSKIP FRYSLÂN.....	30
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIE.....	31
BIJLAGE 1	AERIUS-BEREKENING.....	32

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het perceel Frankrijk 4 te Nijeberkoop in de gemeente Ooststellingwerf. De wens bestaat om op deze locatie een kleinschalige verblijfsplek te kunnen bieden aan recreanten en bezoekers van het gebied. Gedacht wordt aan een minicamping voor recreanten met een caravan of camper en ook voor (trekkers-) tenten. Een heel passende en gewenste locatie om dit te realiseren is op een bosrijk perceel aansluitend op het erf.

Op 4 november 2020 is er door de heer Bollen, in opdracht van de eigenaar van het woonerf (hierna: initiatiefnemer) een principeverzoek ingediend over het realiseren van een minicamping met acht kampeerplaatsen.

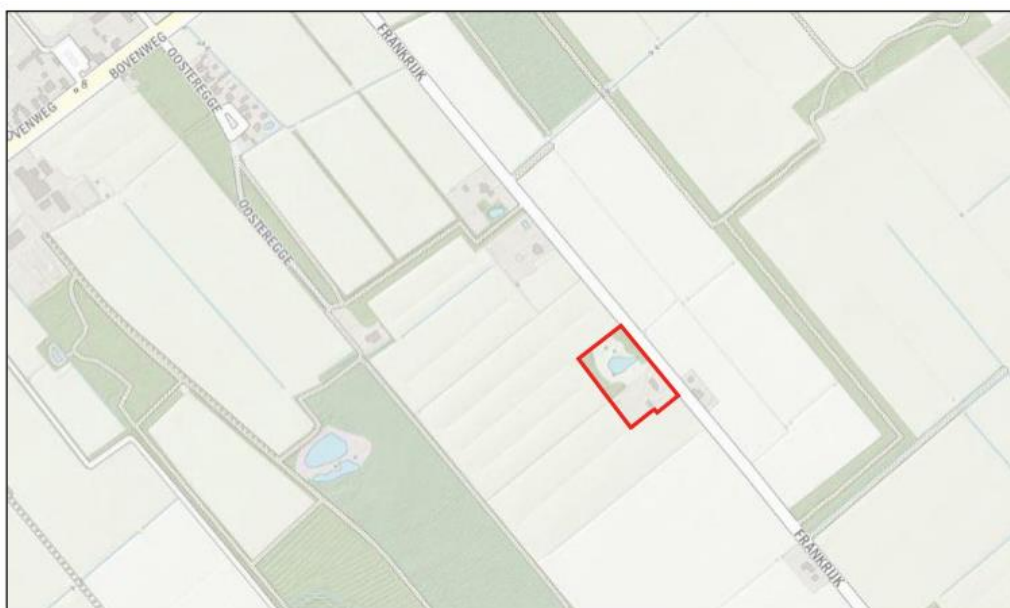
Op 19 januari 2021 heeft het college van de gemeente Ooststellingwerf besloten om in principe medewerking te verlenen voor de realisatie van een minicamping van maximaal vijftien plaatsen. De provinciale Verordening Romte Fryslân 2014 biedt namelijk de mogelijkheid om in een ruimtelijk plan buiten een recreatiekern een kleinschalig kampeerterrein van maximaal 15 standplaatsen op of aansluitend aan het erf van een agrarisch bedrijf, woning of bedrijf toe te staan. In verband met een eventuele uitbreiding van de kampeerplaats adviseert de gemeente om deze 15 standplaatsen aan te houden. Initiatiefnemer sluit hier in het plan bij aan.

Voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan, aangezien ter plaatse van de camping een agrarische bestemming geldt. Hierbinnen ontbreken de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de gewenste functie.

In voorliggend geval kan van het bestemmingsplan worden afgeweken en medewerking worden verleend middels een omgevingsvergunning conform artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3^o Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (uitgebreide voorbereidingsprocedure). Deze afwijking van het bestemmingsplan moet gemotiveerd worden met een ruimtelijke onderbouwing, waarin wordt aangetoond dat de ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

1.2 Ligging van het projectgebied

Het projectgebied wordt in afbeelding 1.1 met de rode contour aangegeven ten opzichte van de directe omgeving in het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf.

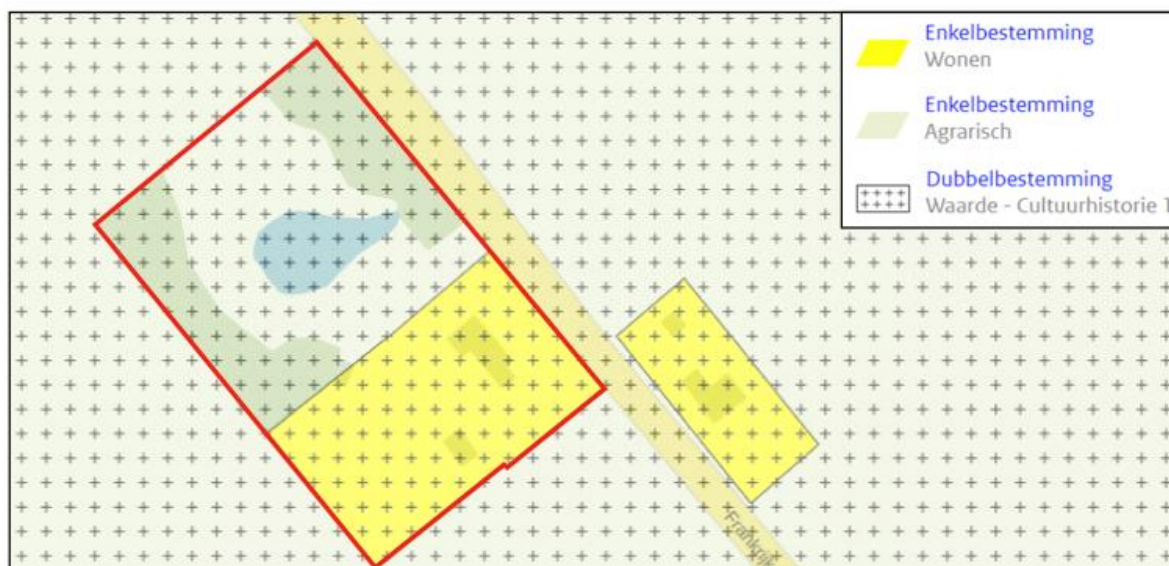


Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied ten opzichte van de directe omgeving. (Bron: PDOK)

1.3 Huidig planologisch regime

1.3.1 Algemeen

Het projectgebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan “Buitengebied 2016” dat op 22 maart 2016 is vastgesteld door de gemeente Ooststellingwerf. In 2018 is er een Veegplan vastgesteld, die uiteindelijk zijn vervat in de geconsolideerde versie “Buitengebied (geconsolideerde versie 2020)”. Op onderstaande afbeelding is een uitsnede van de plankaart van het bestemmingsplan te zien. Het projectgebied is aangegeven met de rode contour. De gronden binnen het projectgebied zijn voorzien van de enkelbestemmingen ‘Wonen’ en ‘Agrarisch’. Tevens zijn de gronden voorzien van een dubbelbestemming ‘Waarde – Cultuurhistorie 1’.



Afbeelding 1.2 Uitsnede vigerende bestemmingsplan (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.3.2 Beschrijving bestemmingen

‘Wonen’

De voor ‘Wonen’ aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep, bedrijf, bed & breakfast of theetuin.

‘Agrarisch’

De voor ‘Agrarisch’ aangewezen gronden zijn met name bestemd voor agrarische cultuurgrond, behoud en herstel van landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden en dagrecreatief medegebruik.

‘Waarde – Cultuurhistorie 1’

De voor ‘Waarde – Cultuurhistorie 1’ aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud, het herstel en de versterking van de landschappelijke en cultuurhistorische waarden.

Onder strijdig gebruik wordt onder andere begrepen:

- het verharderen van zandpaden en de vervanging van de verharding van klinkerwegen door een asfaltverharding of daarmee vergelijkbare verharding, met uitzondering van de gronden ter plaatse van de bestemming ‘Recreatie - Verblijfsrecreatie’;
- het aanleggen van verhardingen met een oppervlakte van meer dan 100 m².

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde ten behoeve van het verharderen van zandpaden en het aanleggen van verhardingen met een oppervlakte van meer dan 100 m² mits:

- a. de maatschappelijke noodzaak hiervoor is aangetoond;

- b. er geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden, waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met het type verharding dat wordt toegestaan.

1.3.3 Strijdigheid

Het voornemen voorziet in het gebruik van de agrarische grond ten behoeve van verblijfsrecreatie met een kleinschalig karakter. Dit is in strijd met de regels van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016', aangezien ter plaatse van de te realiseren camping aan agrarische bestemming. Binnen de agrarische bestemming ontbreken de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor de gewenste functie.

Op basis van artikel 46.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' is het gebruik van agrarische gronden ten behoeve van kleinschalige verblijfsrecreatie wél toegestaan op of aansluitend aan de erven van grondgebonden agrarische bedrijven of vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing. Hier is in voorliggend geval geen sprake van.

Op basis van artikel 48 van het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' kan van het in artikel 46.2 bepaalde worden afgeweken (met een omgevingsvergunning) als de kleinschalige verblijfsrecreatie plaatsvindt op of aansluitend aan de erven van een woning of bedrijf indien er sprake is van een woon- of bedrijfsperceel dat wat betreft oppervlakte en uitstraling vergelijkbaar is met een agrarisch perceel. Om hieraan vergelijkbaar te zijn, moet een woonperceel een aanzienlijke oppervlakte hebben en wat betreft bebouwing en inrichting de uitstraling van een agrarisch bedrijfsperceel hebben.

Wat betreft oppervlakte wordt hier de maat voor nevenberoepsbedrijven aangehouden. Dit zijn geen volwaardige agrarische bedrijven met een maximale oppervlakte van 5.000 m². Om qua oppervlakte vergelijkbaar te zijn met een agrarisch perceel moet het woonperceel daarom een minimale oppervlakte hebben van 5.000 m². Het deel van het perceel met de bestemming 'Wonen' heeft een oppervlakte van circa 3.800 m² en is daarmee wat betreft oppervlakte niet vergelijkbaar met een agrarisch perceel. De bebouwing en inrichting van het perceel zijn qua uitstraling niet vergelijkbaar met een agrarisch perceel.

Het perceel Frankrijk 4 in Nijeberkoop heeft niet de oppervlakte en uitstraling van een agrarisch perceel. Het voornemen voldoet daarmee niet aan de afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan. Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken wordt via een omgevingsvergunning afgeweken van het geldende bestemmingsplan ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o van de Wet algemene bepaling omgevingsrecht (Wabo, uitgebreide voorbereidingsprocedure). In deze ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het voorgenomen initiatief in overeenstemming is met een 'goede ruimtelijke ordening'.

1.4 Eisen aan een ruimtelijke onderbouwing

Een op artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3^o Wabo gebaseerde zelfstandige instructie voor de inhoud en inrichting van deze ruimtelijke onderbouwing ontbreekt in het Besluit omgevingsrecht (Bor). Artikel 5.20 van het (Bor) verklaart voor de inhoud van het besluit de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing belicht alle relevante aspecten vanuit de ruimtelijke ordening en toont aan dat voorliggende ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Hieronder is verwoord waaraan een ruimtelijke onderbouwing moet voldoen.

In een goede ruimtelijke onderbouwing zijn neergelegd:

1. een verantwoording van de gemaakte keuzen;
2. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding; Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.9;
3. de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg; Hiervoor wordt verwezen naar hoofdstuk 6;
4. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek; verwezen wordt naar de gehele ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat met alle relevante feiten en af te wegen belangen rekening is gehouden;

5. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken; het ontwerpbesluit wordt voor een ieder ter inzage gelegd. Er wordt gelegenheid geboden om zienswijzen in te dienen;
6. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan; Verwezen wordt naar hoofdstuk 5.

Voor zover bij het project geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

7. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden; Verwezen wordt naar paragraaf 4.7.
8. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied; In hoofdstuk 4 is aandacht besteed aan relevante aspecten;
9. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken; het betreffende hoofdstuk 4 van de Wet milieubeheer heeft betrekking op luchtkwaliteitseisen. Deze zijn beschreven in paragraaf 4.3.

1.5 Leeswijzer

Na deze inleiding wordt in hoofdstuk 2 de huidige en gewenste situatie van het projectgebied beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader geschetst. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Friesland en de gemeente Ooststellingwerf beschreven. Hoofdstuk 4 staat in het teken van alle relevante milieu- en omgevingsaspecten. Vervolgens wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Hoofdstuk 6 zal daarna ingaan op het vooroverleg. De ruimtelijke onderbouwing eindigt met een conclusie in hoofdstuk 7.

HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING

2.1 Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied ligt in het zuidoosten van de provincie Friesland, gelegen in het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf. De directe omgeving kenmerkt zich voornamelijk door landelijk gebied in de vorm van agrarische gronden en natuur. Ten oosten van het woonerf bevindt zich de enige woning in de directe omgeving, gelegen aan Frankrijk 5. Ten noorden van het projectgebied bevindt zich het lintdorp Nijeberkoop, waar meerdere woningen en een aantal kleine bedrijven zijn gevestigd.

Het perceel van het projectgebied is in de huidige situatie op te delen in twee percelen, te weten een woonperceel – het gebied rondom de woning en de woning zelf – en een agrarisch perceel waar het bos zich bevindt, aan de noordzijde van de woning. In afbeelding 2.1 is een luchtfoto opgenomen van de huidige situatie van het projectgebied ten opzichte van de directe en bredere omgeving. Het projectgebied is aangegeven in de rode contour. In afbeelding 2.2 is een straatbeeldfoto van de huidige situatie opgenomen.



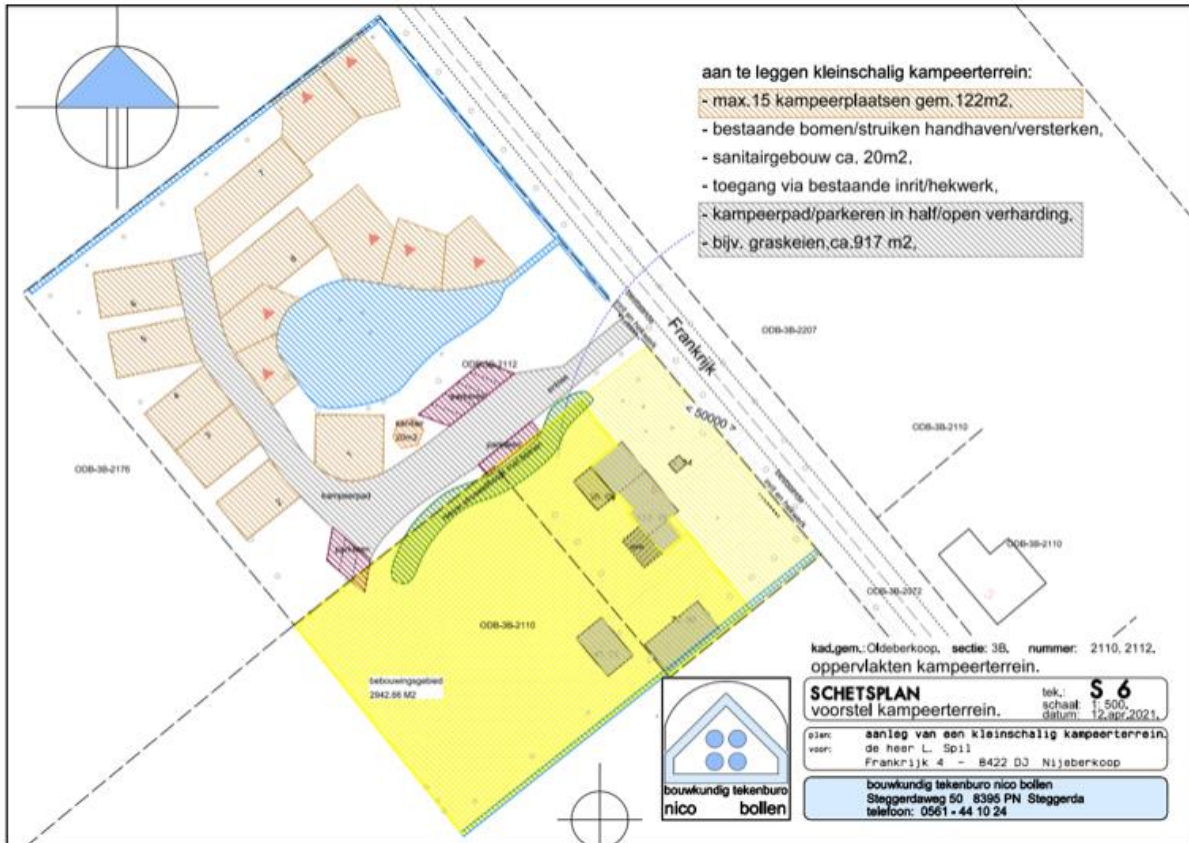
Afbeelding 2.1 Luchtfoto ligging projectgebied ten opzichte van de directe omgeving. (Bron: ArcGIS)



Afbeelding 2.2 Straatbeeldfoto huidige situatie projectgebied (Bron: Google Streetview)

2.2 Gewenste situatie

De concrete ontwikkeling bestaat uit het op locatie aanbieden van een kleinschalige verblijfsplek aan recreanten en bezoekers van het gebied. Hierbij wordt gedacht aan een minicamping voor reizigers met een caravan of camper en ook voor (trekkers-) tenten. De gewenste locatie om dit te realiseren is op het agrarische gedeelte van het projectgebied, waar het bos zich bevindt. In de gewenste situatie is het belangrijk dat de nieuwe situatie past in het omliggende landschap. Hierbij vindt er een natuurlijke aansluiting plaats met de omgeving, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige karakteristieke elementen en met de cultuurhistorie van de plek. Voor de inrichting van het agrarisch perceel is een ontwerp-tekening opgesteld, zie afbeelding 2.3. Hierop zijn de nieuwe wensen en elementen ingetekend.



Afbeelding 2.3 Ontwerp nieuwe situatie projectgebied (Bron: Bouwkundig tekenburo Nico Bollen)

In de gewenste situatie is ruimte voor de realisatie van een klein verblijfs- en kampeerterrein. Het agrarische gedeelte van het perceel kan worden ingericht als minicamping, waarbij de uitgangssituatie voor het ontwerp is dat de kampeerplaatsen zoveel mogelijk worden ingepast in de bestaande groenstructuren. Hierdoor blijft het waardevolle karakter van de plek zoveel mogelijk behouden. Op het kampeerterrein worden verblijfsmogelijkheden aangeboden voor een klein aantal bezoekers met campers of caravans. De ontwerptekening uit afbeelding 2.3 laat zien dat er plek is voor eerst acht grotere plaatsen en nog een maximaal zevental kleinere plekken voor tenten.

Op de ontwerptekening zijn de 15 kampeerplaatsen ingetekend. De kampeerplaatsen hebben in de gewenste situatie een gemiddelde oppervlakte van 122 m². Deze oppervlakte sluit aan bij het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016', waar wordt gesteld dat het gebruik van gronden ten behoeve van verblijfsrecreatie met een kleinschalig karakter is toegestaan, mits de oppervlakte van een kampeerplaats ten minste 100 m² en ten hoogste 150 m² bedraagt. Op de kampeerplekken en op de plekken waar in de gewenste situatie wordt gereden, is het wenselijk om een halfverharding aan te leggen om een goede begaanbaarheid te waarborgen. Deze halfverharding loop langs de westzijde van de minicamping tot aan de entree. Bij de aanleg van deze halfverharding is het van belang om een voor een groene inpassing te kiezen, bijvoorbeeld door de aanleg van zogeheten graskeien of grasbetonstenen. Hiertussen groeit gras waardoor een mooi groen aanzicht bewaard blijft.

Sanitaire voorzieningen zullen worden ondergebracht in een nieuw bijgebouw. Op de ontwerptekening is deze ingetekend aan de zuidzijde in de lijn van de parkeerplaatsen, langs het halfverharde pad. Op de ontwerptekening heeft dit nieuwe gebouw een oppervlakte van 20 m².

2.3 Landschappelijke inpassing

Het perceel wordt omkaderd met bos en bosstroken: ze geven hiermee ook een duidelijke grens aan van het perceel. Het projectgebied is als het ware als groen eiland aanwezig in haar omgeving. Het bestaande bos en de bosstroken dienen zoveel mogelijk te worden behouden. Aanwezige boom- en struiksoorten zijn onder

andere abeel, eik, esdoorn, vlier, meidoorn en hulst. De inheemse variatie aan soorten zorgt voor een aangename en natuurlijke sfeer en geeft geborgenheid en luwte. Om deze reden is ervoor gekozen om het bestaande bos zoveel mogelijk te behouden, vooral ook aan de randen.

In de bestaande beplanting kunnen open ruimtes worden gecreëerd voor kampeerplekken. Door de grotere vakken vooral aan de westzijde te creëren, blijft het bos aan de oostzijde behouden, waarbinnen meerdere plekken voor tentplaatsen kunnen worden gerealiseerd. Bij de tentplaatsen komen geen auto's wat ook wenselijk is. Door de plaatsen op deze manier in te delen ontstaat een mooie diversiteit aan plekken, en is op iedere plek voldoende beschutting tegen zon en wind aanwezig. In het bos aan de oostkant ligt een wandelpad en het is gunstig om dit pad te behouden en hierbij een extra open plek te creëren als verblijfsplek.

De natuurlijke vijver is een heel waardevol element op het perceel en geadviseerd wordt om deze te behouden in zijn huidige vorm. Het eilandje is ook van grote waarde en dient te blijven bestaan. Verder wordt een struweelbosje aangeplant om een natuurlijke scheiding tussen woonerf en camping en een mooi groen aanzicht te realiseren.

2.4 Verkeer en parkeren

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Daarnaast moet rekening worden gehouden met de extra verkeersgeneratie die de ruimtelijke ontwikkeling met zich meebrengt. De gemeente Ooststellingwerf heeft haar eigen parkeerbeleid opgesteld en vastgelegd in de 'parkeerkencijfers voor de Gemeente Ooststellingwerf'. Hierin geeft de gemeente per functie aan wat de bijbehorende parkeerbehoefte is.

Voor de functie 'camping' of een daaraan vergelijkbare functie heeft de gemeente Ooststellingwerf in haar eigen parkeerbeleid geen parkeerbehoefte opgenomen. Voor het berekenen van de parkeerbehoefte behorende bij het initiatief wordt daarom aangesloten bij de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381, december 2018). De bijbehorende verkeersgeneratie wordt tevens aan de hand van deze publicatie berekend.

Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie, 'Toekomstbestendig parkeren' opgesteld. Deze kencijfers zijn gebaseerd op literatuuronderzoek en praktijkervaringen van gemeenten. De kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Dit is de bandbreedte. Veelal wordt bij nieuwe ontwikkelingen het gemiddelde gehanteerd.

2.3.1 Situatie projectgebied

Het initiatief behelst de realisatie van een kleinschalig kampeerterrein voor recreanten en bezoekers van het gebied. Qua functie sluit het voorgenomen initiatief het meest aan bij de functie 'camping'. Qua verstedelijkingsgraad en stedelijke zone worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Type: camping (kampeerterrein);
- Verstedelijkingsgraad: niet stedelijk;
- Stedelijke zone: buitengebied.

Parkeren

Uitgaande van bovengenoemde uitgangspunten geldt op grond van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' dat er gerekend moet worden met 1,2 parkeerplaats per standplaats. In het geval van 15 standplaatsen resulteert dit in een parkeerbehoefte van 18 parkeerplaatsen. In het projectgebied wordt voorzien in de aanleg van 10 parkeerplaatsen, zie ook afbeelding 2.3. Tevens kan bij elke kampeerplaats geparkeerd worden, waardoor er wordt voorzien in een parkeerbehoefte van 18 parkeerplaatsen. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte die ontstaat in de voorgenomen ontwikkeling.

Verkeer

Uitgaande van de uitgangspunten onder 2.3.1 geldt op grond van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' dat er gerekend moet worden met 0,4 extra verkeersbewegingen per standplaats. In het geval van 15 bezette standplaatsen resulteert dit in een verkeersgeneratie van 6 verkeersbewegingen per dag. De ontsluiting van de verkeersbewegingen vindt plaats via de halfverharde weg van de minicamping naar de weg Frankrijk. Dit is een vrij smal landweggetje. Gezien het geringe aantal verkeersbewegingen worden hierin echter vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren geacht tegen de gewenste ontwikkeling.

2.3.2 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de voorgenomen ontwikkeling.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het relevante Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifiek voor dit projectgebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

3.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

3.1.1.2 Waarborgen en bevorderen gezonde fysieke leefomgeving

Een gezonde en veilige leefomgeving, die door de inwoners van Nederland ook als zodanig wordt ervaren, is van nationaal belang. Daarbij wordt voor de gezonde leefomgeving onderscheid gemaakt tussen het beschermen van de gezondheid door een goede milieukwaliteit en het bevorderen van een gezonde leefstijl door een gezond ingerichte leefomgeving. Daarnaast verleidt een gezond ingerichte leefomgeving mensen tot gezond gedrag en voelen mensen zich er prettig (welbevinden). Belangrijke elementen voor een gezonde leefomgeving zijn: uitnodigen tot bewegen (wandelen, fietsen, sporten, spelen), elkaar ontmoeten en ontspannen. Hierbij hoort ook het stelsel van recreatieve fiets-, wandel- en vaarnetwerken. Toegankelijkheid van water (bijvoorbeeld voor sportvisserij) is van belang voor ontspanning.

Onze landschappen, ons cultureel erfgoed, onze nationale parken en ook de karakteristieke verschijningsvorm van onze dorpen en steden bepalen in 2050 net als nu de Nederlandse identiteit. Het zijn belangrijke culturele en cultuurhistorische kwaliteiten, die we voor de toekomst hebben behouden. We streven naar een herkenbare leefomgeving met karakter. Dat betekent dat we zuinig omgaan met ons landschap en ons cultureel erfgoed. In de overgangszones tussen stad en land zijn landschap en natuur beter toegankelijk gemaakt voor recreanten en hebben ondernemers nieuwe inkomensbronnen gevonden in recreatie, natuur- en landschapsbeheer en energievoorziening. In 2050 is het grootste deel van ons grondoppervlak nog steeds bestemd voor land- en tuinbouw en natuur. Wel ziet ons landbouw- en voedselsysteem er in de toekomst anders uit. Activiteiten als recreatie, zorg en landschapsbeheer bieden alternatieve inkomensbronnen. Landbouw, landschap en biodiversiteit versterken elkaar.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Ten tijde van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

3.1.2 Nationaal Programma Landelijk Gebied

Onder de NOVI wordt de aanpak van het landelijk gebied vormgegeven in een apart Rijksprogramma: het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Hierin wordt naast de opgaven voor natuur en landbouw ook de verbinding gemaakt tussen wonen, mobiliteit, energie, recreatie, water- en bodemsystemen en klimaatadaptatie. Bij ontwikkelingen in het landelijk gebied worden cultureel erfgoed en unieke landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten behouden en versterkt. Recreatie en toerisme zijn twee sectoren die in de toekomst extra aandacht krijgen. Het landelijk gebied levert onder andere via deze vormen van gebruik een belangrijke bijdrage aan onze samenleving. In de toekomst wordt daarom extra ingezet op het versterken van de landschappelijke kwaliteiten, waarin kansen liggen voor functiemenging en nieuwe verdienmodellen op het gebied van onder meer recreatie, energievoorziening en natuurbeheer.

3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten in het rijksbeleid

Het Rijksbeleid laat zich niet uit over dergelijke kleinschalige, lokale ontwikkelingen. Het initiatief is niet in strijd met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking', omdat hier gezien de aard en omvang van de ontwikkeling niet gaat om een stedelijke ontwikkeling. Verder kan worden beargumenteerd dat de voorgenomen ontwikkeling past bij de doelstellingen binnen het waarborgen en bevorderen van een gezonde fysieke leefomgeving. Tevens is er op nationaal niveau een verschuiving in het landelijk gebied zichtbaar waarbij activiteiten als recreatie steeds vaker voor zullen komen.

3.1.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met het relevante Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Provinciale Omgevingsvisie (POVI)

De Provinciale Staten heeft op 23 september 2020 de provinciale Omgevingsvisie (POVI) "De Romte Diele" vastgesteld. De POVI vervangt het strategisch beleid van de provincie in het Streekplan, Milieubeleidsplan, Waterhuishoudingsplan en het Verkeer- en vervoerplan. In de visie is aangegeven wat de provincie doet om de huidige basiskwaliteiten van de Friese leefomgeving op orde te houden. Daarnaast wil de provincie extra inzetten op vier urgente, integrale opgaven:

- Fryslân vitaal, leefbaar en bereikbaar houden;
- Energietransitie met kracht voortzetten;
- Fryslân klimaatadaptief inrichten;
- Versterken biodiversiteit.

De POVI geeft een aantal uitgangspunten waaronder nieuwe initiatieven binnen de recreatieve en toeristische sector mogen plaatsvinden. Nieuwe initiatieven zijn mogelijk bij de stedelijke en regionale centra en de recreatiekernen; uitbreiding van bestaande voorzieningen is ook daarbuiten mogelijk. In alle gevallen wordt gevraagd om een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing.

Bij nieuwe initiatieven die het kleinschalige overstijgen, zet de provincie primair in op een toevoeging van landschappelijke en natuurlijke elementen. Kleinschalige kampeervoorzieningen tot 15 verblijfseenheden zijn buiten de natuurgebieden in de hele provincie mogelijk. Kleinschalige verblijfsrecreatieve voorzieningen, met name kamperen bij de boer, vormen een belangrijke basis voor plattelands-, cultuur- en natuurtoerisme. Ook leveren deze voorzieningen een belangrijke bijdrage aan de versterking van de recreatieve netwerken. Kleinschalige verblijfsrecreatie leent zich bij uitstek als nevenfunctie bij agrarische bedrijven of als vorm van hergebruik in voormalige boerderijen, vooral wanneer deze langs recreatieve routes ligt.

De toegenomen belangstelling voor cultuur en cultuurtoerisme biedt kansen voor het aantrekken van nieuwe doelgroepen verblijfsrecreanten. Initiatieven voor kwaliteitsverbetering komen vanuit de markt. De provincie beschouwt het als haar rol om voor deze initiatieven samen met gemeenten ruimtelijke mogelijkheden te

creëren. Daarnaast zal op een gepaste schaal kwantitatieve groei mogelijk blijven, zeker als dat een impuls oplevert voor kwaliteitsverbetering van het verblijfsrecreatieve aanbod.

Toetsing aan de POVI

Op basis van de bij verblijfsrecreatie behorende uitgangspunten uit de POVI sluit het initiatief aan Frankrijk 4 in Nijberkoop naadloos aan op de provinciale ambitie op het gebied van kleinschalige kampeervoorzieningen. Ten eerste gaat het om een kleinschalig initiatief van maximaal 15 standplaatsen. Ten tweede wordt in het ontwerp van het initiatief sterk rekening gehouden met de landschappelijke inpassing en de aansluiting bij de cultuurhistorische en karakteristieke kenmerken van de omgeving. Ten derde biedt het initiatief een aantrekkelijke, kleinschalige verblijfsplek die voorziet in de toegenomen belangstelling voor cultuurtoerisme, gezien de ligging van het projectgebied in het landschapstype 'woudontginningen'. Dit landschapstype is aangewezen als karakteristiek en wordt benoemd in diverse beleidsnota's zoals in het Landschapsbeleidsplan van Zuidoost Friesland en in de Handleiding inpassing erven Ooststellingwerf.

3.2.2 Gastvrij Fryslân 2028

Het uitvoeringsprogramma Gastvrij Fryslân 2028 is op 9 juni 2020 vastgesteld door Gedeputeerde Staten en is de uitwerking van de provinciale beleidsnota Gastvrij Fryslân. De opgave waaraan de provincie in dit uitvoeringsprogramma uitvoering aan wil geven is om meer jaarrond toerisme in Friesland en spreiding van bezoekers te realiseren. De strategie hierin is het stimuleren van het juiste aanbod op de juiste plek voor een passende doelgroep. Via het ruimtelijke ordeningsspoor wordt hierin gewerkt aan slimme groei als het gaat om plannen voor nieuwe verblijfsrecreatie. Zo zijn er mogelijkheden voor passende ontwikkelingen op meer plekken dan voorheen, ook buiten de zogenaamde 'recreatiekernen'.

Toetsing aan het uitvoeringsprogramma

Het uitvoeringsprogramma put uit het Vitaliteitsonderzoek logiesaccommodaties Fryslân. Hieruit blijkt dat het initiatief aan Frankrijk 4 in Nijberkoop passend is. Omdat het om een kleinschalig initiatief gaat, heeft deze weinig impact op de marktruimte volgens het onderzoek.

3.2.3 Verordening Romte Fryslân 2014

Provinciale Staten hebben in hun vergadering van 25 juni 2014 de Verordening Romte Fryslân 2014 vastgesteld. De verordening stelt regels die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. De verordening voorziet in de mogelijkheden om buiten een recreatiekern een kleinschalig kampeerterrein toe te staan. In artikel 5.5.1 lid 1 onder a is geregeld dat op of aansluitend aan het erf van een agrarisch bedrijf, woning of bedrijf een kleinschalig kampeerterrein van maximaal 15 standplaatsen kan worden toegestaan. De verordening voorziet daarmee in het maximaal aantal standplaatsen dat in het projectgebied mogen worden gerealiseerd. Het college van de gemeente Ooststellingwerf heeft op 19 januari 2021 besloten om in principe medewerking te verlenen voor de realisatie van de minicamping met het betreffende aantal van maximaal 15 standplaatsen.

3.2.4 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Het initiatief sluit aan bij de doelstellingen die in het provinciaal beleid zijn geformuleerd omtrent recreatie en toerisme. Het initiatief voorziet in niet meer dan 15 standplaatsen en voldoet daarmee aan de eisen vanuit de Provinciale Verordening Romte.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Ooststellingwerf 'De grenzeloze toekomst'

In de structuurvisie '2010-2020-2030 Ooststellingwerf, de grenzeloze toekomst' is de visie op ruimtelijke ontwikkelingen in Ooststellingwerf opgenomen. In deze visie staat over recreatie en toerisme:

“Hierbij [duurzaam ondernemen en duurzame landbouw] past ook recreatie op een duurzame grondslag, met cultuurhistorie en de kernkwaliteiten rust, ruimte, natuur en landschap als basis en in combinatie met een verbrede landbouw en met een accent op wellness en op zorg. Hiermee zet de gemeente voor de periode 2010-2030 stevig in op recreatie als belangrijke bron van werkgelegenheid” (p. 90).

“Ooststellingwerf staat bekend om zijn mooie landschappen en natuur. Deze ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit moet goed benut worden. De recreanten moet meer geboden worden om ze langer vast te houden. In het verleden stond Ooststellingwerf bekend om haar recreatie en toerisme. Er zijn in de gemeente nog steeds voldoende mogelijkheden om te recreëren. De wensen van de huidige recreant zijn veranderd en het aanbod in Ooststellingwerf vrijwel niet, hierdoor is het succes afgenomen. De kernwoorden om de recreatie weer te verbeteren zijn seizoensverlenging en kwaliteitsverhoging” (p. 91).

Toetsing aan de structuurvisie

Er wordt geconcludeerd dat het initiatief aansluit op de visie van de gemeente Ooststellingwerf op het gebied van recreatie en toerisme.

3.3.2 Programma 3: Ruimtelijke en Economische ontwikkelingen

De gemeente Ooststellingwerf heeft een aantal doelstellingen op het gebied van ruimtelijke en economische ontwikkelingen geformuleerd. Binnen het thema ‘Recreatie en toerisme’ is als expliciete doelstelling benoemd dat de gemeente inzet op het ombuigen van de lichte daling in de werkgelegenheid in de toeristische sector naar een significante groei. Het beleid richt zich in eerste instantie met name op het vergroten van de toeristische aantrekkelijkheid van het gebied rondom Appelscha. Daarbuiten is het uitgangspunt dat initiatieven die recreatie en toerisme naar een hoger niveau tillen worden ondersteund.

Toetsing

De voorgenomen ontwikkeling draagt bij aan de recreatiemogelijkheden binnen het buitengebied van Ooststellingwerf. Het initiatief sluit daarom aan bij de doelstellingen die de gemeente heeft geformuleerd binnen ‘Programma 3: Ruimtelijke en Economische ontwikkelingen’.

3.3.3 Conclusie toetsing aan het gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de uitgangspunten uit het relevante gemeentelijk beleid.

HOOFDSTUK 4 MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

Voor een besluit als bedoeld in artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3^o Wabo (uitgebreide voorbereidingsprocedure) is artikel 3.16 van het Besluit ruimtelijke ordening van toepassing (op grond van artikel 5.20 van het Bor). Op grond van artikel 3.16 Besluit ruimtelijke ordening moet in de ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van een omgevingsvergunning een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid van het initiatief beschreven. Hierbij worden de volgende thema's meegenomen: geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, besluit milieueffectrapportage en water.

4.1 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Met de voorliggende ontwikkeling worden geen geluidgevoelige functies mogelijk gemaakt als bedoeld in de Wgh. Een akoestisch onderzoek kan daarmee achterwege blijven.

4.2 Bodem

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning moet worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstig gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Dit gebeurt aan de hand van een actueel bodemonderzoek conform de richtlijnen NEN 5725 en NEN 5740.

Op basis van de Woningwet, de Wabo en bijbehorende regelgeving (bijv. bouwverordening) gelden de volgende uitzonderingen voor de bodemonderzoekplicht:

1. Als het gaat om bouwwerken die de grond niet raken of als het bestaande, niet wederrechtelijke gebruik wordt gehandhaafd;
2. Als het gaat om het bouwen van bouwwerken waarin niet (nagenoeg) voortdurend mensen zullen verblijven (Woningwet, artikel 8, derde lid). Hierbij wordt een verblijftijd van minder dan 2 uur gehanteerd;
3. Als B&W vrijstelling verlenen omdat er al voldoende gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit bekend zijn, bijvoorbeeld op basis van een reeds eerder uitgevoerd bodemonderzoek (maximaal 5 jaar oud en waarbij het gebruik sindsdien niet is gewijzigd).
4. Als het bouwen betrekking heeft op een bouwwerk dat naar aard en omvang gelijk is aan een bouwwerk als genoemd in het Besluit omgevingsrecht, artikelen 2 en 3 van bijlage II (bouwverordening).

In het projectgebied worden geen gebouwen voor langdurig verblijf gerealiseerd. Het enige gebouw betreft een klein bijgebouw waarin sanitaire voorzieningen worden ondergebracht. Dit gebouw heeft geen verblijfsfunctie. Voor het overige gaat het uitsluitend op kampeerplaatsen. Een bodemonderzoek kan daarom achterwege blijven.

4.3 Luchtkwaliteit

4.3.1 Beoordelingskader

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet Luchtkwaliteit. De kern van deze wet bestaat uit

luchtkwaliteitsnormen, welke zijn gebaseerd op Europese richtlijnen. Deze bevat onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

4.3.1.1 *Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip "niet in betekenende mate" is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- Woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- Woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- Kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO₂ en PM₁₀ moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

4.3.1.2 *Besluit gevoelige bestemmingen*

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

4.3.2 **Situatie projectgebied**

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 15 kampeerplaatsen. In paragraaf 4.3.1.1 zijn voorbeelden opgenomen van categorieën van gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit initiatief in vergelijking met de voornoemde categorieën, kan worden aangenomen dat voorliggend initiatief 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Kampeerplassen zijn geen gevoelige bestemmingen als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen uit de Wet Luchtkwaliteit. Het projectgebied ligt daarbij op 710 meter van de dichtstbijzijnde provinciale weg, de N351. Een toetsing aan de grenswaarden die zijn genoemd in de Wet Luchtkwaliteit is dan ook niet nodig.

4.3.3 **Conclusie**

Geconcludeerd wordt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor voorliggend initiatief.

4.4 **Externe veiligheid**

4.4.1 **Algemeen**

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe

ruimtelijke ontwikkelingen moeten vanuit dit beleidsveld worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer van gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Beoordeeld moet worden of het plangebied is gelegen binnen geldende risicocontouren en veiligheidsafstanden.

Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- De Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi);
- Het Registratiebesluit externe veiligheid;
- Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- Het Vuurwerkbesluit.

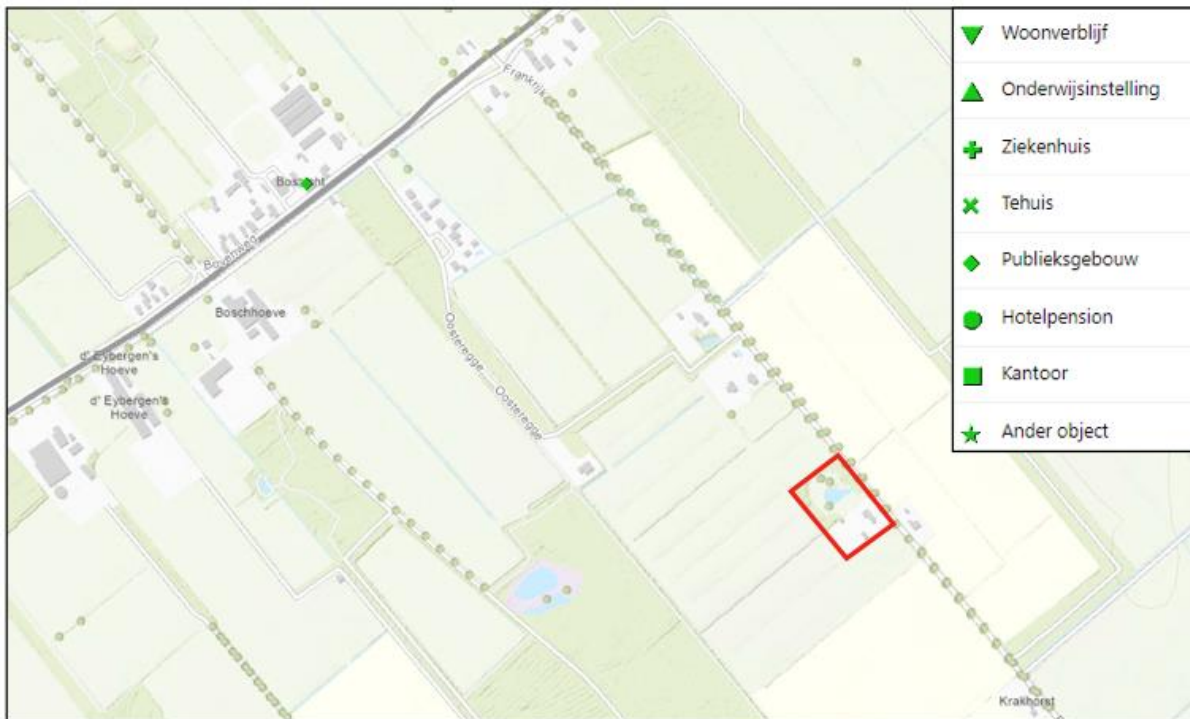
Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgelegd in:

- Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- De Regeling basisnet;
- De (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).
- Het transporteren van stoffen per buisleiding is geregeld in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is om de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Situatie in en bij het projectgebied

Aan de hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het projectgebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met daarop middels de rode omlijnning de locatie van het projectgebied weergegeven.



Afbeelding 4.1 Uitsnede Risicokaart (Bron: Nederland.risicokaart.nl)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- Zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- Zich niet bevindt in een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- Niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van busleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Niet is gelegen binnen de circulaire effectafstand van een LPG-tankstation.

4.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het initiatief in overeenstemming is met de bestaande wet- en regelgeving omtrent externe veiligheid.

4.5 Milieuzonering

4.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Hieronder wordt verstaan: het bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in acht nemen van voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen). Hierdoor worden hinder en gevaar voorkómen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt om zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens

van de bestemming die de milieubelastende activiteit toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden of zijn gesitueerd.

4.5.2 Gebiedstypen

In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' is een tweetal gebiedstypen te onderscheiden, te weten 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'. Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Het buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie) is, evenals een stiltegebied of een natuurgebied, een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting.

Het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' omschreven als een gebied met een matige tot sterke functiemenging waarbij bijvoorbeeld direct naast woningen andere functies voor kunnen komen zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

De richtafstanden (met uitzondering van het aspect gevaar) uit het omgevingstype 'rustige woonwijk' kunnen, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, met één afstandsmaat worden verlaagd indien sprake is van een 'gemengd gebied'. Daarbij wordt in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' opgemerkt dat het vanuit het oogpunt van efficiënt ruimtegebruik de voorkeur verdient functiescheiding niet verder door te voeren dan met het oog op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat noodzakelijk is.

Het projectgebied bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf. Daarom kan worden uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk' c.q. 'rustig buitengebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'	Richtafstand tot omgevingstype 'gemengd gebied'
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

4.5.3 Situatie projectgebied

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. Zoals reeds hiervoor genoemd, wordt bij het realiseren van nieuwe functies gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

- a. Past de functie in de omgeving? (externe werking);
- b. Laat de omgeving de functie toe? (interne werking).

Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ordening. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

Voor campings en kampeerterreinen geldt op basis van de VNG-publicatie 'bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 50 meter voor geluid. Het perceel van de dichtstbijzijnde woning van derden ligt op circa 42 meter afstand. Deze richtafstand wordt dan ook niet gehaald. In voorliggend geval is een nuancering echter op zijn plaats. De VNG-uitgave gaat uit van middelgrote moderne inrichtingen. In dit geval is sprake van een camping van zeer kleinschalige omvang.

Daarnaast ontstaat de daadwerkelijke milieubelasting (geluid) van campings met name door de centrale voorzieningen, zoals een buitenzwembad, speelvoorzieningen en grote centrale parkeergelegenheden. Deze voorzieningen zijn bij deze camping niet aanwezig. Het gaat puur om kampeerplaatsen, een kleinschalig parkeerterrein en een sanitairgebouw. Daarnaast is de afstand vanaf de daadwerkelijke kampeerplaatsen tot de woonbestemming groter dan 50 meter. Een akoestisch onderzoek kan daarom achterwege blijven.

Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Standplaatsen voor een kampeerterrein zijn niet aangewezen als milieugevoelige functie. Daarnaast zijn er ook geen milieubelastende functies aanwezig in de directe omgeving. De dichtstbijzijnde milieubelastende functie is een restaurant aan de Bovenweg 26. Een dergelijke functie is op basis van het geldende bestemmingsplan maximaal aan te merken als zijnde een milieucategorie 2 inrichting. Op basis van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dient bij een dergelijke inrichting een richtafstand van 30 meter te worden aangehouden. In voorliggend geval bedraagt de afstand tussen het projectgebied en deze milieubelastende functie circa 800 meter, waarmee ruimschoots aan de richtafstand wordt voldaan. Ter plaatse van het projectgebied is dan ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te verwachten.

4.5.4 Conclusie

Het aspect 'milieuzonering' vormt geen belemmering voor de in deze ruimtelijke onderbouwning besloten ontwikkeling.

4.6 Ecologie

4.6.1 Inleiding

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet Natuurbescherming en het Natuurnetwerken Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet Natuurbescherming.

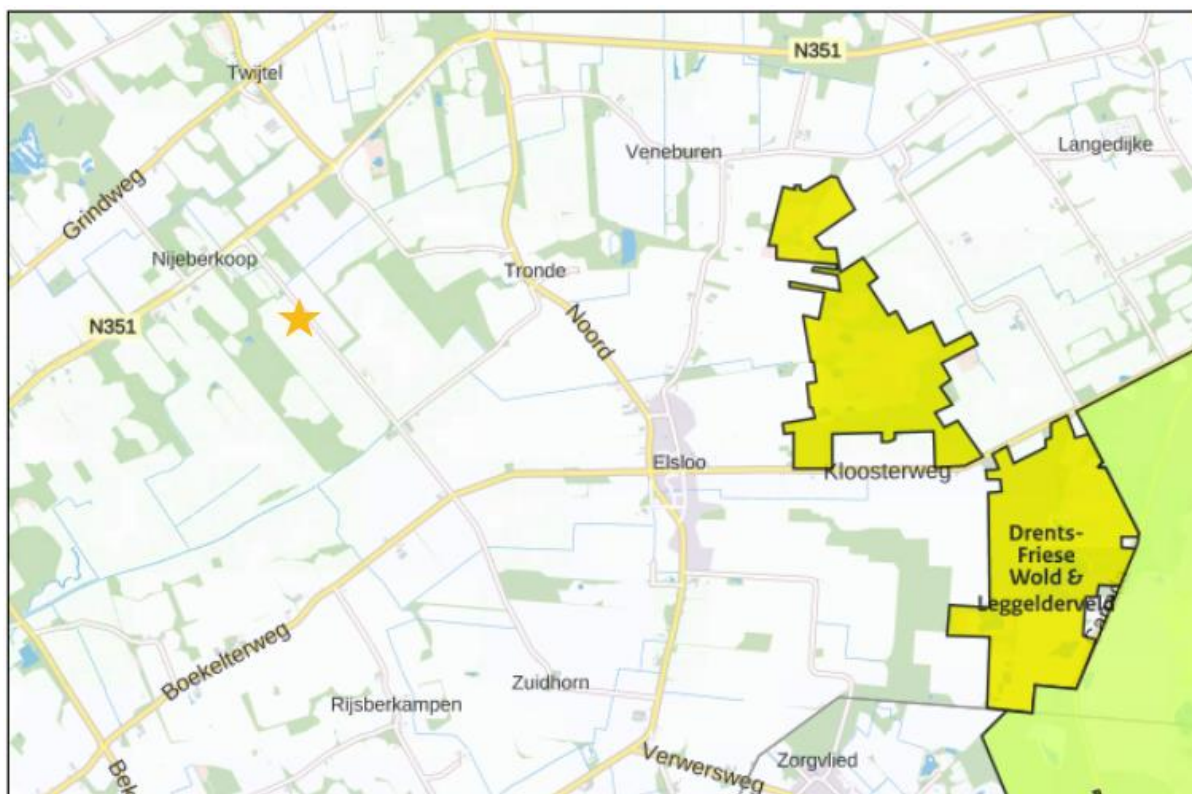
4.6.2 Gebiedsbescherming

4.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet Natuurbescherming beschermd.

Stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden

In voorliggend geval is het projectgebied gelegen op circa 3,5 km van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold & Leggerderveld'. In afbeelding 4.2 is de ligging van het projectgebied ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de oranje ster aangegeven. Ondanks dat het in voorliggend project gaat om een kleinschalige ontwikkeling, dient het effect van de stikstofdepositie van de voorliggende ontwikkeling in kaart te worden gebracht. Hierbij dient te worden gekeken naar de stikstofdepositie in de aanlegfase en in de gebruiksfase.



Afbeelding 4.2 Ligging projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: Aeries.nl)

Resultaat AERIUS-berekening

BJZ.nu heeft voor de voorliggende ontwikkeling twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd ten aanzien van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase en een berekening voor de gebruiksfase.

De aanlegfase bestaat uit de bouw van een bijgebouw waarin de sanitaire voorzieningen worden ondergebracht. De gebruiksfase bestaat uit het extra verkeer dat wordt gegenereerd na realisatie van het project. Hiervoor wordt ook verwezen naar paragraaf 2.3. Voor beide fases is voor dit project een berekening uitgevoerd met behulp van de AERIUS-calculator. De volledige rapportage van de stikstofberekening is opgenomen in bijlage 1 van deze toelichting

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Met betrekking tot de gebruiksfase is tevens geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

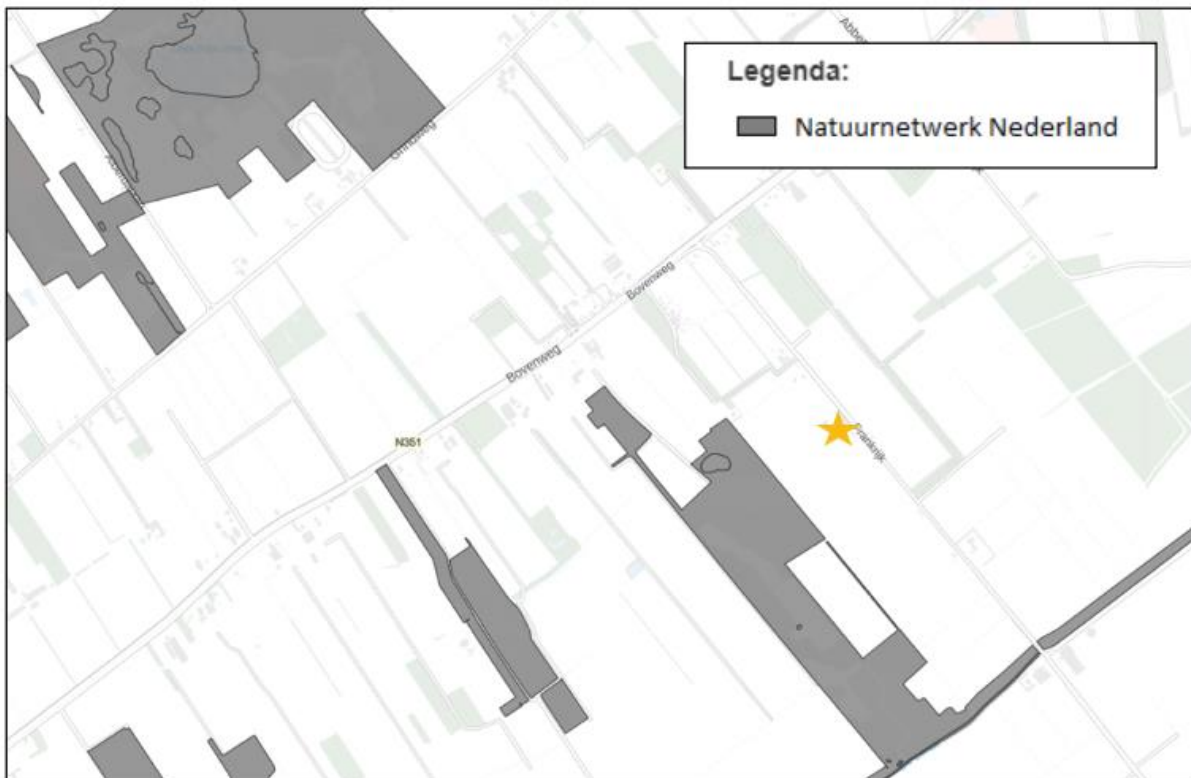
Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

4.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het projectgebied is niet gelegen in of in de directe nabijheid van het NNN. Het dichtstbijzijnde deel van het NNN is gelegen op circa 230 meter van het projectgebied. Afbeelding 4.3 toont de ligging van het projectgebied (oranje ster) ten opzichte van het NNN. Gezien het feit dat het projectgebied niet is gelegen in

of in de directe nabijheid van een NNN-gebied kan worden gesteld dat er geen aantasting plaatsvindt van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN als gevolg van het voorliggend initiatief.



Afbeelding 4.3 Ligging plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland (Bron: Atlas Leefomgeving)

4.6.3 Soortenbescherming

Wat betreft de soortenbescherming is de Wet Natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden gevraagd.

In voorliggend geval is sprake van het uitoefenen van de activiteit kleinschalige verblijfsrecreatie, aanvullend op het bestaande gebruik van de agrarische grond. Het gebruik van de grond verandert daarmee ten opzichte van het huidig gebruik. Er is echter geen sprake van het slopen van bestaande bebouwing of het vellen van bestaande houtopstanden zoals het kappen van bomen. De bestaande groenstructuur blijft daarmee overwegend behouden, met de toevoeging van enkele nieuwe boom- en struiksoorten. Om deze reden is het uitvoeren van een Quickscan natuurwaardenonderzoek niet noodzakelijk in het kader van voorliggende ruimtelijke ontwikkeling.

4.6.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen negatieve effecten op de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden en de NNN worden verwacht. Tevens worden er geen negatieve effect op beschermde soorten verwacht.

4.7 Archeologie & cultuurhistorie

4.7.1 Archeologie

4.7.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor kan het mogelijk zijn dat er een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hier rekening mee te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.7.1.2 Situatie projectgebied

Om te beoordelen of in het kader van de voorgenomen ontwikkeling een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, zijn zowel het provinciaal als het gemeentelijk beleid op het gebied van archeologie van belang.

Provinciaal beleid

De archeologische verwachtingskaart van de provincie Friesland – de FAMKE – bestaat uit twee advieskaarten; één voor de periode Steentijd – Bronstijd en één voor periode IJzertijd – Middeleeuwen. Voor het projectgebied kunnen op basis van deze advieskaarten de volgende conclusies worden getrokken:

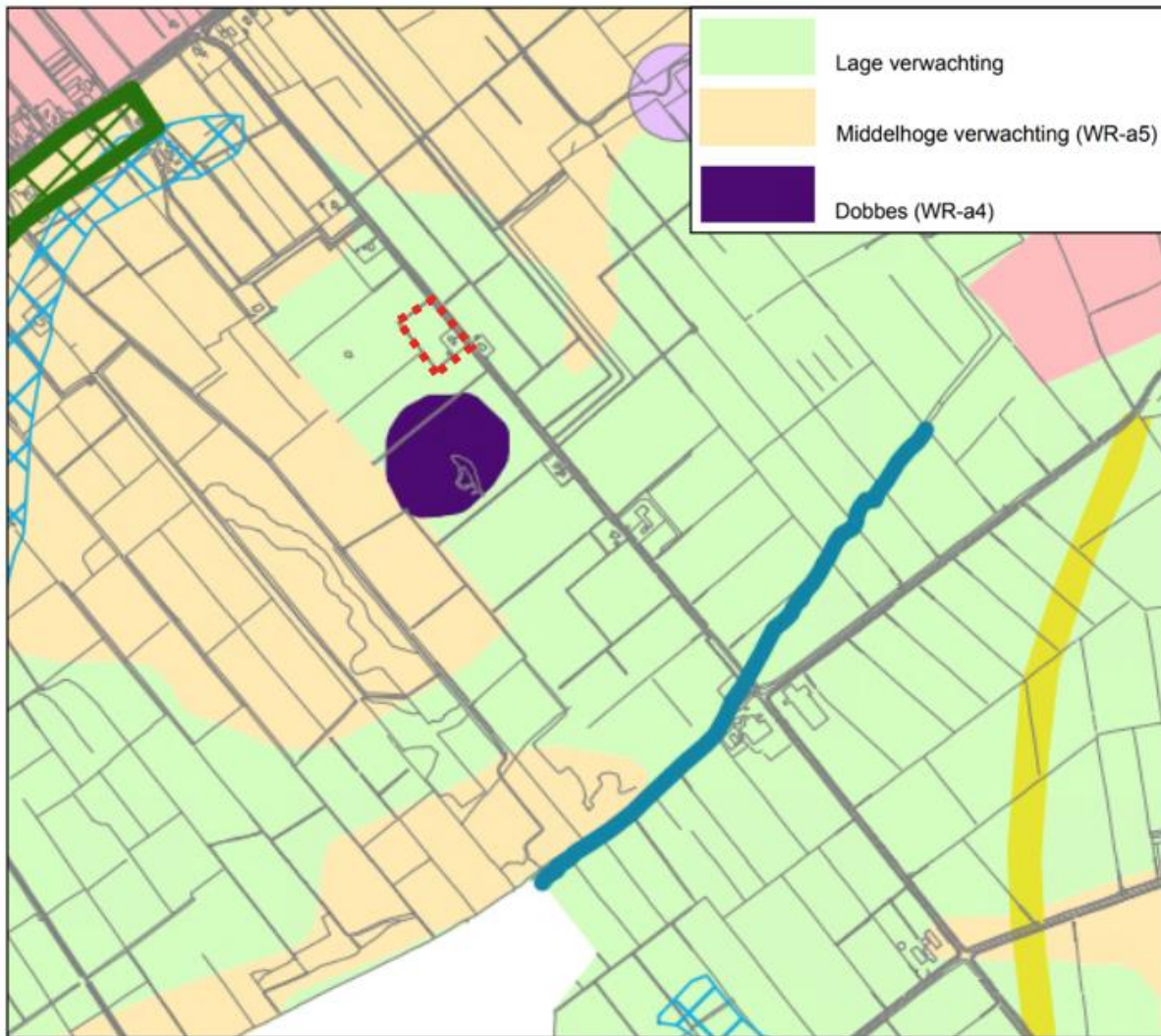
De advieskaart “Steentijd – Bronstijd” geeft het advies ‘Quickscan’. In deze gebieden wordt vermoed dat eventuele resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een quickscan te verrichten. Van een dusdanige bodemingreep is in voorliggende ontwikkeling geen sprake. Een archeologisch onderzoek kan daarom achterwege blijven.

De advieskaart “IJzertijd – Middeleeuwen” geeft het advies ‘karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)’. In deze gebieden bestaat de kans dat er zich huisterptjes uit deze tijd in het projectgebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken. De provincie beveelt aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. Van dergelijke bodemingrepen is in voorliggende ontwikkeling geen sprake. Een archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Gemeentelijk beleid

Eind 2014 heeft de gemeenteraad de Nota Archeologie Gemeente Ooststellingwerf vastgesteld. De archeologische waarden in de gemeente Ooststellingwerf worden weergegeven op de Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart. De aanvrager van een omgevingsvergunning dient bij voorgenomen bodemingrepen in een terrein of gebied met bekende of te verwachten archeologische waarden eerst een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein in voldoende mate is vastgesteld. Gebieden met een lage archeologische waarde of gebieden waarvan bekend is dat de bodem verstoord is, zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. De Archeologische verwachtingskaart en beleidsadvieskaart zijn tegelijkertijd met de Nota Archeologie vastgesteld.

Een uitsnede van de Archeologische verwachtingskaart is weergegeven in afbeelding 4.4. Hierop is het projectgebied weergegeven met de rode contour. Ter plaatse van het projectgebied geldt een lage verwachting. Tevens is het projectgebied in het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied, 2016’ niet voorzien van een archeologische dubbelbestemming. Op basis van het archeologisch beleid van zowel de provincie als de gemeente Ooststellingwerf en het geldende bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling kan worden vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Een archeologisch vooronderzoek voorafgaand aan de bouw van het bijgebouw is niet noodzakelijk.



Afbeelding 4.4 Uitsnede Archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Ooststellingwerf)

4.7.2 Cultuurhistorie

4.7.2.1 Algemeen

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) bepaald dat in een bestemmingsplantoelichting een beschrijving moet worden opgenomen van de wijze waarop met cultuurhistorische waarden van het gebied rekening is gehouden. Deze bepaling is ook van belang voor de ruimtelijke onderbouwing bij een omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wro. Artikel 5.20 Bor verwijst immers voor de inhoud van een ruimtelijke onderbouwing naar dit artikel.

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

4.7.2.2 Situatie projectgebied

Ter plaatse van het projectgebied geldt volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' een dubbelbestemming Cultuurhistorie 1, vanwege de ligging van het projectgebied in het landschapstype 'woudontginningen'. In paragraaf 1.3.2 zijn de bestemmingsregels behorende bij deze bepaling opgenomen. Hierin is onder andere benoemd wat er binnen deze gronden onder strijdig gebruik wordt verstaan.

Op deze gronden geldt dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake is van strijdig gebruik waarbij verhardingen worden aangelegd die een oppervlakte hebben van meer dan 100 m². De enige verharding die in voorliggende ontwikkeling zal worden aangelegd is een bijgebouw waarin sanitaire voorzieningen worden ondergebracht. De oppervlakte van dit bijgebouw bedraagt 20 m². De aanleg van dit bijgebouw is daarmee in overeenstemming met de gebruiksregels behorende bij de voor 'Waarde – Cultuurhistorie 1' aangewezen gronden. Verder bevinden zich in of nabij het projectgebied geen Rijks- danwel gemeentelijke monumenten.

Naast het aanleggen van verhardingen met een oppervlakte van meer dan 100 m², wordt het verharderen van zandpaden en de verharding van klinkerwegen door een asfalt- of daarmee vergelijkbare verharding onder strijdig gebruik verstaan. In voorliggende ontwikkeling wordt op de grotere kampeerplekken en op het pad vanaf de entree naar de westzijde van de minicamping een halfverharding aangelegd. Gezien de aard van de ontwikkeling kan worden beargumenteerd dat deze halfverharding niet in strijd is met de gebruiksregels binnen de voor 'Waarde – Cultuurhistorie 1' aangewezen gronden. Ten eerste wordt binnen de gebruiksregels aangegeven dat het verharderen van zandpaden niet onder strijdig gebruik wordt verstaan ter plaatse van de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie'. Ondanks dat het in voorliggend initiatief niet gaat om een functiewijziging, wordt de halfverharding aangelegd ten behoeve van de activiteit 'kleinschalige verblijfsrecreatie' waarmee valt te beargumenteren dat de halfverharding past bij het oogmerk van de in de gebruiksregels opgenomen uitzondering.

Op basis van artikel 41.3 van het bestemmingsplan 'Buitengebied, 2016' kan het bevoegd gezag bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde ten behoeve van het verharderen van zandpaden, mits:

- a. de maatschappelijke noodzaak hiervoor is aangetoond;
- b. er geen afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden, waarbij in ieder geval rekening wordt gehouden met het type verharding dat wordt toegestaan.

De halfverharding binnen voorliggende ontwikkeling wordt aangelegd ten behoeve van de ontsluiting van de gasten van de camping en heeft daarmee een vorm van maatschappelijke noodzaak voor de werking van de camping. Tevens zal de halfverharding worden aangelegd met graskeien of grasbetonstenen om zo aan te sluiten bij de bestaande landschappelijke waarden van het gebied. Daarmee voldoet de halfverharding aan bovenstaande en is deze in overeenstemming met het vigerende bestemmingsplan.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en dat er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

4.8 Besluit Milieueffectrapportage

4.8.1 Algemeen

Met de inwerkingtreding van de Wabo zijn alle toestemmingen waarmee een afwijking van een bestemmingsplan kan worden geregeld in de Wro vervallen. Deze zijn overgegaan naar de Wabo als een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (art. 2.1 lid 1 onder c Wabo).

De omgevingsvergunning die in het kader van de milieueffectrapportage relevant is, is de omgevingsvergunning waarmee met toepassing van art. 2.12 lid 1 onder a onder 3^o Wabo wordt afgeweken van het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor bepaalde activiteiten kan bij plannen en/of besluiten op verschillende gronden ontstaan:

- M.e.r.-plicht en artikel 7.2a Wm;
- M.e.r.-plicht en plannen kolom 3 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage;
- M.e.r.-(beoordelings)plicht en besluiten kolom 4 onderdelen C en D van de bijlage Besluit milieueffectrapportage.

De eerste twee gronden kunnen voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan **niet** tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht leiden.

Ad 1. Op basis van art. 7.2a Wm geldt een m.e.r.-plicht voor wettelijke of bestuursrechtelijke plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is. De omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan is geen wettelijk of bestuursrechtelijk plan.

Ad 2. Een m.e.r.-plicht kan ontstaan voor plannen in kolom 3 ter realisatie van activiteiten uit kolom 1 met de bijhorende gevallen in kolom 2 in de onderdelen C en D. Een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan wordt in het Besluit milieueffectrapportage niet gezien als een plan (dit wordt nergens genoemd in kolom 3 van de onderdelen C en D). Ook wordt in onderdeel A van de Bijlage de omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan voor wat betreft kolom 3 **niet** gelijk gesteld met een bestemmingsplan.

Voor een omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan kan alleen de laatste grond tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht leiden.

4.8.2 Situatie plangebied

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd is onderdeel C van het Besluit m.e.r. en daarmee is er geen sprake van een directe m.e.r.-plicht.

In onderdeel D 10 van de bijlage Besluit milieueffectrapportage wordt *“de aanleg, wijziging of uitbreiding van (...) d. permanente kampeer- en caravanterreinen”* genoemd. Hiervoor geldt dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

1. 250.000 bezoekers of meer per jaar;
2. Een oppervlakte van 25 hectare of meer;
3. 100 ligplaatsen of meer of;
4. Een oppervlakte van 10 ha of meer in een gevoelig gebied;

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een minicamping van maximaal 15 kampeerplaatsen. De oppervlakte van de minicamping bedraagt circa 0,6 hectare. Hiermee valt de voorgenomen ontwikkeling niet onder één van de gevallen als genoemd in onderdeel D 10 van de bijlage Besluit milieueffectrapportage. Verder is in paragraaf 4.5 al geconcludeerd dat de ontwikkeling niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat uit het oogpunt van milieuzonering.

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot een m.e.r.- (beoordelings)plicht.

4.9 Wateraspecten

4.9.1 Vigerend beleid

4.9.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

4.9.1.2 *Rijksbeleid*

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012), het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009).

4.9.1.3 *Provinciaal beleid*

In de Omgevingsvisie Friesland 'De Romte Diele' wordt uitgebreid ingegaan op de wateraspecten. De ambities zijn gericht op het op peil houden van de kwaliteit en kwantiteit van het (grond)water. Hierin neemt de provincie vooral de verantwoordelijkheid voor belangen die de hele provincie raken. Taken in de leefomgeving worden in principe uitgevoerd door gemeenten en waterschappen. Gezamenlijk werken deze drie instanties zo aan de opgave om Friesland in 2050 water-robust en klimaatbestendig te maken.

4.9.1.4 *Beleid Wetterskip Fryslân*

In het Waterbeheerplan 2016 – 2021 beschrijft Wetterskip Fryslân de doelen voor de komende jaren, de strategische keuzes en de financiële consequenties daarvan. Het bestuur wil in de planperiode richting geven aan goed, efficiënt en betaalbaar waterbeheer, nu en in de toekomst. Speerpunten uit het bestuursprogramma worden uitgewerkt in het Waterbeheerplan (WBP). Enkele speerpunten zijn:

- Zeedijken, boezemkaden, duinen en andere waterkeringen onderhouden en ervoor zorgen dat ze aan de veiligheidsnormen voldoen;
- Grond- en oppervlaktewaterpeilen regelen en het watersysteem onderhouden;
- De inrichting van het watersysteem afstemmen op de functies en wensen van gebruikers;
- Initiëren van het project Wateractieve Stad. Hiermee onderzoeken we de effecten van klimaatverandering in het stedelijk gebied;
- De waterkwaliteit monitoren en indien nodig verbeteren;
- Lozingen en emissies van bedrijven en onze eigen zuiveringsinstallaties reguleren en hierop toezien.

4.9.2 **Waterparagraaf**

4.9.2.1 *Watertoets*

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

4.9.2.2 *Watertoetsproces*

BJZ.nu heeft het Wetterskip Fryslân geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets van toepassing is.

4.9.2.3 *Wateraspecten en aandachtspunten*

Het Wetterskip Fryslân verstrekt voor de korte procedure standaard een wateradvies. Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Toename verharding

Door ruimtelijke ontwikkelingen neemt de hoeveelheid verhard oppervlak toe met als gevolg een versnelde afvoer van hemelwater. Het is nodig om deze versnelde afvoer te compenseren om de waterberging in een gebied in stand te houden. Dit geldt ook voor toevoegen van oppervlakteverharding die wel past binnen het bestemmingsplan, maar waarvan de grond al meer dan vijf jaar braak ligt en waar in het verleden niet voor gecompenseerd is.

Het is verboden zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 200 m² onverharde grond in stedelijk gebied en 1500 m² in landelijk gebied wordt bebouwd of verhard. Er geldt een vrijstelling van de vergunningsplicht wanneer wordt voldaan aan de compensatieregels genoemd in dit wateradvies. De meest voorkomende manier van compenseren is het graven van extra oppervlaktewater. Bij het graven van extra oppervlaktewater is onderstaande tabel van toepassing. Uiteraard is het toepassen van alternatieve maatregelen in het plan ook mogelijk. Afhankelijk van de maatregel kunnen andere normen gelden dan vermeld in het onderstaande tabel. Zie de 'Leidraad watertoets' voor meer informatie over compenserende maatregelen of neem contact op met Cluster Plannen van Wetterskip Fryslân. Indien er niet wordt gecompenseerd door extra oppervlaktewater te graven waarbij onderstaande percentages worden gehanteerd of indien er geen overeenstemming plaatsvindt in de watertoetsprocedure over alternatieve maatregelen dan dient een watervergunning bij het waterschap te worden gevraagd.

Gebied	Stedelijk (> 200 m ²)	Landelijk (> 1.500 m ²)
Boezem	5%	5%
Polder	10%	10%
Vrij afstromend	Maatwerk mogelijk	Maatwerk mogelijk

- 5% heeft alleen betrekking op de Friese boezem;
- de algemene regels Keur (beheerverordening van waterschappen) zijn in de bovenstaande tabel verwerkt;
- maatwerk kan bestaan uit bijvoorbeeld infiltratie of berging van het overtollig hemelwater.

Ruimtelijke adaptatie

Om ook in de toekomst prettig te kunnen wonen, werken en recreëren moeten steden en dorpen ingericht worden met het oog op de toekomst. Het is belangrijk kansen te benutten om het gebied klimaat robuust in te richten. Zo is het mogelijk om het bebouwd gebied beter bestand te maken tegen hevige regenbuien, periodes van droogte en hitte en de gevolgen van een mogelijke overstroming. Voor veel maatregelen geldt bovendien dat ze kosteneffectief zijn, als ze maar in een vroeg stadium in het planvormingsproces worden meegenomen.

4.9.2.4 Situatie projectgebied

Het uitgangspunt van Wetterskip Fryslân is dat er in de basis moet worden uitgegaan dat de toename van het verhard oppervlak in het gebied voor 10% moet worden gecompenseerd in de vorm van waterberging. Deze 10%-norm is vooral bedoeld om het waterbelang in ruimtelijke ontwikkelingen waarbij sprake is van een flinke toename van het percentage verharding voldoende te borgen.

In voorliggend geval is er sprake van een zeer beperkte toename van verharding in een projectgebied welke overwegend bestaat uit groen en een vijver. De vijver zal hierin fungeren als waterberging. De inrichting van het projectgebied kan de gevolgen van de toename van verharding daarmee naar verwachting zonder problemen opvangen.

4.9.3 Conclusie

Er wordt geconcludeerd dat het wateraspect geen belemmering vormt voor voorliggende ontwikkeling.

HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad naar aanleiding van een omgevingsvergunning moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk plan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een omgevingsvergunning of bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

In het voorliggende geval is een overeenkomst gesloten tussen initiatiefnemer en gemeente. Hierin wordt tevens het risico van planschade opgenomen, zodat het kostenverhaal voor de gemeente volledig is verzekerd. Dit brengt met zich mee dat vaststelling van een exploitatieplan achterwege kan blijven.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Bij de indiening van de omgevingsvergunning zullen de wettelijk vastgestelde procedures worden gevolgd. Het ontwerpbesluit en latere definitieve besluit op de aangevraagde omgevingsvergunning zullen gedurende de wettelijk vastgestelde termijnen ter inzage worden gelegd. Hierbij kan eenieder zijn of haar zienswijze kenbaar maken. De zienswijzen zullen worden betrokken in de uitwerking van de definitieve omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de indiening van deze ruimtelijke onderbouwning zijn de directe belanghebbenden door de initiatiefnemer geïnformeerd over de voorgenomen ontwikkeling. De directe belanghebbenden betreffen in dit geval de eigenaren van de percelen aan Frankrijk 3 en Frankrijk 5. De eigenaren hebben de landschappelijke inpassing en de bijbehorende verbeelding ontvangen, alsmede het principebesluit van de gemeente waarin staat onder welke voorwaarden de gemeente wil meewerken aan het kampeerterrein. Hier zijn geen bezwaren uit voortgekomen, waarmee kan worden geconcludeerd dat de realisatie van een kampeerterrein als maatschappelijk uitvoerbaar kan worden beschouwd.

HOOFDSTUK 6 VOOROVERLEG

Op grond van artikel 3.1.1 Bro is vooroverleg vereist met het waterschap en met de diensten van de provincie en het Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

6.1 Het Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke plannen. Geoordeeld wordt dat voorliggend initiatief geen nationale belangen schaadt. Daarom kan worden afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

6.2 Provincie Friesland

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt voor advies naar de provincie Friesland gestuurd.

6.3 Wetterskip Fryslân

Het Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van toepassing is, waarmee er door het Wetterskip Fryslân een positief wateradvies is gegeven.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

In voorliggende ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of de realisatie van een minicamping aan Frankrijk 4, Nijeberkoop in de gemeente Ooststellingwerf in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Het initiatief is beoordeeld in relatie tot de relevante beleidsuitgangspunten uit zowel het Rijks- provinciaal als gemeentelijk beleid. De uitkomst van deze analyse is dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is met deze uitgangspunten. Tevens is de ontwikkeling getoetst aan de milieu- en omgevingsaspecten waar een goede ruimtelijke onderbouwing aan dient te voldoen. Hierbij is ingegaan op hoe de ontwikkeling past binnen het vigerende beleid en wetgeving ten aanzien van de betreffende milieu- en omgevingsaspecten. Hierin is in beeld gebracht welke effecten de ontwikkeling heeft op het projectgebied en de directe omgeving en omgekeerd: welke effecten de directe omgeving heeft op de voorgenomen ontwikkeling. De realisatie van de minicamping zorgt hierin niet voor een onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

Er wordt geconcludeerd dat de realisatie van de minicamping ter plaatse van het perceel Frankrijk 4, Nijeberkoop in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1 AERIUS-berekening