



Gemeente Ooststellingwerf Afdeling: Mens & Omgeving Team: Ruimte & Economie
Postbus 38 8430 AA Oosterwolde
Gemeentehuis 't Oost 11 8431 LE Oosterwolde
T: 0516-566 222 W: <a href="http://www.ooststellingwerf.nl">www.ooststellingwerf.nl</a>

## Nota van zienswijzen

Ontwerp-omgevingsvergunning Hoofdweg-Boven 41 te Haulerwijk

---

- Gemeentelijke reactie op de zienswijzen

# Nota van zienswijzen

## Inhoudsopgave:

1. Inleiding
2. Publicaties
3. Overzicht zienswijzen
4. Inhoud zienswijzen en commentaar
5. Lijst van wijzigingen

### 1. Inleiding

In de voorliggende nota is een verslag opgenomen van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een minicamping en B&B aan de Hoofdweg-Boven 41 in Haulerwijk. Als eerste is in hoofdstuk 2 een overzicht van de publicaties opgenomen. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 is een samenvatting van de inhoud van de zienswijzen opgenomen en de reactie van de gemeente hierop uiteengezet.

### 2. Publicaties

De bekendmaking van de terinzagelegging van de ontwerp-omgevingsvergunning (besluitnummer: OV 2017-1239) is op woensdag 26 juli 2017 gepubliceerd op de Gemeentepagina, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Ook is een aantal overheden en overlegpartners geïnformeerd over de ontwerp-omgevingsvergunning.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft zes weken ter inzage gelegen in de periode van 27 juli tot en met 6 september 2017.

### 3. Overzicht zienswijzen

Van de volgende partijen is binnen de genoemde inzagetermijn een zienswijze ontvangen:

<b>Indiener zienswijze:</b>	<b>Datum ontvangst:</b>
Hoofdweg-Boven 40 te Haulerwijk	28 augustus en 4 september 2017
Hoofdweg-Boven 42 te Haulerwijk	1 september 2017
Hoofdweg-Boven 45 te Haulerwijk	4 september 2017

### 4. Inhoud zienswijzen en reactie

#### **Hoofdweg-Boven 40 te Haulerwijk**

Op 20 augustus 2017 (ontvangen op 28 augustus 2017) en aangevuld op 3 september 2017 (ontvangen op 4 september 2017) heeft de bewoner van Hoofdweg-Boven 40 in Haulerwijk een zienswijze ingediend op de ontwerp-omgevingsvergunning.

#### Samenvatting zienswijze

1. Reclamant stelt dat de rust en privacy verdwenen zijn en dat hij veel hinder van de camping heeft. Ook worden er evenementen op de camping georganiseerd. Het woon- en leefklimaat worden negatief beïnvloed. Dat kan niet de bedoeling van een minicamping zijn.
2. Het flora- en faunaonderzoek is in december (2016) uitgevoerd en dat is niet adequaat. Toch zijn er aan de hand van de rapportage besluiten genomen. Reclamant stelt dat er sprake van verstoring is ten aanzien van een aantal diersoorten (onder meer roofvogels, reeën, vleermuizen en spechten). Dat geldt zowel voor het terrein van de camping, als voor het nabijgelegen gebied (onder meer het staatsbosje).
3. Ten aanzien van de theetuin, B&B, winkel en verbouwde paardenstal stelt reclamant dat er veel overlast is. Het gebouw is 's nachts rondom verlicht en staat een paar meter af van de tuindeuren van het perceel Hoofdweg-Boven 40. Het komen en gaan van mensen, als ook het hebben van activiteiten, geeft overlast.

4. Reclamant stelt dat er evenementen worden (en zullen worden) georganiseerd op het terrein. Hij stelt daarbij de vraag of de betreffende locatie wel geschikt is voor al deze activiteiten en of deze de recreatie in het dorp wel dient. Commercieel belang lijkt hier voorop te staan. Het hele gebeuren vindt volgens reclamant plaats in een buurt waar woningen en tuinen dicht aan elkaar grenzen. Daarnaast heeft het dorp Haulerwijk een stichting evenemententerrein. Hier horen volgens reclamant evenementen (onder meer de Snikkeweek) en activiteiten plaats te vinden.

#### Reactie van de gemeente

1. Uit de ruimtelijke onderbouwing bij de ontwerp-omgevingsvergunning blijkt dat de aanleg en het gebruik van het kampeerterrein niet vanwege milieuhinder van het terrein wordt belemmerd. Onder andere dit in overweging nemende zijn wij van mening dat er in de omgeving van het kampeerterrein sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefmilieu bij de aanleg en het gebruik van het terrein. De inhoud van de zienswijze geeft ons onvoldoende aanleiding om hierover een ander oordeel te vormen.
2. In het rapport van het uitgevoerde ecologisch onderzoek is opgemerkt dat er op en in de omgeving van het kampeerterrein (vogel)nesten aanwezig (kunnen) zijn. Dit zijn geen nesten die het hele jaar bescherming hebben op grond van de Wet natuurbescherming (Wn) (voorheen: Flora- en faunawet). Daarbij is het advies opgenomen om buiten het broedseizoen in de omgeving van mogelijke nestplaatsen en nesten geen verstorende werkzaamheden uit te voeren. Het uitvoeren van dergelijke werkzaamheden is ook in strijd met de Wn. Voor het andere voor wat betreft de vogels geeft de inhoud van de zienswijze ons onvoldoende aanleiding voor het oordeel dat er sprake is van onaanvaardbare verstoring van vogels.

Zoals ook in de zienswijze is in de het rapport van het ecologisch onderzoek opgemerkt dat er in de omgeving van het kampeerterrein vlemuizen aanwezig (kunnen) zijn. In het rapport is daarbij opgemerkt dat dit algemene soorten zijn waarvoor op het terrein geen verblijfplaatsen aanwezig zijn en dat deze niet afhankelijk zijn van het terrein. Deze laatste overweging is ook van toepassing op reeën. Op basis daarvan is ons oordeel dat er vanwege het kampeerterrein geen sprake is van onaanvaardbare verstoring in strijd met de Wn (ook voorheen de Natuurbeschermingswet 1998). De inhoud van de zienswijze geeft ons geen aanleiding voor een ander oordeel.

- Wij achten het uitgevoerde ecologisch onderzoek voldoende als onderbouwing voor dit oordeel.
3. Voor onze reactie hierop verwijzen wij naar onze reactie onder 1. hiervoor.
  4. Evenementen waarvoor geen (evenementen)vergunning nodig is en bij het kampeerterrein horende ondergeschikte activiteiten zijn onderdeel van de omgevingsvergunning en staan wij dan ook toe. Dit is anders voor evenementen waarvoor wel een (evenementen)vergunning nodig is en die niet een koppeling hebben met (het gebruik van) het kampeerterrein. Dit zijn in het algemeen evenementen met een grote schaal waarvan wij van oordeel zijn dat hiervoor een aanvullende beoordeling nodig is in verband met onder andere de aanvaardbaarheid. Deze beoordeling vindt plaats voor de te verlenen evenementenvergunning. De regels voor evenementen zijn opgenomen in onze Algemene Plaatselijke Verordening en in het Evenementenbeleid.

#### **Hoofdweg-Boven 42 te Haulerwijk**

Op 26 augustus 2017 (ontvangen op 1 september 2017) heeft de bewoner van Hoofdweg-Boven 41 in Haulerwijk een zienswijze ingediend op de ontwerp omgevingsvergunning.

Op 24 januari 2018 (ontvangen op 29 januari 2018) heeft de bewoner van Hoofdweg-Boven 41 in Haulerwijk, na overleg met de aanvrager van de omgevingsvergunning, zijn zienswijze ingetrokken.

#### **Hoofdweg-Boven 45 te Haulerwijk**

Op 4 september 2017 hebben bewoners van Hoofdweg-Boven 45 in Haulerwijk een zienswijze ingediend op de ontwerp omgevingsvergunning.

#### Samenvatting zienswijze

1. In vergunningsvoorschriften staat aangegeven dat er beplanting moet worden aangelegd, waarbij er verwezen wordt naar de 'bijgaande tekening'. Reclamanten is onduidelijk welke tekening hier wordt bedoeld. Reclamanten willen privacy en rust. Daarom willen zij een stevige

beplantingszone van bijvoorbeeld enkele meters breed, om zodoende het woongenot op eenzelfde peil te houden.

2. In het ontwerpbesluit wordt gesproken over het toestaan van 'planologisch strijdig gebruik'. Wat reclamanten betreft moet dit beperkt blijven tot het gebruik van de gronden als minicamping tot op een afstand van 50 meter van de woning. Het organiseren van evenementen (anders dan voor de reguliere campinggasten) hoort daar niet bij. Reclamanten zien graag dat dit in de te verlenen vergunning duidelijk aangegeven wordt.

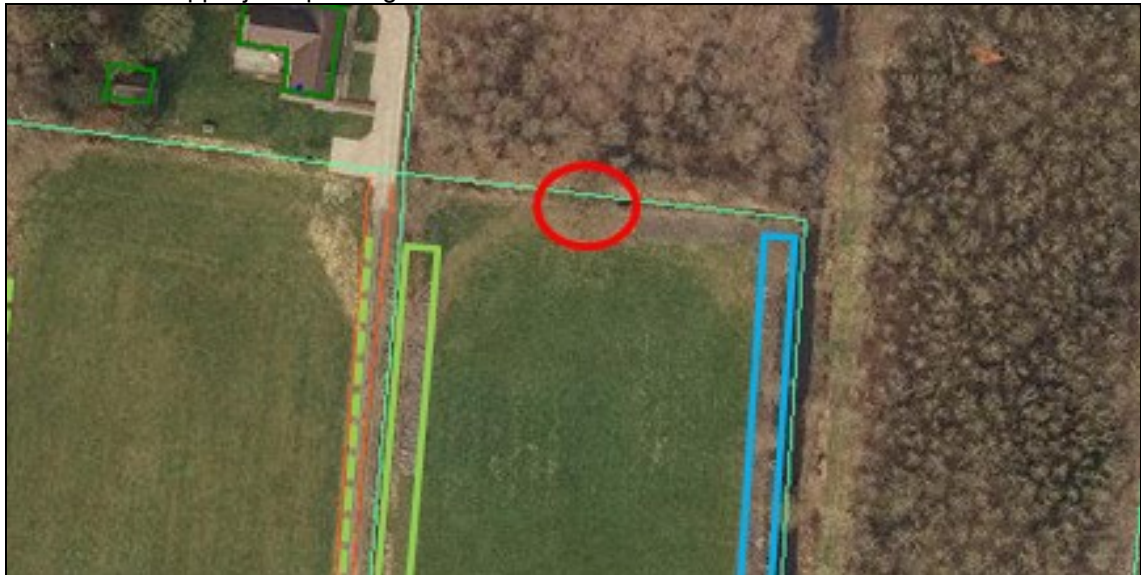
#### Reactie van de gemeente

1. Wij delen de opmerking van reclamant dat er onduidelijkheid is over deze tekening(en). Bij de ontwerp-omgevingsvergunning zijn twee bijlagen met tekeningen opgenomen, namelijk:
  - a. de ruimtelijke onderbouwing;
  - b. de ontwerp beplanting t.b.v. de landschappelijke inpassing.Samengevat zijn de volgende (fragmenten van de) tekeningen hier belangrijk.

#### a. de ruimtelijke onderbouwing



#### b. landschappelijke inpassing



Beide tekeningen dienen aanvullend op elkaar te worden meegenomen. Kortom: er zal ook een boswal met een minimale breedte van 15 meter aan de noordwestzijde van het plangebied - grenzend aan Hoofdweg-Boven 45 - moeten worden aangelegd en in stand worden gehouden. De definitief te verlenen omgevingsvergunning wordt hier op aangepast.

Daarnaast is op pagina 21 van de ruimtelijke onderbouwing een (oude) concept-inrichtingstekening opgenomen. Deze tekening is gebruikt bij het vragen van een (water)advies aan Wetterskip Fryslân. Naar aanleiding hiervan is een deel van de voorgenomen

boswal in het noordwesten van het projectgebied (langs de grens met het perceel aan de Hoofdweg-Boven 45) "omgewisseld" voor een vijver om voldoende watercompensatie voor de toename van de verharding te waarborgen.

2. Evenementen waarvoor geen (evenementen)vergunning nodig is en bij het kampeerterrein horende ondergeschikte activiteiten zijn onderdeel van de omgevingsvergunning en staan wij dan ook toe. Dit is anders voor evenementen waarvoor wel een (evenementen)vergunning nodig is en die niet een koppeling hebben met (het gebruik van) het kampeerterrein. Dit zijn in het algemeen evenementen met een grote schaal waarvan wij van oordeel zijn dat hiervoor een aanvullende beoordeling nodig is in verband met onder andere de aanvaardbaarheid. Deze beoordeling vindt plaats voor de te verlenen evenementenvergunning. De regels voor evenementen zijn opgenomen in onze Algemene Plaatselijke Verordening en in het Evenementenbeleid.