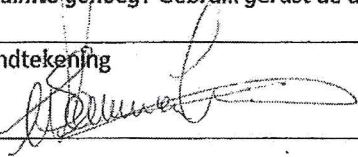


1

 gemeente ooststellingwerf		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.			
Naam*		[Redacted]	
Adres*		Klokhuisdijk 1	
Postcode/plaats*		8425 SK Langedijke	
E-mailadres		[Redacted]	
Telefoonnummer		[Redacted]	
* : verplicht in te vullen velden			
Uw reactie:			
Op pagina 145 bij Klokhuisdijk1 staat 1620 kg ammoniak. Dit was de situatie in 2008.			
In 2014 hebben wij ammoniakrechten aangekocht. Vervolgens is er op 14 juli 2014			
een Nb vergunning aangevraagd. Op 23 januari 2015 heeft de Provincie Friesland			
een Nb vergunning verleend voor 2781 kg ammoniak. Een afschrift van dit besluit			
is naar de gemeente Ooststellingwerf verzonden. Wij verzoeken u om de			
ammoniakrechten aan te passen. Wij zijn bereid om dit mondeling toe te lichten.			
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!			
datum 28 april 2015		handtekening 	

2

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2015 14:41
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: Fw: voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016
Urgentie: Hoog

Betreft inspraak reactie t.a.v. Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf.

From: [REDACTED]
Sent: Thursday, April 2, 2015 7:44 PM
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Subject: voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016

Geachte

In verband met Voorontwerp-bestemmingsplan 2016 gemeente ooststellingwerf, het volgende:

op de website, rechts onder 'downloads' klik: Toelichting.....(enz.)

klik: Paragraaf 2.5 wonen,

onder punt 6.6.4 (pag. 69) staat o.a. :

...In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen vrijkomende agrarische bebouwing en andere bedrijven waar een bedrijfswoning aanwezig is te wijzigen in een woonbestemming.

"Ook".... De niet aan het buitengebied gebonden bedrijfsbestemmingen welke in het bestemmingsplan Buitengebied 2006, de aanduiding

'Bedrijf 2' hadden, hebben de bestemming Bedrijf gekregen. Daarnaast zijn enkele bedrijven specifiek bestemd, zoals o.a. de drinkwater bestemmingenz.

(Note: de drinkwater bestemming is dus aan de Duistereweg.)

"ook"....Het onderhavige bestemmingsplan is in feite een herziening en actualisering van bestaande regelgeving.

De toegestane functies en bouwregels zijn op zowel vingerende regelingen als op bestaande situaties afgestemd.

Note: onze bestaande situatie is al 'jaar en dag' dat onze panden, woonhuizen zijn (zonder bedrijf!) En 'het vreemde' is: we hebben ook nooit een bedrijf gehad!!

Aangezien wij, dat wil zeggen:

[REDACTED] Duistereweg 6,

[REDACTED] Duistereweg 2

[REDACTED] Nanningaweg 34 en [REDACTED] Nanningaweg 28,

al jaren bezig zijn met o.a. de wethouder en juridisch medewerkers om onze zgn. de illegale woonsituatie: 'zonder bedrijf wonen in een bedrijfspand op een bedrijventerrein'... is het nu !! toch meer dan redelijk cq logisch, dat onze precare woonsituatie gewijzigd wordt in een woonbestemming !!

Zoals H [redacted] al meer dan een jaar geleden zei: 'we komen er samen wel uit'. Zie ook onze correspondentie per e-mail hierover, s.v.p.

Er van uitgaande dat bovenstaand o.a. met [redacted] geregeld wordt,

Met vriendelijke groet,

In afwachting,

[redacted]
[redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: 21
Aan:
Onderwerp: Situatie Elleboogsvaart 20a Haulerwijk
Bijlagen: 20150428_195336.jpg

Geachte me [REDACTED]

In navolging op ons gesprek van 28 april 2015 bericht ik u als volgt.

Zoals reeds aan u uitgelegd had ik liever eerder van mij laten horen inzake het bestemmingsplan, echter door mijn tijdrovende werkzaamheden is het in eerste instantie aan mijn aandacht ontgaan.

Sinds 2009 ben ik eigenaar van de woning aan de Elleboogsvaart, een vrijstaande woning gelegen op zo'n 20 meter afstand van de weg. De woning staat volledig aan de achtergrens van het perceel. Dit heeft als voordeel een riante voortuin en weinig lawaai van de aangrenzende weg. Echter bij onderzoek naar de mogelijkheid om een bijgebouw te plaatsen dient zich een bijzonder vervelend nadeel aan. Namelijk alle te bebouwen ruimte bevindt zich aan de voorzijde van de woning. Het feit dat je niet voor de gevel van de woning mag bouwen daargelaten, is het natuurlijk onwenselijk om voor de lijn van het huis iets te realiseren. Feitelijk gezien heb ik nu een perceel van bijna 3000 vierkante meter, maar iets als een kleinschalige loods of bergschuur kan ik niet bouwen.

Ik ben als zelfstandige actief in de agrarische dienstverlening, en opslag van gereedschappen en een stalling voor bijvoorbeeld een maaimachine is zeker geen overbodige luxe, en moet gezien de omgeving en rekening houdend met de situatie op omliggende percelen geen problemen in welke vorm dan ook opleveren.

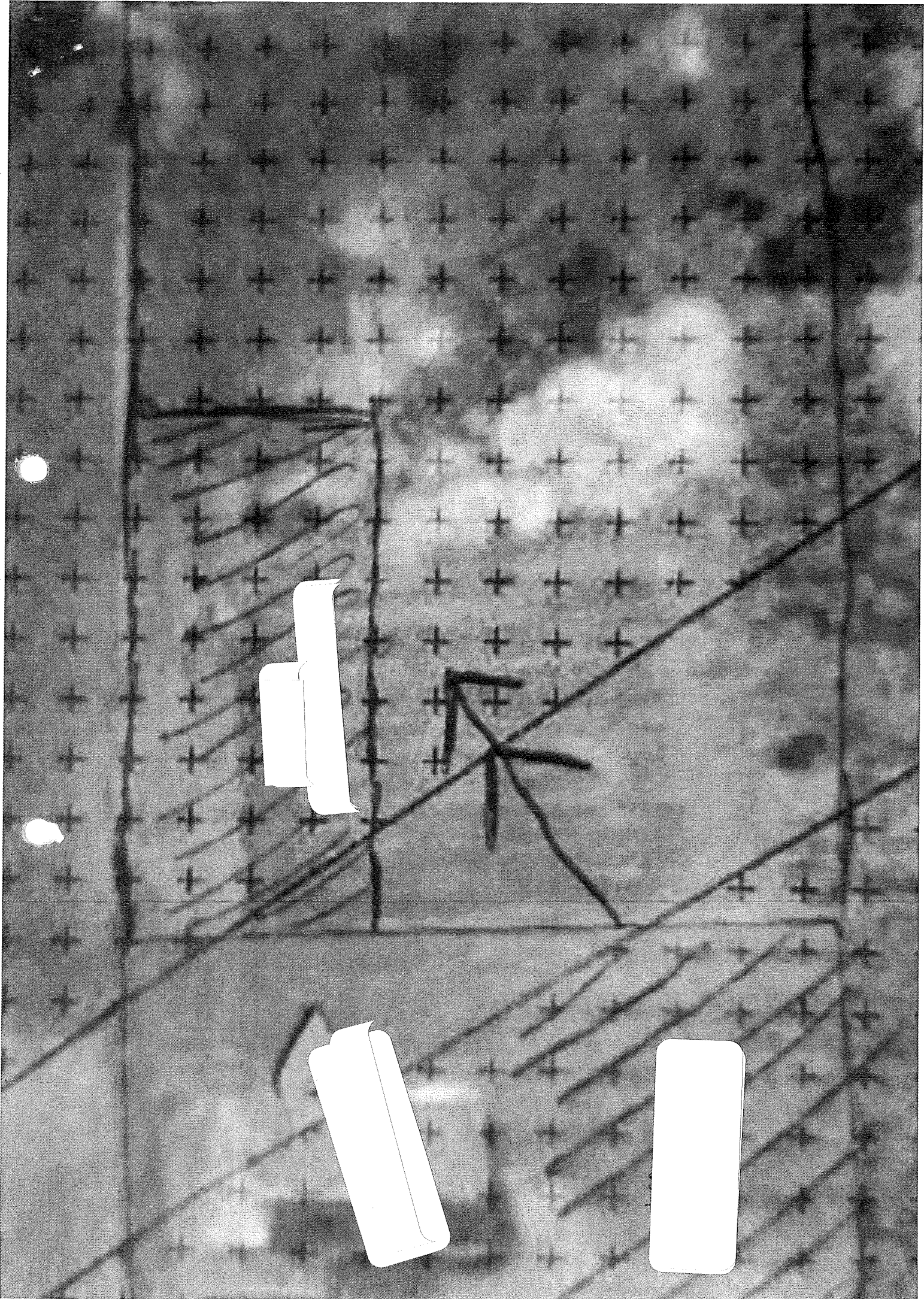
Mijn verzoek is om te kijken naar de mogelijkheid tot het verplaatsen van het te bebouwen oppervlak aan de voorzijde van de woning naar de zuidzijde van de woning tegen de achterzijde van het perceel. Zie bijgevoegde foto.

Los van bovenstaande ben ik nieuwsgierig naar de mogelijkheid en noodzakelijkheid van een bedrijfsbestemming. Feitelijk gezien heb ik mijn bedrijf aan huis, maar zoals ik u in ons gesprek heb uitgelegd heb ik weinig verstand van zaken op gemeenteniveau. Omdat we nu de situatie onder de loep hebben lijkt het wenselijk om alle zaken helder te hebben zodat we middels deze wijziging alles kloppend op papier hebben.

Ik hoop dat ik mijn idee wat duidelijk vorm heb kunnen geven, en voor vragen of andere aanvullende informatie ben ik bereikbaar op [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



4

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd/Cluster:	Ruimte
Ingek:	29 APR. 2015
Nummer:	doc-15-45608
Bijlage(n):	

Gemeente Ooststellingwerf
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Datum: 28 april 2015
Betreft: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf.

Onze reactie richt zich op het perceel grond nabij de huidige stoplichten en fietstunnel, dat in het kader van de gebiedsontwikkeling N381 aangemerkt en deels ingericht wordt als evenementen terrein.

In het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied ligt op dit perceel de agrarische bestemming.

We willen hierbij graag aan toegevoegd zien:

Met de mogelijkheid voor het organiseren van evenementen.

Hiermee kunt u dit bestemmingsplan gebruiken waarvoor het is bedoeld : het faciliteren van ontwikkelings mogelijkheden.

We vertrouwen erop dat u onze inspraakreactie betreft bij de totstandkoming van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied. Uiteraard zijn wij bereid om onze reactie nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet namens dorpsbelang Donkerbroek,
[Redacted]
van Zandenstraat 21
8435 xk Donkerbroek

[Redacted signature area]

6

		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.			
Naam*		[redacted]	
Adres*		Aelingaweg 9	
Postcode/plaats*		8426 GN Appelscha	
E-mailadres		[redacted]	
Telefoonnummer			
* : verplicht in te vullen velden			
Uw reactie:			
Het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 geeft de verschillende landschapstypen onvoldoende bescherming. Juist de verschillende landschapstypen zijn karakteristiek voor O'werf. Dit is ook in een bijlage weer gegeven. voorbeeld: essenlandschap => kleinschalig. Volgens toekomstig bestemmingsplan moet de openheid van het gebied blijven, terwijl de gebiedsbeschrijving Hfdst 2 par 2 het tegenovergestelde beschrijft. Hoe zit dit nu, wat gaat boven wat?			
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!			
datum		handtekening	
24-4-2015		[signature]	

4

Van:
Verzonden:
Aan:
Onderwerp:

0:07

bezwaar tegen herbestemming Tilgrupsweg 2

na ons telefoongesprek over de wijziging van de bestemming van mijn adres stuur ik u hierbij nog even een samenvatting van het gesprek en het verzoek om de herbestemming in te trekken en de oude bestemming te handhaven.

De huidige bestemming is kleinschalig agrarisch nevenberoep. De nieuwe bestemming zou 'woning' zijn.

Op dit adres is UBN 6268774 aangemeld. Hierop houd ik een wisselend aantal schapen; dit ubn doet dienst als ziekenboek voor mijn schaapskudde. Ik wil de mogelijkheid hebben om in mijn grote schuur en de bijgebouwen mijn schapen te laten aflammeren en beschouw een groot gedeelte van mijn perceel als bedrijfsmatig benut.

Mocht u aanvullende informatie nodig hebben om deze aanvraag om de huidige bestemming voort te laten bestaan te kunnen goedkeuren dan hoor ik dat graag van u.

met vriendelijke groet,

Tilgrupsweg 2
8426 SN Appelscha

8



gemeente

ooststellingwerf

**INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016**

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*	[Redacted]
Adres*	Schansdijk 15
Postcode/plaats*	Waskemeer
E-mailadres	
Telefoonnummer	

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

In het bestemmingsplan Buitengebied
zijn de afspraken omtrent
de bebouwingsmogelijkheden
van 0,5 ha niel verwerkt in het
voorontwerp. Dit alsnog aanpassen!

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum	21-4-2015	handtekening	
-------	-----------	--------------	--

→ Inpraalreactie

Inpraalreactie

⑨

Geacht college en leden van de gemeenteraad,

Er is een nieuw concept Bestemmingsplan Buitengebied en iedereen kan daar iets van zeggen en van vinden. Van die gelegenheid wil ik hierbij dan ook graag gebruik maken.

Het Bestemmingsplan gaat voor de komende 10 jaar bepalen wat we op planologisch gebied wel en niet mogen. Dat betekent dat ik met mijn bedrijf ook moet kijken wat ik de komende 10 jaar graag zou willen en of dat dan daadwerkelijk ook mogelijk gaat zijn. Ik zit namelijk vol plannen en ideeën...

Nadat ik hier in de mooie, oude school die ik van u heb gekocht, ben gestart met mijn bedrijf, heeft Lichtfontein verschillende fases door gemaakt. Eerst hebben we het gebouw geschikt gemaakt voor wonen en werken en wilde ik toch zo snel mogelijk opstarten met de bedrijfsactiviteiten. Destijds zijn natuurlijk bestaande klanten meegekomen en ben ik nieuwe klanten gaan werven. Momenteel weten aardig wat mensen ons te vinden en ik kan zeggen dat het bedrijf heel aardig loopt. Maar alles kan beter, hier ook.

Als ondernemer weet ik: stilstaan is achteruit gaan en ik wil vooruit. Groei, in plaats van "Krimp" Graag ga ik met de tijd mee en wil ik blijven veranderen en vernieuwen om voldoende klanten te hebben en te houden. De vraag van de clientèle groeit en wijzigt zich steeds en daar zal ik op in moeten spelen om ons, binnen de mogelijkheden, van een goede toekomst te kunnen voorzien.

Ik merk duidelijk dat mijn klanten meer behoefte hebben aan naar binnen keren, rust en kwaliteit. Om rust te kunnen bieden is er ruimte nodig. Kwaliteit vraagt vaak ook om ruimte en voorzieningen. De komende jaren heb ik dan ook meer ruimte nodig om lessen, workshops en bijeenkomsten te geven. Inherent daaraan is de vraag naar meer mogelijkheden voor het bereiden en verstrekken van maaltijden. Daarbij kunt u dan denken aan keukenfaciliteiten en een afzonderlijke eetzaal, maar tevens ook aan diverse ruimten om eventueel meerdere groepen gelijktijdig onderdak te kunnen bieden.

Omdat Lichtfontein een lokaal, landelijk, maar ook internationaal opererend bedrijf is, neemt de vraag naar logeermogelijkheden bij ons ook steeds meer toe. Ook de vraag om meerdaagse arrangementen wordt steeds vaker gesteld. Appelscha ligt toch ver weg voor de meeste mensen uit de Randstad. Dan komt men liever een paar dagen en knoopt er bij voorkeur een weekend of een weekje vakantie voor het gezin aan vast. Het publiek dat wij doorgaans aantrekken is, naast dat men landelijk en wereldwijd overal vandaan komt, veelal hoog opgeleid en niet onbemiddeld.

Tot op heden brengen we de mensen in de buurt bij andere ondernemers onder en dat zullen we blijven doen, maar veel mensen vinden dat minder prettig. Vaak wil een groep graag samen blijven en dat is lastig te organiseren bij anderen. Lichtfontein zal de komende jaren dus moeten uitbreiden en investeren. Wij willen dat graag, want het is goed voor de economie, de werkgelegenheid, de gemeente en niet in de laatste plaats voor ons als bedrijf.

De vraag is nu: biedt het nieuwe bestemmingsplan hiervoor aan ons voldoende mogelijkheden?
Het antwoord hierop is, ons inziens, heel duidelijk "NEE".

Voor Lichtfontein is dat wel heel teleurstellend. Wij hadden oprecht verwacht dat deze gemeente, die ons zo plezierig verwelkomde en die, volgens ons, goed oog heeft voor ondernemen en haar ondernemers, dat die gemeente ons als bestaand en goed lopend bedrijf (dit jaar bestaat Lichtfontein 18 jaar en geef ik 25 jaar les), wel zeker ruimte zou geven. Dat blijkt in eerste instantie niet zo te zijn.

Dit heeft de gemeente min of meer als speerpunt geformuleerd:
We optimaliseren de samenwerking met het bestaande bedrijfsleven door de bestaande netwerken en contacten verder uit te diepen en te intensiveren. We zetten ons in om knelpunten in bedrijfsontwikkeling en fysieke omgeving zo adequaat mogelijk op te lossen. We doen dat binnen de wettelijke mogelijkheden. In bestemmingsplannen en vergunningverlening hanteren we geen striktere regimes dan de bovenliggende overheden. In het te actualiseren Bestemmingsplan Buitengebied geven we primaat aan economische ontwikkeling vanuit landbouw en recreatie & toerisme, dit in goede balans met behoud en ontwikkeling van de gebiedskwaliteiten. Vestiging en uitbreiding van bedrijven vindt plaats op bestaande bedrijventerreinen, waarbij we zoeken naar een maximale benutting van de beleidsruimte. Op het nieuw te ontwikkelen bedrijventerrein Ecommunity Park is ruimte

voor bedrijven met een specifiek, op duurzaamheid gericht karakter. We ondersteunen deze particuliere ontwikkeling in acquisitie en fondsenwerving.

Primaat aan economische ontwikkelingen vanuit de landbouw en recreatie en toerisme:
Wij zien ons zelf steeds meer als een bedrijf in de sfeer van gezonde recreatie. Een recreatieve bestemming zou in onze ogen ook logischer zijn dan een bestemming "maatschappelijke doeleinden".

Maar het gaat ons niet primair om het etiket. Wij zijn op zoek naar mogelijkheden om ons bedrijf duurzaam voort te kunnen zetten. Om duurzaam bestaansrecht te hebben moet Lichtfontein met de tijd mee en moeten we veranderen en uitbreiden. Niet om groot te worden, maar om te kunnen voortbestaan. Als dat kan met een aanduiding maatschappelijke doeleinden dan is dat prima. Als de aanduiding recreatiebedrijf méér mogelijkheden biedt, dan zou dit uiteraard onze voorkeur hebben.

Lichtfontein zit, zo blijkt, in een "overige zone - recreatieve zone".
In het plan krijgt het bedrijf de aanduiding "maatschappelijke voorzieningen", echter houdt die aanduiding min of meer bij de zuidelijke achtergevel op. De tuin achter het pand krijgt in dit geval een agrarische bestemming. Bij maatschappelijke voorzieningen mag maximaal 10% worden bijgebouwd. Er zijn dus geen mogelijkheden om onze plannen te realiseren als dit zo wordt doorgevoerd.

Dit geeft weinig extra ruimte en zelfs het huidige bedrijfsterrein, de tuin, krijgt een agrarische bestemming. Dit terwijl de tuin op dit moment al een wezenlijk onderdeel vormt in de bedrijfsvoering. De tuin wordt echt gebruikt als meditatie- en rustruimte, er wordt in de zomer buiten les gegeven en er is een labyrint. In de toekomst willen wij de tuin toegankelijk maken voor toeristen, we liggen tenslotte prachtig aan de Turfroute! Bovendien brengt het nieuw publiek in ons centrum.

Als het pand een voormalig agrarisch bedrijf zou zijn geweest dan hadden wij, naast de 10% extra bebouwing, 10 trekkershutten mogen bouwen. Ik verzoek u dan ook dringend de tuin een bestemming te geven overeenkomstig het huidige gebruik als "bedrijfsterrein".

Er is, tot op zekere hoogte, een vergelijking te maken tussen de school en vrij komende agrarische bebouwing. In beide gevallen is er sprake van het verlies van een oorspronkelijke functie door maatschappelijke en economische veranderingen. In beide gevallen is de bestaande bebouwing te groot en te massaal om geheel als woning te gebruiken. In beide gevallen is er sprake van een (te) ruim erf. Waarom dan ook niet dezelfde mogelijkheid ten aanzien van trekkershutten?

Een uitbreidingsruimte van de bestaande bebouwing met maximaal 10% is ook voor ons als groeiend bedrijf echt veel te weinig. Dat zou minimaal 25 en nog beter 50% moeten zijn.
Deze huidige regel zou mij min of meer dwingen om de in pandige woning om te toveren tot bedrijfsruimte, wat zou inhouden dat wij elders moeten gaan wonen. Bevalt dat niet, dan kunnen wij bij ons recreatiebedrijf nog een bedrijfswoning bouwen. Zoiets voelt nogal vreemd en lijkt ons niet goed toepasbaar. Voor ons is het besluit dan ook onbegrijpelijk. Wij vinden dat als een gemeente krimp tegen wil gaan, juist ondernemers nu veel meer ruimte dienen te krijgen.

~~Ik hoop dat u het ontwerp bestemmingsplan op bovenstaand geschetste manier wilt aanpassen.~~

In afwachting van uw antwoord,

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.	
Naam*	[Redacted]
Adres*	Weperpolder 14
Postcode/plaats*	8431 RL Oosterwolde
E-mailadres	[Redacted]
Telefoonnummer	[Redacted]
* : verplicht in te vullen velden	
Uw reactie:	
Aanpassing bouwblok wegens uitbrei- ding ligboxenstal. (zie tekening.)	
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!	
datum 13-4-2015	handtekening [Handwritten signature]



gemeente

ooststellingwerf

INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

Adres*

Postcode/plaats*

E-mailadres

Telefoonnummer

*: verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

VERGROTING VAN DE bouwblok tot 1,5ha
Volgens bijgevoegde TEKENINGEN.

Dit was al eerder aangegeven
via mail bijgel. Hageman
in de inventarisatievoorst.

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum

16/4/2015

handtekening

<

Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Makkinga, 15 april 2015

Betreft: inspraakreactie bestemmingsplan Buitengebied 2016

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij dienen wij een inspraakreactie voor bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf in voor het perceel Kuinderweg 1 te Makkinga.
In de bijgevoegde inspraakreactie kunt u lezen waarom deze reactie is ingediend.

Wij zouden het bijzonder op prijs stellen om een en ander in een gesprek nader te kunnen toelichten, want wij kunnen ons goed voorstellen dat er behoefte is aan uitleg c.q. toelichting gezien de specifieke aard van de bedrijfsvoering en installatie.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,


Adviseur/gemacnugue namens m:

Correspondentieadres:


Lyclamaweg 46
8432 TD Makkinga

Inspraakreactie op bestemmingsplan Buitengebied 2016 perceel Kuinderweg 1 Makkinga

Op het perceel Kuinderweg 1 te Makkinga staat een co-vergisting/mestvergisting installatie. Hiervoor is op 11 april 2008 een milieuvergunning afgegeven en is deze installatie in het bestemmingsplan geformaliseerd volgens een art 19. Lid 1 WRO procedure. Er zijn in de loop van de tijd een aantal aanpassingen aan de installatie uitgevoerd en deze zijn van invloed op het bestemmingsplan. In de aanloop naar het nieuwe bestemmingsplan is dit ook opgemerkt en is verzocht om de bestemming co-mestvergisting installatie op te nemen naast de huidige bestemming grondgebonden agrarisch bedrijf (hoofdactiviteit). Het is namelijk goed mogelijk om met 2 bestemmingen te werken voor 1 locatie en hiermee geeft het duidelijkheid vanuit het bestemmingsplan. Iedereen kan in het bestemmingsplan zien dat er naast een grondgebonden agrarisch bedrijf ook een mestvergisting-installatie in werking is.

Mestvergisting/co-vergisting

Ten eerste willen we duidelijk maken hoe een mestvergister/co-vergister werkt.

Door vergisting van mest en co-producten ontstaat biogas CH₄ dat in een warmtekrachtinstallatie (WKK-installatie) wordt omgezet in warmte en elektriciteit. De geproduceerde elektriciteit wordt op dit moment voor 90% (6000 tot 7000 Kw per dag) op het landelijke elektriciteitsnetwerk gezet. De warmte wordt deels benut om de vergister op bedrijfstemperatuur van 40°C te houden. Het overschot aan warmte wordt gebruikt voor het hygiëniseren van het eindproduct (vloeibaar digistaat). Bij hygiëniseren/pasteuriseren wordt het eindproduct een uur lang op een temperatuur van boven de 70°C gebracht. De restwarmte wordt benut als verwarming van woonhuis en kantoren op het bedrijf. Voor vergistingsprocessen wordt mest gebruikt van varkens/kip en runderen en bij co-vergisting worden er organische stoffen aan toegevoegd.

Mest

Ten tweede willen we nadere uitleg geven ten aanzien van mest (samenstelling) en de regelgeving. Mest bestaat uit water en droge stof, 1 m³ mest bestaat uit 900 liter water en 10% droge stof. Mest bestaat uit mineralen, gemiddeld zit er 2 kilo fosfaat, 4 kilo kali en kilo stikstof in.

Vanuit de mestwetgeving is de meststof fosfaat de meest beperkend factor. Teveel fosfaat in het milieu leidt tot overbemesting van de natuur en een vervuiling van grond en oppervlakte water. Afhankelijk van de grondsoort en het gewas mag er per hectare tussen de 65 en 90 kilo fosfaat in dierlijke mest worden uitgereden. Ter illustratie: een melkkoe produceert jaarlijks zo'n 45 kilo fosfaat bij elkaar.

Alle mest die (per bedrijf) meer wordt geproduceerd dan de toegestane norm moet naar grond waar nog ruimte is voor mest (fosfaat) of moet worden geëxporteerd.

Voor het exporteren van mest is hygiëniseren van mest noodzakelijk (vereiste), de mest moet namelijk vrij zijn van ziektes (volgens de NVWA normen) en vrij van onkruidzaad.

De mest moet worden bewerkt, zodat de mest aantrekkelijk voor andere afnemers bijvoorbeeld akkerbouwers. De mest wordt gescheiden in een dunne en een dikke fractie en daarmee de gepaard gaande fosfaten te bewerken oftewel te concentreren in de dikke (fractie) mest. Hierdoor wordt 60% in klein volume exporteerbaar. De dunne fractie bevat veel snel opneembaar stikstof waar in het voorjaar veel behoefte aan is op weilanden en bij de teelt van bladrijke gewassen zoals tarwe en aardappelen.

Mineralen zijn een belangrijk aspect/onderdeel van de mest, maar ook in de mestwetgeving. De huidige mestwetgeving is gebaseerd op de fosfaatsnorm en productie. Het proces in de co-mestvergisting installatie op de Kuinderweg 1 te Makkinga wordt door de huidige/aangepaste installatie nu zodanig uitgevoerd dat het passend is binnen de mestwetgeving. Er wordt ingespeeld op de ontwikkeling om een overschot aan fosfaat op te vangen en te exporteren naar gebieden waar nog fosfaatruimte is (met name in Duitsland/Frankrijk).

Huidige werking co-vergisiting/mestvergisiting installatie Kuinderweg 1 Makkinga

Er wordt op dit moment 30.000 ton mest aangeleverd en de maximale verwerkingscapaciteit is 50.000 ton. In de bedrijfsvoering heeft een verschuiving plaatsgevonden in de gewijzigde samenstelling van mest en co-producten. Er wordt nu meer mest verwerkt en minder co-producten. De mest is afkomstig van runderen, varkens en kippen. Co-producten zijn graan, plantaardige resten en eventueel dierlijk vet. De methode van verwerking/bewerking in de installatie op de Kuinderweg 1 is het vergisten van mest/co-producten en hygiëniseren. Er zal door vertering/hygiëniseratie 20% minder eindproduct ontstaan.

Verkeersbewegingen

Er kan 35 ton mest/co-producten per vrachtauto worden vervoerd. Bij 30.000 ton zullen er 900 vrachtauto's voor het vervoer(bewegingen) zorgen. Dit betekent dat er ongeveer (afgerond) 3 auto's gemiddeld per dag nodig zullen zijn. Bij 50.000 ton zullen dat er 5 auto's gemiddeld per dag zijn. De verkeersbeweging passen binnen de huidige afgegeven milieuvergunning van 11 april 2008 zie hieronder aangegeven tabel uit de afgegeven vergunning.

Afvoer en aanvoerbewegingen vrachtauto's en/of tractoren

0-10 Vrachtauto's tussen 0.700 en 19.00 uur per dag

0-5 Vracht auto's tussen 19.00 en 23.00 uur per week

0-5 Vrachtauto's tussen 23.00 en 0.700 uur per maandag

0-15 Tractoren tussen 7.00 en 19.00 uur per dag

0-10 Tractoren tussen 19.00 en 23.00 uur per week

0-1 Tractoren tussen 23.00 en 7.00 uur per maand

Nota van Uitgangspunten

In de nota van uitgangspunten komt de volgende tekst naar voren:

'Door de raad is aangegeven dat 'ruimtelijke kwaliteit' een belangrijke rol dient te spelen in het kader van nieuwe ontwikkelingen. Ten opzichte van het geldende bestemmingsplan verschuift het accent dan ook van 'nee, tenzij', naar 'ja, mits'. Dit betekent dat, meer dan in het verleden, gekeken wordt naar de kwalitatieve verbetering van de locatie.

Ruimtelijke kwaliteit

Om het begrip ruimtelijke kwaliteit te concretiseren, wordt het begrip vaak onderverdeeld in de begrippen belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde. Deze drie waarden vertegenwoordigen een breed scala aan kwaliteiten. Belevingswaarde gaat over herkenbaarheid, samenhang, authenticiteit en de schoonheid van het platteland.

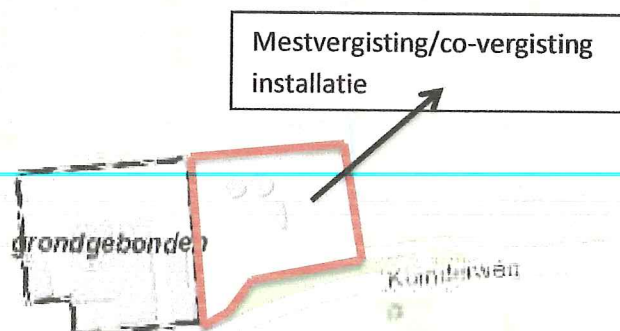
De gebruikswaarde vertegenwoordigt juist ambities die te maken hebben met de toegankelijkheid en gebruiksmogelijkheden van het platteland. Want hoe mooi het landelijk gebied ook is, als de landbouw het gebied niet gebruikt en onderhoudt, verliest het landelijk gebied kwaliteit en betekenis. Onder toekomstwaarde vallen ten slotte ambities die zich richten op een duurzaam gebruik van het landelijk gebied en daarmee de toekomstbestendigheid van het platteland. Door het begrip in deze drie onderdelen uiteen te rafelen, wordt recht gedaan aan de vele functies van het landelijk gebied.

De voor het bestemmingsplan gekozen 'ja-mits'-benadering sluit aan bij de wens om meer ruimtelijke kwaliteit te realiseren. Door ruimte te bieden voor ontwikkeling, maar met het oog voor landschappelijke kwaliteit, worden zowel de belevingswaarde, als de gebruiks- en toekomstwaarde vergroot. Immers: een ontwikkeling, bijvoorbeeld de bouw van een nieuwe stal, vergroot de gebruikswaarde voor de landbouw, draagt bij aan een toekomstbestendig agrarisch bedrijf en een goede landschappelijke inpassing van het erf geeft een meerwaarde aan het landschap'.

Verzoek

Zoals aangegeven is er nog steeds sprake van een co-vergisting/mestvergisting installatie zoals ook is vergund (milieuvergunning 11-4-2008) en bestemmingplan technisch is geregeld (art.19 lid1 WRO). Ten aanzien van het daadwerkelijk gebruik en werking zijn er een aantal aanpassingen toepast. Er is hier sprake van een bestaande situatie en het voortzetten van de bestaande situatie, waarvoor destijds medewerking is verleend. Er is geen sprake van nieuwbouw of uitbreiding, wel van een ingrijpende renovatie met aanpassingen t.b.v. de mestwet en fosfaatnormeringen, waardoor de afweging naar een andere locatie en/of bedrijventerrein, glastuinbouwlocatie, terrein met openbare nutsvoorzieningen niet aan de orde is. De capaciteit van de mestvergisting/co-vergisting installatie blijft gelijk, er is geen sprake van toename. De opwekkingscapaciteit en verwerkingscapaciteit blijft gelijk, er vindt alleen een verschuiving plaats in producten, oftewel er is sprake van minder co-producten als toevoeging in het proces. De mest van het eigenbedrijf blijft in dit geval ook op het eigen bedrijf.

Dit zijn wijzigingen die passen binnen het bouwblok waar de mestvergisting plaatsvindt. De co-vergisting/mestvergisting draagt bij aan de verduurzaming van het agrarisch bedrijf en de ruimtelijke uitgangspunten genoemd in de nota van uitgangspunten. Het gaat hier om een agrarisch bedrijf wat al sinds 2005 een co-vergisting/mestvergisting installatie heeft. Wij willen dit graag geformaliseerd zien in het bestemmingsplan en in het bouwblok op dit perceel. Zoals in de inleiding aangegeven willen we dit graag in de bestemming op het perceel tot uiting zien komen, door er een 2^e bestemming toe te kennen en daarmee het duurzame agrarisch bedrijf als grondgebonden agrarisch met co-vergisting/mestvergisting installatie op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2016 van de gemeente Ooststellingwerf.



Bestemmingsplankaart Buitengebied Ooststellingwerf

 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.	
Naam*	[Redacted]
Adres*	[Redacted]
Postcode/plaats*	Terwiszcha 10
E-mailadres	8426 SS Appelscha
Telefoonnummer	[Redacted]
* : verplicht in te vullen velden	
Uw reactie: * Bouw vlak uit het voorge bestemmingsplan buitengebied graag terug (2006) vanwege hygiëne. * Rood voor Rood boekhorst 10 tot 12 g. * Algemeene openstelling Drainageputten te warm is. * Rhabria busje nabij grasdeegery wakhing heeft nu natuurbestemming -> zou landbouw blijven	
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!	
datum 16-4-2015	handtekening [Signature]

14

 gemeente ooststellingwerf		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.			
Naam*		[redacted]	
Adres*		Oosterwoldseweg 51A	
Postcode/plaats*		8421 RP Olderbekoop	
E-mailadres		[redacted]	
Telefoonnummer		[redacted]	
* : verplicht in te vullen velden			
Uw reactie:			
Voer opslag valt buiten bouwblok.			
Graag de het bouwblok aanpassen zodat			
slenf silo binnen bouwblok valt.			
De grens grens aan de oost kant zie ik graag			
aangepast			
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!			
datum		handtekening	
16-04-2015		[signature]	

15

	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
---	---

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.
 U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
 of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*	[Redacted]
Adres*	Buitenheideveld 26
Postcode/plaats*	8423 TB Markringa
E-mailadres	[Redacted]
Telefoonnummer	[Redacted]

* : verplicht in te vullen velden

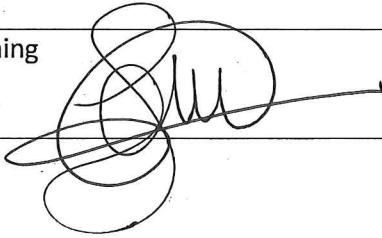
Uw reactie: De ammoniak emissie in de bijlage is niet juist. We beschikken inmiddels over een NH3 vergunning voor 2.695,2 kg NH3/jaar

We zijn ingedeeld in archeologie 5. Bij ~~een~~ recente bouwactiviteiten kwamen we in de bodem duidelijke resten van de diepploeg tegen. Er is dus duidelijk in de grond geroerd.

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum 16-4-2015	handtekening 
--------------------	---

16

 gemeente ooststellingwerf		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.		
Naam*		
Adres*	Bovenweg 29	
Postcode/plaats*	8422 DG Nyeberhoop	
E-mailadres		
Telefoonnummer		
* : verplicht in te vullen velden		
Uw reactie:		
Het is ons opgevallen dat er een strook EHS is ungetekend op eigendom grond langs de Linde waar wy niet van op de hoogte zyn gesteld.		
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!		
datum 16 april 2015	handtekening 	

17



gemeente

ooststellingwerf

**INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016**

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

[Redacted]

Adres*

Sint Barnstraat 8

Postcode/plaats*

8434 NS Washemmer

E-mailadres

[Redacted]

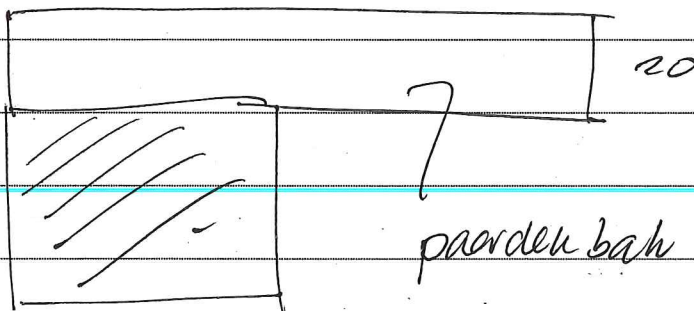
Telefoonnummer

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

De paardenbak is nu niet bij woongoppervlak behouden;
ligt nu buiten woonbestemming/oppervlak.

Vraag is of woongoppervlak uitgebreid moet worden
in bestaande paardenbak. 80



paardenbak ligt buiten

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum

handtekening



gemeente

ooststellingwerf

**INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016**

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

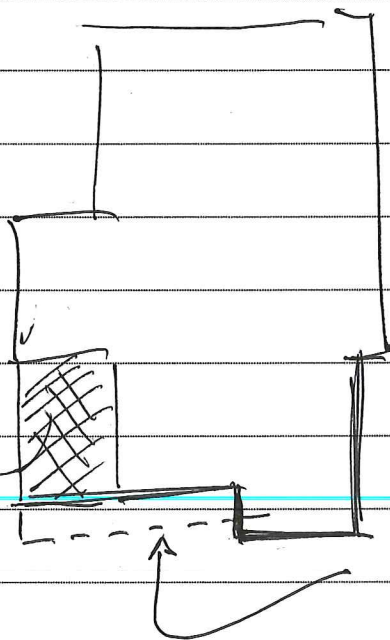
U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*	[redacted]
Adres*	Oosterwoldseweg 45
Postcode/plaats*	8421 RP Ooststellingwerf
E-mailadres	[redacted]
Telefoonnummer	[redacted]

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

ontsleeft in
bebouwingstraal



vlak naar voren
ivm melkstal.

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum

15-4-2015

handtekening



gemeente

ooststellingwerf

INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestedingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*	[REDACTED]
Adres*	Noordwalderweg 4
Postcode/plaats*	8421 SB Oldeberkoop.
E-mailadres	[REDACTED]
Telefoonnummer	[REDACTED]

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

In de bijlage bedrijven Oldenberkoop
Komt Bouwbedrijf Hartman bv niet
voor.

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum	handtekening
	

~~handtekening~~

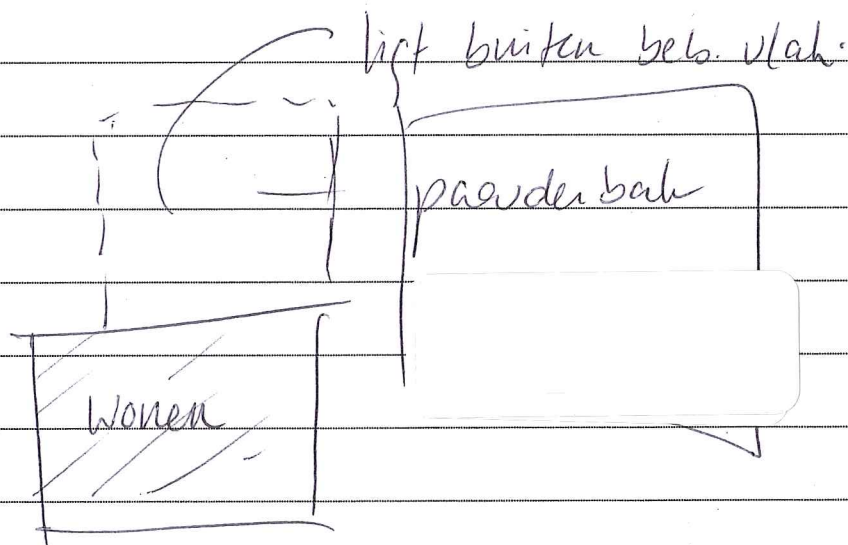
 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
--	--

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

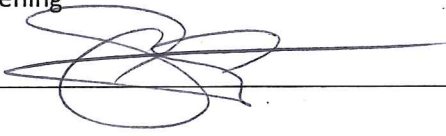
U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*	[Redacted]
Adres*	Bahkeveensterweg 30
Postcode/plaats*	8434 NR Washeneer
E-mailadres	[Redacted]
Telefoonnummer	[Redacted]
* : verplicht in te vullen velden	

Uw reactie:



Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum 16-04-2015	handtekening 
---------------------	--

 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
--	---

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*	[Redacted]
Adres*	Haerdijk 4
Postcode/plaats*	8425 SR Lange dijk
E-mailadres	[Redacted]
Telefoonnummer	[Redacted]

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

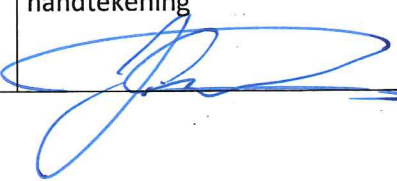
De camping aan de Haerdijk is
geen minicamping (staat nu wel als zodanig)
= in het nu nieuwe plan aangegeven

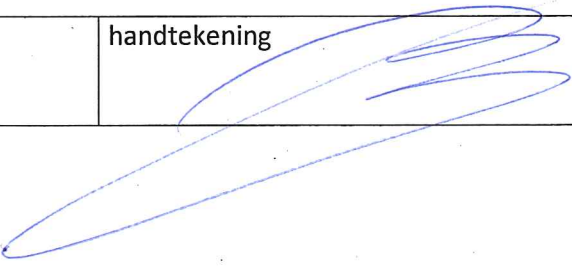
Bestemming wijzen in dan Recreatie -
verblyfsrecreatie en toevoegen aan bijlage
bij bestemmingsplan

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum 14-4-2015	handtekening 
-----------------	---

92

		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.			
Naam*	[Redacted]		
Adres*	Abben dijk 6		
Postcode/plaats*	8422 DL Nijebenkamp		
E-mailadres	[Redacted]		
Telefoonnummer	[Redacted]		
* : verplicht in te vullen velden			
Uw reactie: Bouw blok komt met overeen met wijziging bestemmingsplan voor Abben dijk 6 van 21 juni 2011, NR 180.00.01.20.15			
- Graag advies voor verruiming fbu Nieuwbouw "droogkas", binnen bouwblok fbu. zaden kweekrij (Bio)			
(f welke procedur is mogelijk)			
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!			
datum	handtekening		
09-04-2015			

 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.	
Naam*	[Redacted]
Adres*	Duistere weg 30
Postcode/plaats*	8431 VV Oosterwolde.
E-mailadres	[Redacted]
Telefoonnummer	[Redacted]
* : verplicht in te vullen velden	
Uw reactie:	
Graag aandacht voor de juiste bestemming en ruimte voor extra bouwmogelijkheden voor de zorgfunctie / agrarisch bedrijf	
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!	
datum 09-04-2015	handtekening 



gemeente ooststellingwerf

INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

Adres*

Bovenweg 57

Postcode/plaats*

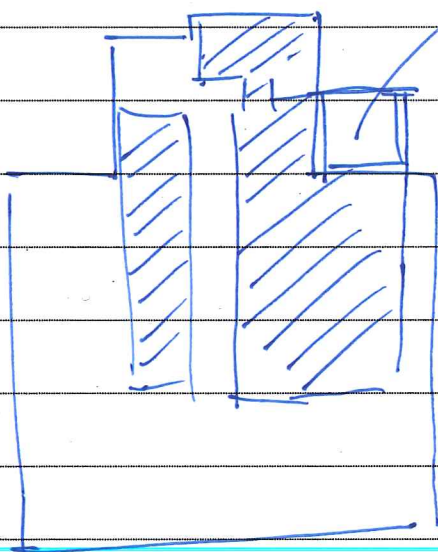
8421 DD Oldeberkoop

E-mailadres

Telefoonnummer

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:



staat niet in
bebouwingsvlak
graag vlak aanpassen?

Geen ruimte genoeg? Gebruik de achterzijde!

datum

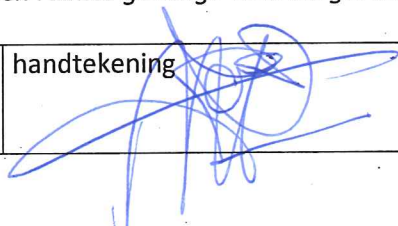
09-04-2015

handtekening

 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl		
Naam*	[Redacted]	
Adres*	MR LAUSTR	
Postcode/plaats*	8427 RE RAVENSWAARD	
E-mailadres	[Redacted]	
Telefoonnummer	0 2	
* : verplicht in te vullen velden		
Uw reactie:		
Ik vraag een heroverweging van de grens van de woonbestemming. Perceel is al jaren als woonbestemming in gebruik. Wijket nu af van woningen in de omgeving (van de 4 woningen bu ik de enige met heel klein deel woonperceel). Fout zou nu hersteld kunnen worden (is nu heel drassig land, zou graag schuifstalletjes bomen etc willen ...)		
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!		
datum	handtekening	
9-4-2015	[Signature]	

 gemeente ooststellingwerf	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.	
Naam*	
Adres*	Weperpolder 16.
Postcode/plaats*	8431 RM Oostervolde
E-mailadres	
Telefoonnummer	
* : verplicht in te vullen velden	
Uw reactie:	
- mijn bestemmingsplan staat niet goed geregistreerd. - ik heb in 2010 een wijziging een wijziging gekregen maar deze is nog niet gerevisieerd. - dit is gebeurd gelijktijdig met de bouwvergunning (2010) van de melkvee stal.	
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!	
datum 8/4/2015	handtekening 

27

 gemeente ooststellingwerf		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.			
Naam*		[redacted]	
Adres*		Zuideinde 19	
Postcode/plaats*		8428 HC	
E-mailadres		[redacted]	
Telefoonnummer		C	
* : verplicht in te vullen velden			
Uw reactie:			
Niet alle gebouwen			
- wagenschuur			
- sleuvsilo's			
- nieuwe woning			
staan niet op de kaart			
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!			
datum		handtekening	
09-04-2015			

29

	INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016	
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.		
Naam*		
Adres*	Koumansburg 7	
Postcode/plaats*	8432 PG Haulle	
E-mailadres		
Telefoonnummer		
* : verplicht in te vullen velden		
Uw reactie: ondergetekende zou graag de mogelijkheid om zelfstandig te kunnen blijven wonen bij verkoop. als volgt: a. nieuwe eigenaar of verzorger, gaan in woning m. 7 wonen b. verkoper gaat wonen in loodsgedeelte 7a (4.5 m x 20m zoals in 1983) om zo een woonzorg situatie te krijgen.		
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!		
datum 1 april 2015	handtekening 	

Mevr. Tinka Wuite

Projectbureau.

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd./Cluster:	Ruimte / PB
Ingek:	31 MAART 2015
Nummer:	2015-15-44277
Bijlage(n):	

Onderwerp: Wijziging bestemming.

Fochteloo, 30-03-2015

Geachte mevrouw,

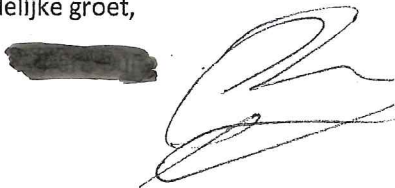
Naar aanleiding van uw brief, kenmerk 4180.5, en ons telefoongesprek hier ons begeleidend schrijven.

Hierbij maken wij bezwaar tegen uw voornemen om de bestemming van ons bedrijf te wijzigen van agrarisch in wonen. Daar wij nog steeds een bedrijf voeren van 14 sportpaarden en een rijhal exploiteren op 1,5 ha. grond. Wij zijn een maatschap en ingeschreven bij de kamer van koophandel. Ik neem aan dat er een vergissing in het spel is.

Ons adres is:

Zuideinde 30, 8428HE, Fochteloo

Met vriendelijke groet,



Gemeente Ooststellingwerf	
Afd./Cluster:	Ruak
Ingek:	28 APR. 2015
Nummer:	do-15-45613
Bijlage(n):	

31

24-04-2015, Haule

Aan het college van burgemeesters en wethouders
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde.

Betreft, Wijziging bestemming.
Correspondentie nummer/ kenmerk, 4180.5

Geachte heer/mevrouw,

Onlangs heb ik van u een schrijven ontvangen waarin u aangeeft de agrarische bestemming van mijn perceel te wijzigen naar een woonbestemming.
Het gaat om het perceel k 855 kadastrale gemeente Donkerbroek.

Als de agrarische bestemming wordt gewijzigd in woonbestemming betekent dat het te bebouwen vierkante meters significant minder wordt.
Hier kan ik het niet mee eens zijn afgezien van de waardevermindering van het geheel geldt voor mij tevens een andere reden.

Mijn motivatie om dit perceel aan te kopen is mede door de mogelijkheden die voor mij aanwezig zijn om hier te gaan ver/bouwen. Aangezien ik voor mijn werk, klussenbedrijf, een werkplaats en opslag nodig heb. Als er geen mogelijkheden zouden zijn op dit perceel had ik het niet gekocht. De woning is reeds gebouwd en ik zou graag op korte termijn willen beginnen met het verbouwen van de bestaande schuur.

Ik zou graag op korte termijn met u in gesprek willen om bovenstaande met u te willen bespreken in combinatie met de wijziging van het bestemmingsplan.

Hoogachtend,


Lange Singer 4
8432 ph Haule

Oosterwolde, 27 april 2015

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430AA Oosterwolde

Var

De Poel 2
8431RC Oosterwolde

Betreft: Inspraakreactie voorontwerp Bestemmingplan Buitengebied 2016.

Beste mijnheer/mevrouw,

Ik maak bezwaar tegen de bestemming WONEN van het adres **De poel 2 te Oosterwolde** in het voorontwerp bestemmingplan buitengebied 2016 van de Gemeente Ooststellingwerf om onderstaande redenen.

-- In 1974 is bij het verlenen van een verbouwvergunning voor de verbouw van De poel 2 de agrarische bestemming ongevraagd gewijzigd in een woonbestemming. Dit bleek toen we in 1989 een bouwvergunning aanvraagden voor het bouwen van een open front ligboxenstal van 20 meter lengte. En de agrarische bestemming hiervoor hersteld is. De vergunning voor de bouw van de open front ligboxenstal is verleend op 28 augustus 1989.

-- Op 5 februari 1992 is hinderwet verleend onder de werkingsfeer van AmvB. Besluit melkveehouderijen Hinderwet.

-- Mij werd meegedeeld op de inloopavond van 16 april j.l. ten behoeve van het bestemmingsplan buitenbebied dat de woonbestemming van mijn adres is overgenomen van het vorige bestemmingsplan van 2006. Het komt bij ons heel vreemd over dat in 2004-2006 bij de vorige voorbereiding van het bestemmingsplan buitengebied 2006 de agrarische bestemming zonder een melding aan ons is gewijzigd is in een woonbestemming. Ondanks dat er altijd rundvee aanwezig is geweest en nog is.

-- Momenteel verhuur ik de stal en het land z Weperpolder 14 te Oosterwolde.

-- Volgens het voorontwerp bestemming plan Buitengebied kan met de bestemming wonen ook hobbymatig rundvee worden gehouden, werd mij op de inloopavond verteld. In de planregels wonen kan ik niets vinden waar omschreven staat dat ik rundvee en schapen mag houden zoals we dat al jaren hebben gehad. Ik vraag mij overigens af wat is hobbymatig?

-- Als de woonbestemming inhoudt dat we hier 15 stuks grootvee eenheden met divers jongvee en met 25 stuks volwassen schapen met lammeren mogen houden zoals we door de jaren heen zoal hebben gehad, dan willen we dat schriftelijk bevestigd hebben. We deden jaarlijks mee met de gecombineerde opgave (meitelling) van RVO voorheen dienst Regelingen. Tevens hebben we zoekkoeienpremie, stierenpremie en schapenpremie, e.e.a. is al enige jaren gewijzigd in een premie per hectare.

NTB

BOUWVLAK.

-- Volgens mij moet de achtergrens van het bouwvlak (erf) van De Poel 2, 5 meter naar achteren (naar het oosten) opschuiven in verband met de aanwezigheid van een mestplaat achter de open front ligboxenstal. Zie bijgevoegd gedeelte van de plankaart met locatie De Poel 2 Oosterwolde.

-- Tevens is één schuur niet ingetekend, die gebruikt wordt als afkalfstal. Zie ook de bijgevoegde plankaart.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verzoek u de woonbestemming voor De Poel 2 te Oosterwolde terug te draaien naar een agrarische bestemming en het bouwvlak aan te passen.

In afwachting op uw antwoord verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Langhout & Wiarda

JURISTEN
RENTMEESTERS

Burgemeester en wethouders van
Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Per fax: 0516-566215
Oranjewoud, 9 april 2015

Gemeente Ooststellingwerf	
Afd/Cluster:	Ruimte / PB
Ingek:	10 APR. 2015
Nummer:	dec-15-44697
Bijlage(n):	

Ons kenmerk : E6950-isr
Uw kenmerk :
Onderwerp : [REDACTED] te Appelscha/voor-
ontwerp bestemmingsplan
Buitengebied 2016; inspraakreactie

bestuursrecht

milieu

ruimtelijke Ordening

landschap

ontginning

taxaties

Heidelaan 15b

453 XG Oranjewoud

tel. 0513 - 65 06 65

fax 0513 - 62 92 55

info@langhoutwiarda.nl

www.langhoutwiarda.nl

BAN
NL 43 RABO 0124 7316 78

Geacht college,

Tot mij wendde zich de heer [REDACTED] Wester Es 16A te Appelscha, met het verzoek namens hem een inspraakreactie te geven op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016. De zienswijze luidt als volgt.

Aan zijn perceel zal, voor zover in casu van belang, de bestemming "Wonen" worden toegekend. Op grond van de bij deze bestemming behorende bouwregels mag het aantal woningen niet meer dan één per bestemmingsvlak bedragen. Op het perceel bevindt zich namelijk nog een woning, plaatselijk bekend als Wester Es 16. Op grond van de (concept)inventarisatiekaart Buitengebied was het voorstel om aan de woning van cliënt eveneens een woonbestemming toe te kennen. Gelet hierop was er geen aanleiding om een inspraakreactie te geven. Waarom dit voorstel is herzien is voor cliënt een raadsel.

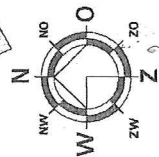
Cliënt woont al meer dan 32 jaar in de woning, die helaas niet is bestemd voor woondoeleinden. Er is sprake van een persoonsgebonden beschikking. In het verleden was het motief dat het beleid van de gemeente was om geen burgerwoningen in het buitengebied toe te staan. Uit het voorontwerp blijkt, dat aan een groot deel van de aan de Wester Es gelegen bebouwing een woonbestemming zal worden toegekend. Er is in feite sprake van bewoning in bestaande lintbebouwing. Het positief bestemmen van de woonfunctie doet geen enkele afbreuk aan de landschappelijke kwaliteit van het gebied. Ik wijs u hierbij op het beleidsuitgangspunt van uw gemeente: "Ja, mits..".

Gelet op het bovenstaande verzoek ik u de woning Wester Es 16A als wonen in te bestemmen.

Hoogachtend,

		INSPRAAKREACTIE voorontwerp- bestemmingsplan Buitengebied 2016											
Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt. U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl													
Naam*													
Adres*		Hlandijk 1											
Postcode/plaats*		8425 SR Landerdyk											
E-mailadres													
Telefoonnummer													
* : verplicht in te vullen velden													
Uw reactie:													
Omdat mijn bouwblok ruimtelijk gezien verkeerd om ligt, verzoek ik u mijn bouwblok aan te passen aan de bijgevoegde tekening tot een oppervlakte van 1,5 ha.													
<table border="1"> <tr> <td colspan="2">Gemeente Ooststellingwerf</td> </tr> <tr> <td>Afd/Cluster:</td> <td>Ruimte</td> </tr> <tr> <td>Ingek:</td> <td>23 APR. 2015</td> </tr> <tr> <td>Numer:</td> <td>DOC-15-45486</td> </tr> <tr> <td>Bijlage(n):</td> <td>1</td> </tr> </table>		Gemeente Ooststellingwerf		Afd/Cluster:	Ruimte	Ingek:	23 APR. 2015	Numer:	DOC-15-45486	Bijlage(n):	1	Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!	
Gemeente Ooststellingwerf													
Afd/Cluster:	Ruimte												
Ingek:	23 APR. 2015												
Numer:	DOC-15-45486												
Bijlage(n):	1												
datum		handtekening											
23 - 04 - 2015													

Nieuwe mestallo
2 meter verdiepen



Situatie
Gemeente
Soedie: / Nr.
Schaal 1:1000

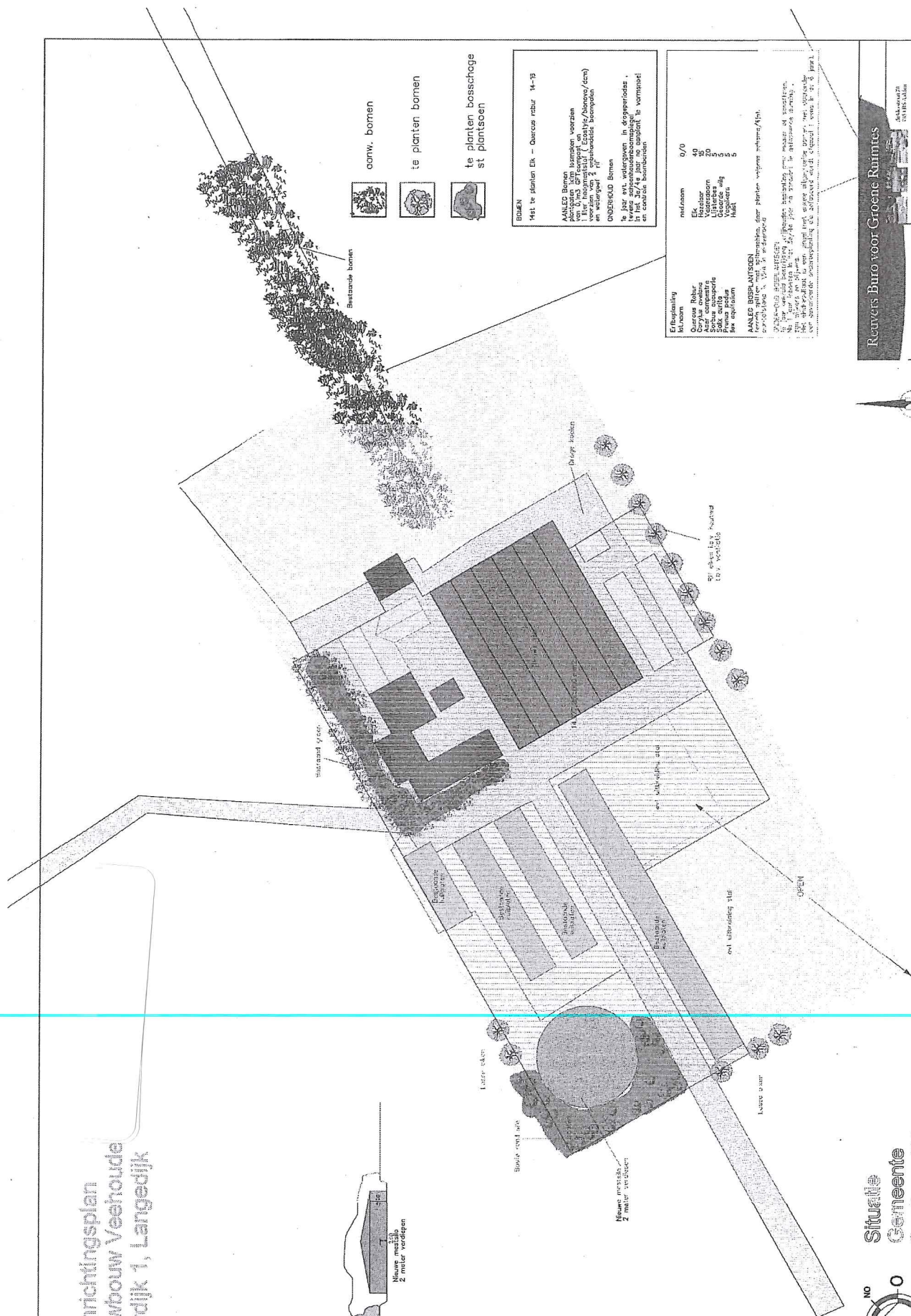


Reuvers Buro voor Groene Ruimtes

771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

On the way to
the city of the future

| | |
|--------|------------|
| Datum | 2023-03-16 |
| school | Getok. |



aanw. bomen

te planten bomen

te planten bosschage
st plantsoen

NAME _____

4st te planten Elk --- Quercus robur 14-15

LANLEC Bomen
Planten 1x1m bospakket voorzien
van 6, 1m3 GFT-compost en
11er laagmulst (Ecoatyle/bionova/dcm)
voorzien van 2 onbekende boomsoorten
aan een ondermaat van 1,5m

ONDERSTUD Bomen

e jaar evt. watergeven in drogeperiodes.
evens schoonhoudenboomspegel
in het 3e/4e jaar na aanplant te vormen!
en controle boortbeelden

Erfleppening
lat: roem

Quercus Robur
Corylus avellana
Acer campestre
Sorbus aucuparia
Salix aurita
Prunus pedus
Ilex aquifolium

AANLEG BOSPLANTSOEN

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՔՐԻՍՏՈՆԱԿԱՆ ԵՎ ՄԱՅՈՒՆԱԿԱՆ
ԵԿԵՆԻՑԻ ԿԵՆՏՐՈՆԻ ԿԱՌԱՐԱԿՈՒՄԸ

* "There is something of a trend to stop playing on the streets and in parks and to encourage the children to be supervised by their parents and to be in the house at night." — *Chicago Tribune*

[illegible]

35

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Rijmte |
| Ingek: | 24 APR. 2015 |
| Nummer: | doc-15-45602 |

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 2016":

Elsloo, 22 april 2015

Geacht college,

Vanaf 19 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ligt het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 2016" van de gemeente Ooststellingwerf voor inspraak ter inzage. Tijdens deze periode kan gereageerd worden op het plan door het geven van een inspraakreactie. Hierbij dien ik een inspraakreactie in over de het planologisch regime dat op basis van dit voorontwerp van toepassing is op mijn bedrijf aan de Peperstraat 7 te Elsloo.

Aan de Peperstraat 7 te Elsloo exploiteert onze maatschap een melkrundveehouderij. Op grond van artikel 3, lid 3.4.2, sub k en bijlage 2 van de planregels is aan mijn bedrijf een ammoniakemissieplafond toegekend van 742 kg / jaar.

Feitelijk is binnen het bedrijf meer stalruimte om dieren te kunnen houden dan het opgenomen plafond van 742 kg / jaar. Er is immers plek voor 70 melkkoeien (RAV A. 1.100 met een ammoniakemissiefactor van 9,5 kg / jaar) en 35 stuks jongvee (RAV A. 3 met een ammoniakemissiefactor van 3,9 kg / jaar) te houden. Dit komt neer op een totale ammoniakemissie van 801,5 kg / jaar.

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) die op 1 juli van dit jaar in werking treedt, bevat ontwikkelingsruimte voor onder andere de uitbreiding van agrarische bedrijven. In de passende beoordeling die bij de PAS is uitgevoerd, is gemotiveerd dat deze ontwikkelingsruimte en bijbehorende stikstofdepositie in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving. ~~Derhalve is er een wettelijke grondslag voor agrarische bedrijven om te kunnen uitbreiden.~~ Door het ammoniakemissieplafond vast te leggen op de bestaande situatie, miskent u deze ontwikkelingsruimte en de onderbouwing daarvan.

Om te voorkomen mijn bedrijf qua ammoniakemissie op slot wordt gezet, wil ik u verzoeken om meer ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan in te bouwen voor wat betreft de ammoniakemissie. Dit voorkomt eveneens dat onze maatschap een afzonderlijke, kostbare procedure moeten doorlopen om het opvullen van de beschikbare stalruimte planologisch mogelijk te maken. In concreto verzoek ik u voor mijn bedrijf uit te gaan van een ammoniakemissie van 801,5 kg / jaar.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Graag ontvang ik een reactie van u op mijn inspraakreactie.

Hoogachtend,

Peperstraat 7

8424 SJ Elsloo

36

Aan collega van burgemeester en wethouders

Onderwerp

Bestemmingsplan 2016

Ondergetekende

[Redacted signature]

Perceel Dorpsstraat 82

Te Haule

| | |
|---------------------------|---------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | RWT/116 |
| Ingek: | 26 MAART 2015 |
| Nummer: | DOC-15-44082 |
| Bijlage(n): | |

U voornemen om perceel Dorpsstraat 82 te veranderen in wonen lijkt mij niet terecht.

Aangezien wij nog 50 schapen en 40 stuks jongvee opfokken

Naar aan leiding van een telefoon gesprek met [Redacted] om er een agrarisch neven beroeps bedrijf van te maken, daar kan ik mij wel in vinden.

Als ik het goed heb begrepen ben ik dan niet meer hinderwet plichtig en kan ik mijn amoniak rechten wel verkopen.

Mocht dat niet zo zijn dan hoor ik dat graag van u.

Vriendelijke groet.

[Redacted signature]

37

| | |
|---------------------------|---------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Ruimte / PB |
| Ingek: | 26 MAART 2015 |
| Nummer: | 101-15-44145 |
| Bijlage(n): | |

Gemeente Ooststellingwerf

T.a.v. _____

Nummer 140516
Uw kenmerk 4180.5

Waskemeer, 25 maart 2015

Geachte _____

U heeft naar Oude Wijk 38 een brief gestuurd om in het kader van het nieuwe bestemmingsplan het perceel van agrarisch naar wonen te wijzigen.

De brief is geadresseerd aan _____

Dit is niet juist. Zelf ben ik eigenaar _____

Misschien is de brief dan ook abusievelijk verzonden.

Misschien ook niet, namelijk;

De agrarische bestemming van perceel Oude Wijk 38 wil ik graag handhaven en pas opheffen wanneer de overdracht van de amoniakrechten / milieuvergunning welke op het perceel rusten zijn overgedragen aan _____ Herenweg 140, 8435 WZ te Donkerbroek. _____ heeft voor zijn perceel een ruimere NB vergunning aangevraagd en daarvoor de amoniakrechten van mijn bedrijf heeft gekocht.

Deze aanvraag is bij u aanwezig alsmede mijn verklaring de agrarische bestemming van perceel Oude Wijk 38 op te heffen en om te zetten naar wonen zodra de overdracht van de amoniakrechten naar _____ een feit is.

Graag maak ik van de mogelijkheid gebruik een afspraak met u te maken om dit schrijven toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Oude Wijk 38
8434 NK Waskemeer

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 16:05
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016
Bijlagen: Inspraakreactie

Geacht college,

Namens de [REDACTED] Alberdalaan 6 te Nijeberkoop, heeft ondergetekende een inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingplan buitengebied 2016 ingediend. Deze is per aangetekende post verzonden. Om onzekerheid te voorkomen ontvangt u hierbij ook een digitaal afschrift. Dan heeft u de inspraakreactie in ieder geval tijdig in bezit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Adviseur ruimtelijke ordening en milieu

rombōu

AANGETEKEND

aan Het college van burgemeester en wethouders
van de Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

betreft Inspiraakreactie "Bestemmingsplan Buitengebied 2016"
referentie EW/LH/364/55.195
datum 28 april 2015

Geacht college,

U bent voornemens het vigerende bestemmingsplan voor het landelijk gebied uit 2006 te actualiseren. In het kader van deze actualisatie ligt het voorontwerp "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" Ooststellingwerf voor inspraak ter inzage. Namens de heer (hierna te noemen cliënt), wonende aan de Alberdalaan 6 te Nijeberkoop, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënt exploiteert een melkveebedrijf aan de Alberdalaan 6 te Nijeberkoop. Het bedrijf heeft een milieuvergunning voor 174 melkkoeien en 111 stuks jongvee (Amvb 2003). Daarnaast heeft mijn cliënt circa 62 hectare grond in eigendom waarvan het overgrote deel in gebruik is als grasland. Door mijn cliënt is geconstateerd dat een deel van deze gronden in de actualisatie niet overeenkomstig de huidige situatie zijn bestemd.

Huidige planologische situatie

De percelen waar het in dit geval om gaat (zie bijlage A) hebben op grond van het vigerende "Bestemmingsplan Buitengebied 2006" de bestemming "Agrarisch gebied met hoge landschappelijke en natuurlijke waarden" (Artikel 7). Uit de doeleindenomschrijving behorende bij deze bestemming valt op te maken dat de percelen zijn bestemd voor de uitoefening van het grondgebonden agrarisch bedrijf en agrarisch bedrijf (artikel 7.1 onder d). Het moge duidelijk zijn dat mijn cliënt deze gronden nu ook als zodanig in gebruik heeft.

Natuurbestemming

Op de plankaart van het voorontwerp "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" is te zien dat de betreffende percelen de bestemming "Natuur – 2" (Artikel 19) hebben gekregen (zie bijlage B). De reden voor deze wijziging is voor mijn cliënt onbekend. Andere percelen die in eigendom zijn van mijn cliënt hebben de bestemming "Agrarisch" gekregen. In de regels van de bestemming "Natuur – 2" is het gebruik van de gronden ten behoeve van een agrarisch bedrijf niet opgenomen. Op basis hiervan leidt de nieuwe planologische situatie tot een strijdig gebruik. Het niet meer kunnen gebruiken van de gronden ten behoeve van het agrarisch bedrijf is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt zeer ongewenst.

Verzoek

De doeleindenomschrijving van huidige bestemming laat geen er geen twijfel over bestaan dat de percelen gebruikt mogen worden ten behoeve van het agrarisch bedrijf van mijn cliënt. Dit gebruik wil mijn cliënt in de toekomst graag voortzetten.

Ik verzoek het college daarom namens mijn cliënt aan betreffende percelen een agrarische bestemming toe te kennen, ten einde het bestaande gebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf voort te kunnen zetten.

Hoogachtend,

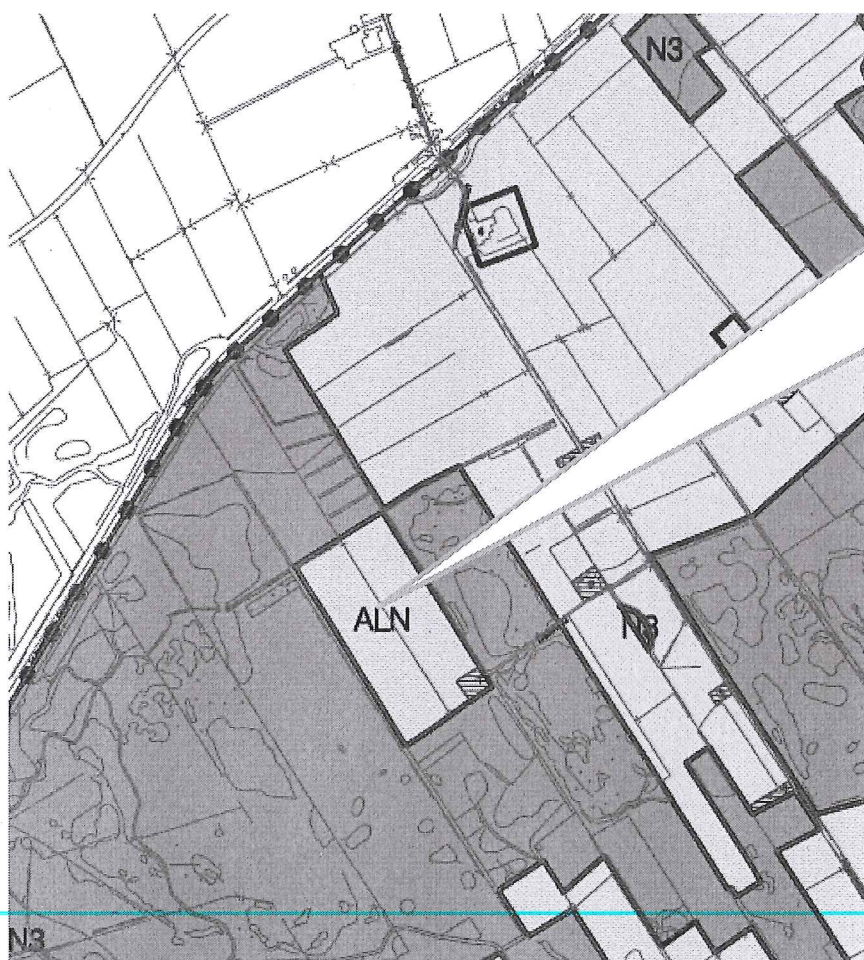
adviseur ruimtelijke ordening en milieu

Bijlagen

- Bijlage A
- Bijlage B

Bijlage A

Bestaande situatie "Bestemmingsplan Buitengebied 2006"



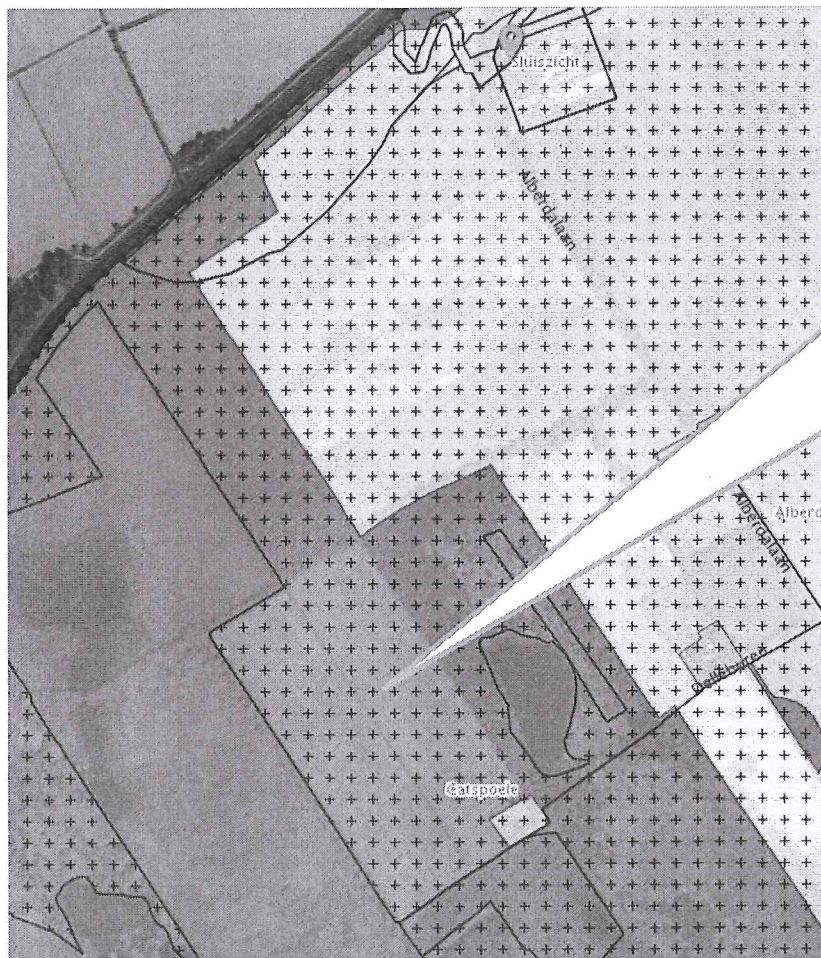
Perceel sectie E 678
groot 4.64.00 ha.

en

Perceel sectie E765
groot 4.75.10 ha.
met de bestemming

"Agrarisch gebied met
hoge landschappelijke
en natuurlijke waarden"

Situatie voorontwerp "Bestemmingplan Buitengebied 2016"



Perceel sectie E 678
groot 4.64.00 ha.

en

Perceel sectie E765
groot 4.75.10 ha.

met de bestemming
"Natuur -2"

aan

Het college van burgemeester en wethouders
Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Aid/Cluster: | Rijk |
| Ingek: | 28 APR. 2015 |
| Nummer: | doc-15-45609 |
| Bijlage(n): | |

betreft
referentie
datum

Inspraakreactie "Bestemmingsplan Buitengebied 2016"
veld
28 april 2015

Geacht college,

U bent voornemens het vigerende bestemmingsplan voor het landelijk gebied uit 2006 te actualiseren. In het kader van deze actualisatie ligt het voorontwerp "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" Ooststellingwerf voor inspraak ter inzage. Namens de heer (na te noemen cliënt), wonende aan de Alberdalaan 6 te Nijeberkoop, heb ik hiervan kennis genomen. Dit geeft mij aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Cliënt exploiteert een melkveebedrijf aan de Alberdalaan 6 te Nijeberkoop. Het bedrijf heeft een milieuvergunning voor 174 melkkoeien en 111 stuks jongvee (Amvb 2003). Daarnaast heeft mijn cliënt circa 62 hectare grond in eigendom waarvan het overgrote deel in gebruik is als grasland. Door mijn cliënt is geconstateerd dat een deel van deze gronden in de actualisatie niet overeenkomstig de huidige situatie zijn bestemd.

Huidige planologische situatie

De percelen waar het in dit geval om gaat (zie bijlage A) hebben op grond van het vigerende "Bestemmingsplan Buitengebied 2006" de bestemming "Agrarisch gebied met hoge landschappelijke en natuurlijke waarden" (Artikel 7). Uit de doeleindenomschrijving behorende bij deze bestemming valt op te maken dat de percelen zijn bestemd voor de uitoefening van het grondgebonden agrarisch bedrijf en agrarisch bedrijf (artikel 7.1 onder d). Het moge duidelijk zijn dat mijn cliënt deze gronden nu ook als zodanig in gebruik heeft.

Natuurbestemming

Op de plankaart van het voorontwerp "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" is te zien dat de betreffende percelen de bestemming "Natuur - 2" (Artikel 19) hebben gekregen (zie bijlage B). De reden voor deze wijziging is voor mijn cliënt onbekend. Andere percelen die in eigendom zijn van mijn cliënt hebben de bestemming "Agrarisch" gekregen.

In de regels van de bestemming "Natuur – 2" is het gebruik van de gronden ten behoeve van een agrarisch bedrijf niet opgenomen. Op basis hiervan leidt de nieuwe planologische situatie tot een strijdig gebruik. Het niet meer kunnen gebruiken van de gronden ten behoeve van het agrarisch bedrijf is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt zeer ongewenst.

Verzoek

De doeleindenomschrijving van huidige bestemming laat geen er geen twijfel over bestaan dat de percelen gebruikt mogen worden ten behoeve van het agrarisch bedrijf van mijn cliënt. Dit gebruik wil mijn cliënt in de toekomst graag voortzetten.

Ik verzoek het college daarom namens mijn cliënt aan betreffende percelen een agrarische bestemming toe te kennen, ten einde het bestaande gebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf voort te kunnen zetten.

Met vriendelijke groet,

Alderaan v
8422 DP Nijbeerkoop

Bijlagen

- Bijlage A
- Bijlage B

Bijlage A

Bestaande situatie "Bestemmingsplan Buitengebied 2006"



Perceel sectie E 678
groot 4.64.00 ha.

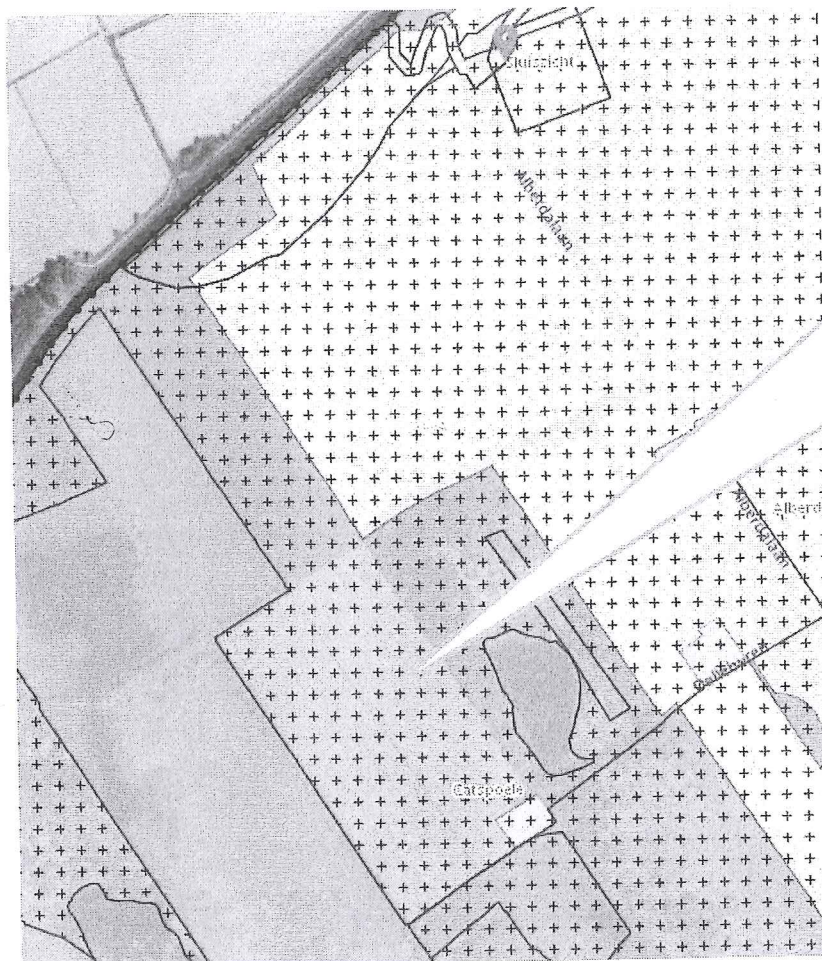
en

Perceel sectie E765
groot 4.75.10 ha.
met de bestemming

"Agrarisch gebied met
hoge landschappelijke
en natuurlijke waarden"

Bijlage B

Situatie voorontwerp "Bestemmingplan Buitengebied 2016"



Perceel sectie E 678
groot 4.64.00 ha.

en

Perceel sectie E765
groot 4.75.10 ha.

met de bestemming
"Natuur -2"

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Ru'ak / |
| Ingek: | 14 APR. 2015 |
| Nummer: | dk-15-45.66 |
| Bijlage(n): | |

Bezuksaarschrift

Aan

College

Ben W. gem. Oostd. kerkg.
te Ooststellingwerf

ESBo, 13.04.2015.

L.S.,

Naar aanleiding van uw brief kenmerk TW/ van 28 mei 2014 - heb ik de inventarisatie vragen beantw. terug gestuurd op 5/6-14. Kernpunt, wij oefenen op en in perceel Hoofdweg 9^A te Elloo - een agrarisch bedrijf. Later bij de eerste teinsage kaart - bleek dat er de stam waren aan was gegeven. De ambtenaar die ons hielp aan dit veranderen - maar adviseerde wel goed opletten te zijn. Niet ten onrechte; in uw voor ontwerp bestemmingsplan sieht ons perceel Hoofdw. 9^A = woon met een w. van wonen. = en niet de agrarische bedrijfsvoering die er wordt bedreven. Wij delen u mede, ten overvloede;

- 1) - wij bezitten 17 ha grond en is in ons gebruik. (eigen gebruik)
- 2) - op dit moment → 20 studee runderen - maar variërend af hangende v.d. handel 15 tot 30 studee = ook stalling mogelijk heide tot 30 studee. 3) wij voeren een fiscale bedrijfs behandeling v.d. beharting dienst - onze accountant Alfa Leusde dore af bij de beharting dienst 4) ons kamer v. koophandel NR. is 01149289.
- 5) ons relatie NR. met de agrarische overheids diensten is 020078424.
- 6) ons U.B.N. NR. is 77569 (nieuwe registratie). Locatie Hoofdweg 9^A 8424 E.Sloo. (P.H)
- 7) Het bedrijf verkoop is een nr van ons bed show in onze familie op dit moment.
- 8) er is een opvolger beschikbaar.

Hopen U nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoofdweg 9^A
8424 P.H. E.Sloo.

Aan: Het college van burgemeesters en wethouders
Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afdeling: | Ruimte |
| Ingek: | 29 APR 2015 |
| Nummer: | doc-15-96035 |
| Bijlage(n): | 1 |

Betreft: Inspraakreactie "Bestemmingsplan Buitengebied 2016"
Referentie: Veld
Datum: 29 april 2015

Geacht college,

U bent voornemens het vigerende bestemmingsplan voor het landelijk gebied uit 2006 te actualiseren. In het kader van deze actualisatie ligt het voorontwerp "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" Ooststellingwerf voor inspraak ter inzage. Dit geeft mij (ondergetekende) aanleiding u deze inspraakreactie te sturen.

Ondergetekende exploiteert een melkveebedrijf aan de Egypte 8 te Nijeberkoop. Het bedrijf heeft een AMVB-vergunning. Daarnaast heeft ondergetekende circa 62 hectare grond in eigendom waarvan het overgrote deel in gebruik is als grasland. Door ondergetekende is geconstateerd dat een deel van deze gronden in de actualisatie niet overeenkomstig de huidige situatie zijn bestemd.

Huidige planologische situatie

Het perceel waar het in dit geval om gaat (gemeente Oldeberkoop, sectie D. 111) heeft op grond van het vigerende "Bestemmingsplan Buitengebied 2006" de bestemming "Agrarisch gebied met hoge landschappelijke en natuurlijke waarden" (artikel 7). Uit de doeleindenomschrijving behorende bij deze bestemming valt op te maken dat het perceel bestemd is voor de uitoefening van het grondgebonden agrarische bedrijf en agrarische bedrijf (artikel 7,1 onder d). Het moge duidelijk zijn dat ondergetekende deze gronden nu ook als zodanig in gebruik heeft.

Natuurbestemming

Op de plankaart van het voorontwerp "Bestemmingsplan Buitengebied 2016" is te zien dat het betreffende perceel de bestemming "Natuur - 2" (artikel 19) heeft gekregen (namelijk: Gemeente Oldeberkoop, sectie D. 111). De reden voor deze wijziging is voor ondergetekende onbekend. Andere percelen die in eigendom, hebben de bestemming "Agrarisch" gekregen. In de regels van de bestemming "Natuur-2" is het gebruik van de gronden ten behoeve van een agrarisch bedrijf niet opgenomen. Op basis hiervan leidt de nieuwe planologische situatie tot een strijdig gebruik. Het niet meer kunnen gebruiken van de gronden ten behoeve van het agrarisch bedrijf is vanuit bedrijfseconomisch oogpunt zeer ongewenst.

Verzoek

De doeleindenomschrijving van huidige bestemming laat er geen twijfel over bestaan dat het perceel gebruikt mag worden ten behoeve van mijn agrarisch bedrijf van ondergetekende. Dit gebruik wil ondergetekende in de toekomst graag voortzetten.

Ik verzoek het college daarom aan betreffende percelen een agrarische bestemming toe te kennen, ten einde het bestaande gebruik ten behoeve van het agrarisch bedrijf voort te kunnen zetten.

Getekend,


Egypte 8, 8422 DR te Nijeberkoop

Handwritten signature and initials

Naam:

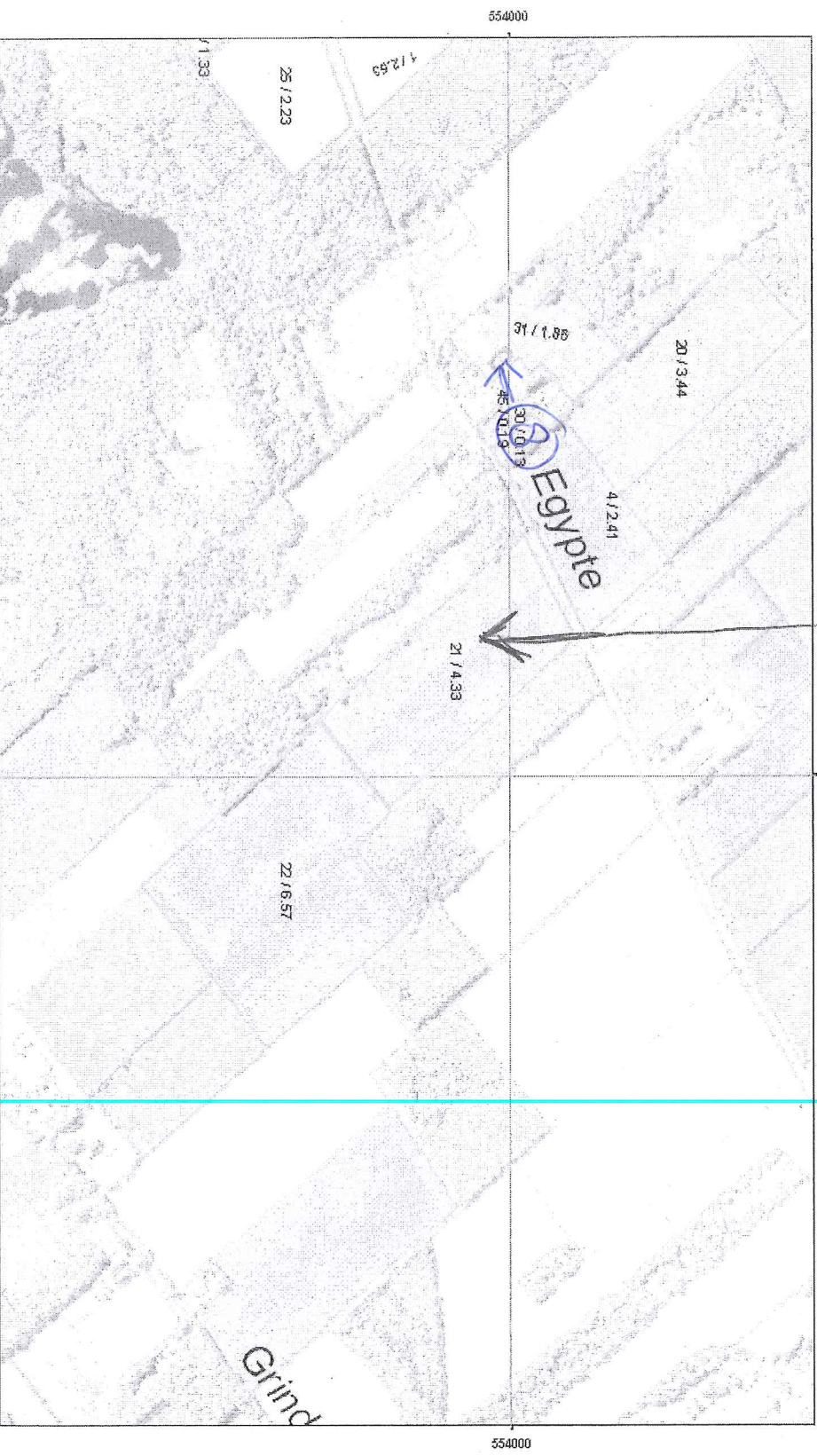
Rekeningnummer: 202304592

207.145 | 554.343

Burgerservicenummer:
Aanvraagnummer:

8328702

*Gyenda Oldelaker
Sectie D. III*



☐ Uw percelen

☐ Topografische grenzen

☐ Gewasperceelsgrenzen

41

doc-15-46029

| | | |
|--|--|---|
|  | | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 |
| <p>Op dit formulier kunt u uw Inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.</p> <p>U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | |
| Naam* | | |
| Adres* | | |
| Postcode/plaats* | | |
| E-mailadres | | |
| Telefoonnummer | | |
| * : verplicht in te vullen velden | | |
| Uw reactie: | | |
| <p>Mijn bij maak ik herwaan op de vervolg
bestemming betreffende terwisch 12
8426 S.J. Appelscha</p> <p>Naar overleg met dhr. A. Wouda
ambtenaar geme Ooststellingwerf, komen
wij tot het voorstel de vervolgbestemming
te werken in : aan huis verbonden bedrijf /
bedrijf. Of bedrijf bestemming B₂
geen aan activiteiten</p> | | |
| Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde! | | |
| datum 29/4 | | handtekening |

Handtekening in opdracht
van

ingek: 29 APR. 2015

Nummer:

Bijlage(n):

Gemeente Ooststellingwerf T.a.v. het college van burgemeester en wethouders Postbus 38 8430AA
Oosterwolde

Datum: 26 april 2015

Betreft: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Ruimte |
| Ingek: | 28 APR. 2015 |
| Nummer: | du-15-45624 |
| Bijlage(n): | |

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf.

Onze reactie betreft de bestemming van delen van de (voormalige) Robiniabossen bij Makkinga bekend als Kadastrale gemeente Makkinga G 888. Het betreft percelen die in het huidige bestemmingsplan een agrarische bestemming hebben maar nu ineens een natuurbestemming krijgen. De reden van deze wijziging is ons niet duidelijk. Wij gaan er van uit de aanduiding "overige natuur" op de EHS kaart bij de verordening Romte van de provincie aanleiding is geweest en dat de gemeente verzuimd heeft om bij het overleg tussen provincie en gemeente ten tijde van de voorbereiding van deze kaart, de agrarische bestemming aan te geven. Dat is jammer, maar uit informatie van de provincie is ons gebleken dat herstel van de agrarische bestemming mogelijk is. De percelen zijn immers als agrarisch productiebos in gebruik of de bomen zijn onlangs gerooid. Ook zijn de percelen onderdeel van een gebiedsproces waarin een blijvende agrarische bestemming nodig is om noodzakelijke grondruil te laten slagen. Ons verzoek is dan ook de bestemming 'agrarisch' voor betreffende percelen te handhaven.

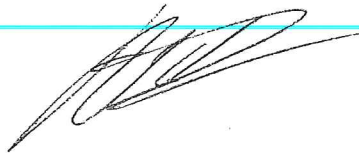
Wij vertrouwen erop dat u onze inspraakreactie betreft bij de totstandkoming van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied. Uiteraard zijn wij bereid om onze reactie nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,



Buterheideveld 28

8423 TB Makkinga



43

| |
|-----------------------------|
| Gemeente Ooststellingwerf |
| Ald/Cluster: RUIMTE |
| Ingek: 24 APR. 2015 |
| Nummer: DOC-15-45479 |
| Bijlage(n): 17.14. |

ELsloo 22-4-2015

Naar aan Leiding
van uw schrijven
"wijziging bestemming".
JA ben het niet
eens met de bestemming
"Wonen"

Het bedrijf is o ha
groot en volgens mij
agrarisch;

In afwachting
op uw reactie.

Aken ik


Hooftweg 56
0924 PN. ELsloo

Tel.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

44

| | |
|---------------------------|---------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Clusier: | Ruimte |
| Ingek: | 24 APR 2015 |
| Nummer: | doi-15-455 gr |
| Bijlagen: | |

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 2016"

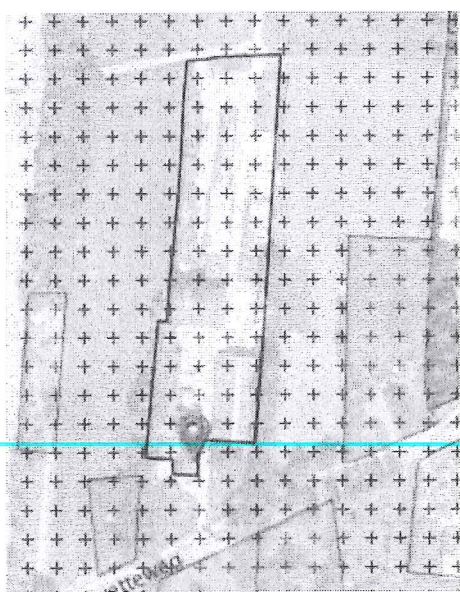
Haule, 24 april 2015

Geacht college,

Vanaf 19 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ligt het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 2016" van de gemeente Ooststellingwerf voor inspraak ter inzage. Tijdens deze periode kan gereageerd worden op het plan door het geven van een inspraakreactie. Hierbij dien ik een inspraakreactie in over de het planologisch regime dat op basis van dit voorontwerp van toepassing is op mijn bedrijf aan de Zwetteweg 5 te Haule.

1. Vergroting bouwvlak

Op onderstaande uitsnede van de verbeelding van het voorontwerp is het bouwvlak van mijn melkrundveehouderij weergegeven.



Bestemmingsplan Buitengebied 2016

planstatus : voorontwerp 2015-05-11

identificatie : NL.IMRO.0085.EpBuitengebied2016-V001

type plan : bestemmingsplan

naam overheid : gemeente Ooststellingwerf

ondergrond : basisregistratie kadaster (BRK) (2014-11-10)

IMRO-versie : IMRO2012

Detailinformatie locatie

- ☒ Enkelbestemming Agrarisch
Bestemd voor: agrarisch
- ☒ Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 4
Bestemd voor: waarde
- ☒ Bouwvlak bouwvlak

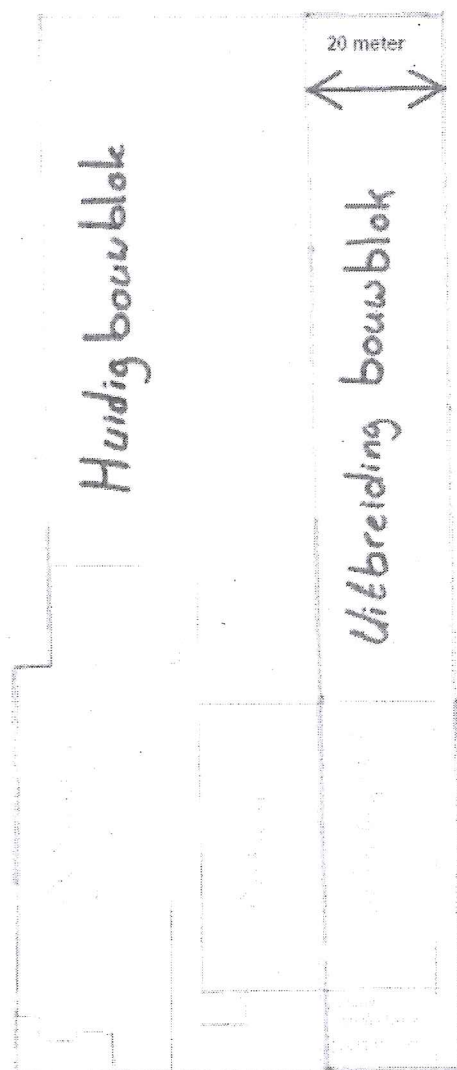
Bekendmaking van dit plan

Van dit ruimtelijke plan kan op dit moment geen bekendmaking

Bijlagen en verwijzingen in dit plan

reeds

Voor de nabije toekomst heb ik het plan om de bestaande stal in oostelijke richting uit te breiden. Deze uitbreiding is in ieder geval voorzien binnen de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied 2016". Onderstaand is een schets opgenomen van de voorgenomen uitbreiding, waarbij het bouwvlak aan de oostkant met 20 meter verbreed wordt en over de gehele lengte van het bouwvlak uit het voorontwerp naar achteren doorloopt.



Bovenstaande voorgenomen uitbreiding is o.a. in overeenstemming met de in acht te nemen afstand van 25 meter tussen een veehouderij en een geurgevoelig object in het buitengebied uit de Verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Ooststellingwerf. Ik vraag u ons uitbreidingsplan dienovereenkomstig bovenstaande schets mee te nemen in het ontwerp-bestemmingsplan.

2. Aanpassing ammoniakemissieplafond artikel 3, lid 3.4.2, sub k van de planregels

Op grond van artikel 3, lid 3.4.2, sub k en bijlage 2 van de planregels is aan mijn bedrijf een ammoniakemissieplafond toegekend van 1.452 kg. Met de voorgenomen uitbreiding ontstaat ruimte om 167 melkkoeien (RAV A. 1.100 met een ammoniakemissiefactor van 9,5 kg / jaar), 80 stuks jongvee (RAV A. 3 met een ammoniakemissiefactor van 3,9 kg / jaar) en 2 fokstieren (RAV A 7 met een ammoniakemissiefactor van 6,2 kg / jaar) te houden. Dit komt neer op een totale ammoniakemissie van 1.910,9 kg / jaar.

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) die op 1 juli van dit jaar in werking treedt, bevat ontwikkelingsruimte voor onder andere de uitbreiding van agrarische bedrijven. In de passende beoordeling die bij de PAS is uitgevoerd, is gemotiveerd dat deze ontwikkelingsruimte en bijbehorende stikstofdepositie in overeenstemming is met de geldende wet- en regelgeving. Derhalve is er een wettelijke grondslag voor agrarische bedrijven om te kunnen uitbreiden. Door het ammoniakemissieplafond vast te leggen op de bestaande situatie, miskent u deze ontwikkelingsruimte en de onderbouwing daarvan.

Om te voorkomen dat bedrijven met uitbreidingsplannen in algemene zin en mijn bedrijf met voorgenomen concrete uitbreidingsplan in het bijzonder, qua ammoniakemissie op slot worden gezet, wil ik u verzoeken om meer ontwikkelingsruimte in het bestemmingsplan in te bouwen voor wat betreft de ammoniakemissie. Dit voorkomt dat bedrijven met uitbreidingsplannen een afzonderlijke, kostbare procedure moeten doorlopen om hun ambities planologisch mogelijk te maken. In concreto verzoek ik u voor mijn bedrijf uit te gaan van een ammoniakemissie van 1.910,9 kg / jaar.

3. Archeologische dubbelbestemmingen

Middels archeologische dubbelbestemmingen zijn in het voorontwerp-bestemmingsplan verschillende regimes opgenomen voor wat betreft de bescherming van archeologische waarden. Indien een archeologische dubbelbestemming van kracht is, kan dit in het geval van bepaalde activiteiten van een zekere omvang of bodemingreep leiden tot een aanvullende omgevingsvergunning- en onderzoeksplicht voor initiatiefnemers.

Ook in gebieden waar de aanwezigheid van archeologische waarden wordt vermoed zonder dat de gemeente daar nader onderzoek naar heeft verricht, geldt een dergelijke aanvullende omgevingsvergunning- en onderzoeksplicht. In die gevallen schuift de gemeente mijns inziens de onderzoeksplicht die vanuit het bestemmingsplan voor haar rekening dient te komen, ten onrechte door naar initiatiefnemers. Ik vraag u om deze opzet te herzien: de gemeente dient zelf te onderzoeken of er daadwerkelijk sprake is van te beschermen archeologische waarden. Pas als de aanwezigheid daarvan onomstotelijk is aangetoond, is het te billijken dat initiatiefnemers bij de uitvoering van de door hen gewenste activiteiten te maken krijgen met een aanvullende omgevingsvergunning- en onderzoeksplicht.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Graag ontvang ik een reactie van u op mijn inspraakreactie.

Hoogachtend,



Zwetteweg 5

8432 PN Haule

45

| | | | |
|--|--|--|--|
|  | | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 | |
| <p>Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.</p> <p>U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | | |
| Naam* | | Gemeente Ooststellingwerf
Afd./Cluster: Ruimte | |
| Adres* | | Ingek: 29 APR 2015 | |
| Postcode/plaats* | | Nummer: d01-15-46030 | |
| E-mailadres | | Bijlage(n): | |
| Telefoonnummer | | | |
| * : verplicht in te vullen velden | | | |
| Uw reactie: | | | |
| Hierbij maak ik bezwaar aangaande
een voorgebestemming Meerweg 132a
als wonen. Het is een volledig agr.
bedrijf - met al 2'w gebouwen. Gewenste
voorgebestemming: bedrijf bestemming (B2)
klein schaalig. Geen woon agr. verkeer.
meer de waken meekrijden - oogsten - voor
leveranties (vooral wagenbewegingen).
Houder bestemming - Bedrijf bestemming.
Nij deze boederijen viel te onderhouden.
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde! | | | |
| datum | | handtekening | |
| 2014 | |  | |

het delend in opdracht
van

| | |
|-------------|--------------|
| Ingek: | 29 APR. 2015 |
| Nummer: | |
| Bijlage(n): | |

46

Inspraakreactie (vooraf aan 29 april 2015 in te dienen)
AANGETEKEND

Voorontwerp Buitengebied 2016 **11-03-2015**

College van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf,
Postbus 38,
8430 AA Oosterwolde.

| | |
|---------------------------|---------------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | <i>Nimke</i> |
| Ingek: | 24 APR. 2015 |
| Nummer: | <i>dec-15-45604</i> |
| Bijlage(n): | |

Geacht College,

Op basis van eerdere discussies en een huidige vigerend bestemmingsplan is door u een wijziging doorgevoerd blijkens door mij opgevangen discussie vanuit de Nota Romte van de Provincie Fryslan. Deze betreft een status van landbouw naar natuur

Wij zijn het als eigenaren daarmee oneens. Wij zijn eigenaren van een aantal kavels noordelijk van de Stellingweg (afbeelding 1)

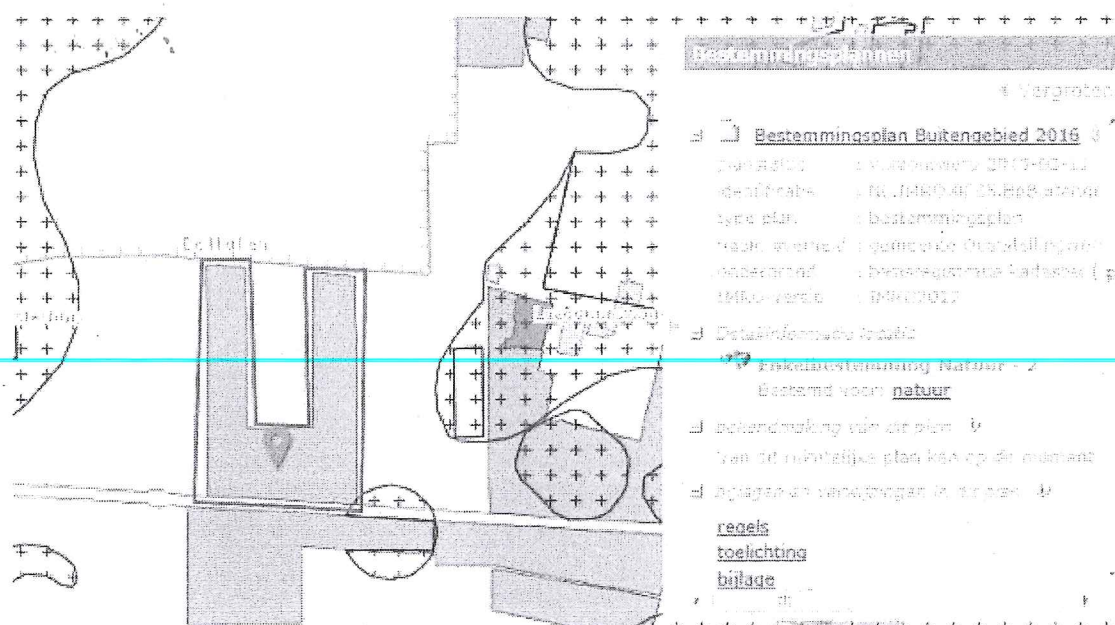


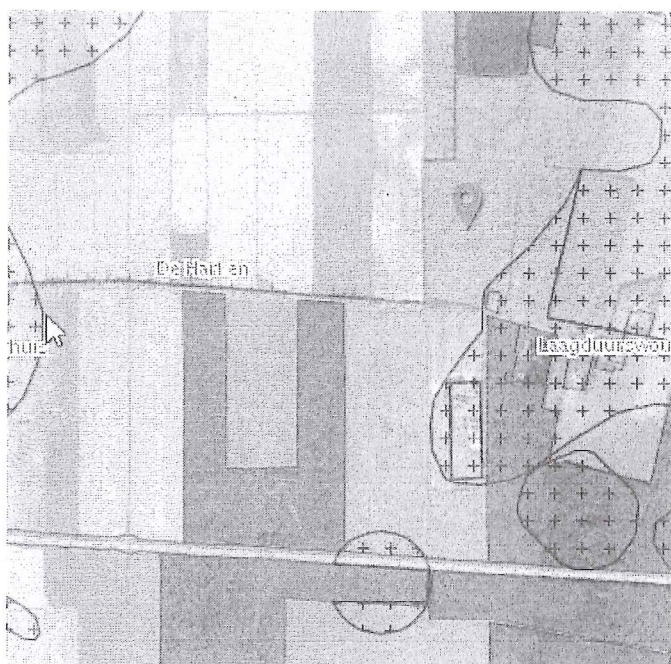
Afbeelding 1

De oude bestemming is hiervoor voor het middengedeelte NATUUR



Wij wensen conform oude afspraken met uw gemeente, ABO en anderen dat onderstaande gebied waarbij de label in is geplaatst dat deze bestemming geen natuur wordt maar landbouw. Wij zijn doende met een gedragen watergebiedsplan in de streek waarbij de overige omliggende terreinen van ons zijn bestemd als agrarisch, maar deze wensen wij terug als landbouw zoals het was. Ook de middenstrook zoals bovenstaand vigerend is wensen wij als landbouw te gebruiken.





Bestemmingsplannen

« Vergroot

- [-] **Bestemmingsplan Buitengebied 2015**
 - planstatus : voorontwerp 2015-03-11
 - identificatie : NL.IMRO.0085.BpBuiteng
 - type plan : bestemmingsplan
 - naam overheid : gemeente Ooststellingwerf
 - ondergrond : basisregistratie kadaester
 - IMRO-versie : IMRO2012
- [-] **Detailinformatie locatie**
 - Enkelbestemming Agrarisch**
Bestemd voor: agrarisch
 - [-] **bekendmaking van dit plan**
 - Van dit ruimtelijke plan kan op dit moment
 - [-] **bijlagen en verwijzingen in dit plan**
 - regels
 - toelichting
 - bijslage

C. de Vries, 23-04-2015

Alvast dank

47

ROTSHUIZEN GEENSE

ADVOCATEN

Postbus 222, 8901 BA Leeuwarden
Prins Hendrikstraat 8, 8911 BK Leeuwarden
T 058 21 22 444, F 058 21 33 666
welkom@rotshuizengeense.nl
www.rotshuizengeense.nl

ZIENSWIJZE

Aan het college van burgemeester en wethouders
van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE FR

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | Ruimte |
| Ingek: | 28 APR. 2015 |
| Nummer: | doc-15-45620 |
| Bijlage(n): | |

Tevens per fax: (0516) 566 215

Leeuwarden, 28 april 2015

Uw kenmerk: voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2016
Ons kenmerk: EFG/ag/150350/15-00017927

Inzake:

Edelachtbaar college,

Namens _____, wonende te (9298 RS) Kollumerzwaag aan de Sparrewel 26, dien ik hierbij een zienswijze in. Deze zienswijze heeft betrekking op het tot en met 29 april a.s. ter inzage gelegde voorontwerp van het Bestemmingsplan Buitengebied 2016.

Mijn cliënte is eigenaar van een perceel met opstallen te (8423 VH) Makkinga aan de Veneburen 28. Deze zienswijze heeft op dat perceel betrekking. In het voorontwerp van het Bestemmingsplan heeft dit perceel de bestemming 'Natuur-2'. Mijn cliënte wenst evenwel dat het perceel de bestemming 'Recreatie-Recreatiewoning' krijgt. Die bestemming komt beter overeen met het gebruik van het perceel en getuigt van een betere ruimtelijke ordening dan de bestemming die het perceel in het voorontwerp heeft gekregen. Ik zal u dit nader toelichten.

De bestemming van het perceel is in het bestemmingsplan 'Buitengebied, correctieve en partiële herziening 2009' gewijzigd van 'Agrarisch gebied zonder bebouwing' in 'Natuurgebied 3'. In zoverre heeft het huidige voorontwerp een conserverend karakter. Dit roept dan ook de vraag op waarom mijn cliënte, althans haar rechtsvoorganger, geen rechtsmiddelen

ROTSHUIZEN GEENSE

ADVOCATEN

heeft aangewend. Hiertoe bestond een reden temeer, omdat het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân eerder goedkeuring heeft onthouden aan de bestemming 'Natuurgebied 3', omdat zij onvoldoende was afgewogen en gemotiveerd. De verklaring is eenvoudig: (de rechtsvoorganger van) mijn cliënte heeft de termijn voor het instellen van beroep eenvoudigweg per abuis ongebruikt voorbij laten gaan. Dat laat onverlet dat mijn cliënte ook toen al de wens had om het perceel, conform het gebruik, recreatief te laten bestemmen.

Een recreatieve bestemming voor het perceel van mijn cliënte zou ook getuigen van een goede ruimtelijke ordening. Allereerst zij gewezen op het bestaande gebruik van het perceel. Op het perceel is een boswachterswoning aanwezig, die recreatief wordt gebruikt. Dat is al sinds jaar en dag het geval, wat ook bij uw college bekend is/behoort te zijn. Dit blijkt onder meer uit het gegeven dat mijn cliënte toeristen- en forensenbelasting afdraagt, maar ook in de nog lopende planschadeprocedure als gevolg van de wijziging van de bestemming van het perceel in 'Natuur 3' heeft mijn cliënte van dit gebruik geen geheim gemaakt. Gelet op de lange termijn waarop dit gebruik wordt gedoogd, zou handhaving in strijd met het vertrouwensbeginsel zijn. Dit betekent dat er uiteindelijk een leemte is komen te ontstaan: het gebruik van de boswachterswoning is in strijd met de bestemming, maar handhavend optreden is niet mogelijk. Legalisatie van het bestaande gebruik ligt alleen al daarom voor de hand. Ten tweede wijst mijn client op datgene wat in paragraaf 2.7 van de toelichting bij het voorontwerp van het nu voorliggende bestemmingsplan staat geschreven. U vermeldt dat het buitengebied landelijk in toenemende mate als recreatiegebied wordt ontdekt. Kleinschalige recreatie, hetgeen mijn cliënte biedt, past dan ook binnen de landelijke trend. Ten derde is van belang dat derden zich tegen de recreatieve bestemming van het perceel van mijn cliënte vermoedelijk niet zullen verzetten. Zo is dit haar in elk geval bekend van haar wederzijdse bureu. Ook uit de 'Opbrengst bewonersavonden 2014', welk bestand eveneens ter inzage is gelegd, blijkt dat een wens van insprekers is dat in het bestemmingsplan ruimte wordt geboden aan kleinschalige recreatieve voorzieningen. Nogmaals: dat is nu precies wat mijn cliënte biedt.

Gelet op het voorgaande verzoekt mijn cliënte de bestemming van haar perceel in het (ontwerp)bestemmingsplan te wijzigen in 'Recreatie-Recreatiewoning'. Daarbij merkt zij tot slot nog op dat zij geenszins de bedoeling heeft om de recreatieve voorziening op haar perceel uit te breiden, maar zij wenst eenvoudigweg dat hetgeen er nu staat, wordt gelegaliseerd. Zij merkt wat dit betreft

ROTSHUIZEN GEENSE

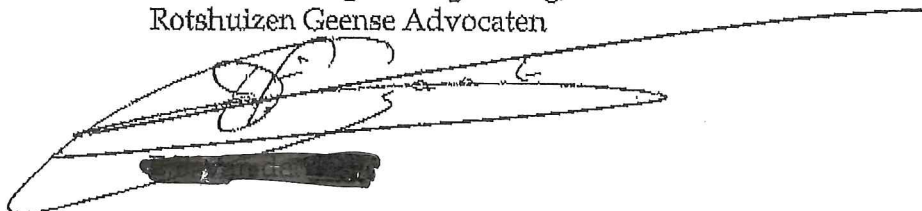
ADVOCATEN

nog op dat uw college een dergelijke uitbreiding zou kunnen voorkomen door het maximale bebouwingsvlak te beperken tot die bebouwing die thans op het perceel aanwezig is.

Ik verzoek u mij te berichten, zodra het ontwerpbestemmingsplan is vastgesteld.

In afwachting,

met verschuldigde hoogachting,
Rotshuizen Geense Advocaten

A handwritten signature in dark ink, followed by a thick black horizontal bar used for redaction.

48
Wolde, Jenny ten

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 13:04
Aan: Gemeente Ooststellingwerf; ...
Onderwerp: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016
Bijlagen: 20150426 Inspraakreactie.docx

In de bijlage vind u onze uitgebreide inspraakreactie op (een klein gedeelte) van bovenstaand voorontwerp

Met vriendelijke groet,

--
[REDACTED]

Oosterwolde Toen

itt

Van:

Fivel 34
9204 CH Drachten

Aan:

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38,
8430 AA Oosterwolde

Betreft: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016

Drachten, 26 april 2015

Geacht college,

Middels dit schrijven maakt ondergetekende, namens de leden van [redacted], gebruik van de gelegenheid tot het indienen van een Inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied 2016.

Betreffende de inhoud van het Voorontwerp Bestemmingsplan vragen wij specifiek aandacht voor het volgende punt:

Bij bestudering van bovengenoemd voorontwerp is gebleken dat in het zogenaamde gebied Jardingapad enkele beoogde bebouwingsblokken, zoals aangegeven in Bijlage 1, buiten het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016 zullen vallen. Dit waarschijnlijk omdat hier een woningbouwproject gepland stond.

Nu dit plan is ingetrokken verzoeken wij u

- om deze, in bijlage 1 blauw omlijnde, bebouwingsblokken te implementeren in het bestemmingsplan buitengebied 2016, zodat ook hier een agrarische bestemming met archeologische waarde op gaat vallen, zoals ook (b)lijkt uit de "Toelichting - Voorontwerp BP Buitengebied 2016" pagina 43/44 (Bijlage 1A: tekst/Bijlage 1B: afbeelding van het gebied)
- of het gehele gebied Jardingapad (in bijlage 1 het rood omkaderd gebied) buiten dit voorontwerp buitengebied te houden en voor dit deel te zijner tijd een nieuwe inspraakronde te starten zodra er duidelijkheid bestaat over "Ter Borgh Esch".

Wij verzoeken u het betreffende "Jardingapad"-gebied als één geheel te beschouwen en daarvoor hebben wij de volgende redenen:

- In de nota van Uitgangspunten Buitengebied Ooststellingwerf, vastgesteld op 24 september 2014 wordt op pagina 47 gesteld dat de provincie in haar beleid terughoudend om gaat met niet agrarische functies in het buitengebied. In een ruimtelijk plan voor landelijk gebied mogen in beginsel geen bouw mogelijkheden en gebruiksmogelijkheden worden opgenomen voor nieuwe stedelijke functies, waaronder woningen. En verderop op dezelfde pagina, pagina 47, stelt de gemeente: "Verder is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de bestemming van niet-agrarische bedrijvigheid in wonen. Nieuwe woningen worden in het bestemmingsplan **niet** toegestaan."
- Dit gebied is te beschouwen als van cultuurhistorisch belang, gezien de aanwezigheid van bewoning in vroeger eeuwen: zie het bijgaande kaartmateriaal uit 1718 en uit 1849 waaruit de historie van dit gebied blijkt (bijlage 2 en 3). Hieruit blijkt dat de oude hoeve Rikkinga, naamgever van dit gebied, op deze plek gesitueerd was en het Jardingapad en de (latere) Ter Borghlaan in die jaren al aanwezig waren.
- De landschappelijke waarde van het gebied als geheel, zoals ook aangegeven door de landschapshistoricus Dennis Worst en Heemschut (bijlage 4). De herkenbaarheid van het oude esgehucht zal geheel verdwijnen. Dit soort gehuchtjes bleven klein, groeiden nooit tot dorpen uit en dat onderscheidt ze van esdorpen zoals in Drenthe. De solitaire boerderij op de hoogte in het landschap zal door de nieuwe bebouwing en beplanting veel minder prominent

aanwezig zijn. Mogelijke ingrepen doen dus eerder afbreuk aan de beeld- en landschappelijke kwaliteit dan dat ze er een bijdrage aan leveren. Van oorsprong gaat het namelijk om een open complex met structuurelementen in de vorm van houtwallen.

Citaat uit uw toelichting pagina 62:

Handhaven openheid

Sommige gebieden hebben bijzondere landschappelijke waarden, die vragen om een aanvullende bescherming. De aanduiding "handhaven openheid" is gekoppeld aan de beekdalen en de essen. De beekdalen en essen zijn van oudsher open landbouwgebied. Het is niet gewenst dat de bouw van meer vrij liggende schuilstallen, vrij liggende mestsilos, tunnelkassen of (tijdelijke) opslag in deze gebieden plaatsvindt, omdat dan een van de dragende kenmerken van de beekdalen en essen wordt aangetast

- De door u, in de toelichting bestemmingsgebied, gebruikte tekst en afbeelding (Bijlage 1A/1B) Uit de afbeelding blijkt dat het gehele gebied bezwaard is met een archeologische waarde.

Met vriendelijke groet,



Namens Oosterwolde Toen, een groep met bijna 1900 leden met een sterke binding met het heden en verleden van Oosterwolde

Bijlage 1: Het gehele gebied Jardingapad

Bijlage 1A: pagina 43 "Toelichting - Voorontwerp BP Buitengebied 2016"

Bijlage 1B: pagina 44 "Toelichting - Voorontwerp BP Buitengebied 2016"

Bijlage 2: Atlas van Schotanus 1718

Bijlage 3: Atlas van Eekhof 1849

Bijlage 4: Brief erfgoedvereniging Heemschut

49

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Ald/Cluster: | Rumbe |
| Ingek: | 29 APR. 2015 |
| Nummer: | do-15-46026 |
| Bijlage(n): | |

Oosterwolde

28-04 2015

T.a.v het college van burgemeester en wethouders

Betreft : reactie op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Hierbij wil ik reageren op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf. Wij zijn het namelijk niet eens met de nieuwe bestemming wonen, op perceel Weerpolder nr. 7.

Wij hebben deze zomer nog een aangepaste hinderwetvergunning gekregen. De veestalling is nog prakties helemaal intact. De ruwvoeropslag en mestopslag zijn er nog en worden gebruikt.

De UBN nummer is nog op het bedrijf en wordt nog gebruikt. Bijkomende reden: als wij in de toekomst kijken dan gaat dit bedrijf binnen 10 jaar ook over op andere eigenaars en zien wij ook meer mogelijkheden voor overdracht van het geheel. Ongeveer 2 jaar geleden hadden wij een Mts om het bedrijf te kopen, maar daar waren wij toen nog niet aan toe.

Hopelijk hiermee duidelijk te hebben gemaakt waarom wij de agrarische bestemming willen behouden op Weerpolder 7, zien wij u reactie en zienswijze hierop graag tegemoet.

Vriendelijke groeten,



Haulerwijk 07-04-2015

Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied

| | |
|---------------------------|-----------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Ruimtelijk / PB |
| Ingek: | 10 APR. 2015 |
| Nummer: | doc-15-44698 |
| Bijlage(n): | |

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Naar aanleiding van het Gemeentenieuws: Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 het volgende:

Ik woon in Haulerwijk op Rolpaal nr. 6

Heb in 2012 al contact met gehad over het feit dat het
 achtererfgebied in het huidige bestemmingsplan absoluut niet gunstig is voor onze
 situatie en dat dit het beste aangepast zou kunnen worden indien de mogelijkheid zich
 voor zou doen! Zo nu...

Heb toen van hem al een kopie van de huidige situatie gekregen via de mail met het nu
 geldende achtererfgebied!

Graag zag ik de aanpassing zoals u in de bijlage kunt zien.

Hoor graag van u,
 met vriendelijke groet,


 Rolpaal 6

8433PZ Haulerwijk

weg
hoofdaal

oprit
vertakken!
↑ =



725

361

oprit!

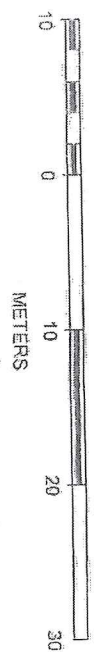
voorstel
Nieuwe
Situatie

9

1 M² CC

aanpak

SCALE 1:444



voorstel aanvulling acties gebied!

Hier is in 2012 oorslag geweest met

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 3 april 2015 11:40
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf; inspraak

College van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf,
Postbus 38,
8430 AA Oosterwolde.

Geacht College van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf,

Betr.:

Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf

Wij hebben kennis genomen van het bericht met, in cursief, de preambule: *Op grond van artikel 1.3.1. van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) maakt het college van burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf bekend dat er een nieuw bestemmingsplan wordt voorbereid voor het landelijk gebied onder de naam 'Bestemmingsplan Buitengebied 2016' Als eerste stap in het planproces is een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Dit voorontwerpplan is nu gereed om de fase van inspraak en overleg in te gaan. Vanaf 19 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ligt het voorontwerp-bestemmingsplan voor inspraak ter inzage. Tijdens deze periode kunt u mondeling of schriftelijk reageren op het plan door het geven van een inspraakreactie.*

Afgelopen vrijdag 2 april waren wij in het gemeentehuis en hebben ons gebogen over de stukken met betrekking tot het hierboven vermelde. Helaas gaven de stukken niet de duidelijkheid die wij veronderstelden en helaas waren er geen personen aanwezig om op onze vraag/vragen te reageren. Onze vraag richt zich in het bijzonder op het gebied achter onze woning. Het gaat om het gebied begrensd door de Jan Frankensingel, de Duistereweg, de Rioolzuivering en de Zomerweg.

In 2013 werd o.a. gemeld:

Overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) maken burgemeester en wethouders bekend dat zij bestemmingsplannen voorbereiden voor het gebied ten zuiden van de Duistereweg en ten westen van de Jan Frankensingel in Oosterwolde. Het bestemmingsplan voor het gebied ten zuiden van de Duistereweg en ten westen van de Jan Frankensingel heeft als doel om woningbouw ter plaatse mogelijk te maken.

Wij veronderstellen dat in het voorontwerp die gedachte verder is uitgewerkt en maken daarom gebruik van de mogelijkheid van inspraak.

In de voorafgaande jaren hebben wij, op grond van toezeggingen in het verleden, reeds bezwaar gemaakt tegen het voornemen om achter onze woningen huizen te bouwen. Dit bezwaar is er nog steeds en in verband met de inspraak doen wij de suggestie om het betreffende gebied te laten zoals die is en niet toe te staan dat er woningen, noch andersoortige gebouwen op het betreffende perceel worden geplaatst.

Ter ondersteuning van ons standpunt verwijzen wij naar onze brieven van 17 juli 2012 en 15 oktober 2013. De betreffende afschriften zijn bij dit schrijven gevoegd.

Wij verzoeken u dan ook dringend om het land achter onze woning te laten zoals die is en derhalve geen woningbouw, noch andersoortig bouw toe te laten.

Hoogachtend,


Jan Frankensingel 14,
8431 AH Oosterwolde FR
telefoon:
e-mail:

3 april 2015

AFSCHRIFTEN brieven van 17 juli 2012 en 15 oktober 2013:

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ooststellingwerf.

Adres : gemeente@ooststellingwerf.nl

Betr.: bebouwing achter de Jan Frankensingel; woningbouw Duistereweg

Geacht college,

In de Nieuwe Ooststellingwerver van juli-2012 werd melding gemaakt van het voornemen om op het pand gelegen achter de Jan Frankensingel woningen te plaatsen. Gesproken wordt over maximaal zeven kavels van 1700 vierkante meter, voorzien van ruime woningen. Verder werd gemeld dat dit stedenbouwkundig een verantwoorde invulling zou zijn. Op voorhand hebben wij toen bezwaar gemaakt tegen het voornemen. En wij hadden verwacht, gezien de situatie op de woningmarkt, dat afgezien zou worden van het voornemen.

In de Nieuwe Ooststellingwerver van begin september 2013 lezen wij echter dat op voorhand niet wordt afgezien van het voornemen, doch dat de gemeente van plan is om het voornemen te effectueren.

Wij worden in de krant geconfronteerd met de plannen. Als omwonende hebben wij geen schrijven van u gehad om ons van dit voornemen op de hoogte te stellen. Dat betreuren wij en wij vragen ons af of de overheid kan volstaan met een bericht in de krant.

Wij realiseren ons dat er nog geen definitief besluit is genomen en maken daarom toch opnieuw gebruik van ons recht om bezwaar te maken tegen het voornemen.

Omdat wij uitstedig waren was een inzage van de plannen pas mogelijk op 15 oktober 2013. Op deze datum hadden wij een gesprek met de ' 'ij hebben ook gekeken naar de tekeningen met betrekking tot het plan. Wij hadden de indruk dat de twee tekeningen wat van elkaar afweken en dat ten opzichte van

ons pand er een verschuiving plaats heeft gevonden. Het werd ons niet direct duidelijk of er sprake is van laagbouw of dat hoogbouw tot de mogelijkheden zou kunnen behoren. Over de aan te brengen erfafscheiding hebben wij geen duidelijke passage ontdekt. Wie zorgt daarvoor en aan welke afscheiding wordt gedacht.

Wij kregen niet de indruk dat met de bouw van de zeven woningen er een algemeen belang wordt gediend, doch eerder dat een persoonlijk belang van de huidige bewoners wordt opgeofferd ten gunste van nieuwe bewoners, c.q. de projectontwikkelaar.

Wij brengen in herinnering dat wij in 1961 aan de Jan Frankensingel zijn komen wonen. Altijd was aangegeven dat achter de woningen, in verband met de zuiveringsinstallatie, er geen woningbouw mocht plaats vinden. En daarom hebben wij, toen zich de gelegenheid voordeed, de woning gekocht. Immers conform de bestemming zou er achter de woning, richting zuiveringsinstallatie, geen bouw plaats vinden. De ruimte zou vrij blijven en de toen naast ons wonende wethouder heeft ook op geen enkele manier laten blijken dat er toch mocht worden gebouwd.

Bij een realisering van de plannen wordt ons uitzicht belemmerd; dan wordt door de bouw ruimte aan de groenvoorziening onttrokken en is er voor ons geen groene horizon meer; vervolgens wordt de waarde van de woning aangetast, omdat het vrije uitzicht verdwijnt en enkel uit dien hoofde het pand verkooptechnisch minder interessant wordt; en tenslotte druist het voornemen in tegen de toezegging dat er geen bebouwing achter de woningen zou plaats vinden. Kortom: ons woongenot wordt ernstig aangetast.

Wij kunnen ons ook niet voorstellen dat dit plan wordt gerealiseerd. Er moest immers een afstand blijven tussen de rioolzuivering en de woningen, waarbij mag worden opgemerkt dat er af en toe toch nog sprake is van stank. U wilt het bestemmingsplan aanpassen. Wij verzoeken u om dit niet te doen, o.a. gelet op onze bezwaren en ook gelet op het gedeeltelijk nog braakliggende terrein van de voormalige zuivelfabriek.

Wij verzoeken u dan ook dringend om geen toestemming te verlenen tot het bouwen van de woningen zoals aangeven, noch van andersoortige bebouwing en om onze brief van 17 juli 2012 ook te beschouwen als een onderdeel van ons bezwaar.

Hoogachtend,

[REDACTED]
Jan Frankensingel 14,
8431 AH Oosterwolde FR
telefc [REDACTED]

15/10 2013

Bijlage : ----- Original Message -----

From:

To: gemeente@ooststellingwerf.nl

Sent: Tuesday, July 17, 2012 2:32 PM

Subject: bebouwing achter de Jan Frankensingel

College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ooststellingwerf.

Geacht college,

In de Nieuwe Ooststellingwerver van vorige week werd melding gemaakt van het voornemen om op het pand gelegen achter de Jan Frankensingel woningen te plaatsen. Gesproken wordt over maximaal zeven kavels van 1700 vierkante meter, voorzien van ruime woningen. Verder wordt gemeld dat dit stedenbouwkundig een verantwoorde invulling zou zijn.

Wij brengen in herinnering dat wij in 1961 aan de Jan Frankensingel zijn komen wonen. Altijd was aangegeven dat achter de woningen, in verband met de zuiveringsinstallatie, er geen woningbouw mocht plaats vinden. En daarom hebben wij, toen zich de gelegenheid voordeed, de woning gekocht. Immers, de ruimte zou vrij blijven en de toen naast ons wonende wethouder heeft ook op geen enkele manier laten blijken dat er toch mocht worden gebouwd.

Wij worden in de krant geconfronteerd met de plannen. Wij realiseren ons dat er nog geen besluit is genomen, doch wij maken toch op voorhand bezwaar tegen de voorgenomen plaatsing. Allereerst wordt ons uitzicht daardoor belemmerd; dan wordt door de bouw ruimte aan de groenvoorziening onttrokken; vervolgens wordt de waarde van de woning aangetast; en tenslotte druist het voornemen in tegen de toezegging dat er geen bebouwing achter de woningen zou plaats vinden. Kortom: ons woongenot wordt ernstig aangetast.

Wij kunnen ons ook niet voorstellen dat dit plan wordt gerealiseerd. Er moest immers een afstand blijven tussen de rioolzuivering en de woningen, waarbij mag worden opgemerkt dat er af en toe toch nog sprake is van stank.

Wij verzoeken u dan ook dringend om geen toestemming te verlenen tot het bouwen van de woningen zoals aangeven, noch van andersoortige bebouwing.

Hoogachtend,


Jan Frankensingel 14
8431 AH Oosterwolde FR
telefoon. 05 -


dinsdag 17 juli 2012

52

Van:
Verzonden: zondag 26 april 2015 19:35
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2016
Bijlagen: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016.docx

Hallo,

Bijgesloten vindt u hierbij onze inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2016.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging retour.

Met vriendelijke groet,


Tronde 4
Elsloo

Inspiraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016

Naam: [REDACTED]
Adres: Tronde 4
Postcode/Plaats: 8424 SK Elsloo
E-mailadres: [REDACTED]
Telefoonnummer: 0. [REDACTED]

Reactie: Bestemmingswijziging grondgebonden Agrarisch naar Wonen

De voorgenomen wijziging in de bestemming is een onjuiste beslissing in onze ogen.

- Wij houden al meerdere jaren meer dieren dan bij bestemming Wonen zou zijn toegestaan. Voornamelijk het houden van vlees vee en schapen.
- Zoals reeds mondeling besproken tijdens de inloopavond op 9 april zijn de gegevens van uw afdeling Milieu, zoals geraadpleegd tijdens die avond waarschijnlijk niet volledig. Hierover zou door [REDACTED] contact met ons worden opgenomen. Wij zouden graag zien dat de gemeente hierover alsnog met ons in gesprek gaat. Misschien zijn hier aanvullende dingen nodig.
- Op luchtfoto's van ons grondgebied (onderdeel van digitale inventarisatie) zou toch duidelijk te zien moeten zijn dat hier volwaardige agrarische activiteiten plaatsvinden.
- In de Nota van Uitgangspunten staat: "faciliteren van de agrarische sector en het versterken van de leefbaarheid van het gebied." Als wij in de toekomst geen agrarische bestemming meer hebben, hebben wij geen bestaansrecht hier meer.
- Ook staat hierin: "Bestemmingsplan wordt ingezet op het behoud en de versterking van de landschappelijke differentiatie. Hierbij wordt een flexibele insteek gekozen waarbij maatwerk ervoor moet zorgen dat de landschappelijke inpassing niet ten koste gaat van een eigentijdse bedrijfsvoering." De voorgenomen wijziging vind ik in strijd met bovenstaande uitspraak. Door deze wijziging maakt de gemeente ons het onmogelijk om ons bedrijf hier voort te zetten.
- Wij zijn voor de landelijke overheid wel een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf, compleet met KvK nummer en jaarlijkse opgave gecombineerde opgave.
- In de zeer nabije toekomst zijn wij van plan een maatschap te beginnen tezamen met Tronde 1, waarbij huisvesting van de dieren bij ons komt te liggen.
- De opmerking dat geen van ons beide een volledig loon uit het bedrijf haalt momenteel, zou o.a. aanleiding zijn om de bestemming te wijzigen. Echter in het huidige economische klimaat is het uiterst moeilijk om een volledig loon uit agrarische activiteiten te halen. Dit is in de toekomst ons doel en dit tot een mogelijkheid te laten behoren wordt door het bestemmingsplan te wijzigen volledig om zeep geholpen.
- Kleinschalige agrarische bedrijven zijn juist een behoud van de differentie in het landschap van het buitengebied.

Reactie: Bestemmingswijziging in Archeologische waarde 3 en Cultuur historisch waarde 1.

Op de inspraak avond kwamen wij er pas achter dat dit plan ter wijziging op ons grondgebied is ingetekend. Hier zijn wij geheel niet over ingelicht, wat ons erg bevreemd en wij voelen ons dan ook hierover erg ontstemd.

Deze wijziging levert wel erg veel beperkingen op, op onze bedrijfsvoering.

De beperkingen waar wij mogelijk tegen aanlopen zijn:

- Beperking in mogelijke bouw-activiteiten
- Beperking bedrijfsvoering voor o.a. bewerking op het land
- Waardedaling door deze beperkingen.

Bovendien is een van de bepalingen dat wij zelf moeten bewijzen dat dit pand met bijbehorende grond geen archeologische waarde heeft. Dit door middel van een rapport (zeer dure uitgave) op te laten maken. Dit is erg ongebruikelijk in de Nederlandse wetgeving. De bewijslast hiervoor ligt volgens ons dan ook bij de gemeente. Daarom vinden wij dan ook dat de gemeente zou moeten bewijzen dat dit object een archeologische waarde heeft.

Bovendien is de boerderij pas in 1907 op deze plek gebouwd. Het betreft dus niet een oude historische bewoonde plek.

Ook de beperkende maatregelen inzake cultuurhistorisch 1 zorgen ervoor dat het ons onmogelijk word gemaakt ons volwaardig agrarisch bedrijf voort te zetten.

Wij hebben al jaren fors geïnvesteerd in grond en gebouwen, bovendien houden wij met veel liefde onze dieren en wonen met veel plezier in deze gemeente.

Op deze manier kan een ondernemer nooit investeren met het oog op de toekomst. Immers het bestemmingsplan veranderd ineens en de gemaakte investeringen zijn verloren.

Als we hadden geweten dat het zo zou worden veranderd hadden wij in het verleden misschien andere keuzes gemaakt.

Deze plannen ter veranderingen van het bestemmingsplan zijn voor ons een onaangename verrassing en treffen ons dan ook onevenredig hard . Graag zouden wij zien dat de gemeente Ooststellingwerf ons grondgebied dan ook de bestemming Grondgebonden Agrarisch terug geeft, zonder extra beperkende maatregelen.

Met vriendelijke groet,



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 april 2015 12:53
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: erp: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan
buitengebied 2016
Bijlagen: 2015.04.2 - Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016.docx

L.S.

Hierbij onze inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied.
Wilt u ons een ontvangsbevestiging doen toekomen en tevens deze mail doorzetten aan mevrouw

Alvast dank.

--
Met vriendelijke groet,



NL Stables
't West 38
8435VN Donkerbroek

College van B&W van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Donkerbroek, 28 april 2015

Betreft: **Inspraakreactie Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016**

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016 en het telefonisch contact met projectleider [redacted] op 17 april jl. wil ik uw aandacht vragen voor de bestemming van het perceel gelegen aan **'t West 38 te Donkerbroek**.

Op de plankaart van het voorontwerp bestemmingsplan staat betreffende perceel aangemerkt als bestemming Agrarisch, hetgeen ons inzien overeenkomt met het huidige gebruik. Tijdens het telefonisch contact met mw. [redacted] bleek echter dat deze bestemming gebaseerd was op oude gegevens, waardoor deze (voorgestelde) bestemming mogelijk in twijfel wordt getrokken.

Op verzoek van haar doe ik dan ook met genoegen een korte beschrijving toekomen welke activiteiten mijn vrouw en ik momenteel bedrijven op dit perceel, met het verzoek om bij het vaststellen van het definitieve bestemmingsplan dit mee te nemen in uw overweging.

Wij wonen hier ruim 2,5 jaar en ondernemen hier volgens uw richtlijnen een productiegericht paardenhouderij. Ongeveer 95% van onze activiteiten als "deeltijdboer" bestaat nl. uit het (op)fokken, africhten, trainen, voortbrengen en (ver)kopen van hoogwaardige sportpaarden en pony's. De overige 5% van onze activiteiten bestaat uit het geven van paard-rij-instructies, mede n.a.v. een verkocht dier. Mijn vrouw heeft hieraan een voltijdsbaan, waarbij ik haar (naast mijn werk) in de avonden en weekenden ondersteun. Wij genieten hierbij een goed inkomen waarvan wij nog niet volledig kunnen rondkomen, gezien de omvang van benodigde investeringen voor verdere uitbreiding van onze stal.

Het aantal dieren dat onze stal houdt varieert vanwege het handelsaspect. Begin dit jaar hielden wij nog 9 paarden en 2 pony's, op dit moment zijn het 7 paarden (2 fokmerries en 5 sportpaarden), 1 veulen en 2 pony's. Wij willen het aantal dieren komende jaren uitbreiden naar zo'n 16 paarden, 5 pony's en 4 veulens.

Om onze huidige en toekomstige activiteiten te kunnen blijven voortzetten verzoeken wij u tijdens het vaststellen van het bestemmingsplan hiermee rekenschap te houden, door onze activiteiten als grondgebonden agrarische bedrijvigheid te betitelen, en het perceel aan 't west 38 te Donkerbroek als agrarisch te (blijven) bestemmen.

Voor nadere toelichting ben ik altijd bereid, in afwachting op uw positieve reactie verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

54

| | |
|---------------------------|---------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | Ruimte |
| Ingek: | 01 MEI 2015 |
| Nummer: | 2015-15-46044 |
| Bijlage(n): | |

College van Burgemeester en
wethouders van
Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

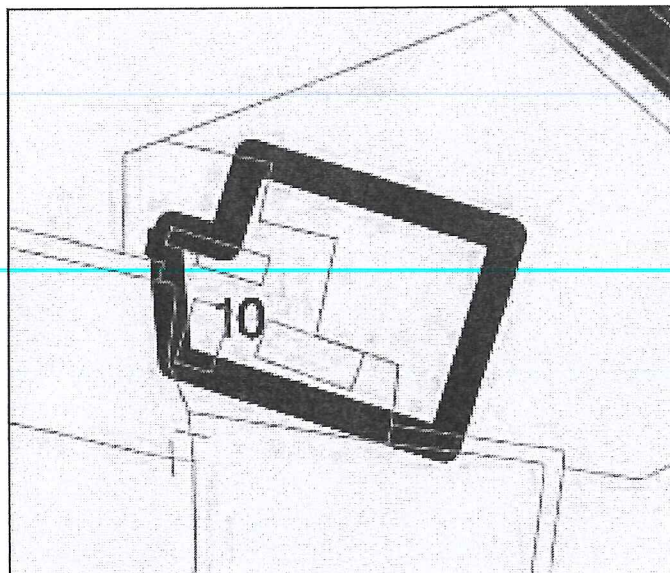
Ede, 28 april 2015

Doorkiesnr. :
Faxnr. :
Betreft : Inspraakreactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016'

Geacht College,

Middels dit schrijven geven wij een inspraakreactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' (vanaf nu genoemd 'voorontwerp').

exploiteert een grondgebonden melkrundveehouderij aan de Buttinga 10 te Oosterwolde. Het betreft een bedrijf met toekomstperspectief. verkt constant aan de bedrijfsontwikkeling van hun bedrijf, hierbij horen moderne bedrijfsgebouwen die voldoen aan de laatste eisen op het gebied van dierenwelzijn, milieu, arbeidsefficiëntie en energie, kortom bedrijfsgebouwen waarmee een duurzame bedrijfsvoering kan worden gerealiseerd. Het huidige bouwvlak uit het bestemmingsplan Buitengebied 2006 is te zien in figuur 1. Het bedrijf had toen een bestemming als 'agrarisch gebied met landschappelijke waarden' met de aanduiding 'grondgebonden agrarisch bedrijf tevens bouwvlak'.

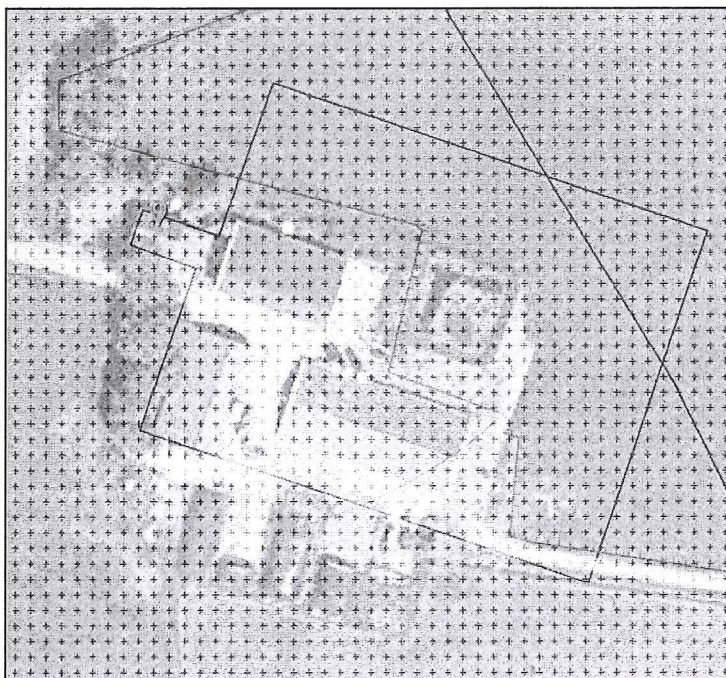


Figuur 1 Uitsnede plankkaart vigerend bestemmingsplan, locatie Buttinga 10 Oosterwolde

Hieronder wordt onze inspraakreactie puntsgewijs toegelicht.

Bouwvlak

In het voorontwerp is voor de locatie Buttinga 10 te Oosterwolde een agrarische bestemming opgenomen met een flexibel bouwvlak van 0,82 hectare. Zoals uit onderstaande figuur blijkt, zijn de bestaande en legaal opgerichte sleufsilo's buiten het bouwvlak gelegen. Dit is geen goede ruimtelijke ordening omdat hierdoor de sleufsilo's onder het overgangsrecht worden geplaatst.



Figuur 2, verbeelding voorontwerp op Buttinga 10 te Oosterwolde

Op basis van vaste jurisprudentie blijkt dat indien duidelijk is dat er geen concrete vooruitzichten zijn met betrekking tot beëindiging van de gebruiksfunctie in kwestie binnen de normale planperiode van tien jaar dit niet onder het overgangsrecht kan worden gebracht. Met name de uitspraak Purmerend van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 10 november 2004 (AB 2005, 122, r) is hierin heel duidelijk:

"Met het overgangsrecht wordt derhalve beoogd een tijdelijke situatie te overbruggen totdat de gewenste bestemming met inachtneming van genoemde voorschriften wordt verwezenlijkt. Het is niet bedoeld voor gebruik dat niet binnen de planperiode zal worden beëindigd. [...] Het overgangsrecht wordt in een bestemmingsplan opgenomen teneinde de bestaande gebruiker die gerechtvaardigde rechten en belangen heeft de mogelijkheid te bieden het gebruik voort te zetten totdat de gegeven bestemming overeenkomstig de voorschriften wordt verwezenlijkt. [...] Wanneer niet aannemelijk is dat het gebruik door handhaving of anderszins binnen de planperiode zal worden beëindigd, kan voor deze concrete vorm van bestaand gebruik in het plan een andere regeling worden getroffen, bijvoorbeeld door het gebruik als zodanig te bestemmen".

In dit geval is er geen enkele aanleiding het gebruik van de sleufsilo's, voor zover dat buiten het bouwvlak ligt, onder het overgangsrecht te brengen. Er is geen zicht op ander gebruik van deze sleufsilo's dan conform de huidige omgevingsvergunning. Op basis van het voorgaande willen wij u dan ook verzoeken het huidige gebruik positief te bestemmen in het ontwerp door alle legaal opgerichte bebouwing op te nemen binnen het bouwvlak.

Artikel 3.4.2 onder k.

In de artikel 3.4.2 onder k van de regels van het voorontwerp is bepaald dat de maximale ammoniakemissie per agrarisch bedrijf niet meer mag bedragen dan het emissieplafond, zoals in bijlage 2 bij de regels is opgenomen. Voor het vastleggen van de maximale ammoniakemissie is de gemeente uitgegaan van de emissie conform de vigerende omgevingsvergunning milieu of de melding Activiteitenbesluit. Voor onderhavige locatie is een emissieplafond van 1.004,0 kg NH₃ per jaar opgenomen (nr. 319). Hier zijn wij het op basis van twee gronden niet mee eens.

Ten eerste wijzigt in juli 2015 de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav), waardoor de ammoniakemissienormen veranderen. Zo neemt bijvoorbeeld de emissiefactor voor de melk- en kalfkoeien op het bedrijf toe van 9,5 naar 13,0 kg NH₃ (RAV code A 1.100.1). Dit betekent dat er na wijziging van de Rav sprake is van een toename van de totale emissie van ammoniak, waarbij het gestelde emissieplafond wordt overschreden. Zou dit dan tot gevolg hebben dat er vanaf dat moment minder dieren gehouden mogen worden? Of moet er dan een omgevingsvergunning aangevraagd worden? Er is geen binnenplanse ontheffingsmogelijkheid opgenomen in het bestemmingsplan om te mogen afwijken van de regels. Dit is niet wenselijk en in strijd met de rechtszekerheid. Wij verzoeken u dan ook het emissieplafond aan te passen aan de nieuwe Rav-normen en in ieder geval een binnenplanse ontheffingsmogelijkheid op te nemen om de ammoniakemissie zoals opgenomen in bijlage 2 aan te kunnen passen.

Daarbij kan aan de volgende specifieke gebruiksregel (ter vervanging van art. 3.4.2 onder k) worden gedacht:

Tot een gebruik, strijdig met deze bestemming, wordt in ieder geval gerekend:

1. *het gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van het houden van vee, zodanig dat er sprake is van een negatief effect op een Natura 2000-gebied door stikstofdepositie, met dien verstande dat tot een strijdig gebruik met deze bestemming niet wordt aangemerkt:*
 - a. *het bestaand gebruik, waarbij onder het bestaand gebruik wordt verstaan de vergunde situatie of de situatie overeenkomstig de melding Activiteitenbesluit ten tijde van de vaststelling van dit bestemmingsplan, of;*
 - b. *het gebruik dat vergund is door middel van een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel het gebruik waarvan het bevoegd gezag verklaard heeft dat een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 niet noodzakelijk is.*

Ten tweede wordt er voor deze locatie naar alle waarschijnlijkheid een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd waarbij een toename van de ammoniakemissie op deze locatie wordt gerealiseerd. Dit kan onder het huidige beleidskader doordat er wordt gesaldeerd met een andere locatie. Door het opnemen van een emissieplafond van 1.004 kg, kan er in de praktijk geen gebruik gemaakt worden van deze saldering. Hiermee gaat u feitelijk op de stoel van de provincie zitten. Terwijl de provincie toch bevoegd gezag is voor het beschermen van de Stikstofgevoelige habitattypen in Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000 gebieden? De hiervoor geschetste specifieke gebruiksregel kan voorkomen dat u op de stoel van de provincie gaat zitten en zorg bovendien voor een juridisch beter houdbaar bestemmingsplan.

Verzoek bouwvlakvergroting tot 1,2 hectare i.v.m. concrete bedrijfsontwikkeling plannen

Zoals te zien is op de situatieschets in bijlage 1 (Si-01) zijn wij van plan om een nieuwe ligboxenstal, een vaste mestopslag, een mestsilo en twee sleufsilo's op te richten binnen de planperiode. Deze plannen zijn noodzakelijk om ook de toekomstige bedrijfsopvolgers een duurzaam familiebedrijf te kunnen bieden met voldoende inkomen. Wij verzoeken u om het bouwvlak te vergroten om ruimte te bieden voor deze duurzame bedrijfsontwikkeling. Hoewel wij ons beseffen dat er nu een flexibele bouwvlak regeling is opgenomen biedt een bouwvlak op de verbeelding ons meer rechtszekerheid. Met name wijzen wij u op het feit dat de provinciale verordening ook van deze werkwijze uit gaat. In totaal zal het bouwvlak hierdoor worden vergroot tot 1,2 hectare, ruim onder de maximale oppervlakte van 2 hectare.

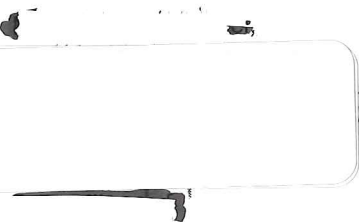
In een uitspraak van 8 oktober 2014, 201310024/1/R4, heeft de Afdeling bevestigd dat een concreet bouwvoornemen meegenomen moet worden in de besluitvorming bij de vaststelling van een bestemmingsplan. De omstandigheid dat een bestemmingsplan conserverend van aard is, betekent niet dat de gemeenteraad een dergelijk voornemen bij de vaststelling van het bestemmingsplan buiten beschouwing mag laten.

Deze uitspraak leert ons dat als een concreet bouwvoornemen in de voorontwerpfase kenbaar wordt gemaakt, het college zich moet buigen over de vraag of dit voornemen uit ruimtelijk oogpunt aanvaardbaar is en kan worden opgenomen in het vast te stellen bestemmingsplan. Bovendien moet het bouwvoornemen weliswaar enerzijds concreet zijn, maar anderzijds moet het college de aanvrager in de gelegenheid stellen nadere gegevens aan te leveren, zoals een ruimtelijke onderbouwing. Daarnaast hoeft de aanvrager geen – in elk geval geen definitieve – bouwaanvraag te hebben ingediend, zo volgt uit de uitspraak.

Wij vertrouwen erop dat u bij de verdere voorbereiding van het bestemmingsplan onze reactie in overweging wilt nemen en het plan op de aangegeven punten wilt aanpassen. Indien voor onze bedrijfsontwikkeling een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk is horen wij dat graag.

Vertrouwende op een positieve besluitvorming om hetgeen is aangedragen in deze brief.

Tekent met vriendelijke groeten,



Adviseur

Bijlage: Situatieschets gewenst bouwvlak Buttinga 10 te Oosterwolde

SS

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 april 2015 14:38
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: Inspraakreactie [redacted] op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016
Bijlagen: [redacted]

Geacht college van burgemeesters en wethouders,

Bij deze, namens [redacted], zijn inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' (zie bijlage).

Graag ontvang op deze mail een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling en milieu

Agrifirm Exlan

| | | | |
|----------------------------|------------------------------|--------------|----------|
| Exlan Meppel | M | E | 1 |
| Bezoekadres: Noordeinde 31 | T (088) 488 29 53 | I | |
| Postadres: Postbus 1033, | T (088) 488 29 29 (algemeen) | KvK 17122016 | |
| 7940 KA Meppel | F (088) 488 29 10 | | |

Volg ons ook op Twitter.

Dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. (www.agrifirm.com/disclaimer)



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Wij verzoeken derhalve het college van burgemeester en wethouders om de reeds ingediende omgevingsvergunning in het bestemmingsplan Buitengebied 2016 te verwerken en daarnaast voldoende ruimte binnen het bouwvlak te bieden om te kunnen ondernemen. Door een bouwvlak op te nemen conform de in de figuur opgenomen stippenlijn (circa 2 ha.) wordt de daadwerkelijk situatie op een correcte manier in het bestemmingsplan verwerkt en beschikt over een bouwvlak dat een duurzame agrarische bedrijfsvoering niet in de weg staat.

Met vriendelijke groet,
Tevens namen:




Adviseur ruimtelijke ordening en milieu
Agrifirm Exlan

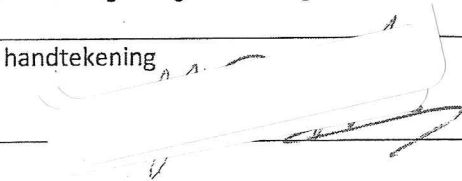
Agrifirm Exlan BV
T 088 488 29 29
E info@exlan.nl
I www.exlan.nl

vestiging Veghel
Poort van Veghel 4949
Postbus 200
5460 BC Veghel
F 088 488 21 02

vestiging Meppel
Noordeinde 31A
Postbus 1033
7940 KA Meppel
F 088 488 29 10

Quotumbank.nl
T 088 488 29 30
E info@quotumbank.nl
I www.quotumbank.nl

KvK 17.12.20.16
BTW NL 8086.78.772.B.01
IBAN
NL 54 RABO 0192313320
BIC
RABONL2U

| | | | |
|--|--|---|--|
|  | | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 | |
| <p>Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.</p> <p>U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | | |
| Naam* | [Redacted] | | |
| Adres* | [Redacted]
Peperstraat 3 | | |
| Postcode/plaats* | 8424 SJ Elslou | | |
| E-mailadres | [Redacted] | | |
| Telefoonnummer | [Redacted] | | |
| | | Afd./Cluster: RUITRE
Ingek: 23 APR 2015
Nummer: DOC-15-45489
Bijlage(n): 3 | |
| * : verplicht in te vullen velden | | | |
| Uw reactie: | | | |
| De bedrijfsgebouwen liggen in het bestemmingsplan van Elslou. Zoals aangegeven in de bijliggende papieren willen wij vergroting van het bouwvlak in het bestemmingsplan buitengebied aanvragen zodat er een bouwvlak van $\pm 1,5$ ha. ontstaat. Bij gesloten tevens de papieren over de contacten hierover in het verleden. | | | |
| met vriendelijke groet | | | |
| Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde! | | | |
| datum | handtekening | | |
| 20-4-2015 |  | | |

57

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 29 april 2015 16:34
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: inspraakreactie voorontwerpbestemningsplan Buitengebied
Bijlagen: Harten_voorste! 3&W Ooststellingwerf -
inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied.pdf

Geachte College,

Hierbij ontvangt u een inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied.
Deze brief met bijbehorende bijlagen is vandaag eveneens per post aan u gezonden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
adviseur Ruimtelijke Ordening



De Sannen 28
9289 HK Drogeham

Postbus 31
9289 ZH Drogeham

Aan het College van B en W Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde
betreft inspraakreactie Bp. Buitengebied 2016.

Oldeberkoop 16 april 2015

Geacht College,

In het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan is het kweken van fruit in de hele gemeente wegbestemd.
Het is alleen nog mogelijk met de aanduiding kwekerij.

Nog afgezien van de ontbrekende motivering waarom opeens fruitteelt moet worden verboden op die plaatsen waar die aanduiding niet van toepassing is omdat het toch een gewone agrarische activiteit is, levert het ook problemen op op die plaatsen waar nu fruitteelt wordt bedreven op de algemene bestemming agrarisch.

In mijn geval is juist die kwekerij via een langdurige procedure op gronden met de bestemming specifieke vorm van agrarisch nevenberoepsbedrijf bestemd via wijziging d.m.v. een postzegel plan.

Van deze gronden is nu in het voorontwerp de bestemming kweken weer wegbestemd (strijdig zonder aanduiding 3.4.2.h in combinatie met 1.9 definities).

Dat is contraproductief gezien de kosten die de gemeente gemaakt heeft juist om dat mogelijk te maken.

Het kan echter en moet m.i. ook worden gerepareerd door b.v. een dubbelbestemming of een positieve toevoeging aan artikel 3.4.2.h.

Wellicht is ook een andere oplossing mogelijk.

Het kan echter niet zo zijn dat in mijn geval de fruitkweek onder het overgangsrecht gaat vallen.

Overgangsrecht is volgens vaste jurisprudentie bedoeld voor bestemmingen die binnen de nieuwe periode zullen worden beëindigd.

Dit is per definitie voor hoog- en halfstamfruitkweek niet het geval en zeker niet in mijn geval.

Dat is juist een zaak van lange termijn.

Ik verzoek u dit manco in het voorontwerp te repareren.

Verder is de omschrijving voor kwekerij in de definities zó, dat dat niet toegesneden is op fruitteelt.

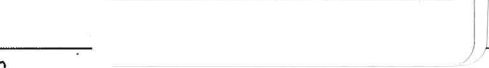
Immers fruitteelt is primair gericht op het telen van fruit en niet op het verzorgen van bomen.

Met vriendelijke groet

Meulereed 3
8421PP Oldeberkoop

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Ruimte / PB |
| Ingek: 16 APR. 2015 | |
| Nummer: | DOC-15-45140 |
| Bijlage(n): | |

59

| | |
|--|--|
|  | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 |
| <p>Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.
U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | |
| Naam* |  |
| Adres* | kinderweg 2 |
| Postcode/plaats* | 8423 VB Makkenga |
| E-mailadres |  |
| Telefoonnummer |  |
| * : verplicht in te vullen velden | |
| <p>Uw reactie:</p> <p>Dit kan niet waar zijn</p> <p>De Provincie heeft mij 23 jan. 2015 een NB vergunning verleent met goedkeuring v/a gemeente. Door extern salderen heb ik extra ammoniak rechten verkregen (gekocht)</p> <p>Op de inloopavond kreeg ik te horen dat ik daar geen gebruik van kan maken volgens het nieuwe bestemmingsplan.</p> <p>Ook de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) zal dus niet werken in de gemeente Ooststellingwerf</p> <p><small>Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!</small></p> | |
| datum
10-4-2015 | handtekening
 |

Verhovaende op de aanpassing v/d bestemmingsplan
teken ik,

1

2

3

4

5

Bestand

Bericht

H

Negeren

Ongewenste e-mail

Verwijderen

Verwijderen

Beantwoorden

Beantwoorden

Reageren

Verwijderen

Doorsturen

Verplaatsen

Verplaatsen

Verwijderen

Regels

Verplaatsen

Verplaatsen

Verwijderen

Markeren als ongelezen

Categoriseren

Opvolgen

Codes

Verfalten

Bewerken

Zoomen

Zoomen

In-/uitzoomen

Zoomen

Zoomen

Zoomen

INSAPRAAKREAKTIE voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2016 - Bericht (HTML)

Verzonden: zo 19-4-2015 13:42

Van:

Gemeente Ooststellingwerf

Aan:

CC:

Onderwerp:

INSAPRAAKREAKTIE voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2016

Bericht

Scan_20150419.jpg (626 kB)

60

Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Onderwerp: Wijziging bestemming

Oosterwolde, 24 april 2015

Geachte heer / mevrouw,

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Ald/Cluster: | Ruine |
| Ingek: | 24 APR. 2015 |
| Nummer: | doc-15-95611 |
| Bijlage(n): | 1 |

Hiermee maak ik bezwaar tegen het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf waarbij het plan van de bestemming van perceel Klazingaweg 3a van kwekerij naar wonen is.

In 2002 is bij de nieuwbouw op betreffend perceel de bestemming kwekerij geplaatst. Deze kwekerij zou met mijn toenmalige  en ondergetekende worden opgezet.

 heeft de tuinbouwschool gevolgd en zou met haar kennis de kwekerij opstarten en ondergetekende zou daarmee assisteren. Tijdens de nieuwbouw van betreffend perceel is deze relatie stukgelopen en is de kwekerij kleinschalig opgezet maar later weer beëindigd.

Aangezien bij dit perceel ongeveer 20 hectare grond hoort ben ik naast mijn deeltijdbaan als operator kaasmakerij bij Friesland Campina tevens agrariër () in ministerie van landbouw) waarbij maisteelt het hoofdproduct is.

Mijn  volgt momenteel de opleiding boom-/vaste plantenteelt aan het Nordwin college te Leeuwarden, deze opleiding verwacht zij in 2017 af te ronden.

Zij is deze opleiding begonnen met de intentie een eigen kwekerij te beginnen op het perceel Klazingaweg 3a.

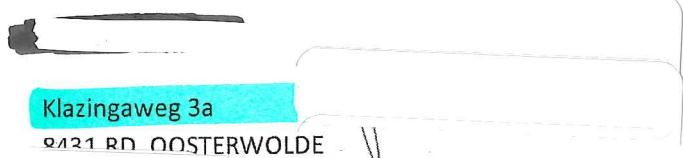
Inmiddels zijn er voorbereidingen voor de bouw van een kas en een schaduwhal.

Deze zullen medio 2015 voltooid zijn en is een begin van de kwekerij.

Wijziging van het bestemmingsplan zal Iris haar plan danig verstoren.

Daarom ons verzoek de bestemming kwekerij ongewijzigd te laten.

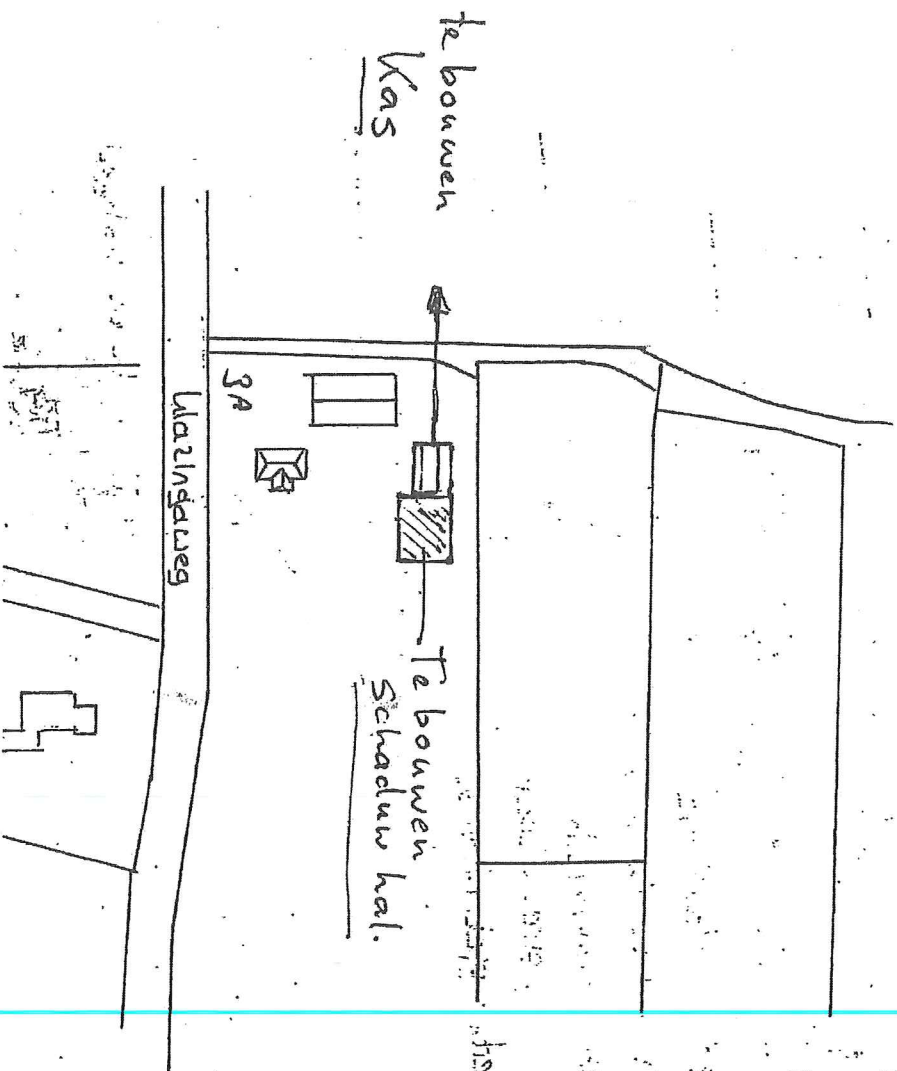
In afwachting van uw antwoord,
met vriendelijke groet


Klazingaweg 3a

8431 RD OOSTERWOLDE

Bijlage: 1

Schets van te bouwen
Schaduw hal met kas
Klazingaweg 3A
O'wilde.





| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | RUITTE |
| Ingek: | 20 APR. 2015 |
| Nummer: | DOC-15-45258 |
| Bijlage(n): | - |

- Opgericht 2 januari 1974 -
Bankrelatie: Rabobank "De Stellingwerven",
Reknr: NL78 RABO 0349 9190 70
www.jardinga.nl

Secretariaat:

Weemeweg 43
8431 LT Oosterwolde
T:
E:

College van de gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Datum: 20-4-2015
Betreft: voorontwerp bestemmingsplan buitengebied

Geacht College,

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft u ter inzage gelegd. Wij hebben hierover enkele kanttekeningen en verzoeken die te verwerken in het bestemmingsplan.

Allereerst zijn wij verheugd dat u op de tekening (gebied 1) ons complex aan Terborghlaan heeft opgenomen. Het bevreemdt ons dat ook dat u de locatie Schottelenburg aan de Rijkweg niet heeft opgenomen. Wij gaan er van uit dat dit een onbedoelde omissie is.

Wij missen een tekstuele omschrijving van de volkstuinten in het bestemmingsplan of wij hebben dit over het hoofd gezien. Graag vernemen wij wat tekstueel is opgenomen over de volkstuinten.

In het overleg met u in 2012 hebben wij gesproken over het mogen plaatsen van kassen op de volkstuin 1 kas per 1,5 are (150m²). Hierover bestaat overeenstemming. Wij gaan ervan uit dat dit in het bestemmingsplan overeenkomstig wordt verwerkt.

Verder gaan wij er van uit dat u ook in het bestemmingsplan opneemt het aanwezige gebouw bij de ingang van het complex Jardinga (Ter Borghlaan), waar opslag van materialen van de vereniging plaatsvindt.

Wij verzoeken u daarnaast voor het complex Schottelenburg aan de Rijkweg de mogelijkheid op te nemen dat een opslagruimte kan worden gerealiseerd vergelijkbaar met het gebouw dat nu op de locatie Jardinga aan de Terborghlaan staat.

Wij gaan er van uit dat deze kleine wijzigingen in het bestemmingsplan haar weerslag vinden en zien uw reactie graag tegemoet.

Namens het bestuur van de volkstuinvereniging Jardinga,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. J. J.', is written over a horizontal line.

b2

| | | |
|--|---------------------|---|
| Gemeente Ooststellingwerf | | AK |
| Ingek | 23 APR. 2015 | INSpraakreactie voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 |
| gemeente Ooststellingwerf | nummer 10115-45606 | |
| <p>Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.</p> <p>U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | |
| Naam* | [redacted] | |
| Adres* | Skilengeweg 3 | |
| Postcode/plaats* | 8421 OA Oldeberkoop | |
| E-mailadres | [redacted] | |
| Telefoonnummer | [redacted] | |
| * : verplicht in te vullen velden | | |
| Uw reactie: | | |
| <p>bijlage bijlage 2 : Hinderwet is 294 m² hooien ouder dan 2 jaar met 86 jongvee tot 2 jaar met een totale ammoniak van 3128 Kg</p> | | |
| <p>bouwvlak grenzen zijn veranderd na eerste inspraakronde:
 huidige bouwvlak wordt nu verkleind met daaronder verlenzing.
 huidige bouwvlak moet in staat blijven om in toekomstig te bouwen stal te kunnen verlenzen met huidige stal is het noodzakelijk om het bouwvlak veelzijdig te houden zie bijlage</p> | | |
| Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde! | | |
| datum | handtekening | |



INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

Adres*

Postcode/plaats*

E-mailadres

Telefoonnummer

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

- het schrappen van de beperking om ^{na} ~~max~~ 2500 m² te mogen bouwen na archeologisch onderzoek op eigen bouwvlak
- aanpassen grond natuur 2 om mijn bouwvlak
- Archeologie 5 : beperking drainage na 40cm diepte
zo minimaal 10 cm moeten zijn
beigruwings vrij

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum

handtekening



gemeente

ooststellingwerf

INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

Adres*

Postcode/plaats*

E-mailadres

Telefoonnummer

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

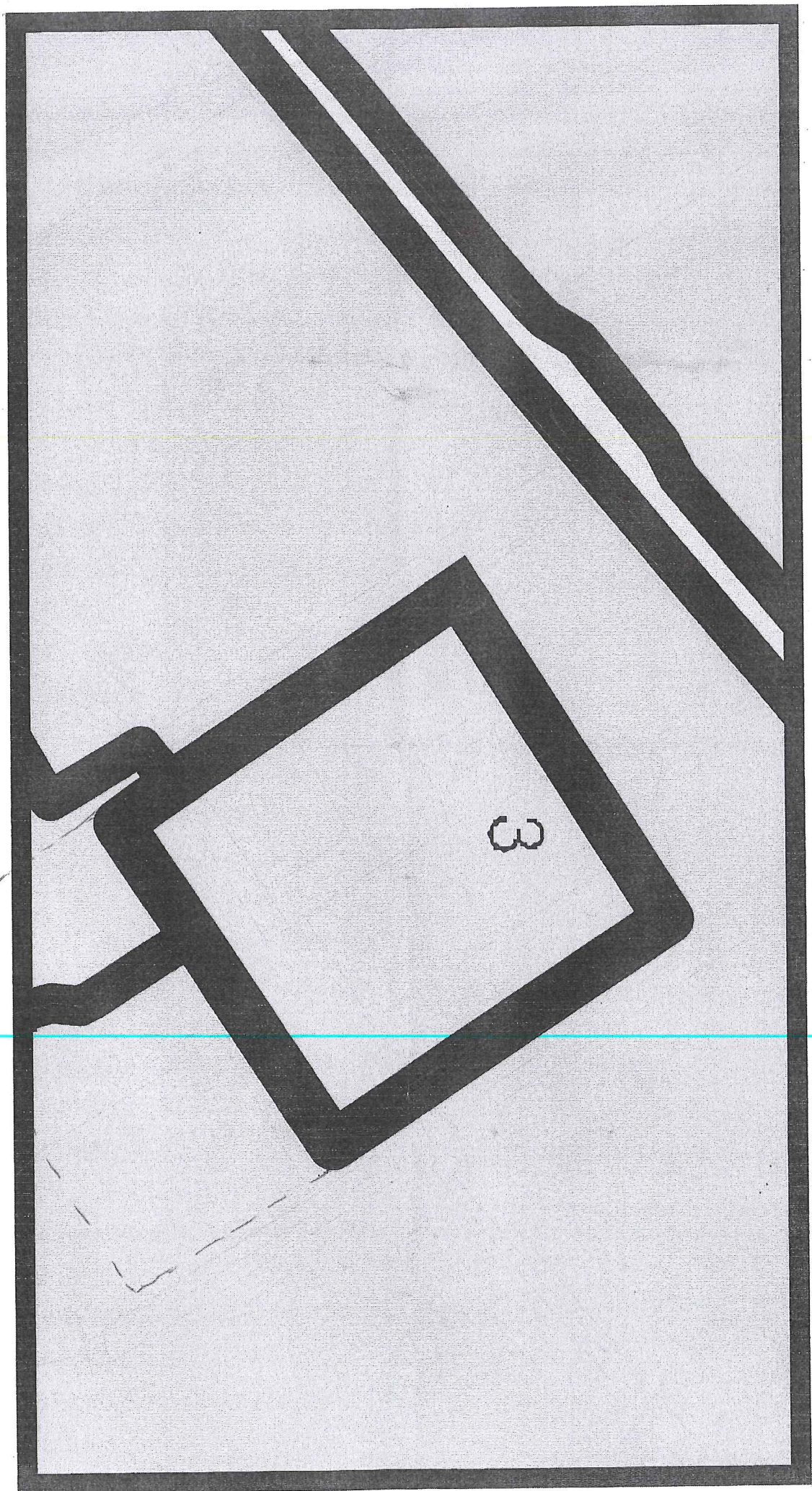
Behoud van agrarische bestemming
ammoniake 0 kg

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum

handtekening

Bowling Ball Obelisk



quag to our position

63

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | Ruimte |
| Datum: | 24 APR. 2015 |
| Nummer: | do-15-45600 |
| Bijlagen: | |

Betreft: inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 2016"

Oldeberkoop, 24 april 2015

Geacht college,

Vanaf 19 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ligt het voorontwerp-bestemmingsplan "Buitengebied 2016" van de gemeente Ooststellingwerf voor inspraak ter inzage. Tijdens deze periode kan gereageerd worden op het plan door het geven van een inspraakreactie. Hierbij dien ik een inspraakreactie in over de het planologisch regime dat op basis van dit voorontwerp van toepassing is op onze melkrundveehouderij aan de Noordwolderweg 4 te Oldeberkoop.

1. Definitie grondgebonden agrarisch bedrijf verduidelijken

In artikel 1, lid 1.42 van de planregels is de volgende definitie van een grondgebonden agrarisch bedrijf opgenomen:

"een agrarische bedrijfsvoering die hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt, zoals een melkveehouderij, een productiegerichte paardenhouderij, een opfokbedrijf, een akkerbouwbedrijf of een biologisch veehouderijbedrijf, waarbij het gebruik van agrarische gronden noodzakelijk is voor het functioneren van het bedrijf;"

Uit deze definitie wordt onvoldoende duidelijk wat onder "hoofdzakelijk niet in gebouwen plaatsvindt" moet worden verstaan. Ook de toelichting biedt daar geen helderheid over. Ziet dit bijvoorbeeld op het voortbrengend vermogen van de grond en/of de wijze van huisvesting van dieren? Gelet op het belang van het begrip 'grondgebonden agrarisch bedrijf' voor het bepalen van de mogelijkheden op grond van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied, verzoeken wij u deze definitie nader te verduidelijken.

2. Bouwregel artikel 3, lid 3.2, sub a onder 1 en 5 van de planregels beperkend, onduidelijk en in strijd met een goede ruimtelijke ordening

Artikel 3, lid 3.2, sub a onder 1 planregels luidt als volgt:

"Voor het bouwen van bouwwerken gelden de volgende regels:

- 1. bouwwerken zullen uitsluitend binnen een aaneengesloten oppervlak van 1,5 ha worden gebouwd gerekend vanuit een bouwvlak, met uitzondering van bouwvlakken ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' en met dien verstande dat*

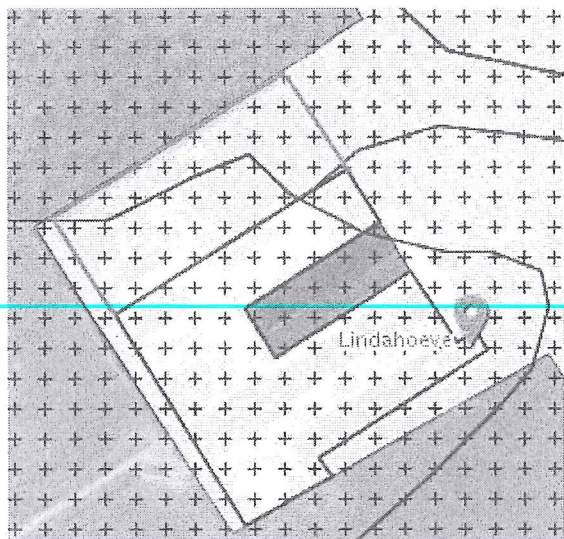
de overschrijding van het bouwvlak niet plaatsvindt aan de naar de weg gekeerde zijde van het bouwvlak (...)."

Artikel 3, lid 3.2, sub a onder 5 planregels luidt als volgt:

"de breedte van het aaneengesloten oppervlak bedraagt langs de weg gemeten ten hoogste 100 m, de diepte van het aaneengesloten oppervlak bedraagt ten hoogste 200 m (...)."

Deze planregel leidt er voor mijn bedrijf toe dat niet alle bestaande bebouwing binnen het aaneengesloten oppervlak ligt. Daarmee wordt de betreffende bebouwing in feite wegbestemd, terwijl deze bebouwing vergund en onherroepelijk is. Het front van de bestaande gebouwen bedraagt immers aan de kant van de weg 106 meter en zijn daarmee niet gelegen binnen de bedoelde breedte van het aaneengesloten oppervlak langs de weg van ten hoogste 100 m. Nu ik deze bebouwing binnen de planperiode niet zal slopen en het niet aannemelijk is dat de gemeente tot sloop zal overgaan, verzoek ik u deze bestaande bebouwing positief te bestemmen.

De betreffende bouwregels, die tevens een maximale bouwoppervlakte van 1,5 hectare lijkt aan te duiden, ontnemt de toekenning van bouwvlakken enige betekenis en verdraagt zich niet met de plansystematiek die voortkomt uit de begripsbepaling van het bouwvlak (zie artikel 1, lid 1.29 van de planregels) en leidt aldus tot onduidelijkheid.

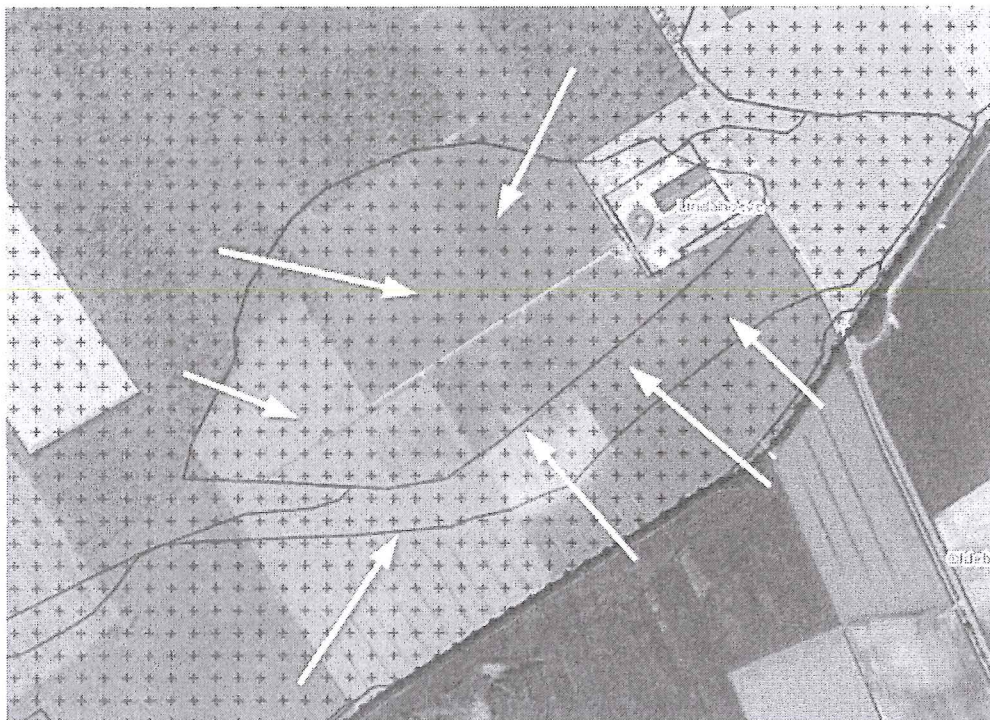


Voor wat betreft de individuele bedrijfssituatie merken wij nog aanvullend op dat twee bestaande silo's aan de noordkant van het bedrijf, buiten het bouwvlak liggen. Omdat wij daarnaast in de planperiode van tien jaar het bedrijf verder willen uitbreiden, is het wenselijk om het bouwvlak verder in noordelijke richting te vergroten (zie figuur hiernaast).

Wij verzoeken u om bouwregel op te nemen in het bestemmingsplan die blijkt geeft van een heldere plansystematiek. Tevens getuigt het toekennen van een maximale bouwoppervlakte van 1,5 hectare zonder daarbij betekenis toe te kennen aan de individuele bedrijfssituatie niet van een goede ruimtelijke ordening. Om die reden vragen wij u rekening te houden met de bestaande bebouwing ter plaatse en plannen voor de toekomst van ons bedrijf.

3. Bestemming "Natuur - 2" op gronden huiskavel geen goede ruimtelijke ordening

Met uitzondering van het perceel waarop de bedrijfsgebouwen zijn gelegen, is op de andere percelen van mijn huiskavel op grond van het voorontwerp de bestemming "Natuur - 2" van toepassing (zie voor de ligging de met pijlen aangewezen percelen in onderstaande figuur).



Gelet op het sterke conserverende karakter van deze bestemming wordt mijn bedrijfsvoering hierdoor ernstig beperkt. Deze bestemming getuigt mijns inziens om de volgende reden dan ook niet van een goede ruimtelijke ordening:

- het is zeer de vraag of de agrarische activiteiten die op deze percelen plaatsvindt, in overeenstemming is met hetgeen toegestaan is op grond van de bestemming "Natuur - 2". Zo niet, dan wordt het bestaande agrarisch gebruik in feite wegbestemd. Dit gebruik zal ik echter binnen de planperiode niet beëindigen. Evenmin is aannemelijk is dat de percelen voor natuurontwikkeling worden verworven;
- voor een goede bereikbaarheid van met name het achterste deel van de betreffende percelen, is het vanwege de bestaande waterhuishoudkundige situatie ter plaatse noodzakelijk om het waterpeil te kunnen verlagen. Een dergelijke ingreep is ingevolge de bestemming "Natuur - 2" niet toegelaten. Daarnaast ligt er sinds de jaren '80 een uitgebreid drainagestelsel onder de grond die ook in de toekomst onderhouden en vernieuwd moet kunnen worden. Dit verdraagt zich evenmin met het planologische regime van de bestemming "Natuur - 2". Deze bestemming maakt het aldus onmogelijk om vereiste (en voor een belangrijk deel reeds bestaande) maatregelen om de waterhuishoudkundige situatie aan te passen op het agrarische grondgebruik. De betreffende percelen worden daarmee voor mij onbruikbaar;

- op grond van artikel 7, lid 7.1.2, van de Verordening Romte Fryslân 2014 is het mogelijk om op gronden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur – waarvan hier sprake is – het bestaand gebruik inclusief de bijbehorende bestemmingsregeling voort te zetten, voor zover de gronden nog niet verworven zijn voor natuurontwikkeling. Uit de toelichting bij deze verordening blijkt dat “bestaande functies, veelal agrarische bedrijven, (...) kunnen dus normaal worden voortgezet”. Vanuit provinciaal ruimtelijk beleid bestaat dus geen verplichting om de bestemming “Natuur - 2” van toepassing te verklaren, ergo bestaat zelfs de mogelijkheid om de bestaande agrarische bestemming voort te zetten. De gemeente Weststellingwerf heeft er om die reden voor gekozen om een aantal agrarische percelen aan de andere kant van de gemeentegrens niet als natuur te bestemmen, maar een agrarische bestemming toe te kennen.

Wij verzoeken u dan ook de bestemming “Natuur - 2” van de betreffende percelen te verwijderen en daarvoor in de plaats de bestemming “Agrarisch” toe te kennen, dan wel een andere agrarische bestemming op te nemen waarbij voorzetting van het bestaande agrarische gebruik mogelijk is.

4. Door diepploegen ten tijde van ruilverkaveling geen archeologische waarden aanwezig
Op de gronden is naast de voorkomende (enkel)bestemming mede de dubbelbestemmingen “Waarde - Archeologie 4” en “Waarde - Archeologie 5” van toepassing.

In het kader van de ruilverkaveling in de jaren '80 zijn alle percelen achter de boerderij (zie voor de ligging eveneens de met pijlen aangewezen percelen in bovenstaande figuur) met een diepploeg bewerkt en de percelen op 1,50 diepte van drainage voorzien. Daarmee zijn de percelen dusdanig (diep) geroerd dat er geen sprake (meer) is van archeologische waarden.

Wij verzoeken u de archeologische dubbelbestemmingen op de betreffende percelen te verwijderen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Graag ontvang ik een reactie van u op mijn inspraakreactie.

Hoogachtend,

Namens de


Noordwolderweg 4

8421 SB Oldeberkoop


4

Gemeente Ooststellingwerf
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
Postbus 38
8430AA Oosterwolde

Donkerbroek, 27 april 2015

| | |
|---------------------------|---------------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | <i>Doel Ruimte</i> |
| Ingek: | 28 APR. 2015 |
| Nummer: | <i>doi-15-45617</i> |
| Bijlage(n): | |

Betreft: Reactie op voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om te reageren op het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Ooststellingwerf.

Bouwblok

Wij kunnen ons grotendeels vinden in de vorm van het ons toegekende bouwblok, maar vragen ons wel af of onze huidige sleufsilo's niet in zijn geheel binnen het bouwblok zouden moeten vallen. Nu vallen ze er deels binnen en deels buiten het bouwblok. Verder willen we graag meer duidelijkheid over plaatsing van de sleufsilo's buiten het bouwblok. In het voorontwerp staat omschreven dat plaatsing buiten het bouwblok is toegestaan mits er geen geschikte plek is binnen het bouwblok en de sleufsilo noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Wie bepaalt of de sleufsilo noodzakelijk is? Wij vinden dat een sleufsilo, zolang deze wanden heeft die lager zijn dan 3 meter en de silo aansluitend aan het bouwblok wordt geplaatst, mogelijk moet zijn zonder beperkingen. De sleufsilo moet gesitueerd worden op de voor de ondernemer meest praktische plaats qua bedrijfsvoering.

Archeologie

Wij maken ons zorgen om de toekenning van de waarde Archeologie 2 aan een groot deel van ons bouwblok. Deze waarde maakt het voor ons bijna onmogelijk om ons bedrijf verder uit te breiden. Bij ons in het gebied is de afgelopen paar jaar veel archeologisch onderzoek verricht in het kader van de omlegging van de N381. Daarbij waren er een tweetal archeologische vindplaatsen allebei grenzend aan de Tjonger. De belangrijkste hiervan was een pingo ruïne, waar nu de nieuwe weg overheen wordt aangelegd. In het gebied verder vanaf de Tjonger richting onze bedrijfsgebouwen zijn geen archeologische waarden gevonden. Wij vragen ons dan ook af waar de waarde Archeologie 2 op is gebaseerd. Wij zien daarom graag een nadere onderbouwing van deze waarde. Naar onze mening is deze voor ons gebied te vergaand en verzoeken u dit aan te passen.

Ammoniakemissie

Onze reactie richt zich op *artikel 3.4.2 Strijdig gebruik* en dan in het bijzonder *punt k*. In dit artikel wordt gesteld dat een toename van de ammoniakemissie ten opzichte van de huidige situatie niet is toegestaan.

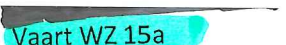
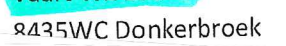
Indien onze emissie ten opzichte van de huidige situatie niet verder mag stijgen, betekent dit feitelijk dat wij geen mogelijkheid hebben om ons bedrijf uit te breiden. Gezonde bedrijfsontwikkeling en groei worden hiermee onmogelijk gemaakt. Ons bedrijf wordt hiermee op slot gezet.

Ons verzoek is dan ook dit artikel te verwijderen. Veel liever zien wij een passage opgenomen worden waarin wordt verwezen naar de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Hierin wordt ontwikkelruimte geboden én rekening gehouden met natuurontwikkeling. Hiermee kunt u dit bestemmingsplan gebruiken waarvoor het is bedoeld: het faciliteren van ontwikkelingsmogelijkheden.

Wij vertrouwen erop dat u onze inspraakreactie betreft bij de totstandkoming van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied. Uiteraard zijn wij bereid om onze reactie nader aan u toe te lichten.

Met vriendelijke groet,




Vaart WZ 15a
8435WC Donkerbroek



bs

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 29 april 2015 14:59
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: Inspraakreactie [redacted] op het voorontwerp bestemmingsplan
Buitengebied 2016
Bijlagen: Inspraakreactie [redacted]

Geacht college van burgemeesters en wethouders,

Bij deze, namens de [redacted] zijn inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' (zie bijlage).

Graag ontvang op deze mail een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling en milieu

Agrifirm Exlan

| | | |
|----------------------------|-------------------------------------|--------------|
| Exlan Meppel | M | E |
| Bezoekadres: Noordeinde 31 | T | I |
| Postadres: Postbus 1033, | T (088) 488 29 29 (algemeen) | KvK 17122016 |
| 7940 KA Meppel | F (088) 488 29 10 | |

Volg ons ook op [redacted] an

Dit bericht is vertrouwelijk en alleen bestemd voor de geadresseerden. Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.



Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

College van burgemeesters en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf
't Oost 11
8431 LE Oosterwolde

vestiging Veghel
Poort van Veghel 4949
Postbus 200
5460 BC Veghel
F 088 488 21 02

vestiging Meppel
Noordeinde 31A
Postbus 1033
7940 KA Meppel
F 088 488 29 10

uw kenmerk

N.v.t.

doorkiesnummer

088 488 2953

behandeld door

[REDACTED]

ons kenmerk

BRF01 EN.11.1388

faxnummer

088 488 2953

email

[REDACTED]

Quotumbank.nl

T 088 488 29 30

E info@quotumbank.nl

I www.quotumbank.nl

Betreft: Inspraakreactie
'Buitengebied 2016'

Op het voorontwerp bestemmingsplan

Meppel, 28 april 2015

Geacht college van burgemeesters en wethouders,

Ondergetekende behartigt de belangen van [REDACTED] wonend aan Compagnonweg 58 te Ravenswoud (8427 RK). Namens de heer [REDACTED] maak ik de volgende inspraakreactie kenbaar omtrent het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied 2016.

[REDACTED] exploiteert op het bovengenoemde adres een agrarisch bedrijf in de vorm van een melkveehouderij. Om een duurzame agrarische bedrijfslocatie te creëren is het noodzakelijk om het bedrijf door te ontwikkelen. [REDACTED] is derhalve voornemens om het bedrijf uit te breiden. Het bestemmingsplan Buitengebied 2016 biedt ruimte aan agrarische bedrijven om uit te breiden tot een denkbeeldige rechthoek van 1,5 hectare. Het oppervlak van het bedrijfsperceel van [REDACTED] bedraagt reeds 1,65 hectare. Dit betekent dat het bedrijf geheel op slot is gezet en dat voor elke ontwikkeling een zelfstandige juridisch-planologische procedure doorlopen dient te worden.

Omdat momenteel een nieuw bestemmingsplan wordt opgesteld is het eenvoudig om de plannen van de heer [REDACTED] in het bestemmingsplan op te nemen met een passend bouwvlak voor een duurzame agrarische bedrijfsvoering. [REDACTED]

[REDACTED] heeft momenteel twee varianten. In de voorkeursvariant wordt achter de tweede bedrijfswoning een stal evenwijdig aan de Compagnonsweg geplaatst zodat voldoende manoeuvreerruimte wordt gecreëerd voor de agrarische machines (tractoren, melkvrachtwagens, etc.). In de tweede variant wordt de stal dwars op de Compagnonsweg geplaatst (zie figuur 1). Deze variant is echter minder praktisch als gevolg van de beperkte manoeuvreerruimte tussen en achter de stallen.

KvK 17.12.20.16

BTW NL 8086.78.772.B.01

IBAN

NL 54 RABO 0192313320

BIC

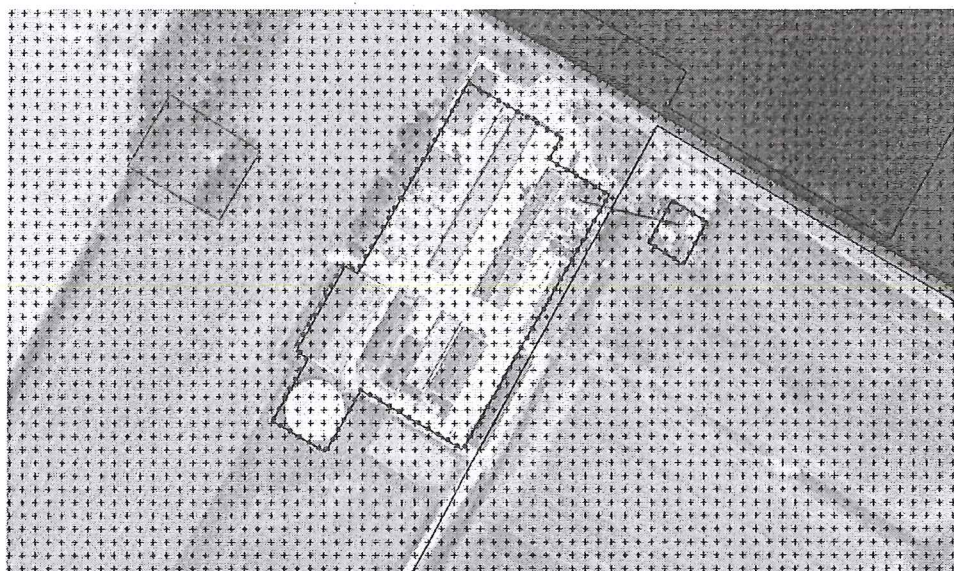
RABONL2U

Agrifirm Exlan BV
T 088 488 29 29
E info@exlan.nl
I www.exlan.nl

vestiging Veghel
Poort van Veghel 4949
Postbus 200
5460 BC Veghel
F 088 488 21 02

vestiging Meppel
Noordeinde 31A
Postbus 1033
7940 KA Meppel
F 088 488 29 10

Quotumbank.nl
T 088 488 29 30
E info@quotumbank.nl
I www.quotumbank.nl



Bouwvlak in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016'



Variant 1 (voorkeursvariant)



Variant 2

KvK 17.12.20.16
BTW NL 8086.78.772.B.01
IBAN
NL 54 RABO 0192313320
BIC
RABONL2U

Agrifirm Exlan BV is onderdeel van de Koninklijke Agrifirm Group.

Op al onze overeenkomsten en diensten zijn onze Algemene leveringsvoorwaarden van toepassing. Deze zijn gedeponeerd bij de KvK, onder nr. 17.12.20.16 en worden op verzoek toegezonden. Tevens worden ze vernield op onze website www.exlan.nl

Agrifirm Exlan BV
T 088 488 29 29
E info@exlan.nl
I www.exlan.nl

De locatie van de nieuwe stal is buiten het in het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' opgenomen bouwvlak gelegen en buiten de 'denkbeeldige rechthoek' van 1,5 hectare. [redacted] verzoekt het college van burgemeester en wethouders een bouwvlak op te nemen waarbij de realisatie van de nieuwe stal binnen het bouwvlak past. Daarnaast wordt verzocht de regels dusdanig aan te passen zodat niet voor elke ontwikkeling (realisatie van gebouwen) op agrarische bedrijfsterreinen groter dan 1,5 hectare een procedure noodzakelijk is.

vestiging Veghel
Poort van Veghel 4949
Postbus 200
5460 BC Veghel
F 088 488 21 02
vestiging Meppel
Noordeinde 31A
Postbus 1033
7940 KA Meppel
F 088 488 29 10

Met vriendelijke groet,



[redacted]
Adviseur ruimtelijke ordening en milieu
Agrifirm Exlan

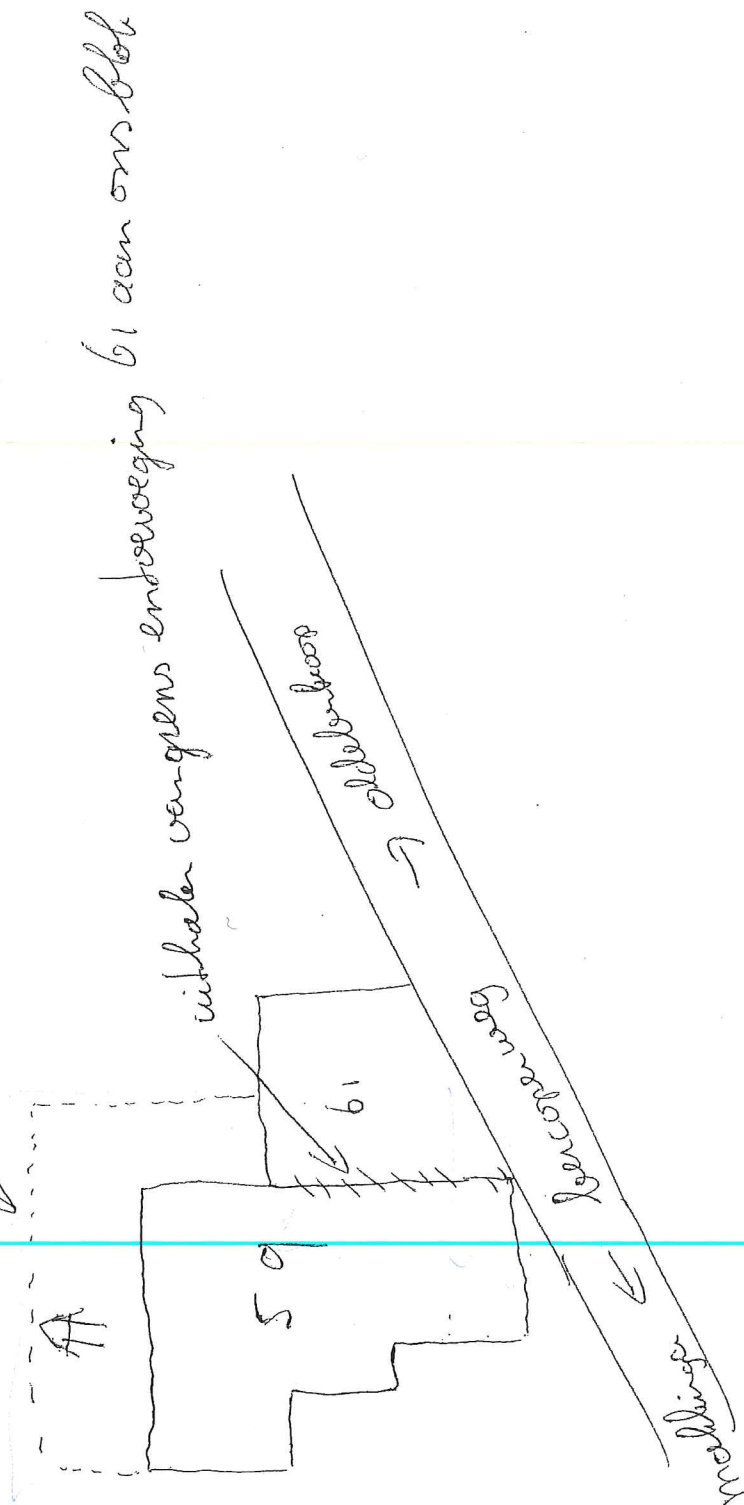
Quotumbank.nl
T 088 488 29 30
E info@quotumbank.nl
I www.quotumbank.nl

KvK 17.12.20.16
BTW NL 8086.78.772.B.01
IBAN
NL 54 RABO 0192313320
BIC
RABONL2U

66

| | | | |
|---|--|---|--|
|  | | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 | |
| <p>Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.</p> <p>U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | | |
| Naam* | | Ingek: 08 APR. 2015 | |
| Adres* | | Nummer: DOC-15-44594 | |
| Postcode/plaats* | | Bijlage(n): | |
| E-mailadres | | | |
| Telefoonnummer | | | |
| * : verplicht in te vullen velden | | | |
| Uw reactie: | | | |
| <p>Wij zijn eigenaar geworden van adres
Bercopenweg 59, genoemd als woning in bestemmingsplan.
Nu willen wij dit perceel graag toevoegen aan ons perceel
en er zo een tweede bedrijfswoning van maken.
Ook gezien de naaste ligging aan het agrarisch bedrijf zien wij
dit nodig voor eventuele verdere ontwikkeling in de toekomst.
Ook willen wij graag het bouwvlak uitgebreid zien in
zuidelijke richting (zie ook achterkant) op grootte van 1,5 ha bij zeekf.</p> | | | |
| Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde! | | | |
| datum | | handtekening | |
| 6-4-2015 | |  | |

uitbreiding bouwblok



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 28 april 2015 15:49
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: Inspraakreactie
Bijlagen: Inspraakreactie gemeente.pdf

L.S.,

In de bijlage vind U onze inspraakreactie voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016.

Mochten er vragen zijn hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
/eneburen 1
8423 VH Makkinga

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

Adres*

Postcode/plaats*

E-mailadres

Telefoonnummer

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

De mogelijkheid om het bouwblde te vergroten
~~aan~~ aan de West-kant van het bedrijf.

Het bouwblde van Tronderweg 1 is ingetekend
op onze grond, ik verzoek de Gemeente dat
te wijzigen.

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

datum

handtekening

28-4-2015



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 20 april 2015 18:29
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: Inspraak reactie bestemmingplan
Bijlagen: Scan to Mail 4627_001.pdf

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij onze inspraak reactie aangaande het nieuwe bestemmingsplan.
Namens ijsclub Samenwerking te Nijeberkoop.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Voorzitter ijsclub Samenwerking



gemeente

ooststellingwerf

INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016

Op dit formulier kunt u uw inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.

U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.

Naam*

Adres*

Postcode/plaats*

E-mailadres

Telefoonnummer

* : verplicht in te vullen velden

Uw reactie:

Hierbij willen wij graag een reactie geven op het nieuwe bestemmingsplan. We hebben twee zaken geconstateerd en wel; ijsbaan van Nijeberkoop, gelegen aan de Grindweg is nu ingetekend als natuur. Dit zouden we graag anders zien om volgende reden: 1. Volgens Landschapsbeheer Friesland heeft onze ijsbaan geen tot weinig natuurwaarde. 2. Het is een ijsbaan en geen natuur al sinds 1899, om geen belemmeringen te krijgen lijkt het ons beter toe om „ijsbaan“ bestemming erop te vestigen. Mogelijke belemmeringen kunnen zijn: Niet meer mogen schoonmaken dmv maai-kraan of in ergste geval geen recreatie activiteiten meer ontplooiën zoals muziek, verlichte baan of organiseren van schaatssport in breedste zin van het woord.

Verder hebben we geconstateerd dat ons „holje“ niet meer is opgenomen in het bestemmingsplan. Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

We zien graag het holje weer ingetekend volgens vergunningverlening in 2008.

datum

19 april 2015

handtekening

69

doi-15-96032

| | | | |
|---|--|---|--|
|  | | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Bultengebied 2016 | |
| <p>Op dit formulier kunt u uw Inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Bultengebied 2016 kwijt.
U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | | |
| Naam* | | [Redacted] | |
| Adres* | | Dardinga 2 | |
| Postcode/plaats* | | 8431 BE | |
| E-mailadres | | [Redacted] | |
| Telefoonnummer | | [Redacted] | |
| * : verplicht in te vullen velden | | | |
| Uw reactie: In opdracht van | | | |
| Kloosterweg 5A - Nieuw overleg | | | |
| met [Redacted] - Huidgebouw "wonen" | | | |
| Bijgebouw "gasten verblijf" eveneens | | | |
| volgend jaar aan vullen d. "bed en breakfast" | | | |
| Betreffende de Buult 5A hier ligt | | | |
| een vervolg bestemming bij de gemeente | | | |
| met een positief advies. Dit in | | | |
| behandeling met als toekomstig resultaat | | | |
| saneren de Buult 5b. | | | |
| datum | | handtekening | |
| 29/4 | | [Redacted] | |

Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!

Ingek: 29 APR. 2015

Nummer:

Bijlage(n):

Handtekening in opdracht van [Redacted]

70

doc-15-46033

| | | | |
|--|------------|---|------------|
|  | | INSPRAAKREACTIE voorontwerp-
bestemmingsplan Buitengebied 2016 | |
| <p>Op dit formulier kunt u uw Inspraakreactie op het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 kwijt.</p> <p>U kunt dit formulier tot en met 29 april 2015 richten aan: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Ooststellingwerf, Postbus 38 8430 AA OOSTERWOLDE
of mailen naar gemeente@ooststellingwerf.nl.</p> | | | |
| Naam* | [Redacted] | | |
| Adres* | Jardinga 2 | | |
| Postcode/plaats* | 8431 BSE | | |
| E-mailadres | [Redacted] | | |
| Telefoonnummer | [Redacted] | | |
| * : verplicht in te vullen velden | | | |
| <p>Uw reactie: Mien bij keken ik kwamen aan betreffend
vervolgbestemming Oosterwoldeweg 72
Minidige bestemming eigenaarsch.
Vervolg. waren niet volgens
afpraak. deal. eigenaar Jan [Redacted]
Gemeente Ooststellingwerf in gemeenschap
met dhr. [Redacted] afspraak.
2011/2012. Geven de bestemming -
niet bevestigd functie of bedrijf bestemming B2
eventueel aan huis verbonden - bedrijf - bevestigd
Geen ruimte genoeg? Gebruik gerust de achterzijde!</p> | | | |
| datum | 29/4 | handtekening | [Redacted] |

handtekening in opdracht
van Jan [Redacted]

| |
|---------------------|
| Datum: 29 APR. 2015 |
| Nummer: |
| Bijlage(n): |

Waskemeer, 21 April 2015.

Onderwerp: Wijziging bestemming

Geachte college van Burgemeester en wethouders,

Maar aanleiding van u brief van 18 Mrt. j.l.
over het bestemmingsplan het volgende.

Op de allereerste plaats voel ik er niet voor in een
hakje gedrukt te worden. Daar zie ik het nut niet
van in. Wat moet ik met bestemming: Wonen?

Als burger, wil ik de beschikking houden, over mijn
eigen grond. En vrije keus hebben, met wat ik er mee
doe.

Wij zijn toch geen Marionetten.

Verder groeit hier nog steeds gras, en de vogeltjes
zingen hun liedje in de bomen.

Hopen dat er tegen dit benwaar begrip word getoond
en ons vrij laat, op ons eigen grond.
Ook burgers hebben talenten.

Zeken ik met de meeste hoogachting, en vr. gr.

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd/Cluster: | Ruimte |
| Ingek: | 23 APR. 2015 |
| Nummer: | DOC-15-45483 |
| Bijlage(n): | |

Leidyk 30
8434 NC Waskemeer

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afdeling | Ruimte |
| Ingek. | 01 MEI 2015 |
| Nummer | doi-15-46043 |
| Bijlage(n) | |

College van Burgemeester en
wethouders van
gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Ede, 29 april 2015

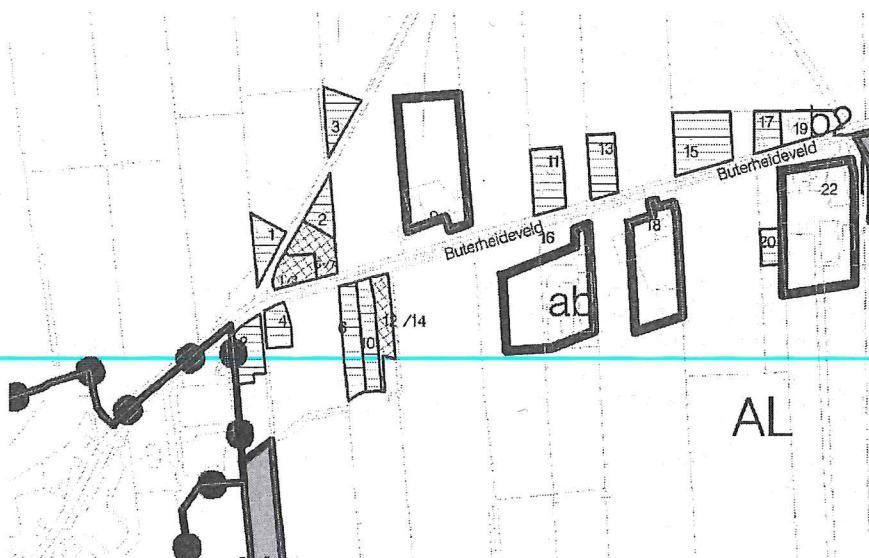
Doorkiesnr. : 0318 - 675 404
Faxnr. : 0318 - 675 409
Betreft : Inspraakreactie bij het voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2016

Geacht college,

Middels dit schrijven geven wij een inspraakreactie op het voorontwerp van het Bestemmingsplan Buitengebied 2016 (vanaf nu genoemd 'voorontwerp').

[REDACTED] exploiteert een bedrijf met vleeskuikenouderdieren aan de Buterheideveld 16 te Makkinga. De bestemming is in het vigerende bestemmingsplan aangegeven met 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarden' met de aanduiding 'agrarisch bedrijf tevens bouwblok'.

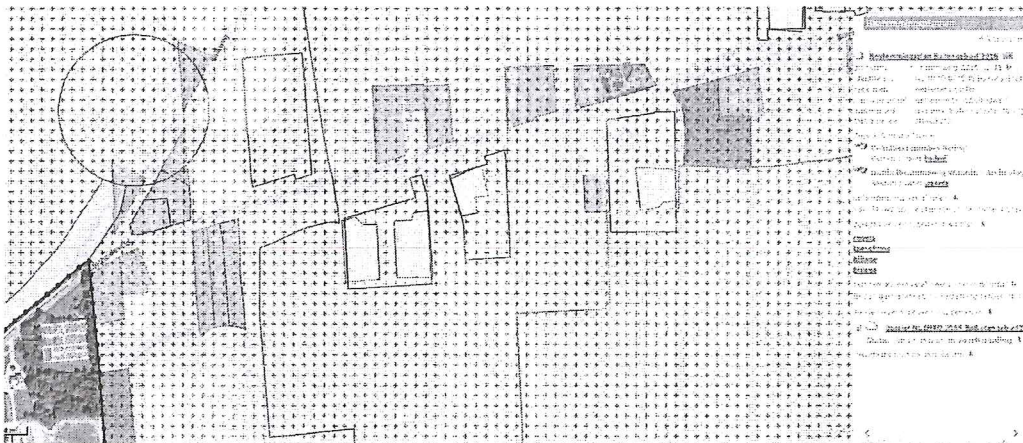
Het bouwvlak zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan is te zien in onderstaande figuur 1.



Figuur 1. Bouwvlak en bestemming in bestemmingsplan 2008

De bestemming in het voorontwerp is aangegeven met 'Agrarisch met waarde' en de enkelbestemming 'Agrarisch', een aanduiding bouwvlak, en de functieaanduiding 'intensieve veehouderij'.

Het bouwvlak zoals opgenomen in het voorontwerp is te zien in onderstaande figuur 2.



De bestaande bedrijfsgebouwen zijn bedrijfseconomisch nog niet afgeschreven en kunnen ook op het gebied milieu en energie nog mee. Wel gaat het bedrijf mee in de ontwikkeling van een duurzaam bedrijf en wil mogelijk aansluiten bij het concept van 'De Kip van Morgen'. Dit betekent een keus voor onder andere meer leefoppervlakte. Meer leefoppervlakte per dier betekent een uitbreiding van de benodigde oppervlakte bedrijfsgebouwen. Dit vraagt investeringen in bedrijfsgebouwen. Een gelijkblijvend en liefst uitgebreid aantal dieren is noodzakelijk om op een bedrijfseconomisch verantwoorde manier dierwelzijn te kunnen bieden. In de afgelopen periode hebben we al gekeken naar de toekomstmogelijkheden voor het bedrijf om bestaansrecht te behouden.

Wij willen daarom de wensen ten aanzien van het bouwvlak kenbaar te maken. In het vigerende bestemmingsplan is een vrijstellingsmogelijkheid opgenomen voor het overschrijden van een bouwvlak van 1,5 ha tot 2,0 ha. Deze vrijstelling is voor het bedrijf aan de Buterheideveld 16 te Makkinga noodzakelijk omdat pluimveestallen van een bepaalde breedte en lengte moeten zijn om minimaal kostendekkend te kunnen functioneren. Daarom verzoeken wij u om de mogelijkheid van een vergroting ook in het nieuwe bestemmingsplan op te nemen. Daarvoor is geen toename van ammoniakemissie vereist zodat er geen nadelige effecten aan natuur zullen optreden. De maximale ammoniakemissie zoals die in de bijlage bij het voorontwerp voor de inrichting aan Buterheideveld 16 is opgenomen kan daarmee blijven staan.

De ondernemer wil binnen de planperiode van het nieuwe bestemmingsplan tot genoemde bedrijfsuitbreiding komen. De vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet zal na 1 juli 2015, met het van kracht worden van de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) worden aangevraagd. Op basis van de ontwerptekst van de PAS kan de vergunning worden verleend.

Wij verzoeken u om de mogelijkheid van het bouwvlak van 2,0 ha in het bestemmingsplan op te nemen.

Wij vertrouwen er op dat u de concrete bedrijfsontwikkelingsplannen mee neemt in de verdere planvorming van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied 2016. Uiteraard kunnen wij op uw verzoek de bedrijfseconomische noodzaak en milieutechnische mogelijkheden van de nieuwbouw nader toelichten.

Wij zouden een ontvangstbevestiging van deze correspondentie op prijs stellen.

Met vriendelijke groeten,

Adviseur

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 30 april 2015 16:33
Aan:
Onderwerp: inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016
Bijlagen: situatieschets-gewenst-bouwperceel-Rolpaal 4.pdf; zienwijze voorontwerp BP 2016 - Monsma Rolpaal 4.pdf

Geachte m.

Hierbij ontvangt u, zoals vanmiddag telefonisch met uw collega besproken, een email met een afschrift van de inspraakreactie van de [REDACTED] en aanzien van het voorontwerp bestemmingsplan buitengebied 2016 m.b.t. het perceel Rolpaal 4 te Haulerwijk.

Ik heb de inspraakreactie gisteren per post verzonden. We kregen echter vandaag bericht dat de post gisteren niet is weggegaan, maar dat de post pas vandaag wordt verzonden. Ik ga er vanuit dit qua termijnen, nu er nog sprake is van een voorontwerp, geen problemen oplevert.

Vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag uw reactie. Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

mob.

email: [REDACTED]



VanWestreenen BV
Varsseveldseweg 65d

www.vanwestreenen.nl

VanWestreenen BV staat niet in voor de juistheid van de informatie en is in geen geval aansprakelijk voor enige schade als gevolg van de verstuurde informatie. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen rechten of verplichtingen worden ontleend. Dit e-mailbericht is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien u dit ontvangt, terwijl het niet voor u is bedoeld, verzoeken wij ons hiervan per ommegaande te berichten.

Rolpaal

Rolpaal

726

grens nieuw bouwvlak

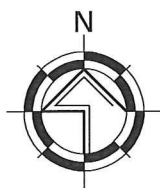
grens nieuw bouwvlak

67

grens nieuw bouwvlak

grens nieuw bouwvlak

Haulerdiep



Situatie

Kadastraal object Donkerbroek
Sectie H
Nummer 726
Schaal 1:1000

Bouwvlak nieuw ca. 1,5 Ha

Legenda

| gebouw | omschrijving | |
|--------|----------------------|-----------|
| A | bedrijfswoning nr. 4 | bestaand |
| B | stal | bestaand |
| C | berging | bestaand |
| D | stal | te bouwen |
| E | stal | te bouwen |
| F | sleufsilo 1+2 | te bouwen |
| G | mestsilo | te bouwen |



VANWESTREENEN

PROJECT:
Voorstel bouwperceel

OPDRACHTGEVER:

W. Wiersma
Rolpaal 4
8433 PZ HAULERWIJK

LOCATIE: Rolpaal 4 te Haulerwijk

ONDERDEEL:
Voorstel bouwperceel

SCHAAL: 1:1000

GETEKEND: EG

FORMAAT: A3

DATUM: 28/04/2015

WIJZIGING: -

PROJECTNUMMER:

Blaad 1 van 1

Van Westreenen Adviseurs

Antonie Fokkersstraat 1a
3722 MP Barneveld

E: info@vanwestreenen.nl

Vanseveldweg 65d
7133 JA Lichtenvoorde

E: info@vanwestreenen.nl

College van B&W van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

Ons kenmerk : BW/ro-117
Inzake :  Haulerwijk
Betreft : inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Bestemmingsplan 2016
Bijlage : zoals genoemd

Lichtenvoorde, 29 april 2015

Geachte leden van het college,

Vanaf 19 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ligt het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2016" voor de gemeente Ooststellingwerf ter inzage. Tijdens deze inzagetermijn kunnen reacties bij uw college kenbaar worden gemaakt. Namens onze cliënt, , Rolpaal 4 te Haulerwijk, maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Cliënt beschikt op de genoemde locatie over een agrarisch bedrijf in de vorm van een rundveehouderij. Binnen het bedrijf worden vleeskalveren (rosé) gehouden ten behoeve van de vleesconsumptie. Ten behoeve van de rundveehouderij zijn er binnen het perceel een rundveestal, een werktuigenberging, sleufsilo's en een bedrijfswoning aanwezig.

Op grond van het nu geldende bestemmingsplan (2006) is de locatie gelegen in het "agrarisch gebied (artikel 4) en nader bestemd als "agrarische bedrijf" met een bijbehorend bouwperceel met een omvang van maximaal 1,5 hectare. Op grond van het geldende bestemmingsplan is het ter plaatse toegestaan om een vleeskalverenbedrijf (niet-grondgebonden) te exploiteren. Daarnaast is voor het bestaande vleeskalverenbedrijf met 500 rosékalveren een omgevingsvergunning (OBM) en melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.



De huidige situatie van de veehouderij aan de Rolpaal 4 te Haulerwijk is op de navolgende luchtfoto weergegeven:



Figuur 1: luchtfoto huidige bedrijfsopzet

Gewenste bedrijfsopzet

_____ is voornemens om het rundveebedrijf in de (nabije) toekomst verder te ontwikkelen en uit te breiden. Hierbij is het wenselijk om de rosékalveren duurzaam, conform eisen op het gebied van welzijn, & milieu, te huisvesten. Om in de toekomst een duurzaam en levensvatbaar vleeskalverenbedrijf te kunnen blijven exploiteren is daarnaast noodzakelijk om de bedrijfsomvang te vergroten.

Gelet op voornoemde is _____ voornemens om nieuwe stalruimte voor het houden rosékalveren te realiseren. Hierbij is het vervolgens ook noodzakelijk om de opslagvoorzieningen voor mest en ruwvoer (maïs) te vergroten.

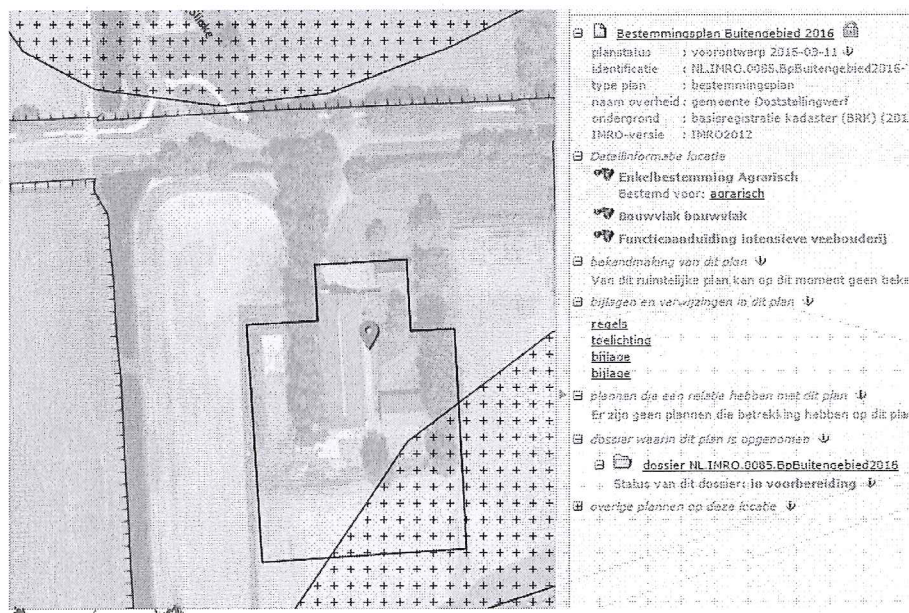
De nieuwe stalruimte voor de kalveren zal worden uitgevoerd met een luchtwasser. Hierdoor worden de emissies van ammoniak, geur en (fijn) stof zoveel mogelijk beperkt. Op basis hiervan kan door het toepassen van de best beschikbare technieken worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van milieu en welzijn.



Daarnaast kan de beoogde bedrijfsopzet worden gerealiseerd binnen het geldende kader van de vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet (Provincies Drenthe en Friesland).

Vergroten bouwvlak

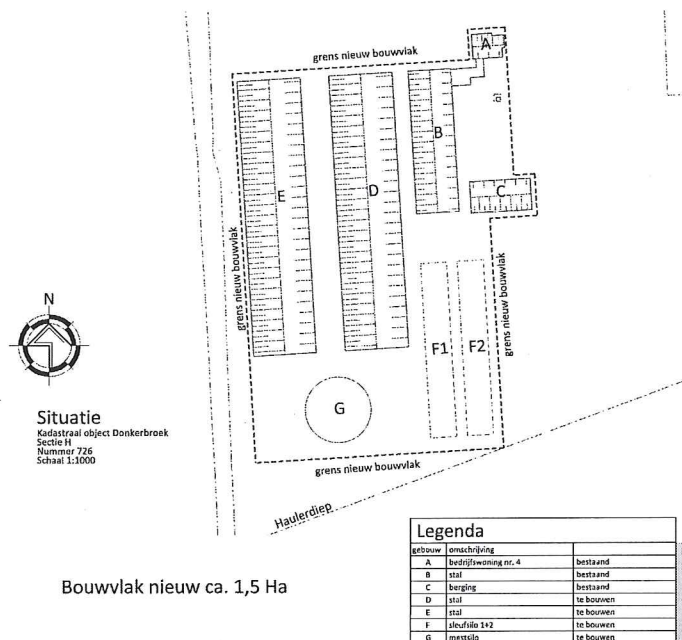
In het nu voorgestelde voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2016" is voor de locatie Rolpaal 4 de volgende bestemming opgenomen:



Figuur 2: bestemming voorontwerpbestemmingsplan

Op grond van dit voorstel is de locatie bestemd als "agrarisch" met de nadere aanduiding "intensieve veehouderij". Deze bestemming is conform de huidige bestemming en in overeenstemming met feitelijke en gewenste bedrijfsopzet. In het voorontwerp is een bouwvlak opgenomen met een omvang van ongeveer 0,8 hectare. Dit bouwvlak is echter ontoereikend om de gewenste bedrijfsopzet te realiseren. Gelet op voornoemde zou de () conform de mogelijkheden van het huidige bestemmingsplan, beschikken over een bouwvlak met een omvang van 1,5 hectare. Binnen dit bouwvlak kan de gewenste stalruimte worden gebouwd. Daarnaast kunnen binnen dit bouwvlak ook alle benodigde noodzakelijke voorzieningen voor de opslag van maïs en mest worden gerealiseerd. Op basis van voornoemde is het wenselijk om een bouwvlak te verkrijgen, dat aansluit op de bestaande bebouwing en genoemde bedrijfsontwikkeling. Hiertoe dient het bouwvlak te worden aangepast c.q. vergroot tot een omvang van 1,5 hectare. In navolgende figuur en als bijlage 1 is het gewenste bouwvlak weergegeven.





Figuur 3: Gewenst bouwvlak

Verzoek

Namens de [redacted] verzoek ik u om in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2016 voor het perceel Rolpaal 4 te Haulerwijk het voorgestelde bouwvlak met een omvang van 1,5 hectare op te nemen, zodat de beoogde bouwplannen kunnen worden gerealiseerd en ter plaatse een duurzaam vleeskalverenbedrijf kan worden geëxploiteerd. Deze beoogde bedrijfsopzet kan worden gerealiseerd binnen de geldende wet- en regelgeving op het gebied van milieu en welzijn alsmede op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

Deze inspraakreactie wordt op 29 april 2015 per post verzonden.

Wij verzoeken u om de ontvangst van deze inspraakreactie schriftelijk te bevestigen en om zowel cliënt als ondergetekende schriftelijk van het verdere verloop van deze procedure op de hoogte te houden. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen.

Hoogachtend,
VANWESTREENEN BV



Ing. B.H.



College van B&W van Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA OOSTERWOLDE

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | Ruink |
| Ingek: 06 MEI 2015 | |
| Nummer: | doi-15-46042 |
| Bijlage(n): | 1 |

Anthonie Fokkerstraat 1a
3772 MP Barneveld
T: (0342) 47 42 55
F: (0342) 47 42 81
E: info@vanwestreenen.nl

Varsseveldseweg 65d
7131 JA Lichtenvoorde
T: (0544) 37 97 37
F: (0544) 37 83 64
E: info@vanwestreenen.nl

Ons kenmerk : BW/ro-117
Inzake : Rolpaal 4 te Haulerwijk
Betreft : inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Bestemmingsplan 2016
Bijlage : zoals genoemd

Lichtenvoorde, 29 april 2015

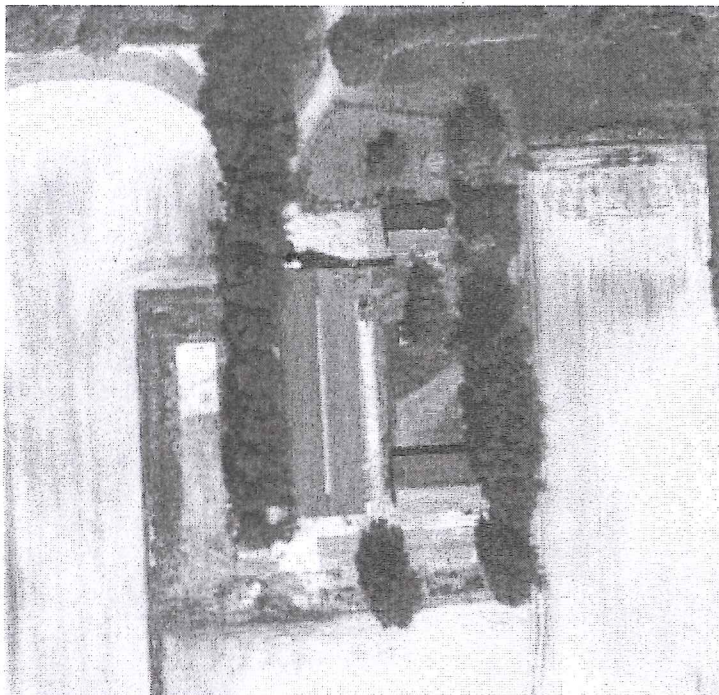
Geachte leden van het college,

Vanaf 19 maart 2015 tot en met 29 april 2015 ligt het voorontwerpbestemmingsplan "Buitengebied 2016" voor de gemeente Ooststellingwerf ter inzage. Tijdens deze inzagetermijn kunnen reacties bij uw college kenbaar worden gemaakt. Namens onze cliënt, Rolpaal 4 te Haulerwijk, maken wij gebruik van deze mogelijkheid.

Cliënt beschikt op de genoemde locatie over een agrarisch bedrijf in de vorm van een rundveehouderij. Binnen het bedrijf worden vleeskalveren (rosé) gehouden ten behoeve van de vleesconsumptie. Ten behoeve van de rundveehouderij zijn er binnen het perceel een rundveestal, een werktuigenberging, sleufsilos en een bedrijfswoning aanwezig.

Op grond van het nu geldende bestemmingsplan (2006) is de locatie gelegen in het "agrarisch gebied (artikel 4) en nader bestemd als "agrarische bedrijf" met een bijbehorend bouwperceel met een omvang van maximaal 1,5 hectare. Op grond van het geldende bestemmingsplan is het ter plaatse toegestaan om een vleeskalverenbedrijf (niet-grondgebonden) te exploiteren. Daarnaast is voor het bestaande vleeskalverenbedrijf met 500 rosékalveren een omgevingsvergunning (OBM) en melding op grond van het Activiteitenbesluit ingediend.

De huidige situatie van de veehouderij aan de Rolpaal 4 te Haulerwijk is op de navolgende luchtfoto weergegeven:



Figuur 1: *luchtfoto huidige bedrijfsopzet*

Gewenste bedrijfsopzet

_____ is voornemens om het rundveebedrijf in de (nabije) toekomst verder te ontwikkelen en uit te breiden. Hierbij is het wenselijk om de rosékalveren duurzaam, conform eisen op het gebied van welzijn, & milieu, te huisvesten. Om in de toekomst een duurzaam en levensvatbaar vleeskalverenbedrijf te kunnen blijven exploiteren is daarnaast noodzakelijk om de bedrijfsomvang te vergroten.

Gelet op voornoemde _____ } voornemens om nieuwe stalruimte voor het houden rosékalveren te realiseren. Hierbij is het vervolgens ook noodzakelijk om de opslagvoorzieningen voor mest en ruwvoer (maïs) te vergroten.

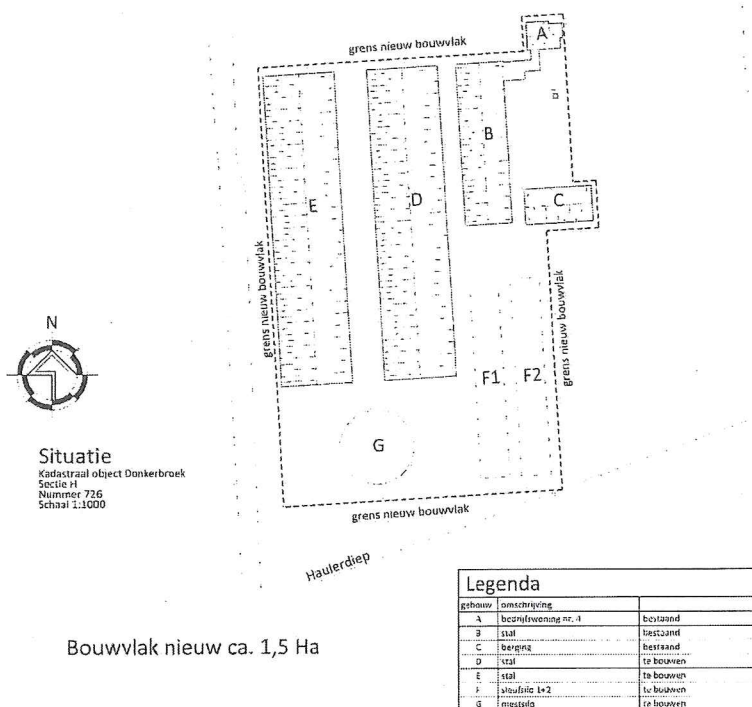
De nieuwe stalruimte voor de kalveren zal worden uitgevoerd met een luchtwasser. Hierdoor worden de emissies van ammoniak, geur en (fijn) stof zoveel mogelijk beperkt. Op basis hiervan kan door het toepassen van de best beschikbare technieken worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving op het gebied van milieu en welzijn.





VANWESTREENEN

ADVISEURS VOOR HET BUITENGEBIED



Figuur 3: Gewenst bouwvlak

Verzoek

Namens verzoek ik u om in het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied 2016 voor het perceel Rolpaal 4 te Haulerwijk het voorgestelde bouwvlak met een omvang van 1,5 hectare op te nemen, zodat de beoogde bouwplannen kunnen worden gerealiseerd en ter plaatse een duurzaam vleeskalverenbedrijf kan worden geëxploiteerd. Deze beoogde bedrijfsopzet kan worden gerealiseerd binnen de geldende wet- en regelgeving op het gebied van milieu en welzijn alsmede op grond van de Natuurbeschermingswet 1998.

Deze inspraakreactie wordt op 29 april 2015 per post verzonden.

Wij verzoeken u om de ontvangst van deze inspraakreactie schriftelijk te bevestigen en om zowel cliënt als ondergetekende schriftelijk van het verdere verloop van deze procedure op de hoogte te houden. Heeft u nog vragen of opmerkingen of wilt u nog nader overleg voeren, dan kunt u natuurlijk altijd even contact opnemen.

Hoogachtend,
VANWESTREENEN BV

Ing. B.H. '

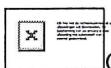
74

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 26 april 2015 17:30
Aan: Gemeente Ooststellingwerf
Onderwerp: INSPRAAKREACTIE voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016
Bijlagen: Brief gemeente.odt.pdf

attached the following document:



Brief gemeente.odt



Geachte gemeente,

Hierbij stuur ik u als bijlage mijn INSPRAAKREACTIE voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016.

Zou u zo vriendelijk willen zijn dit in behandeling te nemen.

Graag ontvangen wij een bevestiging van ontvangst retour.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

Google Docs: Create and edit documents online.



Geachte gemeente,

Onlangs heb ik via via moeten vernemen dat het bestemmings-plan in Tronde te Elsloo gaat veranderen naar cultuurhistorische waarde 1, Archeologie 3 en deels natuur 2. Ik vind dit een beetje vreemd aangezien je zou verwachten van een gemeente dat deze dan ook de eigenaren van woningen en grond ook persoonlijk erbij zou betrekken of tenminste informeren over wat er gaat gebeuren in de omgeving, zodat deze mensen ook op tijd hun mening kunnen ventileren. Nu komt het over alsof de gemeente er weer iets doorheen wil drukken, dit vind ik zeer jammer en ben ik niet gewend van deze gemeente.

Op de kaart zie ik dat onze kavels onder Archeologische waarde 3 staan. Dit levert wel erg veel beperkingen op op onze bedrijfsvoering.

De beperkingen waar wij dan mogelijk tegen aanlopen zijn:

- Beperking in mogelijke bouw activiteiten
- Beperking bedrijfsvoering door beperking op bewerking van het land
- Waardedaling door deze beperkingen

Bovendien is een van de bepalingen dat wij zelf moeten bewijzen dat dit pand met bijbehorende grond geen archeologische waarde heeft. Dit door middel van een rapport (zeer dure uitgave) op te laten maken. Dit is erg ongebruikelijk in de Nederlandse wetgeving. De bewijslast hiervoor ligt volgens dan ook bij de gemeente. Daarom vinden wij dan ook dat de gemeente zou moeten bewijzen dat dit object een archeologisch waarde betreft.

Ook de beperkende maatregelen inzake cultuurhistorisch 1 zorgen ervoor dat het ons onmogelijk word gemaakt ons volwaardig agrarisch bedrijf voort te zetten.

De beslissing om op een deel van ons grondgebied de bestemming natuur 2 te laten gelden vinden wij een onevenredige afbreuk op onze privacy, bovendien beperkt dit ons ernstig in onze bedrijfsvoering en is oa bebouwing niet meer mogelijk. Een uitkijktoren, fietspad of voetpad is zeer onwenselijk op deze plek. Dit geeft een aanzienlijke waardedaling van onze woning.

Wij hebben al jaren fors geïnvesteerd in grond en gebouwen, bovendien houden we met veel liefde onze dieren en wonen we met veel plezier in deze gemeente.

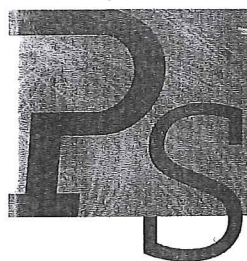
Op deze manier kan een ondernemer nooit investeren met het oog op de toekomst. Immers het bestemmingsplan veranderd ineens en de gemaakte investeringen zijn verloren, omdat men niet meer vrij kan ondernemen.

Als we hadden geweten dat het zo zou worden veranderd hadden we in het verleden misschien wel andere keuzes gemaakt.

Het is goed om bepaalde zaken te veranderen en wij waarderen het ook wel dat er aan het bestemmingsplan gewerkt word, maar 1 en ander zou ons inziens in beter overleg kunnen gaan met de bewoners en grond eigenaren, zodat de die beter op de hoogte worden gesteld.

Met vriendelijke groet,

Tronde 1
8424SK Elsloo (Fr)



pietersma & spoelstra
ruimtelijke ordening en milieu

- AANTEKENEN -

Burgemeester en wethouders van Ooststellingwerf

Postbus 38

8430 AA OOSTERWOLDE

| | |
|---------------------------|---------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | Ruimtel |
| Ingek: | 29 APR. 2015 |
| Nummer: | do 1-15-95802 |
| Bijlage(n): | |

Bezoekadres:

De Sannen 28

9289 HK Drogeham

Postbus 31

9289 ZH Drogeham

T (0512) 36 99 00

F (0512) 36 99 01

E info@psrom.nl

75

Drogeham, 28 april 2015

Uw kenmerk : --

Ons kenmerk : 62850/JT/JP/135

Onderwerp : Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan
Buitengebied 2016

Geacht College,

Namens [REDACTED] Breebergweg 20 te Waskemeer doe ik u
hierbij een inspraakreactie op het voorontwerp van het bestemmingsplan Buitengebied
2016 toekomen.

Op grond van het vigerende bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel dat cliënten
bewonen een agrarische bestemming en is het bestemd voor een grondgebonden agrarisch
bedrijf. In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan wordt deze agrarische bestemming
gewijzigd in een woonbestemming.

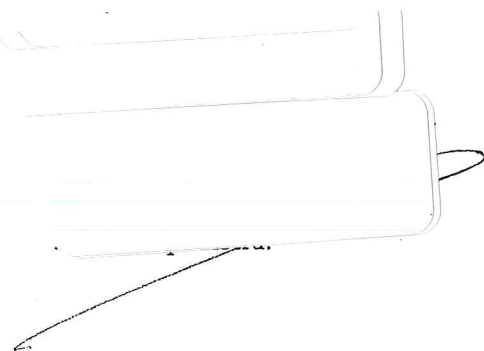
In de planregels (artikel 33.2, lid a, sub 4) is bepaald dat de maximale oppervlakte van de
woning maximaal 175 m² mag bedragen. De bestaande oppervlakte van de woning van
cliënten overschrijdt echter deze maximaal toelaatbare oppervlakte. De boerderij die op het
perceel aanwezig is, wordt inmiddels volledig voor bewoning gebruikt, hetgeen op basis van
de vigerende agrarische bestemming is toegestaan. Cliënten willen ook in de toekomst het
recht behouden om de boerderij in zijn geheel te mogen bewonen. U wordt om die reden
verzocht de planregels in dit opzicht aan te vullen, waarbij de bestaande oppervlakte van
een woning die een grotere oppervlakte heeft dan 175 m², rechtens wordt toegestaan.

Voorts wijzen cliënten u op een overleg dat in december 2014 tussen (onder meer)
cliënten en ondergetekende heeft plaatsgevonden over de
voorgenomen wijziging van de bestemming. Tijdens dit overleg hebben cliënten
aangegeven graag de agrarische bestemming te willen behouden. In verband met de
wijziging van de bestemming zijn destijds vragen door cliënten aan de gemeente
voorgelegd. Het betreft de onderstaande punten:

- Cliënten willen niet geconfronteerd worden met nadere eisen en/of kosten met
betrekking tot de gerealiseerde (bedrijfs)woning als gevolg van de bestemmingswijziging.
- Destijds is gevraagd of op het perceel ammoniakrechten aanwezig zijn.
- Er is gesproken over de mogelijkheid dat in de toekomst de stalruimte wordt afgebroken
en de oppervlakte daarvan mag worden herbouwd. Van gemeentezijde werd destijds
aangegeven dat in die situatie een grotere oppervlakte aan bijgebouwen mag worden
gebouwd dan gebruikelijk is bij een woonbestemming.

Tot op heden hebben cliënten geen reactie van uw zijde op voornoemde punten ontvangen. Bovendien zouden zij graag bevestigd krijgen dat ingeval van een eventuele sloop van de ligboxenstal zij dezelfde oppervlakte danwel een substantieel deel daarvan terug mogen bouwen, in afwijking van de oppervlakte die op grond van de woonbestemming gebruikelijk is (maximaal 200 m²). In het kader van deze voorgenomen bestemmingswijziging zouden zij graag duidelijkheid willen verkrijgen over deze onderwerpen en de eventuele rechten die hieruit voortvloeien voor hen.

Résumerend verzoek ik u derhalve om de woonbestemming aan te passen als gevraagd en cliënten schriftelijk te antwoorden met betrekking tot genoemde onderwerpen, voordat u de bestemmingsplanprocedure een nader vervolg geeft.





ACCONNAVJ JURIDISCH ADVIES B.V.
KVK NUMMER 9114594

ZONNEDAUW 11
POSTBUS 623
9200 AP DRACHTEN
TEL. 0512 - 51 61 35
FAX 0512 - 52 57 06
WWW.ACCONNAVJ.NL

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Cluster: | Ruimeel / |
| Ingek: | 02 JUNI 2015 |
| Nummer: | doc-15-47622 |
| Bijlage(n): | |

College van B&W van de gemeente Ooststellingwerf
't Oost 11
8431 LE OOSTERWOLDE

76

DATUM 29 mei 2015
KENMERK -15-3071130-RW
BIJLAGE(N)

1. Kopie milieuvergunning d.d. 19 juli 1991
2. Kopie overeenkomst tot overdracht ammoniak en tevens machtiging tot intrekking van de Hinderwetvergunning en agrarische bestemming

BEHANDELD DOOR

BETREFT Verzoek tot wijziging van de bestemming

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van het overleg in de maand december 2014 tussen mijn collega en uw collega, verzenden wij u namens de [redacted] deze brief.

De situatie

[redacted] wonende aan de Dorpstraat 14 te (8432 PC) Haule, exploiteerde voorheen een agrarisch bedrijf (bijlage 1). Gevolglijk heeft de locatie momenteel een agrarische bestemming. [redacted] ziet graag dat zijn locatie een woonbestemming krijgt. Reden hiervoor is gelegen in de omstandigheid dat hij de aanwezige ammoniak heeft overgedragen aan [redacted], tevens handelend onder de naam Melkveehouderij [redacted] gevestigd aan de Leidijk 34 te (8434 NC) Waskemeer (bijlage 2).

Verzoek buitengebied

Als eerste vragen wij namens [redacted] in zijn locatie Dorpstraat 14 op te nemen in het buitengebied. Hier hebben wij op 9 april jl. contact met [redacted] gehad. Wij verzoeken u hierbij de grens buitengebied te verleggen zodat onderstaande verzoek ook uitgevoerd kan worden.

Actualisatie Buitengebied Ooststellingwerf

Momenteel wordt gewerkt aan de actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Ooststellingwerf. Dit plan treedt naar verwachting medio 2016 in werking en ligt nu ter inzage gaf u collega mevrouw [redacted] jl. aan..

Verzoek agrarische bestemming

Namens [redacted] verzoek ik u hierbij vriendelijk om, zodra de mogelijkheid hiertoe bestaat, de planologische situatie van de locatie [redacted] te wijzigen van een agrarische bestemming naar een woonbestemming (zijnde een niet agrarische bestemming).

Tot acconnavj adviseurs en accountants behoren de navolgende vennootschappen: acconnavj groep b.v., acconnavj accountants b.v., acconnavj belastingadvies b.v., acconnavj agro bedrijfsadvies b.v., acconnavj branche advies b.v., acconnavj corporate finance b.v., acconnavj juridisch advies b.v., acconnavj subsidie advies b.v., acconnavj rentmeesters b.v., acconnavj werkgeversservice b.v.

Op onze dienstverlening en/of andere rechtshandelingen zijn steeds de algemene voorwaarden van acconnavj van toepassing, waarin een beperking van aansprakelijkheid is opgenomen. Deze algemene voorwaarden zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 09171813 en zullen op eerste verzoek kosteloos aan u worden toegezonden. Tevens kunt u de algemene voorwaarden via onze website www.acconnavj.nl/raadplegen. Bezoek ook onze website voor meer informatie over onze dienstverlening, onze mensen en onze ambities.

Ruimte voor ondernemen!



pagina 2/2
kenmerk -15-3071130-FD

De [redacted] wil geen wijzigingsprocedure starten, maar verzoekt u deze wijziging van bestemming mee te nemen bij uw actualisatie van het bestemmingsplan Buitengebied Ooststellingwerf.

In verband met de overdracht van 1.143,5 kg ammoniak aan de [redacted] verzoekt de [redacted] tevens tot intrekking van zijn Hinderwetvergunning. De [redacted] zal in zijn inrichting geen dieren meer houden ten behoeve van de exploitatie van een agrarisch bedrijf.

Graag ontvangen wij een ontvangstbevestiging van de goede ontvangst van het onderhavige verzoek. U kunt de bevestiging zenden naar Accon avm Drachten (Adres: Postbus 623, 9200 AP Drachten).

Mocht u vragen hebben, aarzelt u dan niet om contact op te nemen met [redacted] e heer [redacted] van onze organisatie. Zij zijn bereikbaar onder telefoonnummer [redacted]

Met belangstelling wachten wij op uw nadere berichten.

Met vriendelijke groet,
accon■avm juridisch advies b.v.
Namens deze [redacted]

Mw. m [redacted]



Historische Vereniging Oosterwolde en Omstreken

Gemeente Ooststellingwerf
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 38
8430AA Oosterwolde

| | |
|---------------------------|--------------|
| Gemeente Ooststellingwerf | |
| Afd./Chamber | Rijk |
| Ingek. | 29 APR. 2015 |
| Nummer | doc-15-45810 |
| Bijlage(n) | |

Betreft: Inspraakreactie Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf

Geacht college,

Hierbij willen we onze bezwaren kenbaar maken tegen het voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf

1. Wij constateren dat in het voorontwerp-bestemmingsplan Ter Borgh Esch dat later deel uit zal maken van het Bestemmingsplan Buitengebied 2016, zoals weergegeven op de website landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (zie ook tekening op bijlage I bij deze inspraakreactie) sprake is van ingetekende woningbouwvlakken op de agrarische percelen van rond zijn boerderij, plaatselijk bekend Jardingapad 1 te Oosterwolde, hierna buitengesloten percelen rond de boerderij genoemd. Dit is op dit moment volgens informatie van de weliswaar aangevraagd maar vervolgens ingetrokken, zodat dit buiten het aan de orde zijnde bestemmingsplan Buitengebied 2016 valt. (Zie hiervoor de mailwisseling op bijlage I bij deze inspraakreactie).
2. Zoals genoemd onder punt 1 heeft zijn aanvraag voor een bouwplan van 20 woningen op zijn percelen rond de boerderij ingetrokken. Derhalve is er op dit moment juridisch geen voornemen tot bouwactiviteiten. Daarnaast passen bouwactiviteiten op deze plaats ook niet in allerlei beleidsplannen van de gemeente Ooststellingwerf. Hierin geeft zij namelijk onomwonden aan dat zij het karakteristieke landschap graag wil behouden en groot belang hecht aan de cultuurhistorische gronden en cultuurhistorische **onbebouwde essen**. De toezegging dat alle percelen rond de boerderij agrarisch zouden blijven is ook gedaan door de wethouder tijdens de behandeling van "PvdA motie vreemd aan de orde van de dag" met als onderwerp: "Bouwen op de Ter Borgh Esch" op 21 april 2015. Resumerend dienen de buitengesloten percelen rond de boerderij die in het Buitengebied liggen weer deel uit te maken van het voorontwerp-bestemmingplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf en de bestemming agrarisch te houden zoals vastgelegd in het vorige bestemmingsplan.
3. We gaan ervan uit dat de buitengesloten percelen rond de boerderij die in het buitengebied liggen de agrarische bestemming krijgen zonder uitzonderingen. In dat geval vermeldt de bij het plan gevoegde kaart een zeer lage waardering (gebieden met een zgn middelhoge verwachting). Wat de archeologische waardering betreft van alle percelen rond de boerderij zouden wij willen pleiten voor een hogere waardering dan de nu toegekende, zolang er voor dit gebied geen gedegen onderzoeksresultaten bekend zijn.



Historische Vereniging Oosterwolde en Omstreken

Gezien ook de grote cultuurhistorische en landschappelijke aspecten van dit gebied, het is al twee eeuwen nauwelijks veranderd en ook niet aangetast door verkaveling, zou onze vereniging willen voorstellen dit gebied ook een cultuurhistorische waardering te geven tot behoud van het bestaande reliëf.

Hoogachtend,

De Historische Vereniging Oosterwolde e.o.

 voorzitter

Bijlage I

Behorend bij inspraakreactie Voorontwerp-bestemmingsplan Buitengebied 2016 gemeente Ooststellingwerf door de Historische Vereniging Oosterwolde e.o.

Weergave van de mailwisseling tussen,

voorontwerp Bestemmingsplan Buitengebied 2016

24-4-2015

Documenten

Aan.

1 bijlage (419,4 kB)

Bestemmingsplan Buitengebied 2016-tekening Ter Borgh Esch.docx

