

# **Natuurtoets Wolvegaasterweg 10 Oldeberkoop**

Quick scan natuurtoets sloop en nieuwbouw

Definitief

Gemeente Ooststellingwerf

Grontmij Nederland B.V.  
Groningen, 24 april 2015



# Verantwoording

**Titel** : Natuurtoets Wolvegaasterweg 10 Oldeberkoop  
**Subtitel** : Quick scan natuurtoets sloop en nieuwbouw  
**Projectnummer** : 343963  
**Referentienummer** : 343963-ec  
**Revisie** : 0  
**Datum** : 24 april 2015

**Auteur(s)** : ir. M.C.G. Klous  
**E-mail adres** : rietje.klous@grontmij.nl  
**Gecontroleerd door** : ing. R. Bijlsma  
**Paraaf gecontroleerd** :   
**Goedgekeurd door** : drs. J.W. Popken  
**Paraaf goedgekeurd** :   
**Contact** : Grontmij Nederland B.V.  
Rozenburglaan 11  
9727 DL Groningen  
Postbus 7057  
9701 JB Groningen  
T +31 88 811 66 00  
www.grontmij.nl

# Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	4
1.1	Aanleiding en doel.....	4
1.2	Plangebied.....	4
1.3	Opbouw rapport .....	4
2	Toetsingskader.....	5
2.1	Inleiding .....	5
2.2	Gebiedsbescherming: Natuurbeschermingswet en EHS .....	5
2.3	Soortenbescherming: Flora- en faunawet .....	5
3	Resultaten inventarisatie .....	8
3.1	Werkwijze .....	8
3.2	Gebiedsbeschrijving .....	8
3.3	Natuurwaarden.....	9
3.3.1	Flora- en faunawet: Flora.....	9
3.3.2	Flora- en faunawet: Fauna.....	9
3.3.3	Overzicht beschermde flora en fauna .....	10
4	Effectafweging.....	11
4.1	Voorgenomen activiteiten en effecten.....	11
4.2	Afweging Natuurbeschermingswet en EHS.....	11
4.3	Afweging Flora- en faunawet .....	11
4.3.1	Inleiding .....	11
4.3.2	Flora .....	12
4.3.3	Vogels (broedseizoen).....	12
4.3.4	Zoogdieren.....	12
4.3.5	Amfibieën.....	12
4.3.6	Ongewervelden.....	12
4.3.7	Samenvatting .....	12
5	Conclusies .....	13
	Bronnen .....	14

Bijlage 1: Huidige situatie

# 1 Inleiding

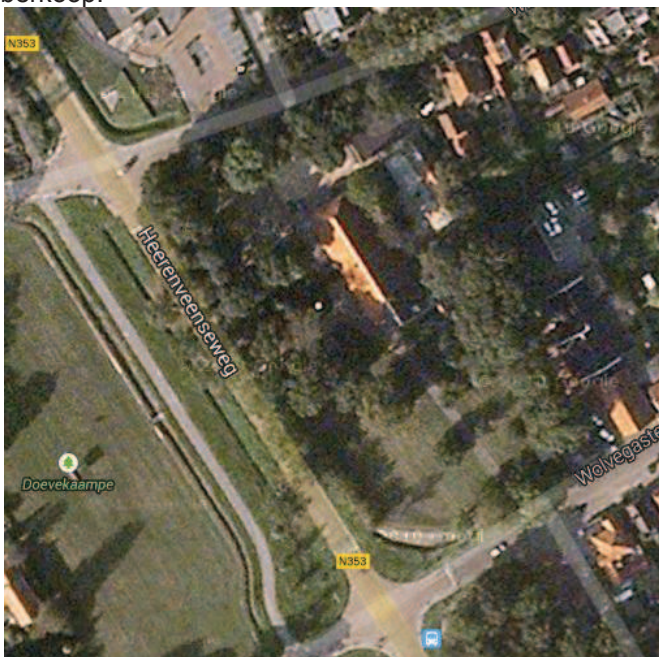
## 1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Ooststellingwerf heeft Grontmij heeft gevraagd een quick-scan natuur uit te voeren voor de sloop van de huidige boerderij en de nieuwbouw op de locatie aan de Wolvegaasterweg 10 te Oldeberkoop.

In de quick-scan wordt op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet, EHS-toetsing dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quick-scan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

## 1.2 Plangebied

Het plangebied bestaat uit het perceel inclusief opstallen aan de Wolvegaasterweg 10 te Oldeberkoop.



Figuur 1.1 Ligging plangebied (bron Google maps)

## 1.3 Opbouw rapport

In hoofdstuk 2 is een overzicht gegeven van de wet- en regelgeving en beleid voor natuur. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de resultaten van de inventarisatie, waarna in hoofdstuk 4 de mogelijke effecten van de werkzaamheden op de natuurwaarden in het licht van de wet- en regelgeving worden **beoordeeld en eventuele mitigerende maatregelen worden beschreven.** Hoofdstuk 5 ten slotte bevat de conclusies.

## 2 Toetsingskader

### 2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ffwet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende natuurtoets de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Natuurbeschermingswet,
- De bescherming van de EHS,
- De Flora- en faunawet.

### 2.2 Gebiedsbescherming: Natuurbeschermingswet en EHS

Het plangebied bevindt zich circa 7 km ten westen van Natura 2000 gebied Drents Friese Wold Leggelderveld.

Het plangebied ligt eveneens ruimschoots buiten de zuidelijk van Oldberkoop gelegen EHS gebieden (zie figuur 2.1). Vanwege genoemde afstanden is toetsing aan het EHS beleid en de Natuurbeschermingswet niet aan de orde voor het plangebied.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (omcirkeld) ten opzichte van EHS

### 2.3 Soortenbescherming: Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in

het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

#### Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

#### Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

#### Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

#### Artikel 11

Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

#### Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

#### Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. In onderstaand schema van tabel 2.1 is een overzicht van de beschermingsniveaus opgenomen.

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van de voorgenomen maatregelen. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd moeten worden. Dit is mede afhankelijk van de mogelijkheid of er volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt kan worden.

Tabel 2.1: Overzicht beschermingsniveaus Flora- en faunawet

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.

	Vogels	<p>Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogelnesten vooral de vaste verblijfplaatsen van enkele standvogels zoals uilen, roofvogels, gierzwaluw en huismus. Vaste verblijfplaatsen van die soorten zijn jaarrond beschermd en staan op de <i>'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'</i> van het ministerie van EL&amp;I. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).</p>
--	--------	--



## 3 Resultaten inventarisatie

### 3.1 Werkwijze

Voor een overzicht van de huidige natuurwaarden in en nabij het plangebied is in eerste instantie een bronnenonderzoek uitgevoerd. Aanvullend heeft een veldbezoek plaatsgevonden.

#### *Bronnenonderzoek*

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden langs het traject en in de omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse ecologische atlanten en digitale databases (zie literatuurlijst voor een overzicht).

#### *Oriënterend veldbezoek*

Naast het bronnenonderzoek is op 14 april 2015 een oriënterend veldbezoek gericht op de buitenruimte uitgevoerd door ir. Rietje Klous, werkzaam als ecooloog bij Grontmij. De binnenruimte is op 21 april 2015 door Buro Bakker beoordeeld op geschiktheid voor beschermde soorten. Het doel van de veldbezoeken is, naast de beoordeling van het plangebied op geschiktheid voor beschermde soorten, het interpreteren van de inventarisatiegegevens uit het bronnenonderzoek. Tijdens het veldbezoek op 14 april was de temperatuur circa 12 °C, bewolkt en een matige west-zuidwestelijke wind.

### 3.2 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied bestaat een te slopen boerderij, diverse kleinere opstallen en de tuin rondom met veel bomen, waaronder diverse monumentale.



Figuur 3.1 Plangebied van voorzijde en achterzijde

### 3.3 Natuurwaarden

#### 3.3.1 Flora- en faunawet: Flora

Uit het bronnenonderzoek komt naar voren dat in en rond het plangebied geen waarnemingen van beschermde flora bekend zijn (waarneming.nl 2010-2015). Tijdens het veldbezoek zijn in tuin rond de boerderij eveneens geen beschermde soorten aangetroffen. Wel waargenomen zijn speenkruid, brandnetel, braam, fluitenkruid, zevenblad, paardenbloemweegbree, zuring, hondsdrif, pitrus, klimop en een geraniumachtige.

De aanwezige bomen zijn onder ander eik, es, paardenkastanje en berk.

#### 3.3.2 Flora- en faunawet: Fauna

#### Zoogdieren

Uit het bronnenonderzoek (waarneming.nl, telmee.nl) komt naar voren dat in het plangebied en omgeving, naast de licht beschermde soort egel, ree, haas, mol, vos, veldmuis en bunzing ook de matig zwaar beschermde eekhoorn en steenmarter (tabel 2 Ffwet) en diverse zwaar beschermde (tabel 3Ffwet) soorten voorkomen. Naast dat betreft dit de vleermuissoorten gewone dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis (zoogdieratlas Friesland 2012 en telmee.nl). De te slopen boerderij is op 21 april 2015 onderzocht op verblijfplaatsen. Verblijfplaatsen van vleermuizen en steenmarter zijn niet aanwezig in het gebouw. Het gebouw heeft ook geen potenties voor vleermuisverblijven vanwege het onbreken van spouwmuren en van openingen. Onder het dak is het open en niet geïsoleerd waardoor er teveel tocht en vocht is om geschikt te zijn voor vleermuisverblijven.

Tijdens het veldbezoek zijn geen aanwijzingen voor aanwezigheid van zoogdieren waargenomen. Er zijn geen verblijfplaatsen voor das aanwezig op het terrein rond de boerderij. In de grote boom op het gras aan de voorzijde (zuidwest) is een holte aangetroffen, die mogelijk geschikt is als vleermuisverblijf. Deze boom blijft behouden.

#### Amfibieën en reptielen

Uit het bronnenonderzoek komt naar voren dat naast licht beschermde (tabel 1Ffwet) amfibieën in de uurhokken waarin het dorp Oldeberkoop ligt ook de zwaar beschermde poelkikker (tabel 3 Ffwet) kan voorkomen (zie tabel 3.1). Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen. Rond een deel van het terrein bij de boerderij is een slootje aanwezig. Dit blijft behouden. Van de reptielen is in de uurhokken van Oldeberkoop levendbarende hagedis (tabel 2 Ffwet) aangetroffen. Deze zal echter voorkomen in de gebieden noordelijk van Oldeberkoop en niet in tuin rond de boerderij die geen geschikt biotoop vormt. Dit geldt ook voor de poelkikker.

#### Vogels

Uit het bronnenonderzoek zijn diverse waarnemingen van vogels in de omgeving bekend (waarneming.nl). Tijdens het veldbezoek zijn in geen van de bomen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Er zijn geen waarnemingen van huismus in Oldeberkoop bekend (waarneming.nl), maar omdat het voorkomen wel kan worden verwacht is hier op 21 april jl naar gekeken. Er zijn bij de boerderij echter geen nestelende huismussen waargenomen. Het dak is ook niet geschikt bevonden voor huismus (steil, open en geen mogelijkheid onder dakgoot door te komen). Wel is in de schoorsteen een broedende spreeuw aanwezig. In twee bomen is een spechtenhol aangetroffen.

#### Vissen

Er ligt een slootje rond een deel van het plangebied, maar buiten de begrenzing van het plangebied. Het slootje blijft behouden. Toetsing op eventuele aanwezigheid van vissen is niet van toepassing.

#### Ongewervelden

Uit zowel het bronnenonderzoek (waarneming.nl) als het veldbezoek komen geen waarnemingen van beschermde libellen en dagvlinders naar voren. Gezien de biotoopkenmerken en aangetroffen planten worden beschermde soorten in het plangebied ook niet verwacht.

### 3.3.3 Overzicht beschermde flora en fauna

Tabel 3.1 Overzicht beschermde soorten en soorten van de Rode Lijst in het ruime gebied (5x5 km of 1x1 km) waarvan het plangebied deel uitmaakt

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	AMvB art. 75 tabel	Habitatrichtlijn bijlage II / IV	Rode Lijst*
<b>Zoogdieren</b>				
Bunzing	Mustela putorius	1		
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	2		
Egel	Erinaceus europaeus	2		
Haas	Lepus europeus	1		
Mol	Talpa europea	1		
Ree	Capreolus capreolus	1		
Steenmarter	Martes foina	2		
Veldmuis	Microtus arvalis	1		
Vos	Vulpes vulpes	1		
Das	Meles meles	3		
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus	3	IV	
Laatvlieger	Eptesicus serotinus	3	IV	K
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula	3	IV	K
<b>Amfibieën en reptielen</b>				
Poelkikker	Rana lessonae	3	IV	
Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara	2		
<b>Vogels</b>	alle vogels	3		
*	K: kwetsbaar			

## 4 Effectafweging

### 4.1 Voorgenomen activiteiten en effecten

#### *Activiteiten*

- Sloop boerderij;
- Kap enkele bomen;
- De overige opstallen en het grootste deel van de bomen blijven behouden.

Op de tekening in bijlage 1 is de huidige weergegeven.

#### *Nieuw gebruik*

Na de sloop zal op termijn nieuwbouw plaatsvinden.

#### *Effecten*

In het algemeen kunnen als gevolg van bovengenoemde activiteiten de volgende effecten optreden op de onderzochte soorten:

- beschadiging van groeiplaatsen en/of aantasting van vaste verblijfsplaatsen door graafwerkzaamheden,
- verwonding of beschadiging van exemplaren van beschermde soorten tijdens de werkzaamheden,
- verstoring van soorten door aanwezigheid van mensen en machines (licht, geluid, beweging).

### 4.2 Afweging Natuurbeschermingswet en EHS

Zoals in hoofdstuk 2 al aangegeven is toetsing aan de Natuurbeschermingswet en het EHS beleid niet aan de orde vanwege de afstand tot onder deze wetgeving en beleid vallende gebieden.

### 4.3 Afweging Flora- en faunawet

#### 4.3.1 *Inleiding*

Bij de bespreking van de effecten in het kader van de Flora- en faunawet staan de vragen centraal in hoeverre de werkzaamheden kunnen leiden tot:

- De beschadiging of verwijdering van beschermde flora (art. 8 Ffwet),
- de dood of verwonding van voorkomende beschermde dieren (art. 9 Ffwet),
- de opzettelijke verontrusting van beschermde dieren (art. 10 Ffwet),
- de aantasting van vaste verblijfsplaatsen van beschermde dieren (art. 11 Ffwet).

Als één of meer van deze situaties aan de orde is, dan moet gekeken worden of het mogelijk is om die effecten te vermijden, dan wel te minimaliseren en of er (nog) ontheffing nodig is in het kader van de Flora- en faunawet.

In het geval er conform een goedgekeurde gedragscode gewerkt kan worden hoeft voor de zwaardere beschermde soorten van tabel 2 geen ontheffing aangevraagd te worden. Voor strikt beschermde soorten van tabel 3 zal altijd ontheffing aangevraagd moeten worden wanneer er negatieve effecten kunnen optreden. Toetsingscriteria zijn dan: geen alternatief, een bij wet genoemd belang en de gunstige staat van instandhouding mag niet in het geding komen.

Voor de algemeen beschermde soorten van tabel 1 van de Ffwet geldt een algehele vrijstelling bij werkzaamheden die getypeerd kunnen worden als ruimtelijke inrichting. Vanwege de zorg-

plicht (art. 2 Ffwet) dient echter ook met deze soorten rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden.

#### 4.3.2 Flora

Er is geen sprake van beschermde soorten in de tuin rond de boerderij. Toetsing aan de Flora- en faunawet is niet aan de orde.

#### 4.3.3 Vogels (broedseizoen)

Verstoring van vogels treedt op wanneer de sloop uitgevoerd wordt in de nabije omgeving van broedende vogels. Door de werkzaamheden zo te plannen of aan te passen dat broedvogels niet worden verstoord, kan strijdigheid met de Flora- en faunawet voorkomen worden. De broedperiode loopt globaal van half maart tot begin augustus, maar er zijn ook soorten die eerder of later broeden. Indien het niet te vermijden is in het broedseizoen te werken dient eerst onderzocht te worden of er in de nabijheid nesten of broedende vogels aanwezig zijn die verstoord zouden kunnen worden. In dit geval is sprake van een broedende spreeuw in de schoorsteen en dient te worden gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels vliegvlug zijn.

#### 4.3.4 Zoogdieren

In de omgeving van het plangebied komen diverse vleermuissoorten voor. Er worden in het kader van de sloop wel enkele bomen gekapt, maar in deze bomen zijn geen holtes aanwezig die mogelijk als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Ook zal de kap van een enkele boom geen consequenties hebben voor het onderbreken van een mogelijke vliegroute door Oudeberkoop. Verder zullen de werkzaamheden overdag plaatsvinden zodat geen negatieve effecten zijn te verwachten voor de schemer- en nachtactieve vleermuizen.

In de uitvoeringsfase kunnen mogelijk effecten optreden op grondgebonden zoogdieren. Effecten kunnen uiteenlopen van onbedoelde verstoring door aanwezigheid van mensen en machines tot het verloren gaan van holen van kleine grondgebonden zoogdieren (mol, eventuele muizen) in de berm door rijdend materieel. Mogelijk dat ook een enkel exemplaar van deze groep onbedoeld wordt verwond of gedood. Omdat het licht beschermde zoogdieren van tabel 1 Ffwet betreft, hoeft hiervoor geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt vanuit de zorgplicht dat er zorgvuldig moet worden gewerkt.

#### 4.3.5 Amfibieën

Er vinden geen werkzaamheden plaats in voortplantingsbiotoop (sloten). In de uitvoeringsfase kunnen mogelijk effecten optreden op de licht beschermde (tabel 1 Ffwet) amfibieën die het plangebied kunnen passeren. Omdat het licht beschermde amfibieën betreft, hoeft hiervoor geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt vanuit de zorgplicht dat er zorgvuldig moet worden gewerkt.

#### 4.3.6 Ongewervelden

Er worden geen beschermde soorten verwacht. Toetsing aan de Flora- en faunawet is niet aan de orde.

#### 4.3.7 Samenvatting

Uit de toetsing Flora- en faunawet komt naar voren dat zorgvuldig dient te worden gewerkt met het oog op eventueel aanwezige of passerende licht beschermde amfibieën en zoogdieren om strijdigheid met deze wet te voorkomen.

Zorgvuldig werken betekent voor de licht beschermde amfibieën en zoogdieren dat bij voorkeur buiten de gevoelige periode van de dieren wordt gewerkt, maar wel in de actieve periode. De beste werkbare periode voor beide soortsgroepen is globaal van juli t/m half oktober. Buiten deze periode kan, mits zorgvuldig, ook worden gewerkt.

Voor broedvogels geldt dat deze niet verstoord mogen worden en nesten niet geschaad mogen worden. Dit betekent dat de werkzaamheden bij voorkeur buiten de broedperiode (half maart tot begin augustus) uitgevoerd moeten worden. Omdat er sprake is van een broedende spreeuw in de schoorsteen dient te worden gewacht met de werkzaamheden tot het moment dat de vogels vliegvlug zijn.

## 5 Conclusies

Met betrekking tot *gebiedsbescherming* in het kader van de Natuurbeschermingswet en het EHS-beleid wordt geconcludeerd dat de werkzaamheden in het plangebied geen negatieve effecten hebben.

Met betrekking tot *de Flora- en faunawet* kan het volgende worden geconcludeerd:

- Voor de zwaar beschermde vleermuizen die in de omgeving kunnen voorkomen, geldt dat geen negatieve effecten optreden ten gevolge van de werkzaamheden;
- Voor de licht beschermde (grondgebonden) zoogdieren die kunnen voorkomen dient de algemene zorgplicht in acht te worden genomen
- Voor mogelijk aanwezige of passerende licht beschermde amfibieën dient eveneens de algemene zorgplicht in acht te worden genomen;
- Voor broedvogels geldt dat verstoring voorkomen dient te worden. De werkzaamheden dienen bij voorkeur buiten de broedperiode (half maart tot begin augustus) uitgevoerd te worden;
- In verband met de broedende spreek dient gewacht te worden tot na het broedseizoen;
- Er zijn geen beschermde ongewervelden aangetroffen.

# Bronnen

Zoogdieratlas Friesland

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) en provincie friesland (info over Natura2000 en EHS)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)