

Onderstation Nanningaweg 47 Oosterwolde

Bestemmingsplan



Opdrachtgever	Liander N.V.
Gemeente	Ooststellingwerf.
Identificatienummer	NL.IMRO.0085.Nanningaweg47-VG01
Versie	Vastgesteld
Datum	10 december 2019
Opsteller	R. Nijdam
Projectnummer	179

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ligging	1
1.3	Geldend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	4
1.5	Begrippenlijst	4
2	Het plan	5
2.1	Bestaande situatie	5
2.2	Toekomstige situatie	6
3	Beleidskader	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Rijksbeleid	8
3.3	Provinciaal beleid	9
3.4	Gemeentelijk beleid	10
4	Omgevingsaspecten	11
4.1	Inleiding	11
4.2	Archeologie	11
4.3	Bodemkwaliteit	14
4.4	Water	14
4.5	Natuur	17
4.6	Verkeer en parkeren	19
4.7	Bedrijven en Milieuzonering	19
4.8	Geluid	22
4.9	EM velden	23
4.10	Luchtkwaliteit	23
4.11	Externe veiligheid	24
4.12	Cultuurhistorie	25
4.13	Besluit milieueffectrapportage	25
5	Toelichting op de regels	26
5.1	Algemeen	26
5.2	Nadere toelichting op de regels	26
6	Economische uitvoerbaarheid	29
6.1	Economische uitvoerbaarheid	29
6.2	Planschade	29
6.3	Conclusie	29
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	30
7.1	Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro	30
7.2	Zienswijzen	31

Bijlagen

Bijlage 1: Bodemonderzoek

Bijlage 2: Resultaat watertoets

Bijlage 3: Natuuronderzoek

Bijlage 4: Akoestisch onderzoek

Bijlage 5: Nota van zienswijzen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Liander is verantwoordelijk voor het aanleggen, onderhouden en beheren van elektriciteitsnetten in de provincie Gelderland en in delen van de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Flevoland, Utrecht en Friesland. Binnen dit verzorgingsgebied transporteert Liander elektriciteit naar 3,1 miljoen huishoudens, bedrijven en instellingen. Liander werkt iedere dag aan een energievoorziening die iedereen onder gelijke condities toegang geeft tot betrouwbare, betaalbare en duurzame energie. Om dat voor elkaar te krijgen, is het belangrijk om de veiligheid, kwaliteit en capaciteit van de netten hoog op orde te houden. De netinfrastructuur moet nu en in de toekomst aan de capaciteitsbehoefte van de klanten voldoen.

Het onderstation aan de Nanningaweg 47 in Oosterwolde moet worden uitgebreid om te kunnen voorzien in nieuwe klantvragen. Er zijn initiatieven voor zonne-energie in de omgeving, waarvoor het station moet worden uitgebreid en gemoderniseerd. Het onderstation zal worden uitgebreid met extra transformatorvermogen. Deze uitbreiding vindt plaats in twee fases. Fase 1 betreft de realisatie van een nieuwe schakelhal, twee 80 MVA (110/20 kV) transformatoren en twee 110 kV schakelvelden. In fase 2 komt daar nog een 80 MVA (110/20 kV) transformator en een 110 kV schakelveld bij.

De gewenste aanpassingen passen niet in het geldende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' (vastgesteld in 2013). Een deel van de uitbreiding vindt plaats in de bestemming 'Groen' en de huidige milieucategorie moet worden verhoogd naar categorie 4.2.

Met het voorliggende nieuwe bestemmingsplan wordt de gewenste aanpassing van het onderstation mogelijk gemaakt.

1.2 Ligging

Het onderstation is gelegen aan de Nanningaweg 47, ten westen van de kern Oosterwolde. Het perceel grenst aan de westzijde aan de milieustraat en de gemeentewerf. Aan de noordzijde loopt de Opsterlandse Compagnonsvaart. Aan de oost- en zuidzijde zijn agrarische bedrijven gelegen. In hoofdstuk 2 is de ligging en de huidige inrichting van het terrein nader beschreven.



afbeelding 1.1: ligging plangebied (rode stippellijn) aan de westzijde van Oosterwolde

1.3 Geldend bestemmingsplan

1.3.1 Analyse

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' (vastgesteld in 2013). Het plangebied kent drie bestemmingen:

- Bedrijventerrein
- Groen
- Leiding – Hoogspanningsverbinding

Bestemming 'Bedrijventerrein'

Het huidige onderstation heeft de bestemming 'Bedrijventerrein' met de functie-aanduiding 'bedrijf tot en met milieucategorie 3.1'. Het bestemmingsplan biedt hiermee ruimte aan allerlei bedrijven tot en met milieucategorie 3.1.

Het huidige bestemmingsplan kent een ruim bouwvlak dat over het hele perceel van het onderstation ligt en doorloopt in de aangrenzende percelen aan de noordzijde. Het bouwvlak mag voor 15% worden bebouwd. Gebouwen mogen maximaal 8 m hoog worden gebouwd.

Er is een bedrijfswoning aanwezig op het terrein, welke als zodanig is aangeduid.

Bestemming 'Groen'

Een deel van waar de uitbreiding op is voorzien heeft de bestemming 'Groen'. Hier zijn geen gebouwen toegestaan, alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Bestemming 'Leiding - Hoogspanningsverbinding'

De binnen het plangebied gelegen hoogspanningsverbinding kent in het huidige bestemmingsplan een dubbelbestemming 'Leiding-Hoogspanningsverbinding'.

1.3.2 Conclusie

Er is in het bestemmingsplan geen wijzigings- of afwijkingsbevoegdheid opgenomen die de gewenste uitbreiding en verzwaring van het onderstation mogelijk maakt. Daarom is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het nieuwe bestemmingsplan zal zowel het bestaande onderstation als het gebied van de uitbreiding moeten bevatten, om zo op het hele perceel een nutsvoorzie-

ning mogelijk te maken van de gewenste milieucategorie. Het plan is om een specifieke bestemming 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen' voor het plangebied op te nemen waarbinnen de bebouwing en installaties zijn toegestaan. In hoofdstuk 2 is het plan nader beschreven.



afbeelding 1: uitsnede vigerend bestemmingsplan Bedrijventerreinen, met rode stippellijn is de gewenste uitbreiding aangegeven (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)



afbeelding 2: gewenste ontwikkeling op het bestemmingsplan geprojecteerd (bron: principeverzoek van 18 juni 2018)

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plan beschreven, waarbij eerst wordt ingegaan op de bestaande situatie en vervolgens op de toekomstige situatie. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het relevante ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt toegelicht hoe de planuitgangspunten zijn vertaald naar de bestemmingsregels. De economische uitvoerbaarheid van het plan is beschreven in hoofdstuk 6 en de maatschappelijke uitvoerbaarheid in hoofdstuk 7.

1.5 Begrippenlijst

In het bestemmingsplan worden verschillende begrippen gebruikt, welke vrij technisch en specialistisch van aard zijn. Daarom is hieronder een begrippenlijst opgenomen waarin de meest belangrijke termen zijn toegelicht.

Onderstation

Op een onderstation wordt middenspanning getransformeerd naar een andere middenspanning. De elektriciteit wordt vervolgens gedistribueerd via de middenspanningsinstallatie naar de transformatorhuisjes in de wijk of naar bedrijven.

Transformator

Een transformator zet elektriciteit om van de ene spanning naar een andere spanning.

Transformatorvermogen

Het vermogen ofwel capaciteit van de transformator, uitgedrukt in MVA.

Transformatorruimten

De transformator komt in een bouwwerk te staan, bestaande uit 3 dichte wanden. De bovenzijde is open.

MVA

Aanduiding van het vermogen ofwel capaciteit van de transformator om elektriciteit te kunnen transporteren en transformeren. De capaciteit wordt uitgedrukt in VoltAmpère (VA). 1 MVA (MegaVoltAmpère) is 1.000.000 VA.

Middenspanning

Middenspanning is de verzamelnaam voor de spanningen tussen de hoogste en laagste spanningen in het elektriciteitsnet. Alle spanningen van hoger dan 1 kV en lager dan 25 kV vallen hieronder.

Laagspanning

Laagspanning is de verzamelnaam voor de lage spanningen in het elektriciteitsnet en betekent spanning onder de 1 kV (1.000 Volt).

kV

De hoogte van de spanning uitgedrukt in Volt, 10kV is 10.000Volt.

Middenspanningsinstallatie

De installatie zorgt ervoor dat de elektriciteit gedistribueerd wordt over verschillende kabels naar de transformatorhuisjes in de wijk of naar bedrijven. De middenspanningsinstallatie is de "groepenkast" van een (onder)station.

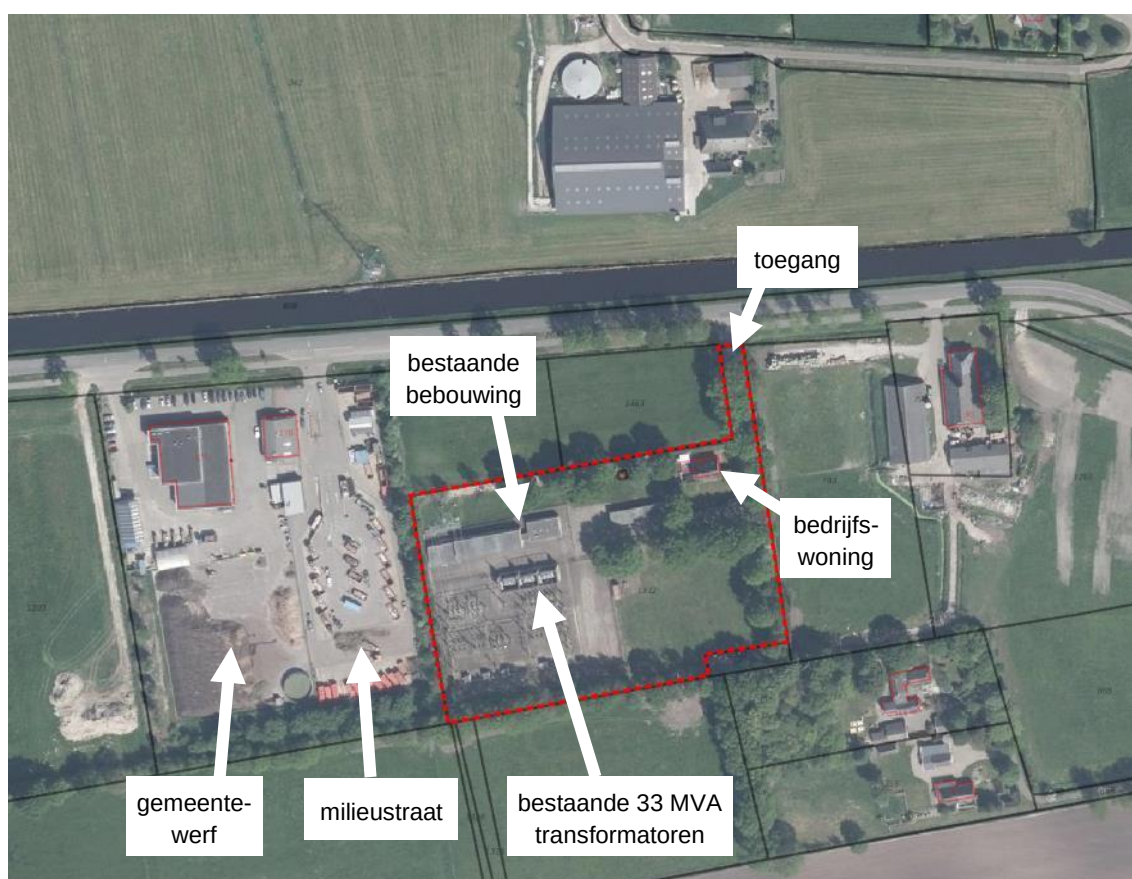
2 Het plan

2.1 Bestaande situatie

Het onderstation is gelegen aan de Nanningaweg 47, kadastraal perceel OTW02 - D – 1332. Het perceel grenst aan de westzijde aan de milieustraat en de gemeentewerf. Aan de noordzijde loopt de Opsterlandse Compagnonsvaart. Aan de oost- en zuidzijde zijn agrarische bedrijven gelegen.

De toegang van het terrein is gelegen aan de noordzijde. Er staat aan het begin van het perceel een (bedrijfs)woning. Het terrein bij het bestaande station is grotendeels verhard (zie afbeelding 2.3). De oostzijde van het perceel is grasland. Er staan aan de randen bomenrijen. Het hele perceel heeft een oppervlakte van 15.322 m².

In de huidige situatie zijn er twee 33 MVA transformatoren (volgens het N-1 principe) operationeel bij het onderstation. De derde op het station aanwezige transformator staat 'in opslag' en is niet operationeel.



afbeelding 3: luchtfoto van het terrein met projectlocatie in rood aangeduid



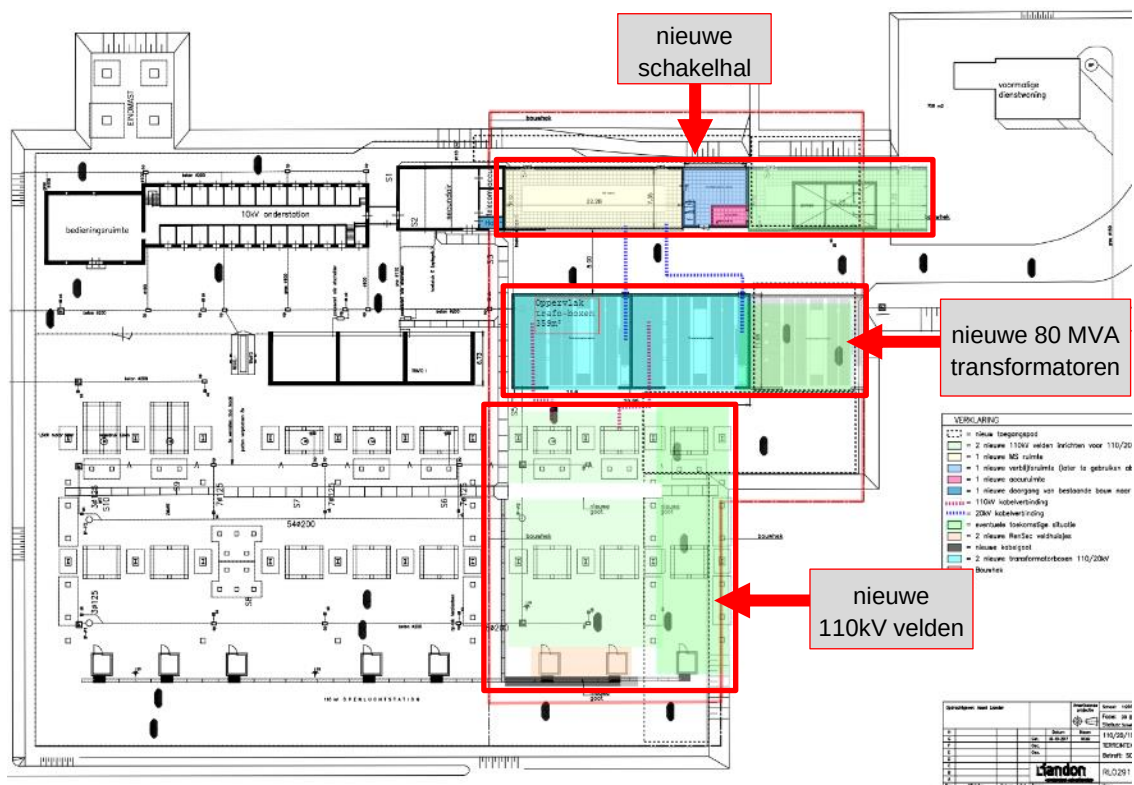
afbeelding 4: aanzicht van het terrein (bron: Ecologisch onderzoek IDDS)

2.2 Toekomstige situatie

Het onderstation aan de Nanningaweg 47 in Oosterwolde moet worden uitgebreid om te kunnen voorzien in nieuwe klantvragen. Er zijn initiatieven voor zonne-energie in de omgeving, waarvoor het station moet worden uitgebreid en gemoderniseerd. Het onderstation zal worden uitgebreid met extra transformatorvermogen. Deze uitbreiding vindt plaats in twee fases. Fase 1 betreft de realisatie van een nieuwe schakelhal, twee 80 MVA (110/20 kV) transformatoren en twee 110 kV schakelvelden. In fase 1 wordt het 'N-1 principe' gehandhaafd en bedraagt het gelijktijdig te schakelen vermogen maximaal 113 MVA (33+80 MVA).

In fase 2 (binnen tien jaar) komt daar nog een 80 MVA (110/20 kV) transformator en een 110 schakelveld bij. Om aan de groeiende klantvraag te voldoen, zal in fase 2 (de eindsituatie) het 'N-1 principe' mogelijk worden verlaten. In de eindsituatie is er sprake van twee bestaande 33 MVA transformatoren en drie nieuwe 80 MVA transformatoren en bedraagt het maximaal gelijktijdig te schakelen vermogen 306 MVA. Voor het bestemmingsplan is de eindsituatie na realisatie van fase 2 het uitgangspunt.

De nieuwe bebouwing komt aan de oostzijde, aansluitend op de bestaande bebouwing. De drie nieuwe 80 MVA transformatoren komen in trafoboxen te staan ten zuiden van de nieuwe schakelhal. De trafoboxen bestaan uit wanden rondom elke transformator met een opening aan de zuidzijde. De nieuwe 110 kV-velden komen weer ten zuiden van de transformatoren. In wezen volgt de uitbreiding dezelfde opbouw als het bestaande deel van het onderstation.



afbeelding 5: voorlopig ontwerp van de toekomstige situatie (met kleur zijn de uitbreidingen aangegeven)

3 Beleidskader

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de inhoud van het ruimtelijk relevante beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk schaalniveau. Dit beleid vormt het kader waarbinnen de nieuwe ontwikkeling plaats dienen te vinden.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Betekenis voor het plan

In de 'Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte' zijn nationale belangen opgenomen die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle bewoners van Nederland. De SVIR en het Barro zijn van beperkte betekenis voor onderhavig bestemmingsplan. Dit plan voorziet in de aanpassing van een nutsvoorziening. Voor dit initiatief is in de SVIR geen specifiek ruimtelijk beleid van toepassing.

3.2.2 *Besluit ruimtelijke ordening*

Sinds 1 juli 2017 is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' aangepast in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6. lid 2 Bro). Het artikel luidt nu als volgt:

De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het artikel heeft tot doel om zorgvuldig ruimtegebruik te stimuleren en over-programmering te voorkomen.

Eerst moet worden beoordeeld of sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'.

Een stedelijke ontwikkeling is gedefinieerd in artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro. Deze luidt: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventuin of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Volgend uit jurisprudentie wordt een nieuw transformatorstation niet als nieuwe stedelijke ontwikkeling beschouwd (zie uitspraak van 26 april 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1123 (Hollands Kroon)).

Betekenis voor het plan

Gelet op de jurisprudentie is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is toetsing aan de ladder niet nodig.

Daar komt bij dat de gewenste ontwikkeling nodig is om in de toekomst te kunnen voorzien in de vermogensvraag in de omgeving. Dit is van belang voor een goed functionerend elektriciteitsnetwerk. De ontwikkeling dient bij het bestaande onderstation plaats te vinden omdat de installaties op elkaar worden aangesloten.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Verordening Romte Fryslân

De provincie Friesland heeft de Verordening Romte Fryslân 2014 opgesteld om er voor te zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen doorwerken in de gemeentelijke bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. In de verordening staan regels over de thema's bundeling, ruimtelijke kwaliteit, wonen, werken, recreatie en toerisme, landbouw, natuur, kustverdediging en duurzame energie. Op 18 februari 2015 is de 1e partiële herziening van de verordening (Romte foar Sinne), met hierin het ruimtelijk beleid voor opstellingen voor zonne-energie, vastgesteld. Het beleid Romte foar Sinne en overige stukken over Sinnestroom kunt u vinden op Beleidsthema's/Duurzame Energie & Milieu/Zonne-energie. Begin februari 2018 is de verordening voor het laatst op een aantal punten gewijzigd.

De Verordening Romte Fryslân 2014 regelt de provinciale belangen die op voorhand door moeten werken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het gaat dan om belangen die niet doelmatig of doeltreffend op gemeentelijk niveau kunnen worden afgewogen en behartigd, omdat de effecten het lokale niveau overstijgen.

Bundeling stedelijke functies en zorgvuldig ruimtegebruik

In artikel 1 van de verordening worden regels gegeven gericht op het bundelen van stedelijke functies in stedelijk gebied. Is dit niet mogelijk, dan kan aansluitend op bestaand stedelijk gebied een uitbreidingslocatie worden toegestaan.

De toelichting bij een ruimtelijk plan dat voorziet in een nieuwe stedelijke functie buiten bestaand stedelijk gebied bevat een verantwoording waaruit blijkt dat toepassing is gegeven van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik, waaruit in ieder geval blijkt waarom die functie redelijkerwijs niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Ambities zonne-energie

De provincie Fryslân heeft ambities op het gebied van zonne-energie. Een voortvarende ontwikkeling van zonne-energie in Fryslân past in de provinciale doelstellingen ten aanzien van duurzaamheid en duurzame energie. De provincie wil in 2020 500 MWp opwekken middels zonne-energie. In 2025 moet dit 1300 MWp zijn en in 2050 wil de provincie 100% onafhankelijk zijn van fossiele brandstoffen. De doelstellingen voor zonne-energie zijn onderdeel van de Friese Energiestrategie, waarin gezamenlijk met de gemeenten ambities zijn geformuleerd voor de energietransitie.

Betekenis voor het plan

Met onderhavig plan wordt de uitbreiding van het bestaande onderstation mogelijk gemaakt. De provinciale ambities op duurzame energie vragen om een robuust elektriciteitsnetwerk en verzwaring van de capaciteit van verschillende onderstations. De benodigde aanpassing van het onderstation in Oosterwolde is noodzakelijk om de doelstellingen te kunnen verwezenlijken.

Volgens de begrenzing van de kaart 'Bestaand stedelijk gebied' ligt het plangebied buiten het bestaand stedelijk gebied. De provincie verstaat in haar verordening onder 'bestaand stedelijk gebied' ook de gebieden waar het huidige bestemmingsplan woon- of bedrijfsbebouwing en openbare voorzieningen en infrastructuur toestaat. In dit geval is voor het grootste deel van het perceel bebouwing voor bedrijven toegestaan. Een klein deel heeft de bestemming 'Groen'.

De uitbreiding van het onderstation vindt plaats in aansluiting op het bestaand bebouwd gebied en kan technisch gezien ook niet ergens anders plaatsvinden. De nieuwe schakelvelden en transformatoren dienen bij elkaar te worden geplaatst.

Een deel van het station op een andere locatie in het bestaand stedelijk gebied realiseren is niet mogelijk. Ook is vanwege de geluiduitstraling van de transformatoren het wenselijk dat deze niet te dicht op woningen worden gerealiseerd. Op de huidige locatie van het onderstation is de uitbreiding dan ook het beste te realiseren. Het plan voldoet aan de regels uit de verordening en is noodzakelijk vanwege de provinciale ambities op zonne-energie.

3.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2010-2020-2030 (de grenzeloze toekomst)

In de op 15 september 2009 vastgestelde 'Structuurvisie 2010-2020-2030' legt de gemeente haar profiel voor de toekomst vast. De structuurvisie geeft op hoofdlijnen richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van de gemeente Ooststellingwerf.

Uit de visie komt naar voren dat Ooststellingwerf een aantal sterke punten heeft, waaronder de centrale ligging in Noord Nederland, een goede arbeidsmoraal, ruimte voor expansie voor lokale industrie, ondernemersnetwerk, onderlinge betrokkenheid en lokale hulpvaardigheid. De economische toekomst wordt mede bepaald door mogelijkheden die ondernemers en bedrijven wordt geboden om zich te ontplooien. Ooststellingwerf zet in de visie in op duurzame ontwikkeling en een duurzame samenleving. Bij duurzame ontwikkeling gaat het voor de gemeente om het voorzien in de behoeften van de huidige generatie zonder daarbij af te doen aan het vermogen van toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien.

Raadsprogramma 2018 - 2022 en Coalitieprogramma 2018 – 2022

Het Raadsprogramma 2018-2022 is een document waarin staat wat de speerpunten van de gemeenteraad de komende vier jaar zijn. Het raadsprogramma is op 22 mei 2018 door de gemeenteraad van Ooststellingwerf vastgesteld. De gemeente wil een gunstig vestigingsklimaat bevorderen voor bestaande en nieuwe bedrijven. Ook wil de gemeente graag het provinciaal beleid ten aanzien van zonneparken volgen. En de gemeente wil (nieuwe) mogelijkheden voor duurzame opwekking van energie in Ooststellingwerf bevorderen en faciliteren. Een van de opgaves van de gemeente is om te komen tot een CO2 vrije gemeente in 2030. Deze opgave is in het coalitieprogramma benadrukt.

'Milieubeleidsplan 2010-2016' en 'Beleid zonnepaneelvelden gemeente Ooststellingwerf'

In het op 18 mei 2010 door de raad van de gemeente Ooststellingwerf vastgestelde Milieubeleidsplan 2010-2016 is "een duurzaam Ooststellingwerf in 2030" als visie opgenomen. Het doel is om in 2030 een CO2 vrije gemeente te zijn. Het ontwikkelen van een 'duurzame energievoorziening' heeft daarbij voorrang. Dit betekent dat er in 2030 een voldoende aanbod aan duurzame energie moet zijn om te voorzien in de energievraag.

De afgelopen periode zijn veel aanvragen en principeverzoeken bij de gemeente binnengekomen voor de aanleg van zonnepaneelvelden. Naar aanleiding hiervan is de beleidsnota 'Beleid zonnepaneelvelden gemeente Ooststellingwerf' opgesteld, met daarin de visie op de realisatie van zonnepaneelvelden in de gemeente. Dit biedt een helder afwegingskader voor initiatieven voor realisatie van zonne-paneelvelden en draagt zo bij aan de ambities voor verduurzaming.

Betekenis voor het plan

Voor de duurzame ruimtelijk-economische ontwikkeling van de gemeente Ooststellingwerf, is een goed functionerend elektriciteitsnetwerk een vereiste. De ambities op het gebied van opwekking van duurzame energie vragen om een robuust elektriciteitsnetwerk. De benodigde uitbreiding van het onderstation is daar noodzakelijk voor. Het bestemmingsplan past daarmee in het beleid van de gemeente en faciliteert de ambities op het gebied van duurzaamheid.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de uitvoering van het project verantwoord aan de hand van de relevante omgevingsaspecten.

4.2 Archeologie

4.2.1 Algemeen

Door ondertekening van het Verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet (2016) is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

4.2.2 Friese Archeologische Monumentenkaart Extra

De provincie Friesland heeft op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) opgesteld. De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd - bronstijd (300.000 - 800 v Chr), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr - 1500 n Chr). Voor deze indeling in twee perioden is gekozen omdat de adviezen voor mogelijke vindplaatsen uit de steentijd vaak verschillen van die voor mogelijke jongere vindplaatsen. De adviezen die voor de verschillende zones in Fryslân gegeven worden variëren van 'streven naar behoud' tot 'geen nader onderzoek nodig'. Deze adviezen geven aan welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om op een verantwoorde manier om te gaan met het bodemarchief in een nieuw te maken bestemmingsplan, een bestemmingsplanwijziging, een ontgroning of een sanering.

Het advies geeft de minimum oppervlakte aan van bodemingrepen waarvoor onderzoek noodzakelijk is en wat voor soort onderzoek dit dient te zijn. Onder een 'grootte van een bodemingreep' wordt verstaan de totale oppervlakte van een bestemmingswijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Met andere woorden: de grootte van de ingreep is gelijk aan oppervlakte van de eventuele verstoring die planologisch wordt mogelijk gemaakt.

Voor het bestemmingsplan is FAMKE geraadpleegd. Voor de periode ijzertijd-middeleeuwen geldt een aanduiding 'karterend onderzoek 3 (middeleeuwen)'. De provincie beveelt hiervoor aan om bij ingrepen van meer 5.000 m² een historisch en karterend onderzoek te verrichten, waarbij speciale aandacht moet worden besteed aan eventuele Romeinse sporen en/of vroeg-middeleeuwse ontginningen. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de periode ijzertijd - middeleeuwen. Het gaat hier dan met name om vroeg en vol-middeleeuwse veenontginningen. Daarbij bestaat de kans dat er zich huisterpjes uit deze tijd in het plangebied bevinden. Ook de wat oudere boerderijen kunnen archeologische sporen of resten afdekken, hoewel de veengronden eromheen al afgegraven zijn.

Mocht het plangebied een bebouwde kom betreffen, dan dient in de onderzoeksstrategie rekening te worden gehouden met recente verstoringen die zich kunnen hebben voorgedaan.

Voor de periode steentijd-bronstijd geldt het advies om een 'quickscan' uit te voeren bij ingrepen van meer dan 5.000 m². Van deze gebieden wordt vermoed dat eventueel aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn, maar dit is niet met zekerheid te zeggen.

4.2.3 *Nota Archeologie gemeente Ooststellingwerf*

De gemeente Ooststellingwerf beschikt over de Nota Archeologie (2014). Het plangebied ligt in een gebied van middelhoge verwachting. Bij een fysieke bodemingreep met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en een verstoringsdiepte van meer dan 40 centimeter onder maaiveld dient een onderzoek uitgevoerd te worden.

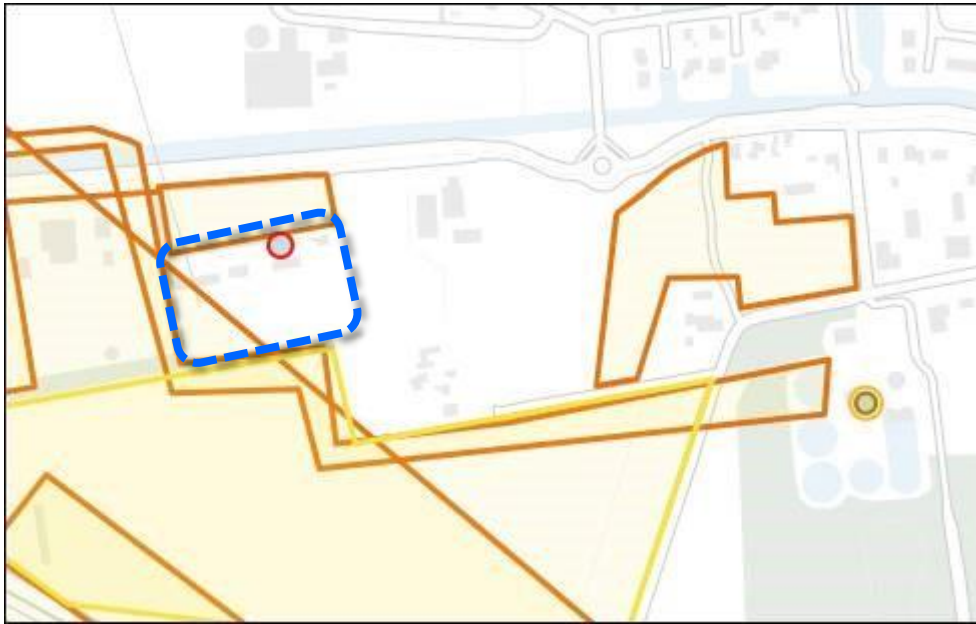
4.2.4 *Betekenis voor het project*

Uit de raadpleging van FAMKE blijkt dat de provincie een ondergrens van 5.000 m² hanteert voor de 'planologische mogelijke bodemingreep'. Dit bestemmingsplan vergroot het bouwvlak over een stuk grond met een groenbestemming. Het deel van de groenbestemming dat wijzigd heeft een oppervlakte van 4.000 m². Tevens geldt hier een maximum bebouwingspercentage van 15%, wat neerkomt op 600 m². Beide oppervlaktes zijn ruim onder de provinciale grens.

De gemeente hanteert een ondergrens van 2.500 m² voor de fysieke bodemingreep. Er komt ca. 780 m² nieuwe bebouwing, deels op plekken waar nu al bebouwing aanwezig is en toege staan is. Ook is de grond hier al volledig verstoord. Het terrein is grotendeels al verhard en er zijn op diverse plekken kabels aangelegd.

Voor het bestemmingsplan is een beoordeling gemaakt door Monumentenzorg Friesland als advies aan de gemeente. Hieruit blijkt het volgende:

- De topografische kaart uit 1970 (www.topotijdreis.nl) laat ter plaatse van het plangebied voor het eerst een trafostation zien. Daarvoor was het gebied in gebruik als weiland en akkerland. In de 19de eeuw lag hier een heidegebied. Bij de ontginning van dit gebied moet het oorspronkelijke bodemprofiel behoorlijk vergraven zijn in dit plangebied. Veel prehistorische vindplaatsen, waaronder grafheuvels en steentijdvindplaatsen, zijn in Ooststellingwerf tijdens ontginningswerkzaamheden net op tijd opgegraven of soms, zonder gedocumenteerd te zijn, verdwenen.
- Booronderzoek in het perceel net ten noorden van het trafostation heeft uitgewezen dat het oorspronkelijke bodemprofiel verstoord is. Onderzoek ten zuiden van het plangebied heeft eveneens geen archeologische vindplaatsen of losse archeologische indicatoren opgeleverd. De top van het dekzand, waarop in de prehistorie gewoond kon worden, is vaak verstoord tot in het gele zand. Van het ooit aanwezige podzolprofiel bleek tijdens de verschillende archeologische booronderzoeken weinig meer over, soms nog een verstoorde B-horizont van 5 cm dik. Hetzelfde geldt voor andere onderzoeken in de iets ruimere omgeving van het plangebied. Wel is er een vondstmelding uit 1964 bekend uit een gebied op 480 m ten oosten van het plangebied. Het gaat hier om een dolkpunt van bruingrijze vuursteen uit het Neolithicum (4900-2000 v. Chr.).
- Op de locatie van het huidige trafostation zal de bodem rond 1970 al verstoord zijn bij de bouw en aanleg van de verschillende gebouwen, woning, transformatoren, leidingstraten en de verharding. Dit is niet het geval ter plaatse van het stuk Groen.



afbeelding 6: Uitsnede uit Archis van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed met daarop aangegeven alle onderzochte gebieden en de vondstmelding ten oosten van het plangebied (ligging plangebied is met blauwe stippellijn ongeveer aangeduid).

- Het perceel groen ligt qua hoogte t.o.v. NAP even hoog als de percelen ten noorden en zuiden van het trafostation. Dit zou kunnen betekenen dat men deze percelen bij de ontginningen aan het begin van de 19de eeuw tot een zelfde diepte heeft vergraven. Het verharde deel van het huidige Trafostation ligt volgens het AHN 60-70 cm hoger en bij het stuk Groen is duidelijk een talud zichtbaar (zie afbeelding 2).



afbeelding 7: Plangebied volgens AHN 3 – Hillshade.

- Gezien de verstoorte percelen ten noorden van het plangebied en waarschijnlijk ook aan de zuidkant, is de bodem ter plekke van het trafostation en het deel Groen aan de zuidoostkant van het plangebied evenzeer vergraven.
- Uitgaande van de verstoorte percelen ten noorden en zuiden van het plangebied en ongeveer dezelfde NAP hoogte van het stuk Groen als deze verstoorte percelen, is er geen aanleiding om in het kader van het bestemmingsplan alsnog een booronderzoek uit te laten voeren.

4.2.5 Conclusie

De ontwikkeling blijft onder de drempelwaarde van de provincie (5.000 m²) en de gemeente (2.500 m²). Voor het bestemmingsplan is geen onderzoeksplicht. Ook volgt uit een nadere beoordeling van Monumentenzorg Friesland dat de gronden grotendeels verstoord zullen zijn er dus geen aanleiding is om archeologisch onderzoek uit te voeren.

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect archeologie geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.3 Bodemkwaliteit

4.3.1 Algemeen

In het kader van goede ruimtelijke ordening dient aandacht te worden besteed aan de bodemkwaliteit en de betekenis voor de haalbaarheid van het plan. Er is een historisch bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de resultaten beschreven.

4.3.2 Historisch bodemonderzoek

Door Stantec B.V. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (d.d. 9 juli 2018). De rapportage is opgenomen als bijlage 1 bij de toelichting. De grond is onderzocht. Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Ook is de locatie niet verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest op het maaiveld of in de bodem. Op basis van de resultaten kan vanuit de Wet bodembescherming worden geconcludeerd dat geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Voor de werkzaamheden is derhalve geen melding in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk.

4.3.3 Betekenis voor het project

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect bodemkwaliteit geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.4 Water

4.4.1 Beleid en regelgeving

Op verschillende bestuursniveaus zijn beleidsnota's verschenen die zich richten op een (zowel kwalitatief als kwantitatief) duurzaam waterbeheer. Op het hoogste niveau zijn de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en het Nationaal Waterplan (NW) richtinggevend. Op een lager schaalniveau is voor dit planvoornemen met name het beleid van het Wetterskip Fryslân relevant. Dit beleid is in lijn met, en in aanvulling op, de plannen die Rijk en provincies hebben op het gebied van waterbeheer. Derhalve wordt hier alleen kort ingegaan op de hoofdpunten uit het beleid van het Wetterskip.

Provinciaal Waterbeleid

De provincie Fryslân heeft het Waterhuishoudingsplan vastgesteld. Wetterskip Fryslân heeft het Waterbeheerplan vastgesteld. In deze twee plannen wordt aangegeven hoe vorm gegeven wordt aan het waterbeheer voor de periode 2016-2021. Het Waterhuishoudingsplan (WHP4) geeft de kaders voor het waterbeheer, dat door het Wetterskip Fryslân, gemeenten en andere partijen wordt uitgevoerd. In het Waterbeheerplan staan de maatregelen die Wetterskip Fryslân neemt om het watersysteem op orde te houden en verbeteren.

Beleidsregels Integrale legger

Voor een goed beheer en onderhoud van de waterstaatswerken stelt Wetterskip Fryslân een Legger op. Ook kent het Wetterskip Fryslân een Leidraad Watertoets. Het doel van de Watertoets is alle wateraspecten worden meegenomen bij ruimtelijke plannen, waarmee wordt voldaan aan de beleidsdoelstellingen van de thema's schoon, voldoende en veilig.

Handreiking Watertoets

Om te kunnen borgen dat gemeenten bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen of het verlenen van omgevingsvergunningen ter afwijking van een bestemmingsplan worden gehou-

den aan de regels uit de Keur, is in artikel 3.1.1 Bro de verplichting opgenomen voor gemeenten om nieuwe bestemmingsplannen, wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen ter toetsing aan het waterschap voor te leggen. Deze toets wordt ook wel de 'Watertoets' genoemd.

Het Wetterskip Fryslân biedt gemeenten de gelegenheid de planeigenschappen op een digitaal formulier in te vullen, waarna de watertoets uitwijst of het bestemmingsplan, het wijzigingsplan of de omgevingsvergunning een 'groot waterbelang' omvat en ook feitelijk contact met de afdeling plantoetsing van het Wetterskip dient te worden opgenomen. Daarnaast zal het bestemmingsplan altijd in het kader van het vooroverleg aan het waterschap worden voorgelegd.

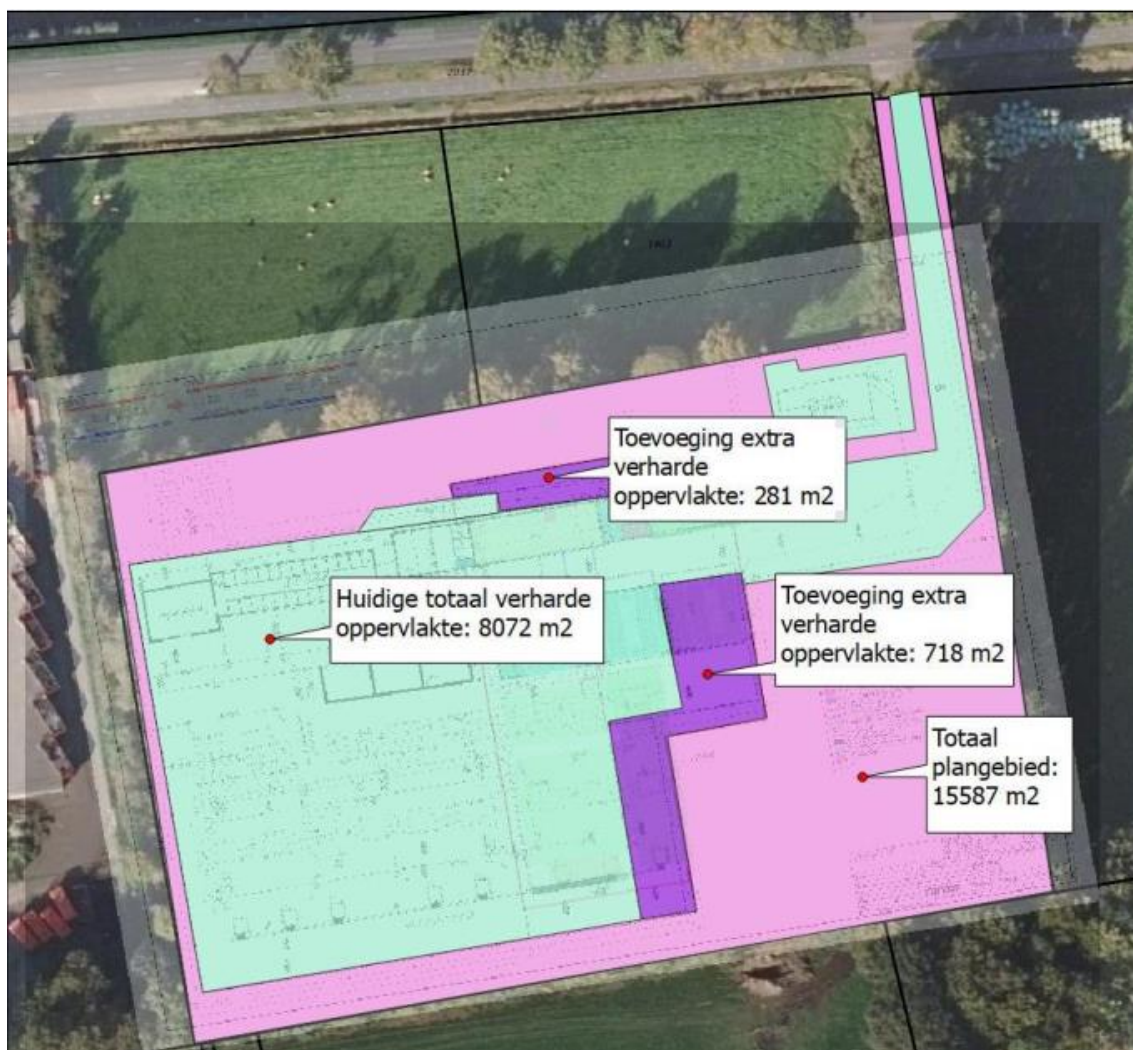
Watervergunning

Met de inwerkingtreding van de Waterwet is tevens de Watervergunning van kracht geworden. Een watervergunning (en/of Keurontheffing) van Wetterskip Fryslân als waterbeheerder is nodig voor werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het waterschap, het onttrekken van grondwater en het lozen op het oppervlaktewater. Op basis van de keur van Wetterskip Fryslân is het onder meer verboden om zonder watervergunning neerslag versneld tot afvoer te laten komen indien daarbij meer dan 1.500 m² onverharde grond wordt bebouwd of verhard in het buitengebied.

4.4.2 Situatie plangebied

Het perceel kent in de huidige situatie een verhard en bebouwd oppervlak van 8.070 m² en een onverhard oppervlak van 7.560 m². In totaal is het plangebied ca. 15.630 m². Door de uitbreiding met extra 110 kV velden en de transformatoren met boxen, neemt de verharding toe met ca. 1.000 m².

Het plan ligt niet in een kwetsbaar gebied en/of beschermingsgebieden in het kader van de WHP4 en overige beleidsdocumenten. Zoals in afbeelding 9 is te zien, ligt er binnen het plangebied wel een klein slootje, maar zal deze door de wijzigingen niet worden geraakt.



afbeelding 8: Plangebied (roze), huidige verharde oppervlakte (groen) en toename verharding (paars)
(bron: Watertoets IDDS, bijlage 2)



afbeelding 9: Legger watergangen rondom het plangebied (bron: Watertoets IDDS, bijlage 2)

4.4.3 Resultaat Watertoets

De Digitale Watertoets is op 25 oktober 2018 doorlopen. Het resultaat is opgenomen in een rapportage, welke als bijlage 2 bij de toelichting is opgenomen.

Uit de vergunningscheck van het Wetterskip Fryslân blijkt dat er voor de activiteit bouwen en verharding aanbrengen, geen juridische verplichtingen voortvloeien. Het plangebied ligt in het buitengebied. Als gevolg van het planvoornemen blijft de toename van verhard oppervlak namelijk onder de vrijstellingsgrens van 1.500 m².



afbeelding 10: Uitsnede Digitale watertoets (bron: Watertoets IDDS, bijlage 2)

Op afbeelding 10 is te zien dat er geen raakvlakken zijn met de Toetslaag (Hoofdwaters) en Signaallaag (RWZI_aandachtsgebied). De uiterste perceelgrens raakt deze beide lagen niet. Daarnaast zullen de wijzigingen niet aan de randen van het perceelgrens plaatsvinden, waardoor een verdere toetsing niet noodzakelijk is.

4.4.4 Conclusie

De digitale watertoets is uitgevoerd. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect water geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt in het kader van het vooroverleg aan het Wetterskip voorgelegd ter beoordeling.

4.5 Natuur

4.5.1 Wettelijk kader

In ruimtelijke plannen moet worden aangetoond dat hoe de ontwikkelingen die hierin mogelijk worden gemaakt zich verhouden met de wet- en regelgeving op het gebied van gebieds- en soortenbescherming. Dit betekent, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet- en regelgeving de uitvoering van de ontwikkeling al dan niet in de weg staat. De gebiedsbescherming en de soortenbescherming zijn per 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming.

4.5.2 Onderzoek

Voor het bestemmingsplan is een onderzoek uitgevoerd (Flora- en faunaonderzoek Nanningaweg 47 Oosterwolde, IDDS, 14 september 2018, kenmerk 1807L625/RSL/rap1). Het onderzoek is opgenomen als bijlage 3. In het onderzoek is ingegaan op effecten op beschermde gebieden en beschermde soorten.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), een ander beschermd gebied, zoals Natura-2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur.

Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura 2000-gebieden: Nationaal Park Drents-Friese Wold 3,4km, Fochteloërveen 5,1km en Wijnjeterper Schar 9,1km.

Bij een onderstation dat in gebruik is, is geen sprake van uitstoot van stikstof. Uitsluitend in de aanlegfase, bij het gebruik van materieel voor de bouw en installatie vindt in beperkte mate stikstofdioxide uitstoot plaats. Dit is in zeer beperkte mate en gelet op de grote afstand tot Natura-2000 gebieden, plus dat hiertussen al diverse functies, zoals de provinciale weg, tussen liggen, is de verwachting dat er geen sprake is van enige vorm van stikstofdepositie. In het kader van de vergunningverlening wordt dit definitief getoetst. Mocht alsnog blijken dat er sprake is van depositie op een Natura-2000 gebied, dan kan ook worden overgegaan tot de inzet van laagemissiematerieel, danwel wordt het nodig gedaan om de effecten tegen te gaan.

Er kan worden geconcludeerd dat de gebiedenbescherming geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het plan.

Soortenbescherming

Uit de bureaustudie en het veldbezoek is naar voren gekomen dat het niet waarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Er is geen belemmering om de bestemming 'Groen' te wijzigen in 'Bedrijventerrein'.

Wel moet rekening worden gehouden met het broedseizoen voor vogels. Zoals ook blijkt uit de zorgplicht van de Wet natuurbescherming. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

Rekening houden met broedende vogels (zorgplicht)

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels met een jaarrond beschermde status. In het gebied zijn geen (jaarrond) beschermde nesten aangetroffen. Wel kunnen in de rietkraag naast het plangebied algemene soorten gaan broeden. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Wel kan gestart worden voor het broedseizoen en doorgewerkt worden in het broedseizoen wanneer continue verstoring plaatsvindt en vogels niet tot broeden komen.

Soort(groep)	Ingrep versturend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig, het gebied heeft geen (essentiële) functie voor vleermuizen.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vogels	Nee*	Nee	Nee	* zie zorgplicht vogels hoofdstuk 6.
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

Tabel 1: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied (bron: IDDS)

4.5.3 Conclusie

Er zijn geen effecten op beschermde gebieden. Ook is het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Vanwege nabijheid van geschikte broedgelegenheid voor algemene soorten, dient rekening met de werkzaamheden rekening te worden gehouden

met het broedseizoen voor vogels. Zoals ook blijkt uit de zorgplicht van de Wet natuurbescherming.

Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect ecologie geen belemmeringen bestaat ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.6 Verkeer en parkeren

De uitbreiding van het onderstation heeft geen gevolgen voor de verkeerssituatie. Het plan leidt niet tot een wijziging in de verkeersaantrekkende werking of in de parkeerbehoefte. Er is geen onderzoek nodig. Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.7 Bedrijven en Milieuzonering

4.7.1 Inleiding

De ruimtelijke ordening stelt zich tot doel een goede kwaliteit van leefomgeving te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende afstand tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Ooststellingwerf de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie.

Onderstaande tabel geeft de relatie weer tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevings-type. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk.

Milieucategorie	Richtafstand (rustige woonwijk)
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

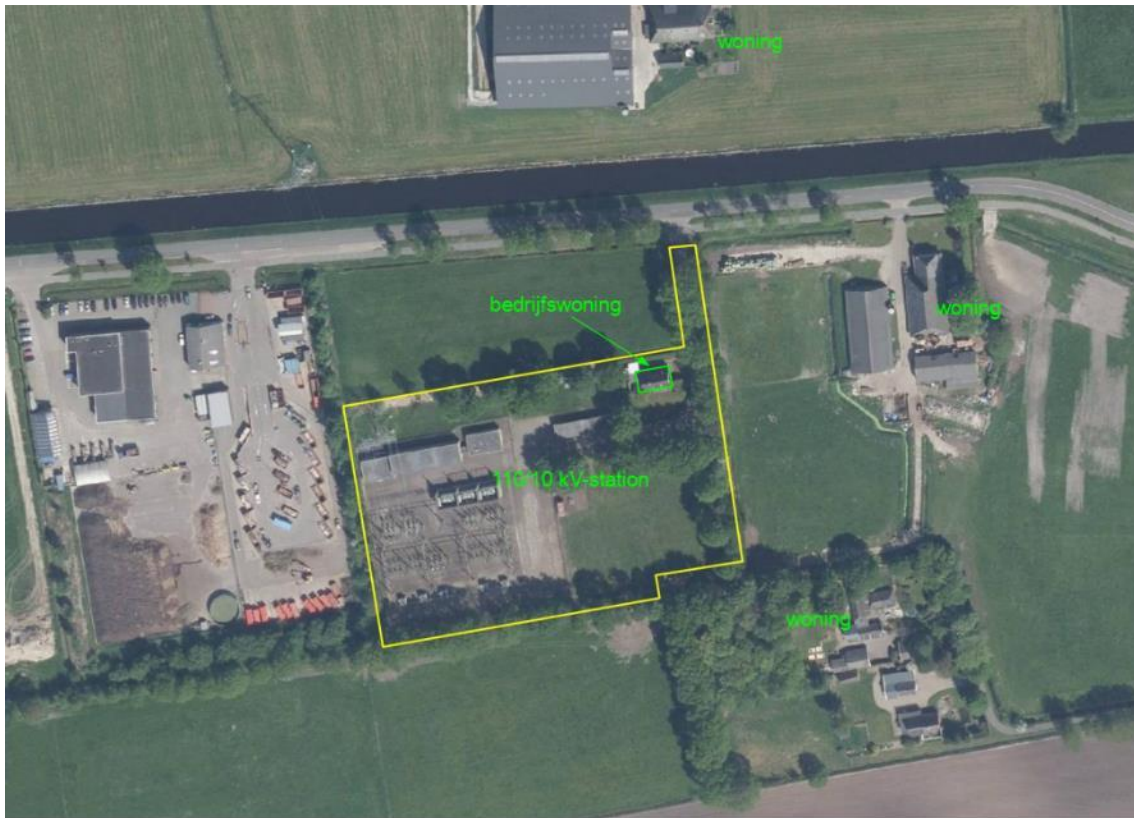
Tabel 2: Bedrijven en milieuzonering (bron: VNG, Brochure Bedrijven en milieuzonering, 2009)

4.7.2 Betekenis voor het plan

Het plangebied ligt buiten de kern Oosterwolde, naast de gemeentewerf en de milieustraat. De omgeving heeft verder een agrarisch karakter. De dichtstbijzijnde woning betreft de bedrijfswoning op het eigen perceel. Buiten het plangebied zijn de volgende woningen in de nabijheid gelegen:

- Nanningaweg 46
- Duistereweg 16 en 18
- Nanninga 3 (aan de overzijde van het kanaal)

De afstand van de meest nabij gesitueerde woning buiten het plangebied tot de relevante geluidbronnen op het onderstation (de transformatoren) bedraagt circa 150 meter. De ligging van de woningen is in afbeelding 11 getoond.



afbeelding 11: woningen in en rond het plangebied (bron: Peutz bv)

In de huidige situatie zijn er twee 33 MVA transformatoren (volgens het N-1 principe) operationeel bij het onderstation. De derde op het station aanwezige transformator staat 'in opslag' en is niet operationeel.

Het onderstation zal worden uitgebreid met extra transformatorvermogen. Deze uitbreiding vindt plaats in twee fases.

Fase 1 betreft de realisatie van:

- een nieuwe schakelhal
- 2 x 80 MVA (110/20 kV) transformatoren
- 2 x 110 kV schakelvelden.

Fase 2 (binnen 10 jaar) betreft de realisatie van:

- 1 x 80 MVA (110/20 kV) transformator
- 1 x 110 kV schakelveld

In fase 1 wordt het 'N-1 principe' gehandhaafd en bedraagt het gelijktijdig te schakelen vermogen maximaal 113 MVA (33+80 MVA). In die situatie is het station nog niet (milieu)vergunningplichtig en/of zoneringsplichtig. De standaard geluidvoorschriften uit het Activiteitenbesluit zijn van toepassing.

In fase 2 (de eindsituatie) wordt het 'N-1 principe' verlaten en bedraagt het maximaal gelijktijdig te schakelen vermogen 306 MVA. Het onderstation wordt daarmee milieuvergunningplichtig en bovendien dient er een geluidzone ex artikel 40 van de Wet geluidhinder te worden vastgesteld.

SBI-2008	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES			
	nummer		GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT
35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:									
35	C1	< 10 MVA	0	0	30 C	10	30	2	1 P	1 B	
35	C2	10 - 100 MVA	0	0	50 C	30	50	3.1	1 P	1 B	
35	C3	100 - 200 MVA	0	0	100 C	50	100	3.2	1 P	2 B	
35	C4	200 - 1000 MVA	0	0	300 C Z	50	300	4.2	1 P	2 B	
35	C5	>= 1000 MVA	0	0	500 C Z	50	500	5.1	1 P	2 B	

Tabel 4.2: milieucategorie van een elektriciteitsdistributiebedrijf (bron: VNG, Brochure Bedrijven en milieuzonering, 2009)

Ook valt het station met een transformatorvermogen van 306 MVA in milieucategorie 4.2 (elektriciteitsdistributiebedrijven met een transformatorvermogen van 200 t/m 1.000 MVA). Voor milieucategorie 4.2 geldt in een indicatieve afstand van 300 m ten opzichte van gevoelige bestemmingen. Binnen deze afstand zijn meerdere woningen gelegen. Geluidhinder is de belangrijkste bron van hinder.

Beoordeling aspect geluid

De VNG-publicatie omschrijft voor de beoordeling van geluidhinder het volgende stappenplan (beknopt samengevat):

1. Indien de richtafstanden niet worden overschreden kan verdere toetsing in beginsel achterwege blijven.
2. Indien stap 1 niet toereikend is, is het volgende nodig:
 - a. Bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen in gebiedstype gemengd gebied van maximaal:
 - 50 dB(A) langtijdgemiddelde beoordelingsniveau L_{Ar,LT} (etmaalwaarde);
 - 70 dB(A) maximale geluidniveaus L_{A,max} (etmaalwaarde);
 - 50 dB(A) verkeersaantrekkende werking (etmaalwaarde);

Omdat niet kan worden voldaan aan stap 1, is stap 2 gezet. Om de afweging te maken of in dat geval sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de woningen ('110/20/10 kV-station Oosterwolde, Akoestisch onderzoek in verband met toekomstige ontwikkelingen', 18 maart 2019, Peutz BV).

Uit het onderzoek blijkt dat in de eindsituatie de geluidbelasting ter plaatse van de bedrijfswoning aan de Nanningaweg 47 maximaal 54 dB(A) etmaalwaarde zal bedragen, inclusief toeslag K1 voor tonaal geluid. Ter plaatse van de overige geluidgevoelige objecten (woningen) zal de geluidbelasting maximaal 49 dB(A) etmaalwaarde bedragen, inclusief toeslag K1 voor tonaal geluid.

Hoewel het onderstation (na realisatie van de uitbreidingen) moet worden aangemerkt als een type C inrichting ('milieuvergunningplichtig'), zijn de berekende geluidniveaus in eerste aanleg getoetst aan de 'standaard grenswaarden' uit het Activiteitenbesluit (welke formeel alleen van toepassing zijn op de niet-vergunningplichtige type A en type B inrichtingen). Vastgesteld wordt dat wordt voldaan aan deze grenswaarden, zowel met betrekking tot de bedrijfswoning (grenswaarde 55 dB(A) etmaalwaarde) als ook met betrekking tot de overige woningen (grenswaarde 50 dB(A) etmaalwaarde).

Een samenvatting en de conclusies van dit onderzoek zijn verder in paragraaf 4.8 Geluid beschreven en het rapport is als bijlage 4 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

4.7.3 Conclusie

Binnen de richtafstand van 200 m zijn woningen gelegen. Om de afweging te maken of in dat geval sprake is van een goede ruimtelijke ordening, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Vastgesteld wordt dat wordt voldaan aan deze grenswaarden, zowel met betrekking tot de bedrijfswoning (grenswaarde 55 dB(A) etmaalwaarde) als ook met betrekking tot de overige woningen (grenswaarde 50 dB(A) etmaalwaarde).

4.8 Geluid

4.8.1 Inleiding

De Wet geluidhinder (Wgh) vormt het juridische kader voor het Nederlandse geluidsbeleid en bevat een stelsel van bepalingen ter voorkoming en bestrijding van geluidhinder door onder meer wegverkeer, spoorwegverkeer en industrie.

Een nutsvoorziening is geen geluidgevoelige functie. Er is geen onderzoek naar wegverkeerslawaaï nodig.

Omdat de richtafstanden van de milieuzonering worden overschreden, zoals beschreven in paragraaf 4.7, is vanuit goede ruimtelijke ordening akoestisch onderzoek nodig naar de geluidbelasting op omliggende woningen. Ook is akoestisch onderzoek nodig omdat de toekomstige inrichting wordt aangemerkt als een 'inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'. Het bestemmingsplan maakt dan ook een grote lawaaimaker mogelijk en zal een geluidzone moeten bevatten in het kader van de Wet geluidhinder.

Op het transformatorstation zijn derhalve de bepalingen van de Wet geluidhinder van toepassing, te weten:

- ter plaatse van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen geldt voor de geluidbelasting een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) (ten hoogste 50 dB(A) in de dagperiode, 45 dB(A) in de avondperiode en 40 dB(A) in de nachtperiode);
- ter plaatse van de zonegrens geldt een harde grenswaarde van 50 dB(A) voor de geluidbelasting ten gevolge van alle installaties op het gezoneerde terrein.

4.8.2 Onderzoek

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidbelasting vanwege de nieuwe transformatoren te bepalen. De conclusies van dit onderzoek zijn hieronder beschreven. De rapportage is als bijlage 4 bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Het akoestisch onderzoek heeft het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau beoordeeld. Hieronder is eerst het resultaat van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau beschreven en vervolgens het resultaat van het maximale geluidniveau.

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Uit het onderzoek blijkt dat in de eindsituatie de geluidbelasting ter plaatse van de bedrijfswoning aan de Nanningaweg 47 maximaal 54 dB(A) etmaalwaarde zal bedragen, inclusief toeslag K1 voor tonaal geluid. Ter plaatse van de overige geluidgevoelige objecten (woningen) zal de geluidbelasting maximaal 49 dB(A) etmaalwaarde bedragen, inclusief toeslag K1 voor tonaal geluid.

Uit de rekenresultaten volgt dat in alle beschouwde situaties (de actuele situatie, toekomstige situatie fase 1 en toekomstige situatie fase 2, zie akoestisch onderzoek) wordt voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde, zijnde de grenswaarde in het Activiteitenbesluit respectievelijk de toetswaarde volgens 'stap 2' in de VNG-richtlijn.

Maximale geluidniveau

Uit het onderzoek blijkt dat in de eindsituatie de geluidbelasting ter plaatse van de bedrijfswoning aan de Nanningaweg 47 maximaal 54 dB(A) L_{Amax} zal bedragen. Ter plaatse van de overige geluidgevoelige objecten (woningen) zal de geluidbelasting maximaal 56 dB(A) L_{Amax} bedragen.

Uit het onderzoek blijkt dat vanwege de vermogensschakelaars optredende maximale geluidniveaus L_{Amax} , zowel in de actuele situatie als in de toekomstige situatie, bij alle woningen (inclusief de woning op het bedrijventerrein), lager zijn dan 65 dB(A). Hiermee wordt zowel voldaan aan de grenswaarden voor de dag- en de avondperiode in het Activiteitenbesluit (van toepassing voor de huidige situatie en fase 1) als aan de toetswaarde in 'stap 2' (zie akoestisch onderzoek, par. 2.4.2).

Geluidzone

Omdat het gelijktijdig in te schakelen elektrische vermogen van de buiten opgestelde transformatoren in de toekomstige situatie ('eindsituatie' fase 2) meer dan 200 MVA zal worden, zal het transformatorstation onder de categorie 20.1.b van onderdeel C van bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (verder te noemen: Bor) komen te vallen. Gelet op onderdeel D van bijlage I (artikel 1.n) van het Bor wordt de inrichting dan tevens aangemerkt als een 'inrichting die in belangrijke mate geluidhinder kan veroorzaken'. Het terrein van het transformatorstation wordt daarom voorzien van een geluidzone in het kader van de Wet geluidhinder.

In het akoestisch onderzoek is de 50 dB(A) etmaalwaardecontour berekend. Deze 'omhullende' contour is de basis voor de vast te stellen geluidzone. Op de verbeelding van het bestemmingsplan is de geluidzone opgenomen middels de gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'. Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de geluidzone tevens vastgesteld. Binnen deze geluidzone mogen geen nieuwe geluidgevoelige objecten (zoals woningen) worden gerealiseerd. Hiermee is geborgd dat er geen nieuwe geluidgevoelige functies worden gerealiseerd in de geluidzone.

4.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect geluid geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied.

De conclusie van het akoestisch onderzoek is gebaseerd op de locatie van de transformatoren. Zodoende is de plek van de transformatoren vastgelegd in het bestemmingsplan met een aanduiding.

De berekende 50 dB(A) etmaalwaardecontour is in het bestemmingsplan opgenomen als gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'. Binnen deze geluidzone mogen geen nieuwe geluidgevoelige objecten (zoals woningen) worden gerealiseerd. Met de vaststelling van het bestemmingsplan wordt de geluidzone tevens vastgesteld. Hiermee is geborgd dat er geen nieuwe geluidgevoelige functies worden gerealiseerd in de geluidzone.

4.9 EM velden

Voor de blootstelling, kortdurend of langdurend, aan magnetische velden zijn in Nederland geen wettelijke grenswaarden vastgesteld. Wel hebben het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM), het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) en de Europese Commissie adviezen gegeven voor grenswaarden voor de blootstelling aan magnetische velden.

Voor 50 Hz magnetische velden volgt uit de richtlijn van de Europese Commissie als advies een grenswaarde van 100 microtesla voor de hele bevolking. Dit advies is gebaseerd op de aanbevelingen van de International Commission on Non- Ionizing Radiation Protection (ICNIRP) en worden tevens onderschreven door de World Health Organization en de Nederlandse Gezondheidsraad. Liander zorgt dat alle installaties die het in beheer heeft hieraan voldoen en dat burgers niet worden blootgesteld aan magnetische velden van meer dan 100 microtesla. Hier wordt ook aan voldaan bij het onderstation.

4.10 Luchtkwaliteit

4.10.1 Wettelijk kader

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waaraan in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijn stof. Voor de andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is “niet in betekenende mate” als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijn stof of stikstofdioxide bedraagt. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m² en één ontsluitingsweg ofwel niet meer dan 200.000 m² en twee ontsluitingswegen vallen onder deze categorieën.

4.10.2 Conclusie voor het plan

Het bestemmingsplan leidt niet tot een toename aan verkeersbewegingen. Het project draagt zodoende niet-in-betekenende-mate bij en er is geen luchtkwaliteitonderzoek nodig. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.11 Externe veiligheid

4.11.1 Inleiding

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10⁻⁶ (één op 1.000.000) bedraagt. Binnen deze plaatsgebonden risicocontour mogen geen kwetsbare objecten mogelijk worden gemaakt. Kantoorgebouwen groter dan 1.500 m² bvo zijn op grond van artikel 1, eerste lid, sub I Bevi een kwetsbaar object.

Groepsrisico

Het groepsrisico (GR) is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico, mede bepaald door het aantal personen (dichtheid) binnen het te beschouwen gebied. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

4.11.2 Betekenis voor het plan

Voor het bestemmingsplan is de risicokaart geraadpleegd (www.risicokaart.nl). Over de N381 vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. De weg heeft een PR 10⁻⁶ contour van 0 m. Het plangebied ligt op ca. 240 m afstand en zodoende niet in de PR-contour van deze weg. Andere risicobronnen zijn niet in de nabijheid aanwezig.

Het bestemmingsplan maakt uitbreiding van het onderstation mogelijk. Dit is geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object. Er verblijven geen mensen voor langere duur. Er is geen sprake van een wijziging in het groepsrisico door het bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.12 Cultuurhistorie

4.12.1 Algemeen

Door de wijziging van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Om die reden is een korte analyse verricht van de ontstaansgeschiedenis en de mogelijk aanwezige cultuurhistorische waarden in het gebied.

4.12.2 Betekenis voor het plan

In het plangebied is geen monumentale of karakteristieke bebouwing aanwezig. Het perceel is deels verhard en in gebruik als onderstation. Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden die door de gewenste ontwikkeling verloren kunnen gaan. Geconcludeerd kan worden dat vanuit het aspect cultuurhistorie geen belemmeringen bestaan ten aanzien van het bestemmingsplan.

4.13 Besluit milieueffectrapportage

Sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. per 1 april 2011 zijn er twee vormen van m.e.r.-beoordelingen: 1.) projecten die vallen onder bijlage D van het Besluit m.e.r. en 2.) de vormvrije m.e.r.-beoordeling ook wel vergewisplicht genoemd. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten.

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelden twee voorwaarden:

- het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.
- de omvang van al die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

Aanpassen van een regelstation is geen activiteit die is genoemd in de C of D-lijsten van het Besluit m.e.r.. Er is geen (vormvrije) m.e.r. beoordeling voor het plan nodig.

5 Toelichting op de regels

5.1 Algemeen

De Wro bepaalt dat ruimtelijke plannen digitaal en analoog beschikbaar moeten zijn. Dit brengt met zich mee dat bestemmingsplannen digitaal uitwisselbaar en op vergelijkbare wijze gepresenteerd moeten worden. Met het oog hierop stellen de Wro en de onderliggende regelgeving eisen waaraan digitale en analoge plannen moeten voldoen. Zo bevat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) bindende afspraken waarmee bij het maken van bestemmingsplannen rekening moet worden gehouden. De SVBP kent (onder meer) hoofdgroepen van bestemmingen, een lijst met functie- en bouwaanduidingen, gebiedsaanduidingen en een verplichte opbouw van de planregels en het renvooi.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. Uitgangspunt daarbij is dat de verbeelding zoveel mogelijk informatie geeft over de in acht te nemen maten en volumes. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels.

5.2 Nadere toelichting op de regels

De bij dit plan behorende planregels zijn, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012), onderverdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

1. Inleidende regels
2. Bestemmingsregels
3. Algemene regels
4. Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 1 worden in de planregels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

In hoofdstuk 2 is de op de verbeelding aangegeven bestemming omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Daarbij worden de bebouwingmogelijkheden vermeld.

In hoofdstuk 3 is een aantal algemene regels opgenomen.

In hoofdstuk 4 is omschreven welke gebouwen en gebruik vallen onder het overgangsrecht en bevat tot slot de citeertitel van het plan.

5.2.1 Inleidende regels

Begrippen (artikel 1)

In dit artikel worden de begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis. Voor zover er geen begrippen zijn gedefinieerd wordt aangesloten bij het normaal spraakgebruik.

Wijze van meten (artikel 2)

Dit artikel geeft aan hoe hoogte- en andere maten die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden en gemeten moeten worden.

5.2.2 BestemmingsregelsBedrijf-Nutsvoorzieningen (artikel 3)

Het bestemmingsplan is op maat gemaakt voor het regelstation en bevat maar één enkelbestemming, namelijk 'Bedrijf-Nutsvoorzieningen'. In de bestemming is geregeld dat een nutsvoorziening mogelijk is van maximaal milieucategorie 4.2. Hiermee is het gewenste gelijktijdig in gebruik zijnde transformatorvermogen van 306 MVA in de eindsituatie mogelijk gemaakt.

Het bestemmingsplan heeft een flexibele opzet qua bouwmogelijkheden. Gebouwen dienen in het bouwvlak te worden gebouwd en mogen maximaal 8 m hoog zijn. Zowel de vorm van het bouwvlak als de maximale bouwhoogte is overeenkomstig hetgeen al mogelijk was in het huidige bestemmingsplan. Alleen voor het deel dat eerst een groenbestemming kende, is het bouwvlak nieuw. Hier is dezelfde afstand aangehouden tot de perceelsgrens als de aangrenzende delen.

Bouwwerken, geen gebouw zijnde, zijn toegestaan in het hele plangebied. Voor deze bouwwerken geldt een maximale hoogte van 3 m.

De plek van de transformatoren is vastgelegd op de verbeelding met een specifieke aanduiding. Een transformatorbox met drie wanden zonder dak, is geen gebouw maar een bouwwerk, geen gebouw zijnde. Voor deze bouwwerken geldt net als voor gebouwen een maximale hoogte van 8 m. Om ruimte te bieden aan wijziging van de positie danwel de grootte van de transformatoren is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. De voorwaarde is dat bij een dergelijke wijziging dit niet leidt tot een toename van de geluidbelasting op de bestaande omliggende woningen.

Op de installaties en trafovelden zijn en worden bliksemspitsen aangebracht. Deze kunnen een hoogte hebben van 18 m of zelfs 23 m. Hiervoor is een uitzondering gemaakt van de toegestane hoogte voor bouwwerken. Daarnaast worden staalconstructies tot een hoogte van 13 meter aangebracht.

Leiding – Hoogspanningsverbinding (artikel 4)

De aanwezige hoogspanningsverbinding aan de westzijde van het perceel heeft de dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding gekregen. Deze dubbelbestemming regelt de bescherming van het hoogspanningstracé.

5.2.3 Algemene regels

In dit onderdeel van de regels komen de algemene bepalingen aan de orde. Het gaat om:

Anti-dubbeltelregel (artikel 5)

In dit artikel is opgenomen dat grond, welke eenmaal in aanmerking is of moest worden genomen bij het verlenen van een bouwvergunning, waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van een andere aanvraag buiten beschouwing dient te blijven.

Algemene bouwregels (artikel 6)

In dit artikel zijn bepalingen opgenomen voor ondergronds bouwen en is de plicht opgenomen om voldoende parkeergelegenheid en laad- en losgelegenheid te hebben bij de bouw van een gebouw. De van toepassing zijnde parkeernormen zijn in de bijlage bij de regels opgenomen.

Algemene gebruiksregels (artikel 7)

In dit artikel is bepaald welke vormen van gebruik in elk geval strijdig zijn.

Algemene aanduidingsregels (artikel 8)

Rondom het onderstation is een geluidzone opgenomen (gebiedsaanduiding 'geluidzone - industrie'). Binnen deze geluidzone mogen geen nieuwe geluidgevoelige objecten (zoals woningen) worden gerealiseerd.

Algemene afwijkingsregels (artikel 9)

De algemene afwijkingsregels zijn hierin opgenomen. Het gaat om minimale afwijkingen van maatvoering, bouwvlakken, e.d. wanneer dit in de uitvoering nodig blijkt vanwege bijvoorbeeld een meetverschil.

5.2.4 *Overgangs- en slotregels*

Overgangsrecht (artikel 10)

Met betrekking tot bouwwerken en het gebruik van grond en bouwwerken wordt in dit artikel ingegaan op het daarop toepasselijke overgangsrecht.

Slotregel (artikel 11)

Het laatste artikel van de regels betreft de citeertitel van het bestemmingsplan.

6 Economische uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij een bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (verder: Wro) in de plantoelichting inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wro de verplichting ontstaan dat bepaalde plankosten op de initiatiefnemer kunnen worden verhaald. Het gaat hierbij om de plankosten en de kosten van ontwikkelingen die gemeente redelijkerwijs moet maken, zoals de aanleg van voorzieningen van openbaar nut.

Het betreft een particulier voornemen waarvan de lasten door initiatiefnemer zullen worden gedragen. Er zijn geen verhaalbare kosten. Hiermee is het niet noodzakelijk om een exploitatieplan vast te stellen. De economische uitvoerbaarheid door initiatiefnemer is voorts voldoende aangetoond.

6.2 Planschade

Planschade wordt in beginsel toegekend door het besluitvormend orgaan aan degenen die waardevermindering van onroerend goed ondervinden ten gevolge van het besluit tot afwijken van het bestemmingsplan. De grondslag voor deze planschaderegeling wordt gegeven in artikel 6.1 Wro. In artikel 6.4 onder a Wro is bepaald dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met de initiatiefnemer een overeenkomst te sluiten ten aanzien van planschade.

In de tussen de gemeente Ooststellingwerf en Liander N.V. overeengekomen overeenkomst is opgenomen dat het planschaderisico voor rekening van de initiatiefnemer komt. Daarmee is het risico op planschade afgedekt voor de gemeente.

6.3 Conclusie

Gezien de tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten overeenkomst ten aanzien van planschade en het ontbreken van verhaalbare kosten voor de gemeente, wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Vooroverleg artikel 3.1.1. Bro

Ten behoeve van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het ontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de provincie Friesland, het Wetterskip en de Brandweer Fryslân. De provincie en de brandweer hebben gereageerd. Hieronder zijn de reacties behandeld. Waar de reactie tot een aanpassing van het plan heeft geleid, is dit aangegeven.

7.1.1 Provincie Friesland

Vooroverlegreactie provincie

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van één opmerking, welke gaat over de bescherming van archeologische waarden.

Archeologie (cat.2, interpretatie verordening/motivering)

Volgens de toelichting is onderzoek niet noodzakelijk, omdat de verstoring als gevolg van de noodzakelijk ingrepen in de bodem niet groter is dan 2.500m² (onderzoeksgrens ter plaatse). Echter er moet niet gekeken worden naar de omvang van de ingrepen, maar naar de omvang van het perceel dat een nieuwe bestemming krijgt. De gronden met de bestemming Groen hebben een omvang van circa 4.000m² waarvan het grootste deel een bedrijfsbestemming krijgt. Het bouwvlak dat hier op wordt gelegd zal de grens van 2.500m² overschrijden. De provincie is dan ook van mening dat onderzoek noodzakelijk is

Beantwoording gemeente Ooststellingwerf

Naar aanleiding van de reactie van de provincie is paragraaf 4.2 van de toelichting aangevuld met een beschrijving van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) en een beschouwing van de ondergrond van het plangebied die is opgesteld door de gemeentelijke adviseur van Monumentenzorg Friesland.

Behalve deze tekstuele aanvulling van de toelichting, heeft de reactie van de provincie niet geleid tot wijziging van het bestemmingsplan (regels en verbeelding).

7.1.2 Brandweer Fryslân

Vooroverlegreactie Brandweer

De brandweer heeft te kennen gegeven geen noodzaak te zien om opmerkingen te maken op het concept bestemmingsplan. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op het plangebied van invloed zijn. Wel is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) relevant, maar door het karakter van het plan ziet de brandweer geen meerwaarde in het plaatsen van opmerkingen.

Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van de locatie is voor de hulpdiensten voldoende. De locatie is vanaf meerdere zijden te benaderen. Het terrein zelf is in beginsel vanaf een inrit te betreden. In geval van een calamiteit zal dit geen knelpunten opleveren omdat de enkele inrit niet gebruikt zal hoeven worden voor de evacuatie van (groepen) mensen.

Opkomsttijd

De basis brandweezorg voor deze locatie wordt verzorgd vanaf de kazerne in Oosterwolde. Hierdoor kan de eerste brandweer eenheid met ongeveer 10 minuten aanwezig zijn. Deze tijd is

conform de gestelde normtijd binnen het dekkingsplan wat de brandweer hanteert (12 minuten red.). Ten aanzien van de opkomsttijd worden daarom geen knelpunten verwacht.

Bluswatervoorziening

In de nabijheid van het plangebied zijn zowel brandkranen als open water aanwezig. Bij een calamiteit bij een dergelijk onderstation zal de brandweer hier echter in beginsel geen gebruik van maken omdat een veilige inzet van het eigen personeel niet gegarandeerd is voor de installatie spanningsloos is gemaakt door een (veiligheids)specialist van het bedrijf wat de inrichting drijft of onderhoudt.

De inzet van de brandweer zal zich daarom in beginsel beperken tot het realiseren van een veilige afzetting en voorbereiding op een mogelijke blussing, nadat de installatie spanningsloos gemaakt is. De tijd die noodzakelijk zal zijn om de installatie spanningsloos te maken kan door de brandweer gebruikt worden voor een (mogelijke) opbouw van bluswater, bijvoorbeeld via het open water tegenover de installatie.

Beantwoording gemeente Ooststellingwerf

De reactie van de brandweer Fryslan wordt ter kennisgeving aangenomen en leidt niet tot wijziging van het bestemmingsplan.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerp bestemmingsplan heeft voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen voor een ieder om te reageren. De bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan is op dinsdag 3 september 2019 gepubliceerd op de Gemeentepagina, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 4 september 2019 tot en met 15 oktober 2019 ter inzage gelegen.

Er is één zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan. In de Nota van zienswijzen (zie bijlage 5) is de zienswijze samengevat en van een reactie voorzien. De zienswijze heeft niet geleid tot wijziging van het bestemmingsplan.