

Gemeente Ooststellingwerf Afdeling: Mens & Omgeving Team: Ruimte & Economie
Postbus 38 8430 AA Oosterwolde
Gemeentehuis 't Oost 11 8431 LE Oosterwolde
T: 14 0516 W: www.ooststellingwerf.nl

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nanningaweg 47 Oosterwolde

Gemeentelijke reactie op de
zienswijze

Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nanningaweg 47 Oosterwolde

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Publicatie
3. Inhoud zienswijze en reactie
4. Lijst van wijzigingen
5. Bijlagen (kopieën van zienswijzen)

1. Inleiding

In deze nota wordt de zienswijze behandeld die naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan 'Onderstation Nanningaweg 47 Oosterwolde' is ingediend. In paragraaf 2 is een overzicht van de publicaties opgenomen en in paragraaf 3 is de ambtelijke aanpassing naar aanleiding van een reactie van de provincie opgenomen. Een overzicht van de ontvangen zienswijzen is opgenomen in paragraaf 4, de beantwoording van de zienswijzen vindt plaats in paragraaf 5. Paragraaf 6 is een overzicht van wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. De bijlagen zijn opgenomen in paragraaf 7.

2. Publicatie

De bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan is op dinsdag 3 september 2019 gepubliceerd op de Gemeentepagina, in de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 4 september 2019 tot en met 15 oktober 2019 ter inzage gelegen.

3. Inhoud zienswijzen en reactie

In deze paragraaf wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing op het ontwerpbestemmingsplan. Hoewel samengevat weergegeven, is de zienswijze volledig beoordeeld en beantwoord.

De zienswijzen zullen worden beantwoord voor zover deze ingaan op aspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan, de zorgvuldige afweging, de ruimtelijke ordening en het ruimtelijk recht.

Zienswijzen zijn openbaar, maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. De persoonsgegevens van de reclamant kunnen niet worden vermeld.

Zienswijze

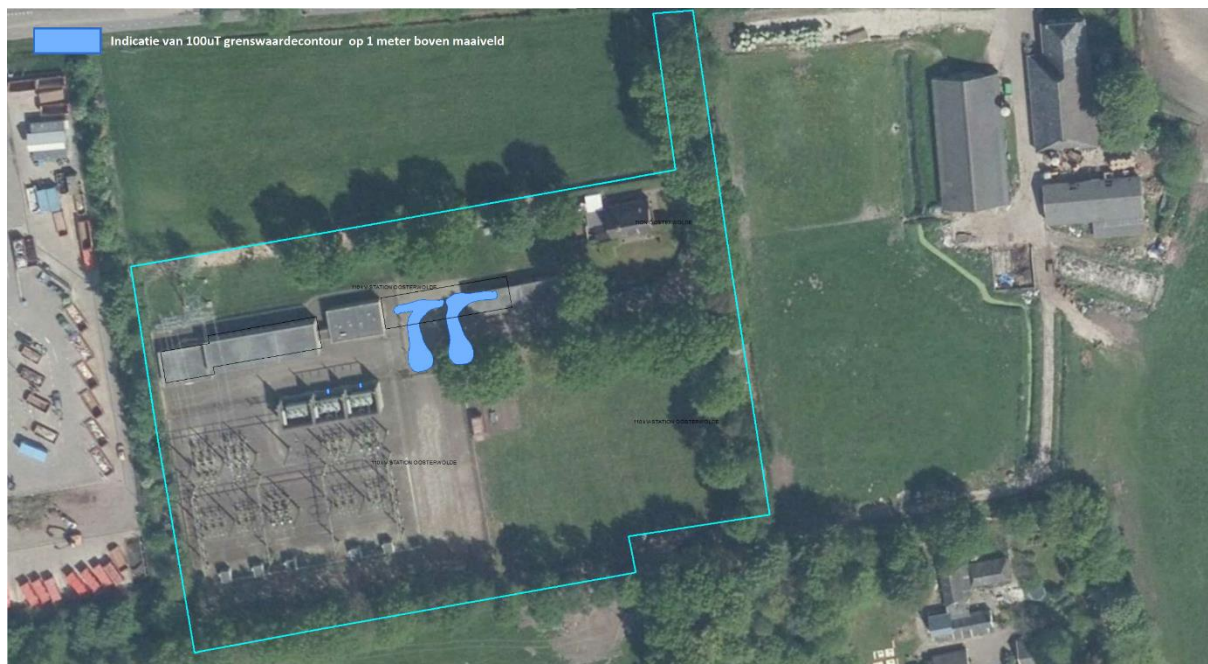
Op 15 oktober 2019 (ontvangen op 16 oktober 2019) is de enige zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting van de zienswijze

1. Het onderstation zal uitbreiden in de richting van de woning. Tussen de woning en fase 1 van de uitbreiding zit 105 meter. Tussen de fase 2 uitbreiding en de erfgrans zit circa 25 meter. De uitbreiding zal aanzienlijk meer aanwezig zijn. Gevreesd wordt voor waardedaling van de woning.
2. De bestemming van het groene veldje tussen de bedrijfswoning en ons erf wordt veranderd naar bedrijventerrein. Dit is, wederom, een ingrijpende verandering in het uitzicht en de woonbeleving van ons als bewoners. Wellicht zou hier in kunnen meegenomen worden dat er, daar waar mogelijk, een groenstrook wordt aangeplant om eventueel uitzicht op de bedrijvigheid/industrie te kunnen reduceren.
3. Gesteld wordt dat er nog geen overtuigend uitsluitsel over de veilige norm van straling van de Elektro Magnetische velden is gegeven. Liander verwijst naar de Europese norm van 100 microtesla als grenswaarde voor blootstelling aan magnetische velden. Echter adviseert de GGD een waarde van 0,4 microtesla, wat een bijzonder groot verschil is. Verzocht wordt om een meting door een onafhankelijk bureau voor de huidige situatie en na de uitbreiding(en).

Reactie van de Gemeente Ooststellingwerf

1. In het bestemmingsplan is rekening gehouden om de effecten op de woonbeleving zo klein mogelijk te houden. Met een aanduiding is aangegeven waar de transformatoren gebouwd moeten worden. Daarnaast mag het bestemmingsvlak voor maximaal 15% van de oppervlakte worden bebouwd. Voor zover de reclamant van mening is dat er sprake is van planschade dan bestaat de mogelijkheid om via een afzonderlijke procedure (artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening) een verzoek tot planschade in te dienen nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.
2. Rondom het onderstation bevindt zich op dit moment een groene afscheiding. Op deze manier wordt het onderstation ingepast in de omgeving. Ter plaatse van de woning van de reclamant is er een doorkijk door deze groene afscheiding. In overleg met de bewoners is overeen gekomen dat op het perceel van de reclamant groen wordt aangeplant om het zicht op het onderstation weg te nemen. Daarmee wordt aan dit bezwaar tegemoet gekomen. Hiervoor is evenwel geen wijziging op het ontwerpbestemmingsplan nodig.
3. Zoals gesteld in de toelichting van het bestemmingsplan zorgt Liander ervoor dat burgers niet worden blootgesteld aan magnetische velden van meer dan 100 microtesla (μT).
 Voor de blootstelling - kortdurend of langdurend - aan magnetische velden zijn in Nederland geen wettelijke grenswaarden vastgesteld. Voor onder andere transformatorstations, heeft de Europese Unie (EU) een richtwaarde voor maximale blootstelling van 100 μT geadviseerd. Nederland heeft deze richtwaarde overgenomen. De richtwaarde houdt in dat burgers in de openbare ruimte niet blootgesteld mogen worden aan magneetvelden ten gevolge van de elektriciteitsvoorziening van meer dan 100 μT . Voor de gewenste uitbreiding is de 100 μT grenswaarde contour berekend (zie onderstaande afbeelding).
 Hierbij moet ook worden opgemerkt dat het bij de 100 μT om maximale piekniveaus gaat terwijl de genoemde 0,4 μT over het jaargemiddelde gaat. Deze waarden zijn dus niet één op één vergelijkbaar.



Contour van de grenswaarde 100 μT

Ten aanzien van de in de zienswijze genoemde 0,4 μT geldt het volgende. Vanwege onder andere de maatschappelijke ongerustheid over een relatie tussen blootstelling aan magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen en kinderleukemie, heeft de Nederlandse overheid in 2005 beleid opgesteld voor magnetische velden van hoogspanningslijnen. Op basis van het voorzorgsprincipe wordt aangeraden om zo veel als redelijkerwijs mogelijk is te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig worden blootgesteld aan magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Dit geldt voor 'gevoelige locaties', zoals woningen, scholen en crèches waarbij als voorzorg een maximaal jaargemiddelde magnetische veldsterkte van 0,4 μT wordt gebruikt. Het voorzorgbeleid geldt voor magnetische velden van bovengrondse hoogspanningslijnen. Dit voorzorgbeleid geldt dus niet voor andere infrastructuur zoals, elektriciteitskabels, transformatorstations en middenspanningsruimten die in dit bestemmingsplan worden geregeld.

In april 2018 heeft de Gezondheidsraad advies uitgebracht. In dit advies wordt de beleidsverantwoordelijke staatssecretaris van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter overweging mee gegeven, het voorzorgbeleid ten aanzien van magnetische velden voor bovengrondse hoogspanningslijnen, ook toe te passen op ondergrondse elektriciteitskabels en andere bronnen van langdurige blootstelling aan magnetische velden uit het elektriciteitsnetwerk. Naar aanleiding van dit advies heeft de minister van Economische zaken de heer Verdaas verzocht om te onderzoeken welk voorzorgsbeleid nodig is inzake de (niet uitgesloten) gezondheidsrisico's van magneetvelden die samenhangen met de elektriciteitsinfrastructuur.

De heer Verdaas trekt de conclusie dat voorzorgbeleid ten aanzien van de mogelijke gezondheidsrisico's van magneetvelden niet noodzakelijk is, omdat er nooit een oorzakelijk verband tussen magneetvelden en gezondheidsklachten is aangetoond. De minister (van Economische Zaken en Klimaat) beraadt zich op dit moment, naar aanleiding van het aangehaalde onderzoek van de heer Verdaas, desondanks, op een nieuw voorzorgsprincipe waar ALARA-maatregelen een onderdeel van kunnen zijn. ALARA staat voor 'As Low As Reasonably Achievable'.

Conclusie

Er is geen reden om aan te nemen dat het magneetveld leidt tot strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het transformatorstation moet voldoen aan een grenswaarde voor maximale blootstelling van 100 μ T. De 100 μ T grenswaarde contour is berekend en laat zien dat deze ruim binnen het terrein van het onderstation valt.

Daarnaast geeft Liander aan hun uiterste best te doen om uit voorzorg de magneetveldsterkte zo ver mogelijk terug te dringen, binnen redelijke grenzen van kosten en uitvoerbaarheid. De uitspraak van Liander geeft aan dat op voorhand ingespeeld wordt op de ALARA-maatregelen, zodat op het moment dat de minister deze maatregelen opneemt in een nieuw voorzorgsprincipe, hieraan al wordt voldaan.

Aanpassingen

Geen aanpassingen.

4. Lijst van wijzigingen

Aanpassingen n.a.v. zienswijzen:

De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassingen aan het bestemmingsplan.

Oosterwolde, 15 oktober 2019

Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nanningaweg 47 Oosterwolde

Geacht College van B&W, geachte Volksvertegenwoordigers in de Gemeenteraad van Ooststellingwerf,

Hieronder geven wij u onze zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Onderstation Nanningaweg 47 Oosterwolde. Voorts verzoeken wij u deze afwegingen mee te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.

- Waardedaling woning

De uitbreiding van het Onderstation komt in fase 1 tot circa 35 meter van onze erfgrans en in fase 2 circa 25 meter. Onze woning zit op circa 105 meter van de uitbreiding fase 1. Deze afstanden zijn ons inziens te klein. Waar het onderstation in de huidige situatie zich nog redelijk verschuilt achter groen, zal het uitzicht na uitbreiding aanzienlijk meer aanwezig zijn. Wij vrezen dat dit wel degelijk invloed zal hebben op de waarde van onze woning, zo wel zeker op onze woonbeleving. Waar het van oudsher een plekje is met een ruimtelijk en landelijk karakter in een agrarisch gebied, verandert dat momenteel zeer vlot in een plek omsloten door industrie.

- Wijziging van groen naar bedrijven

De bestemming van het groene veldje tussen de bedrijfswoning en ons erf wordt veranderd naar bedrijventerrein. Dit is, wederom, een ingrijpende verandering in het uitzicht en de woonbeleving van ons als bewoners. Wellicht zou hier in kunnen meegenomen worden dat er, daar waar mogelijk, een groenstrook wordt aangeplant om eventueel uitzicht op de bedrijvigheid/industrie te kunnen reduceren.

- Gezondheidsrisico

Wij hebben nog geen overtuigend uitsluitsel over de veilige norm van straling van de Elektro Magnetische velden. Liander verwijst naar de Europese norm van 100 microtesla als grenswaarde voor blootstelling aan magnetische velden. Echter adviseert de GGD een waarde van 0,4 microtesla, wat ons dunkt een bijzonder groot verschil is. Met in acht neming van de afstand van onze woning en erfgrans tot aan de uitbreiding van het Onderstation, zouden wij een meting door een onafhankelijk bureau minimaal op zijn plaats vinden in de huidige situatie en na de uitbreiding(en).

Wij zien met belangstelling u reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,