

Rapport 22210109.R01

Bouwplan Herenweg te Donkerbroek

- Geuronderzoek -



Rapport 22210109.R01

Bouwplan Herenweg te Donkerbroek

- Geuronderzoek -

Datum: 5 mei 2022

Opdrachtgever: Arch green projects BV
Marnelaan 13
9727 DS Groningen

Auteur: dhr. J. Dijkstra (projectleider)

Collegiale toets: mevr. dr. R.F. Noorman

Noorman Hendriks Partners BV

Hoofdvestiging en postadres
Paterswoldseweg 808
9728 BM Groningen

Vestiging Apeldoorn
Laan van Westenek 162
7336 AV Apeldoorn

T 050 525 09 92
E info@noormanadvies.nl
I www.noormanadvies.nl

Bank rek.nr.
NL05 INGB 0005 9657 21
BTW NL008482627.B01

Inhoud

1 	Inleiding	5
2 	Onderzoeksopzet en leeswijzer	6
3 	Beoordelingskader	6
3.1	Wet geurhinder en veehouderij	6
3.2	Geurverordening	7
3.3	Achtergrond beoordelingstabellen woon- en leefklimaat	8
3.4	Beleidsvrijheid keuzes gemeenteraad	9
4 	Vergunningensituatie	10
5 	Geurbelasting bouwplan	11
5.1	Rekenprogramma	11
5.2	Berekeningsvarianten	11
5.3	Invoergegevens en rekenresultaten	11
6 	Beoordeling resultaten	13
6.1	Beoordeling in relatie tot Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster	13
6.2	Beoordeling in relatie tot het woon- en leefklimaat	13
7 	Toekomstig geurbeleid gemeente Ooststellingwerf	15

Bijlagen

- 1 Invoergegeven en rekenresultaten V-Stacksberekening basisvariant
- 2 Invoergegeven en rekenresultaten V-Stacksberekening variant A
- 3 Invoergegeven en rekenresultaten V-Stacksberekening variant B
- 4 Invoergegeven en rekenresultaten V-Stacksberekening variant C

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van Noorman Bouw- en milieu-advies. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij Noorman Bouw- en milieu-advies gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1 | Inleiding

Op een weideperceel aan de Herenweg te Donkerbroek, gelegen tussen de huisnummers 122 en 124, is voorzien in de bouw van twee nieuwe woningen. Tegenover de planlocatie, aan de Herenweg 123, ligt de pluimveehouderij van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster.

Om de bouw mogelijk te maken, is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Bij besluit d.d. 30 juni 2020 heeft de gemeenteraad van de gemeente Ooststellingwerf het bestemmingsplan "Herenweg te Donkerbroek" vastgesteld. Tegen het besluit is beroep aangetekend door Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster en een aantal omwonenden.

Bij uitspraak d.d. 2 maart 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het beroep van de omwonenden ongegrond verklaard. Het beroep van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster is (deels) gegrond verklaard, voor zover het beroep zich richt op de wijze waarop geur c.q. mogelijk geurhinder is meegewogen in het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. In de uitspraak van de Afdeling is hieromtrent het volgende aangegeven:

"De Afdeling acht hierbij van belang dat de inhoud van de memo van De Roever ten tijde van de vaststelling van het plan bij de raad bekend was. Uit het geuronderzoek blijkt niet in hoeverre daarmee rekening is gehouden bij de keuze om aansluiting te zoeken bij de normen van de geurverordening en evenmin waarom de kritiek van De Roever niet zou opgaan. Verder overweegt de Afdeling dat ook indien aansluiting kan worden gezocht bij normen uit de geurverordening, de omstandigheid dat daaraan wordt voldaan nog niet zonder meer meebrengt dat daarmee in het kader van de goede ruimtelijke ordening dan ook een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd. In het geuronderzoek is niet toegelicht aan de hand van welke geurbelasting de kwaliteit van het woon- en leefklimaat is beoordeeld".

Met de uitspraak is het bestemmingsplan in zoverre vernietigd. De Afdeling heeft de gemeente de mogelijkheid gegeven om binnen 20 weken na verzending van de uitspraak een nieuw besluit te nemen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de door de Afdeling geconstateerde gebreken. Van belang is met name of, rekening houdend met de aanwezige en/of mogelijk toekomstige geurbelasting, ter hoogte van het plangebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd. In dat kader is in opdracht van Arch green projects BV een aanvullend geuronderzoek uitgevoerd. Enerzijds is nagegaan in hoeverre het bouwplan een mogelijke belemmering vormt of kan vormen voor de inrichting van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster. Anderzijds is ingegaan op het woon- en leefklimaat in relatie tot de aanwezige en mogelijk toekomstige geurbelasting vanwege de inrichting van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster.

2 | Onderzoekopzet en leeswijzer

In haar uitspraak verwijst de Afdeling naar een memo van adviesbureau De Roever. In 2019 heeft De Roever Omgevingsadviseur op verzoek van de gemeente Ooststellingwerf de gebiedsvisie en de geurverordening van de gemeente nader beoordeeld. Uit deze beoordeling komt naar voren dat met name de gebiedsvisie tekortkomingen kent. In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het toetsingskader, de geurverordening en de door De Roever vastgestelde tekortkomingen met betrekking tot de onderliggende gebiedsvisie.

In hoofdstuk 4 is ingegaan op de vergunningensituatie van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster. De vergunningensituatie en de daarmee samenhangende geurbelasting in de omgeving is van belang voor het bepalen van de geurbelasting op het bouwplan.

Aan de hand van geurberekeningen is vervolgens de geurbelasting vanwege de inrichting van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster bepaald ter plaatse van zowel bestaande woningen als het bouwplan. Naast de geurbelasting in de vergunde situatie zijn een aantal varianten doorgerekend, rekening houdend met een eventuele uitbreiding van de dierbezetting in de toekomst. Een beschrijving van de varianten en een samenvatting van de rekenresultaten is gegeven in hoofdstuk 5.

In hoofdstuk 6 is een beoordeling gegeven van de rekenresultaten. Enerzijds is nagegaan in hoeverre het bouwplan een belemmering kan opleveren voor de inrichting van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster. Anderzijds is, in lijn met de uitspraak van de Afdeling, het woon- en leefklimaat ter plaatse van het bouwplan nader beoordeeld.

Tot slot is in hoofdstuk 7 ingegaan op mogelijke consequenties mocht het geurbeleid van de gemeente in de toekomst worden aangescherpt.

3 | Beoordelingskader

3.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) omvat het toetsingskader voor de beoordeling van geur van dierenverblijven bij veehouderijen. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten die liggen binnen of buiten een geurconcentratiegebied. Gebieden c.q. gemeenten die binnen concentratiegebieden liggen zijn aangewezen in bijlage I bij de Meststoffenwet (of kunnen bij gemeentelijke verordening worden aangewezen). Voor de gemeente Ooststellingwerf geldt dat deze niet ligt binnen een als zodanig aangewezen concentratiegebied.

In artikel 3, lid 1 van de Wgv zijn voor veehouderijen¹ algemeen geldende geurgrenswaarden opgenomen. De ten hoogste toelaatbare geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten, waaronder woningen, voor zover deze liggen buiten een concentratiegebied (hier van toepassing) bedraagt:

- binnen de bebouwde kom: 2,0 ouE/m³ als 98-percentielwaarde en
- buiten de bebouwde kom: 8,0 ouE/m³ als 98 percentielwaarde.

Bij gemeentelijke verordening kunnen ruimere grenswaarden worden vastgesteld. Daar is wel een maximum aan verbonden. Deze maximale grenswaarden zijn gegeven in artikel 6 van de Wgv en bedragen:

- binnen de bebouwde kom: 8,0 ouE/m³ als 98-percentielwaarde en
- buiten de bebouwde kom; 20,0 ouE/m³ als 98-percentielwaarde.

3.2 Geurverordening

Sinds 1 oktober 2010 is binnen de gemeente Ooststellingwerf de (gewijzigde) 'Geurverordening geurhinder en veehouderij' van kracht. Op basis van de geurverordening geldt voor inrichtingen waarbinnen dieren worden gehouden waarvoor bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld een verruimde normstelling voor geur. Deze norm (als 98 percentielwaarde) bedraagt 8 ouE/m³ binnen de bebouwde kom en 20 ouE/m³ buiten de bebouwde kom.

De normstelling is gebaseerd op de gebiedsvisie gemeente Ooststellingwerf. De geldende grenswaarden van respectievelijk 8 en 20 ouE/m³ komen overeen met de maximaal toelaatbare waarden, geldend voor een niet-concentratiegebied, zoals die zijn opgenomen in artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij (zie ook voorgaande paragraaf).

In 2019 heeft De Roever Omgevingsadviseur op verzoek van de gemeente Ooststellingwerf de gebiedsvisie en de geurverordening nader beoordeeld. Uit de beoordeling komt naar voren dat met name de gebiedsvisie tekortkomingen kent.

Eén van de gesignaleerde tekortkomingen is dat in de gebiedsvisie voor de kwalificatie van het leefklimaat in relatie tot het percentage geurgehinderden een verkeerde tabel is opgenomen. De tabel in de gebiedsvisie heeft betrekking op concentratiegebieden terwijl de gemeente Ooststellingwerf niet in een concentratiegebied ligt. De geurnorm heeft verder betrekking op de zogenaamde voorgrondbelasting, terwijl de tabel zoals die in de gebiedsvisie is opgenomen betrekking heeft op de achtergrondbelasting.

¹ Definitie veehouderij conform artikel 1 van de Wgv: "inrichting die tot een krachtens artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht aangewezen categorie behoort en is bestemd voor het fokken, mesten, houden, verhandelen, verladen of wegen van dieren".

Op bladzijde 3 van de memo van De Roever zijn de correcte tabellen gegeven, waarbij de milieukwalificatie en het aantal geurgehinderden in relatie tot de geurbelasting in lijn is met gepubliceerde RIVM-milieukwaliteitscriteria. Deze correcte tabellen zijn gegeven in onderstaande afbeelding 1.

Afbeelding 1: Tabellen leefklimaat in relatie tot geurbelasting en hinderpercentages [bron: memo De Roever]

Tabel 1: Leefklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting (concentratiegebied)			
Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting	Achtergrondbelasting
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 1,5 ou _E /m ³	0 – 3 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	1,5 – 3,7 ou _E /m ³	3 – 8 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	3,7 – 6,5 ou _E /m ³	8 – 13 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	6,5 – 10 ou _E /m ³	13 – 20 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	10 – 14 ou _E /m ³	20 – 28 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	14 – 19 ou _E /m ³	28 – 38 ou _E /m ³
Zeer slecht	30 – 35 %	19 – 25 ou _E /m ³	38 – 50 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	25 – 32 ou _E /m ³	50 – 65 ou _E /m ³

Tabel 2: Leefklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting (niet concentratiegebied)			
Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgrondbelasting	Achtergrondbelasting
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 0,7 ou _E /m ³	0 – 1,5 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	0,7 – 1,8 ou _E /m ³	1,5 – 3,5 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	1,8 – 3 ou _E /m ³	3,5 – 6,5 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	3 – 4,5 ou _E /m ³	6,5 – 10 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	4,5 – 6,5 ou _E /m ³	10 – 14 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	6,5 – 8,5 ou _E /m ³	14 – 19 ou _E /m ³
Zeer slecht	30 – 35 %	8,5 – 11,3 ou _E /m ³	19 – 25 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	11,3 – 14,7 ou _E /m ³	25 – 32 ou _E /m ³

In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de achtergronden en onderzoeksrapporten waarop deze beoordelingstabellen zijn gebaseerd.

3.3 Achtergrond beoordelingstabellen woon- en leefklimaat

In opdracht van het Ministerie van VROM is in 1999 en 2000 door onderzoeksbureau PROJECT RESEARCH AMSTERDAM BV (PRA) een geurhinderonderzoek uitgevoerd binnen de sector van de intensieve veehouderij. De onderzoeksopzet en uitkomsten/resultaten zijn vastgelegd in het rapport "Geurhinderonderzoek stallen intensieve veehouderij" van maart 2001.

In het onderzoek is onderscheid gemaakt tussen één bron-situaties (waarbij één enkele bron/inrichting bepalend is voor de geurbelasting) en cumulatiesituaties, waarbij meerdere bedrijven in vergelijkbare mate verantwoordelijk zijn voor de geurbelasting. Gebleken is dat bij een vergelijkbare geurbelasting de één bron-situatie als hinderlijker worden ervaren dan de cumulatiesituatie.

Bij de latere uitwerking naar hinderpercentages wordt gesproken over voorgrondbelasting en achtergrondbelasting. Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting bedoeld van de veehouderij die voor dat geurgevoelige object dominant is (vergelijkbaar met één bron-situatie). De achtergrondbelasting heeft betrekking op de totale geurbelasting van alle veehouderijen in de omgeving van het geurgevoelige object (vergelijkbaar met cumulatiesituatie).

Als vuistregel geldt dat de voorgrondbelasting bepalend is voor de hinder als die voorgrondbelasting meer dan de helft van de achtergrondbelasting bedraagt. Voor de situatie te Donkerbroek is dit het geval. De pluimveehouderij van Mts E.J. Veerhuis & G. Veerhuis-Klooster is maatgevend voor de geurbelasting ter hoogte van het bouwplan en de omliggende woningen, in hoofdstuk 6 is dit nader toegelicht.

Uit het in 2001 uitgevoerde geurhinderonderzoek volgde verder dat er een significant verschil is in geurhinderbeleving in concentratiegebieden met relatief veel (intensieve) veehouderijen per oppervlakte-eenheid en niet-concentratiegebieden met een beperkt aantal veehouderijen per oppervlakte-eenheid. De gehanteerde onderverdeling van concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden (op gemeenteniveau) is gebaseerd op de ammoniakemissie als gevolg van de intensieve veehouderij. Het blijkt dat mensen die in de concentratiegebieden wonen significant minder gehinderd zijn dan mensen in de niet-concentratiegebieden. Kennelijk is de acceptatiegrens van bewoners binnen een concentratiegebied hoger.

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn geurhindertabellen vastgesteld, waarbij het te verwachten percentage geurgehinderden kan worden bepaald aan de hand van de geurbelasting, rekening houdend met de verschillende parameters: voorgrondbelasting of achtergrondbelasting en concentratiegebied of niet-concentratiegebied. De resultaten kunnen vervolgens kwalitatief worden beoordeeld op basis van RIVM-milieukwaliteitscriteria (afgeleid van de GGD-richtlijn geurhinder, oktober 2002), zie ook afbeelding 1.

3.4 Beleidsvrijheid keuzes gemeenteraad

De in de beoordelingstabellen (zie afbeelding 1) gehanteerde percentages geurgehinderden geven een indicatie. Aan de ene kant zijn ze gebaseerd op onderzoek (zie voorgaande paragraaf). Aan de andere kant gaat het om gemiddelde relaties. Het is mogelijk dat in bepaalde gebieden de werkelijke geurhinderpercentages afwijken van deze gemiddelde relaties.

In de bijlage 'Bepalen geurbelasting en geurhinder' van de Handreiking geurhinder en veehouderij² is aangegeven dat de gemeenteraad kan variëren met de wijze waarop zij omgaat met de geurhindercijfers. Hindercijfers voor een concentratiegebied kunnen worden toegepast op een gebied binnen een niet-concentratiegebied en omgekeerd. Wel moet dit worden gemotiveerd.

Verder geldt dat bij de afweging of er in zijn totaliteit sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat de gemeenteraad ook andere milieuaspecten kan betrekken als bijvoorbeeld geluid en luchtkwaliteit.

4 | Vergunningensituatie

In 2010 is voor Mts E.J. Veerhuis & G. Veerhuis-Klooster een (revisie)vergunning aangevraagd. Reden voor de aanvraag was onder meer de beoogde bouw van een vijfde pluimveestal. Daarmee kwam het totale aantal te houden vleeskuikens op 42.800. Bij besluit van 17 december 2010 is de vergunning verleend.

In 2017 is een nieuwe aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend. Dit in verband met het veranderen van de bestaande inrichting. Uit de aanvraag volgt dat de in 2010 vergunde stal niet is gerealiseerd en ook niet meer wordt gerealiseerd. De overige vier bestaande stallen voor het houden van in totaal 25.475 vleeskuikenouderdieren, worden, in afwijking van de eerdere vergunning, voorzien van grondhuisvesting met beluchting via buizen onder de beun (Rav E 4.4.3, BWL 2010.03.V1.). Ter plaatse van de niet gerealiseerde stal worden zonnepanelen geplaatst voor het opwekken van elektriciteit ten behoeve van de inrichting. Onderdeel van de aanvraag is een geactualiseerde V-Stacks (geur)berekening.

Bij besluit d.d. 2 mei 2017 is de omgevingsvergunning verleend [besluitnummer: OV-2017-1524]. In de toelichting bij het besluit is omtrent geur het volgende aangegeven: *“Door de gemeente Ooststellingwerf is op 1 oktober 2010 een geurverordening vastgesteld. Op basis van deze verordening mag de geurbelasting op woningen in het buitengebied maximaal 20 ou_E/m³ (odour units per kubieke meter lucht) bedragen. Uit een bij de aanvraag gevoegde berekening met V-Stacks vergunningen blijkt dat aan deze eis wordt voldaan”.*

² De Handreiking Wgv is integraal gepubliceerd op de website van Kenniscentrum InfoMil.

5 | Geurbelasting bouwplan

5.1 Rekenprogramma

Met het programma V-Stacks vergunning is de geurbijdrage vanwege de inrichting van Mts E.J. Veerrenhuis & G. Veerrenhuis-Klooster berekend op zowel de bestaande woningen, als het bouwplan.

5.2 Berekeningsvarianten

In eerste instantie is de geurbijdrage bepaald conform de bestaande, vergunde situatie (basisvariant). Vervolgens is nagegaan wat het effect is als de inrichting wordt uitgebreid en de in 2010 vergunde vijfde pluimveestal alsnog wordt gerealiseerd (berekeningsvariant A).

Tot slot is nagegaan wat de maximale geurbijdrage is ter hoogte van het bouwplan rekening houdend met de voor de inrichting geldende normstelling van ten hoogste 20 ouE/m³ ter plaatse van de bestaande woningen buiten de bebouwde kom³ en 8 ouE/m³ voor bestaande woningen binnen de bebouwde kom. Daartoe zijn op het perceel Herenweg 123 fictieve geuremissiebronnen gelegd ter hoogte van de noordelijke grens van het agrarisch bouwvlak⁴ (berekeningsvariant B) en de zuidelijke grens van het agrarisch bouwvlak (berekeningsvariant C).

5.3 Invoergegevens en rekenresultaten

Een overzicht van invoergegevens en rekenresultaten is gegeven in respectievelijk:

- bijlage 1, berekening V-Stacks basisvariant: conform vergunning 2017;
- bijlage 2: berekening V-Stacks variant A: stal 1 t/m 4 conform vergunning 2017 + uitbreiding met stal 5 conform vergunning 2010 (17.500 stuks pluimvee);
- bijlage 3: berekening V-Stacks variant B: stal 1 t/m 4 conform vergunning 2017 + fictieve emissiebron op noordelijke bouwvlakgrens;
- bijlage 4: berekening V-Stacks variant C: stal 1 t/m 4 conform vergunning 2017 + fictieve emissiebron op zuidelijke bouwvlakgrens.

Figuur 1 geeft een overzicht met de ligging van de emissiebronnen en rekenpunten. In de figuur komt de nummering van de rekenpunten overeen met de volgnummers als gegeven in bijlage 2 t/m 4 (berekeningsvarianten A t/m C). De rekenpunten in de varianten A t/m C zijn hetzelfde als in de basisvariant, met dit verschil dat het in de berekeningsbijlage genoemde volgnummer hoger is (+1).

³ Gelet op de situatie kan het bouwplan getoetst worden aan de normstelling geldend voor 'buiten de bebouwde kom'. Dit is ook bevestigd in de gerechtelijke uitspraak van 2 maart 2022.

⁴ Als opgenomen in het vigerende bestemmingsplan.

Een samenvatting van de resultaten is gegeven in tabel 1.

Tabel 1: Resultaten V-Stacks-berekeningen

Volgnr.	Omschrijving	Grenswaarde [ou _E /m ³]	Geurbelasting [ou _E /m ³ , als 98 percentielwaarde]			
			Basisvariant	Variant A	Variant B	Variant C
5 (6)*	Herenweg 121	20	8,1	13,1	13,0	12,9
6 (87)	Herenweg 119	20	8,5	13,5	13,4	20,0
7 (8)	Herenweg 117	20	5,9	9,7	9,8	8,6
8 (9)	Herenweg 120	20	5,1	8,2	8,3	7,7
9 (10)	Herenweg 122	20	5,2	8,3	8,4	7,7
10 (11)	Herenweg 124	20	6,7	11,1	11,1	7,8
11 (12)	Herenweg 125	20	9,5	14,6	14,8	10,1
12 (13)	Herenweg 127	20	9,1	13,8	14,2	9,4
13 (14)	Herenweg 129	20	8,3	12,5	12,9	8,5
14 (15)	Herenweg 133	20	7,5	11,1	11,9	7,7
15 (16)	Bovenweg 4	20	9,0	13,4	15,5	9,4
16 (17)	Bovenweg 2	20	5,2	9,5	11,1	5,5
17 (18)	Herenweg 115	8	5,0	7,9	8,0	6,4
18 (19)	Herenweg 114	8	3,8	6,5	6,6	5,4
19 (20)	Bouwblok 1 noord	20	5,3	8,7	8,7	8,0
20 (21)	Bouwblok 1 zuid	20	4,5	7,4	7,4	6,5
21 (22)	Bouwblok 2 noord	20	5,6	9,7	9,8	7,3
22 (23)	Bouwblok 2 zuid	20	4,7	8,1	8,2	6,2

* Volgnummer basisvariant, met tussen (..) het volgnummer conform berekeningsvarianten A, B en C

6 | Beoordeling resultaten

6.1 Beoordeling in relatie tot Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster

Uit de rekenresultaten volgt dat uitgaande van de vergunde situatie (basisvariant) de geurbelasting ter hoogte van de bouwblokken binnen het plangebied ten hoogste $5,6 \text{ ouE/m}^3$ bedraagt. Aan de grenswaarde van 20 ouE/m^3 wordt ruimschoots voldaan.

Uit de berekeningsvarianten A t/m C volgt dat een uitbreiding van de inrichting, rekening houdend met de grenswaarden als opgenomen in de vigerende geurverordening van de gemeente, ook na realisatie van het bouwplan, in principe mogelijk is.

Het volgende kan worden geconcludeerd:

- Als alsnog de vijfde stal wordt gerealiseerd conform de in 2010 vergunde situatie (met een bezetting van 17.500 stuks pluimvee) wordt op geen enkel beoordelingspunt de grenswaarde overschreden (berekeningsvariant A).
- Als het emissiepunt van de vijfde stal ter hoogte van de noordelijke bouwvlakgrens wordt gesitueerd is in theorie een grotere stal, met een bezetting van 21.500 stuks pluimvee in plaats van 17.500, mogelijk alvorens de grenswaarde wordt bereikt (berekeningsvariant B).
- Als het emissiepunt van de vijfde stal ter hoogte van de zuidelijke bouwvlakgrens wordt gesitueerd komt het emissiepunt relatief dichtbij bestaande woningen. In dat geval zijn de uitbreidingsmogelijkheden beperkt tot een stal die ruimte biedt aan ten hoogste 2.670 stuks pluimvee.
- Uit de berekeningsresultaten volgt verder dat de bestaande woningen bepalend zijn voor de beoordeling en toetsing. Het bouwplan levert daarmee geen aanvullende belemmeringen op voor Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster. De bestaande woningen zijn en blijven maatgevend voor de toelaatbare dierbezetting en daarmee samenhangende geuremissie van het bedrijf.

In de berekeningsvarianten A, B en C is, conform de in 2010 vergunde situatie, uitgegaan van een vijfde pluimveestal met lengteventilatie. Een andere wijze van ventileren heeft invloed op de te verwachten emissieconcentraties in de omgeving. Dit laat onverlet dat ook in die situatie de bestaande woningen maatgevend zijn voor de beoordeling en groeimogelijkheden van het bedrijf.

6.2 Beoordeling in relatie tot het woon- en leefklimaat

Beoordelingswijze

Behoudens de inrichting van Mts E.J. Veerenhuis & G. Veerenhuis-Klooster liggen er in de directe omgeving geen agrarische inrichtingen waarvan verwacht mag worden dat deze een relevante geurbelasting opleveren ter hoogte van het plangebied. De voorgrondbelasting is daarmee maatgevend en bepalend voor de beoordeling van het woon- en leefklimaat.

Het bouwplan ligt binnen een niet-concentratiegebied. In aansluiting op hetgeen hieromtrent is aangegeven in de handreiking (zie ook paragraaf 3.4) neemt dit niet weg dat, mits gemotiveerd, voor de beoordeling van het leefklimaat kan worden aangesloten bij de beoordelingstabel (zie afbeelding 1) geldend voor een concentratiegebied. De motivatie hiervoor is gelegen in het volgende:

- De toekomstige bewoners gaan willens en wetens tegenover een pluimveebedrijf wonen, waarvan bekend is dat deze zorgt voor een geurbelasting in de omgeving. Verondersteld mag worden dat een verhoogde mate van acceptatie in dat geval aan de orde is.
- Uit de V-Stacks berekening volgt dat in de vergunde situatie (basisvariant, tabel 1) de geurbelasting bij bestaande woningen in de omgeving fluctueert tussen globaal 5 en 9 ouE/m³. Op basis van de beoordelingstabellen (zie afbeelding 1) komt dit in een niet-concentratiegebied overeen met een tamelijk slecht tot zeer slecht leefklimaat. Het is twijfelachtig of dit ook daadwerkelijk zo wordt ervaren door omwonenden. Uit navraag bij de gemeente is gebleken dat er met betrekking tot het pluimveebedrijf in het geheel geen geurhinderklachten bekend zijn.
- Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom in agrarisch buitengebied met een overwegend landelijk karakter.

Als ook aangegeven in paragraaf 3.4 kan de gemeenteraad in de afweging of er in zijn totaliteit sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat ook andere milieuaspecten betrekken als bijvoorbeeld geluid en luchtkwaliteit. Uit de toelichting bij het bestemmingsplan volgt dat voor deze milieuaspecten geldt dat er geen belemmeringen zijn die het planvoornemen in de weg staan.

Beoordeling woon- en leefklimaat bouwplan op basis van de vergunde situatie

Met in de vergunde situatie ter plaatse van het bouwplan een voorgrondbelasting van ten hoogste 5,6 ouE/m³ is er sprake van een redelijk goed leefklimaat.

Beoordeling woon- en leefklimaat bouwplan op basis van maximaal gebruik

Uit de berekeningsvarianten A t/m C volgt dat uitgaande van de maximale gebruiksmogelijkheden van het perceel Herenweg 123 de voorgrondbelasting ter hoogte van het bouwplan (in theorie) kan toenemen tot ten hoogste 9,8 ouE/m³. In dat geval is er sprake van een matig leefklimaat.

Het ligt overigens niet in de rede om te veronderstellen dat een groei van de dierbezetting op korte of middellange termijn aan de orde is. Met de actualisatie van de vergunning in 2017 heeft het pluimveebedrijf er juist voor gekozen de eerder vergunde stal met bijbehorende dieraantallen niet te realiseren en is het bedrijf gekrompen van (vergund) 42.800 naar 25.475 stuks pluimvee.

Conclusie beoordeling goede ruimtelijke ordening

Met de rekenresultaten van dit geuronderzoek kan de gemeenteraad in redelijkheid concluderen dat ter plaatse van het bouwplan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat blijft bestaan. Daarbij kan de

raad de onder 'beoordelingswijze' aangegeven aspecten betrekken, waaronder het feit dat sprake is van een overwegend landelijk karakter en dat het plangebied buiten de bebouwde kom in het (agrarisch) buitengebied gesitueerd is. Uit de resultaten volgt dat geurhinder kan ontstaan, maar – als die zich al voordoet – niet zodanig is dat deze in het kader van de goede ruimtelijke ordening onaanvaardbaar is, ook weer gelet op de voornoemde situering in het buitengebied en rekening houdend met de omstandigheid dat er met betrekking tot het pluimveebedrijf in het geheel geen geurhinderklachten bekend zijn.

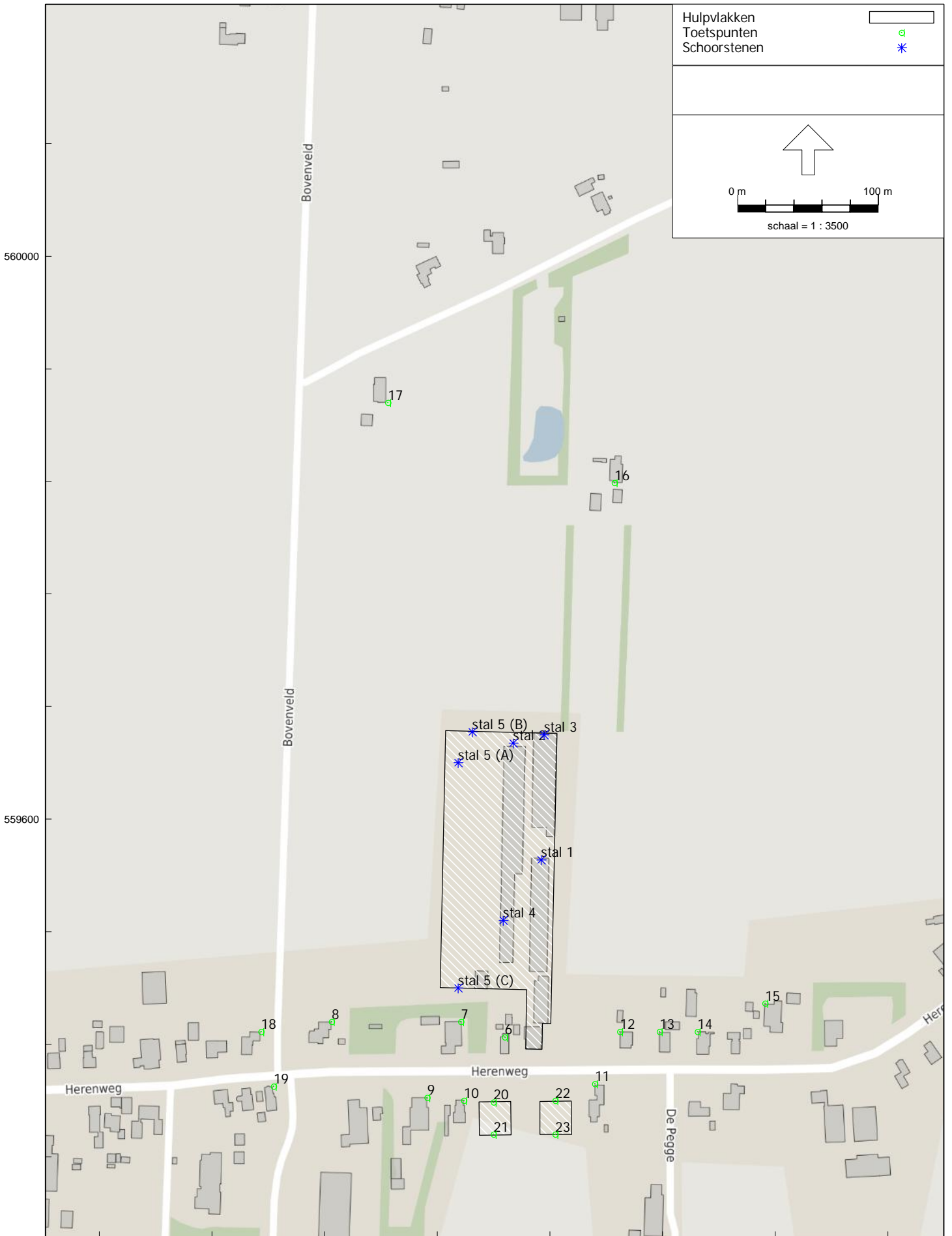
7 | Toekomstig geurbeleid gemeente Ooststellingwerf

Rekening houdend met de gesignaleerde tekortkomingen met betrekking tot de wijze waarop de huidige geurverordening tot stand is gekomen heeft het college van B&W onderzoek laten doen naar de mogelijkheden tot aanscherping van de normen. In september 2021 is een collegevoorstel door de raad behandeld. Dit heeft niet geleid tot een wijziging van het beleid. De Verordening geurhinder en veehouderij Ooststellingwerf van 01-10-2010 is ongewijzigd in stand gebleven.

Als in de toekomst de raad wel besluit tot een aanscherping van de normen, of afschaffing van de geurverordening, heeft dit geen directe consequenties voor de vergunde geurbelasting vanwege het pluimveebedrijf (de vergunning blijft gerespecteerd) en daarmee de geurbelasting ter hoogte van het plangebied. Wel zijn de groeimogelijkheden van het pluimveebedrijf in dat geval beperkter. Een mogelijk toekomstige groei van de geurbelasting (voor zover de nieuwe normen dat dan nog toe laten) zal in dat geval lager zijn dan waarmee in deze notitie is rekening gehouden.

Noorman Bouw- en milieu-advies

Figuren



Overzicht van de situatie met de ligging van de emissiebronnen en de ligging van de toetsingspunten (conform berekeningsvarianten Vstacks). Bouwvlakken zijn wit gearceerd weergegeven.

Bijlagen

Naam van de berekening: Herenweg 123 - vergund 2017

Gemaakt op: 2022-03-25 15:57:52

Rekentijd: 0:00:26

Naam van het bedrijf: Herenweg 123 - invoer conform vergund 2017

Berekende ruwheid: 0,123 m

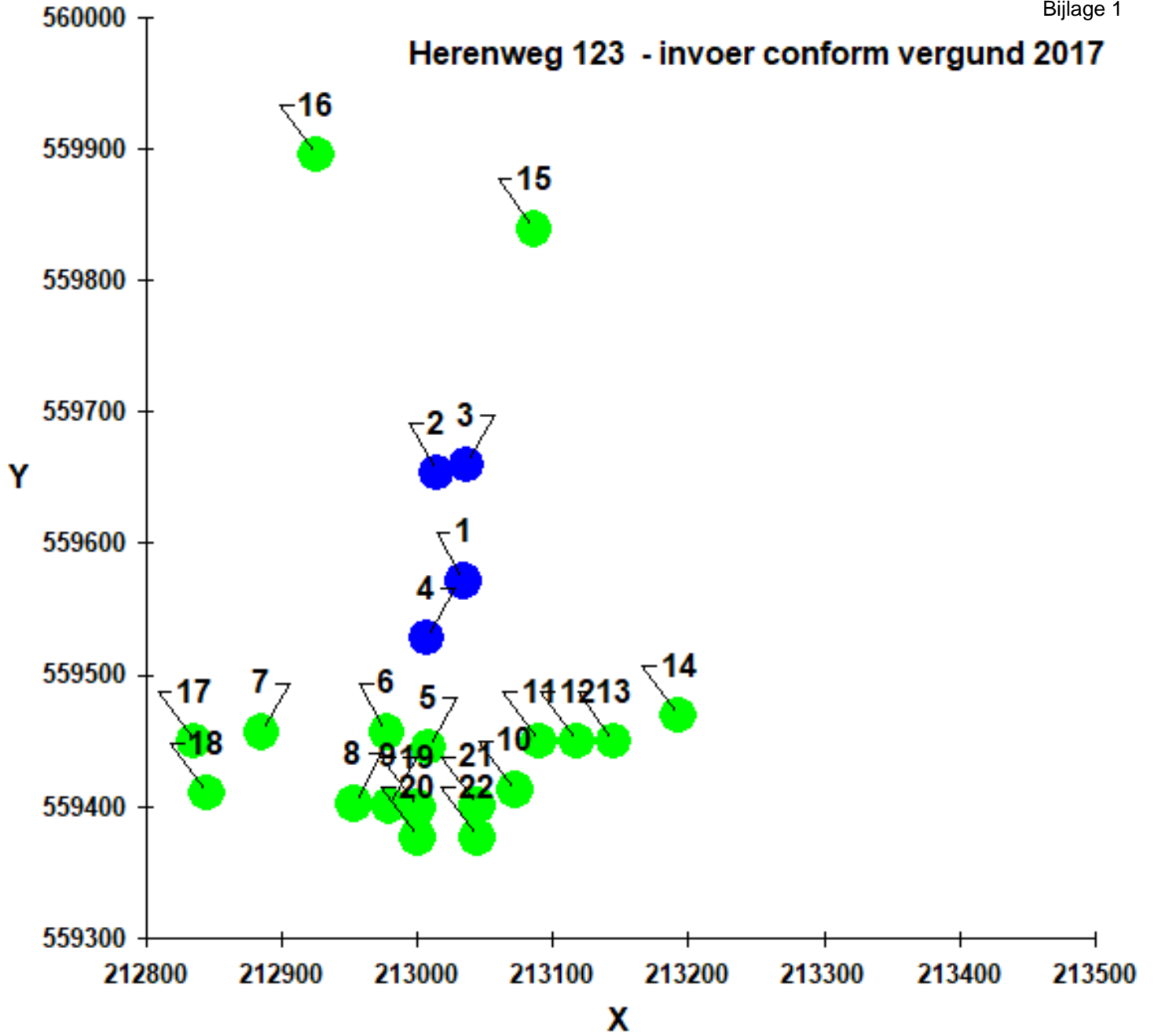
Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 1	213 034	559 571	1,6	2,2	0,40	6 603	3,5
2	stal 2	213 014	559 654	2,1	3,1	0,40	9 184	3,7
3	stal 3	213 036	559 660	2,5	2,7	0,40	7 068	4,9
4	stal 4	213 007	559 528	4,5	0,5	0,40	837	3,3

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
5	Herenweg 121	213 008	559 445	20,0	8,1
6	Herenweg 119	212 977	559 456	20,0	8,5
7	Herenweg 117	212 885	559 456	20,0	5,9
8	Herenweg 120	212 953	559 402	20,0	5,1
9	Herenweg 122	212 979	559 400	20,0	5,2
10	Herenweg 124	213 072	559 412	20,0	6,7
11	Herenweg 125	213 090	559 449	20,0	9,5
12	Herenweg 127	213 118	559 449	20,0	9,1
13	Herenweg 129	213 145	559 449	20,0	8,3
14	Herenweg 133	213 193	559 469	20,0	7,5
15	Bovenweg 4	213 086	559 839	20,0	9,0
16	Bovenweg 2	212 925	559 896	20,0	5,2
17	Herenweg 115	212 835	559 449	8,0	5,0
18	Herenweg 114	212 844	559 410	8,0	3,8
19	Bouwblok 1 noord	213 000	559 399	20,0	5,3
20	Bouwblok 1 zuid	213 000	559 376	20,0	4,5
21	Bouwblok 2 noord	213 044	559 400	20,0	5,6
22	Bouwblok 2 zuid	213 044	559 376	20,0	4,7

Herenweg 123 - invoer conform vergund 2017



Naam van de berekening: Herenweg 123 - variant A

Gemaakt op: 2022-03-25 15:59:09

Rekentijd: 0:00:27

Naam van het bedrijf: Herenweg 123 - vergund+stal 5 variant A

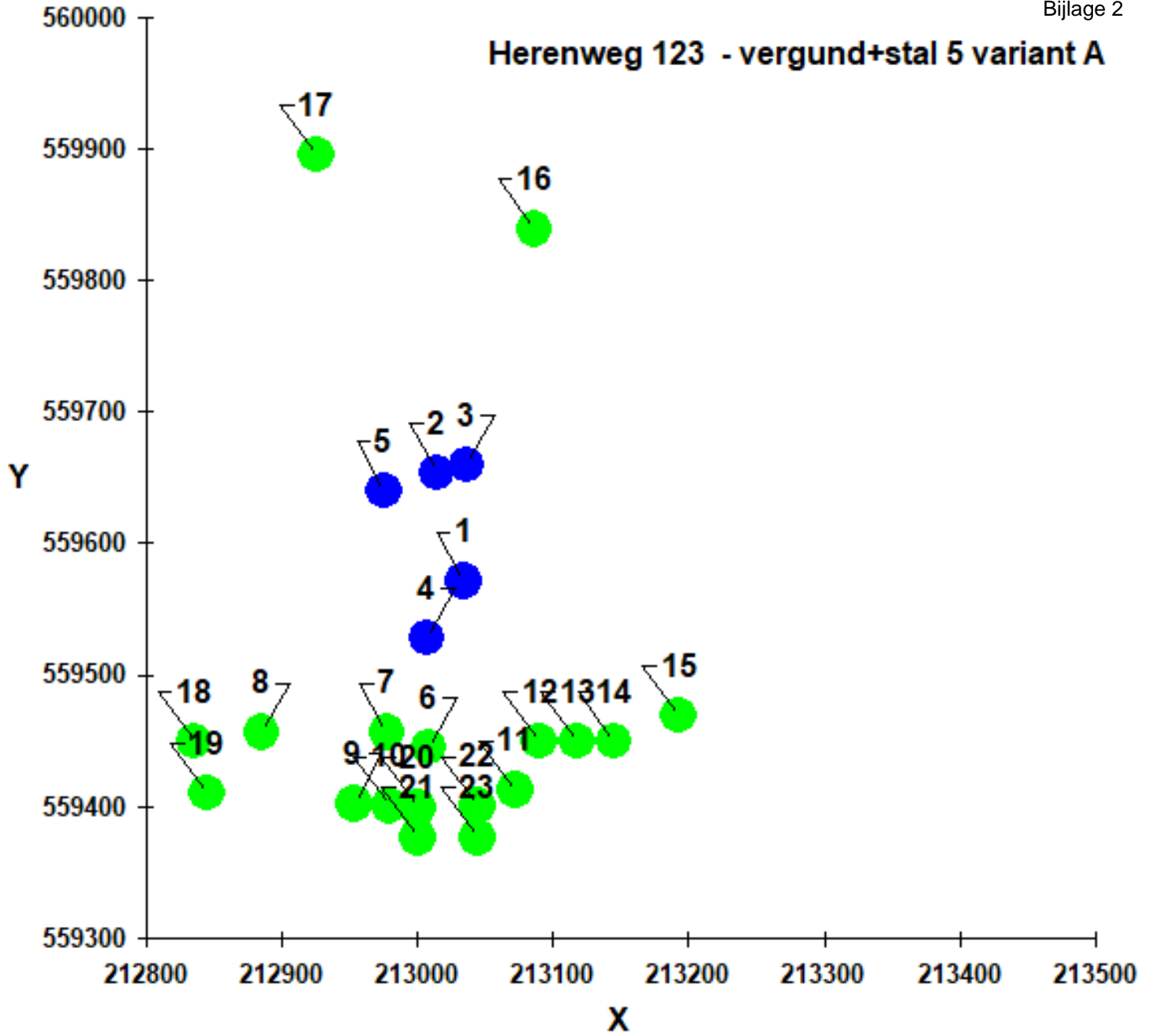
Berekende ruwheid: 0,123 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 1	213 034	559 571	1,6	2,2	0,40	6 603	3,5
2	stal 2	213 014	559 654	2,1	3,1	0,40	9 184	3,7
3	stal 3	213 036	559 660	2,5	2,7	0,40	7 068	4,9
4	stal 4	213 007	559 528	4,5	0,5	0,40	837	3,3
5	stal 5 (variant A)	212 975	559 640	2,0	3,0	0,40	16 275	5,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
6	Herenweg 121	213 008	559 445	20,0	13,1
7	Herenweg 119	212 977	559 456	20,0	13,5
8	Herenweg 117	212 885	559 456	20,0	9,7
9	Herenweg 120	212 953	559 402	20,0	8,2
10	Herenweg 122	212 979	559 400	20,0	8,3
11	Herenweg 124	213 072	559 412	20,0	11,1
12	Herenweg 125	213 090	559 449	20,0	14,6
13	Herenweg 127	213 118	559 449	20,0	13,8
14	Herenweg 129	213 145	559 449	20,0	12,5
15	Herenweg 133	213 193	559 469	20,0	11,1
16	Bovenweg 4	213 086	559 839	20,0	13,4
17	Bovenweg 2	212 925	559 896	20,0	9,5
18	Herenweg 115	212 835	559 449	8,0	7,9
19	Herenweg 114	212 844	559 410	8,0	6,5
20	Bouwblok 1 noord	213 000	559 399	20,0	8,7
21	Bouwblok 1 zuid	213 000	559 376	20,0	7,4
22	Bouwblok 2 noord	213 044	559 400	20,0	9,7
23	Bouwblok 2 zuid	213 044	559 376	20,0	8,1



Naam van de berekening: Herenweg 123 - variant B

Gemaakt op: 2022-03-25 16:05:06

Rekentijd: 0:00:32

Naam van het bedrijf: Herenweg 123 - vergund+stal 5 variant B

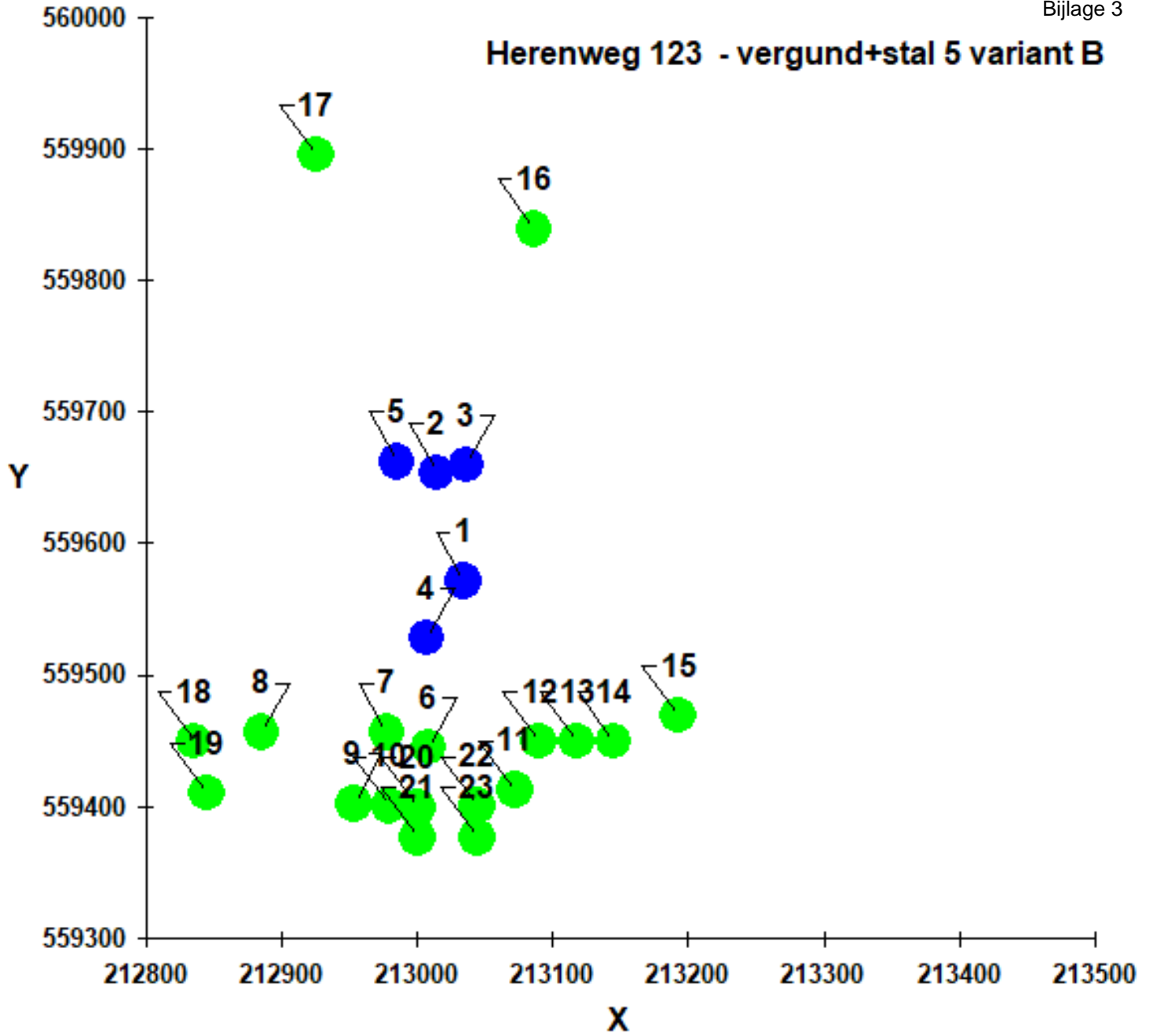
Berekende ruwheid: 0,123 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 1	213 034	559 571	1,6	2,2	0,40	6 603	3,5
2	stal 2	213 014	559 654	2,1	3,1	0,40	9 184	3,7
3	stal 3	213 036	559 660	2,5	2,7	0,40	7 068	4,9
4	stal 4	213 007	559 528	4,5	0,5	0,40	837	3,3
5	stal 5 (variant B)	212 985	559 662	2,0	3,0	0,40	19 995	5,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
6	Herenweg 121	213 008	559 445	20,0	13,0
7	Herenweg 119	212 977	559 456	20,0	13,4
8	Herenweg 117	212 885	559 456	20,0	9,8
9	Herenweg 120	212 953	559 402	20,0	8,3
10	Herenweg 122	212 979	559 400	20,0	8,4
11	Herenweg 124	213 072	559 412	20,0	11,1
12	Herenweg 125	213 090	559 449	20,0	14,8
13	Herenweg 127	213 118	559 449	20,0	14,2
14	Herenweg 129	213 145	559 449	20,0	12,9
15	Herenweg 133	213 193	559 469	20,0	11,9
16	Bovenweg 4	213 086	559 839	20,0	15,5
17	Bovenweg 2	212 925	559 896	20,0	11,1
18	Herenweg 115	212 835	559 449	8,0	8,0
19	Herenweg 114	212 844	559 410	8,0	6,6
20	Bouwblok 1 noord	213 000	559 399	20,0	8,7
21	Bouwblok 1 zuid	213 000	559 376	20,0	7,4
22	Bouwblok 2 noord	213 044	559 400	20,0	9,8
23	Bouwblok 2 zuid	213 044	559 376	20,0	8,2



Naam van de berekening: Herenweg 123 - variant C

Gemaakt op: 2022-03-28 8:58:02

Rekentijd: 0:00:38

Naam van het bedrijf: Herenweg 123 - vergund+stal 5 variant C

Berekende ruwheid: 0,123 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	stal 1	213 034	559 571	1,6	2,2	0,40	6 603	3,5
2	stal 2	213 014	559 654	2,1	3,1	0,40	9 184	3,7
3	stal 3	213 036	559 660	2,5	2,7	0,40	7 068	4,9
4	stal 4	213 007	559 528	4,5	0,5	0,40	837	3,3
5	stal 5 (variant C)	212 975	559 480	2,0	3,0	0,40	2 483	5,0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
6	Herenweg 121	213 008	559 445	20,0	12,9
7	Herenweg 119	212 977	559 456	20,0	20,0
8	Herenweg 117	212 885	559 456	20,0	8,6
9	Herenweg 120	212 953	559 402	20,0	7,7
10	Herenweg 122	212 979	559 400	20,0	7,7
11	Herenweg 124	213 072	559 412	20,0	7,8
12	Herenweg 125	213 090	559 449	20,0	10,1
13	Herenweg 127	213 118	559 449	20,0	9,4
14	Herenweg 129	213 145	559 449	20,0	8,5
15	Herenweg 133	213 193	559 469	20,0	7,7
16	Bovenweg 4	213 086	559 839	20,0	9,4
17	Bovenweg 2	212 925	559 896	20,0	5,5
18	Herenweg 115	212 835	559 449	8,0	6,4
19	Herenweg 114	212 844	559 410	8,0	5,4
20	Bouwblok 1 noord	213 000	559 399	20,0	8,0
21	Bouwblok 1 zuid	213 000	559 376	20,0	6,5
22	Bouwblok 2 noord	213 044	559 400	20,0	7,3
23	Bouwblok 2 zuid	213 044	559 376	20,0	6,2

