

Gemeente Ooststellingwerf Afdeling: Mens & Omgeving Team: Ruimte & Economie
Postbus 38 8430 AA Oosterwolde
Gemeentehuis 't Oost 11 8431 LE Oosterwolde
T: 14 0516 W: www.ooststellingwerf.nl

Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen
Ontwerpbestemmingsplan Canada 4 te Elsloo

5 juni 2025

Gemeentelijke reactie op de
zienswijzen

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Canada 4 te Elsloo

Inhoudsopgave

1. Inleiding
2. Publicaties
3. Overzicht zienswijzen
4. Inhoud zienswijzen en reactie
5. Lijst van wijzigingen
6. Bijlagen (kopieën van zienswijzen)

1. Inleiding

In deze nota worden de zienswijzen behandeld die naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan Canada 4 te Elsloo (NL.IMRO.0085.BPCanada4Elsloo-ON01) zijn ingediend.

Paragraaf 2 geeft een overzicht van de publicaties en in paragraaf 3 is een overzicht van de ontvangen zienswijzen opgenomen. Paragraaf 4 bevat een samenvatting van de inhoud van de zienswijzen en beantwoording ervan. Paragraaf 5 geeft een overzicht van de wijzigingen en/of aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Tenslotte zijn de bijlagen onder paragraaf 6 gevoegd.

2. Publicaties

De bekendmaking van het ontwerpbestemmingsplan is op dinsdag 18 mei 2021 gepubliceerd in de Staatscourant en het Gemeenteblad. Het ontwerpbestemmingsplan heeft gedurende zes weken, van 19 mei 2021 tot en met 29 juni 2021 ter inzage gelegen.

Ook zijn de provincie Fryslân, de Veiligheidsregio en het Wetterskip Fryslân geïnformeerd over de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

3. Overzicht zienswijzen

Gedurende de periode van terinzagelegging is er 1 zienswijze ontvangen. Deze is binnen de gestelde termijn ontvangen en daarom ontvankelijk.

Van de volgende partijen is binnen de genoemde inzagetermijn een zienswijze ontvangen:

Nr.	naam	adres	Postcode	woonplaats	Datum verzonden	Datum ingekomen
1	Indiener 1				29-06-2021	30-06-2021

4. Inhoud zienswijzen en reactie

In deze paragraaf wordt de zienswijze samengevat weergegeven en beantwoord. Tot slot wordt aangegeven of de zienswijze wel of niet heeft geleid tot een aanpassing op het ontwerpbestemmingsplan. Hoewel samengevat weergegeven, is de zienswijze volledig beoordeeld en beantwoord.

De zienswijzen zullen worden beantwoord voor zover deze ingaan op aspecten die van belang zijn voor het bestemmingsplan, de zorgvuldige afweging, de ruimtelijke ordening en het ruimtelijk recht.

Zienswijzen zijn openbaar, maar op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) moeten de namen en adressen van indieners, als het geen bedrijven of instellingen zijn, in vrij toegankelijke digitale documenten worden geanonimiseerd. De persoonsgegevens van de reclamant kunnen niet worden vermeld.

Zienswijze

Op 29 juni 2021 (ontvangen 30 juni 2021) heeft indiener 1 een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan.

Samenvatting zienswijze 1

1. Reclamant wil de recreatiebestemming behouden om een kleine camperplaats te kunnen realiseren.

Reactie van de Gemeente Ooststellingwerf

In september 2018 heeft de raad het bestemmingsplan 'Canada 4 te Elsloo' vastgesteld. Hierin is de (bestemming van) voormalige camping 'Kale Duinen' wegbestemd en op basis van de ruimte-voor-ruimte-regeling een tweetal reguliere woningen mogelijk gemaakt. Eén op het betreffende perceel Canada 4 en één op het achterliggende perceel (kadastraal bekend als gemeente Makkinga, sectie H, 761). Deze ontwikkeling vloeide voort uit de Bestuursovereenkomst Ontwikkelagenda Appelscha en omstreken van 29 oktober 2008. Daarmee is de capaciteit van de voormalige camping verplaatst en zijn gebieden die deel uitmaakten van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) opgenomen in de begrenzing van het Natura 2000 gebied. Op die manier is een bijdrage geleverd aan de natuurontwikkeling in het kader van deze bestuursovereenkomst.

In 2008 hebben Dienst Landelijk Gebied (DLG), provincie Fryslân en gemeente Ooststellingwerf de camping opgekocht, waarna de camping is gesaneerd en de woning en de woningbouwkavel als zodanig zijn verkocht.

Canada 4 is omringd door het beschermde natuurgebied 'Drents-Friese Wold'. De kwaliteit van dit gebied is de natuur. Ten behoeve van de natuur is er op deze locatie voor gekozen de verblijfsrecreatieve mogelijkheden weg te nemen.

Zoals hiervoor al geschetst, is er vanaf 2008 -naar aanleiding van de bestuursovereenkomst- al ingezet op het uitsluiten van de verblijfsrecreatie in het gebied waarop het ontwerpbestemmingsplan Canada 4 van toepassing is. Dat blijkt uit het volgende:

- Na het bestuursakkoord is de camping vanaf 2008 gesaneerd.
- Met de vaststelling van het 'Bestemmingsplan Buitengebied 2016' is het recreatieterrein niet meer opgenomen in de lijst met recreatieterreinen. Er zijn dan geen recreatieve mogelijkheden meer op het terrein.
- In september 2018 is het (vorige) bestemmingsplan Canada 4 vastgesteld. Daarin is de bestemming 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' wegbestemd en is de (bedrijfs)woning onder de bestemming 'Wonen' gebracht.

- Met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 2018' op 26 maart 2019 zijn de bestemmingen die met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Canada 4 te Elsloo' (25 september 2018) mogelijk zijn gemaakt, weer gewijzigd. Hierdoor heeft het perceel ter plaatse van het plangebied van bestemmingsplan 'Canada 4 te Elsloo' de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' gekregen. Het toegestane aantal nachtverblijven en standplaatsen op deze locatie is echter nul.
- Het college heeft met het principebesluit van 2 december 2020 aangegeven dat het geen mogelijkheden ziet op het perceel van Canada 4 camperplaatsen toe te staan en daarom geen medewerking te verlenen aan het afwijken of herzien van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 2018'. Daarom is deze mogelijkheid niet meegenomen in het nieuwe bestemmingsplan 'Canada 4 te Elsloo'.
- Met het ter inzage leggen van het (nieuwe) bestemmingsplan 'Canada 4 te Elsloo' is wederom ingezet op het wegbestemmen van de verblijfsrecreatie en het gebied als 'Wonen' te bestemmen, zoals in 2018 al was gedaan.

Het wegnemen van de verblijfsrecreatieve mogelijkheden op deze locatie is een logisch gevolg van de beoogde ruimtelijke kwaliteit voor deze locatie en het gebied in bredere zin.

2. Reclamant geeft aan dat er op dit moment geen vergunning nodig is voor een camperplek.

Reactie van de Gemeente Ooststellingwerf

Op basis van het op dit moment geldende (tijdelijke) Omgevingsplan, waarin de locatie binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 2018' valt, is een camperplek niet mogelijk.

Het perceel heeft nu de bestemming 'Recreatie – Verblijfsrecreatie'. Het toegestane aantal nachtverblijven en standplaatsen op deze locatie is echter nul.

Reclamanten kunnen (ook) geen aanspraak maken op artikel 46.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 2018'. Daarin zijn bij recht kleinschalige kampeerterreinen tot 15 plaatsen toegestaan bij grondgebonden agrarische bedrijven of vrijgekomen agrarische bedrijfsbebouwing ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – voormalige agrarische bedrijfsbebouwing'. Van beiden is geen sprake.

In het bestemmingsplan 'Buitengebied, Veegplan 2018', is onder artikel 48, sub a onder 9, een afwijkingsregel opgenomen. Bij afwijking (dus met een omgevingsvergunning) is kleinschalige verblijfsrecreatie tot 15 plaatsen mogelijk op of aansluitend aan de erven van een woning of bedrijf indien sprake is van een woon- of bedrijfsperceel dat wat betreft oppervlakte en uitstraling vergelijkbaar is met een agrarisch perceel.

Het toestaan van camperplaatsen past niet binnen de afwijkingsbevoegdheid. Dit is in het besluit van het college van 2 december 2020 op het principeverzoek ook uitgelegd.

Het is voorzienbaar dat er in het gebied waarop het ontwerpbestemmingsplan Canada 4 van toepassing is, geen verblijfsrecreatie meer mogelijk is en wordt gemaakt. Een en ander is hiervoor uitgebreid geschetst.

Aanpassingen

Geen aanpassingen

5. Lijst van wijzigingen

Uit de zienswijze volgen geen aanpassingen.

5.1. Ambtshalve wijziging

Er zijn een aantal ambtshalve wijzigingen. In onderstaande tabel zijn de aanpassingen weergegeven.

	Aanpassing artikel/paragraaf toelichting bestemmingsplan	Ontwerpbestemmingsplan	Definitieve bestemmingsplan
	Regels, Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels, Artikel 3 Wonen, artikel 3.4.3. Voorwaardelijke verplichting bouwphase		Toevoeging van artikel 3.4.2. 3.4.3. Voorwaardelijke verplichting bouwphase a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen overeenkomstig het bepaalde in lid 3.2 kan niet eerder worden afgegeven dan nadat is aangetoond dat bij het bouwrijp maken en bij de bouw van de woning gebruik wordt gemaakt van elektrische mobiele werktuigen. b. Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in lid 3.4.3 sub a als aantoonbaar op een andere manier kan worden bereikt dat het bouwrijp maken en het bouwen niet leidt tot significant negatieve gevolgen voor stikstof gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden.
	Toelichting, Hoofdstuk 1 Inleiding, paragraaf 1.1 Aanleiding	<i>De actualisatie betreft de volgende onderzoeken:</i> • <i>luchtkwaliteit. Er is inmiddels een nieuwe CROW-publicatie en bij de toetsing is nu rekening gehouden met het jaar 2020 als jaar van planrealisatie. Zie paragraaf 4.3.</i> • <i>watertoets. De geldigheid van een watertoets verloopt na 1 jaar. Daarom is een nieuwe watertoets gedaan. Zie paragraaf 4.5.</i> • <i>AERIUS-berekening. Deze berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is nieuw toegevoegd. Zie paragraaf 4.6</i> • <i>beknopte natuurtoets (actualisatie). Zie paragraaf 4.6.</i>	<i>De actualisatie betreft de volgende onderzoeken:</i> • <i>luchtkwaliteit. Er is inmiddels een nieuwe CROW-publicatie en bij de toetsing is nu rekening gehouden met het jaar 2025 als jaar van planrealisatie. Zie paragraaf 4.3.</i> • <i>watertoets. De geldigheid van een watertoets verloopt na 1 jaar. Daarom is een nieuwe watertoets gedaan. Zie paragraaf 4.5.</i> • <i>AERIUS-berekening. Deze berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden is nieuw toegevoegd. Zie paragraaf 4.6.</i> • <i>Voortoets Natura 2000. Zie paragraaf 4.6.</i>

		<i>Verder is de alinea over het 'Woonplan' in paragraaf 2.3 vervangen door een alinea over de 'Woonvisie Ooststellingwerf 2017-2022'.</i>	<i>Verder is de alinea over het 'Woonplan' in paragraaf 2.3 vervangen door een alinea over de 'Woon(zorg)visie 2022-2026'.</i>
	Hoofdstuk 2 Beleid, paragraaf 2.2 Provincie	<i>In het Streekplan Fryslân 2007 (vastgesteld op 13 december 2007) zijn de provinciale kaders opgenomen waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Het centrale uitgangspunt is "een ondeelbaar Fryslân met ruimtelijke kwaliteit". 'Ondeelbaar' slaat op het feit dat stad en platteland elkaar nodig hebben en ondersteunen. 'Ruimtelijke kwaliteit' wordt bovenregionaal benaderd en heeft betrekking op de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van de ruimte. Hier ligt de focus vooral op landschappelijke kwaliteit.</i> <i>Het Streekplan is verder uitgewerkt in de Verordening Romte Fryslân (1 augustus 2014). Uit deze verordening blijkt dat het plangebied in het buitengebied ligt. De provincie is terughoudend met het toevoegen van woningen in het buitengebied. Toch is de woningbouw binnen het plangebied inpasbaar op grond van de verordening.</i> <i>De eerste woning is de huidige bedrijfswoning die wordt omgezet naar een reguliere woning. De tweede woning wordt gebouwd op basis van de Ruimte-voor-Ruimte-regeling (artikel 1.6.1). Er is circa 1.050 m2 aan beeldverstorende en asbesthoudende bedrijfsbebouwing gesloopt en daar mag ter compensatie één woning voor worden teruggebouwd.</i>	Streekplan Fryslân 2007 <i>In het Streekplan Fryslân 2007 (vastgesteld op 13 december 2007) zijn de provinciale kaders opgenomen waarbinnen ruimtelijke ontwikkelingen kunnen plaatsvinden. Het centrale uitgangspunt is "een ondeelbaar Fryslân met ruimtelijke kwaliteit". 'Ondeelbaar' slaat op het feit dat stad en platteland elkaar nodig hebben en ondersteunen. 'Ruimtelijke kwaliteit' wordt bovenregionaal benaderd en heeft betrekking op de gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van de ruimte. Hier ligt de focus vooral op landschappelijke kwaliteit.</i> Omgevingsverordening Fryslân 2022 <i>Het Streekplan en de Verordening Romte Fryslân (1 augustus 2014) zijn verder uitgewerkt in de Omgevingsverordening Fryslân 2022. Uit deze verordening blijkt dat het plangebied in het buitengebied ligt. De provincie is terughoudend met het toevoegen van woningen in het buitengebied. Toch is de woningbouw binnen het plangebied inpasbaar op grond van de verordening.</i> <i>De eerste woning is de huidige bedrijfswoning die wordt omgezet naar een reguliere woning. De tweede woning wordt gebouwd op basis van de Ruimte-voor-Ruimte-regeling (artikel 2.27). Er is circa 1.050 m2 aan beeldverstorende en asbesthoudende bedrijfsbebouwing gesloopt en daar mag ter compensatie één woning voor worden teruggebouwd.</i>
	Hoofdstuk 2 Beleid, paragraaf 2.3 Gemeente	Structuurvisie <i>De raad van de gemeente Ooststellingwerf heeft op 15 september 2009 de Structuurvisie 2010-2020-</i>	Omgevingsvisie <i>De Omgevingsvisie van gemeente Ooststellingwerf, vastgesteld op 23 november 2021, is de visie van de</i>

		2030 vastgesteld. De structuurvisie geeft op hoofdlijnen richting aan de gewenste ruimtelijke inrichting van de gemeente. Het plangebied valt onder het deelgebied 'De landschappen van Ooststellingwerf'. Om de leefbaarheid op het platteland te versterken, zal de gemeente Ooststellingwerf meewerken om, binnen de kaders van het bestemmingsplan 'Buitengebied 2016' en passend bij andere beleidsdoelstellingen, functieveranderingen op de vrijkomende erven en gebouwen toe te staan. Woonvisie Ooststellingwerf 2017-2022 In de Woonvisie biedt de gemeente beleidskaders voor de opgaven op het gebied van wonen. Deze kaders bieden houvast en tegelijk flexibiliteit. Zo is de gemeente in staat regie te voeren en optimaal in te spelen op actuele ontwikkelingen en op initiatieven vanuit de samenleving en markt. De mogelijkheden van de gemeente om zelf haar wensen te realiseren, zijn immers beperkt. Steeds meer wordt het wonen vormgegeven door alle partijen die daarbij betrokken zijn: provincie, corporaties, huurdersbelangenverenigingen, marktpartijen, burgers, plaatselijke belangen als ook met ontwikkelaars en zorgpartijen. De gemeente heeft vijf thema's gekozen die in de Woonvisie verder worden uitgewerkt. Deze thema's zijn: 1. Nieuwbouw: flexibiliteit, maatwerk en accent op de kerndorpen. 2. Duurzaamheid: CO2 neutraal in 2030. 3. Wonen, welzijn en zorg: voor senioren en bijzondere doelgroepen. 4. Betaalbaarheid en beschikbaarheid: voor de doelgroep. 5. Leefbaarheid. 6.	gemeente op haar leefomgeving. De Omgevingsvisie vervangt de gemeentelijke structuurvisie. De visie geeft ook aan welke ambities de gemeente heeft en met welke opgaven ze aan de slag gaat. Ooststellingwerf moet een fijne plek zijn voor iedereen, jong en oud. Een plek om te zijn en te blijven. De gemeente heeft goede verbindingen met voorzieningen die ze zelf niet heeft en bouwt haar kwaliteiten als sterke plattelandsgemeente uit. Een gemeente waar wonen en ondernemen, natuur, landbouw en recreatie samen opgaan. De gemeente heeft een aantal ambities en opgaven, op te splitsen in de thema's: a. Uniek Ooststellingwerf: Het landschap en de (cultuur)historie vormen de basis van de gemeente. De gemeente wil deze kwaliteiten behouden, benutten en versterken bij nieuwe ontwikkelingen; b. Vitaal Ooststellingwerf: De gemeente wil dat iedereen een leven lang kan wonen in een gezond, veilig en schoon Ooststellingwerf. De gemeente laat hiertoe onder andere een woningmarktonderzoek uitvoeren en stelt een Woon(zorg)visie op. Hierin maakt ze concreet waar, hoeveel en aan welke woningen ze ruimte moeten bieden; c. Bruisend Ooststellingwerf: De gemeente biedt ruimte aan ondernemers om zich te ontwikkelen binnen de maat, schaal en kwaliteiten van Ooststellingwerf. d. Bereikbaar Ooststellingwerf: Ooststellingwerf is een plattelandsgemeente in het hart van het Noorden, goed digitaal ontsloten en met goede verbindingen (in de auto, met het openbaar vervoer en op de fiets) naar de grote steden en tussen onze dorpen onderling. e. Toekomstbestendig Ooststellingwerf: De gemeente zet zich in voor een gemeente waar het gebruik van duurzame energie steeds meer gewoon wordt, waar de economie steeds meer circulair wordt en waar ze is voorbereid op de klimaatverandering.
--	--	---	---

		<i>De twee woningen die met het bestemmingsplan Canada 4 te Elsloo mogelijk worden gemaakt zijn opgenomen in het nieuwe uitvoeringsprogramma bij de Woonvisie.</i>	<i>In de Omgevingsvisie is de gemeente verdeeld in vier gebieden: het Friese Ooststellingwerf; het westelijke Ooststellingwerf; het Drentse Ooststellingwerf; het hart van Ooststellingwerf. Canada 4 is gelegen in het Drentse Ooststellingwerf.</i> <i>Het plangebied ligt in een gebied met een multifunctioneel karakter. Hierbij zet de gemeente in op:</i> <i>• beschermen van de natuurlijke en landschappelijke kwaliteiten en in het bijzonder het beschermd dorpsgezicht van Ravenswoud;</i> <i>• uitbreiden van het netwerk van (recreatieve) verbindingen, ook over de gemeentegrenzen heen richting de Maatschappij van Weldadigheid in Frederiksoord en Veenhuizen;</i> <i>• ontwikkelen van nieuwe verbindingzones tussen de natuurgebieden;</i> <i>• voor nieuwe functies ruimte zoeken binnen de bestaande bebouwde structuren van de linten en de dorpen.</i> <i>Het voornemen betreft een lokaal woningbouwinitiatief in de bestaande bebouwde structuur, waarbij een woning mogelijk wordt gemaakt. Daarnaast wordt in het kader van dit plan de bestaande woning die als bedrijfswoning bij de bestemming 'recreatie - Verblijfsrecreatie' hoort, omgezet naar een reguliere woonbestemming. Het initiatief is in lijn met de Omgevingsvisie.</i> Woon(zorg)visie 2022-2026 <i>In de Woon(zorg)visie 2022-2026, vastgesteld op 14 december 2021, benoemt de gemeente Ooststellingwerf de ambities rond het wonen in de kernen, evenals op het onderwerp wonen en zorg. Deze visie kan worden gezien als een uitwerking en verdieping van de Omgevingsvisie. In de</i>
--	--	---	---

			<i>Woon(zorg)visie werkt de gemeente het woon- en woonzorgbeleid tot 2026 uit met een doorkijk naar 2030. De gemeente legt in de visie de noodzakelijke verbindingen met relevante thema's rond wonen in de brede zin:</i> <i>Aansluiting en aanvullen op de regionale woningbouwplannen: Vanuit de Regio ligt er een aanbod om 45.000 woningen te bouwen als onderdeel van het "Deltaplan van het Noorden". Deze extra groei moet nog een vertaling krijgen naar de verschillende gemeenten. Door scenario's in beeld te brengen kan de gemeente zich in deze discussie goed positioneren.</i> <i>Verbinding met economie, mobiliteit, duurzaamheid, leefbaarheid, sociaal domein: De woon(zorg)visie legt waar nodig relaties met andere beleidsvelden en agendeert de gewenste uitwerking op die velden.</i> <i>Dorpsgericht werken: Wonen is voor inwoners een belangrijk onderwerp. Inwoners beleven het wonen niet op gemeentelijk niveau, maar binnen hun wijk of dorp. Een prettig woon- en leefklimaat in de wijken en dorpen is essentieel. De Woon(zorg)visie geeft richting op clusters binnen de deelgebieden zoals benoemd in de Omgevingsvisie. Daarnaast geeft de visie waar nodig richting op kernniveau.</i> <i>De (nieuwe) woning die met het bestemmingsplan Canada 4 te Elsloo mogelijk worden gemaakt verlicht de druk op de woningmarkt. Het planvoornemen is daarmee passend in de woon(zorg)visie van de gemeente Ooststellingwerf.</i>
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.1. Geluidhinder	<i>Laatste zin van de paragraaf:</i> <i>De gebruikte verkeersgegevens zijn anno 2020 niet (noemenswaardig) gewijzigd, zodat het onderzoek uit 2017 niet hoefde te worden geactualiseerd.</i>	<i>Laatste zin van de paragraaf aangepast:</i> <i>De gebruikte verkeersgegevens zijn anno 2025 niet (noemenswaardig) gewijzigd, zodat het onderzoek uit 2017 niet hoefde te worden geactualiseerd.</i>

	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.2. Milieuzonering	<i>Een na laatste zin van de paragraaf:</i> <i>De situatie van 2020 is niet gewijzigd ten opzichte van die uit 2017. Actualisatie van het onderzoek milieuzonering is daarom niet nodig.</i>	<i>Een na laatste zin van de paragraaf aangepast:</i> <i>De situatie van 2025 is niet gewijzigd ten opzichte van die uit 2017. Actualisatie van het onderzoek milieuzonering is daarom niet nodig.</i>
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.4. Luchtkwaliteit	Plan Het plan heeft betrekking op het bestemmen van een recreatiewoning als reguliere woning en het bouwen van een woning ter vervanging van de aanwezig bedrijfsbebouwing. Op basis van de CROW-publicatie nr. 381 'Toekomstbestendig parkeren; Van Parkeerkencijfers naar parkeernormen' 'Verkeersgeneratie woon- en werkgebieden' (december 2018) is de verkeersgeneratie van een vrijstaande koopwoning in een niet stedelijke omgeving 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. De totale verkeersgeneratie van twee woningen bedraagt derhalve maximaal 18 ritten. Toetsing Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool juli 2016 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald. Er wordt uitgegaan van een worst-case berekening waarbij de huidige verkeersbewegingen ten behoeve van de recreatiewoning buiten beschouwing worden gelaten.	Plan Het plan heeft betrekking op het bestemmen van een recreatiewoning als reguliere woning en het bouwen van een woning ter vervanging van de aanwezig bedrijfsbebouwing. Op basis van de CROW-publicatie 744 (augustus 2024) is de verkeersgeneratie van een vrijstaande koopwoning in een niet stedelijke omgeving 7,8 tot 8,6 verkeersbewegingen per etmaal. De totale verkeersgeneratie van twee woningen bedraagt derhalve maximaal 18 ritten. Toetsing Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2025 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO₂ en PM₁₀ bepaald. Er wordt uitgegaan van een worst-case berekening waarbij de huidige verkeersbewegingen ten behoeve van de recreatiewoning buiten beschouwing worden gelaten.

		Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit <table><tr><td>Jaar van planrealisatie</td><td>2020</td></tr><tr><td>Extra verkeer als gevolg van het plan</td><td></td></tr><tr><td>Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)</td><td>18</td></tr><tr><td>Aandeel vrachtverkeer</td><td>0.0%</td></tr><tr><td>Maximale bijdrage extra verkeer</td><td></td></tr><tr><td>NO₂ in µg/m³</td><td>0,01</td></tr><tr><td>PM₁₀ in µg/m³</td><td>0,00</td></tr><tr><td>Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³</td><td>1,2</td></tr><tr><td colspan="2">Conclusie</td></tr><tr><td colspan="2">De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</td></tr></table>	Jaar van planrealisatie	2020	Extra verkeer als gevolg van het plan		Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18	Aandeel vrachtverkeer	0.0%	Maximale bijdrage extra verkeer		NO ₂ in µg/m ³	0,01	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00	Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2	Conclusie		De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		<table><tr><td>Jaar van planrealisatie</td><td>2025</td></tr><tr><td>Extra verkeer als gevolg van het plan</td><td></td></tr><tr><td>Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)</td><td>18</td></tr><tr><td>Aandeel vrachtverkeer</td><td>2.0%</td></tr><tr><td>Maximale bijdrage extra verkeer</td><td></td></tr><tr><td>NO₂ in µg/m³</td><td>0,01</td></tr><tr><td>PM₁₀ in µg/m³</td><td>0,00</td></tr><tr><td>Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³</td><td>1,2</td></tr><tr><td colspan="2">Conclusie</td></tr><tr><td colspan="2">De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</td></tr></table>	Jaar van planrealisatie	2025	Extra verkeer als gevolg van het plan		Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18	Aandeel vrachtverkeer	2.0%	Maximale bijdrage extra verkeer		NO ₂ in µg/m ³	0,01	PM ₁₀ in µg/m ³	0,00	Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2	Conclusie		De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	
Jaar van planrealisatie	2020																																										
Extra verkeer als gevolg van het plan																																											
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18																																										
Aandeel vrachtverkeer	0.0%																																										
Maximale bijdrage extra verkeer																																											
NO ₂ in µg/m ³	0,01																																										
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00																																										
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2																																										
Conclusie																																											
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig																																											
Jaar van planrealisatie	2025																																										
Extra verkeer als gevolg van het plan																																											
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	18																																										
Aandeel vrachtverkeer	2.0%																																										
Maximale bijdrage extra verkeer																																											
NO ₂ in µg/m ³	0,01																																										
PM ₁₀ in µg/m ³	0,00																																										
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2																																										
Conclusie																																											
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig																																											
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.4 Externe veiligheid	De situatie van 2020 is ongewijzigd ten opzichte van 2017. Actualisatie van dit onderzoek is daarom niet nodig.	De situatie van 2025 is ongewijzigd ten opzichte van 2017. Actualisatie van dit onderzoek is daarom niet nodig.																																								
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.5 Bodem en water	Bodem In het kader van het bestemmingsplan moet aangetoond worden of er milieuhygiënische bezwaren zijn tegen de nieuwe functie op deze locatie ten aanzien van de bodemkwaliteit. Hiervoor is door Lievense CSO een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (d.d. 13 oktober 2017, documentnummer 17F376.RAP002.NK). Het rapport van het onderzoek is als Bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. Het onderzoek uit 2017 kan anno 2020 als actueel worden beschouwd, omdat er nadien geen activiteiten hebben plaatsgevonden die aanleiding zouden kunnen zijn voor nieuw onderzoek.	Bodem In het kader van het bestemmingsplan moet aangetoond worden of er milieuhygiënische bezwaren zijn tegen de nieuwe functie op deze locatie ten aanzien van de bodemkwaliteit. Hiervoor is door Lievense CSO een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (d.d. 13 oktober 2017, documentnummer 17F376.RAP002.NK). Het rapport van het onderzoek is als Bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. Het onderzoek uit 2017 kan anno 2025 als actueel worden beschouwd, omdat er nadien geen activiteiten hebben plaatsgevonden die aanleiding zouden kunnen zijn voor nieuw onderzoek.																																								
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.5 Bodem en water, kopje water	Laatste alinea van de paragraaf: Op 12 januari 2021 is de digitale watertoetsprocedure doorlopen (zie het watertoetsdocument in Bijlage 4). Hieruit blijkt dat er geen waterschapsbelangen met dit plan gemoeid zijn en dat de korte procedure van toepassing is. De watertoets betrof een actualisatie van de	Laatste alinea van de paragraaf aangepast: Op 22 mei 2025 is een aanvullende digitale watertoetsprocedure doorlopen (zie het checkdocument in Bijlage 4). Hieruit blijkt dat er geen waterschapsbelangen met dit plan gemoeid zijn en dat de korte procedure van toepassing is. De watertoets betrof een actualisatie van de watertoets																																								

		watertoets die in 2017 is uitgevoerd. Deze toets heeft een houdbaarheid van 1 jaar. Inhoudelijk waren er geen wijzigingen.	die in 2017 is uitgevoerd. Deze toets heeft een houdbaarheid van 1 jaar. Inhoudelijk waren er geen wijzigingen.
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.6 Ecologie, kopje 'Actualisatie beknopte natuurtoets'	Actualisatie beknopte natuurtoets Op 6 augustus 2020 heeft een ecooloog van BügelHajema Adviseurs het plangebied bezocht. Het doel van deze actualiserende natuurtoets was om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Voor een toetsing aan de soortenbescherming van de Wnb is, op basis van het uitgevoerde veldbezoek (d.d. 6 augustus 2020) en het raadplegen van bronnen, gelet op de aard van het plan, een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. De complete notitie is als Bijlage 7 bij dit bestemmingsplan opgenomen. Onderstaand volgt de conclusie van de beknopte natuurtoets. In verband met de soortbescherming van de Wnb is wel het nodig om bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Daarnaast wordt met het oog op vleermuizen geadviseerd om tijdens de aanleg- en gebruiksfase gebruik te maken van verlichting met gerichte lichtarmaturen die zo min mogelijk lichtuitstraling richting de omgeving veroorzaken. Het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie op in het kader van de Wnb beschermde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (zie volgende alinea 'toetsing beschermde gebieden'). Daarom is voor dit project een vergunning van de Wnb nodig. Ook dienen effecten op Natura 2000-gebieden door verstoring tijdens de aanlegfase te worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen. In dat geval is geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor broedvogels.	Actualisatie beknopte natuurtoets Op 6 augustus 2020 heeft een ecooloog van BügelHajema Adviseurs het plangebied bezocht. Het doel van deze actualiserende natuurtoets was om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Voor een toetsing aan de soortenbescherming van de Wnb is, op basis van het uitgevoerde veldbezoek (d.d. 6 augustus 2020) en het raadplegen van bronnen, gelet op de aard van het plan, een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. De complete notitie is als Bijlage 7 bij dit bestemmingsplan opgenomen. Onderstaand volgt de conclusie van de beknopte natuurtoets. In verband met de soortbescherming van de Wnb is het nodig om bij de planning van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels. Daarnaast wordt met het oog op vleermuizen geadviseerd om tijdens de aanleg- en gebruiksfase gebruik te maken van verlichting met gerichte lichtarmaturen die zo min mogelijk lichtuitstraling richting de omgeving veroorzaken. Het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie op in het kader van de Wnb beschermde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (zie volgende alinea 'toetsing beschermde gebieden'). Na deze actualisatie en in lijn met de inmiddels vaste jurisprudentie van de Afdeling over stikstof en intern salderen van ná deze actualisatie, is daarom ook een voortoets uitgevoerd (Bijlage 8), waarover hieronder meer. Ook dienen effecten op Natura 2000-gebieden door verstoring tijdens de aanlegfase te worden voorkomen

		<i>Een nadere analyse van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. De ontwikkeling is op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.</i>	<i>door te werken buiten het broedseizoen. In dat geval is geen sprake van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen voor broedvogels. Een nadere analyse van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid is niet noodzakelijk. De ontwikkeling is op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Verordening Romte Fryslân.</i>
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.6 Ecologie, kopje 'Toetsing beschermde gebieden' en 'conclusie'	Toetsing beschermde gebieden <i>Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Drents-Friese Wold & Leggelderveld') is aanwezig direct aansluitend op het plangebied aan de oost-, noord- en westzijde. In verband daarmee is de depositie van stikstof ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling op dit Natura 2000-gebied berekend. Deze berekening is in 2020 uitgevoerd ten behoeve van de actualisatie van het voorliggende bestemmingsplan. De berekening van de aanlegfase met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een projectbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar tijdens de aanlegfase. De berekening van de gebruiksfase genereert echter een rekenresultaat en een pdf-bestand waarin wordt geconstateerd dat de projectbijdrage leidt tot een stikstofdepositie van meer dan 0,00 molN/ha/jaar in Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Het plan leidt tot een toename van stikstofdepositie in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Daarom is voor dit project een vergunning van de Wnb nodig. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het stikstofregistratiesysteem.</i>	Toetsing beschermde gebieden <i>Het plangebied heeft geen status als beschermd Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ('Drents-Friese Wold & Leggelderveld') is aanwezig direct aansluitend op het plangebied aan de oost-, noord- en westzijde. In verband daarmee is de depositie van stikstof ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling op dit Natura 2000-gebied berekend. Deze berekening is in 2025 uitgevoerd ten behoeve van de actualisatie van het voorliggende bestemmingsplan. De losse AERIUS-uitdraai is als Bijlage 9 opgenomen. Bij de berekening van de stikstofdepositie is, naast de verkeersemissie van de nieuwe woning, ook de verkeersemissie van de bestaande woning, die een reguliere woonbestemming i.p.v. bedrijfsbestemming krijgt, meegenomen. Ook is de stookinstallatie van de bestaande woning hierin meegenomen. Omdat sprake is van emissie van stikstofverbindingen die kunnen leiden tot stikstofdepositie op daarvoor gevoelige en reeds overbelaste Natura 2000-gebieden, is een depositieberekening uitgevoerd. De emissie en depositie in de gebruiksfase is maatgevend. De bouwfase van de nieuw te bouwen woning veroorzaakt nauwelijks emissie omdat geborgd is dat de woning emissieloos gebouwd wordt en de verkeersgeneratie tijdens de bouw lager is dan tijdens het toekomstig gebruik van de woning. De berekening van de gebruiksfase genereert een rekenresultaat en een pdf-bestand waarin wordt</i>

		<i>De AERIUS-berekening is als Bijlage 8 bij dit bestemmingsplan gevoegd.</i> <i>Het plangebied maakt ook geen onderdeel van het NNN (Natuur Netwerk Nederland). Het voornemen heeft door de locatie buiten het NNN en de aard en omvang geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling ('nee, tenzij'- beoordeling) is niet nodig.</i> Conclusie <i>Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Wel gelden een aantal aspecten ten aanzien van de bouw- en sloopwerkzaamheden waar rekening mee moet worden gehouden. P.M. vergunning Wnb</i>	<i>geconstateerd dat de planbijdrage leidt tot een stikstofdepositie van 0,16 mol N/ha/jaar in Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld. Omdat het plan leidt tot een stikstofdepositie in Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld is de voortoets opgesteld om vast te stellen of als gevolg van de kleine extra stikstofdepositiebijdrage sprake kan zijn van significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstelling van de Natura 2000-gebieden waarop deze extra bijdrage plaatsvindt. Uit de voortoets blijkt dat de depositiebijdrage van maximaal 0,16 mol N/ha op de habitats in het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld niet leidt tot significante gevolgen voor de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied. Het plan kan dus geen significante gevolgen hebben voor het natura 2000-gebied. Dat betekent dat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld zonder dat daarvoor een passende beoordeling nodig is.</i> <i>Het plangebied maakt ook geen onderdeel van het NNN (Natuur Netwerk Nederland). Het voornemen heeft door de locatie buiten het NNN en de aard en omvang geen negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Vanuit het provinciale natuurbeleid is er daarom geen bezwaar tegen de voorgenomen ingreep. Een nadere beoordeling ('nee, tenzij'- beoordeling) is niet nodig.</i> Conclusie <i>Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.</i>
	Hoofdstuk 4 Toets aan wet- en regelgeving, paragraaf 4.8 M.e.r.-beoordeling	<i>Laatste zin:</i> <i>Het bevoegd gezag neemt een m.e.r.-beoordelingsbeslissing vóór de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.</i>	<i>Laatste zin is aangepast:</i> <i>Het bevoegd gezag heeft op 20 april 2021 een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen</i>

	Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid	<i>Laatste alinea:</i> <i>De gemeente Ooststellingwerf is initiatiefnemer voor het voorliggende plan en draagt eventuele kosten. Aangezien het gaat om het herstellen van het eerdere bestemmingsplan voor Canada 4, in goed overleg met de eigenaren, wordt geen planschade verwacht.</i>	<i>Laatste alinea is aangepast:</i> <i>De gemeente Ooststellingwerf is initiatiefnemer voor het voorliggende plan en draagt eventuele kosten. Nu het opnieuw vastleggen van de bestemmingen die met het eerdere bestemmingsplan voor Canada 4 waren vastgelegd, in goed overleg is gegaan met de eigenaren, wordt geen planschade verwacht.</i>
--	---	--	---

6. Bijlagen

Gedurende de periode van terinzagelegging is 1 zienswijze ontvangen. Deze is binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk.

Gemeente Ooststellingwerf
Postbus 38
8430 AA Oosterwolde

Elsloo, 29 juni 2021

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan, Canada 4 te Elsloo
Zaaknummer: 008590289

Gemeente Ooststellingwerf
Ontvangstdatum
'30 JUN 2021
Nummer



Geachte

Na het lezen van het concept bestemmingsplan willen we graag onze zienswijze indienen.

Voor wat betreft het aanpassen van het bestemmingsplan maken we bezwaar tegen het wegnemen van de recreatiebestemming.

Al eerder hebben we een principeverzoek gedaan voor de bestemming recreatie i.v.m. het realiseren van een kleine camperplaats. (max 6 campers) Omdat er nog steeds een bestemming recreatie op de woning zit is dat ons inziens gewoon mogelijk. De realisatie van de camperplaats in in geen verhouding met de vorige camping die er was op de huidige locatie. Naar ons idee mag dit dan ook geen reden zijn om een camperplek af te wijzen.

Wij zijn van mening dat onze camperplek geen extra belasting zal zijn voor dit natuurgebied, wat overigens geen beschermd natuurgebied is. Er wordt door de gemeente al gelegenheid geboden aan toeristen om door het gebied te wandelen en te fietsen. Waarbij het verkeer ook gebruik maakt van de weg voor ons huis langs en de parkeerplaatsen langs deze weg.

Ook is de huidige fout die wordt aangepast in jullie bestemmingsplan aan het licht gekomen door onze vraag naar de realisatie van een camperplek. Er is ons toen gezegd dat we zonder verdere vergunning een camperplek konden beginnen. Deze bestemming zit nu dus nog op het huis en mag ons inziens niet zomaar gewijzigd worden. Later is de wethouder hiervoor bij ons langsgeweest samen met de beleidsmedewerker ruimtelijke ordening. Er is toen benoemd dat evt. ideeën over een kleine camperplek meegenomen konden worden in de aanpassing van het bestemmingsplan. Dat is de reden dat we ingestemd hebben met de aanpassing van het bestemmingsplan. Omdat nu blijkt dat er geen toestemming verleent wordt maken wij hiertegen bezwaar.

Graag ontvangen we een bewijs van ontvangst voor deze brief.

Met vriendelijke groet,