

## Besluit

Vergadering: 5 maart 2012  
Nummer: 6  
Correspondentienummer: RA1200001

De raad van de gemeente Lemsterland;

Overwegende:

dat het ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug met nummer NL.IMRO.0082.000500-0003 in overeenstemming met het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van donderdag 3 november 2011 zes weken voor een ieder elektronisch beschikbaar is gesteld en raadpleegbaar is gemaakt;

dat een analoge verbeelding van dit plan met de bijbehorende stukken tevens gedurende deze periode voor een ieder ter inzage heeft gelegen bij de centrale balie in het gemeentekantoor te Lemmer.

dat een analoge verbeelding van het plan met de bijbehorende stukken gedurende dezelfde periode voor een ieder te raadplegen was via [www.lemsterland.nl](http://www.lemsterland.nl).

dat gedurende de termijn van ter inzage legging door een ieder zienswijzen konden worden ingediend;

dat met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan twee zienswijzen zijn ingediend; deze zienswijzen tijdig zijn ingediend;

dat in de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug gemotiveerd is aangegeven welke zienswijzen wel en welke niet worden overgenomen.

dat het verhaal van kosten binnen het plangebied anderszins verzekerd is en aan de overige voorwaarden van artikel 6.12 lid 2 Wro wordt voldaan;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergronden met de bestandsnamen  
o\_NL.IMRO.0082.000500\_gbk20081107.dgn en  
o\_NL.IMRO.0082.000500\_kad20081107.dgn.

gelezen het voorstel van het college van B en W van 10 januari 2012, nummer bw1200025,

gelet op het besluit van het college van burgemeester en wethouders van 22 december 2011 tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder voor het perceel Herenweg 88 te Oosterzee, kadastraal bekend gemeente Oosterzee, sectie L, nummer 104;

gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening, het Besluit ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;

besluit:

1. De Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug vast te stellen.



gemeente

## Lemsterland

2. Het bestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug gewijzigd vast te stellen met dien verstande dat het bouwvlak op het perceel Herenweg 36 wordt vergroot zoals is aangegeven in de zienswijze van de heer Kompier.
3. De volgende ambtshalve wijzigingen in het plan aan te brengen:
  - a. In artikel 4.1 onder a.3. het woord "uitsluitend" schrappen.
  - b. Artikel 4.5, inclusief artikel 4.5.1 en artikel 4.5.2 schrappen.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus besloten door de raad van de gemeente Lemsterland in zijn openbare vergadering van 5 maart 2012.

De raad voornoemd,

de voorzitter,

D.J. Stellingwerf.

de griffier,

H.A. van Dijk-Beekman.

**Piet Loonstra**

---

**Van:** Klaasje [klaasje.schippers@gmail.com]

**Verzonden:** woensdag 7 december 2011 20:56

**Aan:** Piet Loonstra

**Onderwerp:** ontwerp vergroting bouwvlak Herenweg 36 OOSTERZEE

**Bijlagen:** Bouwvlak Herenweg 36.pdf

Geachte heer Loonstra,

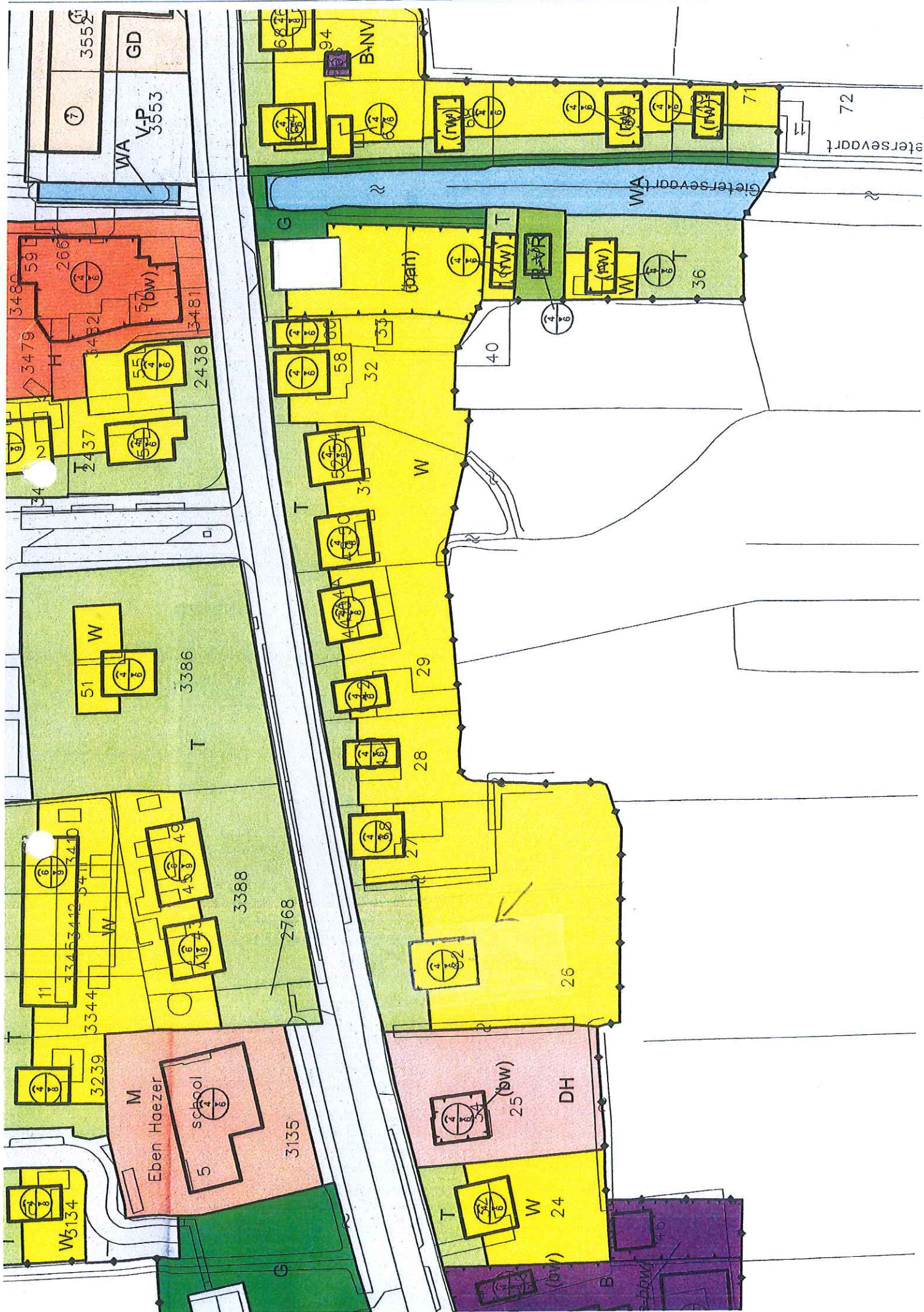
Zoals besproken in bijlage de tekening vergroting bouwvlak Herenweg 36, lengte 14 mtr en breed 10 mtr.

met vriendelijke groet,  
Bart Kompier

0655700000

[bart.kompier@gmail.com](mailto:bart.kompier@gmail.com)







## **Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug.**

Op woensdag 2 november 2011 is van het ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug kennisgeving gedaan in het weekblad de Zuid Friesland. Het bestemmingsplan heeft vervolgens 6 weken ter inzage gelegen en ook is het plan op internet gepubliceerd ([www.lemsterland.nl](http://www.lemsterland.nl) en [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)).

Er zijn 2 zienswijzen ingediend. Beide zienswijzen zijn tijdig ingediend. Voor de volledige inhoud ervan verwijzen wij korthedshalve naar de zienswijzen zelf die aan deze nota zijn gehecht. Na een beknopte weergave van de zienswijze zullen wij ons standpunt daarover weergeven. We zullen aangegeven of wij de zienswijze geheel of gedeeltelijk of juist niet overnemen.

### **A. ZIENSWIJZEN**

#### **1. De heer Bart Kompier, Herenweg 36 te Oosterzee.**

De indiener van de zienswijze vraagt om een vergroting van het bouwvlak op het perceel Herenweg 36 te Oosterzee.

#### *Reactie gemeente*

Bij het bepalen van de grootte van de bouwvlakken is in het ontwerpbestemmingsplan uitgegaan van de bestaande bebouwingscontouren. Dit geldt ook voor het perceel Herenweg 36. De indiener van de zienswijze heeft nu echter het plan opgevat zijn woning te verbouwen. Het bouwvlak zoals dat in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen biedt daarvoor echter geen ruimte.

Naar onze mening kan aan de zienswijze tegemoet worden gekomen. Het perceel Herenweg 36 betreft een ruim perceel en ook bij het overnemen van de zienswijze blijft de afstand van de woning tot de buurpercelen tenminste 9 meter. Het bestemmingsplan gaat als regel uit van een minimale afstand van 5 meter. Verder zijn er ook elders langs de Herenweg al bouwvlakken toegekend van dezelfde omvang.

Wij nemen de zienswijze over. Wij passen het bouwvlak aan zoals in de zienswijze gevraagd.

#### **2. De heer A.J. Spoelstra van Pietersma en Spoelstra, ruimtelijke ordening en milieuadviseurs, namens de heren A. en H. de Vries, Herenweg 28-30 te Oosterzee.**

De indiener van de zienswijze vraagt om artikel 4.1, onder a, sub 3 van de planregels te wijzigen. In dit artikel staat dat op het perceel Herenweg 28-30 uitsluitend een autoherstelinrichting is toegestaan.

De indiener van de zienswijze zou het woord "uitsluitend" graag gewijzigd willen zien in "hoofdzakelijk". Voor de motivering van het verzoek verwijzen wij korthedshalve naar de zienswijze zelf.



### *Reactie gemeente*

Op 25 augustus 2008 hebben wij een vrijstelling ex artikel 19 WRO van het bestemmingsplan verleend voor het uitoefenen van een autoherstelinrichting op het perceel Herenweg 28 te Oosterzee. Via dezelfde vrijstelling is ook medewerking verleend aan het veranderen van de woning op nummer 30 in een tweede bedrijfswoning. Aansluitend heeft het college van B en W een bouwvergunning verleend voor een bedrijfsloods voor de autoherstelinrichting. De vrijstelling is vervolgens vertaald in het ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug.

In het kader van de voorbereiding van het besluit over de aanvraag om vrijstelling voerden de bewoners van Herenweg 32 aan dat geen sprake was van een autoherstelinrichting maar van een landbouwmechanisatiebedrijf.

De heren De Vries hebben toen bij herhaling meegedeeld dat geen landbouwmechanisatiebedrijf op het perceel Herenweg 28 zou worden uitgeoefend. Zo heeft de heer Spoelstra namens de heren De Vries ingesproken voorafgaand aan de raadsvergadering waarin over het verzoek om vrijstelling werd besloten. Daarbij heeft hij meegedeeld dat er een servicebus zou rijden om op locatie landbouwwerktuigen en dergelijke te repareren. Er zou slechts hoogstens één maal per week een landbouwwerktuig naar het bedrijf worden gehaald om daar te worden gerepareerd. Mede op basis van deze mededeling trokken wij de conclusie dat er sprake was van een autoherstelinrichting en niet van een landbouwmechanisatiebedrijf. Een autoherstelinrichting vinden wij op deze plek binnen de bebouwde kom aanvaardbaar, een landbouwmechanisatiebedrijf zeker niet.

Nadat de vrijstelling en vergunning voor de autoherstelinrichting waren verleend hebben de burens beroep ingesteld bij de rechtbank Leeuwarden. Ook bij die zitting heeft de heer Spoelstra verklaard dat er maximaal één keer per week een landbouwwerktuig naar de inrichting zou gaan. Onder die omstandigheden concludeerde de rechtbank Leeuwarden dat er sprake was van een autoherstelinrichting en niet van een landbouwmechanisatiebedrijf. Er is dan ook geen enkele reden om de bestemmingsomschrijving in het bestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug te wijzigen. Integendeel, op basis van de huidige omschrijving kan er nooit discussie zijn over de aard van de inrichting: een autoherstelinrichting in plaats van een landbouwmechanisatiebedrijf. Als de omschrijving wordt gewijzigd zoals door de heer Spoelstra gevraagd ontstaat meer ruimte voor landbouwmechanisatieactiviteiten op het perceel Herenweg 28 en dat is vanuit ruimtelijk oogpunt absoluut onwenselijk. Wel schrappen we het woord "uitsluitend" omdat dit geen toegevoegde waarde heeft. Binnen de omschrijving die aldus ontstaat is het, zoals ook uit de uitspraak van de rechtbank Leeuwarden blijkt, toegestaan dat er 1 keer per week een landbouwwerktuig, zoals een trekker, naar de inrichting gaat en dat is in overeenstemming met de wensen die de heren De Vries bij ons kenbaar hebben gemaakt. Als de heren De Vries handelen zoals zij hebben aangegeven is er voor handhaving geen enkele aanleiding. Immers, dan wordt er immers voldaan aan wat is vergund en wat in het bestemmingsplan is opgenomen: een autoherstelinrichting.

Het document dat de heer Spoelstra destijds heeft gebruikt om in te spreken voorafgaand aan onze raadsvergadering is aan deze zienswijzennota gehecht. Dit geldt ook voor de pleitnota die de heer Spoelstra heeft gebruikt bij de rechtbank Leeuwarden. Ook de uitspraak van de rechtbank Leeuwarden van 18 maart 2010 is bijgevoegd.

We nemen de zienswijze van de heer Spoelstra niet over. Wel schrappen we het woord "uitsluitend" in artikel 4.1 onder a, sub 3.

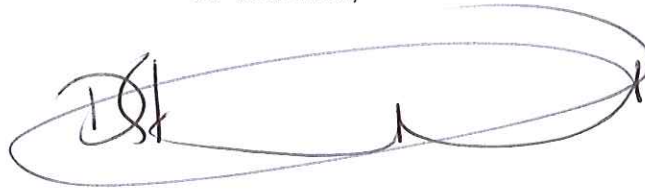
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Lemsterland van 5 maart 2012.

de griffier,

de voorzitter,



H.A. van Dijk.



D.J. Stellingwerf.



gemeente

# Lemsterland

mondeling amendement CU;  
woord 'uitsluitend' schrappen.  
unaniem  
am. CU. unaniem

geamenderd voorstel  
unaniem

 5/3/2012

## COMMISSIEVERGADERING 6 februari 2012

Agendapunt: 3

## RAADSVERGADERING VAN 6 februari 2012

Agendapunt: 6

Correspondentienr.:   
ra1200001

Datum voorstel: 10 januari 2012

Bijlagen:

Portefeuillehouder: J. Wesselius

Sector: Grondgebied

Onderwerp: vaststellen bestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug

Behandeld door: P. Loonstra

Telefoonnummer: 0514-567534

E-mail: ploonstra@lemsterland.nl

### VOORSTEL.

De Reactienota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug vaststellen.

Het bestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug gewijzigd vaststellen.

Geen exploitatieplan vaststellen.

### TOELICHTING.

Op 2 november 2011 is via de Staatscourant en via de Zuid Friesland kennisgeving gedaan van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug. Dit bestemmingsplan voorziet in een juridisch-planologische regeling voor het dorp Oosterzee. Zoals u weet is de uitbreidingslocatie aan de westkant van Oosterzee niet langer in het plan opgenomen. Daarvoor wordt een apart bestemmingsplan gemaakt. Daarvoor is inmiddels opdracht verstrekt aan stedenbouwkundig adviesbureau Witpaard.

Het ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug is zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze periode konden zienswijzen worden ingediend. Er zijn twee zienswijzen ingediend:

#### 1. De heer Bart Kompier, Herenweg 36 te Oosterzee.

De indiener van de zienswijze vraagt om een vergroting van het bouwvlak op het perceel Herenweg 36 te Oosterzee.

#### 2. De heer A.J. Spoelstra van Pietersma en Spoelstra, ruimtelijke ordening en milieuadviseurs, namens de heren A. en H. de Vries, Herenweg 28-30 te Oosterzee.



De indiener van de zienswijze vraagt om artikel 4.1, onder a, sub 3 van de planregels te wijzigen. In dit artikel staat dat op het perceel Herenweg 28-30 uitsluitend een autoherstelinrichting is toegestaan.

De indiener van de zienswijze zou het woord "uitsluitend" graag gewijzigd willen zien in "hoofdzakelijk".

Over deze zienswijzen hebben wij de bijgevoegde reactienota opgesteld.

#### **WETTELIJKE BASIS.**

Artikel 3.1 en artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening

#### **FINANCIËLE ASPECTEN/DEKKING.**

Het betreft een conserverend plan. De kosten van het opstellen van het bestemmingsplan worden gedekt uit het budget structuurvisies en bestemmingsplannen – 681030 – 33100.

#### **COMMUNICATIE.**

Ja

Indieners zienswijzen  
brief

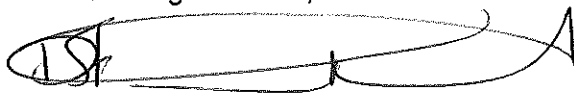
#### **RISICO'S EN BEHEERSMAATREGELEN.**

n.v.t.

#### **TER INZAGE LIGGENDE STUKKEN.**

- Ontwerpbestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug
- Advies aan B en W van 10 januari 2012
- Zienswijzen van B. Kompier en van A. Spoelstra van Pietersma & Spoelstra ruimtelijke ordening en milieuadviseurs namens de heren De Vries.
- Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Oosterzee-Gietersebrug + bijlagen (het document dat de heer Spoelstra destijds heeft gebruikt om in te spreken voorafgaand aan onze raadsvergadering is aan deze zienswijzennota gehecht. Dit geldt ook voor de pleitnota die de heer Spoelstra heeft gebruikt bij de rechtbank Leeuwarden. Ook de uitspraak van de rechtbank Leeuwarden van 18 maart 2010 is bijgevoegd).

Burgemeester en wethouders van Lemsterland,  
de secretaris, de burgemeester,



B.G.W. Siebers.

D.J. Stellingwerf.

5-3-2012

Unaniem  
aangenomen



## AMENDEMENT

### Agendapunt 6: Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Oosterzee - Gietersebrug

De gemeenteraad van de gemeente LEMSTERLAND in vergadering bijeen op  
maandag 5 maart 2012

#### Overwegende dat:

- Volgens het voorliggend bestemmingsplan Oosterzee – Gietersebrug niet primair is bedoeld voor bedrijfsdoeleinden en in de bestemmingsomschrijving geregeld is dat ter plaatse uitsluitend bedrijven zijn toegestaan die zijn genoemd in de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. (*nadere toelichting op de planregels art. 4 Bedrijf*);
- Burgemeester en wethouders conform art. 4.5.1 af kunnen wijken van het plan en een omgevingsvergunning kunnen verlenen ten behoeve van de vestiging van bedrijven die niet zijn genoemd in de bedrijvenlijst of die volgens de bedrijvenlijst van een hogere categorie zijn. Met dien verstande dat het bedrijf naar aard en invloed gelijk is te stellen met bedrijven die zijn genoemd in de categorieën 1 en 2 van de bedrijvenlijst (*nadere toelichting op de planregels art. 4 Bedrijf*);
- Het niet wenselijk is om bedrijven die volgens de bedrijvenlijst van een hogere categorie zijn dan 1 en 2 en niet genoemd zijn in de Staat van Bedrijven toe te staan in Oosterzee-Gietersebrug;
- Bedrijven van een hogere categorie dan 1 en 2 thuis horen op de daartoe bestemde industrieterreinen in onze gemeente.

#### Besluit:

- Art. 4.5 "Afwijken van de gebruiksregels" uit het bestemmingsplan te schrappen

En gaat over tot de orde van de dag

ChristenUnie, H. de Jong

## **Besluit hogere waarde Wet geluidhinder**

Het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Lemsterland;

overwegende dat voor de kern Oosterzee-Gietersebrug een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld;

dat in dit bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid wordt opgenomen voor een perceel aan de Herenweg (kadastraal bekend gemeente Oosterzee, sectie L, nummer 104), waardoor de mogelijkheid bestaat twee woningen te realiseren;

dat van rechtswege (artikel 74 Wgh) de Herenweg (N924) een zone van 200 meter heeft en dat het perceel binnen deze zone is gelegen;

dat het perceel binnen de bebouwde kom van Oosterzee is gelegen en conform artikel 1 Wet geluidhinder (Wgh) in stedelijk gebied is gelegen;

dat de geluidsbelasting rond een weg ten hoogste 48 dB mag bedragen (artikel 82 Wgh) en dat wij krachtens artikel 83 lid 1 Wgh juncto artikel 110a Wgh voor woningen in stedelijk gebied een hogere waarde tot 63 dB kunnen vaststellen;

dat conform de "Beleidsregel vaststelling hogere waarde, gemeente Lemsterland" een hogere waarde voor de mogelijk te realiseren woningen kan worden vastgesteld omdat het betreffende perceel opgenomen is in een dorps- of stadsvernieuwingsplan;

dat uit een akoestisch onderzoek van BVA Verkeersadviezen (Woningbouw Oosterzee-Gietersebrug & Oosterzee-Buren, akoestisch onderzoek Gemeente Lemsterland, 30 september 2011) blijkt dat de geluidsbelasting voor de woning aan de oostzijde 60 dB en aan de westzijde 56 dB bedraagt;

dat hierbij onderzoek is verricht naar de geluidbelasting vanwege de N924 zonder maatregelen die de geluidsbelasting beperken en dat onderzoek is gedaan naar de doeltreffendheid van de in aanmerking komende verkeersmaatregelen en andere maatregelen vanwege de N924 optredende geluidbelasting;

dat er bezwaren zijn tegen het omleiden van het verkeer op de N924, omdat, gezien het belang van de N924 en het gebrek aan alternatieve wegen in de omgeving, omleiden van het verkeer nagenoeg onmogelijk is;

dat het toepassen van een stiller verhardingsmateriaal onvoldoende soelaas biedt, omdat er nog geen geluidsreducerende verhardingen zijn waarmee een geluidsreductie kan worden gehaald om te komen tot de voorkeursgrenswaarde;

dat het realiseren van afschermende voorzieningen mogelijk zou zijn, echter wordt de werking van een geluidscherm sterk verminderd door de aanwezigheid van erfdoorgangen;

dat het stedenbouwkundig gezien gewenst is de gevels in de lijn met de gevels van de andere woningen te zetten;

dat het plaatsen van de woningen op een grotere afstand van de Herenweg daarom niet de voorkeur heeft;

dat het toepassen van dove gevels vanuit stedenbouwkundig oogpunt evenmin de voorkeur heeft;



Lemsterland

gemeente

dat er pas met de uitvoering van bouwwerkzaamheden mag worden begonnen als vooraf een rapport van een akoestisch onderzoek is ingediend en goedgekeurd door burgemeester en wethouders van de gemeente Lemsterland;

dat hiervoor genoemd akoestisch onderzoek krachtens artikel 3.2 van het Bouwbesluit moet aantonen dat gewaarborgd wordt dat de geluidsbelasting binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedraagt;

dat krachtens artikel 110c Wgh de in afdeling 3.4 Algemene wet bestuurswet geregelde procedure van toepassing is;

dat het voornemen tot het nemen van dit besluit is gepubliceerd in de Zuid Friesland van 3 november 2011, alsmede op de gemeentelijke website;

dat daarbij is vermeld dat gedurende 6 weken door een ieder een zienswijze over dit voornemen naar voren kon worden gebracht;

dat van die mogelijkheid geen gebruik is gemaakt;

dat hierbij is vermeld dat krachtens artikel 110c, lid 1 Wgh het ontwerpbesluit tot het vaststellen van de hogere waarde tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage is gelegd;

gelet op artikel 74, 76, 77, 83, 110a, 110c Wgh, artikel 5.4 en 5.5 Besluit geluidhinder en de Beleidsregel vaststelling hogere waarde, gemeente Lemsterland:

## BESLUIT

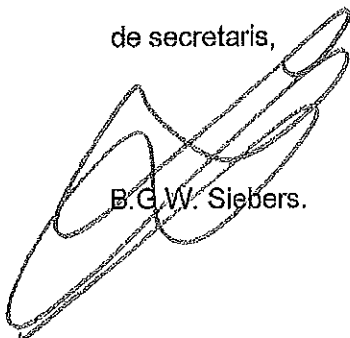
Op grond van artikel 110a Wet geluidhinder besluiten wij een hogere waarde van 60 dB voor de woning aan de oostzijde respectievelijk 56 dB voor de woning aan de westzijde van het perceel aan de Herenweg, kadastraal bekend gemeente Oosterzee, sectie L, nummer 104, in het plangebied Oosterzee-Gietersebrug vast te stellen, onder voorwaarde

- dat maatregelen worden genomen, zodat het binnenniveau in de te bouwen woning(en) vanwege de N924 niet meer dan 33 dB bedraagt;
- dat met de start van de uitvoering van bouwwerkzaamheden pas mag worden begonnen, nadat een rapport van een akoestisch onderzoek bij ons is ingediend en door ons is goedgekeurd;
- dat uit het akoestisch rapport moet blijken dat gewaarborgd wordt dat de geluidsbelasting binnen de woningen bij gesloten ramen ten hoogste 33 dB bedraagt.

Dit besluit bekend te maken via toezending aan de eigenaar van het betreffende perceel en door middel van publicatie in de Zuid Friesland

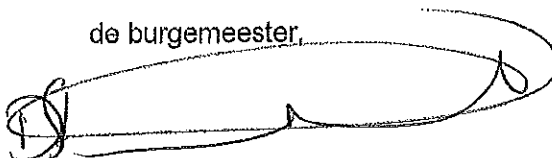
Lemmer, 22 december 2011

de secretaris,



B.G.W. Siebers.

de burgemeester,



D.J. Stellingwerf.

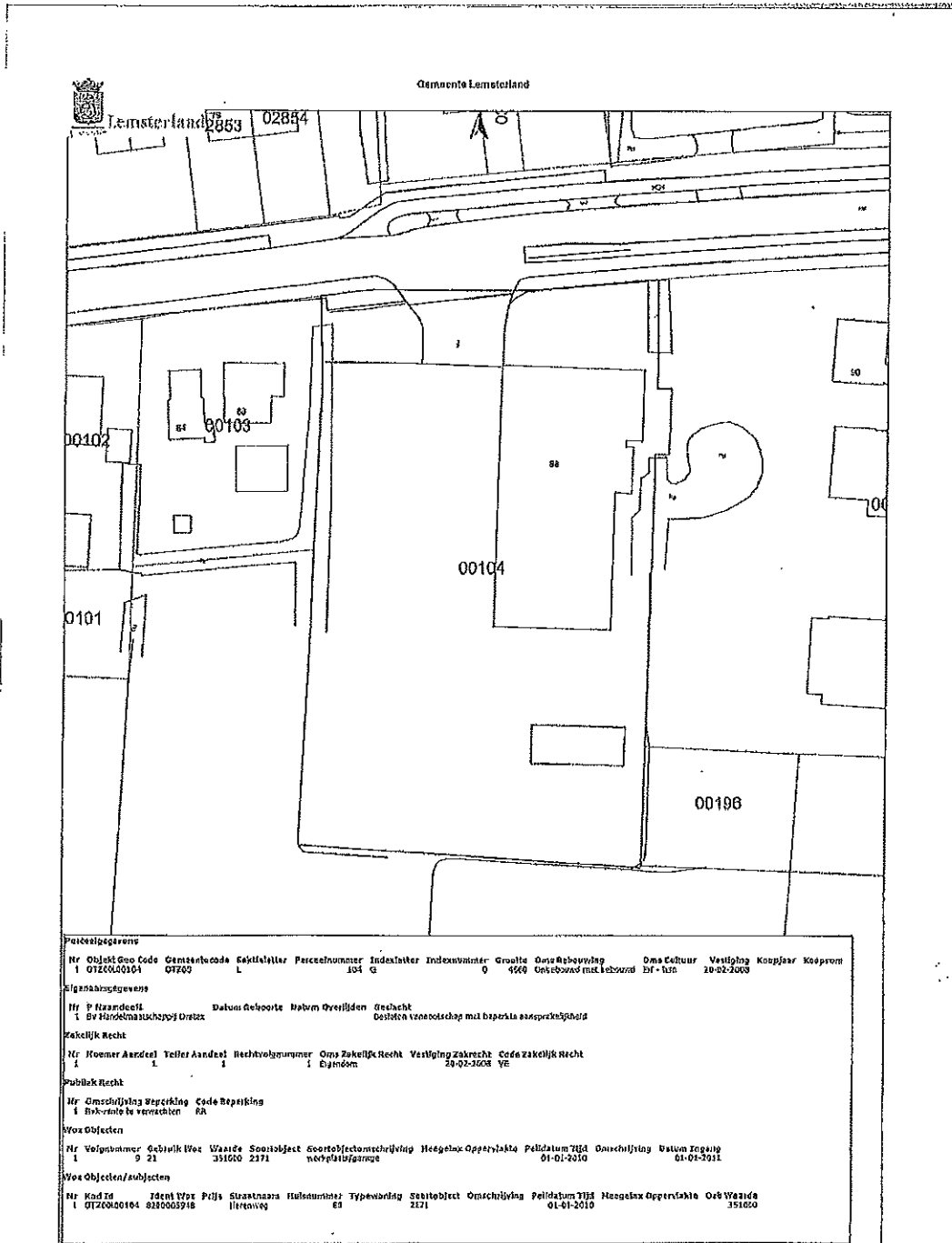




Bijlagen:

1. Situatietekening kadastraal
2. Akoestisch rapport

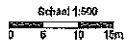
**Bijlage "Situatietekening kadastraal behorende bij besluit hogere geluidswaarde Herenweg Oosterzee-Gietersebrug"**



<b>Particuliere gegevens</b>												
Nr. Object	Geo. Code	Gemeentecode	Kadastrale Perceelnummer	Indexletter	Indexnummer	Grootte	Omschrijving	Omschrijving	Vestiging	Koopjaar	Koopprijs	
1	0120000104	01200	L	104	G	0	4500	Ook bebouwd met lehuur	EF - h30	20-02-2003		
<b>Eigendomsgegevens</b>												
Nr. P. Aandacht	Datum	Rechts	Naam	Overschillen	Overzicht							
1	15-06-2003	1	De heer J. J. J. J.		De heer J. J. J. J.							
<b>Zakelijk Recht</b>												
Nr. Hoofdel	Aandacht	Teller	Aandacht	Rechtsvolgnummer	Oms. Zakelijk Recht	Vestiging	Zakelijk Recht	Code	Zakelijk Recht			
1	1	1	1	1	Dynisch	20-02-2003	VE					
<b>Publiek Recht</b>												
Nr. Omschrijving	Bepaling	Code	Bepaling									
1	Bek. v. v. v. v.	RA										
<b>Woz-Objecten</b>												
Nr.	Volgsnummer	Gebouw	Woz	Waarde	Soort	Soort	Soort	Soort	Soort	Soort	Soort	Soort
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>Woz-Objecten/subjecten</b>												
Nr.	Kad. Id.	Ident.	Woz	Prijs	Straatnaam	Huisnummer	Type	Woning	Soort	Soort	Soort	Soort
1	0120000104	0120000104	1	1	Herenweg	104	1	1	1	1	1	1




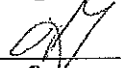
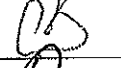
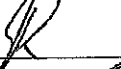


Disclaimer tekst

Vrije tekst regel 1 Vrije tekst regel 2



10 Oktober 2011

**ADVIES VOOR BURGEMEESTER & WETHOUDERS VAN LEMSTERLAND**

Correspondentienr.:	 bw1100987	<b>Betreft:</b> Definitief besluit "hogere waarde Wet geluidhinder", ex artikel 110a Wgh ten behoeve van Herenweg 88 te Oosterzee.		
Sector:	Grondgebied			
Opsteller:	KH Adema			
Datum:	19 december 2011	<b>Voorstel:</b> Het vaststellen van het definitieve besluit "hogere waarde Wet geluidhinder", ex artikel 110a Wgh ten behoeve van Herenweg 88 te Oosterzee.		
Onderwerp:	Wet geluidhinder			
Portefeuillehouder:	J. v.d. Pal			
O.R.:	Nee			
Besluit raad:	Nee			
T.k.n. raad:	Nee			
Directeur sector:	P.J. de Wit 			
Medeadvies sector	Nee			
Preventief toezicht (Wet Arhi): Indien ja; kies licht of zwaar	n.v.t. n.v.t.			
Communicatie:	Ja  brief gemeentejournaal			
Behandeling in M.T.:	Nee			
	<b>Opmerkingen:</b>	<b>Conform advies:</b>	<b>Nader advies:</b>	<b>Bespreken:</b>
Burgemeester				
Wethouder Wessellus				
Wethouder De Vrij				
Wethouder v.d. Pal				
Secretaris				
Datum B&W-besluit	22/12/2011			
<b>Besluit:</b>				



Voor de kern Oosterzee-Gietersebrug wordt een nieuw bestemmingsplan gemaakt. In dit bestemmingsplan wordt een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het perceel Herenweg 88, waardoor de mogelijkheid ontstaat twee woningen te realiseren.

De geluidbelasting voldoet niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op grond van de Wet geluidhinder en onze "Beleidsregel vaststelling hogere waarde, gemeente Lemsterland" mogen wij een hogere waarde vaststellen. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voldaan kan worden aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB.

Er is onderzoek verricht naar maatregelen ter verlaging van de geluidsbelasting op de woningen. De maatregelen die de geluidbelasting kunnen reduceren, stuiten op verkeerskundige, stedenbouwkundige en/of landschappelijke bezwaren. Daarom wordt voorgesteld deze maatregelen niet uit te voeren, maar een hogere waarde vast te stellen.

Het ontwerpbesluit heeft vanaf 3 november 2011 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Hierop zijn geen zienswijzen ingediend.



**Woningbouw Oosterzee-Gietersebrug  
& Oosterzee-Buren**

**- actualisatie akoestisch onderzoek -**

**Gemeente Lemsterland**

Woningbouw Oosterzee-Gietersebrug &  
Oosterzee-Buren

- actualisatie akoestisch onderzoek -

Gemeente Lemsterland

**INHOUD**

<b>1. INLEIDING</b>	<b>1</b>
<b>2. WETTELIJK KADER</b>	<b>2</b>
2.1. Wet geluidhinder	2
2.2. Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006	3
<b>3. AKOESTISCH MODEL</b>	<b>5</b>
3.1. Oosterzee-Gietersebrug	5
3.2. Oosterzee-Buren	6
<b>4. RESULTATEN</b>	<b>8</b>
4.1. Oosterzee-Gietersebrug	8
4.2. Oosterzee-Buren	8
4.3. Vervolg	9
<b>Bijlagen:</b>	
1. Verkeersgegevens	
2. Overzicht akoestisch model	
3. dB-contouren Herenweg N924	
4. Geluidbelastingen op de gevel	

---

## 1. INLEIDING

### *Aanleiding*

De gemeente Lemsterland is bezig met het ontwikkelen van een drietal locaties waar woningbouw kan worden gerealiseerd. Het betreft een locatie aan de westzijde van de bestaande kern Oosterzee-Gietersebrug waarin circa 50 eengezinswoningen zijn geprojecteerd en een locatie aan de oostzijde van genoemde kern waar de realisatie van een viertal woningen wordt voorzien (zie figuur 1). Daarnaast wordt aan de noordzijde van de kern Oosterzee-Buren de realisatie van een tweetal bouwblokken mogelijk gemaakt (zie figuur 2).



Figuur 1: Locatie Oosterzee-Gietersebrug

In 2007 en 2009 is hiervoor al een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Stedebouwkundig adviesbureau Witpaard heeft aan BVA Verkeersadviezen gevraagd genoemde onderzoeken te actualiseren. In deze rapportage wordt verslag gedaan van de resultaten van deze actualisatie.



Figuur 2: Locatie Oosterzee-Buren

### *Leeswijzer*

In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt ingegaan op het wettelijke kader en de daarin opgenomen normen. In hoofdstuk 3 komen de invoergegevens aan de orde. De resultaten en de te nemen vervolgstappen worden ten slotte behandeld in hoofdstuk 4.



## 2. WETTELIJK KADER

### 2.1. Wet geluidhinder

Ter bescherming van de burger in Nederland tegen overlast door geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. In deze wet zijn normen opgenomen voor de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van zogenaamde geluidsgevoelige bestemmingen en binnen deze bestemmingen (de binnenwaarde). Indien geluidsgevoelige bestemmingen worden geprojecteerd binnen de geluidszone van wegen, spoorwegen of industrieterreinen is een akoestisch onderzoek noodzakelijk dat in eerste instantie inzicht moet bieden in de geluidsbelasting op de gevel. In het kader van dit bestemmingsplan is alleen het wegverkeer van belang. In dit hoofdstuk worden de relevante onderdelen uit de Wet geluidhinder met betrekking tot het wegverkeerslawaaï behandeld.

#### *Geluidszone*

Op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) hoofdstuk VI, afdeling 1 bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone. Als in deze zone geluidsgevoelige bebouwing wordt geprojecteerd dan dient akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. De breedte van deze zone is afhankelijk van:

- de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied;
- het aantal rijstroken.

In buitenstedelijk gebied worden drie typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met één of twee rijstroken: 250 meter;
- wegen met drie of vier rijstroken: 400 meter;
- wegen met vijf of meer rijstroken: 600 meter.

In stedelijk gebied worden twee typen wegen onderscheiden, met aan weerszijden van de weg de volgende zonebreedtes:

- wegen met één of twee rijstroken: 200 meter;
- wegen met drie of meer rijstroken: 350 meter.

De volgende wegen hebben op grond van artikel 74 Wgh geen zone:

- wegen gelegen in een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur.

In deze situatie liggen de plangebieden in Oosterzee-Gietersebrug in de 200 en 250 meter brede geluidszone van de Herenweg (N924). Binnen de bebouwde kom bedraagt de maximum snelheid op deze weg 50 km/uur en buiten de bebouwde kom 80 km/uur. Na realisering van het plan aan de westzijde zal de komgrens worden opgeschoven tot net iets ten westen van Herenweg 17. Het

plangebied in Oosterzee-Buren ligt binnen de wettelijke geluidszone van de A6; deze geluidszone is 400 meter breed. Het plangebied valt ook binnen de 250 meter brede geluidszone van de Herenweg N924. Op de Buren en op de Molenweg geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Deze wegen beschikken niet over een geluidszone, maar worden wel berekend in het belang van een goede ruimtelijke onderbouwing.

#### *Normering nieuwbouw*

Bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dat (deels) is gelegen binnen een zone zoals hiervoor omschreven, dient voldaan te worden aan het gestelde in de Wgh (artikel 76 Wgh afdeling 2). Hiertoe is bij de voorbereiding daarvan een akoestisch onderzoek noodzakelijk (artikel 77 Wgh). Het onderzoek moet inzicht geven in de geluidsbelasting op de gevels van woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen binnen de zone en dient in eerste instantie betrekking te hebben op de geluidsbelasting op de gevels zonder maatregelen (bronmaatregelen en/of afscherming).

Bij de projectie van bebouwing (nieuwbouw) dient in principe te worden voldaan aan de in artikel 82 Wgh gestelde hoogst toelaatbare geluidsbelasting van  $L_{den}$  48 dB (de voorkeursgrenswaarde). Als blijkt dat de geluidsbelasting op de gevel meer dan de voorkeursgrenswaarde bedraagt, dient het effect van bron- en/of geluidsbeperkende maatregelen te worden onderzocht. Met als doel de geluidsbelasting te beperken tot de voorkeursgrenswaarde.

Indien uit het akoestisch onderzoek echter blijkt dat genoemde maatregelen om de geluidsbelasting te beperken tot  $L_{den}$  48 dB onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard, dan is het College van Burgemeester en Wethouders (B&W) binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde. Voor nieuwe woningen in stedelijk gebied bedraagt de maximale ontheffingswaarde  $L_{den}$  63 dB. Voor woningen in buitenstedelijk gebied (hieronder valt ook het gebied binnen de bebouwde kom voor zover gelegen binnen de zone van een autosnelweg) geldt een maximale waarde van  $L_{den}$  53 dB .

## **2.2. Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006**

In artikel 110d van de Wgh is aangegeven dat regels gesteld worden aan de wijze waarop het gemiddelde geluidsniveau over de periode dag, avond en nacht  $L_{den}$  dient te worden berekend. Dit wetsartikel is uitgewerkt in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006.

Het  $L_{den}$  over een bepaalde periode wordt (vereenvoudigd) weergegeven door:

$$L_{den} = E + C - D$$

waarin:

- E emissiegetal (maat voor de bronsterkte en afhankelijk van maatgevende verkeersintensiteiten, snelheden en wegdektype (=  $C_{wegdek}$ ));
- C correctietermen in verband met optrekkend verkeer en reflecties van geluid;
- D termen die een verzwakking van de emissie in rekening brengen zoals afstand, luchtdemping, bodemeffect, meteorologische effecten en eventueel de schermwerking.

#### *Correctie op de berekende geluidsbelasting wegverkeerslawaai*

In artikel 3.6 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006 is opgenomen dat in situaties langs wegen waarop de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur bedraagt, de berekende geluidsbelasting op de gevel met 5 dB mag worden gecorrigeerd als gevolg van de verwachting dat het verkeer in de toekomst minder lawaai zal produceren door verdere technische ontwikkelingen en aanscherping van keuringseisen. Voor wegen waarop voornoemde snelheid op 70 km/uur of hoger ligt, bedraagt de toe te passen correctie 2 dB. De resultaten zoals deze in hoofdstuk 4 zijn gepresenteerd zijn conform deze regeling gecorrigeerd.

#### *2 rekenmethodieken*

De berekening van de geluidsbelasting op de gevels dient standaard te worden uitgevoerd conform Standaardrekenmethode II (SRM-II). In eenvoudige situaties en verkennende studies mag de geluidsbelasting worden berekend met behulp van SRM-I. Omdat met SRM-II wordt gerekend per octaafband is alleen deze methode geschikt voor de berekening van effecten die frequentieafhankelijk zijn zoals afscherming door geluidsschermen, dijkluchamen en gebouwen of de geluidreductie van 'stille' verhardingsmaterialen. De berekeningen in het kader van dit akoestisch onderzoek zijn uitgevoerd conform SRM-II.

### 3. AKOESTISCH MODEL

#### 3.1. Oosterzee-Gietersebrug

Als basis voor de verkeersgegevens van de locatie Oosterzee-Gietersebrug is gebruik gemaakt van de beschikbare gegevens van de provincie Friesland van de N924. De provincie Friesland verwacht voor de Herenweg tussen Echten en Gietersebrug een intensiteit van 3.850 motorvoertuigen per etmaal in 2018. Deze intensiteit wordt ook van toepassing geacht op het wegvak tussen Oosterzee-Gietersebrug en de A6. Deze intensiteit is met 0,5% per jaar opgehoogd om te komen tot de intensiteit voor het planjaar 2022.

Uitgaande van een productie/attractie van 5 ritten per woning per etmaal zal het westelijk van de kern gelegen plangebied, dat bestaat uit circa 50 woningen, 250 verkeersbewegingen per dag genereren. Het plangebied wordt via drie straten aangesloten op de bestaande kern en via één nieuwe weg op de Herenweg. Aangenomen wordt dat de helft van dit nieuwe verkeer gebruik zal maken van de nieuwe aansluiting op de Herenweg en dat dit verkeer hoofdzakelijk gericht is op de A6. Dit betekent dat de intensiteit op het wegvak tussen de A6 en de nieuwe aansluiting van de woonwijk met 125 motorvoertuigen per etmaal is opgehoogd. Voor het oostelijk van de kern gelegen gebied is, aangezien het een zeer beperkt aantal woningen betreft, geen correctie op de intensiteit doorgevoerd. In tabel 1 zijn de verkeersgegevens weergegeven voor de locaties in Oosterzee-Gietersebrug. Een overzicht van de verkeersgegevens zoals deze in het akoestische model zijn opgenomen is weergegeven in bijlage 1.

Tabel 1: Verkeersgegevens Herenweg

	Herenweg (N924)	
	3.930 (oost)	4.055 (west)
etmaalintensiteit 2022 (mvt)*	3.930 (oost)	4.055 (west)
daguurpercentage	6,6%	
verdeling verkeer daguur **	90,5% / 8,5% / 1%	
avonduurpercentage	3,4%	
verdeling verkeer avonduur **	95% / 4,5% / 0,5%	
nachtuurpercentage	0,9%	
verdeling verkeer nachtuur **	91% / 7,5% / 1,5%	
snelheid	50 / 80 km/uur	
verhardingstype	DAB – fijn asfalt	

\* motorvoertuigen

\*\* licht, middelzwaar en zwaar verkeer

Een overzicht van het akoestische model voor het wegverkeerslawaai is weergegeven in bijlage 2. In de plangebieden is geen sprake van relevante hoogtever-

schillen. Het standaard bodemtype in het akoestische model is zacht, dat wil zeggen akoestisch absorberend. De in bijlage 2 aangegeven bodemgebieden zijn akoestisch reflecterend. De zichthoek in het akoestische model bedraagt 180° en is onderverdeeld in sectoren van 2° . Het maximum aantal reflecties waarmee is gerekend bedraagt 1.

### 3.2. Oosterzee-Buren

Ten aanzien van de A6 is gebruik gemaakt van de gegevens van Rijkswaterstaat. Hierbij zijn separate cijfers aangeleverd voor de wegvakken ten noorden en ten zuiden van de N924 en van de op- en afritten (zie bijlage 1). Voor de hoofdrijbanen zijn cijfers aangeleverd voor 2010 en 2020. De verkeersintensiteiten zijn met 0,5% per jaar opgehoogd om te komen tot het planjaar 2022.

Van de wegen Buren en Molenweg zijn geen verkeersgegevens bekend. Voor wat betreft de weg Buren zijn de gegevens gelijkgesteld aan de Middenweg, een vergelijkbare weg in de buurt. Voor de Molenweg is op basis van de productie/attractie van de woningen die ontsluiten op deze weg een inschatting gemaakt.

In tabel 2 zijn de verkeersgegevens van de A6 verkort weergegeven. In tabel 3 zijn de gegevens van de Buren en de Molenweg weergegeven. De verkeersgegevens zijn uitgebreid weergegeven in bijlage 1, waarbij de wegvaknummering overeenkomt met die op de kaart in bijlage 2.

**Tabel 2: Verkeersgegevens A6 (hoofdrijbanen)**

	A6 Lemmer - Oosterzee	A6 Oosterzee - St. Nicolaasga
etmaalintensiteit 2022 (mvt)*	50.500	50.700
daguurpercentage	6,35%	6,35%
verdeling verkeer daguur **	86% / 6% / 8%	87% / 6% / 7%
avonduurpercentage	3,55%	3,55%
verdeling verkeer avonduur **	90,5% / 3,5% / 6%	91% / 3,5% / 5,5%
nachtuurpercentage	1,2%	1,2%
verdeling verkeer nachtuur **	75% / 7,5% / 17,5%	76% / 8% / 16%
snelheid ***	115 km/uur / 90 km/uur	115 km/uur / 90 km/uur
verhardingstype	ZOAB	ZOAB

\* motorvoertuigen

\*\* licht, middelzwaar en zwaar verkeer

\*\*\* licht verkeer, vrachtverkeer

Tabel 3: Verkeersgegevens Buren en Molenweg

	Buren	Molenweg
etmaalintensiteit 2022 (mvt)*	810	40
daguurpercentage	6,60%	6,50%
verdeling verkeer daguur **	95,5% / 3,5% / 1,0%	98% / 1% / 1%
avonduurpercentage	3,80%	3,00%
verdeling verkeer avonduur **	87,0% / 6,5% / 6,5%	100% / 0% / 0%
nachtuurpercentage	0,70%	1,25%
verdeling verkeer nachtuur **	91,0% / 4,5% / 4,5%	100% / 0% / 0%
snelheid	30 km/uur	30 km/uur
verhardingstype	DAB – fijn asfalt	DAB – fijn asfalt

\* motorvoertuigen

\*\* licht, middelzwaar en zwaar verkeer

Het akoestisch model voor het plangebied Oosterzee-Buren is gelijk aan het in paragraaf 3.1 besproken model. Ten aanzien van de A6 in relatie tot Oosterzee-Buren wordt nog opgemerkt dat de snelheid op de op- en afritten stapsgewijs verloopt van 115 km/uur tot 40 km/uur. Het akoestisch model geeft hiermee een betere benadering van de representatieve snelheid.

## 4. RESULTATEN

### 4.1. Oosterzee-Gietersebrug

#### *dB-contouren*

Om een globaal beeld te krijgen van de akoestische situatie is in het rekenmodel een rekengrid over het plangebied aan de westzijde van Oosterzee-Gietersebrug gelegd. Door binnen dit grid de rekenpunten met dezelfde geluidsbelasting met elkaar te verbinden, ontstaan dB-contourlijnen. Voor het plangebied is dit gedaan op een waarneemhoogte van 4 meter.

Uit de resultaten in bijlage 3 blijkt dat het grootste gedeelte van het plangebied is gelegen in het groene gebied. Dit is het gebied waarin de geluidsbelasting ten gevolge van het verkeer op de Herenweg  $L_{den}$  48 dB bedraagt of minder, dat wil zeggen gelijk aan of minder dan de voorkeursgrenswaarde. Alleen de nieuwe woning vlak langs de Herenweg ondervindt een geluidsbelasting op de gevel van meer dan  $L_{den}$  48 dB.

#### *Geluidsbelasting op de gevel*

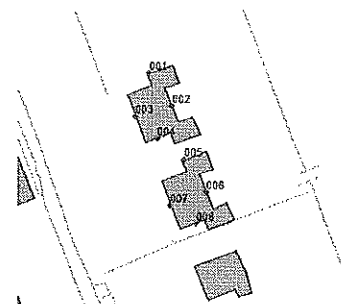
Om de exacte geluidsbelasting op de gevel te bepalen is op de nieuwe woning langs de Herenweg een rekenpunt geplaatst met waarneemhoogten 1,5, 4,5 en 7,5 meter. Dit komt overeen met de begane grond, de eerste etage en de zolder. Uit de resultaten in bijlage 4 blijkt dat de geluidsbelasting op deze nieuwe woning op alle waarneemhoogtes (afgerond)  $L_{den}$  55 dB inclusief correctie bedraagt.

Ook voor het gebied aan de oostzijde van Oosterzee-Gietersebrug is de geluidsbelasting op de gevel van de geprojecteerde woningen bepaald. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde op de woningen in de eerste lijn wordt overschreden. De hoogst berekende waarde bedraagt voor de woning aan de oostzijde  $L_{den}$  60 dB en voor de woning aan de westzijde  $L_{den}$  56 dB. Voor meer gedetailleerde gegevens wordt verwezen naar bijlage 4.

### 4.2. Oosterzee-Buren

In figuur 3 is, in verband met de leesbaarheid, een uitsnede weergegeven van de kaart in bijlage 2. Figuur 3 toont de situering van de rekenpunten van het plangebied Oosterzee-Buren binnen de geluidszone van de A6.

Uit de resultaten in bijlage 4 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den}$  48 dB vanwege het verkeer op de A6 wordt overschreden op de rekenpunten 001



Figuur 3: Situering rekenpunten



en 003. De geluidsbelasting op deze rekenpunten bedraagt (afgrond)  $L_{den}$  50 dB respectievelijk  $L_{den}$  49 dB inclusief correctie. De geluidsbelasting vanwege het verkeer op de N924 is een stuk lager en komt op slechts enkele rekenpunten hoger uit dan  $L_{den}$  40 dB.

Ten aanzien van de Buren en de Molenweg blijft de geluidsbelasting beperkt. De hoogste geluidsbelasting ten gevolge van de Buren bedraagt  $L_{den}$  21 dB en ten gevolge van de Molenweg  $L_{den}$  27 dB.

Voor de volledigheid en om te kunnen toetsen of er aanvullende maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn, is in bijlage 4 de gecumuleerde geluidsbelasting exclusief correctie opgenomen.

### 4.3. Vervolg

#### *Oosterzee-Gietersebrug*

Uit de resultaten van de akoestische berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den}$  48 dB vanwege de Herenweg N924 op één woning in het plangebied ten westen en op twee woningen in het plangebied ten oosten van Oosterzee-Gietersebrug wordt overschreden.

Overschrijding van de voorkeursgrenswaarde betekent dat niet zonder meer tot realisering van de ontwikkeling kan worden overgegaan, maar dat maatregelen getroffen moeten worden. Er zijn daarvoor in principe verschillende mogelijkheden: maatregelen aan de bron, in het overdrachtsgebied, en/of aanpassing van het bestemmingsplan.

Maatregelen aan de bron betekent het omleiden van verkeer of het toepassen van een stillere verhardingssoort. Gezien het belang van de N924 en het gebrek aan alternatieve wegen in de omgeving is de eerste optie nagenoeg onmogelijk. Ook het toepassen van een ander asfalt biedt onvoldoende soelaas, omdat er nog geen geluidsreducerende verhardingen zijn waarmee een geluidsreductie kan worden gehaald om te komen tot de voorkeursgrenswaarde.

Een andere optie is het treffen van maatregelen in het overdrachtsgebied. Hierbij moet worden gedacht aan het afschermen van de bebouwing. Het realiseren van afschermende voorzieningen zou mogelijk zijn, echter wordt de werking van een geluidsscherm sterk verminderd door de aanwezigheid van erftoegangen.

De derde optie, het aanpassen van het bestemmingsplan, kan bijvoorbeeld door verplaatsing van het huis in noordelijke richting. Ook is het mogelijk dove gevels toe te passen.

Mochten de geschetste oplossingen niet mogelijk zijn dan kan door B&W een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Dit is in principe mogelijk voor alle gevels omdat de maximale ontheffingswaarde van  $L_{den}$  63 dB voor nieuwbouw binnen de bebouwde kom niet wordt overschreden, mits niet in de zone van een auto(snel)weg. Dit is niet het geval. Wel dient in dat geval het college van B&W de hogere grenswaarde te motiveren op basis van gemeentelijk geluidbeleid.

#### *Oosterzee-Buren*

Uit de resultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van  $L_{den}$  48 dB vanwege het verkeer op de A6 op de noordelijke woning wordt overschreden. Ook hier geldt dus dat niet zonder meer tot realisering van de ontwikkeling kan worden overgegaan, maar dat maatregelen getroffen moeten worden.

Qua maatregelen kan gedacht worden aan het omleiden van het verkeer. Dit is gezien het belang van de A6 en de eventuele alternatieve wegen in de omgeving echter nagenoeg onmogelijk en zou voor meer overlast zorgen op het onderliggende wegennet in de regio. Omdat de A6 al voorzien is van een ZOAB verharding is het toepassen van een stiller verhardingsmateriaal niet meer mogelijk. Het plaatsen van een scherm langs de A6 lijkt een erg kostbare oplossing in relatie tot één woning. Het toepassen van dove gevels lijkt niet mogelijk, omdat de overschrijding plaats vindt op twee gevels van een twee onder één kap woning. Dat zou betekenen dat er nog slechts één gevel overblijft waarin te openen deuren en ramen mogen zitten.

Mocht inderdaad blijken dat de geschetste oplossingen niet mogelijk zijn dan kan door B&W een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Dit is in principe mogelijk voor alle gevels omdat de maximale ontheffingswaarde van  $L_{den}$  53 dB voor nieuwbouw buiten de bebouwde kom niet wordt overschreden. Wel dient in dat geval het college van B&W de hogere grenswaarde te motiveren op basis van gemeentelijk geluidbeleid.

## Bijlagen

---

**Bijlage 1: Verkeersgegevens**

# Akoestisch onderzoek Oosterzee-Buren verkeersgegevens

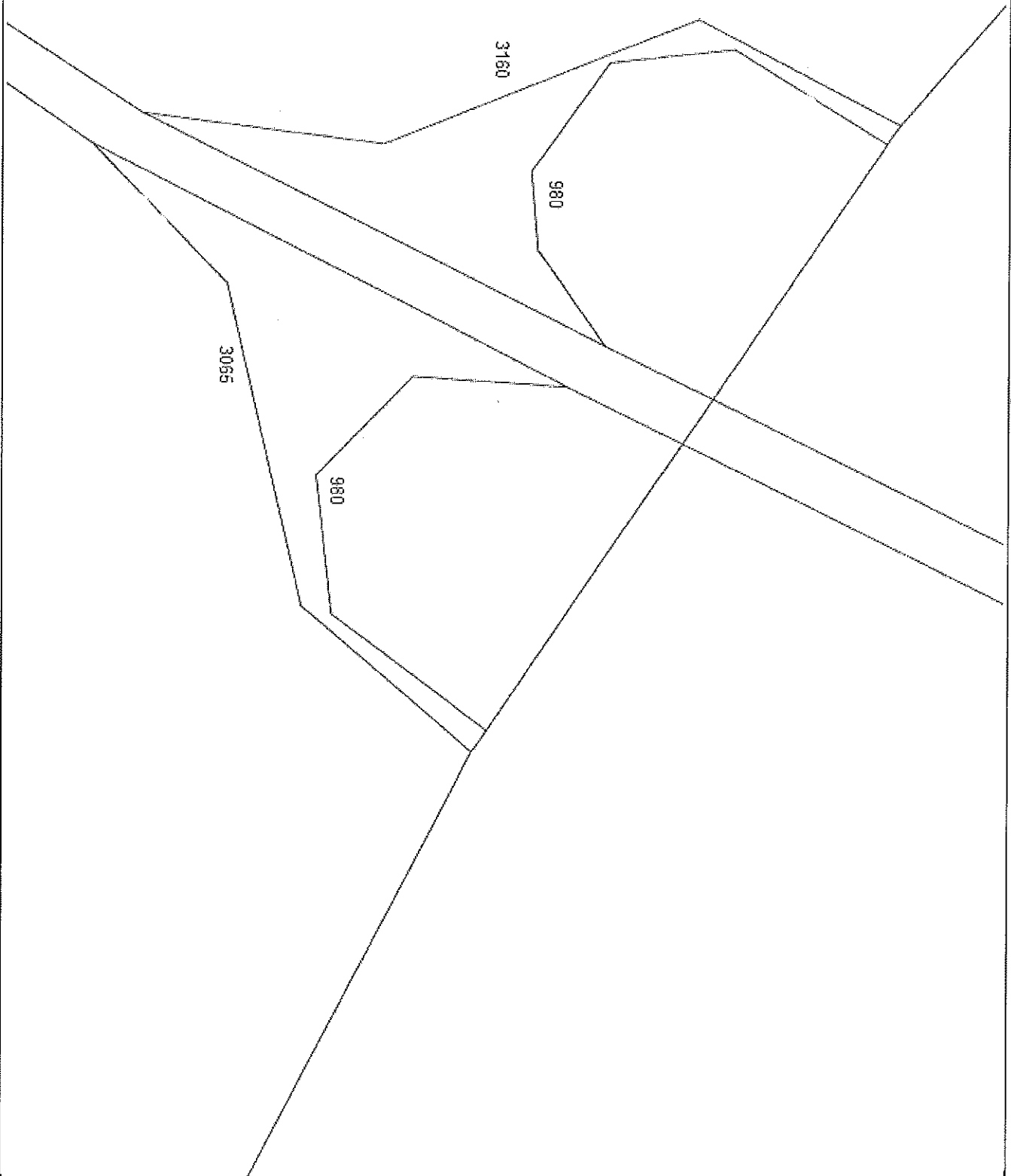
LST-035

Model: Oosterzee-Buren UPDATE 2011  
Groep: (hoofdgroep) Lijst van Wegen, voor rekenmethode wegverkeerslawaai - RMW-2006

Naam	Omschr.	Weedek	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int. (D)	%LV(D)	%MV(D)	%ZV(D)	%Int. (A)	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%Int. (N)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)
01	A6 oostelijke rijbaan	W1	115	90	90	25350,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
02	A6 westelijke rijbaan	W1	115	90	90	25350,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
16	A6 toerit Oosterzee	W1	40	40	40	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
43	A6 toerit Oosterzee	W1	100	80	80	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
30	A6 afrit Oosterzee	W1	100	80	80	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
23	A6 afrit Oosterzee	W1	100	80	80	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
04	A6 oostelijke rijbaan	W1	115	90	90	25350,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
03	A6 westelijke rijbaan	W1	115	90	90	25250,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
22	A6 afrit Oosterzee	W1	80	80	80	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
21	A6 afrit Oosterzee	W1	80	80	80	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
20	A6 afrit Oosterzee	W1	70	70	70	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
19	A6 afrit Oosterzee	W1	60	60	60	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
18	A6 afrit Oosterzee	W1	50	50	50	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
17	A6 afrit Oosterzee	W1	40	40	40	3065,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
15	A6 toerit Oosterzee	W1	50	50	50	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
14	A6 toerit Oosterzee	W1	60	60	60	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
13	A6 toerit Oosterzee	W1	70	70	70	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
12	A6 toerit Oosterzee	W1	80	80	80	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
11	A6 toerit Oosterzee	W1	90	80	80	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
10	A6 toerit Oosterzee	W1	100	80	80	980,00	6,35	86,00	6,00	8,00	3,55	90,50	3,50	6,00	1,20	75,00	7,50	17,50
42	A6 toerit Oosterzee	W1	90	80	80	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
41	A6 toerit Oosterzee	W1	80	80	80	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
40	A6 toerit Oosterzee	W1	70	70	70	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
39	A6 toerit Oosterzee	W1	60	60	60	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
38	A6 toerit Oosterzee	W1	50	50	50	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
37	A6 toerit Oosterzee	W1	40	40	40	3160,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
31	A6 afrit Oosterzee	W1	90	80	80	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
32	A6 afrit Oosterzee	W1	80	80	80	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
33	A6 afrit Oosterzee	W1	70	70	70	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
34	A6 afrit Oosterzee	W1	60	60	60	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
35	A6 afrit Oosterzee	W1	50	50	50	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
36	A6 afrit Oosterzee	W1	40	40	40	980,00	6,35	87,00	6,00	7,00	3,55	91,00	3,50	5,50	1,20	76,00	8,00	16,00
51	N824 - 80km/uur	W0	80	80	80	4055,00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,70	65,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50
52	N824 - 50km/uur	W0	50	50	50	4055,00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,70	65,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50
53	N824 - 50km/uur	W0	50	50	50	3930,00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,40	95,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50
100	Buren	W0	30	30	30	810,00	6,60	95,50	3,50	1,00	3,80	87,00	6,50	6,50	0,70	91,00	4,50	4,50
101	MoTeweg	W0	30	30	30	40,00	6,50	98,00	1,00	1,00	3,00	100,00	--	--	1,25	100,00	--	--

Geometrie v1.81

30-9-2011 12:30:48



**Akoestisch onderzoek Oosterzee-Gietersebrug-Oost  
Verkeersgegevens**

LST-035

Model: Oosterzee-Gietersebrug-Oost UPDATE 2011

Groep: (Oefengroep)  
Lijst van wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	N924 - 50km/uur	N924 80km/uur	Wegdek	V(Lv)	V(Mv)	V(Zv)	Totaal	aantal	%Int.(D)	%Lv(D)	%Mv(D)	%Zv(D)	%Int.(A)	%Lv(A)	%Mv(A)	%Zv(A)	%Int.(N)	%Lv(N)	%Mv(N)	%Zv(N)
53		50	80	w0	50	50	50	3830,00	3830,00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,40	95,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50
054		80	80	w0	80	80	80	3830,00	3830,00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,40	95,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50



Akoestisch onderzoek Oosterzee-Gietersebrug-West  
Verkeersgegevens

Model: Oosterzee-Gietersebrug-West UPDATE 2011  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst Van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2006

Naam	Omschr.	wende	V(LV)	V(MV)	V(ZV)	Totaal aantal	%Int.(D)	%V(D)	%MV(D)	%ZV(D)	%Int.(A)	%LV(A)	%MV(A)	%ZV(A)	%Int.(N)	%LV(N)	%MV(N)	%ZV(N)
51	N924 - 80km/hur	W0	80	80	80	4055.00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,40	95,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50
52	N924 - 50km/hur	W0	50	50	50	4055.00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,40	95,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50
53	N924 - 50km/hur	W0	50	50	50	3930.00	6,60	90,50	8,50	1,00	3,40	95,00	4,50	0,50	0,90	91,00	7,50	1,50