

Advies Natuurwaarden uitbreiding
parkeervoorziening supermarkt Stiens



BügelHajema

Plek voor ideeën

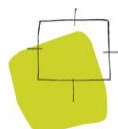
Advies Natuurwaarden uitbreiding
parkeervoorziening supermarkt Stiens

Inhoud

Advies Natuurwaarden

23 september 2011

Projectnummer 130.24.02.77.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Plangebied en voorgenomen plannen	7
2.1	Ligging	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Voorgenomen plannen	9
3	Gebiedsbescherming en effectbepaling	11
3.1	Natuurbeschermingswet 1998	11
3.2	Ecologische Hoofdstructuur	11
3.3	Streekplan - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur	12
4	Soortenbescherming en effectbepaling	13
4.1	Vaatplanten	13
4.2	Zoogdieren - vleermuizen	15
4.3	Zoogdieren - overige	15
4.4	Vogels	16
4.5	Amfibieën en reptielen	17
4.6	Vissen	18
4.7	Dagvlinders en Libellen	20
4.8	Overige ongewervelden	20
5	Conclusie en consequenties	21
5.1	Beschermde gebieden	21
5.2	Beschermde soorten	21
5.3	Uitvoerbaarheid	22
6	Bronnen	23
6.1	Veldbezoek	23
6.2	Media	23
6.3	Literatuur	24

Bijlagen

Inleiding

1

Er bestaan plannen voor uitbreiding van de parkeervoorziening van een supermarkt aan de Wythusterwei te Stiens in de gemeente Leeuwarderadeel. Deze uitbreiding vindt deels plaats in het Waling Dykstrapark. Daarnaast wordt een deel van het park heringericht. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken, dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevoerd. In dit kader is het conform artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) noodzakelijk een onderzoek uit te voeren naar effecten op de natuurwaarden (soortenbescherming en gebiedsbescherming).

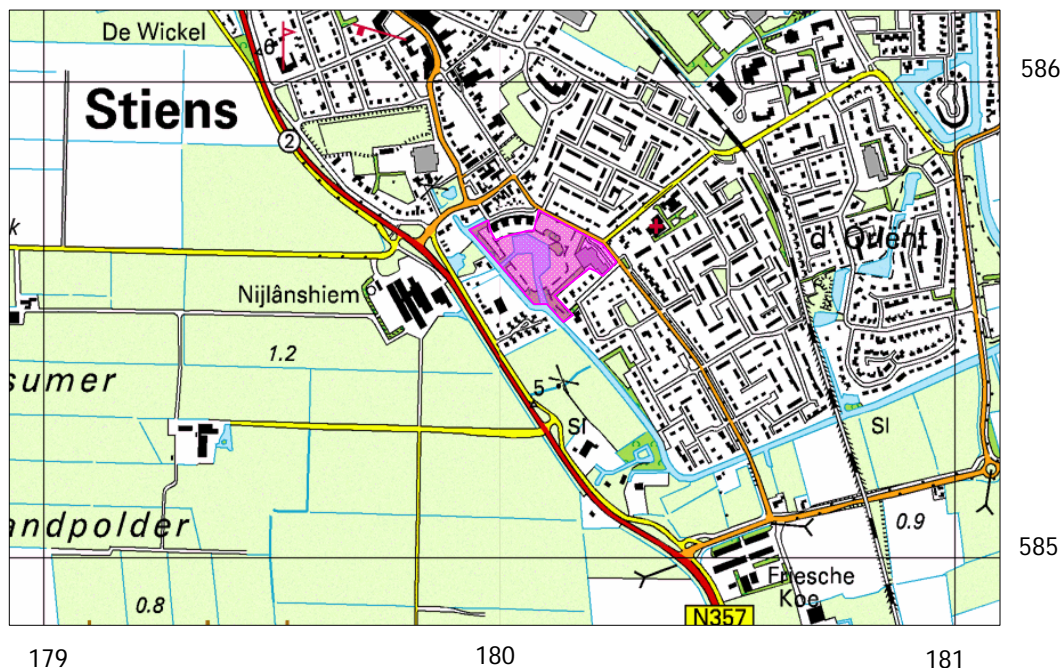
AANLEIDING

Het Advies Natuurwaarden behandelt de ecologische beoordeling van de bovengenoemde activiteit. De effecten op natuurwaarden worden beoordeeld in relatie tot bestaande wet- en regelgeving op het gebied van soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet en de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998, de Nota Ruimte, de Verordening Romte Fryslân en het Streekplan Fryslân 2007. Waar nodig wordt aandacht besteed aan het Besluit Rode Lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1 bij dit rapport.

DOEL VAN HET ADVIES

De ligging van het plangebied wordt weergegeven in onderstaande figuur.

PLANGEBIED



Topografische kaart met ligging plangebied (roze)
(bron ondergrond: Mijn Kadaster)

OPZET VAN HET RAPPORT	<p>Het rapport bestaat uit de volgende onderdelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - beschrijving van het plangebied en de voorgenomen plannen; - beschrijving van de effecten op de te beschermen natuurwaarden; - conclusies en consequenties.
INFORMATIE	<p>De beschrijving van de relevante te beschermen natuurwaarden is gebaseerd op:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bestaande bronnen zoals databanken, verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, rapporten en websites; - verkennend veldbezoek waarbij vooral is gekeken naar kritische en/of beschermde soorten, zowel wat betreft aanwezigheid van als potenties voor deze soorten.
BEOORDELING	<p>Op basis van de bekende gegevens en het veldbezoek zijn de mogelijke effecten als gevolg van de toekomstige ontwikkelingen bepaald. Daarnaast zijn (de effecten van) deze ontwikkelingen beoordeeld in het kader van de natuurwetgeving. Waar nodig wordt aandacht geschonken aan eventuele mitigerende en compenserende maatregelen.</p>
BEVINDINGEN	<p>Tot slot worden in het hoofdstuk Conclusie en consequenties de bevindingen van het onderzoek kort weergegeven.</p>

Plangebied en voorgenomen plannen

2

2.1

Ligging

Het plangebied ligt in het zuidwesten van het dorp Stiens, grotendeels in kilometerhok¹ 180-585 en in uurhok¹ 6-41. Een zeer klein deel van het plangebied ligt in kilometerhok 179-585. In dit laatste gedeelte vinden nagenoeg ook geen ingrepen plaats. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van het plangebied en het kilometerhok. Het plangebied grenst aan de noordoostzijde aan de Wythusterwei en aan de zuidoostzijde deels aan de Pompeblêdstrjitte en deels aan de achtertuinen van woningen aan deze straat. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de bebouwing van de Van Wyckelstrjitte. Aan de zuidwestzijde grenst het plangebied aan het meest westelijke deel van de Stienzer Feart.

2.2

Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een gebouw waarin een Albert Heijn supermarkt, Etos en Onro interieur zijn gevestigd. Aan de noord en noordoostzijde van dit gebouw is parkeergelegenheid aanwezig. De parkeerplaats heeft twee inritten die verbonden zijn met de Wythusterwei. Langs deze weg staan over de volledige lengte van het plangebied, witte paardenkastanjes. Het parkeerterrein is volledig verhard op enkele plantenvakken na. De noordzijde van het parkeerterrein wordt door struiken en bomen van het achterliggende park gescheiden. Het park bestaat uit grasveld en een grote vijver die via twee watergangen in verbinding staat met de Stienzer Feart. Om de vijver is een schelpenpad aangelegd. Dit schelpenpad wordt via vier paadjes ontsloten op de Van Wyckelstrjitte, Pompeblêdstrjitte en Wythusterwei. Tussen de Stienzer Feart en het park ligt een brede singel met zowel struiken als bomen. Ook tussen de achtertuinen van de woningen aan de Pompeblêdstrjitte en het park ligt een brede singel van bomen en struiken. In het park staan enkele solitaire bomen en zijn

¹ Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1 km bij 1 km. De Topografische Dienst heeft deze hokken ingevoerd als rasterverdeling voor het tekenen van de topografische kaarten van Nederland. Een uurhok is een gebied van 5 km bij 5 km gebaseerd op diezelfde verdeling.

enkele beplantingsvakken aanwezig. Ten oosten van de vijver staan vier opvallende populieren en een kunstwerk. Langs het schelpenpad dat direct ten noordwesten van het parkeerterrein ligt zijn metasequoia's aangeplant.



De supermarkt, Etos en het parkeerterrein vanaf de Wythusterwei



Deel van het park ten noorden van de supermarkt en het schelpenpad met aan weerszijden metasequoia's



Zicht op de vijver, de vier opvallende populieren en het kunstwerk

2.3

Voorgenomen plannen

Het voornemen van de gebroeders Wassenaar Holding B.V. is om de huidige parkeergelegenheid uit te breiden met 37 parkeerplaatsen. Deze uitbreiding vindt plaats in het park ten noorden van de supermarkt. De huidige vier parkeerplaatsen aan deze zijde van de supermarkt komen te vervallen en worden vervangen voor 41 plaatsen. Voor deze uitbreiding worden de bomen en struiken die nu een afscheiding vormen tussen het park en parkeerplaats verwijderd. Het grasveld zal worden vergraven en worden verhard. Het schelpenpad en de metasequoia's worden verwijderd. Enkele van deze bomen worden terug geplant op het parkeerterrein. Aan de zuidoostzijde van het gebouw naast Onro interieur bevindt zich nu een beplantingsvak die mogelijk verhard wordt om vier parkeerplaatsen te creëren voor winkelpersoneel. Ook worden mogelijk vijf parkeerplaatsen parallel aan de Wythusterwei achter de bushalte gerealiseerd met als functie kort parkeren.

Om het verhard oppervlak te compenseren (waterberging) wordt aan de oostzijde van de vijver een waterpartij gegraven. Deze zal in verbinding worden gebracht met de vijver middels twee duikers waarover het schelpenpad zal lopen. Op deze manier ontstaat een eiland. Voor de realisatie van dit eiland en de nieuwe ligging van het schelpenpad worden waarschijnlijk de vier forse populieren verwijderd en zal het kunstwerk worden verplaatst. Ook ten noorden van het nieuwe eiland zal het schelpenpad worden verlegd. Op het eiland zelf worden kersenbomen aangeplant. De vrijkomende grond zal in het zuiden van het park voor ophoging worden gebruikt. In de bestaande singel grenzend aan de achtertuinen van de woningen aan de Pompeblédstrjitte wordt een sloot gegraven en worden drainage sleuven richting de vijver gegraven. Enkele bomen en beplantingsvakken zullen hiervoor moeten wijken.

G e b i e d s - b e s c h e r m i n g e n e f f e c t b e p a l i n g

3

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Natuurbeschermingswet 1998 en de Nota Ruimte (zie bijlage 1). Met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte uitgewerkt in het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

3 . 1

N a t u u r b e s c h e r m i n g s w e t 1 9 9 8

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied is het Natura 2000-gebied Groote Wielen op ongeveer 6,5 km ten zuidoosten van het plangebied. Tussen de beschermde gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de aard van de ontwikkelingen en de huidige terreinomstandigheden van het plangebied zijn geen negatieve effecten op beschermde gebieden te verwachten.

EFFECTEN

Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig.

CONCLUSIE

3 . 2

E c o l o g i s c h e H o o f d s t r u c t u u r

Het plangebied is geen onderdeel van en grenst niet aan de Ecologische Hoofdstructuur. Het dichtstbijzijnde gebied dat is aangewezen in het kader van de Ecologische Hoofdstructuur is de Groote Wielen en ligt op ruim 6,5 km ten zuidoosten van het plangebied. Tussen de EHS-gebieden en het plangebied liggen onder meer bebouwing en infrastructuur. Het plangebied heeft daarnaast geen belangrijke ecologische relaties met de beschermde gebieden.

INVENTARISATIE

EFFECTEN Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de Ecologische Hoofdstructuur te verwachten.

CONCLUSIE De activiteit is op het punt van de Ecologische Hoofdstructuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

3 . 3

Streekplan - Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur

INVENTARISATIE Vanuit het Streekplan Fryslân en de Verordening Romte Fryslân (provinciaal ruimtelijk natuurbeleid) wordt ook ingezet op natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur.

In en nabij het plangebied zijn geen dergelijke natuurwaarden aanwezig zoals deze in de Verordening worden genoemd.

EFFECTEN Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden, de terreinomstandigheden van het plangebied en het tussenliggende gebied en de aard van de ontwikkelingen zijn geen negatieve effecten op de Natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur te verwachten.

CONCLUSIE Gebieden met natuurwaarden buiten de Ecologische Hoofdstructuur benoemd in de Verordening Romte Fryslân liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze gebieden. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

Soorten- bescherming en effectbepaling

4

Relevante wet- en regelgeving op het gebied van de soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Nadere informatie over deze wet- en regelgeving is opgenomen in bijlage 1. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van bestaande gegevens en een verkennend veldbezoek.

WET- EN REGELGEVING

Op basis van de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet worden de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes ingedeeld. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd (zie bijlage 1). De inheemse vogelsoorten hebben een afwijkend beschermingsregime (valt zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime).

BESCHERMINGSREGIME

Geraadpleegde databanken (opgave van Het Natuurloket (1), zie bijlage 2), verspreidingsatlassen, waarnemingsoverzichten, websites en rapporten zijn met een eigen nummer in de literatuurlijst opgenomen. Gegevens uit deze bronnen worden bij het bespreken van de verschillende soortengroepen alleen genoemd indien ze een meerwaarde voor het onderzoek hebben.

BRONNEN

Het plangebied is eind augustus bezocht om een indruk te krijgen van de terreinomstandigheden van het plangebied, de omgeving en de voorkomende flora en fauna (zie ook paragraaf 6.1). Gezien de aard van het plangebied en op basis van de indruk die van het plangebied is verkregen, de kennis over leefgebieden van soorten en de beschikbare gegevens, kan van alle soortengroepen met voldoende zekerheid een oordeel worden gegeven over het voorkomen van beschermde soorten in het gebied.

VELDBEZOEK

4 . 1

Vaatplanten

De vegetatie rondom de bebouwing en parkeerterrein bestaat uit borderbeplanting als mahoniestruik, laurierkers, Canadese kornoelje, weigelia en cotoneaster. De groensingel ten noorden van de achtertuinen van de woningen aan de Pompeblédstrjitte en de singel parallel aan de Stienzer Feart zijn gevarieerd en bestaan voornamelijk uit bomen als zomereik, plataan, hazelaar, ge-

INVENTARISATIE

wone esdoorn, pruim en struiken als liguster, Canadese kornoelje en sneeuwbes. Verder staan er enkele fraaie bomen als treurwilg, witte paardenkastanje en populieren verspreid door het park. De oeervegetatie van de vijver is zeer wisselend in breedte. Op sommige plekken is een smalle rietkraag ontwikkeld, elders domineren soorten als gele lis, grote egelskop, moerasandoorn, wolfs-poot en harig wilgenroosje. Deze soorten indiceren alle voedselrijke omstandigheden. De overige delen van het park bestaan uit een grasmat van Engels raaigras met kruiden die tegen betreding en regelmatig maaien kunnen. Het gaat hierbij om soorten als witte klaver, madeliefje, paardenbloem en scherpe boterbloem. Langs de Wythusterwei staan witte paardenkastanjes en langs het schelpenpad dat direct ten noordwesten van het parkeerterrein ligt, zijn meta-sequoia's aangeplant.

Uit de opgave van Het Natuurloket (1, zie bijlage 2) blijkt dat in de omgeving van het plangebied een lichtbeschermd vaatplant is aangetroffen. Gezien de grote hoeveelheid watergangen in kleigebied in het betreffende kilometerhok, betreft het zeer waarschijnlijk zwanenbloem. Deze soort komt mogelijk ook voor in het plangebied. Zwanenbloem is een algemeen voorkomende soort in Friesland. Met het oog op de inrichting en het gebruik van het plangebied worden andere beschermde soorten niet in of direct rond het plangebied verwacht.



Zwanenbloem



Moerasandoorn

EFFECTEN Bij het vergraven van de vijver worden enkele exemplaren van de licht beschermde zwanenbloem verstoord en/of vernield. In de toekomstige situatie ontstaan meer geschikte oeverzones, waar de soort kan gedijen.

CONCLUSIE Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vaatplanten ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen kunnen enkele exemplaren van de licht beschermde zwanenbloem worden beschadigd en/of kan de standplaats worden vernietigd (artikel 8). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor artikel 8 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activi-

teiten hoeft voor deze soort geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

4 . 2

Zoogdieren - vleermuizen

Aan de zuidwestzijde van het gebouw zijn meerdere open stootvoegen op een hoogte van ongeveer 3 meter aanwezig. Deze open stootvoegen zijn geschikt als toegang tot de spouw voor kleine gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis.

INVENTARISATIE

Deze soorten zijn ook in de omgeving (1, 4, bijlage 2) bekend en zullen het plangebied als foerageergebied gebruiken. Daarnaast is het plangebied ook een geschikt onderdeel van het foerageergebied van laatvlieger (Rode Lijst: kwetsbaar). Deze soort bewoont weliswaar gebouwen, maar is te groot om via de open stootvoegen de spouw in te kunnen. Een verblijfplaats van deze soort in het plangebied wordt dan ook niet verwacht. Geen van de bomen in het plangebied heeft geschikte holtes die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende soorten. De vijver is naar verwachting echter wel een geschikt onderdeel van het foerageergebied van de boombewonende soort watervleermuis.

Na realisatie van de ontwikkeling zal een hoogwaardiger foerageergebied voor vleermuizen ontstaan. Door de realisatie van een eiland beplant met fruitbomen en meer wateroppervlak zal het plangebied meer insecten aantrekken en hierdoor als foerageergebied in waarde toenemen. Ontwikkelingen vinden niet plaats aan of nabij de bebouwing in het plangebied. Verblijfplaatsen worden niet vernietigd of verstoord door de ontwikkelingen. Negatieve effecten op beschermde soorten of soorten van de Rode Lijst als gevolg van de ontwikkelingen worden niet verwacht.

EFFECTEN

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vleermuizen ontstaan. Ten behoeve van de ontwikkelingen worden geen verbodsovertredingen ten aanzien van vleermuizen verwacht.

CONCLUSIE

4 . 3

Zoogdieren - overige

De singels en beschutte delen in het plangebied vormen een geschikt leefgebied voor soorten als egel, bosmuis, huisspitsmuis en rosse woelmuis. De oeverzones zijn geschikt als leefgebied van gewone bosspitsmuis en woelrat.

INVENTARISATIE

De hierboven genoemde soorten betreffen alle licht beschermde soorten die ook uit de bronnen (4, 11) naar voren komen. Andere (licht) beschermde soorten die uit de bronnen naar voren komen, worden op basis van de biotoopeisen van deze soorten niet binnen het plangebied verwacht.

EFFECTEN	Ten behoeve van de ontwikkelingen zal de bodem worden vergraven, waardoor leefgebied van de voorkomende soorten tijdelijk verloren gaat en enkele vaste verblijfplaatsen worden vernietigd en verstoord. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood. Na de uitvoering van de plannen zal het plangebied nog steeds geschikt leefgebied zijn voor de eerder genoemde licht beschermde zoogdiersoorten.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep overige zoogdieren ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenoemde activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.
ZORGPLICHT	Om invulling te geven aan de zorgplicht is het zeer wenselijk dat het plangebied voor aanvang van de werkzaamheden zoveel mogelijk ongeschikt voor dieren wordt gemaakt. Dit kan onder meer worden bewerkstelligd door de vegetatie in het terrein enkele dagen voor aanvang van de werkzaamheden kort af te maaien. In de tussentijd zullen diersoorten zoals (spits)muizen het terrein verlaten, omdat er niet voldoende dekking aanwezig is.

4 . 4

V o g e l s

INVENTARISATIE	Het plangebied is door de aanwezigheid van bebouwing, bomen en struiken geschikt broedgebied voor vogels van park en tuin. Tijdens het veldbezoek zijn in de singels merel, grote bonte specht en houtduif waargenomen. In en nabij de vijver zijn wilde eend, soepeend, soepgans en meerkoet gezien. In het plangebied zullen naast de genoemde soorten ook zangvogels als zwartkop, roodborst, tjiftjaf en heggenmus tot broeden komen. Verblijfplaatsen van vogels die gebruik maken van een vaste verblijfplaats worden niet in of direct rond het plangebied verwacht.
EFFECTEN	Het broed- en foerageergebied van de genoemde vogelsoorten zal weinig veranderen als gevolg van de ontwikkelingen. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen worden opgestart, kunnen nesten van broedvogels worden verstoord.
CONCLUSIE	Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep vogels ontstaan. Alle vogelsoorten (uitgezonderd exoten) zijn beschermd. Ontheffing voor het vernielen en verstoren van bewoonde nesten van vogels (artikel 11) wordt in principe niet verleend. Men kan

er in dit plangebied van uitgaan dat geen verbodsbepalingen worden overtreden als buiten het broedseizoen wordt gewerkt of als voor het broedseizoen wordt begonnen en de werkzaamheden continu voortduren. Als de werkzaamheden voor het broedseizoen worden gestart en continu voortduren, zullen broedvogels een rustiger broedplaats (op enige afstand) zoeken en niet door de werkzaamheden worden gestoord. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt evenwel dat het broedseizoen van ongeveer 15 maart tot 15 juli loopt.

4 . 5

Amfibieën en reptielen

In de vijver kunnen enkele algemene amfibieën zoals bruine kikker, bastaardkikker, gewone pad en/of kleine watersalamander voorkomen. De grasvelden hebben voor amfibieën slechts een zeer beperkte waarde, omdat deze kort worden gehouden en vrij egaal zijn. Voornoemde licht beschermde soorten kunnen incidenteel op de grasvelden voorkomen. Binnen het plangebied is geen geschikt leefgebied voor reptielen aanwezig; daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (1, 2, 10) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van reptielen bekend zijn. Er worden derhalve geen reptielen binnen het plangebied verwacht.

INVENTARISATIE

Door de ontwikkelingen zal het plangebied als leefgebied voor amfibieën weinig veranderen. In de toekomstige situatie zal meer water met oeverzones ontstaan. Wanneer plas-dras oevers worden gecreëerd zal de waarde van het plangebied toenemen voor amfibieën. Bij graafwerkzaamheden zullen echter terreindelen worden vergraven, waardoor (overwinterings)verblijfplaatsen worden vernietigd en/of verstoord. Door het vergraven van watergangen zal (tijdelijk) voortplantingswater verloren gaan. Ook kunnen tijdens de werkzaamheden enkele exemplaren worden gedood.

EFFECTEN

Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op reptielen verwacht.

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep amfibieën en reptielen ontstaan. In het plangebied komen enkele licht beschermde soorten amfibieën voor. Vaste verblijfplaatsen van deze soorten kunnen worden vernietigd en verstoord (artikel 11) als gevolg van de ontwikkelingen. Ook kunnen enkele exemplaren worden gedood (artikel 9). In het geval van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor licht beschermde soorten een vrijstelling voor de artikelen 9 tot en met 11. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. In het kader van de voorgenomen activiteiten is een ontheffingsaanvraag voor deze soorten niet aan de orde. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

CONCLUSIE

4.6

Vissen

INVENTARISATIE

Midden in het plangebied ligt een grote vijver. Uit het raadplegen van het Waarnemingenoverzicht van RAVON (10, zie ook bijlage 3) blijkt dat naast negen niet beschermde soorten, ook de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper en de zwaar beschermde bittervoorn in het betreffende uurhok zijn waargenomen. Naar aanleiding van dit gegeven zijn de wateren in en direct rond het plangebied met behulp van een fijnmazig schepnet bemonsterd op het voorkomen van beschermde soorten (6.1 Veldbezoek).

Bij de bemonstering van de wateren zijn vijf soorten vis aangetroffen, waaronder de zwaar beschermde soort bittervoorn. Tabel 1 geeft een overzicht van de aangetroffen soorten.

Tabel 1. Aangetroffen soorten vis

Soort	Bescherming Flora- en faunawet
Baars	
Bittervoorn	Streng beschermd
Blankvoorn	
Driedoornige stekelbaars	
Kolblei	

De vijver staat zowel via een watergang aan de westzijde als de zuidzijde in verbinding met de Stienzer Feart. In deze vaart zijn geen exemplaren bittervoorn gevangen. Met uitzondering van de westzijde van de vijver is op verschillende punten de soort aangetroffen. Opvallend weinig volwassen exemplaren zijn gevangen. De meeste exemplaren waren minder dan 3 cm lang. Slechts vijf exemplaren waren groter dan 3 cm.

Bittervoorn is voor de voortplanting gebonden aan grote zoetwatermosselen. Tijdens de bemonstering zijn in het plangebied enkele zoetwatermosselen aangetroffen. Dit in combinatie met in verhouding veel gevangen jonge vis wijst er op dat de vijver voortplantingsbiotoop van bittervoorn is.



Bittervoorn

De middelzwaar beschermde soort kleine modderkruiper is tijdens het bemonsteren van de vijver en in verbinding staande watergangen niet aangetroffen. Omdat verschillende watertypen zijn bemonsterd (ook buiten het plangebied) en de soort niet is aangetroffen, is het zeer waarschijnlijk dat de soort niet voorkomt in het plangebied.

Voor het realiseren van een eiland met daaromheen een waterpartij zullen aan de oostzijde van de vijver graafwerkzaamheden plaatsvinden.

Gezien de toekomstige inrichting van het plangebied, is het de verwachting dat de waarde van de vijver voor bittervoorn zal toenemen. Desondanks kunnen bij het onzorgvuldig uitvoeren van de werkzaamheden exemplaren worden verwond of gedood.

EFFECTEN/CONCLUSIE

Naar verwachting kan men met het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding voorkomen. De mitigerende maatregelen zullen onder meer bestaan uit de uitvoering van de werkzaamheden buiten kwetsbare periodes (voortplanting en winterrust) en het afstemmen van de inrichting op geschikt leefgebied voor bittervoorn. De te nemen mitigerende maatregelen dienen met een ter zake kundige te worden afgestemd en in een activiteitenplan te worden beschreven. Indien er onvoldoende maatregelen kunnen worden genomen en een verbodsovertreding niet volledig kan worden uitgesloten, dient een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Aangezien het in de verwachting ligt dat de waarde van het gebied voor betreffende vissen sterk zal toenemen is het aannemelijk dat voor het beoogde plan een ontheffing kan worden verkregen.

4 . 7

Dagvlinders en Libellen

INVENTARISATIE

Door het huidige gebruik (verharding en grote delen kort gemaaid grasveld) is het plangebied geen hoogwaardig leefgebied voor dagvlinders. In het plangebied komen wel enkele nectar- en waardplanten voor van algemene, niet beschermde soorten zoals kleine vos en atalanta.

De vijver is geschikt voortplantingsbiotoop voor algemene soorten libellen zoals gewone oeverlibel, paardenbijter en lantaarntje.

Beschermde soorten libellen worden niet in het plangebied verwacht, daarnaast komt uit het raadplegen van verschillende bronnen (1, 2, 12) naar voren dat in de ruime omgeving van het plangebied geen waarnemingen van beschermde libellen bekend zijn.



Atalanta



Kleine vos

EFFECTEN/CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is een voldoende beeld van de soortengroep dagvlinders en libellen ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

4 . 8

Overige ongewervelden

INVENTARISATIE

Met het oog op de aanwezige biotopen en het voorkomen/de verspreiding in Nederland worden binnen en direct rond het plangebied geen beschermde overige ongewervelde soorten verwacht.

EFFECTEN/CONCLUSIE

Op basis van het veldbezoek is een voldoende beeld van de soortengroep ontstaan. Als gevolg van de ontwikkelingen worden geen effecten op beschermde soorten verwacht.

Conclusie en consequenties

5

5.1

Beschermde gebieden

Beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur liggen op ruime afstand van het plangebied en zijn hiervan gescheiden door bebouwing en infrastructuur. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten op deze gebieden te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van natuur niet in strijd met het Streekplan Fryslân 2007 en de Verordening Romte Fryslân.

5.2

Beschermde soorten

Uit het onderzoek komt naar voren dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent.

Ondanks dit gegeven is de zwaar beschermde soort bittervoorn aangetroffen. Om een overtreding op de Flora- en faunawet te voorkomen dient een mitigatieplan te worden opgesteld.

De mitigerende maatregelen zullen onder meer bestaan uit de uitvoering van de werkzaamheden buiten kwetsbare periodes (voortplanting en winterrust) en het afstemmen van de inrichting op geschikt leefgebied voor bittervoorn. De te nemen mitigerende maatregelen dienen met een ter zake kundige te worden afgestemd en in een activiteitenplan te worden beschreven. Indien er onvoldoende maatregelen kunnen worden genomen en een verbodovertreiding niet volledig kan worden uitgesloten, dient een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet te worden aangevraagd.

Daarnaast dient men bij het uitvoeren van de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen van vogels (zie voorwaarden paragraaf 4.4). Op deze manier worden geen verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden. Voor de aanwezige licht beschermde soorten geldt een vrijstelling van de verboden in het geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft de zorgplicht van toepassing.

5.3

Uitvoerbaarheid

Uit het onderzoek naar effecten op beschermde natuurwaarden blijkt dat de aanwezige natuurwaarden geen belemmeringen vormen voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. Deze conclusie geldt voor de beschermde soorten en de noodzaak van ontheffingen.

Gezien de aangetroffen soorten en de in dit rapport opgenomen voorziene plannen en activiteiten behoudt dit onderzoek drie jaar zijn geldigheid voor een wettelijke of juridische procedure. Dit betreft een ontheffing voor de Flora- en faunawet of een waarop de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is (o.a. een besluit voor de Wro). Bij aanpassingen van het oorspronkelijke plan en veranderingen in de terreinomstandigheden van het plangebied, die kunnen leiden tot andere inzichten met betrekking tot natuurwaarden, zal een actualisatie van het onderzoek moeten plaatsvinden. Dit geldt ook wanneer het beleid voor beschermde gebieden in de omgeving verandert.

Bronnen

6

6.1

Veldbezoek

Het plangebied en omgeving is op 29 augustus 2011 door de heer ing. E.J. Slot bezocht om een indruk te krijgen van het terrein en het voorkomen van planten- en diersoorten. Tijdens het bezoek zijn plantensoorten genoteerd, maar zijn verder geen volledige vegetatieopnamen gemaakt. Het was een zwaar bewolkte dag met een maximumtemperatuur van 15 °C en een matige westenwind.

VERKENNEND VELDBEZOEK

Ten aanzien van beschermde vissoorten zijn de wateren in en rond het plangebied met behulp van een fijnmazig schepnet bemonsterd op het voorkomen van beschermde soorten (specifiek op kleine modderkruiper en bittervoorn). Alle monsters zijn ter plaatse uitgezocht. De gevangen vissen zijn daarbij gedetermineerd en op de vanglocatie teruggezet.

6.2

Media

1. www.natuurloket.nl. Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie en de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF).
2. www.telmee.nl. Invoerportaal van de landelijke Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), op de site is tevens verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
3. www.waarneming.nl. Dit is een website van vrijwilligers, waarop natuurwaarnemingen in Nederland worden verzameld, op de site is verspreidingsinformatie van planten en dieren te vinden.
4. www.zoogdieratlas.nl. Verspreidingsinformatie van zoogdieren in Nederland. Zoogdieratlas.nl is een initiatief van de Zoogdierverseniging. De Zoogdierverseniging werkt per provincie samen met diverse organisaties.

Literatuur

5. Brenninkmeijer, A., R.M.G. van der Hut & M. Koopmans, Verspreiding (periode 1995-2008) van beschermde vissoorten in Fryslân, A&W-rapport 1029, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Veenwouden 2008.
6. Limpens, H., K. Mostert en W. Bongers, Atlas van de Nederlandse vleurmuizen: Onderzoek naar verspreiding (periode 1986-1993) en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht 1997.
7. Provincie Fryslân, Natuurbeheerplan 2011, GS 28 september 2010.
8. Provincie Fryslân, Werkplan Weidevogels in Fryslân 2007-2013, GS 18 juli 2006.
9. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008 (verspreidingsperiode 1998-2008), RAVON 34, jaargang 11 (4): blz. 61-80.
10. Stichting RAVON, Waarnemingenoverzicht 2009 (verspreidingsperiode 2000-2009), RAVON 38, jaargang 12 (4): blz. 78-98.
11. Vos, S., Werkatlas Zoogdieren in Fryslân - verspreiding 1990-2006, Provincie Fryslân, Leeuwarden 2007.
12. Waarnemingenverslag 2007 'Dagvlinders, libellen en sprinkhanen' (verspreidingsperiode 1999-2006), EIS-Nederland, De Vlinderstichting en de Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie.
13. Wymenga, E., A. Brenninkmeijer, L. Heikoop & J. Schut (red.), Speciale beschermingszones en beschermde soorten in Fryslân (verspreidingsperiode 1995-2005), A&W-rapport 486, Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek bv, Veenwouden 2006.

B i j l a g e n

1. Wet- en regelgeving natuurwaarden
2. Opgave Het Natuurloket
3. Vissen

Bijlage 1. Wet- en regelgeving natuurwaarden

Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot soortenbescherming betreft de Flora- en faunawet en het Besluit Rode lijsten flora en fauna. Relevante wet- en regelgeving met betrekking tot gebiedsbescherming betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en het beschermingsregime van de Ecologische Hoofdstructuur. In het navolgende wordt een toelichting op deze wet- en regelgeving gegeven.

Flora- en faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende dieren en planten (zowel beschermde als onbeschermde) en hun leefomgeving. Die zorgplicht houdt in ieder geval in dat iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen heeft voor flora of fauna, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten. Diegene moet alle maatregelen nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden verwacht om die nadelige gevolgen te voorkomen, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken (artikel 2).

ZORGPLICHT

Volgens de Flora- en faunawet is het verboden om beschermde planten te verwijderen of te beschadigen (artikel 8), beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen (artikel 9) of opzettelijk te verontrusten (artikel 10) en voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen te beschadigen (artikel 11). Ook het rapen of beschadigen van eieren van beschermde dieren is verboden (artikel 12). Tevens moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat enkele van deze verboden indirect worden overtreden door aantasting van bijvoorbeeld het foerageergebied en migratieroutes.

VERBODEN

Beschermde zijn de inheemse zoogdieren (met uitzondering van huismuis, bruine rat en zwarte rat), alle inheemse vogels, amfibieën en reptielen, sommige planten, vissen, vlinders, libellen, kevers en mieren en rivierkreeft, wijngaardslak en Bataafse stroommossel.

BESCHERMDE SOORTEN

Op 23 februari 2005 is de AMvB 2004 betreffende artikel 75 van de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze AMvB deelt de in Nederland beschermde soorten in drie beschermingsregimes in. In de 'Lijst van alle soorten beschermd onder de Flora- en faunawet' worden de soorten ingedeeld in drie tabellen. Het gaat hierbij om algemene soorten (soorten uit tabel 1), overige soorten (soorten uit tabel 2) en strikt beschermde soorten (soorten uit tabel 3). Om verwarring te voorkomen, wordt in dit rapport respectievelijk de benaming licht, middelzwaar en streng beschermd gehanteerd.

BESCHERMINGSREGIMES

TABEL 1	<p>Licht beschermde soorten (algemene soorten) zijn in Nederland zo algemeen voorkomend dat wordt aangenomen dat ruimtelijke ontwikkelingen de gunstige staat van instandhouding van deze soorten niet negatief beïnvloeden. Voor deze soorten geldt een vrijstelling voor de artikelen 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De verboden, bedoeld in artikel 9 tot en met 11 van de wet, gelden in het geheel niet ten aanzien van mol, bosmuis en veldmuis. Daarnaast gelden ze niet ten aanzien van huisspitsmuis voorzover dit dier zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevindt.</p>
TABEL 2	<p>Voor middelzwaar beschermde soorten (overige soorten) en vogels geldt een vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet, mits wordt gewerkt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie goedgekeurde gedragscode (zie hierna). Deze gedragscode moet door de sector of de ondernemer zelf worden opgesteld en ingediend voor goedkeuring. Zolang geen gedragscode is opgesteld, moet voor verstoring van de soorten ontheffing worden aangevraagd. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing bij middelzwaar beschermde soorten zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; - de activiteit moet een redelijk doel dienen.
TABEL 3	<p>Ontheffing voor streng beschermde soorten en vogels wordt alleen verleend onder strikte voorwaarden. De algemene beleidslijn hierbij is dat de ingrepen zodanig worden gemitigeerd dat er geen effecten zijn te verwachten op het goede voortbestaan van de soort op de locatie van de ingreep. Toetsingscriteria voor het verlenen van een ontheffing zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Er mag geen andere bevredigende oplossing voor de geplande activiteit zijn. - De activiteit mag er niet voor zorgen dat afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. - Er moet een in of bij de wet genoemd belang zijn. - Er wordt zorgvuldig gehandeld. - Er vindt geen benutting of economisch gewin plaats.
ACTIVITEITENPLAN	<p>Ten behoeve van een ontheffingsaanvraag artikel 75 Flora- en faunawet dient een activiteitenplan te worden opgesteld. In het activiteitenplan worden het doel van de aanvraag en een uitgebreide onderbouwing van de activiteit beschreven. Het vormt de basis van de beoordeling door de Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie.</p>
AFWIJZING	<p>Wanneer door middel van het nemen van mitigerende maatregelen een verbodsovertreding wordt voorkomen, kan het eveneens goed zijn om een activiteitenplan op te stellen om het 'zorgvuldig werken' vast te leggen. Dit activiteitenplan kan via de aanvraagprocedure voor een ontheffing artikel 75 Flora- en faunawet ter beoordeling aan de Dienst Regelingen worden voorgelegd. Hierbij wordt dan ingezet op een goedkeuring van de maatregelen, maar een</p>

afwijzing van de ontheffingsaanvraag. Door uitvoering van de maatregelen die in het activiteitenplan zijn beschreven, wordt een overtreding van de Flora- en faunawet namelijk voorkomen en is een ontheffing niet nodig.

Een gedragscode is een document waarin wordt aangegeven hoe bij het uitvoeren van activiteiten of werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Ook wordt in de gedragscode aangegeven hoe in de praktijk zorgvuldig wordt gehandeld.

GEDRAGSCODE

Om te voldoen aan de onderzoeksverplichting naar andere eventueel belemmerende regelgeving zoals gesteld in artikel 3.1.6 Bro, is het voldoende dat een ecooloog vaststelt dat er geen ontheffingen volgens artikel 75 Flora- en faunawet nodig zijn of dat deze kunnen worden verkregen (ABRvS 23 augustus 2006). Dit oordeel is geldig wanneer het is gebaseerd op goed onderzoek en juridisch navolgbaar is gedocumenteerd, zoals in voorliggende rapportage is gebeurd. De begrippen 'ecoloog', 'goed onderzoek' en 'rapportage' zijn beschreven in de 'Handreiking Flora- en faunawet, 31 oktober 2008' van de Dienst Landelijk Gebied.

BEOORDELING

Besluit Rode lijsten flora en fauna

De Rode lijsten zijn officieel door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vastgesteld (Besluit Rode lijsten flora en fauna, november 2004, gedeeltelijk herzien en aangevuld per september 2009) op grond van de artikelen 1 en 3 van het Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijk leefmilieu in Europa van 19 september 1979 (Verdrag van Bern). Voor het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie zijn de rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Veel rode lijstsoorten (vooral planten) worden niet door de Flora- en faunawet beschermd en hebben daardoor geen (duidelijke) juridische status.

De rode lijsten zijn samengesteld aan de hand van twee criteria, te weten de trend en de zeldzaamheid. De rode lijstsoorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

SAMENSTELLING

- **UW** uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
- **UWW** in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **VN** verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
- **VNW** in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
- **EB** ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- **BE** bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;

- KW kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- GE gevoelig: stabiel of toegenomen, maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen, maar nog algemeen.

Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet uit 1967 voldeed niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen aan natuurbescherming stellen. Daarom is op 1 oktober 2005 de Natuurbeschermingswet 1998 van kracht geworden, die de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden bundelt. Daarmee zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet 1998 verwerkt.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet 1998:

- Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
- staatsnatuurmonumenten en beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands.

Verder is deze wet de basis voor het nationale Natuurbeleidsplan (structuurvisie) waarin de Ecologische Hoofdstructuur is geregeld.

VERGUNNING

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen Gedeputeerde Staten van de provincies de vergunningen, maar bij landsbelangoverschrijdende gebieden doet de minister van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie dit.

ORIËNTATIEFASE/ VOORTOETS

Bij projecten, plannen en activiteiten in of in de omgeving van een beschermd gebied moet in een vooroverleg tussen het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (samen met zijn ecologisch adviseur), worden ingeschat of de voorgestane ontwikkeling een significant negatief effect op dit gebied tot gevolg kan hebben. In deze oriëntatiefase vindt een globale toetsing plaats, de zogenaamde voortoets, waardoor een indicatie van de mogelijke negatieve gevolgen wordt verkregen. Op deze manier kan worden bepaald hoe de verdere procedure dient te worden doorlopen en of vergunningverlening aan de orde is. Het bevordert de voortgang van het proces wanneer de initiatiefnemer een aantal globale onderzoeksgegevens voor dit vooroverleg aanlevert. In voorliggend rapport heeft de ecooloog die gegevens beschreven.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door de ecooloog wordt gegeven, is voor de Natuurbeschermingswet 1998 het oordeel van het bevoegd gezag nodig (zie ook Vergunning). Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

Wanneer er geen wetenschappelijke zekerheid bestaat dat er geen significant negatief effect is, moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Indien er mogelijk wel een negatief effect is, maar dit zeker niet significant is, moet een verslechterings- en verstoringsstoets worden gedaan. Voor beide toetsen moet de initiatiefnemer de gegevens aanleveren in de vorm van een natuurbeschermingswetrapport. Het bevoegd gezag toetst deze rapportage op verzoek van de initiatiefnemer. In beginsel verleent het bevoegd gezag alleen een vergunning als zekerheid is verkregen dat de activiteit de natuurlijke kenmerken van het gebied niet aantast. Indien een gebied alleen of mede op grond van een eerdere aanwijzing als natuurmonument is aangewezen, geldt voor dat zelfstandige gebied of voor die specifieke aanwijzingscriteria een lichter afwegingskader met een zekere bestuurlijke vrijheid.

VERGUNNINGAANVRAAG

Wanneer het bevoegd gezag een passende beoordeling nodig acht, moet rekening worden gehouden met de ADC-criteria. Het project moet dan achtereenvolgens worden beoordeeld op: mogelijke (A) alternatieven, (D) dwingende redenen van groot openbaar belang en verplichte (C) compensatie. Veel projecten zullen niet aan deze criteria voldoen. Het kan daarom gunstig zijn om bij twijfel over effecten een uitgebreider vooronderzoek te doen in de vorm van een natuurbeschermingswetonderzoek. Een interactief proces tussen de onderzoekers, de initiatiefnemer en zijn ontwerpers, biedt daarnaast de mogelijkheid om het plan zo bij te stellen dat significant negatieve effecten worden voorkomen.

ADC-CRITERIA

De omvang van de effecten wordt getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende beschermd gebied. Deze doelstellingen zijn of worden opgenomen in de aanwijzingsbesluiten en de beheerplannen. In het aanwijzingsbesluit van een Natura 2000-gebied staat vanwege welke soorten en habitats en om welke reden het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen van een gebied mogen niet worden geschaad.

INSTANDHOUDINGSDOELEN

Ten tijde van het schrijven van dit rapport zijn nog niet alle aanwijzingsbesluiten voor de 162 Natura 2000-gebieden klaar. De laatste stand van zaken met betrekking tot de (definitieve) aanwijzingsbesluiten is te vinden op de internetsite van het Ministerie van EL&I (gebiedendatabase). Zolang definitieve aanwijzing nog niet heeft plaatsgevonden, wordt getoetst aan de bestaande gebiedsdocumenten of de conceptaanwijzingsbesluiten.

AANGEWEZEN

Voor alle Natura 2000-gebieden moeten beheerplannen worden opgesteld. In een beheerplan wordt vastgelegd hoe en wanneer de doelen voor een gebied worden gehaald (instandhoudingsdoelstellingen). Activiteiten in en rondom Natura 2000-gebieden (landbouw, recreatie, waterbeheer) die negatieve effecten op de natuur(doelen) hebben, kunnen ook in het beheerplan worden geregeld, waarmee een integrale aanpak wordt bewerkstelligd. Een beheerplan moet binnen drie jaar na aanwijzing als Natura 2000-gebied worden vastgesteld. Sinds 1 september 2009 zijn voor ruim 80 van de 168 gebieden conceptbeheerplannen beschikbaar.

BEHEERPLANNEN

Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangende structuur van gebieden met een speciale natuurkwaliteit (doelen). De EHS moet biodiversiteit en duurzame natuurkwaliteit in Nederland waarborgen. De EHS is een beleidsconcept dat zijn wortels heeft in het Nationaal Natuurbeleidsplan van 1990 en een vervolg heeft gekregen in de Nota Ruimte van 2006. Provincies zijn verantwoordelijk voor de realisering van de EHS. In het Streekplan, het Provinciaal Omgevingsplan en/of de Provinciale Ruimtelijke Verordening is dit als beleidsdoel opgenomen.

BESCHERMDE GEBIEDEN

De EHS bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden;
- toekomstige natuurgebieden;
- beheergebieden.

BESCHERMING

Voor de EHS geldt het beschermings- en compensatieregime uit de Nota Ruimte, zoals uitgewerkt in de Spelregels EHS (Beleidskader voor compensatiebeginsel, EHS-saldobenadering en herbegrenzen EHS). In het geval van een ruimtelijke procedure worden ingrepen bij EHS-gebieden door het bevoegd gezag, het college van Gedeputeerde Staten van de provincie, getoetst. Wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS mogen niet worden aangetast. Aantasting wordt alleen verdedigbaar geacht als aantoonbaar is dat het project van groot openbaar belang is en er geen redelijk alternatief bestaat. Hier geldt het zogenaamde 'nee, tenzij'-principe. De aantasting moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd. Restschade moet worden gecompenseerd.

BEOORDELING

In tegenstelling tot de beoordeling in het kader van de Flora- en faunawet, die door een ecooloog wordt gegeven, is in het geval van effecten op de EHS het oordeel van het bevoegd gezag nodig. Dit komt overeen met de Natuurbeschermingswet 1998. Het college van Gedeputeerde Staten van de betreffende provincie is gewoonlijk het bevoegd gezag. In voorliggend rapport levert de ecooloog wel de argumenten voor dat besluit. Teneinde te voldoen aan artikel 3.1.6 Bro moet het oordeel van het bevoegd gezag deel uitmaken van de besluitvorming in de planologische procedure.

Bijlage 2. Opgave van Het Natuurloket (d.d. 13-09-2011)

Km-hok 180-585	Vaatplanten	Zoogdieren	Vogels	Amfibieën	Reptielen	Vissen	Dagvlinders	Libellen	Overige ongewervelden
Rode lijstsoorten		1	12						
Licht beschermde soorten	1	4							
Middelzwaar en streng beschermde soorten		2							
Ffw vogels			42						
Hrl bijlage II									
Hrl bijlage IV		2							
Aantal soorten	164	6	42				14	5	
Volledigheid onderzoek	Onbe- paald	Matig	Slecht/ Goed	Niet	Niet	Niet	Goed	Goed	Niet
Onderzoeksperiode	1990- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010	2000- 2010

Bijlage 3. Vissen in het uurhok 06-41 in en rond het plangebied (10)

Nederlandse naam	Waarneming		Rode lijst	Beschermingsregime
	2000-2008	2009		
Baars	x	x	KW	streng beschermd
Bittervoorn		x		
Blankvoorn	x	x		
Driedoornige stekelbaars	x	x		
Kleine modderkruiper	x	x	KW	middelzwaar beschermd
Kolblei	x	x		
Kroeskarper		x		
Ruisvoorn		x		
Snoek	x	x		
Tiendornige stekelbaars	x	x		
Zeelt		x		

Colofon

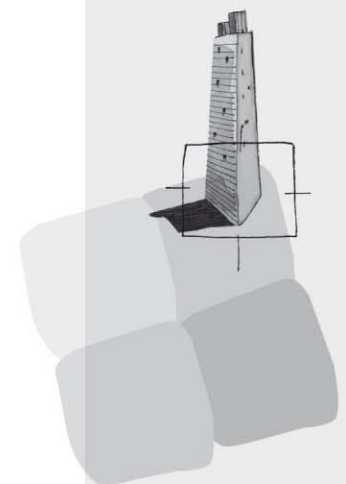
Opdrachtgever
Gebr. Wassenaar Holding BV

Contactpersoon
De heer H.J. Wassenaar

Rapport
BügelHajema Adviseurs b.v.
De heer ing. E.J. Slot

Projectleiding
BügelHajema Adviseurs b.v.
Mevrouw ir. M. Teensma

Projectnummer
130.24.02.77.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
Postbus 274
9400 AG Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E assen@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort