

AFSCHRIFT

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
tweebaksmarkt 52
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.frl
provincie@fryslan.frl
www.twitter.com/provfryslan

Maatschap L. de Boer en P. de Boer-
Talsma
De heer L. de Boer
Harnsterdyk 7
9051 LD STIENS

Leeuwarden, 3 februari 2017
Verzonden, **03 FEB. 2017**

Ons kenmerk : 01388398
Afdeling : Omgevingszaken
Behandeld door : E. Brouwer / (058) 292 51 56 of e.brouwer@fryslan.frl
Uw kenmerk :
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning Wet natuurbescherming in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming, Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma, Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens

Geachte heer De Boer,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

Voorschriften

1. De vergunning geldt voor de situatie zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 niet wordt overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma en geldt voor de locatie Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. ing. A.J. Tack

Teamleider Groene Regelgeving
Afdeling Omgevingszaken

Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op www.fryslan.frl onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie; tel. (058) 292 51 57.

Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 3.42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht door mij kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming.

Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: S5AsfiAVWY6m)

Afschriften

Hoeve Advies B.V.

Gemeente Leeuwarderadeel

Bijlage 1: Motivering van het besluit

A. Weergave van de feiten

A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiden veehouderij Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma, Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens

A2. De vergunningaanvraag

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 19 september 2016 om een vergunning verzocht op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb)

Uw aanvraag is op 20 september 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01351007.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

Nadrukkelijk wordt opgemerkt dat naast de onderhavige vergunning ook andere toestemmingen dan wel vergunningen noodzakelijk kunnen zijn om uw veehouderij te kunnen uitbreiden. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld een planologische toestemming en omgevingsvergunning bouw.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van gecombineerde opgave 2013;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op mijn verzoek heb ik op 11 november 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Toelichting op de aanvraag;
- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- Een op de feitelijke situatie aangepaste AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie.

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende vergunning.

Ten opzichte van de bijgevolg feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015, als hier bedoeld, rekening is gehouden in het Programma Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015-2021) en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor de gebieden Duinen Schiermonnikoog en Alde Feanen is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

A3. Bevoegd gezag

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wnb, is aangewezen in het Bnb. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wnb, is GS het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

A3.1. Relevante Natura 2000-gebied

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Duinen Schiermonnikoog;
- Alde Feanen.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunning plichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

A4. Project of andere handeling

Dit betreft een wijziging van een al bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: S5AsfiAVWY6m)

| Stal | Categorie | Omschrijving volgens RAV | Aantal | Emissie per dierplaats | Totaal (kg NH3) |
|--|-----------|--|--------|------------------------|-----------------|
| 1 | A1.100 | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden | 71 | 12,35 | 876,85 |
| | A3.100 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen | 34 | 4,40 | 149,60 |
| | A4.100 | vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen | 1 | 3,50 | 3,50 |
| 2 | E5.100 | vleeskuikens, overige huisvestingssystemen | 35.460 | 0,08 | 2.836,80 |
| 3 | E5.100 | vleeskuikens, overige huisvestingssystemen | 35.460 | 0,08 | 2.836,80 |
| Totale emissie (kg NH₃/jr) | | | | | 6.703,59 |

| bron | Omschrijving | Aantal | Totaal (kg/j Nox) |
|----------------------------------|--|--------|-------------------|
| WKK | standaard profiel industrie | 1 | 1.909,50 |
| verreiker | STAGE IV, 75-130kW, bouwjaar 2014/01, cat. R | 1 | 3,26 |
| zwaar vrachtverkeer | aanvoer grondstoffen | 1 | 23,01 |
| zwaar vrachtverkeer | afvoer digestaat | 1 | 11,94 |
| Totale emissie (kg Nox/j) | | | 1.947,71 |

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: S5AsfiAVWY6m)

| Stal | Categorie | Omschrijving volgens RAV | Aantal | Emissie per dierplaats | Totaal (kg NH ₃) |
|--|-----------|--|--------|------------------------|------------------------------|
| 1 | A1.100 | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen, beweiden | 98 | 13,00 | 1.274,00 |
| | A3.100 | vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen | 100 | 4,40 | 440,00 |
| | A1.6 | melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif (BWL 2009.11.V4) | 52 | 11,00 | 572,00 |
| 2 | K1.100 | volwassen paarden (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen | 5 | 5,00 | 25,00 |
| | K3.100 | volwassen pony's (3 jaar en ouder), overige huisvestingssystemen | 1 | 3,10 | 3,10 |
| 3 | E5.11 | vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.000 | 0,021 | 882,00 |
| 4 | E5.11 | vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.000 | 0,021 | 882,00 |
| 5 | E5.11 | vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.500 | 0,021 | 892,50 |
| 6 | E5.11 | vleeskuikens, stal met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V5) | 42.500 | 0,021 | 892,50 |
| Totale emissie (kg NH₃/jr) | | | | | 5.863,13 |

| bron | Omschrijving | Aantal | Totaal (kg/j Nox) |
|----------------------------------|--|--------|-------------------|
| WKK | standaard profiel industrie | 1 | 1.909,50 |
| verreiker | STAGE IV, 75-130kW, bouwjaar 2014/01, cat. R | 1 | 3,26 |
| zwaar vrachtverkeer | aanvoer grondstoffen | 1 | 17,98 |
| zwaar vrachtverkeer | afvoer digestaat | 1 | 11,94 |
| Totale emissie (kg Nox/j) | | | 1.942,68 |

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

A4.1. Ontwikkelingsruimte

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Bnb.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de *Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017* voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de lopende PAS uitvoeringsperiode.

B. Effecten van het voornemen

B1. Is er sprake van significant effect?

B1.1. Wnb

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de ver-

- gunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluiten tot Natura 2000-gebieden van Duinen Schiermonnikoog en Alde Feanen.

B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Wnb

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Grootte Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb en Titel 2.1 van het Bnb, dat voorziet in continuering van de regeling zoals die eerder was opgenomen in de Nb-wet.

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma aan de Harnsterdyk 7, 9051 LD te Stiens aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

Gemeente Dantumadiel, De Fryske Marren, Dongeradeel, Ferwerderadiel, Franekeradeel, Heerenveen, Het Bildt, Leeuwarderadeel, Littenseradiel en Súdwest-Fryslân.

Vergunningen kennisgevingen Wet natuurbescherming en vaststelling besluit

Gedeputeerde Staten hebben op 3 februari 2017 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan:

1. Maatschap A. Visser en Y. Visser – Nicolai in Damwâld;
2. Maatschap De Jong-Pietersma in Oudemirdum;
3. De Guozzepôl in Anjum;
4. Maatschap F.R. Hoekstra en B. Hoekstra-Klomp in Wânswert;
5. Maatschap P. en H. Dijkstra in Tzum;
6. Maatschap F. Jukema en C. Jukema-Post in Sexbierum;
7. Miedema Natuurlijk, voor de locatie Sijthusterfjild 2 en 4 in Haskerdijken;
8. Maatschap J.H. van der Plaats en K. van der Plaats-Sinnema in Vrouwenparochie;
- ✓ 9. Maatschap L. de Boer en P. de Boer-Talsma in Stiens;
10. J. Andreae in Hilaard;
11. Maatschap G.J. Gerbrandy en N.W. Gerbrandy - De Boer in Nijland;
12. Melkveebedrijf Mensonides in Cornwerd.

De besluiten liggen vanaf 6 februari 2017 t/m 20 maart 2017 6 weken ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op www.fryslan.frl/verleendevergunningen. Belanghebbenden kunnen t/m 20 maart 2017 een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.