

SAMENVATTING QUICKSCAN NATUURTOETS BESLINGADYK 5, FRIENS



Auteur: Ing. J.G. (Janneke) Lindenholtz
Veldonderzoek: Ing. M. (Mike) Wallink
Project: 13-401
Datum: 12 november 2013
Status: Concept

Aanleiding en doelstelling

In opdracht van Witpaard heeft EcoGroen Advies BV een quickscan natuurtoets uitgevoerd. Deze natuurtoets is noodzakelijk ten behoeve van een ruimtelijke onderbouwing voor de voorgenomen werkzaamheden op het perceel gelegen aan de Beslingadyk 5 in Friens (gemeente Boarnsterhim). In de huidige situatie bestaat het perceel uit grasland en zijn enkele schuurtjes aanwezig. De beoogde plannen bestaan uit de sloop van de schuurtjes en de realisatie van een woning en een loods. Mogelijk worden ook enkele bomen gekapt. Voor de ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 1.

Het onderzoek is voor een belangrijk deel gebaseerd op een veldbezoek op 7 november 2013. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied en directe omgeving grondig geïnspecteerd. De bebouwing is van de buiten- en binnenzijde visueel geïnspecteerd. De consequenties van de beoogde ruimtelijke ingrepen op de aanwezige natuurwaarden zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Ook is gekeken naar de relatie van het plangebied met de vigerende gebiedsgerichte natuurbescherming.

Gebiedsgerichte natuurbescherming

Op basis van de aard van de ruimtelijke ingrepen en de afstand tot beschermde natuurgebieden wordt ingeschat dat de beoogde plannen geen negatieve effecten hebben op de in de omgeving aanwezige Natura 2000-gebieden, Beschermde natuurmonumenten of Ecologische hoofdstructuur.

Volgens de natuuroverzichtskaart van provincie Fryslân behoort het plangebied wel tot een gebied dat is aangewezen als weidevogelgebied (zie bijlage 2). In het streekplan Fryslân 2007 staat het volgende vermeld over weidevogelgebieden (Provinciale Staten van Fryslân 2006¹): *‘Handhaving van voldoende openheid en rust in de voor weidevogels geschikte gebieden is van belang. Verdichting door beplanting en bebouwing is hier niet gewenst; het gaat daarbij om niet-agrarische ontwikkelingen, zoals stads- en dorpsuitbreidingen, wegeaanleg en de meer grootschalige nutsvoorzieningen. Bij noodzakelijke ruimtelijke ingrepen van openbaar belang, kan hiervan worden afgeweken. Bij dergelijke ruimtelijke ontwikkelingen dienen weidevogelbelangen als zelfstandig belang in de afweging te worden betrokken. Wanneer na afweging aantasting van de aanwezige weidevogelstand onvermijdelijk blijkt, dragen gemeenten en/of initiatiefnemers zorg voor compensatie van de verloren weidevogelbiotoop.’*

Het plangebied zelf vormt gezien het huidige gebruik (verstoring) en de besloten ligging door bomen en bebouwing geen geschikt biotoop voor weidevogels. Naar verwachting komen in de omgeving (open karakter) van het plangebied wel weidevogels voor. In de huidige situatie zullen weidevogels (en ganzen) zich, als gevolg van verstoring door menselijke activiteiten, reeds op enige afstand van de planlocatie ophouden. Een eventuele toename van verstoring als gevolg van de beoogde plannen valt weg tegen de reeds aanwezige verstoring. Negatieve effecten op het weidevogelgebied zijn dan ook niet te verwachten.

Aangetroffen en te verwachten soorten

- Beschermde en bedreigde plantensoorten zijn niet aangetroffen in het plangebied en deze worden ook niet verwacht;
- De bebouwing en de aanwezige bomen herbergen geen potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen. De beoogde plannen hebben geen nadelige gevolgen op mogelijk aanwezige vlieg- en/of jachtroutes en op belangrijk foerageergebied van vleermuizen;
- In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende, laag beschermde, zoogdiersoorten zoals Bosmuis, Veldmuis, Huisspitsmuis en Mol aangetroffen en/of te verwachten. Vaste verblijfplaatsen van zwaar beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet aangetroffen en te verwachten binnen de invloedssfeer van de plannen;

¹ Provinciale Staten van Fryslân (2006). ‘Om de kwaliteit van de romte’; streekplan fryslân 2007.

- In de te slopen bebouwing en eventueel te kappen bomen zijn geen sporen (exemplaren, nesten, braakballen et cetera) die duiden op de aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten² aangetroffen. In de bomen zijn enkele oude nesten van Houtduif aangetroffen en verder is broedgelegenheid aanwezig voor soorten als Merel, Vink en Winterkoning;
- Permanent oppervlaktewater ontbreekt in het plangebied waardoor aanwezigheid van vissen en voortplanting van amfibieën kunnen worden uitgesloten. In de sloot grenzend aan het plangebied is alleen de niet beschermde vissoort Tiendoornige stekelbaars aangetroffen en voortplanting van een laag beschermde amfibie als Gewone pad, Bruine kikker, Bastaard kikker en Kleine watersalamander (Ff-wet tabel 1) te verwachten. In het plangebied is onder strooisel en opgeslagen goederen beperkt overwintering te verwachten van enkele algemene laag beschermde amfibieën als Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander. Zwaar beschermde vissen en amfibieën zijn wegens het ontbreken van geschikt biotoop niet te verwachten;
- Verblijfplaatsen van reptielen, beschermde libellen, dagvlinders en andere ongewervelden zijn niet aangetroffen en worden op basis van biotoopkenmerken en bekende verspreidingsgegevens ook niet in het plangebied verwacht.

Effectbeoordeling en mitigerende maatregelen

- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval te starten in de periode voor begin maart en na eind juli of kort voorafgaand aan het werk de nabije omgeving te controleren op broedende vogels en in gebruikzjnde nesten en te voorkomen dat deze worden verstoord. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd (Houtduif kan bijvoorbeeld nog tot half november broedend aanwezig zijn), maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum;
- Bij de beoogde plannen kunnen (in beperkte mate) exemplaren en verblijfplaatsen van enkele algemene en laag beschermde kleine grondgebonden zoogdieren en amfibieën verloren gaan. Voor deze soorten geldt echter in deze situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Flora- en faunawet en zijn zodoende geen verplichte vervolgacties nodig. Uitvoering in de maanden september/oktober levert over het algemeen de minste schade op aan deze soorten, dat is namelijk buiten de kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode.

© EcoGroen Advies (2013)

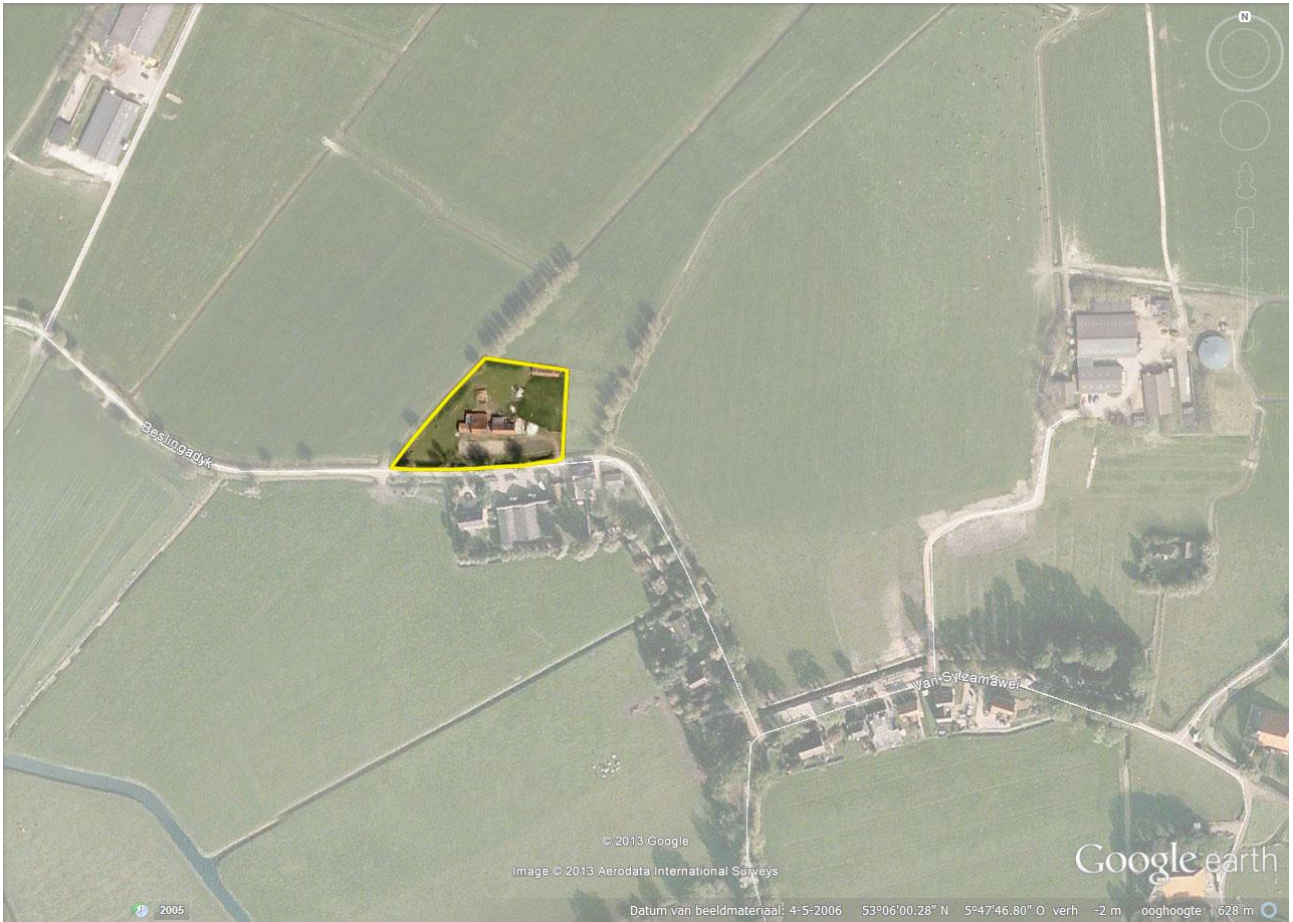
Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding.

EcoGroen Advies is lid van het Netwerk Groene Bureaus (www.netwerkgroenebureaus.nl), de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en conformeert zich tevens aan de door het netwerk opgestelde gedragscode. EcoGroen Advies heeft tevens van het voormalige Ministerie van EL&I een volledige ontheffing in gevolge artikel 75A van de Flora- en faunawet, voor de inventarisatie van beschermde planten en dieren in Nederland en het bezit en gebruik van diverse vangmiddelen (registratienummer FF/75A/2011/007). In overleg bestaat de mogelijkheid om voorliggende samenvatting uit te breiden tot een uitgeschreven rapportage. Neem daarvoor contact op met de auteur.

² Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Dergelijke nesten mogen niet zondermeer worden verwijderd of verstoord.

Bijlage 1: Ligging plangebied

De gele belijning geeft de grenzen van het plangebied weer (bron kaartondergrond: google earth).



Bijlage 2: Ligging plangebied in weidevogelgebied

De ligging van het plangebied is weergegeven middels de rode cirkel. De groene arcering geeft het weidevogelgebied weer (bron kaartondergrond: Natuuroverzichtskaart provincie Fryslân).

