

Nummer 15149

DE RAAD VAN DE GEMEENTE LEEUWARDEN;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 augustus 2014  
(kenmerk 395965);

BESLUIT:

- a. de "Reactie- en antwoordnota zienswijze ontwerp - bestemmingsplan Jirnsum-Sylsbrêge" vast te stellen;
- b. het bestemmingsplan "Jirnsum-Sylsbrêge", met nummer NL.IMRO.0080.130018P00-VG01, ongewijzigd vast te stellen;
- c. af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering Van 24 november 2014

voorzitter,

griffier.



## Vaststelling bestemmingsplan Jirnsum-Sylsbrêge

Kenmerk 395965

Aan de gemeenteraad.

### Inleiding

De voormalige gemeente Boarnsterhim is in het kader van het Friese Merenproject een samenwerking aangegaan met de Provincie Fryslân om de bestaande brug 'de Sylsbrêge' in de Grousterdyk te Jirnsum te vervangen voor een brug met een doorvaarthoogte van 2,5 meter en een minimale doorvaartbreedte van 7 tot (maximaal) 10 meter. De nieuwe brug met het 'pleintje' komt iets meer naar het noorden te liggen. Hierdoor passen de brug en het pleintje niet binnen de regeling van de geldende bestemmingsplannen (bestemmingsplan Jirnsum en bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Boarnsterhim). Om medewerking aan de realisatie van de nieuwe brug met het pleintje te kunnen verlenen, wordt een bestemmingsplanprocedure doorlopen.

Het bestemmingsplan "Jirnsum-Sylsbrêge" biedt een juridisch-planologische regeling voor de realisatie van de nieuwe brug. Het plangebied ligt rondom de bestaande brug 'de Sylsbrêge' in de Grousterdyk te Jirnsum.

### Inspraak en overleg

Op basis van de inspraakverordening van de gemeente Boarnsterhim heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan van 4 september 2013 tot en met 15 oktober 2013 ter inzage gelegen. Er is in deze periode 1 inspraakreactie ingediend.

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro heeft de gemeente Boarnsterhim het voorontwerpbestemmingsplan ter beoordeling voorgelegd aan de Provincie Fryslân en aan Wetterskip Fryslân. Van beide instanties is een reactie ontvangen. De inspraakreactie en de overlegreacties zijn opgenomen in bijlage 5 en 6 bij de toelichting. Een samenvatting van de reacties en de reactie van ons college hierop treft u aan in paragraaf 5.2.1 van de toelichting.

### Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 16 januari 2014 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage. Gedurende deze periode kan een ieder zijn of haar zienswijze kenbaar maken. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. In bijlage 1 'Reactie- en antwoordnota zienswijze ontwerp - bestemmingsplan "Jirnsum-Sylsbrêge"' is de zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

### Exploitatieplan

Op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Wat onder bouwplan moet worden verstaan, is in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening aangegeven. De realisatie van de nieuwe brug is een initiatief van de provincie Fryslân en de voormalige gemeente Boarnsterhim, om het recreatieve waterverkeer langs Jirnsum verder te stimuleren en de verkeersveiligheid op en rond de brug te vergroten. De gemeente Leeuwarden en de provincie Fryslân dragen zorg voor de financiële uitvoering van het plan.



Blad 2

Daarmee is de economische uitvoerbaarheid van het plan verzekerd en hoeft er geen exploitatieplan te worden opgesteld.

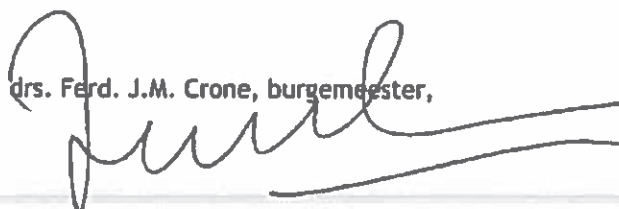
Vaststelling

Gelet op hetgeen hiervoor is vermeld stellen wij u voor het bestemmingsplan vast te stellen en af te zien van het vaststellen van een exploitatieplan.

Leeuwarden, 26 augustus 2014

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

drs. Ferd. J.M. Crone, burgemeester,



mr. Drs. R.J. Hoek, secretaris.



## Bijlage 1

### Reactie- en antwoordnota zienswijze ontwerpbestemmingsplan Jirnsum-Sylsbrêge

Het ontwerpbestemmingsplan "Jirnsum-Sylsbrêge" heeft in de periode vanaf 16 januari 2014 tot en met 26 februari 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In die periode is één zienswijze ontvangen.

Hieronder wordt de inhoud van de zienswijzen samengevat en volgt per punt het gemeentelijke commentaar.

#### Zienswijze:

De zienswijze heeft betrekking op de veiligheid op het water.

- A. Al in 2010 heeft de provincie aangegeven dat de woonboot van bezwaarde bij verlegging en verhoging van de Sylsbrêge in de weg ligt. Hiervoor is door de provincie een voorstel gedaan om de woonboot in te graven. Bezwaarde wenst nu mee te werken aan de ingraving.

#### Reactie:

Voor de realisatie van de brug is het vanuit de vaarveiligheid niet noodzakelijk dat de woonboot van bezwaarde wordt ingegraven. Indien de vaarveiligheid zou worden aangetast, kunnen andere maatregelen getroffen worden dan het ingraven, zoals het plaatsen van remmingswerken. De bezwaarde heeft de provincie een verzoek gedaan voor het ingraven van zijn woonboot. Als reactie hierop heeft de provincie een voorstel tot ingraving gedaan. Deze onderhandeling staat echter los van de bestemmingsplanprocedure.

- B. Volgens het Provinciaal Verkeer- en Vervoers Plan valt de Boarn/Kromme Grou in de klasse Czm. Indien het aantal vaarbewegingen beneden de 5.000 blijft, kan worden volstaan met een vaarweg van 16 meter breed. Bij 5.000 tot 30.000 vaarbewegingen moet de vaarweg 24 meter breed zijn. De huidige breedte van de vaarweg is aan de zijde van de woonboot (de zuidzijde) krap 10 meter. Aan de noordzijde zou de breedte 16,6 meter zijn. Dit is te smal met de te verwachten vaarbewegingen. In 2010 is in het commentaar op het raadsvoorstel '2<sup>e</sup> herijking Friese Merenproject' aangegeven dat het aantal vaarbewegingen ver boven de 5.000 ligt. Een hogere en bredere Sylsbrêge zal leiden tot aanzienlijk meer en grotere schepen. Bezwaarde verwacht dat de veiligheid van passanten hierdoor in het geding komt en verzoekt de gemeente en de provincie het plan van de insteekhaven mee te nemen in het bestemmingsplan Sylsbrêge. Daarnaast verzoekt bezwaarde om een golfbreker voor de insteekhaven te plaatsen om overlast te voorkomen.

#### Reactie:

In het "PVVP 2006 Herzien" (2010/2011) is de vaarweg bij Jirnsum met de Kromme Grou aan de noordzijde van de brug gekwalificeerd als Dm-route (motorboten met een maximale diepgang van 1,30 meter). De vaarweg aan de zuidzijde, de Boarn, is gekwalificeerd als Czm-route (niet zeewaardige boten met een maximale diepgang tot 1,70 meter). In voorgaande versie van het PVVP stond de Kromme Grou nog wel beschreven als Czm-route. Daarbij geldt dat een Czm-route grotere schepen toelaat dan een Dm-route. Er zijn met de herziene PVVP dus nog slechts kleinere schepen mogelijk met bijbehorende smallere vaarbreedtes en lagere brughogtes.

De Kromme Grou heeft dus al enige jaren de kwalificatie Dm. Dat laat echter onverlet dat er ook grotere schepen mogen varen. Daar brengt het nieuwe bestemmingsplan geen enkele verandering in. Het bestemmingsplan maakt een ruimere (weg-)verkeersbestemming mogelijk zodat de aanleg van de nieuwe brug met aansluitende wegen mogelijk wordt gemaakt. De aanleg van een insteekhaven en golfbreker zijn niet noodzakelijk voor de aanleg van de nieuwe brug en maken daarom ook geen onderdeel uit van de bestemmingsplanprocedure en worden dan ook niet meegenomen in deze procedure.

- C. *De privacy zal worden aangetast doordat er hogere en bredere schepen op nog geen meter langs de woonboot zullen passeren.*

Reactie:

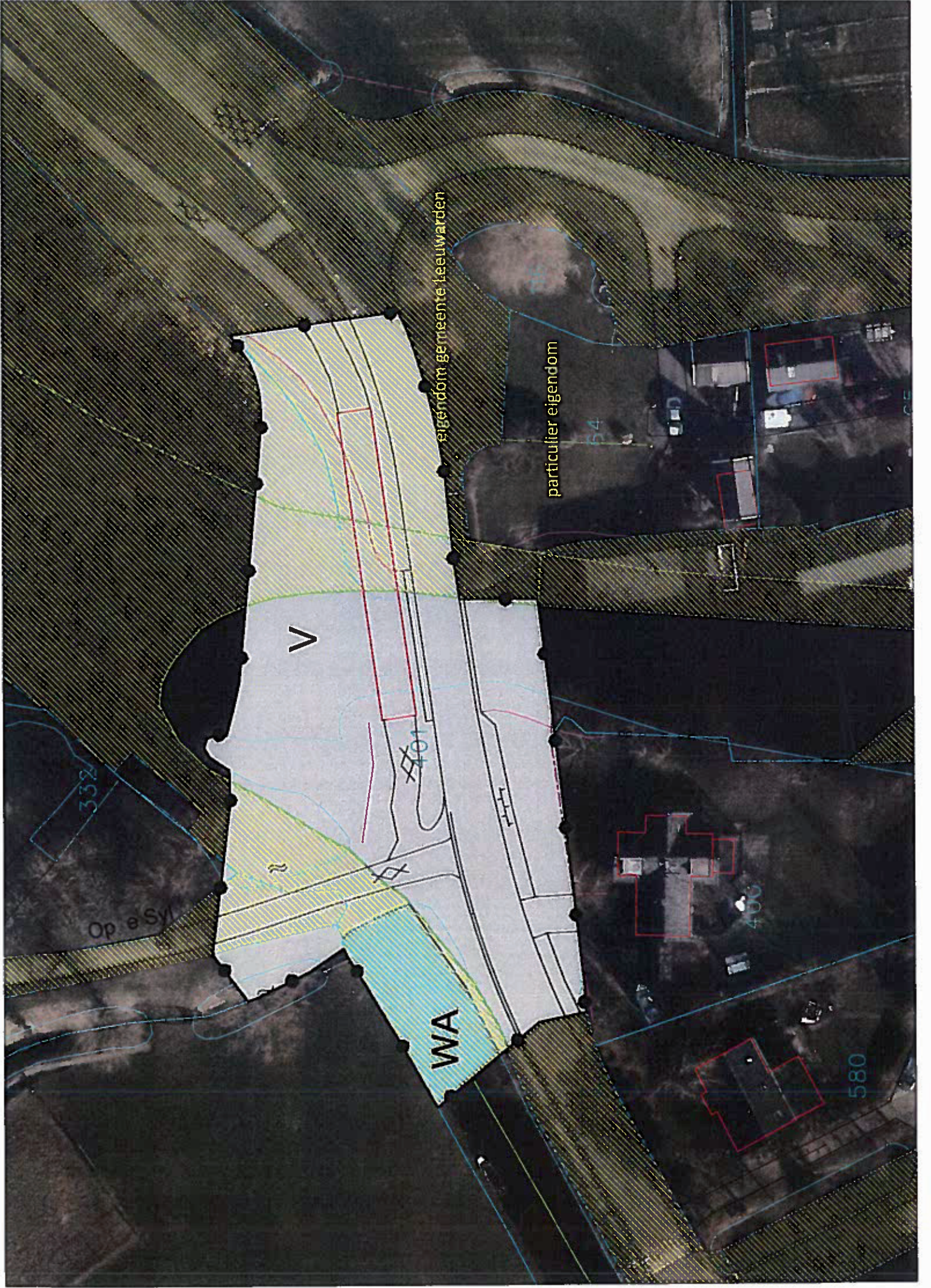
Het bestemmingsplan maakt de verplaatsing en verbreding van de huidige brug mogelijk. De nieuwe brug wordt hoger dan de bestaande brug. De bestaande brug heeft een doorvaarhoogte van 1,30 meter en de nieuwe brug krijgt een doorvaarhoogte van 2,50 meter. In de (vigerende) bestemming is het ook al mogelijk om op de huidige locatie een hogere brug toe te staan. Met de bestemmingsplanprocedure zal de kwalificatie van de vaarweg niet veranderen. Deze blijft hetzelfde. Er mogen nu ook al grote en hogere schepen varen. Deze schepen hoeven nu niet meer te keren maar krijgen door de nieuwe brug een doorvaart.

- D. *De plangrens dient te worden aangepast omdat een deel van de te verleggen Grousterdyk over het perceel van bezwaarde wordt geprojecteerd.*

Reactie:

In bijlage 1 zit een kaart van het plangebied met daarover heen de kadastrale grenzen. Uit deze kaart blijkt dat het plangebied niet over het perceel van bezwaarde komt te liggen. De plangrens wordt om deze reden dan ook niet aangepast.

Samengevat achten wij de ingediende zienswijzen ongegrond.



eigendom gemeente Leeuwarden

particulier eigendom

V

WA

332

Op e Sy

401



400



580