

Uitvoering: archief via BAG beheerder
afschrift : aanvrager
kopie : team Toezicht en Handhaving
team belastingen, bureau OZB
bezwaarhebbenden: BoutOveres Advocaten, Postbus 7015, 9701 JA GRONINGEN

11002370

OMGEVINGSVERGUNNING

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN LEEUWARDEN;

hebben op 28 augustus 2014 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van:

Gemeente Leeuwarden
Postbus 21000
8900 JA LEEUWARDEN

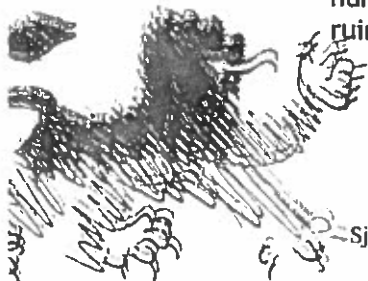
ten behoeve van het realiseren van een parkeerterrein. De aanvraag gaat over de locatie Gedempte Haven 4 te Grou en is geregistreerd onder nummer 11002370.

OVERWEGINGEN STRIJDIG GEBRUIK;

Het bouwplan is niet in overeenstemming met de voorschriften van het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Grou kom". De gronden hebben daarin de bestemming "gemengd" met de aanduiding "supermarkt". Binnen deze bestemming is het alleen mogelijk parkeervoorzieningen te realiseren ten behoeve van functies die passen binnen deze bestemming. Het gebruik van de gronden ten behoeve van parkeren met een breder karakter dan alleen de bestemming "gemengd" en de daarbij behorende functies is niet toegestaan.

De aanvraag is op grond van artikel 2.10 lid 2 van de Wabo aangemerkt als een aanvraag tot afwijking van het bestemmingsplan. Op grond van artikel 2.1 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo kan de omgevingsvergunning worden verleend indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Volgens de "Ruimtelijke onderbouwing voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van het realiseren van een parkeerterrein met 28 parkeerplekken aan de Gedempte Haven 4 te Grou, kadastraal bekend gemeente Grou, sectie A, nummer 3972" is een parkeerterrein op deze locatie aanvaardbaar. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van de omgevingsvergunning.



OVERWEGINGEN SLOPEN IN BESCHERMD DORPSGEZICHT;

Ingevolge artikel 2.16 van de Wabo kan de omgevingsvergunning voor het slopen in beschermd stadsgezicht worden geweigerd indien naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.

In dit geval wordt er geen ander bouwwerk gebouwd maar is dat vanwege de ligging in het beschermd dorpsgezicht hier ook niet van belang. Op de locatie waar nu de supermarkt staat was namelijk vroeger een hofje gesitueerd. Qua maatvoering en schaal van bebouwing vormt de huidige bebouwing een contrast met de omgeving. Het gebouw detoneert met de omgeving en past niet binnen de waarden van het beschermd dorpsgezicht. Sloop van de supermarkt en het realiseren van parkeerplaatsen leidt dan ook niet tot aantasting van de waarden van het beschermd dorpsgezicht en is ook niet in strijd met de bedoeling van de regelgeving genoemd in artikel 2.16 Wabo waarin wordt beoogd om lege plekken in bebouwingswanden te vullen met nieuwe bebouwing.

Er is dan ook, gelet op paragraaf 2.3 Wabo, geen grond om afwijzend op dit deel van de aanvraag te beslissen.

OVERWEGINGEN WERKEN EN WERKZAAMHEDEN UITVOEREN (AANLEGGEN);

Het perceel is gelegen binnen het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Grou Kom" en heeft hierin de dubbelbestemming ex artikel 13 "Beschermd dorpsgezicht".

Op grond van artikel 13.5.1.b is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden (aanlegvergunning) oppervlakteverhardingen aan te brengen.

Aangezien de aanleg van het parkeerterrein niet van invloed is op de cultuurhistorische, archeologische en ruimtelijke waarden van het gebied en zijn bebouwing is er geen grond om afwijzend op dit deel van de aanvraag te beslissen. Het perceel is niet gelegen in de dubbelbestemming archeologisch waardevol gebied.

De aanvraag heeft vanaf 2 oktober 2014 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen om een ieder in de gelegenheid te stellen hiertegen zienswijzen in te dienen.

Binnen deze periode zijn er zienswijzen ingediend door Bout Overes advocaten namens de bewoners van de Kievietstraat 1, Parkstraat 1, Parkstraat 4 en Molenpad 6 te Grou. Er zijn instemmingsreacties ontvangen van de Brandweer Fryslân en Wetterskip Fryslân. In de, bij dit besluit behorende en gewaarmerkte "reactienota zienswijzen voor het realiseren van een parkeerterrein met 28 parkeerplekken aan de Gedempte Haven 4 te Grou" is gereageerd op de zienswijzen. De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van de aanvraag.

De aanvraag past binnen de lijst van projecten waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad vereist is.

BESLUITEN:

I. De gevraagde omgevingsvergunning te verlenen overeenkomstig de aanvraag voor de volgende activiteiten:

- Strijd Gebr. gronden/bouww. met RO (art. 2.1 lid 1c Wabo);
- Slopen in beschermd stadsgezicht (art. 2.1 lid 1h Wabo);
- Uitvoeren werken en werkzaamheden (art. 2.1 lid 1b Wabo)

II. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken deel uitmaken van de vergunning. Zie hiervoor de opgave bijgevoegde stukken.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.7 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit strijd gebruik gronden bouww. met ruimtelijke ordening aan artikel 2.1 lid 1c en artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor de activiteit slopen in beschermd dorpsgezicht aan art. 2.16 en voor de activiteit aanleggen aan art. 2.1 lid 1b Wabo van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Voorts is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag hieraan voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Leeuwarden, 22 maart 2016, verzonden: 22 MRT 2016

Burgemeester en Wethouders van Leeuwarden,
namens dezen,



M.M. Stam,
teamleider Vergunningen en Leefomgeving

