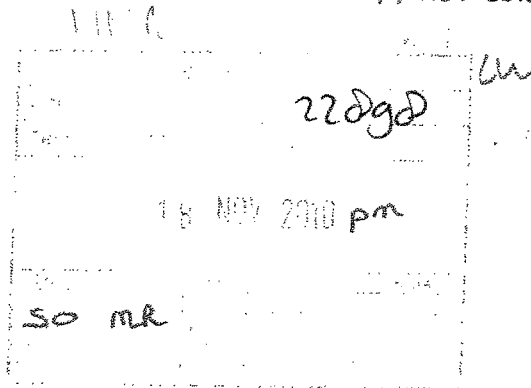


Gemeente Leeuwarden

Ingekomen 17 NOV 2010



Aan: Bezorgen

Gemeente Leeuwarden  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 21000  
8900 JA Leeuwarden

tevens per fax: 058 - 2 15 39 49  
tevens per e-mail: mswart@leeuwarden.nl

**Betreft: zienswijze voorontwerpbestemmingsplan Goutum**

Goutum, 17 november 2010

Geacht College,

Met interesse heb ik kennis genomen van het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan Goutum.

Als direct belanghebbende wil ik graag mijn zienswijze kenbaar maken.

Allereerst deel ik u mede dat de stukken incompleet ter inzage zijn gelegd. Bijlage 1 (waternoets) bij het plan ontbreekt geheel. Bij bijlage 2 ontbreken de daarbij behorende bijlagen. Derhalve kan hier niet inhoudelijk op gereageerd worden.

Nu deze onderzoeken ontbreken als bijlage, staat geenszins vast dat deze onderzoeken plaats hebben gevonden, laat staan dat nagegaan kan worden in hoeverre deze onderzoeken op een zorgvuldige wijze zijn uitgevoerd.

Er kan geen sprake zijn van een zorgvuldige en evenredige belangenafweging aan de zijde van de gemeente nu dergelijke stukken ontbreken. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

Er wordt in bijlage 2 van het voorontwerp (Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaiten behoeve van het bestemmingsplan Goutum) aangegeven dat de 48 dB voorkeursgrenswaarde op meerdere locaties in het dorp wordt overschreden. Het betreft hier een fors geluidsniveau wat al overlast oplevert, ik vrees dat de overlast alleen maar verder zal toenemen. Een verhoging boven de voorkeursgrenswaarde is voor mij niet acceptabel. Overigens zijn de gegevens die gepresenteerd worden onvolledig door het ontbreken van de bijbehorende bijlagen. Er is onvoldoende onderzoek gedaan. Er is geen sprake van een zorgvuldige belangenafweging. Dit is in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel en het evenredigheidsbeginsel.

Er is niet gebleken van enige onderzoek naar het verkeer op de Buorren. Er is niet gebleken van enige metingen en/of berekeningen uitgevoerd in deze straat. Het onderzoek is hierdoor onvolledig, aangezien dit de straat betreft waar al het verkeer dat via de dorpskern rijdt, inclusief de enorme hoeveelheid sluipt- en vrachtverkeer. Het onderzoek is hierdoor onzorgvuldig en niet representatief. Het onderzoek dient uitgebreid te worden en er dienen metingen c.q. tellingen plaats te vinden op deze locatie.

Ik deel derhalve uw mening niet, zoals gesteld in de toelichting onder 3.4 (pagina 15), dat het woon- en leefklimaat in Goutum wat betreft geluid redelijk tot goed is. Dit kan ik ook niet rijmen met de (onvolledige) onderzoeksgegevens die thans voorhanden zijn.

Onder 3.4 (pagina 14) van het voorontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat er op klinkerwegen met een verkeersintensiteit met meer dan 1150 per etmaal wel aandacht moet worden besteed aan geluidhinder. In dit kader is het onbegrijpelijk en onzorgvuldig dat op de Buorren (recentelijk) geen representatieve tellingen zijn uitgevoerd. In het belang van een goede ruimtelijke ordening dient alsnog een dergelijk onderzoek te worden uitgevoerd.

In de toelichting wordt op bladzijde 8 bij het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) gesproken van een beleid dat zoveel mogelijk gericht is het voorkomen van sluiptverkeer door Goutum, zodat er sprake is van een verkeersveilige situatie. Door de eerder genoemde enorme verkeersdruk is er ter hoogte van de Buorren geen sprake van een veilige situatie. Het had op de weg van de gemeente gelegen hier onderzoek naar te doen. Zowel voor ons als bewoners, maar zeker ook voor de kinderen die dagelijks naar de Wiardaschool lopen of fietsen is een verkeersveilige situatie van groot belang.

In het kader van een zorgvuldige en evenredige belangenafweging dienen deze aspecten te worden meegenomen. Daarnaast maakt de voor- en buitenschoolse opvang (SKL, Hounsdiijk 2 te Goutum) dagelijks met groepen kinderen gebruik van deze straat en moet deze straat oversteken. Daarbij ontstaan met regelmaat levensgevaarlijke situaties: de verkeersdruk is op die tijden erg hoog, er is geen duidelijke oversteekplaats en er wordt veel te hard gereden.

Het lijkt mij noodzakelijk dat er structurele maatregelen worden genomen om deze onveilige situatie te veranderen en dat er onderzoek wordt gedaan naar de situatie, de mogelijke gevolgen enz.

Door de steeds verder toenemende verkeersdruk komt ook de luchtkwaliteit in het geding. Het is onzorgvuldig en onbegrijpelijk dat een en ander niet is betrokken in het onderzoek. Het onderzoek naar de luchtkwaliteit is onvolledig.

De ontsluiting in c.q. op het plangebied is onvoldoende onderzocht alsook de gevolgen die dit met zich brengt. Om sluipverkeer te voorkomen kan een oplossing gezocht in het aanbrengen van een knip in de Tearnserdijk ter hoogte van de Wirdumervaart waardoor er geen doorgaande route meer is voor het sluipverkeer. In dat geval kan verkeer per fiets bijvoorbeeld wel worden toegelaten en kan rekening worden gehouden met sloepen die gebruik maken van de waterwegen. Ik heb vernomen dat de aanleg van een brug die uitsluitend toegankelijk is voor fietsers en voetgangers past in het beleid op provinciaal niveau. Ik ben een voorstander van de aanleg van een dergelijke brug.

Artikel 11 en artikel 16 van de voorschriften bij het ontwerp bestemmingsplan zijn innerlijk tegenstrijdig met elkaar en niet in overeenstemming met het geldende bouwbesluit.

Ten aanzien van 4.2 (pagina 25) wordt opgemerkt dat er ten onrechte wordt gesproken over een steenhandel.

De aanduiding op kaart 1/4 ter hoogte van Buorren 30 is verwarrend en onduidelijk.

Vanzelfsprekend ben ik bereid mijn opmerkingen en ideeën toe te lichten.

In afwachting van uw schriftelijke reactie,

Hoogachtend,



- 1.731.212

**Broek van der, Wilma**

**Van:** info@leeuwarden.nl namens Website gemeente Leeuwarden  
<mail@ijsclubgoutum.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 november 2010 23:50  
**Aan:** Gemeente Leeuwarden  
**Onderwerp:** Formulierinzending van: Contactformulier

Verzonden op 17-11-2010  
Verzonden door anonieme gebruiker: [62.195.83.246]

Ingevulde gegevens zijn::

Naam: G. Drost  
Adres: p/a Dobbehof 101  
Postcode: 9084 DP  
Woonplaats: GOUTUM  
E-mailadres: [mail@ijsclubgoutum.nl](mailto:mail@ijsclubgoutum.nl)  
Telefoonnummer: 0622948445  
Vraag/opmerking:  
Zienswijze bestemmingsplan Goutum

1111 BRF

Gemeente Leeuwarden			
Obevl. J/N	22834 AM		
Termijnkalender	D.H.		
18 NOV 2010			
Dienst	Aankomst	Tijd	Locatie
SO	MR		

Hierbij willen wij graag een zienswijze indienen m.b.t. genoemd bestemmingsplan.

De locatie van het ijsclubgebouw op de plankaart is niet conform werkelijkheid.

Daarnaast willen wij graag het ijsclubgebouw uitbreiden met 3,5 x 5 m. Deze vergroting is noodzakelijk om in de winter de doelpalen (aangeschaft door het dorpspanel) te kunnen onderbrengen.

Graag deze mogelijkheid toevoegen aan het bestemmingsplan.

Mocht u nog vragen hebben, gelieve contact op te nemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Ijsclub Goutum e.o.

Gerard Drost  
Voorzitter

Het resultaat van deze inzending kan worden bekeken op:  
<http://www.leeuwarden.nl/node/2736/submission/892>

Aan:  
Gemeente Leeuwarden  
College van Burgemeester en wethouders  
Postbus 21000  
8900 JA Leeuwarden

Betreft: inspraak reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Goutum

Goutum, 12 November 2010

Geachte Burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden,

Naar aanleiding van het door u gepresenteerde voorontwerp bestemmingsplan Goutum d.d. 1 oktober 2010, welke vanaf 21 oktober 2010 ter inzage ligt, wil ik als direct belanghebbende graag gebruik maken van de mogelijkheid mijn inspraak reactie / zienswijze kenbaar te maken.

Betreffende de inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan vraag ik specifiek aandacht voor het volgende punt:

Tekst, toelichting:

In artikel 16 Hoofdstuk Wonen wordt op blz. 28 gesproken over bijgebouwen. Zeer binnenkort willen we de woning vergroten door een aanbouw aan de zijkant (westkant). Daarom verzoek ik u nu om een verruiming van de uitbreidingsmogelijkheden van dit perceel: minimale goothoogte ongeveer 2,5 meter en een mogelijkheid om tot de erfgrans te bouwen. Zonder deze aanpassingen is het niet mogelijk een aanbouw te realiseren die past bij het huis aangezien alleen aan deze zijkant er een mogelijkheid is tot aanbouw.

Graag zie ik mijn opmerkingen opgenomen / verwerkt in het Ontwerp bestemmingsplan Goutum, indien u vragen heeft over mijn inspraakreactie kunt u mij bellen op nummer 06-53436471 zodat ik een en ander mondeling kan toelichten.

In afwachting van uw schriftelijke reactie,

Met vriendelijke groet.

BRF

Gemeente Leeuwarden	
Obov JRN	22757
Terminkeiende	12
17 NOV 2010 AON 21	
Dienst	SO MR
10000	
Lapitwibag 1163100	

10

College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 21000  
8900 JA Leeuwarden

Gemeente Leeuwarden				
Obev J-N	21486			
Terminkele	Bij			
27 OKT 2010				
Dienst	Aanv. nr.	nr.	Rekening	notitie
SO	MR			

SP

Betreft: bezwaar tegen voorontwerp bestemmingsplan Goutum

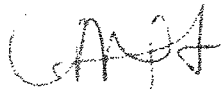
Leeuwarden, 25 oktober 2010

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Hierbij willen wij bezwaar aantekenen tegen het bestemmingsplan "voorontwerp bestemmingsplan Goutum" dd. 1 oktober 2010.

In dit bestemmingsplan is aan het perceel met bijbehorende woning gelegen aan Breddyk 135 te Goutum geen woonbestemming toegekend, maar aangeduid als gebied Bedrijf-Hoveniersbedrijf (B-HB). Dit perceel met bijbehorende woning heeft echter geen relatie met het hoveniersbedrijf. Het perceel is kadastraal afgesplitst en heeft een eigen opgang via de Brédyk. Graag zien wij dat de bestemming van dit perceel met woning wordt gewijzigd in de bestemming "Wonen".

Met vriendelijke groet,



Burgemeester en wethouders van Leeuwarden  
Postbus 21000  
8900 JA LEEUWARDEN

11-19 21

Gemeente Leeuwarden

Gezonden op 17 NOV 2010

Ingekomen 17 NOV 2010

22dag

18 NOV 2010 pm

50 ml

Dag	T	A	R	U	R	U	R	R	R

Goutum, 15 november 2010

Betreft: inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Goutum

Geacht College,

Hierbij doen wij u een inspraakreactie toekomen op het voorontwerp van het bestemmingsplan Goutum.

De Stichting Sociaal-Cultureel Centrum Ien & Mien, (hierna: de stichting) beheert het dorpshuis te Goutum. Daarnaast is zij eigenaar van een gebouw dat ten noordoosten van het dorpshuis is gelegen, plaatselijk bekend als "het Posthuis". Dit gebouw heeft recentelijk (2009) een verbouwing en opwaardering ondergaan. De stichting stelt zich ten doel om diverse doelgroepen binnen Goutum op sociaal-cultureel vlak te bedienen, waaronder de jeugd t/m twaalf jaar. Het Posthuis wordt in het bijzonder voor deze doelgroep beschikbaar gesteld. Dit betekent dat namens de stichting activiteiten ten behoeve van de jeugd in deze leeftijdscategorie worden georganiseerd, maar daarnaast de peuterspeelzaal van Goutum haar onderkomen in dit gebouw heeft. Voorts is kortgeleden in het kader van de gedachte van de 'brede school' een start gemaakt met de buitenschoolse opvang van kinderen in de basisschoolleeftijd door de Stichting Kinderopvang Friesland.

In het voorontwerp van het bestemmingsplan Goutum zijn de bebouwingsmogelijkheden beperkt tot de huidige bebouwing. Het bouwvlak is afgestemd op de bestaande bebouwings-situatie en het plan maakt geen uitbreiding daarvan mogelijk. Het gebruik ten behoeve van buitenschoolse kinderopvang staat momenteel – letterlijk en figuurlijk - nog in de kinderschoenen. Het is daarentegen de bedoeling om dit gebruik in de toekomst meer uit te bouwen. Dat betekent dat met een toename van dit gebruik, in combinatie met het overige bestaande gebruik als vorenomschreven, een extra ruimtebehoefte gepaard gaat die het huidige bebouwingsoppervlak zal overstijgen. Op dit moment valt nog niet concreet aan te geven hoe groot deze extra ruimtebehoefte de komende planperiode zal zijn. Wij zijn echter van mening dat deze behoefte dermate reëel is dat planologisch-juridische mogelijkheden tot uitbreiding van de bestaande bebouwing op zijn plaats is. Feitelijk zal het enkel mogelijk zijn om aan de noord- en westzijde van het huidige gebouw extra ruimte te genereren.

Gelet op het voorgaande, verzoek wij u om in het ontwerpbestemmingsplan het bouwvlak ten noorden en westen te vergroten tot aan de perceelsgrens.

Hoogachtend,

namens het bestuur van de Stichting Sociaal-Cultureel Centrum Ien en Mien,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Takkebos', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

J. Takkebos.



1119

brief

Gemeente Leeuwarden				
Obev. J/N	22829			
Termijnkaender	Bijl			
18 NOV 2010				
Dienst	Deens	Per	Datum	
SO. MR				

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Leeuwarden  
 Postbus 21000  
 8900 JA Leeuwarden



Betreft: Voorontwerp 1 Oktober 2010 Bestemmingsplan Goutum  
 Code: 033710.02/01-10-10

Mijne heren,

Wij hebben als bestuur van Tennisvereniging Goutum notie genomen van het hierboven genoemde bestemmingsplan. Ook onze Tennisvereniging alsmede onze terreinen en gebouwen worden in dit bestemmingsplan genoemd. Het adres van ons tennispark is Buorren 35 - Goutum (geen postadres)

Naar onze mening worden hierin voor de toekomst mogelijkwijs beperkingen opgeworpen aangaande eventuele uitbreidingen of herindelingen van ons tennispark. In artikel 10 op blz. 20 worden onze belangen als recreatieve tennisvereniging genoemd. De in paragraaf 10.2 genoemde Bouwregels gaan ons beperken voor eventuele aanpassingen in ons tennispark.

Alhoewel wij op dit moment geen enkel concreet plan hebben voor welke aanpassing dan ook, willen wij gericht naar de toekomst deze mogelijkheid wel open houden. Het kan zijn dat door toestroom van vele leden uit Zuiderlanden de situatie over enige jaren voor ons aanleiding kan geven voor aanpassing. Het nu voorliggende voorontwerp kan dat belemmeren en daarop willen wij middels deze brief dan ook bezwaar aantekenen.

Wij hopen dat u deze brief als zodanig wenst te behandelen en zien uw nadere reacties met betrekking tot dit standpunt met grote belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

P.T. Helfrich  
 Tennisparkbeheer Tennisvereniging Goutum

Secretariaat:  
 Mevr. T. Postma  
 Wite Fine 17  
 9084 DB Goutum

Gemeente Leeuwarden				
Obev. J/N	22 597			
Termijnkalender:	Bijl.			
15 NOV 2010				
Dienst	Afdeling	Pr.	Datum	Kopie
SO	PJB	MM	17/11/10	
SO	MR			

Aan:  
**Gemeente Leeuwarden**  
 College van Burgemeester en wethouders  
 Postbus 21000  
 8900 JA Leeuwarden

Betreft: inspraak reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Goutum

Goutum, 8 november 2010

Geachte Burgemeester en wethouders van de gemeente Leeuwarden,

Naar aanleiding van het door u gepresenteerde voorontwerp bestemmingsplan Goutum d.d. 1 oktober 2010, welke vanaf 21 oktober 2010 ter inzage ligt, wil ik als direct belanghebbende graag gebruik maken van de mogelijkheid mijn inspraak reactie / zienswijze kenbaar te maken.

Betreffende de inhoud van het voorontwerp bestemmingsplan vraag ik specifiek aandacht voor de volgende punten:

**Tekst, toelichting;**

- A. In hst 4.2 wordt op blz. 25 bij Bedrijven gesproken over een steenhandel. Op dit ogenblik staat het gebouw leeg, de term steenhandel kan mijn inziens vervallen omdat de bijlage 1 categorie 1 mogelijkheden aangeeft. Is het ook mogelijk dat vastgelegd wordt dat het parkeren op eigen terrein plaats vindt?
- B. Bijlage 1; De watertoet is niet opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan hierdoor is een reactie hierop niet mogelijk.
- C. Bijlage 2; Bij het akoestisch onderzoek worden een 7-tal bijlagen vermeld ook deze bijlagen ontbreken hierdoor is een reactie hierop niet mogelijk.
- D. Bijlage 2; Er wordt in het akoestisch rapport al aangegeven dat de 48 dB(A) grens in een aantal straten wordt overschreden. De wens is dat niet een lagere eis wordt gesteld van 53dB(A) maar dat er wat wordt gedaan aan de bron van de (geluid)overlast, het motoriserend verkeer. **Ik ga niet akkoord met de 53dB(A) grens.** Een oplossing is een knip aanbrengen in de Tearnserdijk ter hoogte van de Wirdumervaart waardoor er geen doorgaande route mogelijk is voor sluipverkeer. (bovendien kan er dan een mooie ouderwetse ophaalbrug gemaakt worden voor de sloepenroute) Hier gaat het niet om het meerderheidsbelang maar om argumenten die het zwaarst wegen.
- E. Bijlage 2; In het akoestisch onderzoek zijn geen berekeningen voor de geluidsbelasting op de woningen opgenomen voor de Buorren en de Tearnserdijk, aangezien deze twee wegen als sluiproute wordt gebruikt door verkeer zijnde geen bestemmingsverkeer zie ik graag deze berekeningen opgenomen in het bestemmingsplan.

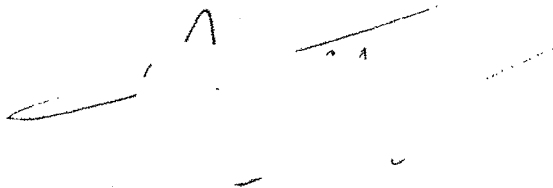
**Bijlage 1, categorale bedrijfsindeling;**

M. Biz. 9; SBI-code 74 kantoren is geen categorie aangegeven, er boven op de legeregel staat wel een 1 vermeld? Graag juist noteren.

Graag zie ik mijn opmerkingen opgenomen / verwerkt in het Ontwerp bestemmingsplan Goutum, indien u vragen heeft over mijn inspraakreactie kunt u mij bellen op nummer 06-33898912 zodat ik een en ander mondeling kan toelichten.

In afwachting van uw schriftelijke reactie,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'A' shape followed by a horizontal line and some smaller scribbles.



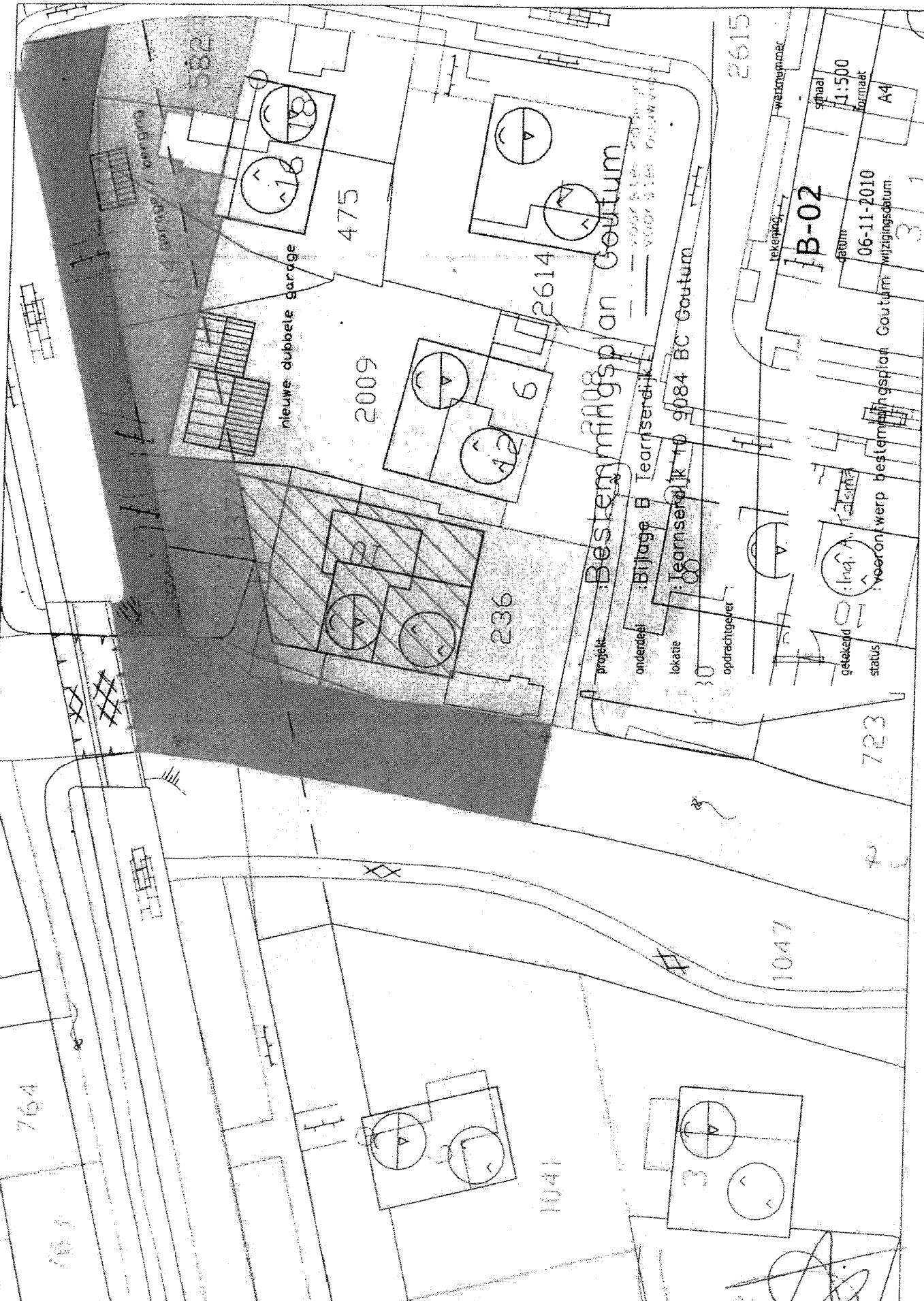
projekt : Bestemmingsplan Goutum  
 onderdeel : Bijlage A Kantoor Wez Warber  
 lokatie : Buorren 31 & 33  
 opdrachtgever : Wez Warber

getekend :  
 status : voorontwerp bestemmingsplan Goutum

tekening : **B-01**  
 datum : 06-11-2010  
 wijzigingsdatum :

werknummer :  
 schaal : 1:300  
 formaat : A4

*AA*



Bestemmingsplan Goutum

project : Bijlage B Teernsterdijk  
 onderdeel : Teernsterdijk 10 9084 BC Goutum  
 lokatie : voor s.l. en v.o. s.l. op de kaart  
 opdrachtgever :

getekend	ing.	tekening	werknummer
status	vooronwerp bestemmingsplan Goutum	B-02	1:500
datum	wijzigingsdatum	06-11-2010	formaat
		3	A4

nieuwe dubbele garage

garage / overloop

764

1041

236

2614

2009

475

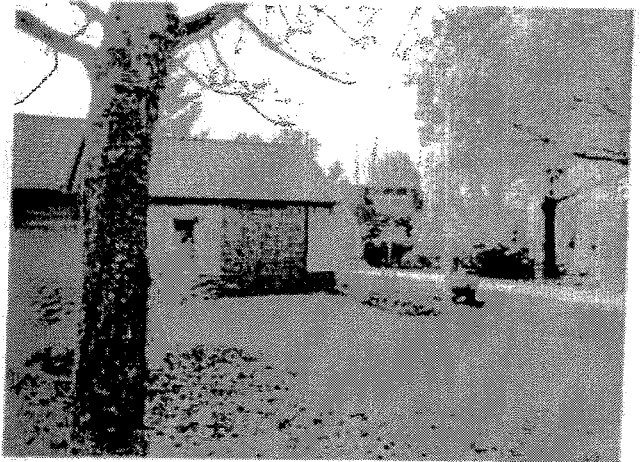
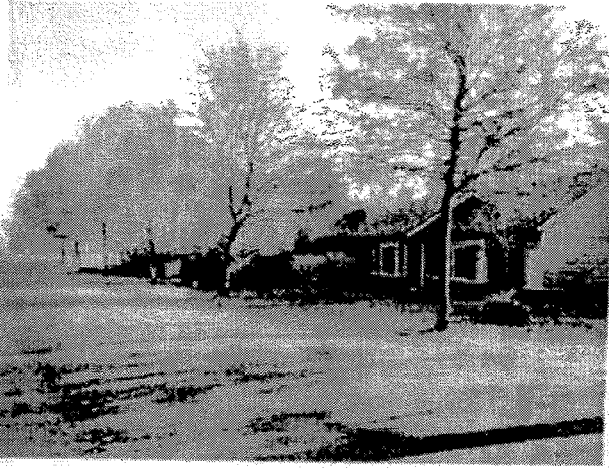
582

2615

723

1047

Bijlage C - foto's Tearnserdijk 12



Tearnserdijk 12 (5 foto's)

Tearnserdijk 16 (1 foto)

A handwritten signature or mark, possibly a stylized 'A' or 'B', located in the bottom right corner of the page.

**Van:**

**Verzonden:** zondag 14 november 2010 14:05

**Aan:** Swart, Marianne

**Onderwerp:** Inspraakreactie Bestemmingsplan Goutum Noord

**Bijlagen:** Afb003.jpg; DSC01008.JPG

Aan College BenW gemeente Leeuwarden.

Dag mevrouw Swart,

Hierbij zoals afgesproken nog even een aanvullende reactie per mail zoals vorige week en tijdens de inloopavond besproken.

De situatie:

In de binnenring van de Wetterkrite staan aan de oostzijde een serie karakteristieke "jachthaven-woningen" niet straat-, maar watergericht op de kavels. Het water is in eigendom van de aanliggende bewoners. Zie foto's.

Aan de waterzijde is slechts ca 8 meter onbebouwd. Na de bouw in 1998 is door bewoners afgesproken hier geen tuindiepe schuttingen e.d. te bouwen. Die situatie goed gerespecteerd, maar door verhuizingen zijn die afspraken niet meer algemeen bekend.

De huizen aan de overzijde van het water zijn straatgericht gebouwd, waar het aanzicht aan de achterzijde dan ook veel rommeliger is .

Tevens is de bestaande situatie, dat de openheid van de bebouwing is geregeld door het niet toestaan van aangesloten bebouwing (regel in het geldende bestemmingsplan). De aard van de bebouwing was geregeld in kwaliteitsplannen Goutum Noord bij aankoop van de woningen. Deze bleken later tot teleurstelling van bewoners niet formeel te zijn vastgesteld.

Probleemstelling:

In het concept bestemmingsplan zijn de voor- en achterzijde van de woningen aangegeven als ruimte waar bebouwing is toegestaan.

Volgens de laatste aanpassing in de regelgeving wordt bebouwing aan de achterzijde van een woning grotendeels vergunningvrij.

Het voorgelegde concept bestemmingsplan en de nieuwe bouwregels houden geen rekening met de specifieke situatie dat woningen niet straat-, maar in dit geval waterzijdig gericht zijn gebouwd. Het vergunningvrij toestaan van (ver-)bouwen aan de achterzijde kan in dit geval het karakter van de bebouwing, het aanzicht van de woningen en ruimtelijke situatie ernstig aantasten .

Vraag:

Toezeggingen aan kamerleden tijdens de commissiebehandeling van het vergunningvrij maken van ca 60.000 bouwsituaties zou het bevoegde gezag ruimte geven om ongewenste uitzonderingssituaties als hiervoor geschetst via lokale regelgeving te voorkomen.

Graag zouden wij u dan willen vragen:

- te voorkomen dat het aanzicht en tuin aan de achterzijde (voor ons vaak voorzijde) door ongewenste bebouwing van Wetterkrite oost aan het binnenwater wordt aangetast omdat de regels in het nieuwe bestemmingsplan dit toestaan

- de ruimtelijke situatie in Goutum Noord te behouden, door nadere regels te stellen en toetsing te eisen en hiervoor de door het ministerie aan de Kamercommissie toegezegde middelen te gebruiken.

Met vriendelijke groet