

Aanmeldingsnotitie

Onderwerp: Vormvrije m.e.r.-beoordeling Parkhoven Slokker

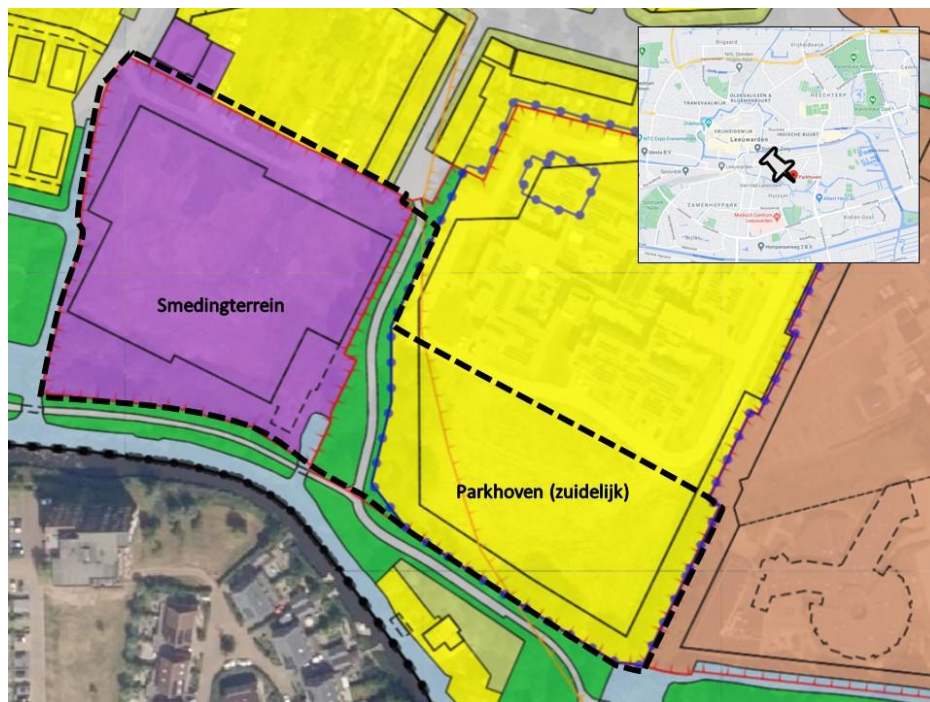
Projectnummer: 370741

Referentienummer:

Datum: 25-05 -2022

1 Inleiding

Slokker Vastgoed heeft het voornemen om woningen en appartementen te ontwikkelen op twee percelen ten zuidwesten van multifunctioneel zorgcomplex Parkhoven in Leeuwarden. Het plangebied bestaat uit twee delen: Smedingterrein en Parkhoven. De nieuwbouw zal bestaan uit drie rijen grondgebonden woningen op het Smedingterrein en twee appartementencomplexen op Parkhoven. In totaal worden er 24 grondgebonden woningen en 50 appartementen opgericht. De beoogde locatie heeft een oppervlakte van circa 2 hectare en ligt momenteel braak. Om het plangebied heen liggen andere woningen, een medisch centrum en de waterloop de Potmarge.



Figuur 1 Ligging plangebied en planologische situatie

Voor beide percelen geldt het bestemmingsplan 'Bestemmingsplan Achter de Hoven', vastgesteld op 25 maart 2013. Op het westelijke deel van de projectlocatie ligt de bestemming 'Bedrijf – Kwekerijbedrijf' met "wijzigingsgebied 1" en op het oostelijke deel de bestemming 'Wonen – Wooncentrum' en "wijzigingsgebied 2". Het tussenliggende gebied is bestemd als 'Groen', 'Verkeer – Pad' en 'Water'.

Dit bestemmingsplan staat niet toe dat er het planvoornemen volledig wordt gerealiseerd. Daarom wordt er een nieuw bestemmingsplan gemaakt voor het Smedingterrein en voor het Parkhoven terrein. Om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over

het bestemmingsplan, moet worden getoetst of in het kader van deze ontwikkeling een milieueffectrapportage nodig is. Uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) volgt dat voor deze ontwikkeling een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd.

In deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling van de voorgenomen activiteit opgenomen. Achtereenvolgens wordt ingegaan op het voornemen (hoofdstuk 2), de m.e.r.-procedure (hoofdstuk 3) en de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit (hoofdstuk 4).

2 Voornemen

Slokker B.V. is van plan om drie rijen van in totaal 24 grondgebonden woningen op het Smedingterrein te bouwen en twee appartementenblokken van in totaal 50 appartementen op het Parkhoventerrein (figuur 2). De appartementen bestaan uit maximaal vijf woonlagen. De woningen worden ingepast in de groene omgeving naast de Potmarge. In totaal neemt de verharding met ongeveer 10.000 m² toe ten opzichte van de huidige braakliggende situatie. In figuur 2 is het ontwerp van beide locaties te zien.



Figuur 2 Ontwerp Parkhoven

Het plangebied maakt deel uit van de wijk Achter de Hoven in Leeuwarden. Het ligt aan de Potmarge, een natuurrijke oude waterloop. Het planvoornemen moet daarom op een goede manier worden ingepast in deze groene buffer, waarbij aan een versterking van de aanwezige natuur- en recreatieve waarden wordt gedacht.

3 Toets aan het Besluit m.e.r.

3.1 Welke m.e.r.-procedure is van toepassing

Het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) is ontwikkeld om het milieu een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) geeft aan of voor een project een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de C-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-plicht. Deze activiteiten worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst van het Besluit m.e.r. geldt de zogenoemde m.e.r.-beoordelingsplicht. Voor deze activiteiten moet beoordeeld worden of sprake is van (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het Besluit m.e.r. geeft aan of voor een project een m.e.r.-(beoordelings)plicht van toepassing is. Hiervoor moet het project horen bij een activiteit genoemd in kolom 1. De aanleg van 74 woningen valt onder de activiteit 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject', wat als activiteit is opgenomen in de D-lijst onder categorie D11.2 (zie tabel 3.1).

Tabel 3.1 Activiteit D11.2 uit het Besluit milieueffectrapportage

	Kolom 1 Activiteiten	Kolom 2 Gevalen	Kolom 3 Plannen	Kolom 4 Besluiten
D11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' in kolom 2 per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Met de aanleg van het onderhavige stedelijk ontwikkelingsproject worden de (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden, aangezien het planvoornemen een oppervlakte heeft van minder dan 100 hectare en 2.000 woningen of minder bevat. Op basis hiervan geldt een vormvrije m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dan dient op grond van de selectiecriteria in de 'Europese richtlijn milieueffectbeoordeling' te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden

uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

3.2 Te volgen procedure

Voor het planvoornemen dient een bestemmingsplan opgesteld te worden. Voorafgaand hieraan moet het bevoegd gezag (de gemeente Leeuwarden) besluiten dat geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden. Deze aanmeldingsnotitie geeft het bevoegd gezag (college van B&W van de gemeente Leeuwarden) de informatie die nodig is om te beoordelen of een m.e.r. nodig is voor de in paragraaf 3.1 genoemde activiteit. Op basis van deze aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen of voor deze activiteit, omwille van belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

Het bevoegd gezag neemt uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst van de aanmeldingsnotitie een m.e.r.-beoordelingsbeslissing of voor deze activiteit, vanwege belangrijk nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen¹. Dit besluit moet in ieder geval zijn genomen voorafgaand aan de terinzagelegging van het bestemmingsplan. Het besluit wordt niet gepubliceerd in de Staatscourant². Op dit besluit is geen bezwaar/beroep mogelijk. Eventuele bezwaren kunnen worden ingediend in de procedure van het bestemmingsplan.

3.3 Doel van de aanmeldingsnotitie

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient het bevoegd gezag expliciet te beoordelen of zij het noodzakelijk acht om de m.e.r.-procedure te doorlopen. Er kunnen twee uitkomsten zijn:

- belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet worden uitgesloten → er dient een m.e.r.-procedure te worden doorlopen;
- belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op → er wordt gemotiveerd aangegeven dat geen m.e.r.-procedure wordt doorlopen.

Het uitgangspunt bij deze beoordeling is: **Nee, tenzij** (zie hiervoor verder kader 3.1).

Dit uitgangspunt betekent dat er geen nadere m.e.r. nodig is, tenzij er sprake is van mogelijke 'belangrijke nadelige gevolgen' voor het milieu op basis waarvan een dergelijke procedure wel noodzakelijk moet worden geacht. Deze 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van *Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten*.

Het project dient te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van de activiteit
 - a: Omvang van het project
 - b: Cumulatie met andere projecten
 - c: Gebruik natuurlijke hulpbronnen
 - d: Productie afvalstoffen
 - e: Verontreiniging en hinder
 - f: Risico op ongevallen
2. Plaats van de activiteit
 - a: Bestaand grondgebruik
 - b: Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied

¹ Dit is bepaald in artikel 7.17 eerste lid Wet Milieubeheer.

² Dit is bepaald in het Besluit m.e.r. in artikel 2.5 onder b.

- c: Opnamevermogen milieu met aandacht voor specifieke gevoelige gebieden
3. Kenmerken van het potentiële effect
- a: Bereik van het effect
 - b: Grensoverschrijdend karakter
 - c: Orde van grootte en complexiteit effect
 - d: Waarschijnlijkheid effect
 - e: Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect

In hoofdstuk 4 wordt de toetsing behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van het project en de plaats van het project, en de potentiële effecten die daaruit naar voren komen. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van het potentiële effect. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende mitigerende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen.

KADER: UITLEG AANMELDINGSNOTITIE

Zoals aangegeven is het uitgangspunt bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling het 'nee, tenzij' principe. Dit heeft gevolgen voor inhoud en diepgang van deze aanmeldingsnotitie. In dit kader wordt kort toegelicht hoe deze aanmeldingsnotitie is opgebouwd en op welke wijze naar de inhoud moet worden gekeken.

Waarom Nee, tenzij?

Dat het 'nee, tenzij' principe geldt, vloeit voort uit het feit dat het een activiteit betreft uit de D-lijst van het Besluit m.e.r., waarvoor tevens geldt dat de activiteit onder de drempelwaarde ligt zoals in deze D-lijst genoemd. In het Besluit m.e.r. zijn alle activiteiten die mogelijk gevolgen hebben op het milieu verdeeld over twee lijsten: de C en de D lijst. Activiteiten uit de C-lijst worden gekenmerkt door het feit dat zij over het algemeen belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Voor deze activiteiten geldt dan ook een directe m.e.r.-plicht. Voor activiteiten uit de D-lijst geldt dat deze afhankelijk van de omstandigheden nadelige milieugevolgen kunnen hebben. Wanneer de activiteit op de D-lijst staat én onder de drempelwaarde blijft zoals in die lijst opgenomen, is de verwachting dat deze activiteit waarschijnlijk geen belangrijk nadelige milieugevolgen oplevert. Op voorhand geldt voor deze activiteiten daarom ook geen m.e.r.-plicht. Dit moet echter wel worden getoetst middels de vormvrije m.e.r.-beoordeling. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang namelijk wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

Inhoud aanmeldingsnotitie

Voor een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In de meeste gevallen kan de vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gebaseerd op 'expert judgement', zonder (model)berekening of (veld)onderzoek. Het uitgangspunt is dat de aanmeldingsnotitie kort en bondig is en alleen inzoomt op die kenmerken en gevolgen die mogelijk kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu. In veel gevallen zal snel helder zijn dat een activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft (vanwege grote afstand tot gevoelige gebieden, de locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft een klein ruimtebeslag e.d.). Dan is ook geen uitgebreide motivering nodig: er wordt dan beknopt beschreven dat naar alle Europese criteria is gekeken.

4 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

1. Kenmerken van het project	
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	<p><i>Dit initiatief omvat:</i> Het project betreft de aanleg van een 74 woningen op twee percelen in de wijk Achter de Hoven in de gemeente Leeuwarden. De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door voor beide percelen een nieuw bestemmingsplan te maken. Het plangebied is inclusief openbare ruimte circa 2 ha groot.</p> <p><i>Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.</i> Het voornemen betreft activiteit D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen) uit het Besluit m.e.r. Het betreft een concreet bestemmingsplan voor een project en is daarom een besluit (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r.</p> <p><i>Drempelwaarden zijn:</i> 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.</p> <p>Dit voornemen omvat: 1°. een oppervlakte van circa 2 hectare; 2°. 74 woningen in een aaneengesloten gebied</p> <p><i>Conclusie:</i> de activiteit blijft onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r.. Een 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling volstaat.</p>
Cumulatie met andere projecten	In de directe omgeving zijn geen projecten bekend waarmee cumulatieve effecten kunnen ontstaan.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen ³	Voor het project wordt gebruik gemaakt van hernieuwbare natuurlijke hulpbronnen, zoals hout, glas, (bak)steen en grond. Deze hulpbronnen worden, behalve grond, van buiten het plangebied aangevoerd. Er zijn geen andere natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit.
Productie afvalstoffen ⁴	Bij de inrichting van het terrein en de bouw van de woningen komt (bouw)afval vrij. Afvalstoffen die vrijkomen tijdens de gebruiksfase betreft o.a. huishoudelijk afval. (Bouw)afval wordt conform

³ Toelichting: Van gebruik van natuurlijke hulpbronnen kan sprake zijn als een ontwikkeling gevolgen heeft voor op, of in de nabijheid van de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder. Dit criterium is vooral van belang bij industriële activiteiten.

⁴ Afvalstoffen zijn stoffen (preparaten of voorwerpen) waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen (artikel 1.1, lid 1 Wet milieubeheer). Nadelige milieugevolgen kunnen ontstaan bij het vrijkomen van gevaarlijke afvalstoffen.

	<p>geldende wet- en regelgeving afgevoerd. Er is geen sprake van productie van (gevaarlijke) afvalstoffen met nadelige milieugevolgen.</p>
<p>Verontreiniging en hinder</p>	<p><u>Verontreiniging:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden tijdelijk een beperkte en lokale verslechtering van de luchtkwaliteit optreden. In de gebruiksfase kan de verkeersaantrekkende werking leiden tot verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>De ontwikkeling zal verder niet leiden tot een andere vorm van verontreiniging.</p> <p><u>Hinder:</u> Tijdens de aanleg kan als gevolg van het bouwverkeer (aan- en afvoer van materiaal en materieel) en de werkzaamheden lokaal een beperkte verkeershinder en geluidhinder optreden.</p> <p>In de gebruiksfase zal de ontwikkeling van woningen leiden tot een permanente verkeersaantrekkende werking. Dit leidt tot meer verkeersbewegingen op de toeleidende wegen. De verkeersaantrekkende werking kan leiden tot geluidhinder bij omwonenden. Op mogelijke effecten als gevolg van hinder wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p>De voorgenomen activiteit leidt niet tot geurhinder in de omgeving.</p>
<p>Risico op ongevallen</p>	<p>Het voornemen heeft geen betrekking op activiteiten en/of inrichtingen die extra risico's met zich meebrengen in het kader van externe veiligheid. Er wordt daarom geen toename van het risico op ongevallen verwacht.</p> <p><u>Externe veiligheid</u></p> <p>In het kader van externe veiligheid is de risicokaart gecontroleerd op eventuele risicobronnen welke zich mogelijk in de directe omgeving van de planlocatie bevinden. Er bevinden zich geen risicobronnen in de directe omgeving van het projectgebied die van invloed zijn op de voorgenomen activiteit.</p> <p>Risico op de menselijke gezondheid</p> <p>Toename van de geluidbelasting en verslechtering van de luchtkwaliteit kan van invloed zijn op de gezondheid. Op mogelijke effecten op de gezondheid wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>

2. Plaats van het project	
Bestaande grondgebruik	<p>Het plangebied is voorheen bebouwd geweest met kassen en een zorgcomplex, maar ligt momenteel braak. Aan de zuidzijde van het plangebied staat beplanting (bomen en struweel). De grond op het perceel waar voorheen kassen stonden, is in het verleden gekwalificeerd als klasse 'industrie'.</p> <p>Op mogelijke effecten als gevolg van een slechte bodemkwaliteit wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	<p>Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied. In het plangebied komen verder geen bijzondere natuurlijke hulpbronnen voor.</p>
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	<p><i>Natuur, Wet natuurbescherming</i> Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt circa 4,3 km ten noordoosten van het plangebied. Dit betreft het Natura 2000-gebied de Groote Wielen. Door de afstand tussen het Natura 2000-gebied en het plangebied, zullen geen negatieve effecten ontstaan door verstoring door licht, geluid en beweging.</p> <p><i>Natuur, NNN en natuur buiten de NNN</i> Het plangebied valt buiten de begrenzing van NNN (EHS Friesland).</p> <p><i>Soorten</i> Binnen het plangebied zijn naast vleermuizen geen waarnemingen bekend van beschermde soorten. In het plangebied zijn bomen aanwezig die mogelijk kunnen dienen als vliegroute, foerageergebied en er kunnen verblijfplaatsen in aanwezig zijn van de gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. Omdat geen bomen worden gekapt gaat voor vleermuizen geen leefgebied verloren.</p> <p>Op de effecten op natuur wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Landschappelijke en cultuurhistorische waarden</i> Het plangebied ligt momenteel braak na jaren van bebouwing. Er stond een kas en een zorgcomplex. Het plangebied ligt aan de Potmarge, een oude waterloop naar Leeuwarden. Het plangebied zelf kent geen bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De voorgenomen ontwikkeling leidt dan ook niet tot aantasting van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.</p> <p><i>Archeologie</i> Het bestemmingsplan geeft geen archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied. Op het oostelijke deel (Parkhoven) is geen archeologisch onderzoek nodig vanwege de verstoringen en de geschiedenis. Op het westelijke deel is wel een archeologisch onderzoek uitgevoerd (augustus 2021).</p>

	<p>Op de effecten op archeologie wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p> <p><i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i> Het plangebied ligt binnenstedelijk, op korte afstand van woonwijken. Vooral de verkeersaantrekkende werking van de ontwikkeling kan mogelijk effect hebben. Hierop wordt nader ingegaan onder '3. Kenmerken van het potentiële effect'.</p>
--	---

3. Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De aanleg en het gebruik van de woningen zijn permanent en niet omkeerbaar. De effecten van het plan komen voor in het plangebied zelf (bodem, archeologie, water, fauna) en de directe omgeving van het plangebied (geluid, luchtkwaliteit, fauna).
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landsgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	<p>Natuur <i>Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden</i> Om de effecten op natuur in beeld te brengen is een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd (Sweco, 1 juni 2021). Uit het onderzoek blijkt dat het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied op circa 4,3 km ten zuidoosten van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied de Groote Wielen. Op iets grotere afstand ligt Natura 2000-gebied de Alde Feanen (8,3 km afstand). Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en maakt geen deel uit van het leefgebied voor kwalificerende habitat- en/of vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen hebben tevens geen ecologische relatie met het plangebied. Van een (indirect) oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is derhalve geen sprake. Effecten zoals verdroging, vernatting, optische verstoring, licht- en geluidsverstoring dan wel overige directe effectindicatoren zijn op voorhand uitgesloten vanwege de grote afstand tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (minimaal 4 kilometer).</p> <p>De voorgenomen werkzaamheden hebben mogelijk een negatief effect op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Daarom is een onderzoek uitgevoerd naar de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling (Rho Adviseurs, 9 juni 2022). Uit dit onderzoek blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling, in zowel de aanleg- als gebruiksfase, niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar in de omliggende Natura 2000-gebieden. Effecten als gevolg van</p>

stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden zijn daardoor uitgesloten.

Wet natuurbescherming, Soortenbescherming

Uit het verkennend natuuronderzoek (Sweco, 1 juni 2021) blijkt dat binnen het plangebied naast vleermuizen geen waarnemingen bekend zijn van beschermde soorten. Omdat geen bomen worden gekapt gaat voor vleermuizen geen leefgebied verloren. Als de elzen in het oostelijk deel van het plangebied toch worden gekapt, dient onderzoek naar de geschiktheid van een in één van de elzen aangetroffen holte plaats te vinden. Bij geschiktheid dient het gebruik ervan te worden onderzocht en kan een ontheffing nodig zijn.

Het plangebied en directe omgeving kan gebruikt worden als broedplaats voor vogels. Om verstoring van broedende vogels in het plangebied en directe omgeving te voorkomen zullen de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grotweg half maart t/m juli met uitloop tot halverwege augustus) uitgevoerd moeten worden. Indien uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen niet is te voorkomen en in gebruik zijnde nesten van vogels kunnen worden verstoord, dient het terrein voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een deskundig ecoloog op aanwezigheid van in gebruik zijnde vogelnesten. Deze dienen gespaard te blijven zolang ze in gebruik zijn en mogen niet worden verstoord. Potentieel jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen in de bomen.

Om verstoring van migrerende, overvliegende of foeragerende vleermuizen te voorkomen, dienen de werkzaamheden zo veel als mogelijk overdag uitgevoerd te worden en dient waar mogelijk tussen zonsondergang en zonsopgang geen directe werkverlichting of strooiverlichting (m.u.v. voertuigen) toegepast te worden. Voor eventueel aanwezige algemene (vrijgestelde) soorten in de Provincie Friesland geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Hiervoor geldt wel de zorgplicht, wat betekent dat nadelige gevolgen voor planten en dieren zoveel mogelijk moet worden voorkomen. Aanwezige dieren dienen in de gelegenheid gesteld te worden het plangebied te verlaten. Dit geldt uiteraard ook voor beschermde soorten uit natuurgebieden in de omgeving.

Natuur, NNN en natuur buiten de NNN

Het plangebied valt buiten de begrenzing van NNN (EHS Friesland). Door de werkzaamheden en het nieuwe gebruik, dat gelijkgesteld kan worden aan het huidige gebruik, treden geen negatieve effecten op ten aanzien van NNN.

Conclusie: belangrijk nadelige effecten op Natura 2000-gebieden en beschermde soorten kunnen worden uitgesloten zolang geen bomen gekapt worden. Wel dient bij werkzaamheden tijdens het broedseizoen gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van

broedvogels en dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Archeologie

Het bestemmingsplan geeft geen archeologische verwachtingswaarde voor het plangebied. Op het oostelijke deel (Parkhoven) is geen archeologisch onderzoek nodig vanwege de verstoringen en de geschiedenis. Op het westelijke deel is wel een archeologisch onderzoek uitgevoerd (augustus 2021). Uit het veldonderzoek is gebleken dat in het westelijke plangebied diverse kleipakketten aanwezig zijn vanwege een opgeslibde oeverzone. De bodem is tot ongeveer 0,5 m -mv verstoord. In de daaronder liggende kleipakketten ontbreken aanwijzingen voor een vegetatiehorizont of archeologische indicatoren. Ingegraven sporen kunnen wel nog aanwezig zijn. Vanwege het ontbreken van archeologische indicatoren wordt de kans op het aantreffen van archeologische waarden als laag ingeschat en wordt geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd.

Conclusie: Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek wordt voor het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. De voorgenomen bodemingrepen kunnen zonder archeologisch voorbehoud worden uitgevoerd.

Verkeer

De buurt waarin het plangebied ligt is opgenomen in een 30 km/h-zone en wordt derhalve beschouwd als een aaneengesloten verblijfsgebied. De buurt wordt voor het autoverkeer ontsloten via twee toegangswegen: de J.H. Knoopstraat en de spoorwegovergang Achter de Hoven. De J.H. Knoopstraat is door middel van een rotonde met de P. Stuyvesantweg verbonden. De spoorwegovergang Achter de Hoven sluit aan op de Willem Lodewijkstraat en op Achter de Hoven. Gelet op het wegennet in Leeuwarden ligt de nadruk van de auto-ontsluiting op de J.H. Knoopstraat.

Er liggen diverse voorzieningen op korte afstand van het gebied, waardoor de fiets het meest handige vervoermiddel is. Bovendien is voor de grotere afstanden het OV voor deze buurt een prima alternatief. Hierdoor zal het aantal autoritten naar verwachting relatief beperkt blijven tot gemiddeld 4 à 5 autoritten per woning. De 74 huishoudens leveren in totaliteit een verkeersproductie op van ca. 300 tot 400 autoritten (beide richtingen samen). De 24 woningen op het Smedingterrein genereren circa 150 ritten en worden ontsloten via de eenrichtingsweg Achter de Hoven. Deze ritten vormen een relatief kleine extra toevoeging bij de verkeersgeneratie van de hele wijk. De 50 appartementen op zuidelijk Parkhoven genereren circa 250 ritten en worden ontsloten via de J.H. Knoopstraat. Door directe aansluiting van de J.H. Knoopstraat op de Peter Stuyvesantweg wordt hier de buurt minimaal belast.

Conclusie: Er is geen sprake is van belangrijk nadelige effecten voor het verkeer en de verkeersveiligheid.

Geluid

Door Noorman Bouw- en milieu-advies is in februari 2021 een memo opgesteld over de geluidbelasting op de te realiseren grondgebonden woningen en appartementen. In een aanvullende memo (10 maart 2022) is de geluidssituatie van de 30 km/uur wegen (Achter de Hoven en De Tuinderij) beschouwd.

Wegverkeerslawaai

Vanwege het feit dat in de omgeving een regime van 30 km/uur geldt en de relatief gering toename van verkeer als gevolg van het plan, wordt relevante geluidbelasting van deze wegen niet verwacht. De Drachtsterweg is een 50 km/uur weg. Deze weg ligt op een zodanige afstand, met bovendien afschermdende bebouwing tussen de weg en het plangebied, dat ook hier aan de voorkeurswaarde voor geluid voldaan wordt.

In de aanvullende memo van 10 maart is het woon- en leefklimaat beoordeeld voor het aspect wegverkeerslawaai vanwege de verwachte verkeerstoename voor het wonen aan de Achter de Hoven en De Tuinderij.

- Achter de Hoven

De huidige akoestische kwaliteit van de woonomgeving is als overwegend 'matig' te beoordelen en ter hoogte van enkele woningen 'zeer matig'. In de situatie mét bouwplan is voor enkele beoordelingspunten een verschuiving te zien van 'matig' naar 'zeer matig'. Zowel in de referentiesituatie 2034 als de plansituatie 2034 wordt op geen enkel beoordelingspunt een zodanig hoge geluidbelasting berekend dat de akoestische kwaliteit van de woonomgeving als onvoldoende is te karakteriseren.

De in de plansituatie 2034 ten opzichte van de referentiesituatie 2034 te verwachten toename van de geluidbelasting (vanwege de verkeersaantrekkende werking van het plan) is op de naar de weg toegekeerde voorgevels van de woningen langs Achter de Hoven ≤ 1 dB. In de praktijk is een dergelijke toename nagenoeg niet waarneembaar.

- De Tuinderij

Ter hoogte van de woonwagens aan De Tuinderij is zowel in de referentiesituatie 2034 als de plansituatie 2034 sprake van een als 'goed' te beoordelen akoestisch woon- en leefklimaat [rekenpunt 08, de Tuinderij 2]. Ten opzichte van de referentiesituatie 2034 neemt in de plansituatie de geluidbelasting met ten hoogste 2 dB toe. Dit is nauwelijks hoorbaar.

Langs het wegdeel van De Tuinderij dat is gelegen tussen het plangebied en de kruising met Achter de Hoven neemt de geluidbelasting met 2 tot 3 dB toe. Er is daarmee sprake van een net hoorbare toename. De totale geluidbelasting is wel lager dan langs Achter de Hoven, dit omdat de totale hoeveelheid verkeer op dit wegdeel lager is.

	<p><u>Conclusie:</u> Vanwege wegverkeerlawaai kan worden geconcludeerd dat de planlocatie niet relevant geluidbelast wordt. Nader akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.</p> <p>Luchtkwaliteit</p> <p>In het besluit NIBM zijn categorieën van gevallen aangewezen (bijvoorbeeld: woningen en kantoren) waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Voor een plan dat binnen deze categorieën valt, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM-situatie en hoeft dus geen onderzoek gedaan te worden naar de gevolgen voor de luchtkwaliteit.</p> <p>Het planvoornemen behoort tot de categorie kantoren en woningen. Dit is een categorie van aangewezen gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Bovendien geeft de Regeling NIBM kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1500 woningen per definitie NIBM. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor de luchtkwaliteit.</p> <p>Bodem</p> <p>Slokker Vastgoed BV wil op het Smedingterrein een ontwikkeling laten plaatsvinden. In het verleden is deze grond onderzocht en daaruit bleek dat de kwaliteit van de bodem de klasse 'industrie' betreft. De gewenste ontwikkeling heeft een bodemkwaliteit nodig die valt in klasse 'wonen'. Op maandag 28 juni 2021 is, ter plaatse van de betreffende locatie, een terreininspectie uitgevoerd door Sweco Nederland B.V. Uit de indicatieve partijkeuring ter plaatse van het Smedingterrein te Leeuwarden blijkt dat zowel de gezeefde grond als het residu uit de zeef indicatief voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse "wonen. Dit in tegenstelling tot wat blijkt uit eerder onderzoek. Het verschil is mogelijk te verklaren doordat tijdens onderhavig onderzoek door het ontgraven van een relatief groot gedeelte van de locatie en het uitvoeren van de zeving een homogener mengmonster is samengesteld.</p> <p><u>Conclusie:</u> er is geen sprake van belangrijk nadelige effecten voor de bodemkwaliteit.</p>
<p>Waarschijnlijkheid effect</p>	<p>In de aanlegfase zal er tijdelijk overlast zijn voor omwonenden als gevolg van bouwverkeer en -werkzaamheden. In de gebruiksfase worden geen belangrijk nadelige effecten verwacht.</p>
<p>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</p>	<p>De aanlegfase leidt tijdelijk tot beperkte effecten (bouwverkeer, geluid, luchtkwaliteit). Na de bouwfase verdwijnen deze effecten. Effecten in de gebruiksfase (geluid, luchtkwaliteit) treden dagelijks</p>

	op maar zijn omkeerbaar (bijvoorbeeld door verandering verkeersintensiteiten of inzet van schonere vervoersmiddelen).
--	---

4.1 Beoordeling van effecten

In deze vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de milieueffecten als gevolg van de woningbouw op het Parkhoventerrein te Leeuwarden beschreven. Gelet op het inzicht in de potentiële effecten en de mate en omvang waarin deze zich voordoen zijn er geen significante nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten. Op grond van deze uitkomsten kan het bevoegd gezag in het kader van de besluitvorming over de omgevingsvergunning te besluiten dat geen m.e.r.-procedure zal worden doorlopen.

Verantwoording

Titel	Aanmeldingsnotitie Woningbouwontwikkeling Parkhoven Slokker
Projectnummer	370741 D1
Referentienummer	SWNL.....
Revisie	
Datum	25-05-2022
Auteur	Daniël Peereboom/Jorrit Kootstra
E-mailadres	jorrit.kootstra@sweco.nl
Gecontroleerd door	Jesse Kwakman/Alice Schuiling
Goedgekeurd door	