

Gemeente Leeuwarden

Vaststelling bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk

Kenmerk 357209 dp

Aan de gemeenteraad.

Inleiding

Het voorliggende bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk geeft een actuele juridisch-planologische regeling voor de gelijknamige Leeuwarder wijk.

De Vrijheidswijk ligt in het noorden van Leeuwarden. Het plangebied wordt begrensd door de Prof. Mr. P.S. Gerbrandyweg, de Groningerstraatweg, de Bonkevaart en de Dokkumer Ee. Het bestemmingplan Leeuwarden - Vrijheidswijk is een actualisatie van een aantal verschillende, vigerende bestemmingsplannen, namelijk:

- uitbreidingsplan Lekkumerend;
- bestemmingsplan Lekkumerend - Oost;
- bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk Zuidwest;
- bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk Noordwest.

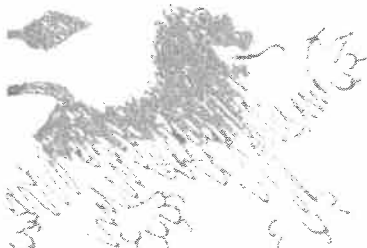
Tevens worden de woningen aan de Groningerstraatweg (huisnummers 365 t/m 379) meegenomen. Ook de inmiddels gerealiseerde plannen (door middel van artikel 19) in het centrumgebied krijgen een plaats in dit nieuwe bestemmingsplan voor de Vrijheidswijk.

Het plan heeft een overwegend conserverend karakter, wat betekent dat er geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt (met uitzondering van reguliere perceelsgerichte ontwikkelingsmogelijkheden in de vorm van bijvoorbeeld tuinhuisjes en aanbouwen en dergelijke). Een uitzondering op het conserverende karakter vormt de ontwikkeling van een zorgcentrum aan de Canadezenlaan.

Overleg

Het voorontwerp van het bestemmingsplan is vanaf 26 november 2010 tot en met 7 januari 2011 onderwerp geweest van overleg. Het voorontwerpbestemmingsplan is hierbij voor overleg gestuurd naar de gebruikelijke overleginstanties. Van vier overlegpartners is een reactie ontvangen.

Betreffende reacties zijn opgenomen in de bijlage bij de toelichting. Een samenvatting van de reacties en de reactie van ons college hierop treft u aan in hoofdstuk 7 van de toelichting, zijnde "Resultaten van overleg".



Inspraak

In het kader van de uitvoeringsmaatregelen Wet ruimtelijke ordening heeft de gemeenteraad op 23 maart 2009 wat betreft het onderdeel inspraak het volgende besloten. Alleen wanneer de omvang van het plangebied of het maatschappelijk belang van de inhoud daar aanleiding toe geeft, wordt er gelegenheid geboden tot inspraak op een voorontwerpbestemmingsplan. Over alle plandelen heeft in dit plangebied in het kader van de stedelijke vernieuwing of de recent vastgestelde deelplannen voor Zuidwest en Noordwest uitgebreid overleg plaatsgevonden. In dit geval heeft inspraak dus geen toegevoegde waarde. Uiteraard geldt wel de mogelijkheid tot het naar voren brengen van een zienswijze op het ontwerpplan conform de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV).

Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 31 maart 2011 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze kenbaar maken. Er zijn gedurende voornoemde periode twee zienswijzen ontvangen. Voor de reactie van ons college verwijzen wij u naar bijlage 1 "Reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk". Samengevat achten wij de ingediende zienswijzen ongegrond.

Exploitatieplan

In de op 1 juli 2008 inwerking getreden Wro is bepaald, dat de gemeenteraad voor gronden waarop een bouwplan wordt gerealiseerd welke in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is aangewezen, naast een bestemmingsplan eveneens een exploitatieplan moet worden vastgesteld. Dit is echter niet nodig indien het verhaal van kosten anderszins is verzekerd, het bepalen van een tijdsvak of fasering niet noodzakelijk is en het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13 Wro niet noodzakelijk is.

Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van een nieuw zorgcentrum. Dit valt onder de bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. De gemeente heeft de gronden waarop het zorgcentrum wordt gebouwd in eigendom. Tussen woningcorporatie Elkien, die het zorgcentrum ontwikkelt, en de gemeente is overeenstemming bereikt over de verkoop van deze grond. In de grondprijs zijn ook de kostensoorten, genoemd in artikel 6.2.3 tot en met 6.2.5 Bro verdisconteerd. Overige ambtelijke kosten worden gedekt uit de leges. De eventuele planschade wordt betaald door de initiatiefnemer. Een exploitatieplan is dan ook niet nodig om de kosten te verhalen.

Blad 3

Ambtshalve aanpassingen

Nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is geconcludeerd dat op een aantal ondergeschikte onderdelen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan noodzakelijk zijn. Een overzicht van de ambtshalve wijzigingen is weergegeven in de bij dit raadsvoorstel en raadsbesluit behorende bijlage 2 "Ambtshalve ingebrachte wijzigingsvoorstellen". Wij stellen u voor om het bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk gewijzigd vast te stellen overeenkomstig het genoemde in de bij het besluit behorende bijlage 2.

Vaststelling

Gelet op hetgeen hiervoor is vermeld stellen wij u voor het bestemmingsplan, vanwege de voorgestelde ambtshalve wijzigingen, gewijzigd vast te stellen.

Leeuwarden, 14 juni 2011

Burgemeester en wethouders van Leeuwarden,

drs. F.J.M. Crone, burgemeester,

drs. C.H.J. Brugman, secretaris.



Blad 4

Nummer 13143

DE RAAD DER GEMEENTE LEEUWARDEN;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van
14 juni 2011 (kenmerk 357209 dp);

BESLUIT:

1. De in bijlage 1 opgenomen "Reactie- en antwoordnota
zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Leeuwarden -
Vrijheidswijk" vast te stellen;
2. de in bijlage 2 opgenomen "Ambtshalve ingebrachte
wijzigingsvoorstellen" vast te stellen;
3. het bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk
gewijzigd vast te stellen;
4. af te zien van het vaststellen van een
exploitatieplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van 18 juli 2011


voorzitter.


secretaris.

Bijlage 1

Reactie- en antwoordnota zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk

Het ontwerpbestemmingsplan "Leeuwarden - Vrijheidswijk" heeft in de periode vanaf 31 maart 2011 tot en met 11 mei 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In die periode zijn twee brieven met zienswijzen ontvangen.

Hieronder wordt de inhoud van de zienswijzen samengevat en volgt per punt het gemeentelijke commentaar.

Zienswijze 1:

Bij brief van 8 april 2011 is een reactie ontvangen van Vitens. Verzocht wordt, voor zover nog niet gerealiseerd, de transportleiding op te nemen op de plankaart en aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleiding".

Reactie:

Betreffende transportleiding is al opgenomen op de verbeelding (plankaart) en conform de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP2008) aangeduid als dubbelbestemming, zijnde "Leiding - Water".

Zienswijze 2:

Van de eigenaar/gebruiker van het perceel Krijn van der Helmstraat 7 te Leeuwarden is eveneens een reactie ontvangen. Betreffende reactie heeft echter slechts deels betrekking op het bestemmingsplan en voor het overgrote deel op geplande uitvoeringswerkzaamheden in de nabijheid van voornoemd perceel. Hierna wordt alleen ingegaan op de zienswijzen die het bestemmingsplan betreffen. De overige genoemde punten in de brief zijn aan de gemeentelijke projectleider van de Vrijheidswijk doorgegeven en worden door hem opgenomen met betrokkene.

- A. *De tekeningen bij het bestemmingsplan geven niet de bestemming van de Krijn van der Helmstraat aan, terwijl een bestemming toch iets is wat men zich voorneemt uit te gaan voeren. De juiste tekeningen zijn niet aanwezig.*

Reactie:

Bij het bestemmingsplan Leeuwarden - Vrijheidswijk behoren twee bestemmingsplankaarten en een legenda. Zoals altijd bij bestemmingsplannen het geval betreft dit een vertaling in bestemmingen, aanduidingen en daarbij behorende bescheiden. De tekeningen waar de indiener van de zienswijze op doelt zijn zogenaamde detailtekeningen van de nog uit te voeren werkzaamheden aan de weg en het riool. Deze maken echter geen onderdeel uit van het bestemmingsplan en lagen dan ook niet ter inzage.

- B. *Gezien het feit dat er een open waterverbinding is voorzien, door de Krijn van der Helmstraat van de waterpartijen van A naar B en dit genoemd is in de stukken die ter inzage liggen in het stadskantoor moet ook de herinrichting van de straat in de raad ter sprake komen.*

Reactie:

Hiervoor verwijzen wij naar de reactie onder A. Bovendien betreft het hier geen gewone open waterverbinding, maar een fontein (kunstwerk) waardoor schoon water wordt gepompt.

- C. *In de plannen die nu ter inzage liggen wordt gesteld dat er in de Vrijheidswijk weinig objecten zijn van cultuurhistorische waarde. Voor de woningen Krijn van der Helmstraat 17 t/m 21 bevindt zich in de stoep een driehoek met rozen. Het trottoir splitst zich hier in een afbuigend gedeelte naar de Konvooistraat en een doorgaand gedeelte naar het verlengde van de Krijn van der Helmstraat. Een historisch element wat symbool staat voor de bescheiden naoorlogse bouw van de woningen 1 t/m 21 en de massale bouw van de rest van de wijk. Het trottoir wordt hier smaller waardoor een stukje zichtbare historie verdwijnt.*

Reactie:

De indiener van de zienswijze verzoekt hier om een specifieke regeling van het openbaar gebied dat is inbestemd als "Verkeer - Verblijfsgebied". De bestemming laat zowel de huidige situatie (groen, beplanting) toe als de geplande herinrichting. De cultuurhistorische waarde van het rozenperkje is echter niet van dien aard dat dit een specifieke regeling vraagt (ter behoud). Concreet betekent dit dat door de herinrichting het rozenperkje zal komen te vervallen.

- D. *In het geplande gootje zal water stromen. In de plannen die ter inzage liggen is geen enkele rapportage te vinden over de kwaliteit van dit water.*

Reactie:

Het betreft hier water wat rondgepompt wordt vanaf de fontein bij de Lekkumerweg naar het water verderop in de Krijn van der Helmstraat. Tevens zal de goot bij regen dienst doen als overstort. Het betreft hier dus schoon water. Hiervoor is dan ook geen rapportage noodzakelijk. In het kader van de watertoets zijn de plannen met betrekking tot de watergoot overlegd met Wetterskip Fryslân en akkoord bevonden.

- E. *De parkeerplaatsen tegenover de huizen aan de Krijn van der Helmstraat 1 t/m 21 grenzen nu direct aan het trottoir. In de nieuwe plannen zijn deze parkeervakken geprojecteerd aan de overzijde van de smallere straat. Dit betekent dat het zware verkeer dichter lang de woningen komt waardoor de kans op schade toeneemt. Uitgangspunt moet zijn dat zwaar verkeer zo ver als mogelijk van de huizen verwijderd blijft.*

Reactie:

De wijzigingen vinden allemaal plaats binnen de bestemming "Verkeer - Verblijfsgebied". Hierbinnen zijn o.a. (woon)straten en parkeervoorzieningen mogelijk. In de nieuwe situatie wordt de Krijn van der Helmstraat versmald en verkeerssluw gemaakt door een aantal voorzieningen, waaronder eenrichtingsverkeer van oost naar west en verkeersdrempels. Deze maatregelen zorgen voor een verlaging van de snelheid en voor een daling van het aantal passerende voertuigen, waaronder vrachtverkeer. Uiteraard blijft de weg wel toegankelijk voor vrachtverkeer, zoals bijvoorbeeld de vuilniswagen.

Samengevat achten wij de ingediende zienswijzen ongegrond.

Bijlage 2

Ambtshalve ingebrachte wijzigingsvoorstellen

Aan de gemeenteraad worden de volgende ambtshalve wijzigingen voorgesteld ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Deze kunnen worden onderverdeeld in de wijzigingen van de verbeelding (I) en in wijzigingen van de regels (II), één en ander zoals hieronder aangegeven.

I. Ambtshalve wijzigingen van de verbeelding

De verbeelding (de bestemmingsplanplankaarten) van het bestemmingsplan "Leeuwarden Vrijheidswijk" wordt als volgt aangepast:

Verbeelding (bestemmingsplankaart) 1/3

De veiligheidszone - lpg wordt teruggebracht naar 45 meter. Het betreft het tankstation aan de Prof. Mr. P.S. Gerbrandyweg. Reden hiervoor is dat het terugbrengen van de contour naar 35 meter per januari 2011 vooreerst is uitgesteld (derhalve terug naar de huidige 45 meter grens). Oorzaak hiervan is dat er in het grensgebied nog tankauto's uit het buitenland LPG lossen die nog niet zijn voorzien van een hitte werende coating zoals die inmiddels wel voor Nederlandse tankauto's verplicht is.

Het aanwezige nutsgebouw op de hoek van de Krijn van der Helmstraat en de Konvooistraat ontbreekt en wordt alsnog opgenomen (bestemming "Bedrijf-Nutsvoorziening").

Verbeelding (bestemmingsplankaart) 2/3

De veiligheidszone - lpg wordt teruggebracht naar 45 meter. Betreft het tankstation aan de Groningerstraatweg. Reden als hiervoor aangegeven bij het tankstation aan de Prof. Mr. P.S. Gerbrandyweg.

Verbeelding (bestemmingsplankaart) 3/3 (legenda)

De volgende bestemmingen worden aangepast conform de naamgeving van de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen (SVBP):

- Verkeer - Verblijf wordt Verkeer - Verblijfsgebied
- Bedrijf - Nutsvoorzieningen wordt Bedrijf - Nutsvoorziening

De volgende aanduiding wordt aangepast conform de planregels:

- Specifieke vorm van bedrijf - afleverzuil wordt Specifieke vorm van bedrijf - afleverzuil lpg

II. Ambtshalve wijzigingen van de regels

Een aantal regels moet worden aangepast vanwege diverse redenen. Wij verwijzen u hiervoor naar de hiernavolgende tabel.

De regels van het bestemmingsplan "Leeuwarden - Vrijheidswijk" worden als volgt aangepast:

Artikel/ Lid	Wijzigingen van de regels
1	Toevoegen begrip brutovloeroppervlakte (de totale binnen een gebouw beschikbare vloeroppervlakte inclusief magazijn- of opslagruimten en verblijfsruimten voor personeel), aangezien dit een verduidelijking van de planregels betekent

3.2.1	Toevoegen aanduiding "maximale bouwhoogte", aangezien deze aanduiding wel voorkomt op de verbeelding
3.5.b	Lid 3.4 sub a moet zijn lid 3.4 sub b, verkeerde verwijzing
3.6	'verkooppunt van motorbrandstoffen met lpg', aanduiding onjuist geformuleerd
3.6	'verkooppunt van motorbrandstoffen met zonder lpg', aanduiding onjuist geformuleerd
5.4	opnemen 'specifieke vorm van bedrijf - afleverzuil', aanduiding ontbreekt
6.4.b	aanpassen naar brutovloeroppervlakte van meer dan 2000 m ² , aangezien we bij supermarkten het bvo hanteren
12	Verkeer-Verblijf wordt Verkeer-Verblijfsgebied, dit is de juiste benaming conform het SVBP
16.5	16.4 sub c en d wordt 16.4 sub b en c, foutieve verwijzing
16.5.a	Het woordje "begane" komt te vervallen



-1.731.212

Gemeente Leeuwarden
T.a.v. mevrouw M. Swart
Sector Ruimtelijke Ontwikkelingen en Inrichting
Postbus 21.000
8900 JA LEEUWARDEN

Gemeente Leeuwarden				
Obev. JFN	7397			
Terminkeleers-	Bijl	2		
1 2 APR 2011				
Ernst	Alfrens	Plu	Datum	Ko
SO	MR			

BIF
Friesland
M

Soekertrekweg 61
8912 AA Leeuwarden
Postbus 1090
8200 BB Lelystad
Telefoon 088 8845594
Fax 088 8845300
www.vitens.nl

Behandeld door	dh. O. Veenstra	Datum	8 april 2011
Doorkiesnummer	(088) 884 52 67	Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2011/202 DIS/bdh	Email	otto.veenstra@vitens.nl
Onderwerp	Ontwerp bestemmingsplannen Goutum en Leeuwarden - Vrijheidswijk		

Geachte mevrouw Swart,

Hierbij sturen wij u de leiding/kabelinformatie die betrekking heeft op het door u aangegeven ontwerp bestemmingsplannen Goutum en Leeuwarden - Vrijheidswijk. De bijbehorende tekeningen staan vermeld in de bijlage.

Zoals u op de tekening kunt nagaan liggen er hoofdleidingen/distributieleidingen en transportleidingen (in groen aangegeven) in de bestemmingsplannen. Uit het oogpunt van veiligheid en bedrijfsvoering dient in de nabijheid van de aanwezige transportleiding (leiding met een diameter van 300 mm en in groen aangegeven) activiteiten zoals het oprichten van gebouwen, het verrichten van ontgravingen en het aanbrengen van bomen en/of diepwortelende struiken te worden vermeden.

Wij verzoeken u onze transportleiding, voor zover u dit nog niet heeft gerealiseerd, op uw plankaart aan te geven met de nevenbestemming "openbare nutsleiding". Binnen de bij deze bestemming behorende voorschriften kan vervolgens worden geregeld dat bovengenoemde activiteiten kunnen worden vermeden of dat bebouwing in de nabijheid van de transportleidingen in goed overleg met ons bedrijf moet worden gevoerd.

Bij definitieve invulling van het plan vragen wij u rekening te houden met de aanwezigheid van de hoofd- en/of distributieleidingen, en indien mogelijk, wijzigingen ervan te voorkomen. Verder zien wij graag dat voor de eventuele aanleg van nieuwe leidingen een nutsstrook wordt gecreëerd in de vorm van een trottoir of grasstrook met een breedte van tenminste 1,80 m¹. De grasstrook dient vrij te worden gehouden van bomen en/of diepwortelende struiken.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en danken u alvast voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

F.M. Hulsteijn
teamleider Distributie Ondersteuning a.i.

blad 1 van 3

RAD

Gemeente Leeuwarden	
Obev. J/N	8843
Termijnkalender	2
- 4 MEI 2011 pm	
Leeuwarden, 4 mei 2011,	
Dienst	GRUFFLE
Adres	
Fax	
Telefoon	
Handtekening	MR

SR

Aan: de Gemeenteraad van Leeuwarden
 Postbus 21000
 8900 JA Leeuwarden

Onderwerp: zienswijzen ontwerp bestemmingsplan Leeuwarden Vrijheidswijk (met 1 bijlage)

Geachte raadsleden,

Tot 11 mei a.s. ligt ter inzage op het stadskantoor alhier het bestemmingsplan van de Vrijheidswijk. Merkwaardig hieraan is het feit dat de bijgevoegde tekeningen de bestemming van de straat waar ik woon (Krijn v/d Helmstraat) niet is ingetekend. Naar mijn idee is een bestemming toch iets wat men zich voorneemt uit te gaan voeren. Bij een bestemmingsplan horen m.i. juiste tekeningen aanwezig te zijn.

Al enige jaren zijn ten stadskantore plannen voor een herinrichting van deze straat bekend. Het motief hiervoor is verbetering van de waterkwaliteit (middels doorstroming) van de waterpartijen aan de Canadezenlaan (hierna A) naar de nieuwe wijk Eeburg (hierna B). Wat er overigens mis is met de waterkwaliteit van A schijnt onbekend te zijn.

- Zeer kort weergegeven betekenen deze plannen voor de Krijn v/d Helmstraat:
- a/ een smallere rijbaan.
 - b/ een open gootje door de Krijn v/d/ Helmstraat waardoor o.m. het water van A naar B stroomt. Er schijnt ook ondergronds een pijpleiding te komen
 - c/ er ontstaat dan een lang gerekte driehoek in straat tegenover de huisnummers 1 t/m 21, die af en toe (ondiep) onder water wordt gezet en gepresenteerd werd als 'waterspeelplaats'.

Wel wordt in de plannen die nu ter inzage liggen het verbinden van de waterpartijen van A naar B genoemd en wel op blz. 13. In de bijlage van Wetterskip Fryslân is er sprake van het 'waterkunstwerk'. (Het watergootje en de lang gerekte driehoek in de Krijn v/d Helmstraat).

Nadat ik mijn verwondering hierover op papier had gezet, deelde de secretaris van de Gemeente Leeuwarden mij namens de burgemeester mee dat het wettelijk niet verplicht is voor de herinrichting van een straat een officiële inspraak procedure op te starten. En dat men dit ook niet van plan was. Ik kan me overigens niet aan de indruk onttrekken dat de voorlichting aan de burgemeester zeer eenzijdig is geweest (zie bijlagen).

Maar gezien het feit dat er een open waterverbinding gepland is, door de Krijn v/d Helmstraat, van de waterpartijen A naar B en dit wel genoemd wordt in de stukken die ter inzage liggen in het stadskantoor ben ik van mening dat ook de herinrichting van de Krijn v/d Helmstraat in de Gemeenteraad ter sprake dient te komen.

Mijn zienswijze c.q. zorgen betreffen dan ook de gevolgen van het geplande 'waterkunstwerk' voor de woningen 1 t/m 21 van de Krijn v/d Helmstraat; puntsgewijs:

Cultuurhistorie.

In de plannen die nu ter inzage liggen wordt gesteld dat er in de Vrijheidswijk weinig objecten zijn van cultuurhistorische waarde. Voor de woningen Krijn v/d Helmstraat 17 t/m 21 bevindt zich echter in de stoep een driehoek met rozen. Het trottoir splitst zich hier in een afbuigend gedeelte naar de Konvooistraat en een doorgaand gedeelte naar het verlengde van de Krijn v/d Helmstraat. Een historisch element wat m.i. symbool staat voor de bescheiden naoorlogse bouw van de woningen 1 t/m 21 (in 1953) en de massale bouw van de rest van de wijk (eind jaren '60 begin jaren '70). Het trottoir is hier smaller gepland en als dit stukje zichtbare historie verdwijnt, zou het me spijten.

Veiligheid.

In de Krijn v/d Helmstraat is een open gootje gepland, bestaande uit twee aan elkaar gelaste spoorrails met een diepte van 12 tot 15 cm. en een breedte van plm. 20 cm. (deze laatste maat info de hr. Feiko de Boer). In een eerder schrijven aan de Gemeente Leeuwarden heb ik er al op gewezen dat zo een onveilige situatie wordt gecreëerd. Vanwege ARBO-wetgeving zou een dergelijk struikelgootje nooit op een bedrijfsterrein aangelegd mogen worden. Ik vraag me dan ook af hoe het zit met de aansprakelijkheid als een bestaande situatie willens en wetens onveiliger wordt gemaakt.

Volksgezondheid.

Men is van plan door het al genoemde gootje op straatniveau water te laten stromen van A naar B. Verrassend is het echter dat in de plannen die nu ter inzage liggen geen enkele rapportage te vinden is over de kwaliteit van dit water. Jaren geleden werd in de waterpartijen grenzend aan de flats van de Canadezenlaan botulisme geconstateerd. (info de hr. J. Tilkema van de vogelwacht) Tot voor een paar jaar geleden wandelde ik hier vaak en zag met de regelmaat van klok bruine ratten. Zodoende zijn ziektekiemen van de ziekte van weil niet denkbeeldig. Toegegeven ik heb er de laatste 2 jaar niet meer gewandeld; mijn hondje wordt te oud. Ook vraag ik me af, als het daarvoor bedoelde straatgedeelte onder water wordt gezet, wie bewaakt er bij warm weer, of er in dit ondiepe water geen blauwalg onstaat? Kortom lijkt mij niet verantwoord om de voorgenomen plannen uit te voeren voordat er een gedegen onderzoek naar de waterkwaliteit is gedaan. (of is dit nog niet bekend gemaakt?)

Gevreesde schade.

a/ De parkeerplaatsen tegenover de huizen Krijn v/d Helmstraat 1 t/m 21 grenzen nu direct aan het trottoir. In de nieuwe plannen zijn deze parkeervakken geprojecteerd aan de overzijde van de smallere straat. E.e.a. betekend dat het zware verkeer dan dichters langs de woningen gaat passeren. Nu al worden veel schokken en trillingen gevoeld door het passeren van vrachtauto's. De kans op schade aan deze woningen neemt hierdoor dan ook toe. Bedacht moet worden dat de genoemde woningen niet op palen staan zoals de flats aan de overzijde van de straat. Uitgangspunt had moeten zijn, dat zwaar verkeer zo ver als mogelijk van de huizen passeert.

Merkwaardig is in dit verband dat enige jaren geleden de hr. Riemers (vertegenwoordiger van de Gemeente Leeuwarden tijdens de bouw van Eeburg) de bewoners hierin gelijk gaf. Hoe de verandering in het 'gemeenlijk denken' tot stand is gekomen is voor mij onverklaarbaar.

vervolg Gevreesde schade

b/ Met de projectering van de parkeervakken aan de overzijde van de smallere straat, dienen de geparkeerde auto's kennelijk als een accentuering voor het 'waterkunstwerk'. Kortom als dit straatgedeelte onder water wordt gezet, fungeren de geparkeerde auto's als een soort walbeschoeiing. Ik wil er bij deze op wijzen dat indien er van het 'waterkunstwerk, bij strenge vorst, een ijsbaantje wordt gemaakt de kans op schade aan de geparkeerde auto' niet denkbeeldig is door vallende en uitglijdende schaatsers.

Milieuvervuiling?

Tijdens de presentatie van de plannen voor de herinrichting van onze straat liet de architect zich ontvallen: dat de parkeerplaatsen gemaakt zouden worden van beton met brons. Of dit voornemen ook tot uitvoer wordt gebracht, bleek niet uit de door mij opgevraagde tekeningen. Maar brons is een koperlegering; en het is in Leeuwarden te doen gebruikelijk dat de straten e.d. worden schoongemaakt met motorisch aangedreven staalborstels. Het beschermende patina-laagje, wat vanzelf op brons ontstaat, zou dan steeds opnieuw verwijderd worden en er ontstaat dan plaatse bodemvervuiling door koperoxide.

Te vroeg gekapte bomen.

Aan de noordzijde van de Krijn v/d Helmstraat bevonden zich plm. 10 forse kruliepen. Deze bomen zijn als deel van het nog uit te voeren 'waterkunstwerk' recentelijk gekapt. Maar medio maart werd door de hr. F. de Boer al aan de hr. J. Tilkema en mevr. A.v/d Werf verteld, dat pas op 14 sept a.s. met het vervangen van de riolering in straat zal worden begonnen (indien nodig de eerste fase van een herinrichting van een straat).

Het had dus geen enkele zin om deze bomen zo vroegtijdig te kappen. (augustus had ook gekund) Dat het werk reeds was uitbesteed kan geen excuus zijn; het is nog altijd zo 'wie betaald bepaald'.

Hiermee is aan de huismussen-populatie in de directe omgeving vlak voor de broedtijd een gevoelige klap toegebracht. Huismussen voeren hun nestjongen namenlijk met insecten en door het kappen van deze bomen verdween er nogal wat groen-volume. Het aantal jonge huismussen dat ik tot op heden heb waargenomen is dan ook bedroevend weinig.

Hiermee werd direct gehandeld tegen het beleid van de Gemeente Leeuwarden, die naar buiten heeft gebracht het voorkomen van stadsvogels in de Gemeente te willen stimuleren. Positief is overigens dat er bomen van diverse soorten worden herplant. Meerdere soorten groen betekent een grotere bio-diversiteit.

Onderhoud?

Tijdens de presentatie van de plannen, werd er natuurlijk gevraagd hoe het zat met het onderhoud van 'waterkunstwerk' in de straat. Het antwoord hierop was dat e.e.a. wordt meegenomen in het reguliere onderhoud. Een ontwijkend en nietszeggend antwoord. Ik wil erop wijzen dat bij weinig of geen onderhoud een dergelijk watergootje het karakter van een open riool kan krijgen .

Met de meeste hoogachting

11-8843

bylage
blad 1 van 3

Onderwerp Herinrichting Krijn van der Helmstraat
Uw kenmerk
Ons kenmerk 5502
Dienst Stadsontwikkeling
Sector Projecten
Doorkiesnummer
Bijlagen
Datum 21 april 2011

Geachte

Op 15 maart 2011 heeft u ons een brief gestuurd waarin u ons verzoekt een procedure te starten met betrekking tot de herinrichting van de Krijn van der Helmstraat. Hierbij laten wij u weten dat er geen wettelijke verplichting bestaat een officiële inspraak procedure op te starten voor een herinrichting van een straat. Wij gaan dat ook niet doen, omdat daartoe naar onze mening geen aanleiding voor is.

Ondanks dat we daar niet toe verplicht zijn, hebben we uit zorgvuldigheid wél met u en uw burens een aantal keren overleg gepleegd over de plannen.

a { Het eerste overleg is alweer enige jaren geleden. De eerste globale ideeën zijn toen met de buurtbewoners besproken. Er was toen alom waardering de straat opnieuw in te richten en op te waarden met een watergoot. Daarna zijn een aantal bewoners betrokken geweest om de ontwerper van de herinrichting te kiezen. Ook is er nog een wijkavond geweest waar de keuze van de ontwerper en zijn ontwerp is getoond. } b

c { Bij de presentatie van de uitgewerkte plannen enige tijd later, heeft u aangegeven moeite te hebben met het plan. Op } d

e { basis van de toen geformuleerde bezwaren hebben de bewoners uit de straat zich verenigd en een afvaardiging gestuurd om het plan verder met ons te bespreken en te optimaliseren.

In de overleggen met deze bewonersafvaardiging is toen gesproken over de breedte van de stoep, de parkeerplaatsen aan de overzijde van de weg, de zorg over het zware verkeer (vuilniswagen), de waterafvoer en de bomen in de straat.

Het plan is daar waar mogelijk op deze wensen aangepast waarna overeenstemming is verkregen.

Recentelijk is nog een overleg geweest met de bewonersafvaardiging over het terug planten van de bomen.

Bijlage
Blad 2 van 3

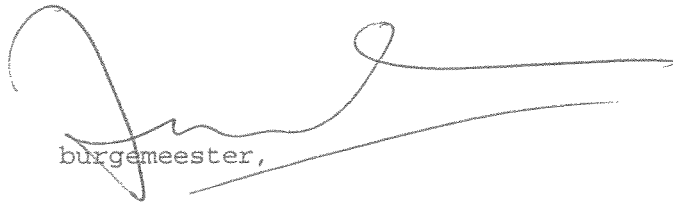
Ook nu is het plan aangepast op de wensen die de afvaardiging had.

Kortom, er is geen wettelijke verplichting voor het opstarten van een inspraak procedure. En we zijn van mening dat we zeer zorgvuldig hebben gehandeld. Vervolgens constateren we dat er breed draagvlak is om de plannen uit te voeren. De feitelijke uitvoering is ook al gestart door het kappen van de bomen.

Wij hopen u zo van voldoende informatie te hebben voorzien, heeft u verdere vragen dan kunt u contact opnemen met de heer de Boer van de gemeente Leeuwarden, projectleider van de Vrijheidswijk.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Leeuwarden,



burgemeester,



secretaris,

(bijlage) blad 3 van 3

11-8843

Leeuwarden, 4 mei 2011,

Commentaar op de brief van Burgemeester en wethouders van de Gemeente Leeuwarden (21-4-2011) betreffende het in het verleden gehouden 'overleg' met betrekking tot de plannen van de herinrichting van de Krijn v/d Helmstraat.

In deze brief wordt uitgelegd waarom de plannen tot herinrichting van de Krijn v/d Helmstraat niet 'ter inzage' worden gelegd. Het schijnt dat men hiertoe wettelijk niet verplicht is.

De brief doornemend kan ik me echter niet aan de indruk onttrekken dat er sprake is van een zeer eenzijdige voorlichting aan het College; puntsgewijs:

Het gemerkte citaat a:

Het is inderdaad correct dat de bewoners van de Krijn v/d Helmstraat tijdens de eerste presentatie enthousiast waren over de getoonde waterpartijen die bij de herinrichting van de straat van toepassing zouden kunnen zijn.

Het ongemerkte citaat b:

Inderdaad zijn enige bewoners uitgenodigd geweest om bij de verdere planvorming aanwezig te zijn. Bij navraag bleek echter dat zij op de plannen zelf geen invloed hebben gehad.

Het gemerkte citaat c:

Nog in de oude Blokkendoos zijn destijds meerdere plannen gepresenteerd. Van enig enthousiasme bij de bezoekers was beslist geen sprake. Toch 'kopte' de Leeuwarder Courant de volgende dag dat de bezoekers enthousiast waren over de herinrichtings-plannen. Wie verantwoordelijk voor deze misleidende berichtgeving was, bleek niet meer te achterhalen.

Het ongemerkte citaat d:

Gezien de prachtige waterpartijen die tijdens de eerste presentatie waren getoond; was de presentatie van het uitgewerkte plan voor het overgrote deel van de bewoners een grote teleurstelling. Deze avond kan m.i. het best worden samengevat als: een boze architect met een verontwaardigde hr. Feiko de Boer (men was kennelijk van mening een prachtig plan te presenteren) en teleurgestelde bewoners (die hadden iets beters verwacht). Illustratief is een uitspraak van de architect *'Ik verander er niets meer aan!!'*. Van enig overleg (inspraak) heb ik die avond niets gemerkt.

Het gemerkte citaat e:

Op initiatief van de hr. J. Tilkema zijn daarna de bewoners van de Krijn v/d Helmstraat nog enige malen bijéén geweest en hebben de plannen gesproken. Men was kennelijk terecht van mening dat deze plannen definitief waren. De hr. J. Tilkema en mevr. Van der Werf hebben vervolgens pogingen gedaan om in overleg met de hr. Feiko de Boer de plannen zo veel mogelijk aan te laten passen. Eén en ander heeft alleen geresulteerd in een breder trottoir. Uitdrukkelijk moet worden gesteld dat hier van een afvaardiging van alle bewoners geen sprake was. En er geen enkel initiatief vanuit het stadskantoor te Leeuwarden genomen was.

Samenvattend: er is zeker informatie verstrekt, maar er was alleen na de presentatie van de definitieve plannen voor de herinrichting van de Krijn v/d Helmstraat sprake van overleg en enige inspraak. Er mag dan geen wettelijke verplichting zijn om voor de herinrichting van een straat een officiële inspraak procedure op te starten. Ik zou erop willen wijzen dat dit ook niet verboden is. De gang van zaken heeft nu het karakter van: *'Laat ons maar beslissen, het komt wel goed'*.